

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№№ 23 и 24.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

1 и 16 Декабря 1885 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 28-го февраля—20-го марта 1885 года, за № 411, объ освобожденіи духовенства отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 14 февраля сего года, за № 655, экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ по требованіямъ волостныхъ правленій, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: По ходатайству одного изъ преосвященныхъ объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ посемейныхъ списковъ крестьянъ, по требованіямъ волостныхъ правленій, Святѣйшимъ Синодомъ предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ министромъ внутреннихъ дѣлъ,

не признаеть ли онъ возможнымъ постановить правиломъ, чтобы составляемые волостными правлениями, по дѣламъ о воинской повинности, посемейные списки крестьянъ были повѣряемы по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ, не священнослужителями, а волостными старшинами и писарями волостныхъ правлений. Нынѣ г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду экземпляръ циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ, въ силу коего собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства, призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта. О такомъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненномъ въ отношеніи его къ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать епархіальнымъ архіереямъ для руководства чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ экземпляра вышеозначеннаго циркулярнаго отношенія министра внутреннихъ дѣлъ.

Циркулярное отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ губернаторамъ.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правлений, я, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода и отзыва военнаго министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію министерствъ военнаго и внутреннихъ дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву, возложена непосредственно на учрежденія, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства призываемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

II. Отъ 25-го января—2-го апрѣля 1885 года, а № 19, о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. судопр. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священно-служителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе уголовнаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 14 января сего года, за № 314, слѣдующаго содержания: Правительствующій Сенатъ слушалъ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, за № 2391, по вопросу о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей. Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ и выслушавъ заключеніе п. д. Оберъ-Прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что, согласно 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. изд. 1883 г. судебные приговоры о священнослужителяхъ всѣхъ степеней духовной іерархіи, присужденныхъ къ наказаніямъ, соединеннымъ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, по вступленіи ихъ въ законную силу и прежде обращенія ихъ къ исполненію, представляются на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и 2) что по 367 ст. IX т. Свода 1876 года священнослужители, чрезъ законные браки, сообщаютъ всѣ права своего состоянія своимъ женамъ, причемъ никакого изыятія въ этомъ отношеніи въ законѣ не сдѣлано, а по ст. 368 того же тома вдовы непринлежащихъ къ потомственному дворянству священнослужителей, если и сами онѣ не имѣютъ по происхожденію правъ высшаго состоянія, пользуются правами личныхъ дворянъ, судебные приговоры о которыхъ, по 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд., также представляются на Высочайшее усмотрѣніе. На основаніи означенныхъ статей Свода зак. т. IX, Зак. о сост., Правительствующій Сенатъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода, полагаетъ, что вошедшіе въ законную силу судебные приговоры о лишеніи женъ и вдовъ священнослужителей всѣхъ правъ состоянія, или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, должны быть представляемы, прежде ихъ исполненія, на Высочайшее усмотрѣніе. Посему Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ судебнымъ палатамъ и окружнымъ судамъ и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ, а къ дѣламъ Оберъ-Прокурора передать копію съ сего опредѣленія. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ вѣдѣніи Правительствующаго Сената разрѣшеніи вопроса о примѣненіи 1 п. 945 ст. Уст. угол. суд. къ дѣламъ о женахъ и вдовахъ священнослужителей, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства, сообщить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 19-го февраля—8-го марта 1885 года, за № 317, о выдачѣ свѣдѣтельствъ на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го января сего года за № 488, экземпляръ циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января сего года за № 2, по предмету выдачи удостовѣреній на расторженіе браковъ женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ, и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ предложенномъ циркулярномъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 16 января 1885 г. за № 2, изложено: Въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 4 января 1884 года за № 26, распубликовано Высочайше утвержденное 22 ноября 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, касающееся измѣненія ст. 56 законовъ гражданскихъ (св. зак. Т. X, ч. I изд. 1857 г.). Согласно этого измѣненія, женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, а также безъ вѣсти пропавшихъ на войнѣ и взятыхъ въ плѣнъ непріателемъ, дозволяется просить о расторженіи брака по истеченіи пяти лѣтъ съ того времени, когда мужа ихъ бѣжали со службы, пропали безъ вѣсти, или взяты въ плѣнъ. При просьбахъ, подаваемыхъ духовному начальству о расторженіи брака, упомянутыя жены представляютъ свидѣтельства городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій тѣхъ мѣстъ, откуда мужа ихъ поступили на службу, о времени—когда они совершили побѣгъ, пропали на войнѣ безъ вѣсти, или взяты непріателемъ въ плѣнъ, а также о томъ, что эти лица остаются нерозысканными. Свидѣтельства эти выдаются на основаніи свѣдѣній, доставляемыхъ полицейскимъ управленіямъ командами отдѣльныхъ частей войскъ. Въ виду того, что свидѣтельства полицейскихъ управленій о безвѣстномъ отсутствіи нижнихъ чиновъ будутъ служить основаніемъ для расторженія браковъ и неполнота этихъ документовъ повела бы къ затрудненіямъ семейства, остающагося безъ того долгое время въ неопредѣленномъ положеніи, министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ указать полицейскимъ управленіямъ особую для сихъ свидѣтельствъ форму. Святѣйшій Синодъ, въ который представлялось настоящее дѣло, призналъ, что въ свидѣтельства, выдаваемые полицейскими управленіями женамъ упомянутыхъ нижнихъ чиновъ, для представленія епархіальнымъ начальствамъ на предметъ расторженія браковъ, должны быть помѣщаемы всѣ тѣ свѣдѣнія, кои изложены въ формѣ списка, приложенной къ приказу

по военному вѣдомству, отъ 4 декабря 1883 года № 307, съ тѣмъ, чтобы время, съ котораго нижній чинъ считается убитымъ, умершимъ, или безъ вѣсти, пропавшимъ, было означено въ свидѣтельствахъ не цифрами, а прописью. Рассмотрѣвъ изложенное циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о такомъ распоряженіи министра внутреннихъ дѣлъ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для свѣдѣнія и руководства.

ВЫ П И С К А

изъ журнала Тобольской духовной Консисторіи, состоявшагося 10-го мин. октября за № 1-мъ, по вопросу—въ чемъ должна состоять епитимія, налагаемая на разныхъ лицъ за уклоненіе ихъ отъ исповѣди и св. причастія.

На журналѣ Тобольской духовной Консисторіи, состоявшемся въ отсутствіе Епархіальнаго Преосвященнаго, 17 августа и уже исполненномъ, Его Преосвященству благоугодно было дать слѣдующую резолюцію: «На будущее время нужно выяснять, въ чемъ должна состоять епитимія, налагаемая на уклоняющихся отъ исповѣди и св. причастія и не нужно ли вообще епитимійцевъ обязательно, при содѣйствіи мѣстной власти, съ перваго раза требовать къ мѣстному священнику, для вразумленія и объясненія, какъ нужно исполнять наложенную епитимію. Нѣкоторые изъ священниковъ заявляли мнѣ, что большая часть епитимійцевъ на ихъ требованіе къ нимъ не являются». Справка: Въ § 106 книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ говорится: При разрѣшеніи опредѣляются епитиміи, въ особливыхъ какихъ добрыхъ дѣлахъ состояція, какъ-то: въ молитвѣ, постѣ, милостынѣ, не для удовлетворенія тѣмъ Богу за грѣхи. *Христосъ бо единъмъ приношеніемъ себя въ жертву Богу и Отцу совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ* (Евр. гл. 10 ст. 14), но дабы чрезъ тѣ епитиміи показали мы *плоды достойны покаянія* (Матѣ. гл. 3 ст. 8) и начатки положили добродѣтельнаго житія: особливо же остатки исповѣданнаго грѣха, си есть причины раждающія грѣхъ, а паче всего привычку, если уже была, всевозможно искореняли. Почему и епитиміи, такому предмету приличныя, должны опредѣляться, то-есть такой добродѣтели исполненіе въ епитимію назначать, которая была бы противна грѣху, за которой она налагается, напримѣръ: сребролюбивому милостыню, блуднику

постъ, ослабвѣвающему въ вѣрѣ и упованіи налагать молитву и прочая подобная. Однако при томъ и на чинъ епитимію приѣмлющихъ смотрѣть надобно, дабы иногда не опредѣлить невозможнаго: воину наприм. простому милостыни подаванія, мытаремъ или купцу или другимъ людямъ многодѣльнымъ, долговременныя молитвы, чего исполнить имъ невозможно и о семъ намъ примѣръ проповѣдникъ покаянія Іоаннъ Святый написалъ (Луки гл. 3 ст. 11 и 14). Законъ: Уст. дух. Конс. ст. 17. Приказалъ: Циркулярно предписать приходскимъ священникамъ, чрезъ припечатаніе въ Тобольскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они, въ отношеніи подвергаемыхъ епитиміи, неуклонно руководствовались вышеприведенными 106 § книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и 17 ст. Устав. духов. Консисторій. А такъ какъ всякое опредѣленіе судебного мѣста безусловно объявляется подсудимымъ (св. зак. изд. 1876 г. т. XV ст. 491 и 494), то и опредѣленіе Епархіальнаго Начальства о преданіи извѣстнаго лица церковному покаянію должно быть объявлено ему чрезъ священника, при чемъ должно быть объяснено, въ чемъ должна заключаться наложенная на него мѣра духовнаго врачеванія и какъ слѣдуетъ поступать въ семъ случаѣ для успѣшнаго излеченія душевныхъ недуговъ. Въ случаѣ неявки епитимійцевъ къ священнику, послѣдній требуетъ ихъ къ себѣ для увѣщанія и вразумленія чрезъ мѣстныя власти; такъ поступаетъ онъ и въ послѣдующее время, если епитимійцы не будутъ обнаруживать расположенія къ исполненію наложенной на нихъ епитиміи и не будутъ являться къ своему пастырю для руководства и полученія наставленія. Почему въ устраненіе на будущее время бездѣтельности со стороны мѣстныхъ властей, по требованіямъ приходскими священниками преданныхъ церковной епитиміи лицъ, для вышеизложенной надобности, просить отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго г. Тобольскаго Губернатора обязать земскую власть немедленно высылать предаваемыхъ епитиміи къ мѣстнымъ священникамъ. О каковомъ распоряженіи, для свѣденія приходскаго духовенства, также припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь *Ив. Унковъ*.

ЖУРНАЛЬ № 4-й

Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта 1885 года сентября 11 дня.

Тобольскій Епархіально училищный Совѣтъ, въ вечернемъ засѣданіи, I. Слушали: указъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюля сего 1885 года за

№ 2358, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамя, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, объ отпускѣ въ распоряженіе Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, въ пособіе мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ, *тысячи* рублей (1000 руб.) и книгъ изъ склада при Синодальной канцеляріи на тысячу рублей (1000 р.), со спискомъ учебныхъ книгъ, потребныхъ для церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи, и резолюцію Его Преосвященства на ономъ указѣ, отъ 2 августа с. г.: «въ училищный Епархіальный Совѣтъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій, со спискомъ учебныхъ книгъ. Часть денегъ употребить немедленно на выписку руководствъ для школъ, по указанію извѣстной брошюры». Справка. Въ приложенномъ при указѣ списокъ значатся слѣдующія книги: «евангелія (300 экземпляровъ), псалтири (264 экз.), часословы (300 экз.), сборники молитвъ (1000 экз.), новый завѣтъ (300), начальное ученіе (1000), молитвенники для мірянъ (150), библии (30), таблицы: молитвы Господней (1000), краткихъ молитвословій (1000 экз.), подвижныхъ азбукъ (300), букварей (105 экз.). Постановили: немедленно спросить (и спрошены) о.о. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ о томъ, сколько въ вѣдѣніи каждаго изъ нихъ состоитъ церковно-приходскихъ школъ, сколько въ этихъ школахъ учащихся, какія школы испытываютъ нужду въ денежномъ пособіи, съ указаніемъ размѣра его, или нужду въ учебныхъ руководствахъ изъ числа книгъ, поименованныхъ въ приложенномъ къ упомянутому указу Святѣйшаго Синода списокъ; по полученіи поименованныхъ въ списокъ книгъ, разослать ихъ въ церковно-приходскія школы, соображаясь съ требованіями о.о. наблюдателей, нуждами тѣхъ, или другихъ церковно-приходскихъ школъ и съ числомъ книгъ, предназначенныхъ къ отпуску изъ склада при Синодальной канцеляріи въ распоряженіе Совѣта. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства на указѣ Святѣйшаго Синода, снести съ книжнымъ магазиномъ Тузова и выписать (и выписаны) отъ него на триста рублей (300 р.) по одному экземпляру руководствъ для каждой школы (50 экземпляровъ), рекомендованныхъ брошюрою, подъ заглавіемъ: «совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревецкихъ школъ грамотности», именно: 1) законъ Божій, руководств. для начальныхъ училищъ (по программѣ Святѣйшаго Синода) свящ. Крылова, годъ первый, второй, третій, и руководств. для законоучителей; 2) книгу для духовно-правственнаго чтенія Аѳинскаго; 3) рассказы изъ земной жизни Спасителя—Бахметевой; 4) новую азбуку—Толстаго гр. Л.;

5) первую, вторую, третью и четвертую русскія книги для чтенія—его же; 6) элементарный курсъ русской грамматики, изд. 2 е 1884 г.—Тихомирова; 7) уроки русскаго правописанія, часть 1-я изд. 1884 г. и часть 2-я изд. 1883 г.—Пуциковича; 8) задачи умственныхъ вычисленій—Малинина; 9) сборникъ устныхъ ариѳметическихъ задачъ на числа первой сотни, издан. 1884 г.—Боголѣнова; 10) собраніе ариѳметическихъ задачъ (для письменнаго вычисленія)—Малинина и Буренина; 11) руководство къ обученію письму (русскія прописи)—Гербача; 12) методическое руководство къ обученію письму, изд. 1881 г.—его же. Всѣхъ книгъ вышепоименованныхъ названій выписать по 50 экземпляровъ. По полученіи упомянутыхъ въ указѣ Святейшаго Синода денегъ, 600 руб. распределить между церковно-приходскими школами, о денежномъ пособіи для которыхъ заявить о.о. наблюдатели школъ; остальные же деньги 100 рублей употребить на неотложныя нужды церковно-приходской (Образцовой) школы при Знаменскомъ монастырѣ, впредь (по крайней мѣрѣ) до изысканія средствъ на содержаніе сей школы изъ другихъ источниковъ.

II. С л у ш а л и словесное предложеніе о. Предѣдателя Совѣта о томъ, что въ виду различныхъ нуждъ Совѣта часто обращаться въ Тобольскую духовную Консисторію за тѣми или другими свѣдѣніями, или справками, онъ находилъ бы полезнымъ пригласить къ участію въ засѣданіяхъ Совѣта секретаря консисторіи, коллежскаго ассесора Ивана Унксова, на каковое приглашеніе г. Унксовъ и выразилъ свое согласіе въ отношеніи на имя о. предѣдателя, отъ 26 августа с. г. за № 11. П о с т а н о в и л и: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи секретаря Тобольской духовной Консисторіи *Ивана Унксова* въ званіи члена Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

III. С л у ш а л и отношеніе Тобольской духовной Консисторіи, отъ 30 іюля с. г. за № 4548, о предположенномъ одно-процентномъ сборѣ съ церкви всей епархіи на нужды церковно-приходскихъ школъ Тобольской епархіи и Образцовой школы при духовной семинаріи (см. № 19 Тоб. еп. вѣд. с. г. ч. офф. стр. 191—193). П о с т а н о в и л и: принять къ свѣдѣнію.

IV. Разсматривали поданныя различными лицами прошенія о принятіи мальчиковъ въ Образцовую при семинаріи школу. П о с т а н о в и л и: принять въ Образцовую школу 34 мальчиковъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ. Занятія въ школѣ открыть по окончательномъ изготовленіи помѣщенія для нея и по предварительномъ отслуженіи молеб-

ствія предъ началомъ ученія, каковое назначить на 22 сего сентября.

Списокъ учениковъ Образцовой при семинаріи школы.

А. Отдѣленіе старшее.

1) Александръ Гордѣевъ 10 лѣтъ, Сергѣй Евбабскій 11 л., Андрей Малыхъ 8 л., Стефанъ Чебыкинъ 11 л., 5) Евгенийъ Власовъ 11 л., Яковъ Братухинъ 9 л., Николай Шишкинъ 9 л., Николай Войчикъ 10 л., Григорій Жуковъ 9 л., 10) Владиміръ Филатовъ 9 л., Михаилъ Захаровъ 8 л., Стефанъ Леонтьевъ 9 л., Петръ Дорофеевъ 13 л., Алексѣй Шайтаровъ 13 л., 15) Іосифъ Максимовъ 9 л., Димитрій Памфиловъ 13 лѣтъ, Петръ Шевелевъ 10 л., 18) Михаилъ Слѣпцовъ 10 л.

Б. Отдѣленіе младшее.

1) Симеонъ Сысоловъ 8 л., Василій Плотниковъ 8 л., Ѳедоръ Гордѣевъ 9 л., Аонасій Мягковъ 8 л., 5) Проконій Ѳомицъ 8 л., Иванъ Кугаевскій 9 л., Яковъ Савинъ 8 л., Андрей Урубковъ 8 л., Петръ Бурмакинъ 8 л., 10) Петръ Орловъ 8 л., Сергѣй Венгерскій 8 л., Николай Симоновъ 10 л., Петръ Симоновъ 8 л., Григорій Захаровъ 10 л., 15) Пантелеймонъ Ивановъ 8 л., Василій Черноморцевъ 10 лѣтъ.

Примѣчаніе. Всѣхъ учениковъ въ обоихъ отдѣленіяхъ 34. Изъ нихъ крестьянскихъ дѣтей 5, мѣщанскихъ 14, солдатскихъ 14, дворянскихъ 1. Сиротъ изъ означеннаго числа 14, остальные имѣютъ очень бѣдныхъ отцовъ.

V. Слушали счетъ книжнаго магазина г. Тузова на отпущенныя для Образцовой школы учебныя книги, всего на сумму 45 рубл. 55 коп. Справка. Книги для Образцовой школы затребованы были, согласно журнальному постановленію Совѣта, отъ 26 іюня с. г. за № 3. Постановили: уплатить въ магазинъ Тузова деньги *сорокъ пять руб. пятьдесятъ пять коп.* (45 р. 55 к.) за высланныя на эту сумму для Образцовой при семинаріи школы учебныя руководства и пособія, записавъ расходъ въ приходо-расходную книгу Совѣта.

VI. Слушали словесное предложеніе о. предсѣдателя Совѣта: «съ 1-го сего сентября явился къ отправленію своей обязанности учитель Образцовой школы, студентъ *Владиміръ Румянцевъ*, назначенный на сію должность по журналу Совѣта, отъ 26 іюня с. г. за № 3. Совѣтъ со-благоволить сдѣлать постановленіе о производствѣ г. Румянцеву жалованья, равно и законучителю школы, управляющему Тобольскимъ Знаменскимъ монастыремъ, священнику *Киприану Пятухову*». Справка.

Журналомъ Совѣта, отъ 26 іюня с. г. за № 3, положено производить въ годъ жалованье учителю Образцовой школы 300 рублей и законоучителю 100 руб. изъ суммъ, подлежащихъ сбору съ церквей, согласно резолюціи о семь бывшего Преосвященнаго Василя, — съ богатыхъ по 1 р. 50 к., съ достаточныхъ по 1 руб. и съ бѣдныхъ по 50 коп., каковой суммы должно собраться до 400 рублей. Постановили: ввести студента Владиміра Румянцева въ должность учителя Образцовой школы, начавъ производство ему жалованья съ 1 го сего сентября, со дня прибытія къ должности, и производить ему таковое въ теченіе учебнаго года, ежемѣсячно по 25 рублей, съ роспискою въ приходо-расходной книгѣ Совѣта, также и законоучителю, священнику Пѣтухову производить жалованье по 8 р. 33 к. въ мѣсяць съ начала занятій, съ роспискою въ этой же книгѣ. Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ.

Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ въ 1885 году получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ.

а) На выписку крестовъ и гайтановъ:

При запискахъ благочинныхъ: священника Дмитрія Соколова, отъ 2 марта за № 93, 64 р. 32 к.; свящ. Іоанна Сургутскова, отъ 28 февраля за № 234, 8 р.; свящ. І. Тихомирова, отъ 9 апрѣля за № 282, 63 р. 78 к.; при прошеніи причта градо-Тобольскаго Апостола-Андреевск. церкви, отъ 22 апрѣля за № 60, 3 р. 75 к.; свящ. Д. Серебренникова, отъ 7 іюня за № 402, 7 р. 75 к.; протоіерея Ст. Баженова, отъ 21 іюня за № 456, 35 р. 75 к.; свящ. Никанора Грифцева, отъ 3 сентября за № 521, 133 р. 44 к. (ст. прих. 148, 150, 155, 157, 165 и 212).

б) Штрафныхъ:

при запискахъ благочинныхъ—свящ. Павла Понигаровскаго, отъ 20 февраля за № 90, 50 руб., свящ. Іліи Варлагова, отъ 8 марта за № 151, 35 р., свящ. Алек. Соколова, отъ 15 мая за № 39, 3 р., свящ. Николая Наумова, отъ 21 іюля за № 407, 10 р., его же Наумова, отъ 1 августа за № 420, 10 р., свящ. П. Понигаровскаго, отъ 17 августа за № 197, 50 р. (ст. пр. 142, 151, 159, 183, 195 и 200).

в) Съ праздныхъ свящ.-ц.-служительскихъ мѣсть:

при запискахъ благочиннаго—протоіерея Евгенія Рѣщикова, отъ 4 марта за № 127, 5 р. 43³/₄ к.; свящ. Петра Бурова, отъ 4 марта за № 184, 65 р.; свящ. Дмитрія Серебренникова, отъ 7 іюня за № 401, 1 р. 56 к.; свящ. Іоанна Сургутскова, отъ 6 іюня за № 461, 7 р.; свящ. Ст. Тверитина, отъ 3 іюля за № 293, 35 р. 4 к.; причта слоб. Туринской

церкви, отъ 15 іюля за № 45, 10 р.; свящ. Д. Кузнецова, отъ 12 іюля за № 457, 37 р.; свящ. А. Меодѣева, отъ 23 іюля за № 278, 3 р. 40 коп.; свящ. Алек. Елеонскаго, отъ 26 іюля за № 330, 53 руб. 74 коп.; протоіерея Н. Лапина, отъ 28 іюля за № 521, 13 руб.; священ. Іоанна Кузнецова, отъ 28 іюля за № 395, 70 р. 2 к.; свящ. І. Чугмасова, отъ 16 августа за № 355, 65 р. 25 к.; свящ. Н. Лапина отъ 5 августа за № 731, 64 р. 53 к.; священ. П. Понигаровскаго, отъ 17 августа за № 196, 9 р. 18 к.; протоіерея Димитрія Серебренникова, отъ 16 августа за № 452, 191 р. 18½ к., его же Серебренникова, отъ 16 августа за № 453, 2 р.; свящ. Іоанна Тихомирова, отъ 18 августа за № 614, 68 р. 1 к.; свящ. Алек. Елеонскаго, отъ 20 августа за № 378, 14 р.; свящ. Іоанна Платонова, отъ 21 августа за № 422, 10 р. 60 к. (ст. пр. 143, 152, 163, 164, 168, 172, 175, 176, 179, 189, 191, 194, 196, 199, 201, 202, 204, 205 и 207).

г) Съ безстихарныхъ псаломщиковъ: при рапортѣ попечителя-казначая, свящ. Н. Унжакова, отъ 14 марта за № 26, полученныхъ изъ Тобольскаго губернскаго казначейства 12 руб., удержанныхъ казначействомъ при выдачѣ жалованья и. д. псаломщика Іоанна Малахова; при запискахъ благочинныхъ—свящ. А. Михайловскаго, отъ 3 апрѣля за № 202, 3 р. 52 к.; свящ. Николая Наумова, отъ 20 мая за № 183, 9 р.; прот. Н. Лапина, отъ 26 іюля за № 582, 15 р. 20 к.; свящ. Іоанна Чугмасова, отъ 16 августа за № 356, 12 р. 80 к.; свящ. П. Понигаровскаго, отъ 17 августа за № 195, 10 р. 80 к.; свящ. Іоанна Платонова, отъ 21 августа за № 421, 10 р. 80 к.; прот. Симеона Софонова, отъ 23 августа за № 417, 6 р. 75 к. (ст. пр. 149, 153, 160, 185, 193, 198, 206 и 208).

д) Кружечнаго сбора при церквахъ: при запискахъ благочинныхъ—свящ. Димитрія Соколова, отъ 28 февраля за № 84, 12 р. 14 к.; священ. В. Караульщикова, отъ 15 іюля за № 607, 14 р.; свящ. Ник. Грифцева, отъ 17 іюля за № 438, 28 р. 41 к.; свящ. Ал. Елеонскаго, отъ 26 іюля за № 329, 18 р. 47 к.; свящ. Льва Андреева, отъ 17 іюля за № 328, 17 р. 4 к.; свящ. Іоанна Кузнецова, отъ 30 іюля за № 406, 18 р. 18 к.; свящ. Ал. Михайловскаго, отъ 11 сентября за № 494, 9 руб. 41 коп. (стат. прих. 146, 174, 177, 180, 181, 190 и 209).

е) По пригласительнымъ листамъ: при запискахъ благочинныхъ: свящ. Димитрія Соколова, отъ 28 февраля за № 85, 44 р. 72 к.; свящ. К. Загуменнаго, отъ 13 августа за № 189, 33 руб. 40 коп. (ст. прих. 147 и 203).

ж) % по билетамъ:

при рапортахъ: попечителя-казначая, священ. Николая Унжакова, отъ 5 марта за № 19, 570 руб.; попечителя, свящ. Іоанна Пономарева, отъ 21

мая за № 109, 1426 р. 40 к.; при запискѣ члена попеч., свящ. Іоанна Пономарева, отъ 11 сентября за № 114, 550 р. 6½ к., при той же запискѣ о. Пономарева за № 114, 251 р. 89 к. (ст. пр. 158, 210 и 211).

з) Возвращено невыданнаго пособія: при запискахъ благочиннаго—свящ. Петра Бурова, отъ 24 мая за № 305, 25 р.; свящ. Іоанна Кузнецова, отъ 21 іюня за № 339, 14 руб.; свящ. Іоанна Платонова, отъ 20 іюня за № 350, 16 р.; свящ. Ал. Касаткина, отъ 15 іюля за № 174, 11 р.; свящ. Ал. Соколова, отъ 20 іюля за № 108, 14 р.; свящ. Н. Наумова, отъ 21 іюля за № 410, 16 р.; свящ. В. Ушакова, отъ 27 іюля за № 203, 11 р.; свящ. А. Полякова, отъ 4 августа за № 321, 10 р.; свящ. Н. Поникаровскаго, отъ 17 августа за № 194, 6 р. 50 к. (ст. пр. 169, 166, 167, 171, 173, 184, 186, 192 и 197).

и) Возвращено единовременнаго пособія: при надписи Исетскаго свящ. К. Загуменнаго, отъ 11 сентября за № 118, 20 руб. (ст. прих. 113).

і) За мѣста на кладбищахъ: при запискахъ благочинныхъ: свящ. Никанора Грифцева, отъ 17 іюля за № 437, 20 р. 75 к.; свящ. Льва Андреева, отъ 17 іюля за № 329, 11 р. 21 к. (ст. прих. 178 и 182).

2. По книгѣ опекунскихъ суммъ.

При запискѣ благочиннаго, свящ. Іліи Зеленцова, отъ 28 февраля за № 82, поступило въ опеку сироты Говоровой 52 руб.; при рапортахъ попечителей—свящ. Іоанна Пономарева, отъ 21 мая за № 108, 48 руб. 75 коп.; свящ. Николая Скосырева, отъ 30 мая за № 85, 85 р. и свящ. Іоанна Пономарева, отъ 11 іюня за № 109, 485 р. 57 к.; при запискахъ благочинныхъ: свящ. Алексѣя Полякова, отъ 24 мая за № 254, поступило въ опеку умершаго свящ. Николая Игонникова 6 руб.; свящ. Іліи Зеленцова, отъ 3 іюля за № 295, поступило въ опеку сиротъ Говоровыхъ 13 руб.; прот. Матея Богольнова, отъ 27 августа за № 241, 10 бумагами сироты Ушкаковой 1050 р.; свящ. Іоанна Пизковского, отъ 30 августа за № 227, 6 р. 40 к., попечителя, свящ. Іоанна Пономарева, отъ 11 сентября за № 114, процентовъ по 2-мъ билетамъ—14 р. 62½ коп. (ст. пр. 8, 9, 10, 11, 15, 24, 25 и 26).

Содержаніе. *Опредѣленія Святейшаго Синода.*—*Вѣстникъ изъ журнала Тобольской дух. Консисторіи.*—*Журналъ Епархіально-училищнаго Совѣта.*—*Увѣдомленія Епархіальнаго Попечительства.*

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1885 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 23 и 24.

1 и 16 Декабря 1885 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С В Я Т К И.

Если есть праздникъ у насъ въ Россіи, сохранившій въ себѣ слѣды глубокой, стародавней старины, то это, безспорно, Святки. По времени—это праздникъ самый продолжительный, по разнообразію народныхъ увеселеній—самый богатый, по святости въ глазахъ народа—стоящій на первомъ мѣстѣ.

Двѣнадцать дней къ ряду—это высшій предѣлъ празднествъ, допускаемый нашимъ культомъ; что же касается до разнообразія увеселеній, религіознаго и миѣческаго характера, то вспомните только разнообразныя формы „славленія“, хожденія дѣтей по домамъ съ „рацеями“, „звѣздою“, „вертепомъ“, „колядки“ и „щедривки“, гаданія, игры, катанія и ряженія, наконецъ—всѣ эти пѣсни, подблюдныя, величальныя, гадальныя, игорныя, не говоря уже о новѣйшей елкъ для дѣтей, подаркахъ, визитахъ и другихъ заимствованій съ Запада. Святки—это „святые“ дни по преимуществу, это—нарицательное имя, получившее характеръ собственнаго. Въ Польшѣ, Бѣлороссіи, Малороссіи „святками“ называются и другіе праздники; извѣстны напримѣръ, „Зеленыя святки“ или Троицкая недѣля. Изъ этого было выведено заключеніе, что названіе Святкогъ, равно какъ и способы празднованія ихъ, перешли къ намъ

на сѣверъ съ юга и запада Россіи.

Лѣтъ сто тому назадъ, при Екатеринѣ II, а еще болѣе при Елисаветѣ Петровнѣ, празднованіе Святкоѣ представляло болѣе народнаго характера, даже при дворѣ, гдѣ также рядились, играли въ фанты и распѣвали святочные подблюдныя пѣсни. Но въ это время высшее общество въ Россіи уже восприняло много европейскаго, по крайней мѣрѣ—въ своей внѣшности, костюмѣ, обстановкѣ, манерахъ. Чтобы найти типичную старинную Русь, надо обратиться къ временамъ до Петра, на примѣръ къ эпохѣ Алексѣя Михайловича. Тогда царь въ рождественскій сочельникъ рано утромъ „тайно“ ходилъ въ тюрьмы и богадельни и раздавалъ тамъ щедрую милостыню, а по дорогѣ одѣлялъ деньгами нищихъ. Послѣ вечерни въ Успенскомъ соборѣ, въ сумерки, во дворецъ приходили всѣ духовныя лица, приписанныя къ соборамъ,—славить Христа. Въ самый праздникъ Рождества Христова царь слушалъ заутреню въ золотой палатѣ; во время благовѣста къ литургіи, къ нему опять приходилъ патріархъ со всѣмъ духовнымъ синклитомъ—славить Христа и „здравствовать“ государя; оттуда всѣ шли съ крестомъ и со святой водой къ царицѣ и къ прочимъ членамъ царскаго семейства. Боярыни въ этотъ день приносили царицѣ „перепечи“ (сдобные куличи или караваи); въ слѣдующіе дни къ ней приходили славить Христа старицы изъ Вознесенскаго монастыря, а къ царевичамъ—карлы. Самъ царь тоже ходилъ славить—къ подданнымъ своимъ. Выходилъ онъ послѣ полудня со всѣмъ клиромъ и съ толпой князей и бояръ. Впереди шли два вѣстника съ барабанами въ рукахъ и ударили по нимъ палочками, обернутыми въ сукно; за ними слѣдовали царскія и боярскія сани. При вступленіи въ домъ какого нибудь знатнаго боярина, всѣ пѣли: „Тебе Бога хвалимъ“ и поздравляли хозяевъ съ Новымъ годомъ. Хозяинъ благодарилъ, подносилъ царю подарокъ деньгами и угощалъ его со всею свитою; послѣ угощенія царь тѣмъ же порядкомъ оправлялся къ другому вельможѣ. Этотъ обычай „славленія“ продолжался и при Петрѣ.

До Петра, однако, Святки не включали въ себѣ празднованіе Нового года, который въ древности справлялся весною (въ мартѣ или одновременно съ Пасхою, а съ половины XIV вѣка съ 1-го

сентября. Но въ 1699 г. Петръ запретилъ праздновать 1-е сентября, а въ декабрѣ того же года издалъ указъ: „впредь счисляти лѣта въ приказахъ и во всякихъ дѣлахъ, и крѣпости писать съ наступающаго января 1-го 1700 года отъ Р Х.“, для чего „въ знакъ этого добраго начинанія, въ царствующемъ градѣ Москвѣ, послѣ должнаго благодаренія Богу и молебнаго пѣнія въ церкви, по большимъ проѣзжимъ улицамъ, у домовъ нарочитаго духовенства и мірскаго чина, предъ ворота учинить нѣкоторое украшеніе отъ дровъ и вѣтвей сосновыхъ, еловыхъ и можжевеловыхъ, также дома иллюминовать, а за огнями смотрѣніе имѣть“.

Такая перемѣна во времени празднованія была вызвана желаніемъ согласить начало нашего Новаго года съ принятымъ у прочихъ европейскихъ народовъ, которые, въ свою очередь, слѣдовали примѣру римлянъ, именно римскому календарю, реформированному Юліемъ Цезаремъ.

Святки—праздникъ, какъ извѣстно, христіанскій, учрежденный церковью въ воспоминаніе о рожденіи Спасителя міра, но къ нему примѣшалось не мало языческаго, унаслѣдованнаго отъ античнаго міра. Первоначально день Рождества Христова не былъ опредѣленъ, и не составлялъ церковнаго праздника, хотя и есть указанія, что онъ праздновался уже во II-мъ вѣкѣ въ Антиохіи. Но болѣе общепринятымъ онъ сталъ только съ IV вѣка въ восточной и съ V—въ западной церкви. До IV-го вѣка празднованіе Крещенія и Рождества совпадали съ 6-мъ января; съ этого же столѣтія оба праздника были раздѣлены, при чемъ для празднованія Рождества Христова опредѣлили день, праздновавшійся и язычниками, равно какъ удержали и обычные праздничные дни январскихъ календъ или каландъ. Отъ „каландъ“ произошли, вѣроятно, и славянскія „колядки“,—святочныя народныя пѣсни, несомнѣнно, остатки язычества. „Каланды, говорится въ Кормчей XIII вѣка, суть первіи въ коемждо мѣсяци дніи, въ нихъ же обычай бѣ еллиномъ творити жертвы; и вотѣ же и еврумалия еллинстїи бяху праздницы, Врумъ бо порекло есть Діонисово“. Каланды были во всѣхъ мѣсяцахъ, но особенно праздновались январскія, слѣдовавшія за Новымъ годомъ, перенесеннымъ на 1-е января. Около этого времени у римлянъ была вообще масса праздниковъ. Сначала справлялись

Врумалі—первоначально празднество въ честь еракійскаго Діониса, осложнившееся на почвѣ Эракіи празднованіемъ *vindemia* или *bruma*, внесеннымъ римскими колонистами. Праздникъ этотъ первоначально приурочивался въ 24-е ноября, и имъ открывалась зима, пора самыхъ короткихъ дней въ году, но позже, въ византійской имперіи, онъ развился въ особый циклъ, обнимавшій время отъ 24-го ноября по 17-е декабря, по числу буквъ греческаго алфавита. Въ это время происходили ряженія мужчинъ—женщинами, женщинъ—мужчинами; жрецы Діониса, вооруженные фиговыми или кожаными фаллами, окрашивали себѣ лица виномъ, красной краской, или надѣвали маски, другіе участники торжества—чернили его сажею или натурали бѣлилами. Праздники эти были вообще полны распущеннаго веселья и неистовыхъ плясокъ, мимически воспроизводившихъ различные акты при сборѣ винограда и изготовленія вина. За Врумаліями, какъ онѣ установились въ Византіи, слѣдовали Сатурналіи и Опаліи, въ честь Сатурна и его супруги Опсы, подателей плодородія. Во время республики празднованіе Сатурналій продолжалось семь дней, отъ 18-го по 24-е декабря, и сопровождалось гладіаторскими играми, звѣриными боями, закланіемъ поросенка, взаимными угощеніями, подарками, разными потѣхами и т. д. Сатурналіи смѣнялись Вотами, при чемъ, въ пору республики, 1-го января приносили жертвы и *votum pro reipublicae salute*; при императорахъ къ этому дню относился обычай *strenuae*, т. е. подарковъ императорамъ, тогда какъ *vota publica* были перенесены на 3-е января. Собственно 25-е декабря почиталось, какъ день рожденія непобѣдимаго солнца (*dies natalis solis invicti*). Позже названіе каландъ было перенесено на весь этотъ циклъ празднествъ, который сдѣлался общимъ для всего греко-римскаго міра. Это былъ праздникъ общей радости, братавшій сословія и сопровождавшійся гаданіями, ряженіемъ, играніемъ „олена“ и т. д. Въ ночь на 1-е января веселая толпа бродила по улицамъ, съ пѣснями, свистомъ и гамомъ, стучась въ дома и будя хозяевъ. Днемъ дѣти ходили изъ дому въ домъ, поднося финики, фиго или яблоки, украшенные золотыми блестками или мелкими монетами, и получая вознагражденіе сторицею; съ дѣтьми соперничали скоморохи и кудесники, показывавшіе свою ловкость и искусство. Въ Византіи

празднованіе каландъ сопровождалось еще угощеніемъ народа и завершалось 5-го января такъ называемымъ готескимъ пиромъ, при чемъ готы (настоящіе или мнимые) являлись во дворець въ маскахъ и въ шубахъ, вывороченныхъ на изнанку,—бѣгали, вертѣлись, ударяли палками въ щиты и пѣли пѣсни подь музыку.

Съ утвержденіемъ христіанства, отцы церкви, сознавая трудность скорого искорененія язычества, охотно пользовались для своихъ цѣлей чертами общими старой и новой религіи, заботясь лишь о замѣнѣ понятій языческихъ понятіями христіанскими. Подобно тому, какъ первые христіанскіе храмы нерѣдко воздвигались на мѣстахъ бывшихъ языческихъ святилищъ, такъ и главнѣйшіе христіанскіе праздники приурочивались къ праздникамъ языческимъ. Праздникъ Рождества Христова, также былъ приуроченъ ко дню празднованія „рожденія солнца“ и это было тѣмъ естественнѣе, что церковь видѣла въ Спасителѣ Солнце правды, поправшее смерть и даровавшее свѣтъ міру.

Но разъ христіанскія празднества замѣстили собою прежнія языческія, дѣло не могло обойтись безъ того, чтобы къ первымъ не примѣшались слѣды послѣднихъ. И дѣйствительно, уже Іоаннъ Златоустъ возставалъ противъ святочныхъ гаданій и другихъ языческихъ обрядовъ, совершаемыхъ христіанами. Тертуліанъ вооружался противъ ношенія личинъ и вообще противъ бѣснованій въ продолженіе каландъ; блаж. Августинъ осуждалъ ряженіе и обычай „servum facere“,—вѣроятно нѣчто въ родѣ „играть козу“ въ Малороссіи. Но напрасны были всякія запрещенія: народъ, выросшій въ язычествѣ, долго еще не могъ разстаться съ прежними обычаями и заблужденіями. Мало того, язычество проникло даже въ храмы, и соборы орлеанскій (533), оксерскій (585), шалонскій (650), константинопольскій (692)—осуждаютъ ряженіе, пляски и неприличное пѣніе—въ христіанскихъ церквахъ. Праздникъ каландъ долго еще продолжалъ жить на Западѣ (въ особенности во Франціи, но также въ Англіи, Германіи)—въ формѣ такъ называемаго „праздника дураковъ“, (fête des Fous), „праздника невинныхъ“,—„ословъ“,—„діаконовъ“ и т. д. Праздникъ этотъ продолжался нѣсколько дней и въ немъ принимали участіе, какъ свѣтскія, такъ и духовныя лица. Въ первый день Рождества

Христова толпа клириковъ и монаховъ бѣгала по улицамъ съ крикомъ „Ноё!, Ноё!!“; во второй день (память св. Стефана) діаконы собирались на совѣтъ и избирали „папу“ или „патріарха дураковъ“, „епископа невинныхъ“, „аббата глупцовъ“; на третій день въ честь этого „папы“ происходила пляска діаконѡвъ; на четвертый день клирики и пѣвчіе привѣтствовали новоизбраннаго „папу“, который совершалъ торжественный входъ въ церковь, въ день Обрѣзанія, и занималъ тамъ епископское мѣсто до дня Богоявленія. Изъ свидѣтельствъ XII вѣка извѣстно, что пользуясь „декабрьской вольностью“, духовенство во время праздника дураковъ позволяло себѣ многія неприличія въ церкви. Діаконы служили замѣсто священниковъ, священники плясали и играли передъ алтаремъ, пѣвчіе выбирали себѣ епископа и торжественно возили его по городу. Изъ посланія папы Иннокентія III (XIII в.) къ гданскому епископу Генриху, видно, что въ Познани въ это время происходили подобныя же позорища въ церквахъ, въ которыхъ принимало участіе и духовенство. Въ XV вѣкѣ во Франціи, въ день Обрѣзанія, клирики присутствовали за обѣдней ряженые и въ маскахъ; они избирали архіепископа, облачали его въ папскій нарядъ и подходили къ нему подъ благословеніе, распѣвая пародіи на духовныя гимны и проч. Праздникъ дураковъ, запрещаемый многократно и папою, и соборами, и архіепископами, и парижскимъ университетомъ, и правительствомъ, продолжалъ справляться до XVII вѣка и мы имѣемъ свидѣтельства о немъ отъ 1644 года, и даже позднѣе.

Въ восточной церкви такихъ безобразій не было, но народъ и здѣсь долго продолжалъ держаться языческихъ суевѣрій, позволяя себѣ во время Святокъ разныя увеселенія и безчинства, противъ которыхъ напрасно вооружалось духовенство. Кормчая (по списку XIII в.) запрещаетъ комическія маски („въ обличья игрецъ“) и козлогласованіе; святые отцы „не повелѣваютъ мужемъ облачатися въ женскія ризы, ни женамъ въ мужескія, еже творятъ на праздники Діонисовы пляшуще, ни лицъ же косматыхъ возлагати на ся, ни козлихъ, ни сатурскихъ, косматыя лица убо суть на поруганіе нѣкимъ ухищрена, козляя же яко жалостна и на плачь подвизающе“ и т. д. Тѣмъ не менѣе, въ Номоканонѣ, издан. въ

Кіевъ въ началѣ XVII в., повторяются жалобы, что „въ одежду женскую мужіе облачатыся и жены въ мужескую, или наличники, яко же въ странахъ латинскихъ, злѣ обыкоша, творять различныя лица себѣ претворяюще“. Въ концѣ XVII в., патриархъ Іоакимъ, описывая московскіе Святки, возмущается тѣмъ, что „мужіе съ женами и дѣвки ходятъ по улицамъ и къ бѣсовскимъ пѣснямъ многія сквернословія присовокупляютъ, и плясанія творять на разженіе блудныхъ нечистотъ, и преобразующееся въ неподобныя отъ Бога созданія, образъ человѣческій примѣняюще, бѣсовское и кумирное личатъ, косматые и иными бѣсовскими ухищреніями содѣянные образы надѣваяще, плясаньями и прочими ухищреніями православныхъ христіанъ прельщаютъ“.

Такимъ образомъ въ празднованіе Святкоѣ проникло много такого, что было унаслѣдовано отъ эпохи язычества, отъ античнаго міра. Но, если это наслѣдіе является понятнымъ на Западѣ, въ странахъ, испытавшихъ на себѣ значительное вліяніе римской культуры, то какимъ образомъ можемъ мы объяснить себѣ слѣды на примѣръ римскихъ Сатурналій и Календъ въ народныхъ праздникахъ различныхъ славянскихъ народовъ? А между тѣмъ у славянъ съ давнихъ поръ существовалъ во время Святкоѣ обычай—рядиться, надѣвать личины, („окруты“), „скураты“, („луды“) — „играть козу“, чествовать „тура“ (быка), производить гаданія (на бобахъ, литьемъ олова, на прутикахъ, подслушиваніемъ и т. д.) и птицеволхвованіе, пѣть особыя „колядки“, устраивать катанья и пляски, возжигать огни, пѣть „усень“ и „кликать плугу“, готовить на новый годъ жаренаго поросенка и т. д.,—все подробности, напоминающія соотвѣтственныя черты празднествъ языческаго Рима.

Дѣло въ томъ, что въ основу римскаго политеизма легли, въ свою очередь, болѣе древнія мѣстныя представленія и вѣрованія, общія притомъ многимъ народамъ, особенно такъ называемой Арійской семьи. Центромъ этихъ вѣрованій, по крайней мѣрѣ въ странахъ умѣреннаго климата и у народовъ земледѣльческихъ, являлось солнце, источникъ свѣта, тепла и плодородія,—великій зиждительный и животворящій факторъ. Въ народномъ представленіи солнце—князь, царь, государь батюшка, богъ, отецъ или матушка родимая, дѣдъ

всевѣдъ; ему даются эпитеты—свѣтлаго и тресвѣтлаго, краснаго, праведнаго, чада божьяго. „Народъ привыкъ видѣть въ свѣтилѣ дня благодѣтельнаго попечителя и покровителя человѣка, съ родительскою заботливостью надѣляющаго его всякими благами. Существованіе всей живой природы находится въ тѣснѣйшей связи съ появленіемъ и заходомъ солнца, съ различными фазами солнцестоянія. Съ восходомъ солнца вся природа пробуждается отъ ночнаго сна, а по совершеніи имъ своего дневнаго оборота, съ наступленіемъ ночи, она прекращаетъ свою дѣятельность и вновь погружается въ сонъ. Весенніе лучи солнца пробуждаютъ природу отъ зимняго оцѣпененія. Свѣтлые, теплые, продолжительные дни вызываютъ въ ней усиленную дѣятельность, плоды которой обезпечиваютъ благосостояніе человѣка. По мѣрѣ приближенія солнца къ точкѣ низшаго его стоянія, мракъ и холодъ получаютъ перевѣсъ надъ тепломъ и свѣтомъ, природа замираетъ и застываетъ, скованная, какъ и само зимнее солнце, чарами злыхъ духовъ преисподней, пока животворящая сила возродившагося весенняго солнца не разобьетъ этихъ оковъ, не обогрѣетъ и не пробудитъ природы къ новой жизни, къ новой дѣятельности. Понятно, что при полной зависимости человѣка отъ положенія солнца, по отношенію къ населяемому имъ мѣсту, весь строй его жизни сложился подъ вліяніемъ этой зависимости; онъ издревле съ радостью и надеждою на будущее встрѣчалъ рожденіе солнца, когда начинали прибавляться дни, съ благодарностью привѣтствовалъ его весною, когда, послѣ продолжительной зимы, оно освѣщало и согрѣвало его кормилицу, мать сырую землю, съ благоговѣніемъ и трепетомъ преклонялся передъ его торжественнымъ и въ то же время грознымъ величіемъ, когда оно достигало точки высшаго своего стоянія, высшаго блеска, проливая на землю наибольшую массу тепла и свѣта и въ то же время угрожая смертельными болѣзнями и засухой“.

Подобныя мифическія представленія, общія въ своей основѣ всѣмъ племенамъ арійскаго корня, раздѣлялись и славянами, у которыхъ сохранились отчасти и теперь въ народныхъ повѣрьяхъ, обрядахъ и пѣсняхъ. Съ давнихъ поръ славяне праздновали, по видимому, зимній „солноворотъ“ (12 декабря—день св. Спиридона—поворота), также какъ праздникъ весны (воскрешеніе солнца),

эпоху появленія цвѣтовъ (Троица, Семикъ), лѣтній солноборотъ (пріурочиваемый теперь къ Иванову дню) и т. д. При замѣнѣ простѣйшихъ вѣрованій болѣе сложными, первобытнаго культа—политеизмомъ, эти древнѣйшія представленія не исчезали, но соединялись или продолжали существовать рядомъ съ позднѣйшими. Происходило такимъ образомъ наслоеніе вѣрованій, отчасти проникавшихъ другъ друга взаимно. Это взаимное проникновеніе послѣдовало и послѣ принятія христіанства, при чемъ, съ одной стороны, христіанскія понятія были пріурочены къ прежнимъ языческимъ, съ другой стороны—языческія наложили свой отпечатокъ на христіанскія. Происходили при этомъ также и нѣкоторыя перестановки во времени празднованій. Такъ, на примѣръ, праздникъ „авсеня“ или „овсеня“, справлявшійся прежде весной, былъ перенесенъ потомъ на 1-е января, т. е. на новый годъ. „Авсень“,— это какое-то мифическое лицо, родственное, повидимому, литовскому „Усиню“, вендскому „usha“, этрусскому названію солнца Usil и сабинскому Ausel. По мнѣнію г. Фаминцина „святочный Авсень (Усень), святочный бычекъ—Туръ, святочный „Туръ—сатана“, весенній „Туръ молодець удадой“, Ярило—богъ весенняго солнца у бѣлоруссовъ и богъ похоти и плодородія у великоруссовъ—все это суть лишь разныя наименованія или эпитеты одного, именно солнечнаго бога, съ торжествомъ и радостью встрѣчаемаго въ новый годъ или при началѣ весны, высоко восхваляемаго и чествуемаго въ теченіе весны и, мѣстами, съ воплями и рыданіями погребяемаго въ концѣ весны,—бога, сходнаго по характеру своему съ древне-греческимъ Діонисіемъ и родственнымъ ему Пріапомъ, съ древне-италійскими Марсомъ и Либеромъ“.

Такимъ образомъ наши Святки представляютъ собою не только слѣды римскихъ Сатурналій и Календъ, но и остатки болѣе древнихъ празднованій, общихъ всѣмъ племенамъ арійскаго корня. Но этого еще мало: тщательный анализъ въ состояніи указать во многихъ святочныхъ играхъ и гаданіяхъ еще болѣе древній пережитокъ, наслѣдіе первобытныхъ временъ примитивной культуры. Такъ нѣкоторыя формы святочныхъ гаданій встрѣчаются у самыхъ различныхъ дикарей, а гаданіе посредствомъ зеркала и подслушванія употребительно и въ Китаѣ. Китайцы, какъ извѣстно, также

имѣютъ циклъ празднествъ, связанныхъ съ новымъ годомъ (который приходится у насъ въ срединѣ января) и въ теченіе коихъ у нихъ производятся гаданія, ночныя процессіи, ряженіе, такъ называемый „праздникъ фонарей“, разныя игры, а равно происходитъ обмѣнъ визитовъ (визитныя карточки извѣстны китайцамъ съ древнихъ временъ) и поднесеніе подарковъ. Фаллическій характеръ нѣкоторыхъ игръ также не можетъ считаться какою-либо особенностью арійскихъ племенъ, такъ какъ мы встрѣчаемъ культъ фаллюса широко распространеннымъ—въ Меланезіи и Африкѣ. По словамъ Джонсона, почти всѣ племена негровъ бассейна Конго раздѣляютъ этотъ культъ и имѣютъ соотвѣтственныя изображенія, обряды и празднества. Подобнымъ же образомъ ряженіе и ношеніе масокъ идетъ, несомнѣнно, отъ временъ глубокой древности. Мы встрѣчаемъ маски, часто весьма искусно вырѣзанныя (изъ дерева, кожи и т. д.) и обыкновенно страшнаго вида, у дикарей Австраліи, Полинезіи, Африки, Америки, гдѣ ими пользуются для религіозныхъ цѣлей, надѣвая во время религіозныхъ плясокъ и заклинаній. Первоначальная цѣль такихъ масокъ состояла несомнѣнно въ устрашеніи; наивный дикарь думаетъ испугать страшной маской злыхъ духовъ и заставить ихъ удалиться. Маски надѣваются также дикарями во время военныхъ танцевъ, а равно ими прикрываютъ иногда и лица покойниковъ, для предохраненія умершихъ отъ злыхъ духовъ, во время труднаго пути ихъ въ загробный міръ.

И такъ, анализируя народное празднованіе Святокъ, мы можемъ отличить въ немъ, рядомъ съ христіанскими мотивами, различныя языческіе и притомъ самыхъ разнообразныхъ эпохъ, отъ древнѣйшей первобытной до позднѣйшей политеистической. Понемногу забываясь, эти пережитки, однако, держатся очень долго и переходятъ отъ поколѣнія къ поколѣнію въ силу укоренившейся традиціи... Но мы не должны забывать, что идея христіанскихъ Святокъ, это—празднованіе Свѣта міру,—рожденія Солнца правды. Отнесемъ съ радостнымъ привѣтомъ къ свѣту и правдѣ, будемъ торжествовать, поскольку они къ намъ проникли. Но не забудемъ и того, что въ средѣ нашей еще много тьмы и неправды, и что, слѣдовательно, предстоитъ еще много усилій и труда для распространенія свѣта и для осуществленія правды. (Рус. вѣд.).

Объ учрежденіи русскихъ духовныхъ училищъ при архіепископѣ Антоніѣ (Знаменскомѣ).

Въ началѣ 1803 года Амвросій, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, представилъ въ Святѣйшій Синодъ рапортъ о данномъ ему дозволеніи завести въ нѣкоторыхъ монастыряхъ новгородской епархіи русскія школы для священно-церковно-служительскихъ дѣтей. Къ рапорту онъ приложилъ и копію съ составленнаго имъ для означенныхъ школъ начертанія. Святѣйшій Синодъ призналъ это начертаніе полезнымъ и необходимо нужнымъ, потому во 1-хъ, что священно-церковно-служительскія дѣти, оказавшіяся, по поступленіи въ семинарію, „къ ученію непонятными, къ прохожденію высшихъ наукъ безнадежными и къ изученію латинскаго языка, на которомъ послѣднія обыкновенно преподавались, неспособными, могли, оставаясь при своемъ природномъ, образовать способности ума своего и чрезъ то съ пользою послужить церкви, а во 2-хъ, что они со временемъ могутъ быть опредѣляемы на священническія въ селеніяхъ мѣста, или хотя до поступленія въ оныя званія и на причетническія, но занимать въ учреждаемыхъ въ казенныхъ селеніяхъ приходскихъ училищахъ учительскія должности“. При указѣ, отъ 18-го марта 1803 года, начертаніе разослано было къ епархіальнымъ архіереямъ „съ тѣмъ, чтобы они приложили пастырское попеченіе о преподаваніи въ епархіяхъ ихъ при семинаріяхъ и, гдѣ есть, въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ ученія по сему начертанію“. Въ Тобольскѣ указъ и начертаніе получены были въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Вотъ это начертаніе.

| Предметы ученія. | Классическія книги, по которымъ обучать. |
|---|---|
| <i>Классъ 1-й.</i> | |
| 1. Чтеніе славянской печати. | По церковному букварю съ катихизисомъ сокращеннымъ, часослову и псалтири. |
| 2. Чтеніе гражданской церковной печати. | По народнымъ книгамъ: правила для учащихся и руководство къ чистописанію. |

- | | |
|---|--|
| 3. Чистописаніе россійское. | По прописямъ, изданнымъ отъ Бантышъ-Каменскаго. |
| 4. Пѣніе обиходное по нотамъ. | По написанію по таблицѣ мѣломъ разныхъ обиходныхъ стиховъ и по сокращенному обиходу. |
| 5. Краткая россійская грамматика. | По книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ. |
| Курсъ сего класса оканчивается въ годъ. | |
| <i>Классъ 2-й.</i> | |
| 1. Краткая священ. исторія. | По книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ. |
| 2. Краткая исторія и географія всеобщая и россійская. | Всеобщую и россійскую краткую исторію читать по Голберову сокращенію, употребляя въ помощь историческія таблицы и всеобщія ланкарты, изданныя для народныхъ училищъ. |
| 3. Краткая ариѳметика и пасхалія. | Ариѳметику читать по народной книгѣ, а пасхалію по сокращенію преосвященнаго Меодія. |
| Курсъ сего класса оканчивается въ два года. | |
| <i>Классъ 3-й.</i> | |
| 1. Краткая логика и риторика россійская. | По краткой логикѣ и риторикѣ, изданной 1785 года. |
| 2. О должности челоуѣка и гражданина. | По книгѣ, изданной для народныхъ училищъ. |
| 3. Пространный катихизисъ. | По книгѣ, изданной для народныхъ училищъ. |
| 4. О должности пресвитеровъ приходскихъ. | По книгѣ, изданной 1796 года. |
| 5. Руководство къ чтенію священнаго писанія. | По книгѣ, изданной 1779 года. |
| 6. Уставъ перковный съ практикою въ церкви. | По сокращенію печатному 1800 г. |
| Курсъ сего класса оканчивается въ два года. | |

Для учениковъ, въ коихъ замѣчены будутъ способности къ высшимъ наукамъ, учредить сверхъ того классъ начатковъ греческаго и латинскаго языковъ по руководству краткой греческой грамматики, изданной при комисіи народныхъ училищъ, а для латинскаго класса по Лебедевой грамматикѣ, изданной въ синодальной типографіи. Учителямъ руководствоваться книгою, изданною для учителей перваго и втораго классовъ въ народныхъ училищахъ. Учениковъ въ таковыя училища принимать отъ 8 до 18 лѣтъ. Желаящимъ и выше сихъ лѣтъ, разумѣя и самыхъ опредѣленныхъ церковниковъ молодыхъ, и остановки въ исправленіи должности не дѣлающимъ, обучаться въ сихъ училищахъ не возбраняется, хотя по нѣскольку лѣтъ и по разнымъ временамъ года.

25-го апрѣля 1803 года тобольскій преосвященный Антоній (Знаменскій) приказалъ послать въ семинарское правленіе для исполненія копию съ указа и одинъ экземпляръ начертанія и предписать, чтобы оно немедленно представило къ нему списокъ неспособныхъ къ прохожденію полнаго ученія дѣтей изъ всѣхъ классовъ семинаріи и избрало учителей для русской школы. 3-го мая правленіе имѣло сужденіе относительно учрежденія русской школы при тобольской семинаріи. Къ поступленію въ эту школу оно назначило 33 ученика *) изъ разныхъ классовъ семинаріи, признанныхъ имъ неспособными къ прохожденію полнаго семинарскаго ученія, а учителями избрало—въ 1-й классъ студента богословія, діакона софійскаго собора Кюдрата Сосунова, во 2-й классъ студента богословія, письмоводителя семинарскаго правленія, Василія Евтифеева.

19-го іюня 1803 года, вслѣдствіе резолюціи преосвященнаго Антонія, отъ 15 іюня, тобольская консисторія предписала настоятелямъ монастырей тобольской епархіи: енисейскаго—спасскаго, томскаго—алексѣевскаго и кондинскаго—троицкаго, чтобы они завели въ своихъ монастыряхъ, на основаніи присланнаго изъ Святѣйшаго Синода начертанія, русскія духовныя школы для священно-церковно-служительскихъ дѣтей. Родители и воспитатели

*) Изъ числа этихъ учениковъ 4 были изъ класса поэзіи, 9—изъ синтаксиса, 10—изъ грамматики, 5—изъ инфимы, 5—изъ информаторіи.

должны были доставлять своимъ дѣтямъ и родственникамъ, поступавшимъ въ школы, книги и другія учебныя пособія, одежду, пищу, нанимать квартиру. Отцамъ дозволялось, въ случаѣ ихъ желанія, за извѣстную плату отдавать своихъ сыновей на содержаніе пищею въ монастыри. Для предупрежденія же разныхъ случаевъ монастыри должны были доносить епархіальному начальству, сколько именно съ человѣка получается и какое дается содержаніе. Ученикамъ—сиротамъ и бѣднымъ они могли оказывать помощь, „сколько достатокъ и усердіе настоятеля съ братією тому споспѣшествовать будутъ, какъ дѣлу, по словамъ преосвященнаго Антонія, богоугоднѣйшему и для посвятившихъ себя Богу и спасенію своему и другихъ приличному“. По полученіи указа, настоятели должны были избрать учителей изъ среды монастырской братіи; если бы между братією не оказалось лицъ, способныхъ къ занятію учительской должности, то слѣдовало чрезъ духовныя правленія приглашать на таковую должность, за приличное вознагражденіе, способныхъ и ученыхъ священно-церковно-служителей, и о томъ, кто именно найдется для учительской должности, чему обучать можетъ и какого вознагражденія заслуживалъ бы, немедленно донести преосвященному. По открытіи школъ, настоятели обязывались представлять преосвященному третныя вѣдомости, съ обозначеніемъ въ нихъ: сколько дѣтей поступило въ школу, чьи они, какихъ лѣтъ, чему обучаются и на какомъ содержаніи; также доносить о томъ, прилежно ли обучали учителя и что объяснено или выучено въ каждомъ классѣ. Внушалось настоятелямъ приложить особенную заботу о благонравіи дѣтей и учителей, о наставленіи учащихся въ церковномъ уставѣ и кругѣ и въ правилахъ честнаго учтивства. При консисторскомъ указѣ приложено было и росписаніе уроковъ. Вотъ оно (стр. 525).

Риторикѣ должно было преподавать послѣ изученія логики. Ученики обязаны были ежедневно ходить въ церковь къ каждой службѣ для чтенія, пѣнія и обученія уставу.

Того же 15 июня со стороны преосвященнаго Антонія послѣдовало еще слѣдующее распоряженіе: съ 1-го сентября 1803 года священно - церковно - служительскихъ дѣтей, отъ 8 до 18 лѣтъ, *)

*) Консисторія составила и разослала въ духовныя правленія рескриптъ дѣтямъ, подлежащимъ въ сентябрѣ 1803 г. къ поступленію въ училища.

представлять въ русскія училища, учреждаемыя въ монастыряхъ: спасскомъ въ Енисейскѣ, томскомъ—алексѣевскомъ, кондинскомъ—троицкомъ и при тобольской семинаріи, а именно: дѣтей духовенства тюменскаго, туринскаго, тарскаго, ишимскаго, курганскаго, ялуторовскаго и тобольскаго округовъ представлять въ русское училище при тобольской семинаріи;—туруханскаго, енисейскаго и красноярскаго округовъ—въ училище при енисейскомъ монастырѣ;—томскаго, кузнецкаго, семипалатинскаго, нарымскаго округовъ и вѣдомства барнаульскаго духовнаго правленія—въ училище при томскомъ монастырѣ;—сургутскаго и березовскаго края—въ училище при кондинскомъ монастырѣ. Желавшіе помѣстить своихъ дѣтей въ другое училище, а не въ то, въ какое назначено, должны были благовременно доносить архіерею, въ какое именно училище желаютъ помѣстить и по какимъ причинамъ. Помѣщать дѣтей въ училище при тобольской семинаріи дозволялось всѣмъ священно-церковно-служителямъ. Предписать благочиннымъ впредь присылать третныя вѣдомости о священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ, начиная съ 6-ти лѣтъ, неотданныхъ ни въ какое изъ учрежденныхъ русскихъ училищъ, съ поизясненіемъ причинъ, почему кто изъ нихъ не отданъ въ училище, чему обучается и какого поведенія и способностей къ ученію. Чрезъ благочинныхъ же дать знать, что, по учрежденіи училищъ, будутъ опредѣляемы къ церквамъ только лица, обучавшіяся въ семинаріи или русскихъ училищахъ. *) Дозволить обучаться въ училищахъ и лицамъ, уже опредѣленнымъ къ церквамъ, если они пожелаютъ,

*) Одинъ причетникъ карасукскаго села просилъ преосвященнаго Антонія освободить его, по неизмѣннѣю средствъ, отъ высылки брата своего въ тобольское русское училище, обязываясь обучать поспѣшно въ своемъ домѣ чтенію, тѣнью, катихизису и потомъ представить для опредѣленія на должность. Но преосвященный Антоній приказалъ разумитъ просителя отправить брата своего куда слѣдуетъ; и если онъ и въ томское училище не пожелаетъ отдать, то объявить, что касательно опредѣленія въ должность, брату его предпочтется всякій ученикъ русскихъ училищъ, ежели пожелаетъ одного съ нимъ мѣста изъ вакантныхъ.—Нѣкоторые отцы за упорное нежеланіе отправляютъ дѣтей

но только съ условіемъ, чтобы обученіе въ училищѣ проходило безъ остановки въ отправленіи ихъ должности. Бывшія доселѣ русскія школы закрыть. Домамъ и прочему, принадлежавшему этимъ школамъ, находится подъ присмотромъ прежнихъ ихъ начальниковъ впредь до предписанія; пріобрѣтенныя для нихъ книги и другія учебныя пособія препроводить въ ближайшія изъ четырехъ вышеупомянутыхъ русскихъ училищъ.

Въ средѣ братіи монастырей, при которыхъ учреждались училища, и въ средѣ благаго духовенства не оказалось лицъ, способныхъ занять учительскую должность. Напримѣръ, по отзыву игумена томскаго монастыря, изъ братіи этого монастыря одинъ за старостію, а другой за слабымъ поведеніемъ не могли быть признаны достойными учительской должности и способными къ ней. Изъ благаго духовенства присутствующій въ томскомъ духовномъ правленіи, благочинный Михайль Шуховъ и диаконъ Силинъ изъявляли желаніе быть учителями, но они только отчасти знали изъ начертанія, именно: изъ предметовъ 1-го класса знали чтеніе славянской и гражданской печати, чистописаніе и обиходное пѣніе, а краткой російской грамматики, равно и предметовъ 2-го и 3-го классовъ, по небытности своей въ семинаріи, не знали.

Въ августѣ, по словесному приказанію преосвящ. Антонія, семинарское правленіе назначило учителями студентовъ семинаріи: въ енисейское училище—Василія Евтифеева *), въ томское—Якова Черкасова, въ кондинское—Илью Ильина. Къ мѣсту назначенія они отправились 14 августа. На путевое содержаніе правленіе выдало имъ по 10 руб. Чтобы они могли приготовить себя къ

своихъ въ русскія училища подвергались взысканію. Наприм. священника усть-ницинской слободы Е. Тихонова, нежелавшаго выслать дѣтей своихъ въ тобольское училище, тюменское духовное правленіе вытребовало въ Тюмень и содержало подъ стражею.—Если отцы по дѣйствительной своей бѣдности не могли представлять дѣтей въ училища, то преосвященный Антоній приказывалъ отправлять послѣднихъ на деньги, заимозабранно взятыя изъ церковныхъ суммъ.

**) Въ 1809 году въ енисейскомъ училищѣ учителемъ былъ священникъ Григорій Лукинъ,*

духовному званію и безпрятственно наставлять учениковъ въ уставѣ и церковномъ кругѣ, преосвященный Антоній опредѣлилъ ихъ на послушническія вакансіи въ монастыряхъ.

Въ 1803 г. въ томское училище поступило 43 человекъ. Изъ нихъ 8 человекъ пользовались монастырскимъ содержаніемъ. За довольствованіе своекоштныхъ учениковъ пищею монастырь бралъ по 2 руб. въ мѣсяць съ чел. Въ кондинское училище поступило только 4 чел. За дальностію разстоянія, они представлены были въ училище въ 20-хъ числахъ ноября и потому ученіе началось только въ концѣ этого мѣсяца. Сколько поступило учениковъ въ енисейское училище и когда началось въ немъ ученіе, изъ дѣлъ не видно.

Изъ разныхъ донесеній преосвященный Антоній видѣлъ, что многіе священно-церковно-служительскія дѣти—сироты и имѣвшіи родителей бѣдныхъ и жившихъ въ очень отдаленныхъ отъ семинаріи и русскихъ училищъ мѣстахъ, оставались безъ всякаго воспитанія и обученія. Между тѣмъ тобольская епархія крайне нуждалась въ образованныхъ священно-церковно-служителяхъ. Послѣднихъ было недостаточно не только въ селахъ, но и въ уѣздныхъ городахъ и даже въ губернскомъ городѣ Томскѣ. Нужно было принять участіе въ положеніи бѣдныхъ дѣтей и сиротъ, доставить имъ воспитаніе и образованіе и чрезъ то сдѣлать ихъ болѣе или менѣе просвѣщенными и полезными служителями церкви. Но гдѣ же было взять средства для ихъ воспитанія и образованія? Преосвященный Антоній обратилъ вниманіе на монастыри. Монастыри, по его словамъ, имѣли „нѣкоторые способы на сей только достойный сихъ жилищъ безкорыстной добродѣтели и благочестія конецъ“. Поэтому кромѣ русскихъ училищъ, открытыхъ при тобольской семинаріи, при монастыряхъ кондинскомъ, томскомъ и енисейскомъ, онъ предположилъ открыть таковыя же училища при всѣхъ штатныхъ монастыряхъ. По его предположенію (отъ 21-го сентября 1804 года), извѣстное число дѣтей должно было содержаться въ каждомъ монастырѣ на монастырскій счетъ, а именно: способные исправлять послушническія должности могли поступать въ штатное число братій, въ которыхъ былъ недостатокъ, и имѣть братскую пищу; жалованье же, положенное на ту или другую

штатную вакансію, должно было дѣлить въ пользу двухъ сиротствующихъ учениковъ на платье и учебныя пособія. Эти сироты обязывались чередоваться въ исправленіи монастырскаго послушанія, чтобы, при послушаніи, имѣть время и для ученія. На такихъ же, которымъ нельзя имѣть штатной вакансіи, для необходимѣйшаго пропитанія ихъ, положить изъ неокладныхъ доходовъ по 10 рублей на человѣка. Если бы и сверхъ того оказалось нѣсколько безпомощныхъ сиротъ, то нужно было увѣдомить духовенство тѣхъ округовъ, въ которыхъ находятся училища и изъ которыхъ были родомъ дѣти, не подастъ ли кто по человѣколюбію какой-нибудь помощи. О всѣхъ пожертвованіяхъ по третямъ года слѣдовало доносить преосвященному, чтобы „благотворенія были извѣстны, яко достойныя свѣдѣнія и возможной благодарности“. Свое предположеніе объ открытіи русскихъ училищъ при штатныхъ монастыряхъ преосвященный Антоній приказалъ консисторіи разсмотрѣть, собразить съ годичными неокладными доходами каждаго монастыря, сдѣлавъ десятилѣтнюю сложность, отобрать отъ настоятелей безпристрастные отзывы, что можетъ каждый сдѣлать относительно предполагаемыхъ училищъ и какія дать свѣдѣнія о мѣстномъ духовенствѣ касательно благотвореній, представить мнѣніе о примѣрномъ числѣ учениковъ съ содержаніемъ, квартирою, объ учебныхъ пособіяхъ и учителяхъ, и не могутъ ли монастыри вспомоствовать еще какими-нибудь экономическими средствами, если десятирублевый окладъ на пищу будетъ недостаточенъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ. Консисторія потребовала отъ настоятелей монастырей свѣдѣнія о томъ, чѣмъ каждый монастырь можетъ вспомоствовать учрежденію училищъ. Но еще прежде полученія требуемыхъ свѣдѣній отъ всѣхъ настоятелей монастырей, было открыто русское училище въ абалакскомъ монастырѣ. Этотъ монастырь имѣлъ очень значительное количество неокладной суммы. Такъ отъ 1803 г. къ 1804 г. этой суммы осталось 1278 руб. 37½ коп., отъ 1804 года къ 1805 году—2160 руб. 48½ коп. На рапортѣ консисторіи объ остаткахъ неокладной суммы по монастырямъ преосвященный Антоній положилъ (14 марта 1805 г.) такую резолюцію: „какъ въ абалакскомъ монастырѣ довольно знатные неокладные доходы собираются, то завести въ ономъ

русскую школу для 25-ти беспомощныхъ сиротъ изъ священно-церковно-служительскихъ сыновей на такомъ основаніи, какъ уже учреждены въ 3-хъ монастыряхъ.... Суммы ежегодно изъ неокладныхъ монастырскихъ доходовъ удѣлять по 12 руб. на ученика; доколѣ не исполнится положенное число учениковъ, то остальную сумму употреблять на заведеніе школьныхъ книгъ... Поелику это толь богоугодное заведеніе достойно всевозможнаго попеченія настоятеля съ братією, и ученики должны ежедневно ходить къ вечернѣ и утрени для чтенія и пѣнія, то объявить монастырю, дабы сверхъ назначенной суммы, которая вносится богомольцами большею частію, и онъ экономическими своими трудами доставлялъ, что можно, къ трапезѣ ученической или, обратя деньги ученическія въ провизную свою сумму, вмѣстѣ дозволилъ имѣть ученикамъ столъ съ братією. 20-го марта 1805 года консисторія послала настоятелю абалагскаго монастыря указъ объ учрежденіи училища, съ приложеніемъ начертанія и росписанія уроковъ, и требовала, чтобы онъ, по учрежденіи училища, представлялъ преосвященному третныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и свѣдѣнія о томъ, прилежно ли занимаются учителя, — заботился о благонравіи учителей, о наставленіи учащихся въ церковномъ уставѣ и кругѣ и въ правилахъ честнаго учтивства. Вслѣдствіе предписанія консисторіи, семинарское правленіе учителемъ въ абалагское училище назначило студента Евтифеева *). Кромѣ того, оно послало въ эту школу 21 ученика семинаріи, признанныхъ имъ неспособными къ продолженію семинарскаго ученія. Изъ числа этихъ учениковъ шесть человѣкъ, состоявшіе на казенномъ содержаніи, должны были пользоваться таковымъ же содержаніемъ и въ абалагскомъ монастырѣ, а прочіе — жить на своемъ.

Донесенія о томъ, чѣмъ каждый монастырь можетъ въ помоществовать учрежденію русскихъ училищъ, настоятели представили въ консисторію въ концѣ 1804 года и въ 1805 году. Въ нихъ

*) Въ 1806 году, послѣ Евтифеева, обученіемъ въ абалагскомъ училищѣ занимался проживавшій въ монастырь вдовый священникъ Матвей Вахрушевъ.

сообщались слѣдующія свѣдѣнія. *Тобольскій знаменскій монастырь*, по предположенію неполнаго комплекта монашествующихъ и замѣняясь учениками въ исправленіи монастырскихъ послушаній, могут доставлять въ пользу училища 20-ти-рублевое жалованье трехъ послушниковъ—пономаря, ключника и чашника, и 70 рублей, ассигнованныхъ на содержаніе этихъ послушниковъ, всего 130 рублей, и содержать на эти деньги пищу, полагая на каждого ученика по 10 руб., 13 человекъ; на пожертвованія благотворителей—3 человекъ, изъ неокладной суммы, сообразуясь съ ежегодными доходами, удѣлять на 4-хъ учениковъ 40 рублей. Главное пособіе къ содержанію учениковъ одеждою и обувью монастырь рассчитывалъ получать отъ частныхъ благотворителей. Кромѣ указанныхъ средствъ къ содержанію учениковъ пищею и одеждою, также кромѣ квартиры и учебныхъ пособій, монастырь обѣщалъ доставлять для ученическаго стола рыбу и хлѣбъ съ своей ловли и пашни, огородныя овощи и опредѣлить для кухни повара изъ своихъ штатныхъ служителей. — *Абалакскій монастырь* обѣщалъ удѣлять изъ неокладной суммы 150 руб. и содержать на нихъ 15 человекъ; въ случаѣ недостаточности этой суммы на пищу и учебныя пособія, прибавить къ ней 50 руб. изъ денегъ, собиравшихся съ его мукомольной мельницы; доставлять для учениковъ огородныя овощи и рыбу, если онъ, въ силу Высочайшаго повелѣнія, будетъ надѣленъ рыбною ловлею. — *Тюменскій монастырь* предполагалъ содержать десять учениковъ такимъ образомъ: дать келью съ отопленіемъ и книги, для пропитанія, одежды и обуви учениковъ ежегодно отпускать изъ неокладной суммы 50 руб.; въ случаѣ недостаточности этихъ денегъ—способствовать для общей пользы какими-нибудь экономическими средствами. Если въ учителя будетъ избранъ кто-нибудь изъ діаконовъ или причетниковъ тюменскаго заказа*), то онъ долженъ довольствоваться доходами отъ своей церкви, не требуя отъ монастыря особой платы за обученіе дѣтей. За успѣшное обученіе дѣтей монастырь съ своей стороны обѣщалъ

*) Изъ діаконовъ и причетниковъ тюменскаго заказа никто не зналъ полнаго курса русскихъ училищъ; они могли обучать только чтенію, пѣнію по нотѣ, чистописанію и катихизису.

прибавлять ему по 1 рублю въ мѣсяцъ; по открытіи штатныхъ братскихъ вакансій, принадлежащія имъ жалованье и провизію употребляютъ на содержаніе учениковъ. Въ 1804 г. въ *енисейскомъ монастырѣ* два ученика занимали пономарскую вакансію, четыре ученика—двѣ послушническія вакансіи и три ученика содержались на средства настоятеля. Оставалось еще десять учениковъ—сиротъ и бѣдныхъ; изъ нихъ три человѣка, по предположенію настоятеля, могли содержаться на счетъ родственниковъ, два—быть помѣщены на одну праздную послушническую вакансію. На содержаніе остальныхъ пяти человѣкъ монастырь имѣлъ возможность удѣлять изъ своихъ неокладныхъ доходовъ, по крайнему уменьшенію прикладовъ только по 8-ми рублей на человѣка. Но таковой суммы, по чрезвычайной въ то время въ Енисейскѣ дороговизнѣ на все, было недостаточно; поэтому настоятель чрезъ красноярское и туруханское духовныя правленія приглашалъ духовенство къ пожертвованію на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Въ *томскомъ монастырѣ* въ 1804 г. на двухъ праздныхъ вакансіяхъ состояли, съ правомъ пользованія братскою пищею и жалованьемъ, четыре ученика, способные исполнять послушническія должности. Два ученика содержались на счетъ настоятеля монастыря, игумена Данила, и два ученика—на счетъ священника градо-томской богоявленской церкви Василия Чемесова. Но бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ было еще десять человѣкъ, потому къ пожертвованію на содержаніе ихъ настоятель пригласилъ духовенство томское, барнаульское, кузнецкое и нарымское. Томское духовенство, при разсмотрѣніи успѣховъ учениковъ, по подпискѣ пожертвовало 57 руб. 10 коп., *) на каковыя деньги и положено было содержать 4-хъ учениковъ. Въ случаѣ нужды монастырь полагалъ вспомоществовать бѣднымъ ученикамъ неокладною суммою, не смотря на ея незначительность. Средства на содержаніе шести учениковъ ожидалъ получить отъ благотворителей, обѣщаясь съ своей стороны доставлять для ихъ стола огородныя овощи и т. п. Духовенство нарымскаго заказа пожертвовало 12 руб. 20 коп. Учителей

*) Впрочемъ эти деньги не вдругъ были внесены. Къ 1806 году остались невнесенными 28 рублей.

монастырь довольствоваться пищею, а назначеніе имъ жалованья, по неизмѣннѣю средствъ, предоставлялъ милостивому покровительству начальства. Игуменъ *туруханскаго монастыря* доносилъ, что открывать русское училище въ этомъ монастырѣ не для кого, такъ какъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей, которые бы могли поступить въ училище, въ туруханскомъ заказѣ было только четыре челоуѣка, да и тѣ въ 1804 г. уже поступили въ енисейское училище. Кромѣ этихъ 4-хъ челоуѣковъ имѣлись еще трое, но малолѣтніи и могли поступить въ училище черезъ три года. Притомъ у братіи туруханскаго монастыря средства были недостаточны даже и для собственнаго содержанія, потому что цѣны на съѣстные припасы въ отдаленномъ туруханскомъ краѣ съ 1802 г. возвысились; изъ неокладной суммы, за малымъ количествомъ ея, братія и себѣ не получала пособія; экономическихъ средствъ было мало. *Ивановскій междугорный монастырь*, по предположенію неполнаго комплекта монашествующихъ и замѣняясь учениками въ исправленіи монастырскихъ послушаній, обѣщаль доставлять въ пользу русскаго училища 64 руб. въ годъ и содержать на эти деньги 6-ть челоуѣковъ; находилъ возможнымъ довольствоваться ихъ пищею, дать имъ помѣщеніе и, въ случаѣ нужды, удѣлять въ ихъ пользу часть изъ неокладной суммы. Содержать же болѣе шести челоуѣковъ у монастыря не было средствъ. Увеличеніе числа учениковъ могло послѣдовать только съ полученіемъ пожертвованій отъ благотворителей.

Разсмотрѣвъ отзывы настоятелей монастырей, консисторія пришла къ слѣдующему заключенію: въ тюменскомъ монастырѣ на первый разъ открыть училище для десяти учениковъ—сиротъ изъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей тюменскаго заказа. Относительно же избранія достойнаго учителя въ это училище и назначенія ему, отколѣ возможно будетъ, жалованья, послать предписаніе въ семинарское правленіе. Съ мнѣніемъ игумена туруханскаго монастыря, что нѣтъ необходимости и даже возможности открывать училище въ этомъ монастырѣ, не согласилась, между прочимъ, по слѣдующему обстоятельству. Томскій губернаторъ Хвостовъ просилъ преосвященнаго Антонія о дозволеніи находиться въ туруханскомъ монастырѣ бѣднымъ ясачнымъ мальчикамъ туруханскаго края на его, губернатора, содержаніи съ тѣмъ, чтобы

поручить этихъ мальчиковъ настоятелю монастыря для обученія ихъ чтенію, письму и начальному основанію закона. А „если, писала консисторія въ своемъ представленіи преосвящ. Антонію, сіе благонамѣренное предположеніе заслуживаетъ уваженія Вашего Преосвященства, то она, консисторія, приличнымъ поставляетъ русскую школу и для духовныхъ туруханскаго уѣзда дѣтей“. Предполагалось на первый разъ перевести въ эту школу четырехъ мальчиковъ туруханскаго края, обучавшихся въ енисейскомъ училищѣ.—Въ ивановскомъ монастырѣ, вслѣдствіе производившихся въ немъ построекъ, полного числа братіи и близости его къ семинаріи, не открывать училища. А если у монастыря, съ теченіемъ времени, найдутся какіе-нибудь способы къ вспомоствованію бѣднымъ ученикамъ, находящимся въ семинаріи, то онъ доводилъ бы о томъ до свѣдѣнія самого преосвященнаго.—Указанные настоятелями монастырей тобольскаго, енисейскаго и томскаго способы къ содержанію бѣдныхъ учениковъ русскихъ училищъ дозволить приводить въ дѣйствіе, насколько обстоятельства благопріятствовать будутъ, и въ чемъ монастыри окажутъ какую-нибудь помощь бѣднымъ ученикамъ, о томъ по третямъ года посылать къ преосвященному рапорты. Преосвященный Антоній не согласился съ мнѣніемъ консисторіи относительно открытія русскихъ училищъ въ монастыряхъ тюменскомъ и туруханскомъ и относительно вспомоствованія бѣднымъ ученикамъ отъ ивановскаго монастыря. На консисторскомъ докладѣ онъ положилъ слѣдующую резолюцію: „чтобы не отягощать монастыри тюменскій, ивановскій, туруханскій, имѣющіе толь малые доходы; то предположенія отмѣняются по отношенію къ нимъ; знаменскому, абалакскому, енисейскому, томскому, кондинскому предписать, чтобы въ январѣ каждаго года рапортовали архіерею, сколько учениковъ и кто такіе именно содержимы были монастыремъ окладною и неокладною суммами, или какими благотворителями; при семъ какъ настоятелямъ, такъ и частнымъ благотворителямъ я обязаннымъ себя нахожу объявить благодарность именемъ челоуѣчества“. *)

*) Къ числу видныхъ благотворителей принадлежит игуменъ туруханскаго монастыря Θεофилактъ (изъ воспитанниковъ тобольской

Кромѣ вышеуказанныхъ русскихъ училищъ, въ архивныхъ дѣлахъ упоминается объ училищахъ и при нѣкоторыхъ духовныхъ правленіяхъ. Такъ въ 1809 г. существовали училища при духовныхъ правленіяхъ въ Березовѣ и Красноярскѣ; въ 1810 году—въ Березовѣ, Барнаулѣ и Тюмени; въ 1812 г.—въ Нарымѣ. Въ іюлѣ 1812 г. въ нарымское училище опредѣленъ былъ учителемъ ученикъ риторики Аѳанасій Поповъ. Это были, вѣроятно, училища, оставшіяся незакрытыми и послѣ распоряженія преосвященнаго Антонія, отъ 15 іюня 1803 года. Преосвящ. Антоній и Амвросій, особенно первый, заботились о томъ, чтобы дѣло обученія въ русскихъ училищахъ шло съ должнымъ успѣхомъ. Такъ, въ 1805 году успѣхи учениковъ училища при тобольской семинаріи были недостаточны. Изъ 22 учениковъ, сидѣвшихъ на первомъ столѣ,

семинаріи). Въ апрѣль 1805 года онъ пожертвовалъ въ пользу сиротъ, обучавшихся въ русскихъ училищахъ, 100 руб. Преосвященный Антоній приказалъ купить на эти деньги книги, необходимыя для училищъ, заведенныхъ въ трехъ монастыряхъ, и раздѣлить ихъ на части, соответственно числу учениковъ. Для енисейскаго училища куплено книгъ на 40 руб. 74 коп., для томскаго на 37 руб. 24 коп., для кондинскаго на 22 руб. 2 коп. Купивши книги, семинарское правленіе 17 августа сдѣлало слѣдующіе постановленіе: „для незабвенной памяти благотворителя занести имя его, равно и то, куда и на что употреблены его деньги, въ историческую семинарскаго правленія книгу“. Изъ рапортовъ настоятелей монастырей, представленныхъ преосвященному въ началѣ 1806 года видно, что въ томскомъ училищѣ состояли на содержаніи благотворителей: игумена Даниила 2 чел., священника Чесова 1 чел., куца Сергѣя Карпова 1 челов. Въ енисейскомъ училищѣ: настоятель монастыря дозволялъ 3-хъ человекъ пищею и, кромѣ того, одного изъ нихъ и одеждою; на содержаніи священника Давида Родюкова находился 1 челов.; пожертвовали въ пользу бѣдныхъ учениковъ: усть-кемскій священникъ Петръ Александровъ 2 руб., красноярскій священникъ Евтихеевъ 15 руб., одинъ неизвѣстный 3 руб. Преосвященный Антоній 5 февраля 1806 года на докладъ консисторіи положилъ слѣдующую резолюцію: „помогавшимъ бѣднымъ ученикамъ свою собственностію объявить благодарность“.

только одинъ имѣлъ въ спискѣ отмѣтку: „по мѣрѣ возраста (9-ти лѣтъ) успѣваетъ“, у прочихъ же были такія отмѣтки: „способностей слабыхъ, очень слабыхъ, среднихъ, средственныхъ, понятія и успѣховъ слабыхъ, обучаетъ псалтирь крайне тупо, съ медлительнымъ успѣхомъ, до крайности тупъ, крайне лѣнивъ и тупъ, крайне тупъ и безнадеженъ“. Изъ 26 учениковъ, сидѣвшихъ на третьемъ столѣ, трое успѣвали „хорошо, трое—не худо“, остальные—„мало, медленно“. Преосвященный Антоній написалъ на спискѣ, что „успѣхи учениковъ русскаго класса не соотвѣтствуютъ ни времени, ни предположенію, съ которымъ учрежденъ тотъ классъ“, и приказалъ семинарскому правленію, „для лучшаго успѣха, опредѣлить достойнаго студента въ помощь учителю русскаго класса съ тѣмъ, чтобы онъ заправлялъ учениковъ готовящихся поступить въ фару, имѣя успѣхи ихъ на своемъ отчетѣ. Русскаго же класса ученики должны непременно знать предписанное указомъ Св. Синода 1803 г., марта 18 дня, когда рекомендоваться будутъ въ причетники“, что семинарское правленіе и обязано было прописывать въ рекомендаціяхъ подъ просьбами или рапортами. Въ апрѣлѣ 1805 г., по поводу плохаго знанія однимъ ученикомъ русскаго училища предметовъ училищнаго курса, отъ преосвященнаго Антонія послѣдовала такая резолюція: „учинить предписаніе, чтобы въ русскихъ училищахъ съ особеннымъ вниманіемъ обучали катихизису, должностямъ челоуѣка гражданина, ариѣметикѣ, чтенію и чистописанію и старались бы учениковъ готовить къ преподаванію ученія въ сельскихъ училищахъ по руководству, для учителей народныхъ изданному. И при выпускѣ изъ училища испытывали бы, знаютъ ли ученики свои предметы и способы ученія другихъ“.

Долго ли существовали русскія училища? Точныхъ свѣдѣній объ этомъ, касающихся всѣхъ училищъ, въ извѣстныхъ намъ дѣлахъ семинарскаго и консисторскаго архивовъ не сохранилось. *) Только

*) О. Сулоцкий говоритъ, что „русскія школы... преосвященнымъ Амросіемъ были закрыты,—только неизвѣстно, когда именно, вскорѣ ли по прибытіи ея на тобольскую паству, или уже при самомъ преобразованіи семинаріи“.

и латинскому чистописанію, російской грамматикѣ и первымъ началамъ латинскаго языка. Но какъ кромѣ сего класса еще остается три класса грамматическихъ, нижній, средній и высшій, и каждаго курсъ продолжается цѣлый годъ, то основываясь на примѣрѣ другихъ російскихъ семинарій, можно положить, что трехгодичное время достаточно къ успѣху учащихся въ чистописаніи и російской и латинской грамматикѣ. Почему представляемыхъ вновь въ семинарію дѣтей, такъ какъ всѣ они обучаются російской грамматикѣ въ отцевскихъ домахъ, принимать въ нижній грамматическій классъ для обученія чистописанію, російской грамматикѣ и первымъ началамъ латинскаго языка. 2) Въмѣсто бывшаго доселѣ русскаго класса учредить при семинаріи русскую школу и обучать въ оной исправному чтенію по церковнымъ и гражданскимъ книгамъ, нотному и простому церковному пѣнію, знанію церковнаго устава, катихизису и краткой священной исторіи. 3) Въ сію школу опредѣлить учителемъ изъ градскихъ ученыхъ дѣконовъ съ жалованьемъ учителю русскаго класса полагаемымъ, *) котораго помѣститъ въ нижній грамматическій классъ. 4) Въ русскую школу поступать имѣютъ ученики неспособные къ продолженію классическаго ученія, не менѣе 16-ти-лѣтняго возраста изъ классовъ, начиная съ риторическаго и ниже, для приготовленія ихъ къ причетническимъ должностямъ. 5) Дѣти, представляемыя (вновь въ семинарію, ежели окажутся необученными русской грамотѣ по какимъ нибудь обстоятельствамъ, поступаютъ также въ русскую школу, и коль скоро изучатся чтенію по церковнымъ книгамъ, тогда же переводятся въ низшій грамматическій классъ. 6) Ученіе имѣетъ продолжаться въ каждый учебный день два часа до обѣда и столько же послѣ обѣда. 7) Сверхъ сего всѣ ученики русской школы, кромѣ малолѣтнихъ дѣтей, обязаны ходить ежедневно къ утрени, обѣднѣ и вечерни въ церковь училищнаго зна-

II *) Въ 1807 г. преосвященный Амвросій назначилъ годовой окладъ жалованья учителю русскаго класса въ 30 руб., а въ 1808 г. — въ 60 руб. Въ 1803 году учитель 1-го русскаго класса получалъ 10 руб. въ годъ, а учитель 2-го класса, состоявшій въ то же время учителемъ фарты и нотнаго пѣнія, 65 рублей.

менскаго монастыря, становиться на клиросахъ, по очереди читать и всѣ вообще пѣть. 8) По совершенномъ успѣхѣ въ предметахъ русской школы ученики съ свидѣтельствомъ учителя, по учиненіи имъ экзамена, отъ правленія тобольской семинаріи имѣютъ представляемы быть къ преосвященному для опредѣленія ихъ къ причетническимъ должностямъ". 2-го мая 1813 года преосвященный Амвросій положилъ на докладъ семинарскаго правленія слѣдующую резолюцію: „вмѣсто русскаго класса открыть русскую школу, въ которой обучать всему тому, что показано въ начертаніи для обученія въ русскихъ духовныхъ училищахъ митропол. Амвросіемъ изданномъ, съ тѣмъ однако, чтобы ученики, достигшіе риторики или поэзіи, по усмотрѣніи неспособности ихъ продолжать высшія науки, считаясь въ тѣхъ же классахъ, обучались предметамъ въ начертаніи показаннымъ, и оканчивали ученіе по курсамъ въ томъ начертаніи изображеннымъ, располагая предметы по приличію часовъ; въ нижнемъ же грамматическомъ классѣ обучать дѣтей чистописанію російскому и латинскому и первымъ началамъ латинскаго языка въ четыре мѣсяца, начиная съ сентября по январь; а съ января толковать латинскую грамматику съ небольшими переводами до ваканціи. Затѣмъ поступать, какъ изображено въ семъ докладѣ".

Кромѣ К. Сосунова и В. Евтѣева учителями въ тобольскомъ русскомъ училищѣ, между прочимъ, были еще слѣдующія лица: 1) діаконъ христо-рождественской церкви Иванъ Дюковъ (во 2-мъ классѣ) съ мая 1803 г. до мая 1804 года; 2) діаконъ срътенской церкви Иванъ Кузнецовъ (съ сентября 1804 г. до 1805 г.), бывший потомъ священникомъ въ г. Барнаулѣ, въ Тобольскѣ при каедральномъ соборѣ и учителемъ семинаріи; 3) воспитанникъ семинаріи Христофоръ Куртуковъ (съ іюня 1808 г. до сентября 1811 года); по окончаніи семинарскаго курса, съ сентября 1811 г. до 1813 года онъ занималъ должность учителя средняго грамматическаго класса въ семинаріи, а потомъ опредѣленъ священникомъ въ г. Кузнецкѣ; 4) состоявшій въ числѣ братіи тобольскаго знаменскаго монастыря священникъ Василій Чемесовъ (съ сентября 1811 года); Василій Серебрянниковъ (съ 16 февраля 1812 года—14 января 1813 г.), бывший потомъ недолгое время учителемъ низшаго

грамматическаго класса въ семинаріи; 6) діаконъ благовѣщенской церкви Стефанъ Карповъ (съ 11 мая 1813 года). Въ 1805 г. ученики томскаго училища оказали достаточные успѣхи въ чтеніи по церковной и гражданской печати, въ нотномъ церковномъ пѣніи, чистописаніи и краткомъ катихизисѣ, поэтому преосвященный Антоній приказалъ открыть въ означенномъ училищѣ второй классъ. Въ 1807 г. открытъ былъ латинскій классъ. Въ этомъ году тобольское семинарское правленіе предписало выслать лучшихъ учениковъ томскаго училища въ Тобольскъ для поступленія въ семинарію. Въ юль мѣсяцѣ управляющій томскимъ алексѣевскимъ монастыремъ протоіерей Григорій Стефановскій донесъ семинарскому правленію, что многіе изъ учениковъ томскаго русскаго училища, предназначенныхъ къ поступленію въ тобольскую семинарію, сироты. Одни изъ нихъ безъ скудости получали содержаніе отъ благотворителей, другіе — отъ родственниковъ и знакомыхъ. По поступленіи же въ семинарію, они должны будутъ состоять на казенномъ содержаніи. Потому онъ просилъ правленіе учредить въ Томскѣ, для преподаванія грамматическаго и синтаксическаго ученія, училище, въ которомъ бы и дѣти, имѣющіе отцевъ, по смежности съ ними или родственниками, пользовались лучшимъ содержаніемъ и находились подъ присмотромъ. Учитель томскаго русскаго училища студентъ Яковъ Черкасовъ соглашался обучать учениковъ и латинскому языку. Было и просторное помѣщеніе на 100 учениковъ. Недоставало только средствъ на жалованье учителямъ и на приобрѣтеніе книгъ и другихъ учебныхъ пособій для учениковъ. Семинарское правленіе нашло предположеніе протоіерея Стефановскаго благонамѣреннымъ и заслуживающимъ уваженія и вниманія. 7-го августа 1807 г. оно вошло къ преосвященному Амвросію, съ представленіемъ слѣдующаго содержанія: 1) учениковъ, требуемыхъ нынѣ въ семинарію, оставить въ томскомъ училищѣ съ тѣмъ, чтобы составить изъ нихъ латинскую школу съ наименованіемъ на первый разъ фармацевторіи, послѣ чего, когда ученики довольно успѣютъ въ первоначаткахъ латинскаго языка, можетъ быть открытъ также и высшій грамматическій классъ; 2) учителемъ въ эту школу, съ производствомъ жалованья изъ семинарскаго суммы по 50 рублей въ годъ,

опредѣлить студента Черкасова, который по своимъ дарованіямъ и поведенію усматривается къ учительской должности способнымъ; 3) послать изъ семинарской библіотеки потребное по числу учениковъ количество учебныхъ книгъ, какъ-то: первоначаліе латинскаго языка, латинскую грамматику, прописи и лексиконы. На представленіи семинарскаго правленія преосвященный Амвросій положилъ (27 августа 1807 г.) такую резолюцію: „семинарскому правленію положить, какихъ именно уѣздовъ дѣтямъ обучаться въ томскомъ училищѣ, коликое число и какихъ именно книгъ слѣдуетъ отправить въ Томскъ, также избрать Черкасову помощника для обученія російской грамматикѣ и писать, и за чьимъ присмотромъ какъ учили, такъ и ученики быть должны, въ прочемъ же быть по мнѣнію правленія“. Но преемникъ протоіерея Стефановскаго по управленію томскимъ монастыремъ игуменъ Теофилактъ былъ противъ открытія латинской школы при томскомъ русскомъ училищѣ. Подъ предлогомъ отказа учителя Черкасова отъ преподаванія латинскаго языка, онъ просилъ семинарское правленіе отмѣнить предположенное открытіе латинской школы. На рапортѣ правленія, по поводу просьбы игумена, преосвященный Амвросій написалъ, что представленіе игумена Теофилакта „не заслуживаетъ никакого вниманія потому, что Черкасовъ обязанъ обучать дѣтей на положенномъ жалованьѣ, которымъ можетъ содержать себя безнужно, имѣя квартиру въ монастырѣ и пользуясь братскою трапезою. Изъ представленія же замѣчается неблагонамѣренность игумена къ пользѣ св. церкви и несострадателность къ человѣчеству; для того изъ консисторіи предписать ему, чтобы онъ неусыпное приложилъ попеченіе къ немедленному открытію латинскаго ученія для дѣтей священно-церковно-служителей ближайшихъ уѣздовъ, какъ-то: барнаульскаго, красноярскаго, енисейскаго, туруханскаго, нарымскаго и кузнецкаго“. Для новой латинской школы семинарское правленіе послало въ Томскъ на первый разъ 50 экз. латинской грамматики Бантышъ-Каменскаго, 1 экземп. латинскаго букваря и одну латинскую пропись. Томской латинской школѣ вмѣстѣ съ русскимъ училищемъ дано было названіе *духовной гимназіи* *).

*) Число учениковъ въ томской духовной гимназіи простиралось

(въ февралѣ 1809 г.) настоятелю томскаго монастыря, архимандриту Теофилакту, на дѣлахъ по гимназіи подписываться *гимназіархомъ*. Сперва открытъ былъ низшій грамматическій классъ, а высшій— въ январѣ 1809 года. При изученіи синтаксическихъ правилъ въ высшемъ грамматическомъ классѣ говорились лекціи. Уроки по грамматикѣ были утромъ, а послѣ обѣда—переводъ съ латинскаго языка на русскій изъ Плинія, Курція, Кастелліановой библии. Кромѣ того, ученики писали упражненія (отъ 12 до 19 въ мѣсяцъ) съ русскаго языка на латинскій и обратно. Въ апрѣлѣ 1809 года введено преподаваніе исторіи и географіи. Помощникомъ Черкасову, для обученія русской грамотѣ, въ январѣ 1808 года семинарское правленіе назначило К. Тюменцева, получившаго образованіе въ томскомъ русскомъ училищѣ и съ 1806 г. состоявшаго сельскимъ дьячкомъ. Съ 1809 г. онъ обучалъ еще чтенію и письму по латыни и церковному уставу *). Учителемъ высшаго грамматическаго класса назначенъ былъ вдовый діаконъ Константинъ Поповъ (изъ воспитанниковъ тобольской семинаріи), съ ноября 1805 г. служившій при градо-тобольской богородице-рождественской церкви, а въ октябрѣ 1808 г. переведенный въ томскій алексѣевскій монастырь. Учителемъ въ томскомъ училищѣ онъ былъ до августа 1812 года. Кромѣ латинскаго синтаксиса онъ преподавалъ первую часть ариѳметики, краткую священную исторію и катихизисъ. Жалованья получалъ 100 рублей въ годъ. Въ августѣ 1812 года переведенъ въ тобольскій знаменскій монастырь, гдѣ въ 1813 г. постригся въ монашество, съ именемъ Ксенофонта. Учителемъ вмѣсто него семинарское правленіе назначило (20 іюня 1813 года) священника градо-томской богоявленской церкви Михаила Вавилова (изъ кончившихъ полный курсъ ученія въ тобольской семинаріи). Преподаваніе исторіи и географіи семинарское правленіе поручило учителю Черкасову. Подъ предлогомъ неупражненія въ этихъ наукахъ, онъ первоначально отказывался отъ преподаванія ихъ. Но правленіе 1-го апрѣля 1809 года сдѣлало слѣдующее

иногда до 90. За нѣкоторыми изъ нихъ, какъ пособіе для содержанія, епархіальнымъ преосвященнымъ зачислялись причетническія мѣста.

*) Съ 1809 г. Тюменцевъ получалъ жалованья 50 руб. въ годъ.

постановленіе: „какъ отзывъ учителя Черкасова отъ преподаванія исторіи и географія, якобы по неупражненію своему прежде въ сихъ наукахъ, показываетъ одну только его неохоту заняться упражненіемъ въ сихъ важныхъ и вмѣстѣ пріятныхъ наукахъ: то и внушить ему, сколь постыдно для учителя подъ предлогомъ неопытности не хотѣть, уча другихъ, самому учиться столь полезнымъ и необходимымъ наукамъ, особливо же когда нынѣшніе его ученики требуютъ его руководства въ однихъ только началахъ сихъ наукъ“. Жалованье ему съ 50 руб. увеличено было до 70 рублей. Вмѣсто него, съ ноября 1812 года, учителемъ поступилъ діаконъ градо-томской духо-сошественской церкви, потомъ благо-вѣщенской, Николай Кремлевъ (изъ философскаго класса тобольской семинаріи). По причинѣ исполненія служебныхъ обязанностей по церкви, онъ иногда поздно являлся на уроки, а то и совсѣмъ не являлся. Обученіемъ въ русскомъ классѣ съ ноября 1812 года занимался дьячекъ градо-томской благовѣщенской церкви Ѳеодоръ Киневъ (изъ риторическаго класса тобольской семинаріи).

И. Ксенофоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ

ПРИ РЕДАКЦІЯХЪ СЛѢДУЮЩИХЪ ЖУРНАЛОВЪ И ГАЗЕТЪ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“
(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

«Церковный Вѣстникъ», съ 1-го января будущ. 1886 г. вступающій въ двѣнадцатый годъ существованія, будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ есть органъ с.-петербургской духовной академіи.

«Христіанское Чтеніе», составляющее прибавленіе въ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученныя, статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ

особымъ счетомъ страницъ, «Толкованія на Ветхій Заѣтъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи».

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять).

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго обозрѣнія*, въ Москвѣ.

„ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

будетъ издаваться въ 1886 г. по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣсть и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи *Православнаго Собесѣдника*, при Духовной Академіи, въ Казани.

„СТРАННИКЪ“.

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ, и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе 1886 года остается прежняя: съ пересылкою въ *Россіи* и доставкою въ *С.-Петербургъ* ШЕСТЬ рублей; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ руб. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ *С.-Петербургѣ* (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: *А. Васильковъ*.—*А. Пономаревъ*.

„ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ“.

Журналъ «Чтенія» будетъ издаваться въ 1886 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія», съ пересылкою на города, 7 рублей.

При Чтеніяхъ издаются «Московскія Церковныя Вѣдомости» и «Воскресныя Бесѣды». Цѣна первымъ 4 р. съ доставкою, а вторымъ 1 р. 10 к.

Иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ редакцію изданій Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

„Душеполезное чтеніе“.

Изданіе журнала «Душеполезное чтеніе» въ 1886 году, двадцать седьмомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ.

Редакція останется вѣрною свей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію, безъ доставки и пересылки, 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ—4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія», въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ, протоіерей *Василій Нечаевъ*.

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

имѣеть издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи въ 1886 году. Поставивъ своею особенною задачею способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей Таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, этотъ журналъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ ежемѣсячно отдѣльными нумерами, въ 8 долю листа, въ объемѣ отъ двухъ до 3½ печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома каждый въ 500 страницъ, исключая печатаемыхъ въ приложеніи къ журналу «Проповѣдей» и тома «Богословскаго библіографическаго листка».

Подписная цѣна, съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи, **6 рублей серебр.**

Съ требованіями адресоваться: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевъ.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Ириней*.

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Редакція по прежнему будетъ продолжать разработку практическихъ вопросовъ, относящихся къ религіозно-нравственнымъ интересамъ общества и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Воздѣйствіе духовенства на общество въ сферѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, путемъ церковной проповѣди, общественныхъ собесѣдованій и дѣятельности въ народной школѣ, будетъ преимущественнымъ предметомъ ея обсуждения,

но редакція не забудеть и матеріальныхъ интересовъ духовенства, всегда памятуя, что съ улучшеніемъ ихъ связана самостоятельность и плодотворность его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи важною подмогою послужить для нея установившійся въ официальныхъ сферахъ взглядъ на великое значеніе пастыря церкви въ нашей общественной и народной жизни. Редакція убѣждена, что недалеко то время, когда духовенство займетъ, наконецъ, подобающее ему, но столь упорно и долго оспаривавшееся мѣсто въ общемъ ходѣ нашего внутренняго развитія.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, редакція даетъ подписчикамъ «Календарь для духовенства на 1886 годъ», въ которомъ будутъ сгруппированы важныя или интересныя для нихъ свѣдѣнія и узаконенія по всѣмъ сторонамъ служебной, общественной и школьной дѣятельности духовенства.

Цѣна газеты остается прежняя: 7 руб. за годъ, 4 руб. за полгода, причемъ попрежнему допускается разсрочка платежа по срокамъ, какіе сами подписчики найдутъ для себя наиболѣе удобными, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы, при подпискѣ объ этомъ заявляемо было редакціи.

Адресъ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника»: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, домъ № 13.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Подъ такимъ названіемъ, съ 1-го сентября 1885 года, выходитъ въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе.

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» предполагается, съ одной стороны, пополнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое-бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ, дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравственно-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полезное въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чтеніе для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для благочестивыхъ русскихъ семействъ, для православнаго русскаго духовенства и, наконецъ, для учебныхъ заведеній среднихъ и низшихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сюда вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ пять рублей, на полгода три рубля съ доставкою и пересылкою. Желаютіе получить вышедшіе номера «РУССКА

ГО ПАЛОМНИКА» съ 1-го сентября по 31-е декабря того же 1885 года платять два рубля.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербургъ, Владимірскаго проспекта, домъ № 13.

Редакторъ издатель А. И. Поповицкій.

„СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА“.

Газета будетъ выходить въ 1886 году, какъ и прежде, по воскресеньямъ, въ размѣрѣ 1½—2 листовъ. Подписная цѣна для иногородныхъ за годъ—7 руб., полгода—4 руб.

Корреспонденціи адресовать: въ Томскѣ, въ редакцію «Сибирской газеты».

„Восточное обозрѣніе“.

Газета политическая и литературная, выходитъ еженедѣльно, подъ редакціей Н. М. Ядринцева. Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, новостямъ политики, наукъ и общественной жизни на русскомъ Востокѣ, въ Сибири и Туркестанѣ.

Къ газетѣ въ началѣ 1885 г. приложенъ «ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ», въ 30 печатныхъ листовъ. Цѣна Сборнику 2 руб. 50 коп. Сборникъ этотъ новые подписчики въ 1886 году получаютъ за половину цѣны.

Подписная цѣна на газету въ Россіи: съ доставкою и пересылкою на годъ 8 руб., на 6 мѣсяцевъ 5 руб. Новые подписчики на 1886 годъ могутъ получать остающіеся экземпляры за 1882, 1883 и 1884 г. по 4 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія»—Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

Живописное обозрѣніе

Годовые подписчики получаютъ: а) 52 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ номера, каждый не менѣе двухъ большихъ листовъ печати, съ 8—10 рис. въ текстѣ; б) 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта; в) 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ»; г) Двѣ бесплатныхъ преміи.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою за годъ 8 рублей, за полгода 4 руб. 50 коп.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19. Редакторъ П. ПОЛЕВОЙ. Издатель С. ДОБРОВОДЪЕВЪ.

„НИВА“

иллюстрированный журнал литературы, политики и современной жизни, выходящий еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей и 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ «Парижскихъ модъ» и другихъ премій.

На 1886 г. большая премія—картина профессора Имп. Акад. Худ. Е. К. Маковского, подъ заглавіемъ: «Гаданье». Подписная цѣна за годовое изданіе «Нивы», съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1886 г., съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 6 руб. Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Адресовать просятъ въ Главную Контору редакціи „Нивы“. (Помѣщается въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6).

Издатель «Нивы» А. Ф. Марксъ.

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“

Журналъ выходитъ еженедѣльно, т. е. 52 №№ въ годъ; всего до 1200 страницъ и около 1000 прекрасныхъ гравюръ. Въ теченіе года всѣ подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ бесплатно: «Еженедѣльные Литературныя Приложенія», «Художественныя Приложенія», «Новѣйшія Парижскія Моды». Годовые подписчики «Иллюстрированнаго Мира» получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премію: «Роскошный Фотографическій Альбомъ». Цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою 5 руб.

Адресъ: Главная Контора редакціи журнала «Иллюстрированный Міръ», въ С.-Петербургѣ, по Невскому проспекту, № 76.

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

„НОВОСТИ“

Еженедѣльная, политическая, литературная и коммерческая газета будетъ выходить въ двухъ форматахъ—большомъ и маломъ. Цѣна первому 17 руб., а второму на годъ 10 руб., на 6 мѣсяцевъ 6 руб.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“.

Редакторъ-издатель О. Нотовичъ.

О Г Л А В Л Е Н І Е

СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ТОБОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЯХЪ ЗА 1885 ГОДЪ.

- № 1. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшій рескриптъ.—Высочайшее соизволеніе.—Высочайшее повелѣніе.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Отъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Епархіальные извѣстія.—Журналъ тобольскаго епархіального училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія тобольскаго духовнаго училища.—Отъ тобольскаго епархіального Комитета православнаго миссіонерскаго общества *Стран.* 1—16
- Отдѣлъ неоффиціальный*: О счастіи (по поводу новаго года).—Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ.—Объявленія 1—24
- № 2. *Отдѣлъ оффиціальный*: Определенія Святѣйшаго Синода.—Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.—Отъ тобольскаго епархіального Попечительства.—Отъ тобольскаго епархіального Комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Отъ строительнаго Комитета при тобольскомъ духовномъ училищѣ.—Отъ причта Караульноярской Христорождественской церкви 17—30
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Сличеніе раскольнической книжицы съ чиномъ пріятія отъ ересей приходящихъ къ святой православной церкви.—Освященіе церкви при тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Слово при освященіи.—Некрологъ.—Письмо въ редакцію.—Объявленія 25—46
- № 3. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайшее повелѣніе.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Уставъ духовныхъ училищъ.—Распоряженія епархіального Начальства.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Почтоваго Департамента 31—42
- Отдѣлъ неоффиціальный*: О постахъ св. православной церкви.—Письмо Преосвященнаго Инногентія 47—66
- № 4. *Отдѣлъ оффиціальный*: Определенія Святѣйшаго Синода.—Уставъ духовныхъ училищъ.—Извлеченіе изъ отчета тобольскаго епархіального Попечительства.—Увѣдомленіе тобольскаго отдѣленія Миссіонерскаго общества 43—54
- Отдѣлъ неоффиціальный*: Православіе Греко-Россійской церкви и враги его.—Некрологъ Г. А. Чумаевскаго, преподавателя Тобольской духовной семинаріи 67—86

- № 5. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайше утвержденные доклады Святѣйшаго Синода.—Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ пастырямъ.—Уставъ духовныхъ училищъ.—Увѣдомленіе.—Отъ причта Челноковскаго, Ишимскаго окр. 55—66
Отдѣлъ неоффиціальный: Свв. Кириллъ и Меѳодій—просвѣтители славянъ.—Поученіе въ день свв. равно-апостольныхъ Меѳодія и Кирилла—просвѣтителей славянскихъ.—Адресъ-календарь тобольской епархіи 87—106
- № 6. *Отдѣлъ оффиціальный*: Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ тобольскаго духовнаго окружнаго училища за 1883 годъ 67—72
Отдѣлъ неоффиціальный: Свв. Кириллъ и Меѳодій—просвѣтители славянъ.—Два поученія въ день памяти свв. Кирилла и Меѳодія.—Изъ Тугулымскаго прихода, Тюменскаго округа.—Извѣстія.—Объявленія 107—136
- № 7. *Отдѣлъ оффиціальный*: Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства 73—86
Отдѣлъ неоффиціальный: Явленіе Воскресшаго Господа ученикамъ на горѣ Галилейской.—Свв. Кириллъ и Меѳодій—просвѣтители славянъ.—Празднованіе Пасхи въ старинной Руси.—Воззваніе.—Извѣстіе 137—164
- № 8. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода.—Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленія епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія тобольскаго духовнаго училища.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства.—Благодарность 87—98
Отдѣлъ неоффиціальный: Краткое сказаніе о житіи свв. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей Словенскихъ.—Слово въ день памяти 1000-лѣтней кончины св. Меѳодія, архіепископа Моравскаго.—Кирилло-Меѳодіевскій праздникъ въ тобольской духовной семинаріи.—Гимнъ, пропѣтый на торжественномъ актѣ тобольской духовной семинаріи.—Стихотворенія въ честь свв. Меѳодія и Кирилла.—Серебряная напрестольная одежда, въ Абалакскій Знаменскій монастырь 165—184
- № 9 и 10. *Отдѣлъ оффиціальный*: Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода.—Опрежденія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія

- епархіального Начальства.—Увѣдомленія Консисторіи.—Отъ Совѣта тобольскаго епархіального женскаго училища.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ тобольскаго духовнаго училища 99—114
- Отдѣлъ неоффиціальный:* Рѣчи, читанныя въ 6 апрѣля с. г., въ Кирилло-Меодіевскій праздникъ, на актахъ въ тобольской духовн. семинаріи, тобольской губернской гимназіи и др.—Празднество 6-го апрѣля въ тобольскомъ духовномъ окружномъ училищѣ.—Санитарныя мѣры по г. Тобольску и Тобольской губерніи.—Наставленіе о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою.—Средства отъ холеры . 185—240
- № 11 и 12. *Отдѣлъ оффиціальный:* Посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Увѣдомленія Консисторіи.—Постановленіе тобольскаго епархіального училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта тобольскаго епархіального женскаго училища.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи 115—130
- Отдѣлъ неоффиціальный:* Прощаніе съ паствой и отбытіе изъ Тобольска Преосвященнѣйшаго Епископа Василя.—Прибытіе на тобольскую епархію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Рѣчь о. протоіерея Опоцкаго, произнесенная при прощаніи Преосвященнѣйшаго Епископа Аврамія съ Гродненскою паствою.—Совѣты учителямъ двухъ-лѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.—Назидательный разговоръ.—Воззваніе къ жертвователямъ 241—288
- № 13. *Отдѣлъ оффиціальный:* Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Указъ на имя Преосвященнаго Василя.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ тобольскаго епархіального училищнаго Совѣта 131—142
- Отдѣлъ неоффиціальный:* Встрѣча въ Тобольскѣ, въ старину, вновь прибывшихъ Преосвященныхъ.—Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.—О встрѣчѣ Преосвященнаго при обзорѣнн имъ епархіи.—Объявленія.—Списокъ кончившихъ курсы тобольской духовной семинаріи 289—312
- № 14. *Отдѣлъ оффиціальный:* Перемѣны въ іерархіи.—Распоряженія епархіального Начальства—Къ свѣдѣнію и руководству духовенства тобольской епархіи.—Епархіальныя извѣстія 143—150

- Отдѣлъ неоффициальный:* Слово при погребеніи бывшаго главнаго инспектора Восточной Сибири Д. С. С. Филолога Васильевича Рудакова.—Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности.—Изъ воспоминаній о преосвященномъ Варлаамѣ II, архіепископѣ тобольскомъ.—Приносъ въ Тобольскъ Абалакской иконы Божіей Матери 313—336
- № 15. *Отдѣлъ оффициальный:* Определенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Увѣдомленія Консисторіи.—Списокъ воспитанницъ тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.—Объявленія 151—158
- Отдѣлъ неоффициальный:* Протопопъ Аввакумъ въ Сибири.—Организація Образцовой школы при тобольской духовной семинаріи.—Проводы Абалакской иконы Божіей Матери.—Поученіе.—Объявленіе 337—364
- № № *Отдѣлъ оффициальный:* Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства.—Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ тобольскаго епархіальнаго Комитета, Высочайше утвержденного православи. миссіонерскаго общества за 1884 г. 159—174
- Отдѣлъ неоффициальный:* Слово въ день Преображенія Господня. Протопопъ Аввакумъ въ Сибири.—Преображенская церковь въ тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ.—Курганографіи Сибири.—Изъ Пяторижскаго поселка.—Объявленіе 365—404
- № 18. *Отдѣлъ оффициальный:* Высочайшая награда.—Определенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Списки воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній тобольской епархіи за 1885/86 учебный годъ —Объявленіе 175—186
- Отдѣлъ неоффициальный:* Протопопъ Аввакумъ въ Сибири.—Изъ отчета о собесѣдованіяхъ мѣстнаго священника съ раскольниками.—50-лѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ.—Некрологъ.—Объявленіе 405—428
- № 19. *Отдѣлъ оффициальный.* Определенія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго Начальства.—Увѣдомленія тобольскаго епархіальнаго Попечительства.—Отъ Правленія тобольской духовной семинаріи 187—198

- Отдѣлъ неофициальный:* О колодникѣ—растригѣ Теофилактѣ Мелесѣ.—Изъ отчета о собесѣдованіяхъ священника съ раскольниками.—Извѣстія 429—448
- № 20. *Отдѣлъ официальный:* Определенія Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Форма подписки.—Предложеніе Консисторіи Его Преосвященства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ тобольскаго епархіальнаго Попечительства 199—208
- Отдѣлъ неофициальный:* О заказныхъ и славяно-русскихъ школахъ въ тобольской епархіи.—О мѣрахъ къ прекращенію дифтерита.—Указъ о благочинномъ поведеніи при богослуженіи.—Объявленіе 449—470
- № № *Отдѣлъ официальный:* Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія 21 и 22. епархіальнаго Начальства 209—224
- Отдѣлъ неофициальный:* О заказныхъ латинскихъ и славяно-русскихъ школахъ въ тобольской епархіи.—Простыя народныя средства отъ различныхъ болѣзней.—Паспортъ старообрядцевъ бѣгунновъ.—Изъ села Чумашевского, Тювалинскаго округа.—Извѣстія.—Объявленія 471—510
- № № *Отдѣлъ официальный:* Определенія Святѣйшаго Синода.—Выписки изъ журнальнаго постановленія тобольской дух. Консисторіи.—Журналъ епархіально-училищнаго Совѣта.—Увѣдомленія Попечительства 225—236
- Отдѣлъ неофициальный:* Святки.—Объ учрежденіи русскихъ школъ въ тобольской епархіи при архіеп. Антоніѣ Знаменскомъ.—Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ въ 1886 году.—Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ тоб. епарх. вѣдом. въ 1885 г. 511—554



Содержаніе. Святки.—Объ учрежденіи русскихъ школъ въ тобольской епархіи при архіеп. Антоніѣ Знаменскомъ.—Объявленія объ изданіи журналовъ и газетъ въ 1886 году.—Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ тобольскихъ епарх. вѣдомостяхъ въ 1885 году.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го декабря 1885 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.