



скому Величеству, въ 24-й день минувшаго декабря, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

**Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.**

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: попечительница церковно-приходской школы при Маріе-Магдалининскомъ общежительномъ монастырѣ, Ливенскаго уѣзда, Игуменія Моисея и попечительница церковно-приходской школы села Подольнѣ, Орловскаго уѣзда, землевладѣлица Надежда Малиновская.

7) Пр  
ноко ,вчоло  
Валеріанъ  
вѣтснмодга о  
состояні  
Училища  
нтронжлод о  
манівеи  
9) Пр  
н злннннн  
I  
Въ лич  
хлальномъ  
году произ  
а) 16  
языка въ П  
шій съ дип.  
логическаго  
Валеріанъ  
б) 16  
лаго года ва  
са опредѣл  
альномъ же  
ней учителя  
За ука  
щихъ въ О  
въ концѣ о  
видѣ:  
1) Пр  
Орла церк  
200 рублей

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ.

### I. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ отчетномъ 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) 16 сентября 1892 года преподавателемъ русскаго языка въ III параллельномъ классѣ опредѣленъ окончившій съ дипломомъ первой степени курсъ историко-филологическаго факультета Университета Свя Владиміра Валеріанъ Казанскій.

б) 16 сентября 1892 года на остававшуюся съ прошлаго года вакантною должность воспитательницы VI класса опредѣлена окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашней учительницы дѣвица Анна Кудрявцева.

За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ концѣ отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

### A. Члены Совѣта.

1) Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Успенской г. Орла церкви Андрей Казанскій, жалованья получаетъ 200 рублей.

2) Начальница училища Анастасія Ненарокова, окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ; жалованья получаетъ 500 рублей.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Владимиръ Вавиловъ, кандидатъ богословія; жалованія по должности инспектора получаетъ 150 рублей.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ и ключарь Кафедральнаго собора Матвѣй Крыловъ; служить безъ жалованья.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Воскресенской г. Орла церкви Θεодоръ Лебедевъ; служить безъ жалованья.

**В. Преподаватели.**

1) Закона Божія во II, III основномъ, IV, V и VI классахъ и педагогики въ VI кл., — священникъ Владимиръ Вавиловъ (онъ же и инспекторъ классовъ); жалованья за уроки получаетъ 805 рублей.

2) Исторіи литературы въ VI кл. Иванъ Юрданскій, штатный преподаватель Орловскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ, жалованья 105 рублей.

3) Русскаго языка и словесности Евстафій Островъ, кандидатъ богословія; жалованья 670 рублей.

4) Ариѳметики и геометріи во всѣхъ классахъ Александръ Архангельскій, кандидатъ богословія; жалованья 840 руб.

5) Гражданской исторіи, физики и Закона Божія въ III параллельномъ кл. Сергій Спасскій, кандидатъ богословія; жалованья 630 руб.

6) Географіи во всѣхъ классахъ Иванъ Орловъ, студентъ семинаріи; жалованья 720 руб.

7) Руссе Валеріанъ Ба степени курсе верситета св.

8) Чист машней учит

9) Пѣні геній Ивано

10) Рук вета Прокоф

О

1) VI кл

2) V кл

начальники

3) IV кл

4) III кл

5) II кл

6) I кл

7) I кл

Всѣ он номъ женск

нихъ учите

Г. II

1) Поч (вакансія)

2) Вра ный инспект жалованья

3) Фел новъ, оконча ванья 100

7) Русскаго языка въ III параллельномъ классѣ Валеріанъ Казанскій, окончившій съ дипломомъ первой степени курсъ историко-филологическаго факультета Университета св. Владиміра; жалованья 160 руб.

8) Чистописанія Елена Булакова, имѣетъ званіе домашней учительницы; жалованья 180 руб.

9) Пѣнія потомственный почетный гражданинъ Евгений Ивановъ; жалованья 300 руб.

10) Рукодѣлія вдова коллежскаго ассесора Елисавета Прокофьева; жалованья 180 руб.

#### В. Воспитательницы.

1) VI кл. Анна Кудрявцева.

2) V кл. Анастасія Вавилова (она же помощница начальницы училища).

3) IV кл. Лидія Кропотова.

4) III основнаго класса Александра Тверская.

5) III параллельнаго класса Харитина Поморцева.

6) II кл. Марія Киселевская.

7) I кл. Марія Преображенская.

Всѣ онѣ окончили курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ; жалованья получаютъ по 200 руб.

#### Г. Прочія должностныя лица училища.

1) Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

2) Врачъ училищной больницы, Орловскій врачеванный инспекторъ, докторъ медицины Модестъ Федоменовъ; жалованья 150 руб.

3) Фельдшеръ училищной больницы Михаилъ Безсоновъ, окончившій курсъ въ фельдшерской школѣ; жалованья 100 руб.

4) Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель училища Александръ Архангельскій, жалованья 300 руб.

5) Экономка училища, вдова священника Юлія Ильинская; жалованья 200 руб.

6) Завѣдующая бібліотеккой, воспитательница Харитина Поморцева; жалованья 60 руб.

7) Надзирательница больницы, жена Коллежскаго регистратора Марія Стеклова; жалованья 100 руб.

## II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ 189<sup>2</sup> учебномъ году въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ было 6 нормальныхъ классовъ и 1 параллельный; приготовительнаго класса при училищѣ не было.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ училищѣ значилось 284 воспитанницы; по классамъ онѣ распределялись такъ: въ I кл. 46, во II кл. 47, въ III основномъ кл. 35, въ III параллельномъ кл. 24, въ IV кл. 50, въ V кл. 50 и въ VI кл. 32 воспитанницы.

Изъ общаго числа 284 воспитанницъ приходящихся было 121, остальные 163 воспитанницы помѣщались въ училищномъ общежитіи.

Изъ сихъ послѣднихъ 91 содержались на церковно-епархіальныя средства, одна воспитанница пользовалась стипендіею надворнаго совѣтника А. И. Юнина, въ размѣрѣ 71 р. 25 к.; остальные 71 воспитанница содержались въ училищѣ на средства своихъ родителей съ платою на первый годъ 125 руб., а въ послѣдующіе годы по 100 руб. Инословныя воспитанницы, за тѣсною училищныхъ помѣщеній, въ училищное общежитіе принимаемы не были.

Всего въ училищѣ воспитанницъ духовнаго званія 262, инословныхъ 22. Изъ нихъ 14 обучались со взно-

сомъ платы з  
а 8, дочер  
сторіи и ли  
ству, обучали

## III.

а) Недѣ  
емъ причин  
программы,

Въ нача  
совмѣстно с  
распредѣлені  
рвнїи его С  
альнымъ Пр

Классны  
и оканчивали  
жался 1 час  
минутъ для  
второго уро  
завтрака вос  
На осн

1878 года  
освященнаго  
щены слѣду

1) Во  
недѣлю русс  
нїя граммати

2) Оди  
въ VI кл.,  
уставу трех  
лось два, а  
двухъ, стал

ею платы за обучение въ количествѣ 50 руб. въ годъ, а 8, дочери чиновниковъ Орловской Духовной Консисторіи и лицъ, служащихъ по духовно-учебному ведомству, обучались бесплатно.

### III. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницей училища, составлено было распределение недѣльныхъ уроковъ, каковое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища, было утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Классныя занятія начинались въ 8  $\frac{1}{2}$  часовъ утра и оканчивались въ 1  $\frac{3}{4}$  часа пополудни. Урокъ продолжался 1 часъ; предъ каждымъ урокомъ назначалось 15 минутъ для подготовленія къ нему воспитанницъ; послѣ втораго урока слѣдовала перемена въ 30 минутъ для завтрака воспитанницъ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 3-го мая 1878 года за № 686, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ недѣльномъ распределеніи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія программы:

1) Во II и III кл. прибавлено по одному уроку въ недѣлю русскаго языка для занятія диктантомъ и изученія грамматики церковно-славянскаго языка.

2) Одинъ урокъ географіи изъ IV кл. перевесенъ въ VI кл., такъ что въ IV кл., вмѣсто положенныхъ по уставу трехъ уроковъ въ недѣлю по этому предмету, осталось два, а въ VI кл., вмѣсто положенныхъ по уставу двухъ, стало три. Отступленіе это допущено въ виду

годаватель училища  
300 руб.  
пенника Юлія Иль-  
питательница Ха-  
кена Коллежскаго  
вья 100 руб.  
ду въ Орловскомъ  
ло 6 нормальныхъ  
вительнаго класса  
да въ училищѣ зна-  
въ онъ распределя-  
въ III основномъ  
въ IV кл. 50, въ  
цы.  
ницъ-приходящихъ  
цы помѣщались въ  
ались на церковно-  
ница пользовалась  
И. Юнина, въ раз-  
атанница содержа-  
родителей съ пла-  
послѣдующіе годы  
апы, за тѣснотою  
общежитіе прини-  
духовнаго званія  
обучались со взно-

важности, сравнительной обширности и трудности курса географіи VI кл., гдѣ проходится географія Россіи и математическая географія.

3) Въ IV, V и VI кл. назначено было по одному уроку въ недѣлю на занятіе воспитанницъ диктантомъ и практическое повтореніе грамматики русскаго языка.

Такимъ образомъ количество недѣльных уроковъ въ каждомъ классѣ было слѣдующее: въ I кл.—18, во II кл.—19, въ III кл.—19, въ IV кл.—18, въ V кл.—19 и въ VI кл.—20.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и рукодѣліемъ.

б) Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебники употреблялись въ отчетномъ году тѣ же, что и въ прошломъ. Большая часть учебниковъ и руководствъ были изъ числа указанныхъ училищною программою, а остальные—изъ числа рекомендованныхъ Учебнымъ Комитетомъ и указанныхъ въ программахъ духовныхъ семинарій и училищъ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему, и какія приняты мѣры къ выполненію опущеннаго?

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены вполне.

г) О распределеніи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій было составлено инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго

262, внословныхъ 22. Изъ нихъ 14 обучались со вѣдѣ-

года особеннымъ. Для не полагало а въ четыре учебный год

дневный, двѣ дневный, двѣ двухъ недѣль, трехъ младшихъ русскаго языка, менныя управленія за исключеніемъ предметамъ

Въ VI 10 темъ, и 3, по гражданскій 1, по Божію 2, по географіи 2, по закону по Закону, ской исторіи

Всѣ предметы года обученія, а по выдавались и объясненія воспитанницъ просмотра возвращеніемъ мѣтками, Степеніи составленіи



нижеприводимой таблицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годовичнаго и экзаменскаго балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ пяти старшихъ классовъ, бывшихъ на экзаменахъ.

Классы.	Число воспитанницъ.	Количество воспитанницъ, получившихъ балль.						Средній выводъ.	
		5	4 1/2	4	3 1/2	3	2 1/2		2
VI	32	1	6	2	23	„	„	3,30	
V	49	3	3	5	13	24	1	3,50	
IV	49	1	3	10	27	7	1	3,10	
III основн.	35	3	1	6	4	13	7	3,31	
III паралл.	23	3	„	4	„	13	3	3,30	
Итого	188	9	6	24	29	100	15	5	3,30

Баллы по письменнымъ упражненіямъ въ 1 и II кл. самостоятельнаго значенія не имѣли и прилагались къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ изъ русскаго языка; въ III же, IV, V и VI кл. эти баллы имѣли самостоятельное значеніе: воспитанницамъ, получившимъ въ окончательномъ послѣ экзаменовъ выводѣ неудовлетворительный балль по письменному упражненію, назначалась переэкзаменовка послѣ каникулъ; получившія же неудовлетворительный балль и на переэкзаменовкѣ оставлялись на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

Собственно учебный годъ, не считая времени экзаменовъ, продолжался въ училищѣ съ 15 сентября 1892 года до 18 мая 1893 года. Предъ началомъ учебнаго года 9 и 10 сентября, были произведены переэкзаменовки

(устныя и письменныя) по экзаменамъ въ некоторыхъ классахъ. 11 и 12 сентября, бывшимъ въ мены и проведены начались по каждому для подготовки къ грамматикѣ по размоту составлены 10 июня, послѣ молебствія, прочитаны новые списки чившимъ к нимъ по ус е) Числомъ полныхъ изъ училищъ. Число въ числѣ оставшихъ классѣ, пѣшность и для всей липы, составлены успѣхахъ и

(устныя и письменныя) тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя по экзамену, бывшему предъ каникулами, оказались по нѣкоторымъ предметамъ не достаточно успѣвными; и за тѣмъ 11 и 12 сентября приѣмные экзамены вновь поступившимъ въ училище. 18 мая начались годовые экзамены и продолжались до 26 июня. Годичные экзамены начались письменными работами во всѣхъ классахъ. Между каждыми двумя экзаменами воспитанницамъ давалось для подготовки отъ 3 до 6 дней, сообразно объему программы класса и трудности предмета. Послѣ экзаменовъ, по разсмотрѣніи и обсужденіи результатовъ испытаній, составлены были разрядные списки воспитанницъ. 26 июня, послѣ Литургіи и благодарственного ко Господу молебствія, былъ устроенъ выпускной актъ, на коемъ прочитаны были составленные послѣ экзаменовъ разрядные списки воспитанницъ, розданы были аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и награды лучшимъ изъ нихъ по успѣхамъ въ наукахъ и по поведенію.

е) Число переведенныхъ изъ класса, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, число оставленныхъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность и процентъ малоуспѣшныхъ въ каждомъ классѣ и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, составленной на основаніи годичной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и вѣдомости переэкзаменовочной.

и въ себѣ средній балловъ по пись-  
пяти старшихъ

Классъ	Получившихъ	Средній баллъ	Выводъ
3	2 1/2	2	
23	"	"	3,30
24	1	"	3,50
27	7	1	3,10
13	7	1	3,31
13	"	3	3,30
100	15	5	3,30

и въ I и II кл.  
прилагались къ  
русскаго языка; въ  
бли самостоятель-  
шимъ въ оконча-  
неудовлетворитель-  
назначалась пере-  
шя же неудовле-  
говкѣ оставлялись  
классѣ.

года и время экза-  
15 сентября 1892  
ачаломъ учебнаго  
т переэкзаменовки

Классы	Число воспитан- ний.	Переве- ден.	Остав- лен.	Уволено.	о /о малол- летнихъ.
Итого	46	4	5	1	120/100
II Основн.	47	45	2	1	49/100
III Основн.	35	34	1	1	30/100
IV паралл.	25	18	3	1	250/100
Жив.	50	45	3	1	100/0
Умер.	50	3	1	1	26/0
Итого	252	232	19	1	90/100

Оставлены въ разныхъ классахъ но болѣе 6-ть воспитанницъ. Огннвътсрмолд и нлрчтл. тсон, рнон- дмрОкончили курсъ 32 воспитанницы, акимъ на основаніи: Si Прусскіе бархэженскіи предоставлено право на означеніе допаніи хъ училищныи воспитанцовъ нхъ нхъ Выбито изъ училища въ теченіи всего 10 человекъ года, по разнымъ причинамъ, 7 мь воспитанницъ, от дхнв- авлж)м Общія свѣдѣніи объ учебнахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья. З дс рсрл вынон дхнш дмрУспѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ оудлѣности и по вѣмъ въ совокупности для каждо клас- са и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, въ коей обозначены средніе выходы изъ суммъ вѣхъ годовыхъ экзаменскихъ балловъ по каждому пред- мету оцѣленно въ каждомъ классѣ и во всемъ училищѣ, а такъ же и средній баллъ по вѣмъ и предметамъ. Дѣи- кждано класдвдн дла всего училища нвстпцов дххдпсу Совершенно учебныи годъ, не считая времени экза- меновъ, продолжался въ училищѣ съ 15 сентября 1892 года до 18 мая 1893 года. Предъ началомъ учебнаго года 9 и 10 сентября, были произведены переэкзаменовки

Классы	Число воспитан- ний.	Переве- ден.	Остав- лен.	Уволено.	о /о малол- летнихъ.
Итого	46	4	5	1	120/100
II Основн.	47	45	2	1	49/100
III Основн.	35	34	1	1	30/100
IV паралл.	25	18	3	1	250/100
Жив.	50	45	3	1	100/0
Умер.	50	3	1	1	26/0
Итого	252	232	19	1	90/100

Оставлены въ разныхъ классахъ но болѣе 6-ть воспитанницъ. Огннвътсрмолд и нлрчтл. тсон, рнон- дмрОкончили курсъ 32 воспитанницы, акимъ на основаніи: Si Прусскіе бархэженскіи предоставлено право на означеніе допаніи хъ училищныи воспитанцовъ нхъ нхъ Выбито изъ училища въ теченіи всего 10 человекъ года, по разнымъ причинамъ, 7 мь воспитанницъ, от дхнв- авлж)м Общія свѣдѣніи объ учебнахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи здоровья. З дс рсрл вынон дхнш дмрУспѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ оудлѣности и по вѣмъ въ совокупности для каждо клас- са и для всего училища можно видѣть изъ прилагаемой таблицы, въ коей обозначены средніе выходы изъ суммъ вѣхъ годовыхъ экзаменскихъ балловъ по каждому пред- мету оцѣленно въ каждомъ классѣ и во всемъ училищѣ, а такъ же и средній баллъ по вѣмъ и предметамъ. Дѣи- кждано класдвдн дла всего училища нвстпцов дххдпсу Совершенно учебныи годъ, не считая времени экза- меновъ, продолжался въ училищѣ съ 15 сентября 1892 года до 18 мая 1893 года. Предъ началомъ учебнаго года 9 и 10 сентября, были произведены переэкзаменовки

КЛАССЫ	Число воспитанницъ	Законъ Божій	Русскій языкъ	Арамеитика	Географія	Всеобщая исторія	Русская исторія	Физика	Педагогика	Средній баллъ для каждаго класса.
I	45	3,60	3,44	3,48	—	—	—	—	—	3,50
II	46	3,66	3,11	3,55	3,51	—	—	—	—	3,46
III основн.	35	4,00	3,79	3,80	3,76	—	—	—	—	3,84
III паралл.	23	3,50	3,41	3,30	3,10	—	—	—	—	3,33
IV	49	3,53	3,44	3,23	3,30	3,26	—	—	—	3,35
V	49	4,00	4,00	3,73	3,93	3,80	3,93	3,80	—	3,88
VI	32	4,20	3,70	3,50	3,62	3,80	3,75	3,74	4,15	3,80
Средній баллъ по каждому предмету въ отдѣльности для всего училища.										
Итого.	279	3,80	3,56	3,51	3,52	3,65	3,84	3,77	4,15	3,60

Нравственно-воспитательная часть въ училищѣ въ отчетномъ году находилась въ весьма удовлетворительномъ состояніи. Выдающихся проступковъ, кромѣ незначительныхъ дѣтскихъ шалостей, среди воспитанницъ не встрѣчалось. Изъ представленной г. начальницею училища годичной вѣдомости о поведеніи воспитанницъ видно, что баллъ 4 имѣютъ двѣ воспитанницы, а всѣ остальные — 5.

(Продолженіе будетъ).

Въ числѣ воспитанницъ училища въ отчетномъ году находилась одна воспитанница, которая по вѣдомости г. начальницы училища имѣла баллъ 4. Остальныя воспитанницы имѣли баллъ 5.

## СПИСОКЪ

праздныхъ священноцерковнослужительскихъ мѣстъ  
составленный въ Орловской Духовной Консисторіи.

### I. Священническія:

С. Рѣчица, Брянскаго уѣзда и с. Архангельское  
подъ Мокрымъ, Мценскаго уѣзда.

### II. Діаконскія:

*Орловскаго уѣзда:*  
Круглое  
и Бараново.  
*Карачевскаго уѣзда:*  
Верхополье, Ружное,  
Бяково, Соколово,  
Бучнево—Клинское,  
Глыбочекъ, Одрино,  
Мошеное, Образцово,  
Вербникъ, Дроново,  
Алымово, Уткино, Ячное,  
Титово и Введенская, гор.  
Карачева, церковь.  
*Малоархангельскаго уѣзда:*  
Лѣски,  
Архангельское на Неручи,  
Никольское, Александров-  
ское—Трубицино,  
Никольское—Ильинское,  
Троицкое—Богословское,  
*Ливенскаго уѣзда:*  
Волчье, Кривцова Плата  
Вязовая Дубрава

Критово  
и Красное—  
*Дмитровскаго уѣзда:*  
Лобки, Сусл.  
Домаха, Де  
Привичь,  
Жихоревка,  
Волково, Д.  
Макарово,  
Большая Б.  
Лобаново,  
Столбище  
*Ствск.*  
Бнягинино,  
Витичь, Ко  
Голышино,  
Пьяново, Р  
Хлѣбтово,  
Асовица,  
Быхово съ  
Лобаново  
Саранчино,  
Лемяшовка  
Сѣтное съ  
Зерново и  
*Бола*  
Петропав.  
и Покрове  
г. Болхова  
Руднево,

Кротово  
и Красное — Скарятино.

*Дмитровскаго уѣзда:*

Лобки, Суслово, Кротово,  
Домаха, Деятино,  
Привичь,

Жихоревка, Рыжково,  
Волково, Лужково,

Макарово,  
Большая Бобровка,

Лобаново, Харланово,  
Столбище и Трофимово.

*Стъскаго уѣзда:*

Бнягинино, Позняшовка,  
Витичь, Кокушкино,

Голышино, Лубошево,  
Пьяново, Крупецъ,

Хлѣбтово, Казинки,  
Асовица,

Быхово съ Жалинымъ,  
Лобаново съ Бочаровымъ,

Саранчино, Хивель,  
Лемяшовка, Фотивижь,

Стъное съ Рожковичами,  
Зерново и Павловичи.

*Болховскаго уѣзда:*

Петропавловская съ 1890 г.  
и Покровская съ 1891 г.

г. Болхова, церкви, и села:  
Руднево,

Большая Чернь, Шумово,  
Ближнее Гябздилово,

Середичь, Алешня,  
Спасо-Чекрякъ,

Луново и Пальчикова  
Чернь, Ячное,

Спасо-Рословль, Узкое,  
Покровское — Ермаковское

Селище, Локны,  
Березуй и Фатнево,

Өаддѣево, Вязилки,  
Мымрино,

Никольскіе Рябинки,  
Богородицкіе Рябинки,

Песканица, Густоварь,  
Знаменское, Усть-Нугрь

*Мценскаго уѣзда:*

Воскресенская, г. Мценска  
церковь.

Суворово, Подмаслово,  
Сторожевое, Войтъ,

Калугино, Дежкино,  
Спасское на Усохъ,

Воскресенское — Ламово,  
Новодмитровск. — Телъгино,

Рождественское, что на  
Оптушкѣ,

Михайловское въ Собакинѣ  
Троицкое на Легошъ,

Студениково — Пашниково.

тельскихъ мѣстъ  
той Консистоіи.

с. Архангельское  
III  
III  
VI  
V  
IV

*Чевскаго уѣзда:*

ѣе, Ружное,  
Соколово,

Клинское,  
Одрино,

Образцово,  
Дроново,

Уткино, Ячное,  
Введенская, гор.

церковь.

*Архангельскаго уѣзда:*

ѣское на Неручи,  
ѣе, Александров-

убицино,  
ѣе — Ильинское,

ѣе — Богословское,

*Брянскаго уѣзда:*

Тешаничи, Елисеѣвичи,  
Полбино, Рѣйца,  
Слободище, Липово,  
Дарковичи, Радица,  
Алешня, Нижеровка,  
Алшань съ Опыханью  
и Мужыново.

*Трубчевскаго уѣзда:*

Тишино, Ямное,  
Горожанка,  
Вогородицкіе Алешанки,  
Салтановка, Крапивна,  
Кокоревка, Любожичь,  
Алешанка, Любцы,

**III. Псаломщическія.**

Крачевскій Архангельскій Соборъ и Вознесенская  
кладбищенская, г. Карачева, церковь.

Сухой,  
Предтечское,  
Воскресенское,  
Новодмитровскій,  
Рождественское,  
Оптинскій,  
Михайловское,  
Троицкое,  
Студенское.

Грязивцы, Боршня,  
Котовка, Выгоничи,  
Городецъ, Палужье,  
Жирятино и Творишичи,  
Малеа Гололобово.

*Кромскаго уѣзда:*

Плосское, Воронежъ,  
Красниково, Ржавъ,  
Коровье Болото,  
Глинки,  
Цвиленево съ Гнѣздиловымъ,  
Алмазово,  
и Рождественское — Пѣнное.

Бяково,  
Бучино,  
Глыбочко,  
Харьково,  
Асовня,  
Вербичь, Дроново,  
Карачева, дер. Кош,  
Филиповка,  
Сѣтное съ Рожовицкимъ,  
Зерново и Пьяловка,  
Архангельское на Деручи,  
Петровское, Александровское,  
Покровское, Ильинское,  
Рождественское, Богословское,  
Раднево.

Исправленіи  
Коллежскій С  
вичь указомъ  
за № 6059, у

*Рукоположеніи*  
ской, г. Ельци  
с. Струкова

— во даніи  
Малоархангел  
кви с. Упала  
курсъ въ Орло  
никовъ къ це

Отъ редакціи

Редакція  
объявляетъ к  
что по распор  
нѣйшаго Мис  
съ февраля с  
разсылаться н  
какъ было до  
участкамъ, а  
нихъ по чис  
и подписная  
быть предста  
обязательно м  
уже лично от  
своей сторонѣ

## И з в ѣ с т і я .

Исправляющій должность Секретаря Консисторіи, Коллежскій Секретарь Александръ Іосифовичъ Никоновичъ указомъ Св. Синода, отъ 22 Декабря 1893 года за № 6059, утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

*Рукоположены: во священника* — псаломщикъ Покровской, г. Ельца, церкви Владимиръ Соболевъ къ церкви с. Струкова, Болховскаго уѣзда.

— *во диакона*: псаломщикъ церкви села Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, Егоръ Вертоградскій къ церкви с. Упалаго Колодезя того же уѣзда и окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Синельниковъ къ церкви с. Рябичь, Брянскаго уѣзда.

### Отъ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Орловской епархіи, что по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ февраля сего мѣсяца, Епархіальныя Вѣдомости будутъ разсылаться не въ каждую церковь отдѣльнымъ номеромъ, какъ было до селъ по нѣкоторымъ благочинническимъ участкамъ, а *посылками на имя участковыхъ благочинныхъ по числу подвѣдомыхъ имъ церквей*, а потому и подписная плата за Епархіальныя Вѣдомости должна быть представляема причтами и церковными старостами обязательно мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними уже лично отъ себя въ Редакцію, — о чемъ наобласти съ своей стороны и приглашаются о.о. благочинные.

Отъ Орловскаго Епархіального Архитектора.

Въ виду несвоевременнаго полученія мною корреспонденцій, по неточности адреса и во избѣжаніе проводочекъ въ дѣлахъ, касающихся составленія проектовъ и смѣтъ на постройку вновь, а также на разширеніе и починку церквей, устройство въ нихъ воздушнаго, парового или другихъ системъ отопленія и вообще на постройку церковныхъ зданій, покорнѣйше прошу обращаться ко мнѣ по слѣдующему адресу: 1) для писемъ — г. Орель, Кромская улица, д. нотаріуса Кочетова, Епархіальному Архитектору Михаилу Михайловичу Пухальскому; 2) для телеграммъ — Орель. Архитектору Пухальскому; 3) для личныхъ переговоровъ ежедневно, а преимущественно по пятницамъ, отъ 8 до 11 час. утра и отъ 5 до 7 час. вечера въ квартирѣ моей.

Архитекторъ М. Пухальскій

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Февраля 13-го дня 1894 года.

О томъ, какъ

Такъ съ хомъ завѣтъ ихъ іудейхъ тавшихъ Богъ молитвою, бо произнесъ Свѣдѣнь предъ многочисленіемъ въ Иерусалимѣ казъ людямъ пахъ ихъ гнѣвъ должно сказа православному

Многіе дома, или п только наруж

## Архитектора.

ченія мною коррес-  
зо избѣжаніе прово-  
авленія проектовъ и  
на разширеніе и по-  
воздушнаго, парю-  
ія и вообще на по-  
вѣйше прошу обра-  
су: 1) для писемъ —  
іуса Кочегова, Епар-  
іхайловичу Пухаль-  
Архитектору Пухаль-  
ежедневно, а пре-  
до 11 час. утра и  
в моей.

М. Пухальскій

и А. Никоновичъ.

о дня 1894 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

о томъ, какъ должно вести себя въ храмѣ Бо-  
жіемъ во время богослуженія.

Приближаются ко Мнѣ  
люди сіи устами своими и  
читутъ Меня языкомъ; серд-  
це же ихъ далеко отстоитъ  
отъ Меня. Но тщетно (т. е.  
напрасно, безъ пользы) читутъ  
Меня (Исаи гл. 29, ст. 13.  
Матѣ. гл. 15, ст. 8 и 9).

Такъ сказалъ самъ Господь Богъ еще въ вет-  
хомъ завѣтѣ устами святаго пророка Исаи о дре-  
нихъ іудеяхъ, только наружно, однимъ языкомъ, почи-  
тавшихъ Бога и обращавшихъ къ Нему съ внѣшнею  
молитвою, безъ сердечнаго расположенія. Эти же слова  
произнесъ Спаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ,  
предъ многочисленнымъ собраніемъ народа, обличая фа-  
рисеевъ въ ихъ лицемѣріи, поелику они любили на по-  
казъ людямъ долго молиться, между тѣмъ какъ въ серд-  
цахъ ихъ гнѣздились разныя нечистыя желанія. То же  
должно сказать и о многихъ изъ насъ, называющихъ себя  
православными христіанами.

Многіе и изъ насъ, братія мои, стоя на молитвѣ  
дома, или присутствуя въ храмѣ при богослуженіяхъ,  
только наружно, только внѣшнимъ образомъ молятся Богу;

сердце же и умъ ихъ вовсе не участвуютъ въ молитвѣ, а заняты посторонними мыслями и желаніями. Многіе и изъ насъ только языкомъ лепечуть слова молитвы на память или по книгѣ; а умъ и сердце ихъ заняты мыслями и желаніями, не только не пріятными, но даже противными Господу Богу. Многіе изъ насъ, стоя въ храмѣ Божиемъ при богослуженіяхъ, даже при совершеніи литургіи, только тѣломъ присутствуютъ въ храмѣ; а душа ихъ со всѣми присущими ей силами витаетъ гдѣ-то далеко внѣ храма, большею частію по тѣмъ мѣстамъ, которыя любятъ и впривыкли посѣщать такіе люди. Что-же сказать о молитвѣ такихъ людей: услышитъ-ли ее Господь Богъ? пріятна-ли она Богу, и принесетъ-ли какую-нибудь пользу имъ самимъ? Нѣтъ и нѣтъ!!—Внѣшняя молитва безъ внутренней, т. е. молитва, произносимая однимъ языкомъ безъ участія сердца,—все равно что тѣло безъ души; такая молитва есть мертвая молитва и, слѣдовательно, неслышная, а потому и не дойдетъ она до Бога. Да и въ самомъ дѣлѣ, что это за молитва?! Молитвы мы читаемъ и поклоны кладемъ, а думаемъ въ то же самое время совсѣмъ о другомъ. Разсудите хорошенъко сами: если мы и сами-то не слышимъ и не внимаемъ тому, что уста наши лепечуть на молитвѣ, то какъ же отъ Бога требовать, чтобы Онъ выслушалъ насъ! Намъ и самимъ лѣнь слѣдить за тѣмъ, что языкъ нашъ во время молитвы произноситъ на память или по книгѣ; а хотимъ, чтобы Богъ выслушалъ насъ. Какъ будто Богу неразумный лепетъ нашъ или поклоны наши нужны. Нѣтъ, други мои, Господу Богу нужно сердце наше! *Давидъ Ми, сице, твое сердце* (притч. 23 гл., 26 ст.), сказалъ Господь Богъ еще въ ветхомъ заветѣ.

Съ другою внутренней.

какъ должно. ворить о тѣхъ всегда справляя говорить, 1 какъ должно очень многіе

этомъ. Межд покль долг именно такой кою до земли себя крестны этомъ! Нѣко меніемъ, тол живши перст себя крестны они стыдятся нашъ Иисуси распяте, а шимъ образное знаменіе вмѣняется въ только не и тогда какъ (противъ них ится мѣста к подня и въ с образомъ опалюемъ им Неправ Однимъ пок

вуютъ въ молитвѣ, желаніями. Многіе и юва молитвы на пахъ заняты мыслями, но даже противясь, стоя въ храмѣ при совершеніи литургіи въ храмѣ; а душа витааетъ гдѣ-то да-тѣмъ мѣстамъ, ко-такіе люди. Что-же слышитъ-ли ее Гос-ринесетъ-ли какую-тѣ!!—Внѣшняя мо-роизносимая однимъ авно что тѣло безъ молитва и, слѣдова-идеть она до Бога. литва?! Молитвы мы мь въ то же самое хорошенько сами: внимаемъ тому, что какъ же отъ Бога сь! Намъ и самимъ и въ время молитвы Б; а хотимъ, чтобы Богу неразумный ле-и! Нѣтъ, други мои, *Давидъ Ми, сыне,* ), сказалъ Господь

Съ другой стороны худо и то, если кто не только внутренней, но даже и внѣшней молитвы не справляетъ какъ должно. А есть и такие между нами. Не буду го-ворить о тѣхъ, которые не справляютъ совсѣмъ, или не всегда справляютъ молитвенное правило; а о тѣхъ хочу я говорить, которые молятся, однакоже далеко не такъ, какъ должно. И во первыхъ,—какъ творятъ поклоны очень многіе изъ насъ? Только голову склоняютъ при этомъ. Между тѣмъ по церковнымъ правиламъ малый поклонъ долженъ быть никакъ не иной, какъ въ поясъ, именно такой, чтобы можно было, наклонясь, достать ру-кою до земли. Затѣмъ, какъ многіе изъ насъ осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ? Стыдъ и срамъ сказать объ этомъ! Нѣкоторые изъ насъ, осѣняя себя крестнымъ зна-меніемъ, только машутъ рукою при этомъ, даже не сло-живши перстовъ должнымъ образомъ. Другіе осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ какъ-то украдкою, какъ будто они стыдятся креста Господня. Сынъ Божій, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на крестѣ претерпѣлъ за насъ распятіе, а намъ лѣнь даже и перекреститься настоя-щимъ образомъ. Знайте, братья мои, что небрежное крест-ное знаменіе оскорбляетъ Господа Бога и молящемуся вмѣняется въ грѣхъ. Небрежное крестное знаменіе не только не имѣетъ никакой силы, но еще радуется бѣсовъ; тогда какъ оно должно было бы служить непобѣдимымъ противъ нихъ оружіемъ, ибо не столько преступникъ бо-ится мѣста казни, сколько диаволь трепещетъ креста Гос-подня и въ страхъ отобѣгаетъ отъ всѣхъ людей, должнымъ образомъ осѣняющихъ себя крестнымъ знаменіемъ, будучи опаляемъ имъ, какъ огнемъ.

Неправильно также поступаютъ и тѣ, которые за однимъ поклономъ крестятся два, три и болѣе раза. Къ

чему это? Частить крестнымъ знаменіемъ и поклонами не слѣдуетъ. Во время молитвы должно больше внимать тому, что читаешь или слышишь во время богослуженія, и класть поклоны только въ потребныхъ случаяхъ, когда указываетъ уставъ, или когда требуетъ того неударжимое сердечное движеніе. И въ какихъ случаяхъ нужно прежде перекреститься, а потомъ и поклонъ положить, а не такъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые: крестятся и кланяются въ одно и тоже время.

Все должно быть въ храмѣ Божіемъ благообразно и по чину, а у насъ грѣшныхъ какъ бываетъ? Господи! Господи! и говорить-то объ этомъ тяжело! Нынѣ, судя по поведенію нѣкоторыхъ предстоящихъ въ храмѣ Божіемъ, не всегда можно бываетъ и угодать: зачѣмъ, собственно, эти люди собираются въ храмъ Божій? Ужели для молитвы? Но въ такомъ случаѣ они и молились бы, какъ должно, а не разговаривали бы другъ съ другомъ, не переходили бы, безъ особенной нужды, съ мѣста на мѣсто, не озирались бы то и дѣло, въ теченіе богослуженія, по сторонамъ, не смотрѣли бы за тѣмъ, какъ ставятъ свѣчи, какъ идетъ сборъ подалній въ пользу церкви, и тому подобное; а слушали бы внимательно, что поется и читается во время богослуженія, и сообразно съ тѣмъ творили бы крестное знаменіе и поклоны. А то какъ часто бываетъ? Когда слѣдуетъ перекреститься и поклониться, многие присутствующіе въ храмѣ Божіемъ не дѣлаютъ этого; а когда не надо, напримѣръ во время чтенія Апостола и Евангелія, вдругъ начинаютъ креститься и класть поклоны, и все это дѣлаютъ такъ часто — часто... А потомъ, какъ только диаконъ возгласилъ: *„миромъ Господу помолимся“*, ни одного движенія крестнаго не дѣлаютъ, какъ будто это не они приглашаются

святою матерью  
литесь о при  
собою, а кто

Нехорошо

васъ, которы

однако впер

и толкотню

лыхъ дѣтей

и священно

поступаютъ

ходятъ изъ

мушья моли

въ храмѣ Б

Неправ

особенно из

мѣнно впло

чтенія его,

Дары, особ

этомъ. Так

нате о бла

подойдутъ

подъ свято

Святые Да

на престол

ся. Такое

страняется

дямъ не по

тамъ, а по

все равно,

служенія.

всего этого

Евангеліе,

святою матерію нашею Церковію чрезъ діакона помолиться о примиреніи своемъ съ Господомъ Богомъ и между собою, а кто-то другой.

Нехорошо, братія мои, поступаютъ также тѣ изъ васъ, которые, придя въ церковь поздно, пробираются однако впередъ и чрезъ то производятъ въ церкви шумъ и толкотню во время службы, оттѣсня при этомъ малыхъ дѣтей назадъ и застѣняя отъ нихъ святой алтарь и священнодѣйствующихъ. Равнымъ образомъ нехорошо поступаютъ и тѣ, которые до окончанія богослуженія выходятъ изъ церкви, производя тѣмъ самымъ шумъ и возмущая молитвенное настроеніе другихъ присутствующихъ въ храмъ Божіемъ.

Неправильно поступаютъ и тѣ изъ васъ, которые, особенно изъ женскаго пола, стараются всегда непременно вплотъ подойти подъ святое Евангеліе, во время чтенія его, а во время великаго выхода подъ Святые Дары, особенно съ дѣтьми, хотя бы дѣти и плакали при этомъ. Такіе люди обнаруживаютъ какое-то странное понятіе о благодати Божіей: они думаютъ, что чѣмъ ближе подойдутъ они къ священнымъ предметамъ, напримѣръ подъ святое Евангеліе, во время чтенія его, или подъ Святые Дары, во время переноса ихъ съ жертвенника на престоль, тѣмъ большей благодати Божіей сподобятся. Такое понятіе неправильно: благодать Божія распространяется одинаково на всю церковь и сообщается людямъ не по мѣрѣ близости ихъ къ священнымъ предметамъ, а по мѣрѣ достоинства самихъ людей, — а потому все равно, гдѣ-бы ни стоять, въ церкви во время богослуженія. Между тѣмъ замѣтите, что бываетъ слѣдствиемъ всего этого. Чѣмъ бы слушать со вниманіемъ читаемое Евангеліе, или поминать своихъ родныхъ во время ве-

емъ и поклонами не  
о больше внимать  
время богослуженія,  
хъ случаяхъ, когда  
тѣ того неупорядоченное  
аяхъ нужно прежде  
положить, а не такъ,  
и кланяются въ одно  
иногда въ то же  
каждому въ свое  
бываетъ? Господи!  
желю! Нынѣ, судя  
дихъ въ храмъ Бо-  
одать: зачѣмъ, соб-  
рамъ Божій? Ужели  
они и молились бы,  
другъ съ другомъ,  
суды, съ мѣста на  
въ теченіе богослу-  
и за тѣмъ, какъ ста-  
нній въ пользу цер-  
и внимательно, что  
женія, и сообразно  
ие и поклоны. А то  
перекреститься и  
въ храмъ Божіемъ  
напримѣръ во время  
начинаютъ крес-  
дѣлаютъ такъ ча-  
діаконъ возгласилъ:  
ого движенія крест-  
они приглашаются

ликаго выхода съ Святими Дарами въ сосредоточенной молитвѣ, у насъ въ эти святѣйшія минуты поднимается по церкви шумъ, вопль дѣтей, убаюкиваніе ихъ со стороны матерей и тому подобное.

Еще одинъ недостатокъ обнаруживаютъ нѣкоторые изъ васъ въ своемъ поведеніи во время богослуженія. Недостатокъ этотъ состоитъ въ томъ: во время чтенія Евангелія, во время пѣнія херувимской пѣсни и въ другія, особенно торжественныя, минуты Божественной литургіи, вмѣсто того, чтобы слушать со вниманіемъ—читаемое Евангеліе или усердно молиться Господу Богу, нѣкоторые проталкиваются съ шумомъ чрезъ толпу народа съ цѣлю поставить свѣчу предъ какою-нибудь иконою, другіе идутъ по народу съ тарелкою или кружкою для сбора пожертвованій на церковь, а иные въ это время даже лѣзутъ въ самый алтарь съ просфорою. Нехорошо и противъ церковныхъ постановленій поступаютъ такіе люди. Предъ чтеніемъ Евангелія священникъ и діаконъ возглашаютъ: „*вонмемъ, премудрость!*“ и тѣмъ самымъ приглашаютъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ со вниманіемъ слушать читаемое Евангеліе, въ которомъ возвѣщается премудрость Божія. Тѣ же люди, о которыхъ я только что упомянулъ, не только сами не хотятъ внимать евангельскому ученію, а еще другимъ мѣшаютъ и часто совершенно не даютъ разслушать евангельское ученіе. И думаете-ли вы, что за это не придется имъ отвѣчать предъ Богомъ? Ей, отвѣтять, и много отвѣтять! Вѣдь если бы царь земной лично говорилъ вамъ что-нибудь, или важный чиновникъ читалъ бы вамъ царскій указъ; то, безъ сомнѣнія, вы стояли бы смиренно, благоприлично и со вниманіемъ слушали бы царскія слова. А когда Царь Небесный, Господь нашъ Іисусъ Хрис-

тосъ, возвѣ  
св. Еванге  
кона, то н  
сами не сл  
щаемому уч  
предки нап  
койно стоя  
И если ког  
храмъ, а п  
они и стоя  
уже по про  
Након  
странномъ  
шемъ—вхо  
Откуда вы  
такъ упорн  
священнос  
дять сами  
если бы в  
позволили  
предназнач  
причащенія  
лица, котор  
шенія тайн  
значенныя  
отнюдь не  
православн  
дять въ а  
не когда к  
дущее вре  
особенно в  
мымъ не с

тось, возвѣщаетъ вамъ ученіе Свое, заключающееся въ св. Евангелии, устами читающаго священника или діакона, то нѣкоторые изъ васъ, какъ я сказалъ уже, и сами не слушаютъ, и другимъ мѣшаютъ внимать возвѣщаемому ученію Христа Спасителя. Не такъ поступали предки наши. Они, склонивъ головы свои, тихо и спокойно стояли, обыкновенно, во время чтенія Евангелія. И если кого изъ нихъ застигло чтеніе Евангелія не въ храмѣ, а при дверяхъ храма или даже на паперти, тамъ они и стояли до окончанія чтенія, и входили въ храмъ уже по прочтеніи Евангелія.

Наконецъ, скажу вамъ, братія мои, еще объ одномъ странномъ и ни на чемъ неоснованномъ обыкновеніи вашемъ—входить самимъ въ святой алтарь съ просфорами. Откуда вы заимствовали такое обыкновеніе? И почему такъ упорно держитесь за него, что даже обижаетесь на священнослужителей, когда они говорятъ вамъ не входить самимъ въ алтарь съ просфорами? Я думаю, что если бы вы хорошо знали о назначеніи алтаря, то не позволили бы себѣ понапрасну входить туда. Алтарь предназначенъ для совершенія величайшаго таинства причащенія; а потому и входить въ алтарь должны только лица, которымъ преподана благодать Божія для совершенія таинства, т. е. священнослужители, и лица, назначенныя для прислуживанія священнослужителямъ; но отнюдь не всѣ миряне. Правда, Церковь позволяетъ и православнымъ мирянамъ, лицамъ мужескаго пола, входить въ алтарь, но только въ случаѣ крайней нужды, а не когда кому вздумается. Поэтому, братія мои, на будущее время не входите сами въ алтарь съ просфорами, особенно во время совершенія литургии, чтобы тѣмъ самымъ не служить соблазномъ для другихъ и не мѣшать

священнослужителямъ совершать надлежащимъ образомъ литургію; а передавайте свои просфоры прислуживающимъ при алтарѣ. Вѣдь вашъ поминъ нисколько не улучшится чрезъ то, что вы сами лично принесете свои просфоры въ алтарь къ жертвеннику; а между тѣмъ, повторю, своимъ безвременнымъ входомъ въ алтарь вы можете помѣшать священнослужителю и возмутить душевное настроеніе его.

Вотъ, возлюбленные о Христѣ братія мои, тѣ недостатки, какіе многіе изъ васъ обнаруживаютъ, стоя въ храмѣ Божіемъ во время богослуженій! Съ первыхъ дней моего священнослуженія въ святомъ храмѣ семъ, мнѣ приходилось замѣчать такіе недостатки за нѣкоторыми изъ васъ, и они всегда меня возмущали,—да не меня одного, а и многіхъ другихъ изъ среды васъ самихъ. Пропшу же васъ, друзья мои, какъ священнослужитель, какъ духовный отецъ многіхъ изъ васъ, отучайте себя отъ этихъ недостатковъ; твердо помните, что въ храмѣ Божіемъ должно все совершаться по чину и благообразно, по той причинѣ, что здѣсь невидимо присутствуетъ Самъ Господь Богъ, Царь неба и земли, грозный и велицепріятный Судія всѣхъ людей. Въ храмѣ Божіемъ во время богослуженія вы стоите предъ лицомъ Самого Господа Бога, невидимо здѣсь присутствующаго, и въ молитвѣ бесѣдуете съ Нимъ. *Идѣже бо еста два, или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѳ. гл. 18, ст. 20), сказала Самъ Спаситель нашъ. Если предъ лицомъ царя земнаго всѣ должны стоять благоприлично, съ вниманіемъ слушать слова его и почтительно просить его; то тѣмъ болѣе должны мы стоять благоговѣнно предъ лицомъ Царя Небеснаго въ святомъ храмѣ, который Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ назвалъ своимъ домомъ,

съ чистымъ  
пачь учен  
заклучаюп  
сокрушеніе  
помиловані  
и земныхъ.  
молиться е  
— слова моли  
меніемъ, а  
подобно то  
мытарь. Э  
полѣзъ вл  
самаго по  
къ небу, а  
нымъ сокр  
изъ глубин  
И что же?  
*шелъ изъ*  
получивъ  
братія мои  
таря къ Го  
и ваша мо  
для души  
окончани  
достію ду

Свящ

жащимъ образомъ бы прислуживаю- нисколько не улуч- несете свои прос- ждѣ тѣмъ, повто- въ алтарь вы мо- возмутить душев- ратія мои, тѣ не- живаютъ, стоя въ ! Съ первыхъ дней храмъ семь, мнѣ и за нѣкоторыми али, — да не меня ды васъ самихъ, священнослужитель, съ, отучайте себя ите, что въ храмѣ о чину и благооб- имо присутствуетъ или, грозный и не- храмъ Божию во ицемъ Самого Гос- вующаго, и въ мо- ста два, или трие нь ихъ (Матѣ. гл. нашъ. Если предъ ить благоприлично, чтительно просить благоговѣно предъ амъ, который Самъ ль своимъ домомъ,

съ чистымъ сердцемъ, съ душою открытою должны слу- пать ученіе Спасителя нашего, Господа Иисуса Христа, заключающееся въ святомъ Евангеліи, и съ сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ должны просить Его о помилованіи насъ и о дарованіи намъ благъ — небесныхъ и земныхъ. Стоя въ храмѣ во время богослуженія, должны молиться не внѣшне только, однимъ языкомъ произнося слова молитвы и небрежно осѣняя себя крестнымъ зна- меніемъ, а должны молиться внутренно, отъ всего сердца, подобно тому, какъ молился упоминаемый въ Евангеліи мытарь. Этотъ мытарь, придя въ храмъ на молитву, не полѣзъ впередъ, а остановился при дверяхъ храма, у самага порога, даже не осмѣлился поднять глазъ своихъ къ небу, а только ударялъ себя въ грудь и съ сердеч- нымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ зывалъ къ Богу изъ глубинъ души: „*Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному.*“ И что же? Сей мытарь, говоритъ Спаситель нашъ, *вы- шелъ изъ храма оправданнымъ* (Лук. гл. 18, ст. 13 и 14), получивъ прощеніе содѣянныхъ имъ грѣховъ. Помните, братія мои, этотъ образецъ молитвеннаго обращенія мы- таря къ Господу Богу и старайтесь подражать ему; тогда и ваша молитва будетъ пріятна Господу Богу и полезна для души вашей; тогда и вы выйдете изъ храма, по окончаніи богослуженія, оправданными, съ великою ра- достію душевною. Аминь.

Священникъ Александръ Соболевъ.

## Объ устройствѣ церковноисторическихъ древне-хранилищъ при духовныхъ семинаріяхъ.

(Продолженіе).

Правда, отдельные члены семинарской корпорации по собственному желанію иногда принимаютъ дѣятельное участие въ открытіи и основаніи епархіальныхъ церковно-историческихъ древнехранилищъ, гдѣ верѣдко, по распоряженію епархіальнаго начальства, занимаютъ мѣсто и исполняютъ должность завѣдующаго этимъ древнехранилищемъ; но это участие духовной семинарии въ учрежденіи музеевъ только отдаленное, привнесенное, такъ сказать, извнѣ. Отъ этого участія отдельныхъ личностей семинарской корпорации духовныя семинарии едва ли получаютъ практическую пользу. Нѣтъ сомнѣнія, что каждый епархіальный археологическій музей преслѣдуетъ только свои цѣли, которыя иногда не могутъ быть поставлены въ параллель съ цѣлю, какая преслѣдуется семинарскимъ правленіемъ. Правда, нѣкоторые епархіальныя древнехранилища не упускаютъ изъ виду и той цѣли, чтобы дать возможность воспитанникамъ духовной семинарии ознакомиться съ памятниками церковной древности, и потому съ готовностію предлагаютъ свои услуги семинаріи; но случается иногда такъ, что эта цѣль забывается ради цѣлей епархіи. Кромѣ того епархіальныя древнехранилища, при всемъ богатствѣ ихъ археологическаго инвентаря, не имѣютъ надлежащей полноты и плана и потому не могутъ удовлетворить научно педагогическихъ интересовъ духовныхъ семинарій.

Всѣ эти и подобныя имъ соображенія убѣждаютъ насъ въ томъ, что духовныя семинарии должны принять

болѣе близк  
рическихъ  
должна исх  
ника богосл  
настаетъ, к  
нуть во гла  
зуютъ ихъ  
лямъ, котор  
говоримъ т  
гихъ газет  
поряженію  
при духовн  
церковныхъ  
и храненія  
товъ<sup>8)</sup>. П  
только Сиб  
послужить  
же учрежд  
ской Россіи  
женіе Св.  
товъ. Это  
о томъ, чт  
созрѣло со  
скихъ музе  
распоряже  
нованію по  
кіе для ин  
теперь бо  
учрежденія  
этимъ рас  
людей, кот  
-вѣ. лт200

болѣе близкое участіе въ дѣлѣ основанія церковно историческихъ музеевъ. Инициатива подобныхъ учреждений должна исходить отъ семинари, какъ главнаго расадника богословскаго знанія въ епархii. Впрочемъ теперь настаетъ, кажется, время, когда духовныя семинари станутъ во главѣ этихъ полезныхъ учреждений и организуютъ ихъ примѣнительно къ научно-педагогическимъ цѣлямъ, которыя преслѣдуютъ эти учебныя заведения. Мы говоримъ такъ потому, что недавно на страницахъ многихъ газетъ появилось извѣстіе о томъ, будто бы, по распоряженію Св. Синода, въ непродолжительномъ времени при духовныхъ семинарияхъ Сибири послѣдуетъ открытіе церковныхъ древнехранилищъ или музеевъ для собиранія и храненія древнихъ церковно-историческихъ предметовъ 8). Правда, это распоряженіе Св. Синода касается только Сибирскихъ семинари; но мы думаемъ, что оно послужитъ сильнымъ толчкомъ къ основанію подобныхъ же учреждений и при духовныхъ семинарияхъ Европейской Россii. Мы радостно привѣтствуемъ это распоряженіе Св. Синода и ждемъ отъ него добрыхъ результатовъ. Это распоряженіе краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что въ высшихъ правительственныхъ сферахъ созрѣло сознаніе пользы учрежденія церковно-историческихъ музеевъ при семинарияхъ... Вместе съ тѣмъ это распоряженіе открываетъ безпрепятственный путь къ основанію подобныхъ древнехранилищъ: многіе люди, работніе для инициативы, не предусмотрѣнной буквою закона, теперь болѣе спокойно и энергично примутся за дѣло учрежденія церковно-археологическихъ музеевъ. Предъ этимъ распоряженіемъ должны будутъ смолкнуть голоса людей, которые желаютъ посѣять предубѣжденіе противъ

этихъ полезныхъ учрежденій... Тогда-то воочию появится на разныхъ сторонахъ жизни питомцевъ семинари практическая польза подобныхъ учрежденій. Но пока это — дѣло будущаго, намъ приходится разсуждать только съ точки зрѣнія идеи и для людей близорукихъ и скептиковъ очерчивать хотя и въ общихъ штрихахъ ту область, въ которой прежде всего проявится вся польза учрежденій древнехранилищъ при семинаріяхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что всякая разумно направленная школа стремится къ воспитанію дѣтей въ духѣ истиннаго патріотизма, полнѣйшей преданности Государю, отечеству, своему народу, въ духѣ полного уваженія къ его прошедшему и вѣры въ его будущее, въ духѣ храненія завѣтовъ его исторіи. Духовныя семинаріи, какъ правильно поставленныя школы, должны преслѣдовать эту цѣль тѣмъ съ большею энергіею, что ученикамъ ихъ, по выходѣ изъ стѣнъ заведенія, предстоитъ обширный и разнообразный кругъ дѣятельности на поприщѣ вѣрнаго служенія своему отечеству. Для достиженія этой цѣли духовныя семинаріи, какъ и всякая другая школа, должны пользоваться всякимъ удобнымъ поводомъ и случаемъ для развитія патріотическаго чувства въ своихъ питомцахъ и изыскивать средства къ укрѣпленію подобнаго чувства. Но однимъ изъ самыхъ благодарныхъ воспитательныхъ средствъ въ этомъ отношеніи и является устройство археологическихъ музеевъ. Въ самомъ дѣлѣ, опытъ показываетъ, что ничѣмъ такъ прочно не поддерживается уваженіе и любовь къ отечеству, къ его историческому прошлому какъ подробнымъ ознакомленіемъ, учащагося юношества съ радостными и печальными страницами минувшей жизни нашего государства и нагляднымъ изученіемъ имъ памятниковъ національной древности. „За-

нтя русск  
любви къ  
Созерца  
ными вѣя  
вольно пер  
подобранн  
питомца п  
было когда  
отечества,  
предки. Па  
всю глубь  
ваетъ юно  
миновало  
венія. Под  
возвратить  
это — тѣмъ  
творяетъ  
того русла  
дѣлается  
наго идея  
сильнѣе б  
имъ въ  
своеобраз  
вглядыват  
высокое ч  
Осно  
можетъ п  
между со  
лись и  
отечестве  
лица, не  
9) Сб

нтя русской археологіей укрѣпляютъ высокое чувство любви къ родинѣ“, говоритъ одинъ русский писатель<sup>9)</sup>. Созерцая остатки сѣдой старины, неиспорченный современными вѣяніями юноша силою пылкаго воображенія невольно переносится въ туманную даль вѣковъ. Хорошо подобранная археологическая коллекція заставляетъ юнаго питомца школы мысленно воспроизводить себѣ то, что было когда-то въ извѣстномъ районѣ обширнаго нашего отечества, и пережить тѣ чувства, которыми жили наши предки. Памятники эти воскрешаютъ предъ взорами его всю глубь глухой древности, которая невольно охватываетъ юношу чувствомъ горькаго сожалѣнія о томъ, что миновало „старое доброе время“ и кануло въ рѣку забвенія. Подъ вліяніемъ этого чувства является желаніе возратить эту милую, минувшую дѣйствительность и это—тѣмъ болѣе, что современная жизнь уже не удовлетворяетъ человѣка и слишкомъ далеко уклонилась отъ того русла, по которому она нѣкогда текла. Такъ дорого дѣлается прошлое нашего государства для юноши, полнаго идеальныхъ стремленій, и сердце его начинаетъ сильнѣе биться любовію къ своему отечеству, а исканіе имъ въ „преданіяхъ старины глубокой“ самотныхъ, своеобразныхъ чертъ народной русской жизни, заставляя вглядываться въ эту жизнь, развиваетъ и укрѣпляетъ это высокое чувство къ святой родинѣ...

Основаніе церковно-историческаго древнехранилища можетъ принести пользу и въ другомъ отношеніи. Хотя между современными пастырями церкви всегда находились и находятся любители и ревностные охранители отечественной старины, тѣмъ не менѣе между ними есть лица, не понимающія цѣны древнихъ памятниковъ. Ви-

<sup>9)</sup> Сборникъ археологич. института, кн. IV, отд. III, стр. 3.

нить въ этомъ случаѣ духовенство нельзя. Этотъ недостатокъ можетъ быть объясненъ только тѣмъ, что наши семинарии совсѣмъ или почти ничего не говорили по этому вопросу въ свое время. Но если бы духовная школа своими заботами о сохраненіи вѣщественныхъ памятниковъ церковно-исторической древности показала, какъ дорого цѣнить она эти памятники; то и питомцы прониклись бы подобными взглядами на этотъ предметъ и по выходѣ изъ стѣнъ заведенія провели бы ихъ въ жизнь. Такимъ образомъ основаніе древнехранилища при семинаріяхъ является однимъ изъ лучшихъ средствъ къ развитію и поддержанію сочувствія къ древностямъ въ средѣ сначала учащейся молодежи, а потомъ — общественныхъ дѣятелей, и можетъ содѣйствовать образованію будущихъ труженниковъ на этомъ поприщѣ, потому что ничто такъ сильно не развиваетъ любви къ національной древности и умѣнья цѣнить ее, какъ наглядное ознакомленіе съ памятниками отечественной старины и близкое обращеніе съ ними. Наша духовная школа по самому своему положенію представляетъ для достиженія этой цѣли особенно выгодныя условія. Она выпускаетъ своихъ питомцевъ въ массу простаго народа въ качествѣ служителей алтаря Господня и учителей народныхъ школъ; а въ средѣ темнаго народа сохраняются до сихъ поръ сильныя слѣды древнерусскаго быта и преданій. Разсѣянные по деревнямъ и селамъ, — такимъ захолустнымъ уголкамъ отдаленной провинціи, куда, быть можетъ, никогда не проникалъ бдительный глазъ специалиста-ислѣдователя, они могли бы на многое указать, много сохранить изъ памятниковъ отечественной древности, если бы только школа приохотила ихъ къ этой дѣятельности нагляднымъ ознакомленіемъ съ остатками нашего древняго церковнаго и общественнаго быта...

Возбужд  
тическое чу  
ной старины  
то же самое  
чисто дидакт  
обученія зна  
связь съ арх  
но-историчес  
необходимым  
устроенный  
нымъ подспо  
хранилище  
ныхъ пособи  
близкое отн  
И прея  
благодѣтель  
Всякому хо  
ческіе памя  
ченіе, какъ  
зидаться ка  
человѣчеств  
они знакомя  
изучаемаго  
лизаци, свя  
даже умстве  
проявленіях  
Вейсь, сут  
вѣка, какъ  
утварь и т.  
вѣстную эп  
связи съ со

Возбуждая въ ученикахъ духовной семинаріи патриотическое чувство и любовь къ памятникамъ отечественной старины, церковно-историческое древнехранилище въ то же самое время можетъ оказать важную услугу въ чисто дидактическомъ отношеніи. Въ курсъ семинарскаго обученія значится такія науки, которыя имѣютъ тѣсную связь съ археологическими данными. Устройство церковно-историческаго музея при семинаріяхъ является вполне необходимымъ для преподаванія этихъ наукъ. Какъ хорошо устроенный физическій кабинетъ служить могущественнымъ подспорьемъ къ изученію физики, такъ и древнехранилище является однимъ изъ сильныхъ вспомогательныхъ пособій въ дѣлѣ преподаванія наукъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ археологии.

И прежде всего древнехранилище можетъ оказать благодѣтельное влияние на изученіе гражданской истории. Всякому хорошо извѣстно, что тѣ или другіе археологическіе памятники имѣютъ для этой науки большое значеніе, какъ матеріалъ, на основаніи котораго можетъ соиздаться картина историческаго прошлаго, пережитаго человечествомъ. Правда, эти памятники молчаливы, но они знакомятъ историка съ внѣшнею стороною жизни изучаемаго народа, степенью его государственной цивилизаціи, связями и отношеніями къ другимъ народамъ, даже умственнымъ міросозерцаніемъ въ его реальныхъ проявленіяхъ. Внѣшности жизни, говоритъ Германъ Вейсъ, суть такія же проявленія духовной личности человѣка, какъ его физиогномія и тѣлодвиженія... Одежда, утварь и т. п. принадлежности извѣстнаго народа въ извѣстную эпоху находятся всегда въ тѣсной внутренней связи съ современнымъ культурнымъ состояніемъ народа

и эпохи и имъ определяются <sup>10)</sup>“. Утомительную работу историка, замѣчаетъ въ свою очередь нашъ знатокъ бытовыхъ древностей О. И. Буслаевъ, состоящую, такъ сказать, въ нанизываніи съ трудомъ добываемыхъ мелочей на одну нить, много облегчаетъ на Западѣ богатое развитие искусства... Барельефы готическаго собора или картины Жана Фуке переносятъ историка во всю мелочную обстановку изучаемой эпохи, даютъ ему наглядное понятіе о костюмахъ, мебели и минахъ дѣйствующихъ лицъ. Даже надгробные памятники, украшенные скульптурными изображеніями покоящихся подъ ними особъ, очертаемъ лица наводятъ изслѣдователя на важныя соображенія о характерѣ и настроеніи умовъ эпохи и служатъ наглядною повѣркою свидѣтельствамъ летописи и мемуаровъ <sup>11)</sup>“. Такое важное значеніе вещественныхъ памятниковъ древности заставляетъ историковъ цѣнить и вводить ихъ въ историческое изслѣдованіе известной эпохи или отдѣльных ея моментовъ. Дѣйствительно, гражданская исторія, особенно исторія древняго Востока, напр., Египтянъ, Вавилонянъ, отчасти классическихъ народовъ, археологическіе памятники, открытые раньше и теперь открываемые, ставятъ на самое почетное мѣсто въ ряду своихъ источниковъ и воспроизводить жизнь этихъ народовъ иногда исключительно на основаніи этихъ памятниковъ, при чемъ часто получаются блестящія, въ высшей степени рельефныя и ясныя картины и вообще чрезвычайно цѣнныя и иногда неожиданныя результаты. Правда, выдающаяся роль археологическихъ памятниковъ въ этомъ случаѣ обусловлена главнымъ образомъ недостаткомъ письменныхъ источниковъ, но тѣмъ не менѣе отъ

<sup>10)</sup> Внѣшній бытъ народовъ, т. I, ч. I, стр. XI (предисп.).

<sup>11)</sup> Отч. Акад. Наукъ о XXXI присужд. Демид. наград. С.-Пб 1862 г. стр. 130.

этого наука  
исторія пол  
скихъ памя  
нескучны, т  
данныя оче  
памятников  
ленія. Такъ  
рику средне  
писяхъ. Из  
дополнены  
нокъ на мо  
царей Бос  
нуизматик  
ты афганс  
Сарая, отк  
лившихъ  
и подтвер  
своиеніях  
подтверди  
комъ и За  
рия племе  
веровосто  
вспомогат  
нія событ  
время сл  
тіямъ.  
Хоро  
чаріи им  
торіи. В  
свое вни  
религии,  
баго общ

Утомительную работу наш знатокъ, состоящую, такъ добываемыхъ мелочахъ на Западъ богатое чешского собора или зрика во всю мелочахъ ему наглядное ахъ дѣствующихъ украшенныхъ скульпъ подъ ними особъ, еля на важныя сооб- мовъ эпохи и слу- ствамъ лѣтописи и зне вещественныхъ историковъ цѣнить и зне известной эпохи твительно, граждан- яго Востока, напр., сическихъ народовъ, е раньше и теперь тное мѣсто въ раду б жизнь этихъ на- юваніи этихъ памят- блестящія, въ выс- картины и вообще данные результаты. ескихъ памятниковъ б образомъ недостат- ть не менѣе отъ I, стр. XI (предисп.). т. Демид. наград. С. ПБ

этого наука остается въ выигрышѣ. Впрочемъ пражданская исторія получаетъ пользу отъ эксплуатаціи археологиче- скихъ памятниковъ и тогда, когда литературные источники нескудны, такъ какъ и въ этомъ случаѣ археологическія данныя, очень часто являются поясненіемъ письменныхъ памятниковъ, даютъ существенныя дополненія и исправ- ленія. Такъ, напр., нумизматическая дата даетъ исто- рикъ средство исправить неточность или пробѣлъ въ лѣто- писяхъ. Известно, что списки кийякскихъ царей были дополнены Френомъ и Савельевымъ на основаніи чека- покъ на монетахъ; то же сделано было и относительно царей Босфора и грекобактрійскихъ изслѣдованіемъ ихъ нумизматики — Сабатье, Спасскимъ, Беккеромъ и др. Моне- ты арабскихъ султановъ, найденныя въ развалинахъ Сарал, открыли двухъ новыхъ абассидскихъ халифовъ, жившихъ въ Египтѣ подъ властію мамемокскихъ султановъ и подтвердили сказанія персидскаго историка объ ихъ сношеніяхъ. Находки монетъ въ разныхъ мѣстахъ Европы подтвердили древность торговыхъ связей между Восто- комъ и Западомъ и сообщили новые факты для исто- рии племенъ, населявшихъ въ древности сѣверную и сѣ- веровосточную Россію. Являясь однимъ изъ важныхъ вспомогательныхъ пособій для историческаго изслѣдова- нія событій, археологическіе памятники въ то же самое время служатъ наглядною иллюстраціею къ этимъ собы- тіямъ. Хорошо организованное древнехранилище въ Семи- наріи имѣетъ еще большее значеніе для церковной исто- рии. Въ самомъ дѣлѣ, церковная исторія обращаетъ свое вниманіе на конкретное индивидуальное проявленіе религіи, изображаетъ эту послѣднюю, какъ достоиніе осо- баго общества, называемаго церковью. Если же эта наука

слѣдить за внѣшнимъ проявленіемъ религіи и развитіемъ церковной жизни и вѣросознанія христіанъ, то она необходимо должна обращать вниманіе не только на свидѣтельства современниковъ, оставившихъ намъ свои письма, но и на вещественные памятники, въ которыхъ также заключена и выражена извѣстная религіозная идея. И дѣйствительно, церковная исторія въ числѣ своихъ источниковъ всегда ставила и ставитъ вещественные памятники, сохранившіеся отъ всеистребляющей руки времени. Въ настоящее время слѣды вліянія церковноархеологическихъ открытій на церковную исторію обнаружались съ достаточною очевидностію на Западѣ и отчасти у насъ, въ Россіи. Нынѣ западноевропейскіе церковные историки уже довольно часто и охотно эксплуатируютъ открытія археологіи, прибѣгая къ ея помощи не только для иллюстрированія историческихъ свидѣтельствъ о древне-христіанскомъ бытѣ, искусствѣ и т. п., для обрисовки нѣкоторыхъ подробностей въ общемъ состояніи первохристіанскаго общества, но и для проясненія нѣкоторыхъ темныхъ сторонъ въ исторіи христіанскаго вѣроученія и христіанской мысли. Мало того, между современными западными историками есть уже и такіе, которые археологическимъ памятникамъ, какъ источникамъ исторіи, придаютъ даже чрезвычайно важное, доселѣ необычное значеніе и составляютъ ихъ чуть не на первомъ мѣстѣ. Таковъ, напр., Альяръ, французскій ученый, обратившій на себя вниманіе ученыхъ оригинальнію постановки вопросовъ и особенною приверженностію къ археологіи. Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ Альяръ заявляетъ горячее и систематическое стремленіе исправить и дополнить изображеніе судебъ древнехристіанской церкви при помощи открытаго весьма обильнаго археологическаго матеріала.

1862 г. стр. 130.

Его послѣдовательскіе сочиненія уже на главномъ своемъ порядкѣ памятникахъ, ученый видиконфессионально означеніе церковной и ляютъ соборныхъ археологовъ куда необходимо исповѣданійскій и часто ляетъ у автвещи въ те внимательныхъ, подлинно сомнѣнію, и Катакомбныхъ темныхъ волей къ убѣжденію католиками ни тѣмъ бо сказать, церковной оно выражаетъ сравнительности этой ученые будпри созида

12) Roee

религии и развитіемъ христіанъ, то она необ-  
ходима не только на свидѣ-  
тельство намъ свои пись-  
мники, въ которыхъ  
идея религіозная идея.  
и въ числѣ своихъ  
вещественные па-  
мятники руки вре-  
мени церковноархеоло-  
гическую исторію обнару-  
жила Западъ и отчасти  
европейскіе церковные  
эксплуатируютъ  
помощи не только  
видѣтельствъ о древ-  
ности п., для обрисовки  
состояніи первохри-  
стіанскіе въ которыхъ  
искусства въ роученія и  
у современными за-  
явками, которые археоло-  
гическая исторіи, при-  
нели необычное зна-  
чимость мѣстѣ. Таковъ,  
обратившій на себя  
вниманія вопросовъ  
геологическая. Во всѣхъ  
горячее и систе-  
матически изображе-  
ны при помощи от-  
чужденнаго матеріала.

Его послѣдователь Рольеръ въ своихъ церковно-истори-  
ческихъ сочиненіяхъ ставитъ археологическій матеріалъ  
уже на главное мѣсто, обрабатывая его въ хронологиче-  
скомъ порядкѣ и съ церковно-историческою цѣлю. Въ  
памятникахъ отдаленной христіанской древности этотъ  
ученый видитъ главный ключъ безпристрастнаго рѣшенія  
конфессіональныхъ разногласій. Вотъ какъ отзывается онъ  
о означеніи археологическихъ римскихъ памятниковъ для  
церковной исторіи: „катакомбы, говоритъ онъ, представ-  
ляютъ собою не только старину, важную для однихъ  
археологовъ; они представляютъ собою страницу исторіи,  
куда необходимо должны стремиться современныя евро-  
пейскія исповѣданія для провѣрки своихъ титуловъ... Поэтиче-  
скій и часто недовольно точный способъ выраженія остав-  
ляетъ у авторовъ первыхъ вѣковъ христіанства многіе  
вещи въ темнотѣ. Эта темнота можетъ быть разсѣяна  
внимательнымъ изслѣдованіемъ документовъ осязатель-  
ныхъ, подлинность которыхъ не можетъ быть подвержена  
сомнѣнію, и которые даютъ фактическія доказательства...  
Катакомбы по преимуществу помогаютъ рѣшить часть  
темныхъ вопросовъ... Они могутъ привести изслѣдовате-  
лей къ убѣжденію, что христіане катакомбъ не были ни  
католиками въ современномъ смыслѣ, ни протестантами,  
ни тѣмъ болѣе свободными мыслителями<sup>12)</sup>.“ Такое, такъ  
сказать, церковно-археологическое направленіе въ наукѣ  
церковной исторіи замѣчается у насъ въ Россіи. Правда,  
оно выражено въ нашей исторіи отечественной церкви  
сравнительно слабо, но это зависитъ отъ неразработан-  
ности этой области. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что и наши  
ученые будутъ пользоваться вещественными памятниками  
при созиданіи картины церковной жизни нашихъ пред-

<sup>12)</sup> Roer: hes catacombes de Rome, t. I. praef.

ковъ, что эти памятники, которые хранятся въ музеяхъ, дадутъ новое освѣщеніе историческимъ фактамъ, и церковный бытъ на основаніи ихъ будетъ обрисованъ со многихъ новыхъ сторонъ. Особенно драгоцѣны эти памятники для исторіи церкви мѣстной епархіи. Археологическія вещи, собранныя изъ храмовъ епархіи, могутъ послужить матеріаломъ, на основаніи котораго можетъ быть написана исторія мѣстной церкви. Коллекція археологическихъ предметовъ, хранимыхъ въ семинарскомъ музеѣ, можетъ наглядно ознакомить питомцевъ семинаріи съ главнѣйшими событіями церковной жизни мѣстной епархіи.

И. Богдановъ.

(Продолженіе будетъ).

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

26 мая : ивнѣтс  
2081 п 2081  
д. 8. 1) Труд  
въ роучительна  
особеннаго ви  
частной жизн  
новленіями пр  
свѣщаются ос  
Воспоминанія  
и по духовно  
вославному Бс  
ное изложені  
ученія и преи  
особенною на  
мѣстамъ. 9) ( )  
документальн  
падныхъ исис  
форматскомъ  
На этотъ отл  
щія руководс  
мѣнія, донес  
ныя извѣстія

Съ кон  
ное вниманіе  
скаго „старп  
полезнаго  
представляю  
для всѣхъ в  
никъ его ш  
но пзъ Опти  
отвѣтовъ на  
ученій не ш  
шель къ „Б  
Въ наг  
жизни по ру  
удобны для  
и въ слѣдущ  
Душен  
ходить ежем

**Въ составъ журнала входятъ:**

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уста- новленіями православной Церкви. 3) Обсужденію этихъ явленій по- свящаются особыя статьи. 4) Церковно-историческіе рассказы. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно нравственной жизни. 6) Статьи, относящіяся къ пра- вославному Богослуженію. 7) Слова, по- ученія и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о за- падныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, ре- форматскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣю- щія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Раз- ныя извѣстія и замѣтки.

Съ конца 1891 года, въ нашемъ журналѣ обращено особен- ное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившаго оптин- скаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія. Редакція Душе- полезнаго Чтенія полагаетъ, что его жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и сословіій по всей православной Россіи. Сбор- никъ его писемъ и статей, сообщаемыхъ редакціи непосредствен- но изъ Оптиной пустыни составляетъ лучшее собраніе поученій и отвѣтовъ на различные вопросы и на всевозможные случаи,—по- ученій не школьныхъ, а такихъ, за которыми русский народъ шелъ къ „Батюшкѣ Амвросію“ за тысячи верстъ.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и уроки, благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадскаго. Они очень удобны для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій; будутъ продолжаться и въ слѣдующемъ году.

Душеполезное Чтеніе въ 1894 году по прежнему будетъ вы- ходить ежемѣсячно.

иются въ музеяхъ,  
въ фактамъ, и пер-  
тъ обрисованъ со-  
рагоцны эти па-  
еархіи. Археоло-  
въ епархіи, могутъ  
котораго можетъ  
и. Коллекція архео-  
въ семинарскомъ  
итомцевъ семинаріи  
ий жизни мѣстной  
И. Богдановъ.

журнала  
„Жизнь“  
геніе“ въ 1894 году  
будетъ продолжаться  
и преосвященнаго Вис-  
го, неспягаго труды по-  
дцать лѣтъ, и при его  
едакціи и въ слѣдую-  
гвенномъ смыслѣ бу-  
одѣйствуя основной и  
ному и нравственному  
ности общеназидатель-

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна; за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 к.; съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 р., за границей 5 р. Многие изъ опоздавшихъ подписаться на Душеполезное Чтеніе 1893 года должны были ждать втораго изданія книжекъ журнала январской, февральской и мартовской (на что конечно требовалось, не мало времени). Во избѣжаніе этого, всѣ желающіе получить журналъ своевременно естественно сдѣлаютъ лучше, если не будутъ очень медлить своей подпиской и тѣмъ дадутъ редакціи возможность знать хотя приблизительно количество экземпляровъ, какое потребно по числу подписчиковъ.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Изъгородные благоволятъ относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ Редакцію журнала Душеполезное Чтеніе.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. Θεод. Касицынъ.

о продолженіи въ 1894 г. изданія въ г. Одессѣ

ПЕРИОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЛИСТКА

„Наставленія и утѣшенія св. вѣры христіанской“

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ „Настав-

онррэмжэ лтидох

ленія и Утѣш  
поръ ведя это  
г., по той- же  
по какой изда  
лѣтъ.

В

1. Выпи  
вѣры и нравс  
поминаемъ  
а также наста  
времени. Вып  
вянскому и р  
домъ Библіи.

2. Выпи  
ковныхъ въ с  
окажется так  
(какъ, наприм  
въ журналѣ

3. Выпи  
потребностями  
ховныхъ жур  
цензуры

4. Выпи  
стивыхъ писа

5. Нази  
вызывающія  
въ спасеніи  
наго соверше

6. Сказ  
наго рода ис  
извѣстій.

7. Опис  
рядовъ, совер

8. Кра  
имѣющія цѣл

9. Опис  
обителей, свѣ

ления и Утѣшенія св. вѣры христіанской“. Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1894 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ выходить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и цѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПб. академіи Ловягина, въ журналѣ „Душеполезное чтеніе“ и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлью назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ благопочитанія и иныхъ памят-

При общеповытности журналов и дѣла его, обнѣзавшнхъ и ннѣзавшнхъ, общепризнапой хрнстнѣанской свѣтннн въ нашѣмъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рнсунками).

10. Жнзнеописаннѣ иерарховъ, подвнжннковъ и дѣятелей вертограда хрнстнѣанскаго Греко-восточннн и Росснѣйскнѣ Церквн.

11. Текущнѣ мѣсяцесловъ.

12. Бнблнграфнѣческнѣ указатели и объявленнѣ о выходоѣ книгъ и изданнѣй церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержаннѣя.

Изданнѣе будетъ выходоу по преждѣму два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыѣ двѣ недѣли, 2—3 печатннхъ лнстовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскнѣмъ подписчнкамъ и съ пересылкою нногородннмъ.

Подпнску на изданнѣе просятъ адресоватъ: въ гор. Одессу на подворъе русскаго на Аонѣ Свѣто-Андрѣевскаго общѣжительнаго скнта, Рыбная ул., д. № 58, довѣренному скнта.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Духовной Семннарнѣи  
В. Аннсимовъ.

Изданнѣе въ Одессѣ въ 1894 году.

Открыта Подпнска на 1894 годъ.

на издаваемыѣ при с.-петербургской дух. академнѣи

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕННѢ“

(съ толкованнѣями на Вѣтхнѣй Завѣтъ).

С.-Петербургская Духовная Академнѣи, въ твердой рѣшнмостнѣи и впредъ служнтъ по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служнла до снхъ поръ посредствомъ свонхъ журналовъ. будетъ издаватъ въ 1894 году „Церковннй Вѣстннкъ“ и „Хрнстнѣанское Чтеннѣ“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстннкѣ“ будутъ печататъся: 1) передовнѣя статьи, нмѣющнѣя свонмъ содержаннѣемъ преимущественно экзегетнко-гомнлетнческнѣя разсужденнѣя представляющнѣя научннй бого-

Въ книжкѣ

словскнѣй мате

общественна

церковннхъ и

гаетъ пхъ те

рокое мѣсто

соблаговолятъ

самъ жнзнн;

и подвергаютъ

ковно-релнго

ховной и свѣ

5) обзорннѣе

ляющнхъ де

замѣтки о в

епархнѣи и из

8) „въ обла

ромъ редакц

ской практи

10) лѣтопис

ставляющая

нашѣмъ оте

за границей

и движеннѣя

и замѣтки,

укладывающ

Въ „Х

словскій матеріалъ въ общедоступной формѣ; 2) статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація дастъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) мнѣнія и отзывы—въ какомъ отдѣлѣ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-религіозной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ; 7) корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) востановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ самостоятельныя и перекрестныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержания, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новыхъ явленіяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завета, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Условія подписки. — Водовая цѣна въ Россіи за оба журнала 7 руб. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. и за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ пересылкою. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Шески, уголь 7-й ул. и Леггирной, д. № 26—30, кв. № 8), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

### ПРИМѢЧАНІЯ

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи доставляемы безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакціи на себя не принимается.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, договариваются присылать въ редакцію по эвз. своихъ сочиненій немедленно по выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаниемъ преимущественно экзегетико-гомилетическія разсужденія представляющія научный бого-

Въ книжны  
кая ул. и  
поступили

## 1. ЦЕРК.

часослова,  
Учебнымъ

употребленію

ковно-славянск.

Училищнымъ

употребленію

чествѣ

Изда

Съ треб

Маркелія

Въ ред

2. Прав

Въ ред

Въ ред

Въ книжныхъ магазинахъ: Думнова въ Москвѣ, Мясницкая ул., и Тузова въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ поступили въ продажу слѣдующія книги, соч. протоіерея А. Свирѣлина:

# 1. ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

для

## ТОЛКОВАГО ЧТЕНІЯ

часослова, псалтири, октоиха (учебныхъ) и Св. Евангелія.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку въ качествѣ учебнаго пособия, Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ пособия при чтеніи часослова и псалтири.

Изданіе третье исправленное и дополненное.

Москва 1893 года.

Цѣна 40 коп.

# 2. Православное исповѣданіе Христіанской вѣры

въ четіихъ-минеехъ

Св. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.

Цѣна 60 копій.

С.-Петербургъ 1893 года.

О подпискѣ въ 1894 году на журналъ  
**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**,  
издаваемый Братствомъ св. Василия еписк. Рязанскаго.  
(Четвертый годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью слу-  
жить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ  
расколомъ старообрядства, русскимъ сектанствомъ раці-  
оналистическаго и мистическаго направленія и магоме-  
танствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ  
Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Уза-  
коненія и распоряженія гражданской и церковной власти.  
Официальные отчеты. — Отд. II: Научно-литературныя  
статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древ-  
ности. Библиографія. Списокъ книгъ. — Отд. III: Извѣстія  
по Рязанской епархіи. — Отд. IV: Обзоръ текущихъ со-  
бытій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5-ти  
печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

Адресъ: гор. Рязань, Редактору „Миссіонерскаго  
Сборника“ Петру Семеновичу Смирнову.

Въ редакціи продается новая книга  
П. С. СМІРНОВА

„Исторія русскаго раскола старообрядства“  
(1893 г. 350 стр.). Св. Синодомъ удостоенная полной преміи  
(1000 р.) митр. Московскаго Макарія. Цѣна 1 р. 50 к.

Редакторъ Петръ Смирновъ.

ПРОИ

Въ 1893  
Листовъ“ бу-  
будутъ кратк  
по мѣрѣ возм  
нашихъ дней  
даніе будетъ  
ходить за мѣ  
въ видѣ при-  
личные случа  
же будутъ  
ставленія про  
съ перес.

За през  
1889, 1890,  
рублю съ по  
по 1 руб. 50  
съ 82 по 93  
50 коп.

Съ трет  
издателя. пр  
Маркеліана  
Въ ре.  
„Нравственн  
ности“ проф

## ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ ПРОПОВЕДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА

Въ 1893 году (двѣнадцатый годъ отъ начала изданія) **Проп Листокъ** будетъ издаваться по прежней программѣ. — 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравливаемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней; — 2) изложенію поученія будутъ просты; — 3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ; — 4) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.); — 5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей; — 6) цѣна годовому изданію 1 руб. 20 коп. съ перес.

За прежніе десять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891 и 1892 гг.) можно получить **Листокъ** по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 82 по 93 включительно) прилагаютъ 12 рублей вмѣсто 12 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи,  
**Маркеліана Алексѣевича Олесницкаго.**

Въ редакціи продается только что изданное сочиненіе —  
„Нравственное Богословіе или Христіанское ученіе о нравственности“ проф. М. Олесницкаго. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ перес.

журналъ  
**Вѣстникъ**,  
писк. Рязанскаго.  
я).

ь своюю цѣлью слу-  
ой въ ея борьбѣ съ  
ектанствомъ раці-  
авленія и магоме-

енной Святѣйшимъ  
ловъ. Отд. I: Уза-  
и церковной власти.  
учно-литературныя  
ые памятники древ-

— Отд. III: Извѣстія  
зорь текущихъ со-  
книжками до 5-ти  
юу. „Миссіонерскаго  
ову.

сочиненіяхъ еванге-  
въ Вѣстникѣ  
вая книга

ЗА  
старосбрядства“  
оенная полной преміи  
я. Цѣна 1 р. 50 к.  
етръ Смирновъ.

л 1881 гнд от-13 влварѣ Ф. лгедО . олоурядѣ ЦвоД

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
поступила въ продажу книгъ: Резолюціи московскаго  
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ  
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-  
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному  
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.  
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Высочайшая благодарность. — О награжденіи книгою  
библия. — Отчетъ о состояніи Орловскаго епархіальнаго  
женскаго училища. — Списокъ праздныхъ мѣстъ. — Извѣ-  
стія — Объявленія. — II. Слово о томъ, какъ должно вести  
себя въ храмъ Божию во время богослуженія. — Объ  
устройствѣ церковно-историческихъ древнехранилищъ при  
духовныхъ семинаріяхъ. — Объявленія.

Адресъ: Орелъ, въ редакціи Вѣдомостей.  
Сборника Петру Селенскому. Орелъ, въ редакціи Вѣдомостей.  
— въ редакціи Вѣдомостей.  
Нравственное Вѣдѣніе въ Христіанствѣ. Орелъ, въ редакціи Вѣдомостей.  
Почта "Вѣдѣніе". Орелъ, въ редакціи Вѣдомостей.

П. С. СМЕРНОВА

"Исторія русскаго раскола старослѣдства"  
(1893 г. 350 с.) Редакторъ, Протоіерей М. Смирновъ. Орелъ, въ редакціи Вѣдомостей.  
(1000 р.) Орелъ, Типографія В. П. Матвѣевъ. 1 р. 50 к.

Дозв. Цензурою. Орелъ. Февраля 13-го дня 1894 г.

**ЕПАР**

Цѣна  
изданію с  
ков и пе  
6 руб.

Расп

Орл  
ИМПЕР  
щества,  
во испол  
СОЧЕСТ  
СКАГО  
ству пре  
церквам  
надписи  
водства  
въ поль  
священе  
ныхъ В