

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11** и **21** чис.
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2 печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXVI.

Подписка принимается
въ Редаціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ пересылкою **6** р.

1-го Августа № 22 1897 года.

— * О Т Д ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . * —

**Письмо Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи Его
Преосвященству, Преосвященному Свмеону, Епископу Екате-
ринославскому и Таганрогскому.**

(Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи).

Ваше Прѣосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

По мысли и предназначенію въ Божѣ почившаго Императора Александра III въ минувшемъ 1896 году была открыта въ Нижнемъ Новгородѣ Всероссийская художественно-промышленная выставка, представившая интересное и величественное зрѣлище современнаго развитія производительныхъ силъ Россіи: здѣсь русскій гений и народный трудъ явились въ своемъ могуществѣ, разнообразіи и блескѣ. Представленная на Нижегородской выставкѣ наглядная картина громаднаго количественнаго и качественного развитія производительныхъ силъ страны, всѣхъ отраслей художественной промышленности и многихъ сторонъ народной жизни явилась, несомнѣнно, плодомъ того вожделеннаго мира, какой даровалъ русскому государству и всему міру великій Своимъ мощнымъ спокойствіемъ Царь-Миротворецъ и благодаря которому со-

вершены были, при свѣтѣ науки и съ помощью народнаго труда, всѣ мирныя завоеванія въ духовной и хозяйственной жизни нашего Богомъ хранимаго отечества.

Осуществивъ мудрыя предназначенія Августѣйшаго Родителя Своего по устройству Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ, нынѣ благополучно царствующей Государь Императоръ Николай II, какъ Державный Хозяинъ земли русской, изволил самолично осмотрѣть Нижегородскую выставку, удостоивъ эту всероссийскую сокровищницу мысли и опыта Своего Всеилости-вѣйшаго одобренія.

Однимъ изъ выдающихся и знаменательныхъ дѣяній минувшаго царствованія было возстановленіе церковно-приходской школы въ 1884 году: это незабвенное событіе—алмазь неизмѣримой цѣны и достоинства въ блестящемъ вѣницѣ Царя-Миротворца.

И среди многочисленныхъ отдѣловъ Всероссийской выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ однимъ изъ значительнѣйшихъ былъ отдѣлъ церковно-приходскихъ школъ, который занималъ видное и почетное мѣсто. Для экспонатовъ церковной школы на выставкѣ отведено было нѣсколько помѣщеній, среди которыхъ на первомъ планѣ стояла церковь—школа, построенная Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ память Императора Александра III.

Церковно-школьная выставка, на которую прислали свои многочисленные и разнообразные экспонаты школы всѣхъ епархій Россіи, дала весьма интересную, полную и живую картину того, что сдѣлано нашимъ духовенствомъ на поприщѣ церковно-школьнаго учительства за истекшія 12 лѣтъ: здѣсь подведены были осязательные итоги развитія церковной школы со времени ея возрожденія, здѣсь въ наглядныхъ образцахъ представлены были современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. Посѣтители церковно-школьнаго отдѣла на выставкѣ давали отзывы о церковной школѣ самые лестные для приходскаго духовенства, руководимаго своими архипастырями, равно и для центрального управленія духовнаго вѣдомства. Всѣ обозрѣватели церковно-школьной выставки получали твердую увѣренность въ широкихъ и прочныхъ успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, всѣ наглядно убѣждались въ особливо благотворномъ и полезномъ значеніи церковно-приходской школы для нашего на-

рода, которому нехотят любезна школа подъ кровомъ святой Церкви и въ рукахъ ея служителей, всё увидѣли, насколько не справедливы извѣты и нареканія противниковъ церковно-народнаго образованія на школы церковно-приходскія, которыя будто бы существуетъ только „на бумагѣ“, суть школы „мифическія“, или отличаются узкимъ клерикализмомъ и т. п.

Между тѣмъ представленны на выставку церковными школами со всѣхъ концовъ Россіи въ огромной массѣ, богатый и разнообразный учебно педагогическій матеріалъ, а также всевозможные образцы сообщаемыхъ церковною школою прикладныхъ знаній и умѣній, особливо полезныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, воочію засвидѣтельствовали предъ всѣми о быстромъ и могучемъ ростѣ церковныхъ школъ по всему лицу земли Русской, о близкомъ соотвѣтствіи церковно приходской школы нуждамъ народной жизни и о богатыхъ учительныхъ силахъ въ средѣ нашего сельскаго духовенства. Это послѣднее въ своихъ одушевленныхъ и безкорыстныхъ трудахъ на поприщѣ школьнаго просвѣщенія русскаго народа, дѣйствительно, явило себя достойнымъ своего высокаго призванія и оправдало возложенныя на него Монаршія надежды.

Особая экспертная коммиссія, производившая, по распоряженію Правительства, специальную оцѣнку экспонатовъ по всѣмъ отдѣламъ выставки и состоявшая, между прочимъ, изъ опытнѣйшихъ педагоговъ и лучшихъ знатоковъ школьнаго дѣла, также единогласно признала несомнѣна достоинства и крупныя успѣхи церковно-приходской школы. Оффиціальныя награды, присужденныя Экспертною Коммиссіей какъ отдѣльнымъ школамъ и церковно-школьнымъ дѣятелямъ, такъ и цѣлымъ епархіямъ, съ ихъ училищными совѣтами, за присланныя коллективныя школьныя выставки, показываетъ, что большинство всѣхъ епархій, участвовавшихъ на выставкѣ, удостоено похвальныхъ отзывовъ и почетныхъ дипломовъ.

Государь Императоръ Николай Александровичъ, вмѣстѣ съ Супругою Своею Государынею Императрицею Александрою Феодоровною, благоизволилъ посѣтить на выставкѣ церковно-школьный отдѣлъ, при чемъ Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ выставкою церковно-приходскихъ школъ и удостоили ея Соего Всемилостивѣйшаго одобренія. Радостнымъ

и незабвеннымъ днемъ въ лѣтописяхъ церковной школы долженъ быть день 19 Юля 1896 г., когда Государь Императоръ и Государыня Императрица посѣтили на выставкѣ скромную деревенскую школу грамоты, интересовались ея устройствомъ и работой учащихся во временной корзиночной мастерской, когда, при входѣ въ церковь-школу, Царя съ Царицею встрѣтили пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ 400 учителей и учительницъ, съѣхавшихся на педагогическіе курсы въ Нижній-Новгородъ со всѣхъ концовъ Россіи. Ихъ Императорскія Величества подробно ознакомились съ устройствомъ церкви и изволили обратить особое милостивое вниманіе на работы по рисованію учениковъ Іоанно-Богословской второклассной церковной школы Козловскаго уѣзда, устроенной мѣстнымъ земскимъ начальникомъ А. И. Новиковымъ, и на церковную школу глухонѣмыхъ, открытую въ г. Вязникахъ протоіереемъ Веселовскимъ на средства купца Дедюхина. По выходѣ Ихъ Величествъ изъ церкви-школы учениками и ученицами Симбирской чувашской учительской школы была пропѣта молитва „Спаси, Господи, люди Твоя“ по-чувашски.

Нынѣ съ несомнѣнною достовѣрностью стало извѣстно, что школа грамоты и церковь-школа на бывшей Нижегородской выставкѣ будутъ оставлены на своихъ мѣстахъ,—съ обращеніемъ церкви-школы во второклассную церковно-приходскую школу съ ремесленными и сельско-хозяйственными курсами,—и послужатъ, такимъ образомъ, вѣчными памятниками незабвеннаго Царскаго посѣщенія церковныхъ школъ на Нижегородской выставкѣ.

Итакъ, участіе церковно-приходскихъ школъ на Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ составило событіе чрезвычайной важности для нашей юной церковно-приходской школы, и потому оно всегда должно оставаться въ памяти церковно-школьныхъ дѣятелей, учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ всей Россіи, одушевляя ихъ къ бодрой и плодотворной дѣятельности.

По порученію Редакціи издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ мною своевременно составлено было иллюстрированное описаніе Нижегородской церковно-школьной выставки, напечатанное въ №№ 45, 46 и 47 названнаго журнала за 1896 годъ. Вновь пересмотрѣвъ, тщательно исправивъ и значительно дополнивъ означенные мои очерки школьной выставки,

лишѣ я издалъ ихъ въ видѣ отдѣльной брошюры. При этомъ мною руководила та мысль, что обстоятельное описаніе уже минувшей первой церковно-школьной выставки представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе событія исторической важности для нашей церковной школы, что книжка эта дастъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы въ Россіи и послужитъ хорошею памяткой объ участіи церковно-приходскихъ школъ всѣхъ епархій впервые на Всероссийской выставкѣ.

Составленная мною брошюра, подъ заглавіемъ: „Церковная школа на всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“, (съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки.—Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ, 1897 г.) находилась уже на разсмотрѣніи Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ и удостоена одобренія со стороны обоихъ этихъ центральныхъ учреждений, вѣдающихъ дѣло духовно-учебнаго образованія и церковно-школьнаго народнаго просвѣщенія въ Россіи. Журнальными постановленіями Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 10 и 22 минувшаго Мая, постановлено—означенное изданіе мое допустить какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, такъ равно и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Настоящій мой трудъ удостоился и болѣе высокой чести: въ 23-й день минувшаго Мая Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Статсъ-Секретарь Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше поднести Его Императорскому Величеству Государю Императору и Ея Императорскому Величеству Государынѣ Маріи Θεодоровнѣ по экземпляру составленной мною вышеназванной книжки. Ихъ Величества Всемилоостивѣйше соизволили на принятіе сего всеподданнѣйшаго подношенія.

Въ виду вышеизложеннаго и прилагая при семъ печатный листокъ съ отзывомъ о моей книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ С. И. Миропольскаго, помѣщеннымъ въ журналъ „Народное Образованіе“ за Іюнь сего года, почтитель-

нѣйше имѣю честь просить Ваше Преосвященство, не изволите-ли Вы, какъ высшій покровитель и руководитель духовнаго и школьнаго просвѣщенія вѣренной Вамъ паствы, признать за благо сдѣлать Ваше начальственное распоряженіе о выпискѣ составленной мною брошюры — „Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“ — въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ Вашей епархіи, а также рекомендовать ее вниманію подвѣдомаго Вамъ духовенства.

Цѣна брошюры 20 копѣекъ и пересылка ея, при требованіи свыше 10-ти экземпляровъ, производится бесплатно. Требованіе о высылкѣ брошюры слѣдуетъ направлять на мое имя, по адресу: Нижний-Новгородъ, Духовная Консисторія.

Одновременно съ симъ въ особомъ пакетѣ почтительнѣйше имѣю честь представить Вашему Преосвященству два экземпляра изданной мною брошюры и покорнѣйше просить удостоить мой посильный трудъ Вашего Архипастырскаго благословенія.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга *Михаилъ Макаревскій*, Секретарь Нижегородской Духовной Консисторіи.

«Церковная школа на Всероссийской Выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ». *М. Макаревскаго*. Спб. 1897 г. ц. 20 коп.

Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской Выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на Всероссийской Выставкѣ, пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли русской, — мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На Всероссийской Выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла, здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательныя итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльной брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ и Высочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, — снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

С. Миропольскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ:

Опредѣлены: 16 Іюня, окончившій курсъ въ Екатеринославской Духовной Семинаріи Павелъ Касьяновъ псаломщикомъ въ Казанской церкви г. Луганска; 18 Іюня, той же Семинаріи Георгій Травлѣевъ псаломщикомъ къ Рождество Богородичной церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда; 19 Іюня, окончившіе курсъ въ Епархіальной церковно-учительской школѣ: Павелъ Павловскій, псаломщикомъ въ село Покровское, Александровскаго уѣзда; Александръ Яновскій псаломщикомъ въ село Комари, Мариупольскаго уѣзда; Дмитрій Чикійдовскій псаломщикомъ въ село Троицкое, Павлоградскаго уѣзда; 20 Іюня, окончившій курсъ въ Семи-

наріи Григорій Оедоровъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Бахмута; 26 Іюня, окончившій курсъ въ Семинаріи Василій Бреневъ псаломщикомъ въ село Лисичанскъ, Бахмутскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Семинаріи Николай Михайличенко псаломщикомъ въ село Новобатайскъ, Ростовскаго округа; окончившій курсъ въ Епархіальной перковно-учительской школѣ Александръ Максимовичъ псаломщикомъ въ село Васильевку, Павлоградскаго уѣзда; той же школы Михаилъ Михайловъ псаломщикомъ къ Александрo-Невской церкви—школѣ села Алексѣевки, Маріупольскаго уѣзда; 27 Іюня, окончившій курсъ въ Семинаріи Василій Вахнинъ псаломщикомъ въ село Максимилиановку, Маріупольскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Семинаріи Георгій Беззабава псаломщикомъ къ Маріи Магдалиновской церкви г. Маріуполя; 1 Іюля, окончившій курсъ въ Семинаріи Аѳанасій Даниловъ псаломщикомъ къ Александрo-Невской церкви г. Ростова; учитель церковно-приходской школы Оедотъ Зельницкій псаломщикомъ въ село Вольнохуторское, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 3 Іюля, окончившій въ Семинаріи Василій Богдановичъ въ село Веселые Терны, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, псаломщикомъ.

Перемѣщенъ 20 Іюня, діаконъ села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда Павелъ Донченко въ село Нижнее того же уѣзда.

Рукоположены во діакона: 8 Іюня псаломщикъ села Кирилловки, Маріупольскаго уѣзда, Петръ Оедоровъ на занимаемое имъ мѣсто, 22 Іюня, псаломщикъ села Волосскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Василій Сербиновъ въ село Чаплинку, Новомосковскаго уѣзда.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ нъ церквахъ: села Лозоваго, Павлоградскаго уѣзда, купецъ Андрей Козьменко, села Ново-Івановки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Печеринъ; села Августиньовки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Коваленко; села Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Севастіанъ Бирюковъ; села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Горевой; села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Рябоконтъ, села Троицкаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Штабсъ Ротмистръ Павелъ Фрашъ, къ Николаевской Днѣпровскаго завода церкви села Каменскаго, Екатеринославскаго уѣзда, дворянинъ Владиміръ Кочегаровъ.

Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго Училища.

Приемныя испытанія для поступленія въ Екатеринославское Духовное Училище и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены въ ономъ съ 18-го по 23-е Августа въ слѣдующемъ порядкѣ:

18-го и 19-го Августа приемныя испытанія поступающимъ въ подготовительный классъ училища, 20 и 21—устныя и письменныя испытанія поступающимъ въ прочіе классы училища.

22 и 23—переэкзаменовки ученикамъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ, 25-го начало учебныхъ занятій.

Прошенія о приемѣ въ училище дѣтей подаются на имя Смотрителя училища, при прошеніяхъ представляются метрическія свидѣтельства, или выписи изъ метрическихъ книгъ, оплаченныя гербовымъ сборомъ, оспенныя свидѣтельства и засвидѣтельствованіе о.о. Благочинныхъ о принадлежности просителя къ Екатеринославскому Училищному Округу и ихъ несостоятельности, если они желаютъ опредѣлить своихъ дѣтей на церковное содержаніе въ училище.

Приема въ училище дѣтей свѣтскаго званія не будетъ.

СИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста.

Екатеринославскій уѣздъ. При Ильинской церкви с. Игнатьевки. (См. Екатеринославскія епархіальныя вѣдомости № 3, 1897 года). При Свято-Троицкой церкви села Довгалевки. (См. № 3, 1897 г.). При Успенской церкви г. Екатеринослава. Въ причтѣ три священника, штатный діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 786 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, а причтъ пользуется процентами съ капитала причтоваго въ 13788 р. 56 коп.

Верхнеднѣпровскій уѣздъ. При Иоанно-Крестительской церкви села Байдаковки (См. № 16, 1897 г.). При Петро-Павловской церкви села Зеленаго, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 2099 душъ, земли 49¹/₂ десятинъ, жалованья причту 147 рублей, квартира церковная.

Новомосковскій уѣздъ. При Вознесенской церкви села Могиле ва

(См. № 7, 1897 г.). При Преображенской церкви с. Подкряжнаго. (См. № 9, 1887 г.).

Павлоградскій уѣздъ. При Николаевской церкви с. Акимовки. (См. № 16, 1897 г.). При Георгіевской церкви м. Юрьевки. Въ причтѣ одинъ священникъ и два псаломщика. Прихожанъ мужскаго пола 2182 души, земли 120 десятинъ дома церковные, жалованья причту 175 руб. въ годъ, кромѣ сего причтъ пользуется процентами по билетамъ 20 руб. При Успенской церкви сел. Кохановки. Въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 512 душъ, земли 120 десятинъ жалованья причту 131 руб. 36 коп., дома церковные.

Александровскій уѣздъ. При Георгіевской церкви с. Григорьевки (Кривой-Рогъ). См. № 25, 1896 г.). При Вознесенской церкви с. Оедоровки. (См. № 9, 1897 г.). При Преображенской церкви с. Преображенки. (См. № 16, 1897 г.). При Успенской церкви села Мало-Михайловки два мѣста. Въ причтѣ три священника, діакоинъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 4344 души, земли 127 десятинъ причтовыхъ домовъ нѣтъ; жалованья причту 249 р. 90 копѣекъ.

Мариупольскій уѣздъ. При Михайловской церкви с. Дмитріевки. (См. № 27, 1896 г.). При Всесвятской церкви г. Мариуполя. (См. № 25, 1896 г.). При Свято-Духовской церкви села Карловки. (См. № 16, 1897 г.). При Архангело-Михайловской церкви с. Владиміровки. Въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 568 душъ; земли 100 десятинъ, жалованья причту 392 рубля въ годъ, домовъ нѣтъ. При Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, въ причтѣ священникъ, діакоинъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1460 душъ, земли 33 дес., дома общественные, жалованья нѣтъ. При Воснесенской церкви с. Богословки. Въ причтѣ одинъ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 767 душъ; земли 33 десятины, дома общественные, жалованья нѣтъ.

Ростовскій уѣздъ. При Покровской церкви с. Покровскаго. (См. № 27, 1896 г.). При Николаевской церкви г. Ростова. (См. № 5, 1897 г.). При Троицкой церкви г. Таганрога. (См. № 16, 1897 г.). При Преображенской церкви с. Александровки. Въ причтѣ три

священника штатный діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2213 душъ, земли 66 десятинь, дома общественные, жалованья причту 144 руб. въ годъ. При Николаевской церкви с. Ново-Николаевки. Въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1753 души, земли 120 дес., жалованья причту 120 руб. причтовыхъ домовъ нѣтъ.

Славяносербскій уездъ. При Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки (См. № 16, 1897 года). При церкви Св. Іоанна Списат. Лѣств. с. Штеровки (См. № 27, 1896 года). При Успенской церкви с. Суходола (См. № 9, 1897 г.).

Праздныя діаконскія мѣста.

Новомосковскій уездъ. При Николаевской церкви села Николаевки. (См. № 25, 1896 г.). При Преображенской церкви села Каменки. Въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ въ с. Каменкѣ мужскаго пола 4822 души, земли 120 десятинь, жалованья 255 руб. въ годъ; причтовыхъ домовъ нѣтъ.

Павлоградскій уездъ. При Георгіевской церкви села Кочережекъ. (См. № 3, 1897 г.).

Александровскій уездъ. При Вознесенской церкви с. Вознесенки. Въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2741 душа, земли 120 дес., жалованья и церковной квартиры діакону нѣтъ.

Ростовскій округъ. При Успенской церкви посада Азовъ. (См. № 9, 1897 г.).

Праздныя псаломщиція мѣста.

Екатеринославскій уездъ. При Успенской церкви г. Екатеринослава два мѣста. (См. выше: свящ. мѣста).

Новомосковскій уездъ. При Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки. (См. № 3, 1897 г.). При Архангело-Михайловской церкви с. Попаснаго. (См. № 7, 1897 г.).

Павлоградскій уездъ. При Вознесенской церкви с. Краснопавловки. (См. № 25, 1896 г.) При Вознесенской церкви с. Васильковки. Въ причтѣ три свящ., діак. и три псал., прихож. муж. п. 4547 душъ, земли 120 дес.; по праздному мѣсту жалованья 35 р. 28 к., квартиры нѣтъ.

Бахмутскій уѣздъ. При Николаевской церкви села Николаевки. (См. № 25, 1896 г.). При Покровской церкви села Покровскаго. Въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1293 души, земли 33 дес., жалованья псаломщику 36 руб., домъ церковный.

Александровскій уѣздъ. При Петро-Павловской церкви с. Гайчуль. (См. № 25, 1896 г.). При Успенской церкви с. Ново-Успеновки. Въ причтѣ 2 священника и 2 псаломц.; прихожанъ м. п. 2580 д., земли 33 дес., жалованья 23 р. 52 к.

Маріупольскій уѣздъ. При Михайловской церкви с. Дмитріевки. (См. № 27, 1896 г.). При Всесвятской церкви с. Всесвятскаго. Въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 666 душъ, земли 52 дес. жалованья нѣтъ, квартира общественная. При Николаевской церкви с. Николаевки. Въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихожанъ мужскаго пола 1451 душа; земли 120 дес., квартиры нѣтъ, жалованья псаломщику 36 руб.

Ростовскій округъ. При Преображенской церкви с. Александровки два мѣста. (См. № 27, 1897 г.). При Всесвятской церкви с. Шабельска. (См. № 9, 1897 г.). При Николаевской церкви с. Николаевки. Въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2496 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщикамъ 65 руб. 66 коп., дома церковные. При Николаевской церкви с. Ново-Николаевки. Въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1753 души, земли 120 десятинъ, жалованья причту 120 руб. причтовыхъ домовъ нѣтъ. При Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки. Въ причтѣ три священника, штатный діаконъ и три псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 3667 душъ, земли при церкви 115 дес., квартиры нѣтъ, жалованья причту 255 рублей. При Иоанно-Предтеченской церкви г. Ростова. Въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 1547 душъ. домовъ и жалованья нѣтъ, а причтъ пользуется съ капитала въ 250 руб. При Софійевской церкви г. Нахичевани. Въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2003 души, земли и жалованья и домовъ нѣтъ.

Славяносербскій уѣздъ. При Георгіевской церкви с. Вергунки. Въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ 2253 души, земли 48 десятинъ, жалованья 52 рубля 92 копѣйки, домъ церковный. При Троицкой церкви с. Ивановки. Въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихожанъ мужскаго пола 2325 душъ, земли 120 дес., квартиры нѣтъ, жалованья причту 171 руб. 50 коп. въ годъ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

Причтомъ Георгіевской церкви села Константиновки, Мариупольскаго уѣзда, еврейка Блюме Азикова Тамаркина.

5-го Мая сего года причтомъ Лазаревской церкви г. Екатеринослава, сынъ еврейки Башива Элева Табачниковой-Езель 2-хъ мѣсяцевъ, съ нареченіемъ имени „Константинъ“.

10-го Мая сего года причтомъ Иоанно-Богословской церкви с. Шолохова, Екатеринославскаго уѣзда, еврейка Гени Пейсахова Краковѣръ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

13-го Мая сего года причтомъ Тихвинскаго женскаго монастыря г. Екатеринослава, мѣщанка еврейка—вдова—разводница Росья Аронова Халефъ, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Анна“.

15-го Мая сего года причтомъ походной Св. Владиміра церкви мѣщанинъ Рувинъ-Іосифъ Исохоровъ Денабургскій, 34 лѣтъ, съ нареченіемъ имени „Іосифъ“.

Присоединены къ Православію.

10-го сего Апрѣля, причтомъ Рождество-Богородичной церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, поселянинъ—лютеранинъ Христофоръ Лукьяновъ Гагъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Христофоръ“, жена его Екатерина Гагъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Екатерина“; и сыновья ихъ: Карлъ—съ именемъ „Кириллъ“, и Янъ съ именемъ „Іоаннъ“.

15-го Апрѣля сего года причтомъ Николаевской церкви села Святодуховки, Александровскаго уѣзда, поселянка Луиза Адамова Вундеръ 28 лѣтъ, реформатскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени „Анастасія“.

23-го Марта сего года причтом Николаевской церкви села Пологъ, Александровскаго уѣзда, мѣщанинъ—раскольникъ Австрійскаго толка Никифоръ Васильевъ Емельяновъ 37 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Никифоръ“.

Подписки обратившихся къ Православію.

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка г. Черкасъ, Кіевской губерніи Башива Элева Табачникова, даю сію подписку въ томъ, что я Табачникова, на принятіе своего двухмѣсячнаго сына Езея, въ лоно православной католической восточной церкви, изъявляю свое полное согласіе. Мѣщанка г. Черкасъ, Кіевской губерніи Башива Элева Табачникова подписалась, а за нея неграмотную, по ея личной просьбѣ росписался мѣщанинъ Саратовской губерніи, города Хвалынска Яковъ Ефимовъ Малафѣевъ.

Я, нижеподписавшаяся, мѣщанка м. Петриковки Новомосковскаго уѣзда Гени Пейсохова Краковѣръ (по мужу Левишинъ) симъ объявляю, что признавъ ложность Іудейской вѣры изъявляю желаніе вступить въ лоно православной греко-россійской церкви и твердое намѣреніе пребывать вней до конца дней моихъ. Въ чемъ и подписуюсь мѣщанка Гени Краковѣръ, а за нее неграмотную росписался крестьянинъ села Шолохова Иларіонъ Клоковъ.

Я, нижеподписавшаяся, Кіевской губерніи, Каневского уѣзда, Богуславская мѣщанка вдова разводная Росья Аронова Халефъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ отъ роду, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Къ сему подписалась Росья Аронова Халефъ, а за нее неграмотную по ея личной просьбѣ росписалась Александра Горбенкова.

Я, нижеподписавшійся, мѣщанинъ города Зѣнькова, Полтавской губерніи Рувинъ-Іосифъ Исохоровъ Динабургскій, іудейскаго вѣроисповѣданія, даю сіе письменное обязательство причту походной Св. Влаліміра церкви Екатеринославской епархіи въ томъ, что просвѣтившись св. крещеніемъ и пріявъ вѣру православную, неизмѣнно пребуду членомъ святой православной католической церкви до конца жизни. Въ чемъ и подписываюсь мая 11 дня 1897 года.

Рувинъ-Іосифъ Динабургскій, нареченный во святомъ крещеніи Іосифомъ.

Нижеподписавшаяся, поселанка Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда Усть-Золыхскаго прихода Луиза Адамова Вундеръ, реформатскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Поселанка Саратовской губерніи Камышинскаго уѣзда Усть-Залихскаго прихода Луиза Адамова Вундеръ, а за неграмотную по ея просьбѣ подписался Иванъ Килимовъ.

1897 года мѣсяца марта 23 дня, я мѣщанинъ Посада Воронка, Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, Никифоръ Васильевъ Емельяновъ даю сію подписку священнику Николаевской церкви с. Пологъ Александровскаго уѣзда Іоанну Иванову въ томъ, что познавъ заблужденія старообрядчества, именуемаго австрійскимъ лжесвященствомъ, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной восточной церкви и всегда неизмѣнно пребывать въ ея послушаніи, въ чемъ и подписываюсь мѣщанинъ Никифоръ Васильевичъ Емельяновъ.

Я, нижеподписавшаяся Блюмъ Азиковъ Тамаркина, Маріупольская мѣщанка, проживающая въ селѣ Екатериновкѣ, Маріупольскаго уѣзда, даю сію подписку въ томъ, что обѣщаюсь до смерти быть въ повиновеніи Святой католической церкви и исполнять всѣ ея заповѣди и постановленія, что подписомъ за нее неграмотную и по ея просьбѣ утверждаетъ сельскій староста села Екатериновки Макаръ Пиритятко и того же села крестьянинъ Иванъ Кольчикъ.

1897 года 10 Апрѣля, я, нижеподписавшійся поселанинъ колоніи Рундевицъ Маріупольскаго уѣзда, Христофоръ Лукіановъ Гагъ съ дѣтьми моими Кириломъ 14 лѣтъ и Іоанномъ 12 лѣтъ, — Лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъясляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и даю обѣщаніе пребывать въ послушаніи ей и самъ и за дѣтей своихъ, пока Богъ продлитъ нашу жизнь. Колоніи Рундевицъ Христофоръ Гагъ съ дѣтьми, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ росписался крестьянинъ села Александринскаго Владиміръ Розумный.

1897 года 10 Апрѣля, я нижеподписавшаяся жена, поселанина

колоніи Рундевиъ Христофора Гагъ, Екатерина Емельяновна Гагъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной восточной церкви и даю обѣщаніе до самой смерти пребывать въ послушаніи ея неизмѣнно. Екатерина Емельяновна Гагъ, а за нее неграмотную по ея личной просьбѣ росписался крестьянинъ села Александринскаго Максимъ Мартыненко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ:

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Духовнаго Училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при училищѣ въ настоящее время имѣется свободная вакантная должность эконома училища съ жалованьемъ въ 300 рублей въ годъ, при готовой отъ училища квартирѣ со столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желаютіе имѣютъ подать прошенія съ документами въ Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей П. Доброхотовъ.

За Дѣлопроизводителя Е. Кравченко.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи Александръ Ванчаковъ.

Содержаніе: I. Письмо Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Правленія Екатеринославскаго Духовнаго училища. IV. Списокъ праздныхъ мѣстъ. V. Провѣщены Св. Крещеніемъ. VI. Присоединены къ Православію. VII. Подписки обратившихся къ Православію. VIII. Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 іюля 1897 г. Цензоръ, протоіерей
М. Знаменскій.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Августа № 22 1897 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОСЛѢДНІЕ СОВѢТЫ оканчивающимъ курсъ въ Екатеринославской церковно-учи- тельской школѣ. *)

Итакъ, вы оставляете школу и вступаете въ жизнь... Два года вы были подъ руководствомъ наставниковъ и начальниковъ вашихъ, а теперь настало для васъ время свои знанія примѣнить къ дѣлу, и скоро мы узнаемъ, скажутъ ли намъ спасибо за наши труды, или—услышимъ нареканіи! Ваша дѣятельность будетъ свидѣтельствовать о нашей школѣ: ваши ошибки, какъ учителей народныхъ школъ или псаломщиковъ, отнесутъ къ намъ, наставникамъ вашимъ и къ вашему ближайшему начальству—руководителямъ и воспитателямъ вашимъ; а достоинства ваши, какъ хорошихъ исполнителей своего долга, какъ честныхъ, добрыхъ, полезныхъ гражданъ, и намъ поставятъ въ заслугу. Мы тѣсно связаны другъ съ другомъ. И пріятно намъ будетъ, когда услышимъ добрые отзывы о васъ, и скажемъ мы тогда: „это *наши* ученики, первый выпускъ нашей обновленной школы, залогъ будущихъ ея успѣховъ“. Но грустно будетъ, если намъ сообщать, что вы нерадивы къ своему дѣлу, неуживчивы, сварливы, корысто-

*) Сказано въ день акта 14-го Іюля.

любивы, — уже потому тяжело это услышать, что и на насъ падаетъ пятно, ибо скажутъ: „вотъ *ваша* школа! вотъ какихъ вы даете учителей и псаломщиковъ“! Чѣмъ мы оправдаемся тогда? отречься ли будемъ отъ васъ? Скажемъ-ли, что вы явились къ намъ уже взрослыми юношами, съ сложившимся уже направлениемъ, пришли изъ разныхъ классовъ духовнаго училища и изъ другихъ различныхъ школъ — среднихъ и низшихъ, пришли отверженные другими учебными заведеніями, обратились къ намъ, какъ къ послѣднему средству, чтобы научиться добывать себѣ кусокъ хлѣба?... Нѣтъ, да не будетъ этого! Мы отъ васъ не отречемся, и вы отъ насъ не отказывайтесь. Мы сдѣлали, что могли, при теперешнихъ, не вполне еще благоприятныхъ обстоятельствахъ, при неизбѣжныхъ на первый разъ промахахъ, и вы сдѣлайте, что можете — служите церкви православной по мѣрѣ своихъ, быть можетъ, и небольшихъ силъ и своихъ знаній. Вы идете въ ту простую народную среду, гдѣ и на вашу долю выпадаетъ быть свѣтомъ жизни: вы тутъ, въ городѣ, небольшіе, невидные люди, но идете туда, гдѣ можете стать и должны стать представителями знанія и доброй жизни.

И когда вспомнишь, что вамъ нужно идти на тяжелый неустанный трудъ, идти въ среду простаго народа, который будетъ съ любопытствомъ слѣдить за вами и знать каждый шагъ жизни вашей, для котораго вы должны быть примѣромъ доброй жизни, а можетъ случиться — не дай этого Богъ! — будете соблазномъ, когда вспомнишь это: невольная тревога овладѣваетъ душой! Будете ли вы тѣмъ, чѣмъ должны быть? будете ли вы для народа руководителями къ добру? Не говорите: „мы люди маленькіе, не намъ служить примѣромъ“. Повторяю: для селъ, деревень, поселковъ и др. захолустьевъ русской земли, для тѣхъ мѣстъ, гдѣ

вы будете псаломщиками или учителями церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты, вы далеко не послѣдніе люди... Отчего же мы боимся за васъ? почему съ опасеніемъ выпускаемъ васъ за порогъ школы? А потому, что жизнь ваша не розами будетъ усѣяна: трудъ вамъ предстоитъ скромный, невидный, жизнь не богатая, часто тяжелая, невзгоды на жизненномъ пути будутъ не мало. Тяжело такъ жить, особенно, когда вокругъ много соблазновъ, а въ себѣ не находишь силъ бороться съ ними. Тогда цѣль вашей жизни—*трудись на пользу Церкви, трудись на пользу школы, служи ближнимъ*—эта задача жизни покажется трудною, доля ваша—суровою, угнетающею. И невольно является вопросъ: не измѣните ли вы своему назначенію, призывающему васъ къ труду полезному и благородному, но тяжелому? Не соблазнить ли васъ нажива или исканіе большаго почета, — не отвлекутъ ли онѣ отъ того дѣла, къ которому вы готовились? Въмѣсто того, чтобы служить долгу и правдѣ, не станете ли вы служить только себѣ? не забудете ли вы завѣтовъ школы, не пойдете ли вы инымъ путемъ, чѣмъ тотъ, на который мы усиливались направить васъ?!. . Да не будетъ такъ! А если это случится—предрекаю вамъ: вы пойдете по скользкому пути, который вамъ счастья не дастъ, а только тревоги, заботы и горе.....

Ибо—что такое счастье? Оно не въ богатствѣ—богатые часто страдаютъ больше бѣдныхъ; оно не въ славѣ мірской—слава обманчива и много даетъ страданій. Въ чемъ же счастье? Оно въ исполненіи долга, оно въ полезномъ для ближнихъ трудѣ—только такомъ трудѣ, которому мы съ любовію и охотою отдаемся, оно въ чистой совѣсти,—кратко сказать: оно въ томъ, чтобы мы подражали своему Божественному Учителю, Спасителю міра, Который пришелъ на землю, дабы принести себя въ жертву за наше

спасеніе, учили и учить насъ чрезъ Евангеліе трудолюбію, самопожертвованію, смиренію и др. добродѣтелямъ. Счастье добывается трудомъ и подвигомъ, но за то даетъ такія радости, какихъ за деньги не купишь, ни хитростію, ни насиліемъ не пріобрѣтешь. И вамъ въ вашей невидной долѣ доступно счастье—высшее счастье возможное на землѣ: жизнь тихая и мирная, споконная совѣсть, радость исполненнаго долга и даже восторги самопожертвованія на пользу ближнихъ.

Но способны ли вы достигнуть этого счастья, которое зависитъ отъ того, устоите ли вы на пути добра? Это отъ васъ зависитъ: не достигнете этого счастья—обвиняйте только себя, но не окружающихъ, не обстоятельства. Пожелайте и твердо рѣшитесь—и будете хорошими людьми. А вы уже знаете, чего искать въ жизни и какъ искать: это указывали вамъ почти всѣ предметы и вся постановка воспитавшей васъ школы.

Чтобы освѣтить еще яснѣе предстоящую вамъ жизнь, ея цѣль и задачи, и укрѣпить для борьбы съ препятствіями при исполненіи вашего долга, я попрошу васъ оглянуться назадъ и припомнить, чѣмъ вы прежде были и какими стали теперь. Когда вы поступили въ нашу школу, вы, безъ сомнѣнія, думали объ одномъ, какъ бы поскорѣй окончить курсъ да получить даваемые ею права. Но школа дала вамъ больше, чѣмъ вы ожидали. Вглядитесь въ себя,—и вы въ этомъ несомнѣнно убѣдитесь. Не буду припоминать, какъ вы, напр., ко многому прежде относились снисходительно и не возмущались тѣмъ, что достойно осужденія, и какъ потомъ, вошедши въ духъ школы, выросши духовно, вы возмущались, видя межъ своими товарищами проявленія нравственной грубости и пороковъ, стыдились за нихъ; да многимъ изъ васъ, совершившимъ проступокъ, было совѣстно и за себя. Чтобы дать вамъ больше довѣрія къ своимъ силамъ, припомню и то, какъ вы отзыв-

чивы бывали, когда приходилось обращаться къ вашей совѣсти и чувству долга: въ васъ являлось желаніе стать лучшими, находилась энергія, чтобы искоренить въ себѣ тотъ или другой недостатокъ, даже исправить товарищей,— и вамъ случалось достигать того, на что вы рѣшались. На что же указываютъ эти факты? Они свидѣтельствуютъ о томъ, что вы не только болѣе или менѣе научились тому, что нужно знать псаломщику, или тому, какъ нужно заниматься въ народной школѣ, но и достигли важнѣйшаго— духовно облагородились, нравственно стали выше, чище. Вы не одно лишь знаніе приобрѣли, но и духовное развитіе; не только умъ вашъ сдѣлался способнымъ болѣе успѣшно мыслить и болѣе склоннымъ къ умственному труду, но и сердце раскрылось, развились добрыя нравственныя чувства. Душа ваша теперь не та! Два года ученія дали вамъ возможность правильнѣе смотрѣть на міръ Божій, лучше сознавать свой долгъ—служить Церкви и православному народу, а не быть тунеядцами въ домѣ отцевъ своихъ. Несомнѣнно, что школа сдѣлала васъ лучшими. Но мало того. Вы испытали, будучи въ школѣ, еще и то, что вы можете идти впередъ, развиваться, что это зависитъ отъ усилій вашей собственной воли, и должны были почувствовать потребность въ самовоспитаніи и удовольствіе стремиться и достигать духовнаго развитія. Неужели теперь, узнавши все это, уже по выходѣ изъ школы на жизненное поприще, вы захотите грубѣть и падать, а не возвышаться?

Послушайте же меня: вѣдь я говорю вамъ теперь, какъ вашъ школьный учитель и руководитель, въ послѣдній разъ, и въ тотъ знаменательный и незабвенный для васъ день, когда вы оставляете школу и вступаете въ жизнь и когда ваша душа особенно должна быть воспримчива. Я пользуюсь этой благоприятной минутой, чтобы уяснить

вамъ нѣкоторыя руководительныя начала, могущія поддержать васъ въ исполненіи долга. А хочу я того, чтобы на васъ оправдалась пословица: не мѣсто красить челоуѣка, а челоуѣкъ мѣсто, чтобы васъ уважали и цѣнили, какъ благородныхъ и полезныхъ людей, чтобы и школу нашу вы возвышали своею дѣятельностью, а не унижали.

Главное для того, чтобы не огрубѣть въ жизни и возвышаться, а не падать, это—при всѣхъ обстоятельствахъ жизни глядѣть не вокругъ себя, а въ себя, въ свою совѣсть, и не забывать выработанныхъ вами понятій о долгѣ, объ обязанности. Не о томъ думайте, выгодно ли такое-то дѣло или не выгодно, дать ли вамъ заработокъ или не дать, а смотрите прежде всего, что скажетъ совѣсть ваша. А чтобы совѣсть ваша всегда была чуткая, возгрѣвайте душу свою чтеніемъ Евангелія, поддерживайте ее въ добрѣ, стараясь дѣлать добро, припоминайте, чему васъ учили въ школѣ, подражайте и старайтесь уподобляться только добрымъ, благороднымъ, умнымъ людямъ, боритесь съ соблазнами, побѣждайте пороки, побѣжденные—снова вставайте,—и повѣрьте, усиливаясь жить такъ, вы будете идти впередъ и впередъ. Не хотѣлось бы допускать той мысли, что въ жизни вы не можете вести борьбу за добро и правду, хотя и вели ее въ школѣ, и что въ жизни вы должны сдѣлаться хуже, чѣмъ были въ школѣ. Полюбите храмъ и службу въ немъ, полюбите занятія въ школѣ, полюбите простой народъ, малыхъ и слабыхъ дѣтей, словомъ—полюбите свое дѣло и тѣхъ, для кого трудитесь, и вы увидите, какою пріятною и увлекательною станетъ для васъ работа, сколько радостей вы встрѣтите въ жизни. Ни богатства, ни почести не даютъ такихъ радостей, какъ излюбленный трудъ на пользу тѣхъ, кого любишь. И полюбить вамъ свое дѣло не трудно: лишь по-

чаще думайте о его высокомъ религіозномъ и нравственномъ значеніи и его полезности, и читайте, что пишутъ объ этомъ умные, благомыслящіе люди, и не забывайте, что ваше счастье въ исполненіи обязанностей, что къ этому вы готовились, что въ этомъ ваше призваніе. Постарайтесь провѣрить сказанное мною своимъ личнымъ опытомъ и наблюденіемъ надъ другими, и вы сами вполнѣ убѣдитесь въ справедливости моихъ словъ, если еще не успѣли убѣдиться опытами своей школьной жизни..... Итакъ, храните чистую совѣсть, исполняйте свой долгъ и развивайте благородныя чувства.

Мы надѣемся, что каждый изъ васъ, какъ добрый питомецъ нашей церковно—учительской школы, заботясь и о своей чести и о чести школы, его выпускающей, поспѣшитъ узнать то, чего ему не достаетъ для исполненія предстоящаго ему дѣла, какъ учителя или псаломщика: вѣдь совершеннаго знанія никакой человѣкъ не имѣетъ, и мы до самой смерти своей должны не переставая учиться, чтобы возможно лучше выполнить свой долгъ. Ради чести школы и своей, ради пользы для народа, убѣждаю васъ стремиться къ возможному совершенству въ своемъ дѣлѣ: исполненная честно и успѣшно обязанность даетъ такія чистыя радости, какихъ не доставятъ вамъ ни денежный прибытокъ, ни честолюбіе и ничто другое подобное, чѣмъ чаще всего движутся люди къ дѣятельности; а неисполненная или исполненная неумѣло или небрежно даетъ страданія и не разъ заставитъ покраснѣть отъ сознанія, что нашу нечестность и невѣжество видятъ люди и осуждаютъ; а часто лѣнь и нерадѣніе приводятъ также къ тому, что и начальство увидитъ недобросовѣстность, — и настанетъ время горькой расплаты и позднихъ терзаній совѣсти. Недобросовѣстный и вредный человѣкъ постоянно боится, да и не можетъ не бояться и не жить въ страхѣ.—Итакъ,

узнавайте дѣло своего призванія все лучше и лучше и стремитесь всегда честно и съ возможною пользою исполнять его.

Все, что я сказалъ до сихъ поръ, можно выразить въ одномъ пожеланіи: дай Богъ, чтобы вы имѣли *призваніе* къ тому дѣлу, для котораго предназначали себя. Почему призваніе важно?

Есть дѣла, которыя можно съ значительнымъ успѣхомъ исполнять и безъ призванія—лишь было бы званіе, хотя бы и холодное, хотя бы душа къ дѣлу и не лежала; изучивши, можно исполнять его успѣшно: машинистъ, зная, сколько прибавить пару и какъ повернуть рычагъ, даетъ нужное движеніе машинѣ, и не питая расположенія къ своему занятію и не увлекаясь и не напрягая своихъ чувствъ въ соответствующемъ направленіи; инженеръ устроитъ прекрасно доменную печь, относясь хладнокровно къ своему дѣлу, лишь бы понималъ, какъ это сдѣлать. Но даже и здѣсь расположеніе къ занятію даетъ больше вниманія, трудолюбія и находчивости и не можетъ не отразиться благоприятно на дѣлѣ. Что же касается работы, направленной на устроеніе и направленіе души человѣческой, то безъ призванія почти ничего нельзя сдѣлать: въ нашемъ учительскомъ трудѣ будетъ фальшь и ее почувствуютъ тѣ, кого мы желаемъ измѣнить и направить—почувствуютъ ее, не смотря на все краснорѣчіе, на все знаніе, на весь пафосъ, на стремленіе представить себя озабоченнымъ и дѣловымъ.... Что значитъ имѣть призваніе? Это значитъ сознавать значеніе своего труда, значитъ любить его, дѣлать его искренно, отдаваясь ему всѣми силами души, видя въ немъ главную задачу и смыслъ своей жизни, въ гармонію съ нимъ приводя свои мысли, свои чувства и свою жизнь. Гдѣ призваніе, тамъ холоднаго, индифферентнаго отношенія къ дѣлу не можетъ быть. Человѣкъ съ призваніемъ не можетъ думать: „я свою работу исполнилъ, а будетъ

ли польза отъ моей работы—это меня не касается“. Призваніе—центръ, около коего группируются мысли, чувства и жизнь человѣка. Отнять у человѣка дѣло, которое онъ взялъ по призванію, значитъ лишить его жизнь смысла,—по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не найдетъ дѣла, которому отдастся бы съ охотою. Степени призванія могутъ быть различны, начиная лишь тою мѣрою, когда человѣкъ сознаетъ, что дѣло, которому онъ отдастся, наиболее ему извѣстно, что оно и само по себѣ полезно, и что самъ онъ, трудясь на этомъ именно поприщѣ, будетъ наиболее полезенъ, но въ то же время не забываетъ и своей выгоды; когда онъ чувствуетъ къ своему труду расположеніе, не тяготится его дѣлать, не бѣгаетъ отъ него, думая лишь о томъ, какъ бы поменьше сдѣлать и побольше получить, какъ бы такъ устроить, чтобы и выходило, что ты его дѣлаешь и не очень бы тебя тревожило это дѣло,—а на высшей ступени развитія человѣка призваніе переходитъ въ господствующую склонность и доходитъ до преданности и даже до самозабвенія... Я убѣжденъ самъ и васъ убѣждаю, что для того, чтобы быть народнымъ учителемъ—на кафедрѣ ли проповѣдника, въ школѣ или въ частныхъ бесѣдахъ и сношеніяхъ съ народомъ, которыхъ учитель не долженъ избѣгать,—нужно имѣть хотя искру призванія: лишь тотъ, кто его имѣетъ, зажжетъ огонь въ душѣ другаго. Можно ли защищать ученіе Христова безъ искренняго убѣжденія въ его святости, въ его высотѣ, безъ искренняго стремленія достигнуть своей цѣли, въ правотѣ которой вполне убѣжденъ, безъ искренняго огорченія, когда не можетъ побѣдить слѣпоту духовную? Можно ли воспитывать успѣшно дѣтей, не будучи къ нимъ расположеннымъ, не чувствуя въ себѣ искренней потребности открыть ихъ духовныя очи? Риторика, холодное зна-

ніе — замѣнять ли горячее чувство и живое слово? Можно ли говорить о святой, праведной жизни, когда самъ не привелъ въ согласіе съ своимъ словомъ своей жизни или, по крайней мѣрѣ, искренно не стремился къ тому?.. Да и будетъ ли тогда слово искреннимъ, не будетъ ли въ красивой, ученой фразѣ ложь, холодъ и пустота? Не тутъ ли мы найдемъ объясненіе и того факта, почему слово ученое, по всѣмъ правиламъ риторики составленное и сказанное, оставляетъ насъ холодными, а слово мало ученое и даже нескладное, не безъ промаховъ даже по мысли, но сказанное отъ чистаго сердца, вылившееся, какъ выраженіе дѣйствительнаго настроенія души, трогаетъ глубоко, западаетъ въ душу, невольно побуждаетъ мысль?.. Дай же Богъ, чтобы въ васъ усиливалось, крѣпло и росло все больше и больше призваніе, и не дай Богъ, чтобы вы, забывши о своемъ призваніи, шатались по распутіямъ жизни въ тщетной надеждѣ найти счастье въ сторонѣ отъ него!

Но мало того, что вамъ нужно добросовѣстно и умѣло исполнять свою обязанность; вы должны быть людьми возможно болѣе образованными, способными давать крестьянамъ добрые совѣты, указанія и разъясненія, быть людьми дѣйствительно „грамотными“ въ противоположность понятію народа о людяхъ „темныхъ“, несвѣдущихъ, неблаговоспитанныхъ. Къ сожалѣнію, даже люди съ высшимъ, чѣмъ вы, образованіемъ, даже съ самымъ высшимъ въ Россіи образованіемъ, по выходѣ изъ учебнаго заведенія нерѣдко забываютъ книгу, перестаютъ ею интересоваться, не имѣютъ умственныхъ запросовъ и такимъ образомъ мало-по-малу теряютъ и то знаніе, какое приобрѣли въ школѣ, а вырабатываютъ склонность къ занятіямъ и развлеченіямъ притупляющимъ и не нравственнымъ — картамъ, попойкамъ, къ тому, чтобы сытно и сладко поѣсть, пышно,

на удивленіи и зависть сосѣдей, пожить и проч. и проч., и тогда эти образованные люди становятся, сами того не замѣчая, людьми грубыми, невѣжественными, „темными“, хотя и продолжают считать себя людьми образованными. Хотѣлось бы, чтобы вы не только убереглись от такого паденія, но напротивъ, чтобы болѣе и болѣе развивались въ направленіи духовныхъ интересовъ.—Что же дѣлать для этого? Ищите знакомствъ и бесѣдъ съ людьми дѣйствительно образованными, у которыхъ можно поучиться уму—разуму, стараясь отличать образованіе и подъ простою „свытою“, а невѣжество и подъ моднымъ сюртукомъ; положите за правило ежемѣсячно, кромѣ хорошихъ душеполезныхъ книгъ, читать какой-либо хорошій назидательный журналъ, тогда чтеніе станетъ для васъ потребностью, и вы съ нетерпѣніемъ станете ожидать каждый новый номеръ журнала; можно и хорошую газету читать и такъ привыкнуть къ ней, что отсутствіе ея будетъ чувствоваться, какъ весьма значительная потеря. Такимъ чтеніемъ вы разовьете въ себѣ вкусъ и склонность къ чтенію настолько, что цѣлыя книги, по крайней мѣрѣ написанныя просто, какъ говорится, популярно, вы будете читать съ удовольствіемъ и будете искать ихъ.—И во всякомъ случаѣ, чтобы не опуститься вамъ по развитію ниже, чѣмъ стоите вы теперь, и нечего не забыть изъ того, что вы знаете, совѣтую вамъ прочитывать отъ времени до времени учебники, какіе вы изучали въ нашей церковно-учительской школѣ. Какъ рѣдко бываетъ подобное повтореніе изученнаго, но какъ это полезно! Вы не только не забывали бы того, что узнали, но изученное вами становилось бы для васъ все понятнѣе, яснѣе устанавливалась бы связь между частями предмета, излагаемаго въ книгѣ; и въ такомъ чтеніи вы имѣли бы опору для того, чтобы идти впередъ, а не отставать и тупѣть умственно. Попробуйте

такъ дѣлать, и вы увидите, какая польза отъ этого для сохраненія прибрѣтенныхъ знаній, для умственнаго развитія и возбужденія умственныхъ интересовъ. Скажу больше: такое чтеніе, къ которому сначала вамъ, быть можетъ, придется даже нѣсколько принуждать себя, вызоветъ непремѣнно интересъ къ прибрѣтенію дальнѣйшихъ знаній, необходимо поведетъ къ расширенію, уясненію и углубленію ихъ. Это средство сохранить знанія можетъ показаться очень простымъ, быть можетъ, даже дѣтскимъ, страннымъ даже. Но вы года два три попробуйте слѣдовать моимъ указаніямъ, и сами увидите, какая, дѣйствительно, громадная польза бываетъ отъ такого возобновленія знаній и какъ легко поддерживать ихъ такимъ образомъ, прибрѣтши къ такому чтенію навыкъ: вамъ захочется потомъ свои краткіе учебники (хотя въ большинствѣ очень хорошіе) замѣнить возможно полными и идти въ своемъ просвѣщеніи возможно дальше. Итакъ, имѣйте свои учебники, не имѣете—приобрѣтайте и возьмите ихъ на мѣста своей службы. Такое перечитываніе стараго, тѣмъ болѣе чтеніе хорошихъ журналовъ и книгъ пріятно наполнитъ вашъ досугъ, отвлекая отъ непохвальныхъ развлеченій.—Но мало этого: стремленіе къ самообразованію тѣсно связано съ честнымъ исполненіемъ своего долга: псаломщикъ или учитель, какъ и всякій другой человѣкъ, получившій школьное образованіе, отставшій отъ книги и духовныхъ интересовъ, грубѣетъ настолько, что и прямую свою обязанность исполняетъ кое-какъ, начинаетъ тяготиться ею, не видитъ въ ней своего долга и задачи жизни, увлекается интересами наживы, заботами о доходахъ и мало-по-малу теряетъ то честное и благородное, что вынесъ изъ школы...

Многое можно бы еще сказать, но спѣшу закончить свою и безъ того продолжительную рѣчь, гдѣ я хотѣлъ собрать все существенно важное для вашей самостоятельной послѣ—школьной жизни.

Вспоминайте и насъ, своихъ учителей, наши бесѣды съ вами, наше отношеніе къ вамъ—быть можетъ и это броситъ теплый лучъ въ вашу душу и поддержитъ васъ въ вашей нелегкой, трудовой жизни. А иногда попробуйте и такъ дѣлать, когда вамъ нужно на что-нибудь рѣшиться: постарайтесь припомнить, чтобы вамъ сказать, что посовѣтывалъ бы въ данномъ случаѣ тотъ или другой учитель: известно, что такой способъ рѣшенія вопросовъ иногда бывалъ весьма полезенъ, вызывая доброе, благородное настроеніе духа (какое явилось, когда вы впервые услышали въ школѣ совѣтъ, соответствующій настоящему положенію, поняли и почувствовали его правоту), отрѣшая отъ личныхъ расчетовъ и побуждая дѣйствовать по совѣсти, по сознанию долга.

То сочувствіе, которое замѣтно въ васъ по отношенію къ школѣ и учителямъ вашимъ,—сегодня, когда вы разстаетесь съ школою, побудило меня дать вамъ нѣсколько послѣднихъ прощальныхъ наставленій! Пусть сказанное теперь будетъ вамъ напутствіемъ въ жизнь: можетъ быть когда—нибудь въ трудную минуту жизни и припомнится оно и даже—будемъ надѣяться—поможетъ вамъ иной разъ удержаться отъ дурного или побудитъ къ добру...

Завѣдующій Церк. учит. школ. *Георгій Соловевъ.*

Важнѣйшія мѣропріятія духовной Власти по отношенію къ сектантству (а отчасти и расколу) въ послѣднее время (1881—1897 г.г.).

Окончаніе. (**)

6. Противо-сектантская литература.

Состояніе духовной литературы въ рассматриваемый періодъ (1881—1897 г. г.) отвѣчаетъ религіозно-правствен-

(**) См. № 21 нашихъ Вѣд.

ному подъему русскаго общества и высокимъ задачамъ времени. Область богословской науки обогатилась весьма цѣнными изслѣдованіями. Расколу и сектантству посвящены многія статьи въ периодическихъ изданіяхъ и отдѣльные изслѣдованія. Перечислять все то, что напечатано въ указанное время по вопросамъ, касающимся раскола и сектантства, мы не будемъ. Ограничимся небольшими указаніями. Высшею духовною Властью отмѣчены, какъ болѣе выдающіеся, слѣдующіе труды по сектантству: „Южно-русскій штундизмъ“, священника А. Рождественскаго; „Обличеніе заблужденій штундизма“, Троицкаго; „Изъ наблюденій надъ штундизмомъ въ Киевской губерніи“, Шугаевскаго и другіе. Статьями по исторіи и обличенію раскола богаты спеціальныя журналы: „Братское Слово“ и „Истина“. Въ 1893 г. возникли два новыхъ спеціально-миссіонерскихъ журнала: „Православный Благовѣстникъ“ и „Миссіонерскій Сборникъ“. Они обнимаютъ дѣятельность духовныхъ миссій среди разныхъ инородческихъ племенъ Россіи и Сибири.

Но едва ли не самымъ цѣннымъ приобрѣтеніемъ въ области миссіонерской литературы является изданіе „Миссіонерскаго Обзорнія“, предпринятое въ Киевѣ съ 1896 года. Вопросъ о необходимости и пользѣ подобнаго изданія возбужденъ былъ еще въ 1884 году, на епископскомъ съѣздѣ въ Киевѣ. Трудность этого дѣла была для многихъ очевидна, почему прошло болѣе 10-ти лѣтъ, прежде нежели оно было приведено къ желательному концу. Редакція „Миссіонерскаго Обзорнія“ ставитъ для себя такія задачи:

1. Изслѣдовать общія и частныя причины происхожденія сектантства, опредѣлять разнообразныя формы его выраженія, указывать его вліяніе на здоровую жизнь церковнаго организма, слѣдить за развитіемъ сектантства, возрастаніемъ, упадкомъ и переходомъ одной формы въ другую;

и 2. Освѣщать сектантскіе вопросы съ точки зрѣнія государственной, т. е. указывать вредное вліяніе сектантства на правильное развитіе этой жизни и необходимость борьбы съ нимъ путемъ различныхъ распоряженій Правительственной Власти.

и 3. По отношенію къ образованной части общества задача журнала двойная: для лучшей части общества раскрывать идеи и стремленія, заключающіяся въ религіозныхъ видахъ и формахъ сектантства и указывать на отрицательное отношеніе его къ основнымъ началамъ государственности и культуры Россіи; съ другой стороны зорко наблюдать за антицерковными стемленіями сектанствующей части „интеллигенціи“, потому что они растлѣваютъ духовно-религіозный міръ народа.

и 4. По отношенію къ практической сторонѣ миссіонерскаго дѣла задача журнала заключается въ томъ, чтобы установить тѣсную связь между многочисленными дѣятелями миссіи, — миссіонерами и пастырями, дать имъ возможность на страницахъ спеціального журнала вести дѣятельный обмѣнъ своими живыми наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ многочисленнымъ сектантствомъ, расколомъ и другими внутренними врагами Церкви. Затѣмъ, — руководить, направлять и оживлять подвизающихся на миссіонерскомъ поприщѣ, разработывать нужную для практической дѣятельности спеціальную литературу и тѣмъ доставлять миссіи всѣ средства, которыми располагаетъ богословская и историческая наука. Въ виду важнаго значенія предупредительныхъ мѣропріятій для пресѣченія противо-сектантской пропаганды, журналъ имѣеть цѣлю — выяснить тѣ условія приходской жизни, которыя помогаютъ пастырямъ ограждать вѣренное имъ стадо отъ расхищенія хищныхъ волковъ, проникающихъ извнѣ во дворъ прихода въ одеждахъ овчихъ. •

Желая помочь пастырямъ Церкви въ дѣлѣ проповѣди и обученія народа, журналъ даетъ лучшіе образцы проповѣдей и поученій, а также миссіонерскіе листки.

Чтобы составить нѣкоторое представленіе о томъ, насколько „Миссіонерское Обозрѣніе“ выполняетъ свои задачи, достаточно ознакомиться съ его содержаніемъ по вышедшимъ въ теченіи полутора года книгамъ.

Въ составъ 1-го отдѣла входятъ:

- а) Статьи общаго характера, очерки различныхъ сектъ и лжеученій и т. п.
- б) Миссіонерскіе дневники и записки.
- в) „Миссіонерство, секты и расколъ“.
- г) Лѣтопись печати по вопросамъ миссіи.
- д) Изъ міра заграничнаго сектантства.
- е) Библиографическіе отзывы о сочиненіяхъ.
- ж) Извѣстія и замѣтки.

Второй отдѣлъ составляетъ:

- а) Мѣста изъ свято-отеческихъ твореній о Церкви и важнѣйшихъ догматахъ христіанскаго ученія.
- б) Изъясненія мѣстъ Св. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства.
- в) Апологетическія и полемическія статьи по обличенію заблужденій русскаго сектантства.
- г) Приложенія, въ составъ которыхъ входятъ: 1. поученія и бесѣды; 2. вѣбогослужебныя чтенія и 3. миссіонерскіе листки для народа.

Въ короткое время своего существованія, при умѣломъ веденіи дѣлъ редакторами Гг. Скворцовымъ и Переверзевымъ, журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ составилъ прекрасную репутацію и имѣетъ весьма много подписчиковъ.

Изъ епархіальныхъ вѣдомостей „Екатеринославскія“, съ 1885 г. получили свой особый отпечатокъ и вполнѣ

удовлетворяють запросавъ времени. Поставивъ своею задачею выясненіе истинныхъ причинъ сектантства (штундизма и шалопутства) и раскрытіе его заблужденій, Екатеринославскія Вѣдомости на своихъ страницахъ дали множество цѣннаго матеріала, излагающаго положительную сторону христіанскаго вѣроученія—съ одной стороны, и заблужденій сектантовъ, съ историческими свѣдѣніями о нихъ,—съ другой. Въ нашихъ словахъ нѣтъ преувеличенія. Кто читаетъ „Екатер. Вѣд.“, тотъ согласится съ нами.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ:

Предстоящій въ Екатеринославѣ общепархіальный миссіонерскій съѣздъ обратилъ уже на себя вниманіе періодической печати. „Миссіонерское Обзорѣніе“, со словъ Екат. Еп. Вѣд., нашло нужнымъ напечатать на страницахъ своего журнала программу тѣхъ свѣдѣній, которыя должны быть представлены священниками Екатеринославской епархіи мѣстному преосвященному о состояніи сектантства. По словамъ „Мисс. Обзорѣнія“ программа составлена весьма обстоятельно и опытною рукою. Екатеринославскій съѣздъ имѣетъ для себя примѣръ въ двухъ съѣздахъ окружныхъ миссіонеровъ епархій Забайкальской и Ставропольской. Первый происходилъ 23—25 октября 1893 года въ г. Верхнеудинскѣ, Иркутской епархіи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Георгія, епископа Селенгинскаго. Въ первыхъ двухъ засѣданіяхъ миссіонеры выяснили обстоятельства, препятствующія распространенію христіанства среди бурятъ—язычниковъ, а въ третьемъ—обсуждали мѣропріятія къ лучшей постановкѣ дѣла миссіи (1)

Съѣздъ окружныхъ миссіонеровъ Ставропольской епархіи состоялся въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года, въ составѣ 22-хъ человекъ, и имѣлъ своею цѣлью—путемъ взаимнаго

1) Объ этомъ съѣздѣ см. подробнѣе въ Церк. Вѣд. 1894 г. № 9, стр. 297—301.

обмѣна мыслей миссіонеровъ выяснитъ положеніе сектантства и раскола въ епархіи и выработатъ мѣры для успѣшной борьбы съ ними. Результаты его совѣщаній весьма любопытны и могутъ быть полезными для Екатеринославскаго съѣзда (²), такъ какъ сектанты Ставропольской епархіи по духу и характеру своего ученія родственны сектантамъ (штундистамъ и шалонутамъ) Екатеринославскѣй епархіи.

Для предстоящаго миссіонерскаго съѣзда Екатеринославской епархіи могутъ оказаться приложимыми и нѣкоторыя сужденія по миссіонерскимъ вопросамъ, происходившія въ Нижнемъ-Новгородѣ въ 1896 году (³).

Нечего и говорить, что миссіонерскій съѣздъ въ Казани, который предваритъ Екатеринославскій съѣздъ, дастъ много руководственныхъ указаній послѣднему.

Искренно желаемъ успѣха Екатеринославскому миссіонерскому съѣзду.

²) См. Церк. Вѣдом. за 1896 г. № 1, стр. 13—17.

³) Церк. Вѣд. за 1896 г. № 35, стр. 1278—1282.

К. Корольковъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— *Кому быть руководителями начальн по народнаго обрѣзвмія.*
 Прошло болѣе десяти лѣтъ съ того времени, какъ по державной волѣ въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца стали появляться одна по одной церковно-приходскія школы, это первыя предвѣстницы новой эры въ жизни народной. Открываясь безъ средствъ, безъ нравственной поддержки общества, а часто даже и при враждебномъ отношеніи съ его стороны, эти школы должны были вынести на первыхъ порахъ тяжелую борьбу за право своего существованія. Однако, и при всѣхъ разнаго рода препятствіяхъ, церковно-приходскія школы, въ теченіе истекшаго десятилѣтняго періода своего существованія, увеличиваясь ежегодно въ числѣ, много успѣли заронить добрыхъ сѣмянъ въ ниву народную, распространяя лучи свѣта часто по самымъ глухимъ и отдаленнымъ селеніямъ и дерев-

нямъ нашего отечества. Такой успѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которымъ онѣ обязаны неутомимой и нерѣдко самоотверженной дѣятельности православнаго русскаго духовенства, съ любовію откликнувшася на призывъ съ высоты Престола къ просвѣщенію великаго, но темнаго народа, невольно заставляеть умолкнуть тѣ немногіе враждебные голоса, которые раздавались и теперь все еще продолжаютъ раздаваться противъ участія русскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Мало этого, въ виду повсемѣстнаго открытія, притомъ въ самое короткое время, значительнаго числа церковно-приходскихъ школъ и той очевидной и несомнѣнной пользы, какую приносятъ эти школы русскому народу, распространяя лучи свѣта среди мрака духовной его жизни, русское общество начинаетъ теперь ясно убѣждаться въ той исключительной силѣ, присущей нашему православному русскому духовенству, предъ которой оказываются безсильными всѣ препятствія, стоящія на пути развитія дѣла народнаго образованія. И дѣйствительно, дѣсятилѣтній опытъ просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства успѣлъ показать, что—по его великимъ силамъ это великое дѣло—просвѣщеніе великаго русскаго народа и что только оно одно въ состояніи выставить ту многотысячную рать, которая необходима для распространенія грамотности среди всего населенія нашего великаго отечества. Въ самомъ дѣлѣ, какой классъ русскаго общества можетъ выдвинуть такое число вполне подготовленныхъ дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія, какъ православное русское духовенство. Но кромѣ этого численнаго перевѣса за православнымъ духовенствомъ есть и другое преимущество предъ остальными классами русскаго общества въ дѣлѣ просвѣщенія простаго народа, которое можетъ оказать и дѣйствительно оказываетъ огромное вліяніе на успѣшное развитіе этого дѣла. Мы имѣемъ въ виду то сыновнее довѣріе, которое чувствуетъ русскій народъ къ пастырямъ церкви, и то постоянное самое живое и тѣсное общеніе русскаго простаго народа съ русскимъ православнымъ духовенствомъ. Видя въ служителяхъ церкви своихъ отъ Бога поставленныхъ пастырей и учителей, русскій народъ безбоязненно ввѣряеть имъ на обученіе своихъ дѣтей, вполне полагаясь, что они будутъ воспитаны подъ ихъ руководствомъ въ страхъ Божиимъ, въ любви и повиновеніи матери Церкви и въ неуклонномъ исполненіи святыхъ

ея преданій Въ этомъ то довѣрїи православнаго русскаго народа къ православному русскому духовенству и заключается причина того самого широкаго и успѣшнаго развитія дѣла народнаго образованія въ рукахъ православнаго духовенства,—успѣха, который едва ли кто станетъ теперь отрицать. Но этого мало: оказывая полное довѣрїе духовенству къ его просвѣтительной дѣятельности и тѣмъ нравственно поддерживая его въ нелегкомъ дѣлѣ—распространенія просвѣщенія, часто при самыхъ неблагопрїятныхъ внѣшнихъ условїяхъ, русскій народъ не оставляетъ духовенство и матеріальной поддержкой, жертвуя свои трудовыя лепты на устройство и содержаніе церковныхъ школъ. При такихъ условїяхъ, церковная школа въ каждомъ приходѣ является звеномъ, связующимъ пастыря съ своими прихожанами самыми тѣсными нравственными узами и служитъ для нихъ какъ бы священнымъ жертвенникомъ, къ подножію котораго пастыри приносятъ свои познанія и свои труды, а народъ—свои матеріальныя жертвы и свою благодарность тѣмъ, кому они ввѣряютъ на воспитаніе своихъ дѣтей. Можно ли создать болѣе нормальное положеніе начальной школы среди народа, чѣмъ то, какое занимаетъ ц.-прих. школа,—положеніе созданное жизнью и для жизни?

И только самые ожесточенные враги русскаго духовенства, ослѣпленные въ своей злобѣ, могутъ отрицать эти исключительно-благопрїятныя условія положенія ц.-приходской школы, которыя могутъ ускорить наступленіе того желаннаго времени, когда все великое русское государство покроется сотнями тысячъ школъ, необходимыхъ для просвѣщенія многомилліоннаго русскаго простаго народа. И русское духовенство, съумѣвшее снискать въ народѣ полное довѣрїе къ себѣ и своей школѣ и привлечь его къ дѣятельному участию въ устройствѣ и матеріальномъ обезпеченїи сей школы, тѣмъ самымъ совершило великую заслугу предъ своей родиной. Въ этихъ исключительныхъ условїяхъ положенія ц.-приходскихъ школъ заключается вѣрный залогъ дальнѣйшаго и притомъ самаго широкаго ихъ развитія и полное преимущество сихъ школъ надъ начал. школами другихъ наименованій. Въ этихъ же условїяхъ заключается причина того, что русское духовенство успѣло въ десять лѣтъ сдѣлать то, чего не могло достигнуть земство почти въ сорокъ лѣтъ. Не установивъ тѣсной нравственной и матеріаль-

ной связи между своей школой и народомъ, земство тѣмъ самымъ не обезпечило ей и того широкаго развитія, какое общаетъ церковно-приходская школа. Да и трудно было земской школѣ стать въ такія жизненные отношенія къ народу и именно по той причинѣ, что она не могла вполне удовлетворять тѣмъ требованіямъ, какія предъявлялъ и предъявляетъ русскій народъ къ начальной школѣ. Дѣйствительно, чѣмъ служила земская школа въ первые годы своего существованія и до приснопамятныхъ восьмидесятыхъ годовъ и кто завѣдывалъ въ этихъ школахъ воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей? Не служила ли она часто мѣстомъ, гдѣ производились надъ дѣтьми простаго русскаго народа всевозможные опыты и приложенія педагогическихъ теорій, создавшихся часто подъ вліяніемъ западной культуры съ ея отрицательными выводами? Не поручалось ли иногда въ этихъ школахъ воспитаніе дѣтей такимъ лицамъ, которыя сознательно старались развивать въ нихъ не любовь къ вѣковымъ священнымъ преданіямъ своей родины, а явную къ нимъ ненависть, да и не это еще?!.. Могла ли такая школа быть по сердцу русскому народу, сохранившему въ своей христіанской душѣ глубокую любовь къ святой церкви, къ своему отечеству и ко всему родному? Нѣтъ и нѣтъ. Въ этомъ то несочувствіи и недоброуміи къ земскимъ школамъ русскаго простаго народа заключается причина того, что земство оказалось безсильнымъ насадить ихъ во всѣхъ углахъ нашего отечества и распространить грамотность среди всего населенія имперіи. Напрасно земство указываетъ въ свое оправданіе на недостатокъ денежныхъ средствъ, препятствовавшій и препятствующій ему распространять образованіе среди всего населенія, потому что даже при maximum'ѣ денежнаго пособія отъ казны, какое послѣдняя можетъ удѣлить на дѣло народнаго образованія, это все-таки будетъ недостаточно для открытія такого числа школъ, которое необходимо для образованія всего народа, если на помощь правительству въ этомъ народномъ дѣлѣ не придетъ самъ народъ. Не ясно ли отсюда, что русское духовенство, съумѣвшее создать для народа самую любезную школу и успѣвшее твердо упрочить положеніе этой школы въ народной жизни, должно быть и первымъ въ этой школѣ руководителемъ? Да и самая задача начальнаго народнаго образованія, которая должна заключаться прежде всего въ сооб-

щеніи дѣтямъ истинныхъ понятій о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, въ развитіи въ нихъ страха Божія, этого начала всякой премудрости и въ укрѣпленіи въ ихъ дѣтскихъ сердцахъ первыхъ основъ христіанской морали, — не всего ли приличнѣе для выполненія тѣмъ, кто по своему служебному положенію должны постоянно поучать сему народъ? Дайте же православному русскому духовенству безпрепятственно исполнить его пастырскій долгъ — укрѣпить въ христіанской вѣрѣ и благочестіи, подѣ сѣнію матери Церкви, молодые отпрыски русскаго народнаго организма, а потомъ берите „сихъ малыхъ“ для наученія ихъ въ познаніи природы и жизни. Проведши первые годы своей сознательной жизни подѣ постояннымъ духовнымъ руководствомъ пастырей церкви и воспріявши въ свои дѣтскія чистыя сердца правила христіанской вѣры и жизни, молодые отпрыски великорусскаго народнаго организма тѣмъ самымъ будутъ ограждены отъ тлетворныхъ вѣяній, съ какими они могутъ встрѣтиться на жизненномъ пути. Какое другое образованіе можетъ быть болѣе прилично и благотворно для православнаго русскаго человѣка, какъ не то, которое начинается подѣ сѣнію матери Церкви. И этотъ идеаль образованія русскаго народа указанъ державною волей того, кто всегда былъ преданнѣйшимъ сыномъ православной церкви и кто ясно сознавалъ величіе православной Россіи въ ея православіи. И всякій, въ комъ умъ не затемненъ предубѣжденіями и предразсудкомъ, кто помнитъ о томъ, чему обязана Россія своимъ величіемъ и мощью и что служить залогомъ ея дальнѣйшаго развитія, тотъ не можетъ не видѣть великаго значенія для русскаго государства начертаннаго державною волею идеала народнаго образованія, осуществить который призвало русское православное духовенство. И если это такъ, если настоящее и будущее величіе и мощь нашего отечества покоится на православіи, то кому мы должны ввѣрять наши надежды, наше подросталоющее молодое русское поколѣніе, какъ не православному русскому духовенству, которое одно только обладаетъ тѣми исключительными средствами, при помощи которыхъ можетъ быть въ совершенствѣ выполнена великая задача — воспитаніе дѣтей русскаго народа въ правилахъ христіанской вѣры и христіанской жизни? И русское общество не оспаривать должно у русскаго духовенства эту великую миссію,

которая должна быть исполнена послѣднимъ какъ его священный долгъ и обязанность, а всеячески содѣйствовать духовенству и поддерживать его въ этомъ великомъ дѣлѣ. Въ то же время, русское общество, если оно искренно сочувствуетъ бѣдственному положенію непросвѣщеннаго простаго народа и серьезно желаетъ помочь ему выйти изъ этого положенія, оставивъ споръ, должно позаботиться о томъ, чтобы приготовить для оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ школахъ высшіе источники просвѣщенія, изъ которыхъ дѣти народа могли бы почерпнуть всѣ разнообразныя свѣдѣнія, которыя необходимы въ ожидающей ихъ трудовой жизни. Да и время ли теперь празднымъ спорамъ и недостойнымъ пререканіямъ, когда десятки милліоновъ русскаго народа, пробудившись отъ вѣковаго сна, устремляются къ свѣту. Не спорить, а единодушно сплотиться нужно русскому образованному обществу и, подѣливъ между собою обязанности, поспѣшить на встрѣчу этому народному стремленію, чтобы направить его къ источникамъ истиннаго свѣта. Въ этой великой работѣ каждый просвѣщенный русскій дѣятель можетъ найти для себя дѣло по своимъ силамъ и влеченію, ибо жатвы много, дѣлателей же мало

(Церк. Вѣст. 1896 г. № 51 - 52).

— *Испытаніе доброты качества церк. вина краснаго вина*— Изъ всѣхъ напитковъ всего болѣе подвергаются фальсификаціи, конечно, наши виноградныя вина, особенно красныя. Въ вино прибавляютъ зачастую глицеринъ—для мягкости вкуса, салицилловую кислоту—чтобы задержать броженіе, квасцы—для терпкости, гипсъ—для очищенія цвѣта. Чаще всего вино поддѣлывается сокомъ обыкновенной черники. Чтобы узнать подмѣсъ къ вину сока черники, нужно взять кусокъ мѣла и налить на него нѣсколько капель сомнительнаго вина. Если вино содержитъ въ себѣ сокъ черники, то мѣлъ окрашивается въ синеватофіолетовый цвѣтъ; чистое вино оставляетъ послѣ себя на мѣлу пятно коричневаго или темносѣраго цвѣта.

(Изъ Подольскихъ Епарх. Вѣд.)

Хроника Епархіальной жизни.

22 Юля, въ высокаторжественный день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы

Маріи Θεодоровны, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ, Божественная Литургія совершена въ кафедральномъ Соборѣ; сослужащими были: кафедральный протоіерей Петръ Доброхотовъ, ключарь собора, протоіерей Михаилъ Знаменскій, священники: Андрей Одинцовъ, Θεодоръ Θεодоровъ, Антоній Куриловъ и Николай Рубанистый. По окончаніи литургіи съ градскимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

25 Іюля Его Преосвященство присутствовало на педагогическихъ курсахъ по Славянскому языку и Ариметикѣ.

27 Іюля Его Преосвященство Божественную литургію совершало въ Крестовой церкви въ сослуженіи—ключаря собора протоіерея М. Знаменскаго, священника Ф. Гераскевича и Іеромонаховъ Василія и Пахомія; за литургією рукоположенъ во діакона кандидатъ богословія Іоаннъ Синеевъ—Андріевскій.

Въ тотъ же день, на канунъ храмоваго праздника Смоленской Иконы Божіей Матери, Его Преосвященство совершало въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 28 Іюля Божественную литургію въ сослуженіи—ключаря собора протоіерея Михаила Знаменскаго и Іеромонаховъ: Василія, Платона и Пахомія; за литургією рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Проконій Смыгъ. Его Преосвященствомъ принесено слово.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвѣй Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 31 Іюля 1897 года. Цензоръ протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Последніе совѣты окончившимъ курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ. II. Важнѣйшія мѣропріятія духовной Власти по отношенію къ сектантству (окончаніе). III. Извѣстія и Замѣтки IV. Хроника епархіальной жизни.

Печ. въ тип. „Высочайше утвержденного Т-ва Печатня С. П. Яковлева“