

№№ 31—32. 15—22 АВГУСТА. 1915.



ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ
МУЗЕЙ

ВЫХОДАТЬ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академія

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Высочайшій манифестъ. 925. Высочайшій приказъ. 930. Указы Св. Синода. 930. Опрежденіе Св. Синода. 934. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 934. Праздныя мѣста. 935. Отношеніе Совѣта Казанскаго Общества Пчеловодства. 936. Отъ Казанской Духовной Консисторіи. 940. Докладъ депутатовъ Казанскаго училищнаго округа. 940. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 940. Выдача сборной книги. 941. Отчетъ Дамскаго Академическаго Кружка. 941.

Неофициальный отдѣлъ. Основы національнаго русскаго воспитанія. Свящ. Е. Ѳ. Сосунцова. 943. О причащеніи младенцевъ. Свящ. Т. Михайлова. 952. Закрытіе краткосрочныхъ курсовъ. 953. Нужна помощь! 955. Изъ периодической печати. 956.

Приложеніе. Отчетъ о состояніи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго Духовнаго Училища за 1914-й годъ. Стр. 1—16.

Официальный отдѣлъ.

СТАТУТЪ

знака отличія Святыя Равноапостольныя Княгини Ольги.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій; Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; Князь

Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новгорода низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и вся сѣверныя страны Повелитель, и Государь Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормартинскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій и прочая и прочая, и прочая.

Манифестомъ, даннымъ въ 21-й день февраля 1913 года, возвѣстили Мы о намѣреніи Нашемъ въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ учредить знакъ отличія въ поощреніе заслугъ лицъ женскаго пола на различныхъ поприщахъ государственнаго и общественнаго служенія.

Утвердивъ нынѣ Статутъ онаго, признали Мы за благо присвоить самому знаку наименованіе «знакъ отличія Святыя Равноапостольныя Княгини Ольги», въ память первой русской Княгини, воспріявшей Свѣтъ вѣры Христіанской и тѣмъ положившей начало святому дѣлу Крещенія Руси, завершенному при Внука Ея, Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ.

Пребываемъ въ твердой увѣренности, что русскія женщины усмотрятъ во вновь даруемомъ Статутѣ знакъ особаго Нашего вниманія къ трудамъ лицъ женскаго пола, подъемлемымъ на благо и процвѣтаніе дорогого сердцу Нашему Отечества.

Общія положенія.

Ст. 1. Знакъ отличія Святыя Равноапостольныя Княгини Ольги установленъ въ ознаменованіе трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ.

Ст. 2. Знакъ этотъ учрежденъ 21-го февраля 1913 года, въ день трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, и жалуется исключительно лицамъ женскаго пола, во вниманіе къ заслугамъ женщинъ на различныхъ поприщахъ государственнаго и общественнаго служенія, а равно къ подвигамъ и трудамъ ихъ на пользу ближняго.

Ст. 3. Знакъ отличія имѣеть три степени:
Первая степень: золотой крестъ Византійскаго образца, съ лицевой стороны покрытый свѣтло-голубою финифтью, обрамлен-

ною золотою чеканною каймою. Въ срединѣ креста въ кругломъ золотомъ, чеканной работы, ободкѣ на золотомъ полѣ финифтяное изображеніе Святыя Равноапостольныя Княгини Ольги. На оборотной сторонѣ креста надпись славянскими буквами:

Фекрѡрѡтѣ ка дна дѡдѣ—дѡдѣ.

Февраля, 21-го дня, 1613—1913.

Крестъ носится на лѣвомъ плечѣ на бантѣ изъ бѣлой ленты шириною въ $\frac{1}{2}$ вершка.

Вторая степень: серебряный крестъ, покрытый тою же финифтью, обрамленною серебряною чеканною каймою, во всемъ прочемъ вполне подобный кресту первой степени и съ тою же надписью. Носится на лѣвомъ плечѣ на бантѣ изъ той же ленты, какъ и знакъ первой степени.

Третья степень: серебряный крестъ, вполне подобный кресту 2-й степени, но меньшей величины, помѣщенный въ серебряномъ же овальномъ ободѣ чеканной работы, съ тою же надписью на оборотной сторонѣ. Носится на лѣвомъ плечѣ на бантѣ изъ той же ленты, какъ и знаки высшихъ степеней.

Примѣчаніе. Знакъ низшей степени не снимается при пожалованіи знака высшей степени.

Ст. 4. Знакъ отличія Святыя Ольги испрашивается въ установленномъ для представленія къ Высочайшимъ наградамъ порядкѣ съ соблюденіемъ постепенности пожалованія, начиная съ низшей степени сего знака. Имѣющія знакъ низшей степени не могутъ быть удостоиваемы къ знаку слѣдующей высшей ранѣ истечения пяти лѣтъ послѣ пожалованія знака низшей степени.

О заслугахъ, награждаемыхъ знакомъ отличія Св. Ольги.

Ст. 5. При невозможности опредѣлить разные виды заслугъ, за оказаніе коихъ жалуется знакъ отличія Святыя Ольги, приводятся, въ видѣ примѣра, слѣдующія:

- а) заслуги, свидѣтельствующія о беззаветной преданности Церкви, Престолу и Отечеству;
- б) подвиги личного самоотверженія, сопряженные съ явною для жизни опасностью;
- в) служеніе дѣлу помощи ближнимъ;
- г) продолжительная и полезная дѣятельность по народному образованію, способствующая религіозно-нравственному воспитанію народа и подъему его производительныхъ силъ;

д) заслуги по сельскому хозяйству, и кустарнымъ промысламъ и другимъ, опрасляемъ народнаго труда;

е) отличное прохожденіе службы въ государственныхъ и общественныхъ установленіяхъ, засвидѣтельствованное подлежащими властями, и

ж) выдающаяся дѣятельность по служенію наукамъ и искусствамъ.

Ст. 6. Состоящіа на государственной или общественной службѣ, за выдающееся прохожденіе таковой, могутъ быть представляемы къ знаку отличія Святыя Ольги:

- а) 3-й степени — по прослуженіи не менѣе 10 лѣтъ;
- б) 2-й степени — по прослуженіи не менѣе 20 лѣтъ;
- в) 1-й степени — по прослуженіи не менѣе 30 лѣтъ.

Ст. 7. За общепользую и благотворительную дѣятельность знакъ отличія Святыя Ольги жалуются не ранѣе пяти лѣтъ со времени полученія послѣдней награды.

Ст. 8. Знаки отличія Святыя Ольги могутъ быть также жалованы матерямъ героевъ, оказавшихъ подвиги, достойные увѣковѣченія въ лѣтописяхъ Отечества.

О порядкѣ представленія къ знаку отличія Святой Ольги.

Ст. 9. Представленія о награжденіи знакомъ отличія вносятся Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями и тѣми главными начальниками, для коихъ сіе Всемилостивѣйше разрѣшено особыми повелѣніями, въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ въ установленномъ для испрошенія Высочайшихъ наградъ порядкѣ.

Ст. 10. Наградные списки на лицъ, коимъ испрашивается сей знакъ, представляются по формѣ, при семь приложенной въ двухъ экземплярахъ. Одинъ экземпляръ доставленныхъ подлежащими начальствами списковъ поступаетъ на разсмотрѣніе Комитета и затѣмъ возвращается, по принадлежности, Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, а другой остается при дѣлахъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Ст. 11. Представленія о пожалованіи знакомъ отличія вносятся въ Комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ за 2 мѣсяца до срока объявленія наградъ.

О порядкѣ награжденія знакомъ отличія Святой Ольги.

Ст. 12. Знакомъ отличія жалуются:

- 1) непосредственнымъ усмотрѣніемъ Его Императорскаго Величества;
- 2) съ соизволенія Государя Императора, Государынею Императрицею по Собственному Ея Императорскаго Величества благоусмотрѣнію;
- 3) по Высочайше утвержденнымъ журналамъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ.

Ст. 13. Пожалованіе знаковъ, по второму пункту статьи 12-й совершается рескриптами Ея Величества на имя Канцлера Орденовъ, который рескрипты сіи передаетъ въ Капитуль Орденовъ къ исполненію.

Ст. 14. О Всемилостивѣйше пожалованныхъ знаками Святой Ольги Министры и Главноуправляющіе, а равно и другіе главные начальники, по вѣдомству коихъ пожалованіе состоялось, извѣщаютъ Капитуль Орденовъ.

Ст. 15. Капитуль Орденовъ ведетъ списки лицамъ, пожалованнымъ знакомъ отличія, по степенямъ и старшинству пожалованія.

Ст. 16. Награжденіе знакомъ отличія Святыя Ольги приурочивается къ 23-му апрѣля—дню Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и 14-му ноябрю—дню Рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

О заготовленіи и разсылкѣ знаковъ отличія и грамотъ на оныя.

Ст. 17. Каждое лицо, пожалованное знакомъ отличія Святыя Ольги, получаетъ отъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ установленные знаки и грамоту на оныя.

Ст. 18. Знаки отличія заготовляются Капитуломъ Орденовъ на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства.

Ст. 19. Грамоты на знаки отличія Святыя Ольги изготовляются Капитуломъ Орденовъ на бланкахъ съ малымъ Императорскимъ Титуломъ, по формѣ, при семъ приложенной; къ грамотамъ прикладывается печать знака отличія.

Ст. 20. Капитуль Орденовъ высылаетъ пожалованнымъ лицамъ знаки съ грамотами чрезъ тѣ учрежденія, по вѣдомству коихъ пожалованіе состоялось.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, іюля въ 11-й день, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукой подписано: „НИКОЛАЙ“.

Контрасигнировалъ: Канцлеръ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ Графъ *Фредериксъ*.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 15 іюня 1915 г. за № 40, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники учитель Бетьковской второклассной школы, Казанской епархіи, *Россовъ* съ 1-го апрѣля 1912 года.; изъ титулярныхъ совѣтниковъ въ коллежскіе ассесоры учитель Теньковской второклассной школы, Казанской епархіи, *Барановъ*, съ 6-го сентября 1910 года; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники учитель Дюсьметевской второклассной школы, Казанской епархіи, *Мъщановъ* съ 3 ноября 1910 г.; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари постоянный членъ Тетюпскаго уѣзднаго отдѣленія Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта *Чернышевъ*, съ 21-го января 1915 г.; канцелярскіе чиновники Казанской Духовной Консисторіи—и. об. регистратора *Сергѣй Васичкинъ* и и. об. столоначальника *Алексѣй Нуттъ*—оба съ 20 марта 1915 г.; утверждается въ чинѣ титулярнаго совѣтника врачъ при Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ *Флеровъ* со старшинствомъ съ 12 февраля 1911 года.

Указы Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о возмѣщеніи расходовъ по приобрѣтенію Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ иконъ Всемилостиваго Спаса для благословенія оными лицъ духовнаго и свѣтскаго званій, за оказанныя ими особыя по духовному вѣдомству заслуги. Приказали: Принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 1—5 мая сего года за № 3442, для благословенія лицъ духов-

наго и свѣтскаго званій, за оказанныя ими особыя заслуги по духовному вѣдомству, одобрены три образца иконъ Всемиловитаго Спаса, одинъ по 8 руб., другой по 10 руб. и третій для единовѣрцевъ также по 10 рублей, и имѣя въ виду, что количество иконъ Всемиловитаго Спаса, выдаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ Епархіальныхъ Начальствъ, довольно значительно, отъ 400 до 500 экземпляровъ въ годъ, и требуетъ ежегодно расхода отъ 4000 до 5000 рублей, между тѣмъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода нѣтъ источника, на который могъ бы быть отнесенъ этотъ расходъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ, чтобы расходъ по изготовленію иконъ былъ относимъ на мѣстные средства тѣхъ епархій, въ пользу коихъ оказаны заслуги лицами; удостоиваемыми благословенія святыми иконами. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, чтобы возбуждая ходатайства о благословеніи тѣхъ или иныхъ лицъ, за оказанныя ими заслуги, святыми иконами отъ Святѣйшаго Синода, они вмѣстѣ съ тѣмъ указывали источникъ, на который долженъ быть отнесенъ расходъ по изготовленію иконы и желательный образецъ послѣдней. Мая 29 дня 1915 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 іюня за № 3433, послѣдовала: «Въ Консисторію».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два рапорта Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, отъ 21 и 25 января 1915 г. за № 923 и 1046, съ ходатайствомъ о подтвержденіи, къ неуклонному соблюденію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій какъ состоящихъ на службѣ, такъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей. Приказали: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 6 марта 1903 г. за № 3, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые священники, будучи отрѣшены отъ мѣсть, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ вѣдома мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, и, не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недо-

статочность надзора за священно-церковнослужителями, было предписано Епархіальнымъ Начальствамъ при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковнослужителей отъ мѣстъ, непременно посылать ихъ за штатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно указанію ст. 79 Дух. Конс., мѣстопробыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ маѣ 1914 г. Преосвященнымъ Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекращенію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольнения въ отпускъ въ предѣловъ епархіи заштатныхъ священнослужителей и псаломщиковъ и въ виду того, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, причемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, и 2) что, согласно положенію о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ. Святѣйшій Синодъ призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣстъ постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока оного, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому, циркулярнымъ указомъ отъ 29 мая 1914 г. за № 9, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольнения въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ

Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ, безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ Духовной Консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками, или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, причемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единовѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ, какъ получившій для сего отъ Духовной Консисторіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ, и, на основаніи выданнаго ему Епархіальнымъ Преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подлѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается получить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства; кромѣ сего съ сентября 1914 г. въ Петроградѣ проживаетъ, для совершенія богослуженія, священникъ другой епархіи, въ томъ же году рукоположенный во священника и уже уволенный за штатъ, который, въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска, представилъ прошеніе свое, на имя мѣстнаго Преосвященнаго, о разрѣшеніи ему отпуска внѣ епархіи на одинъ годъ, для присканія мѣста, съ резолюціей Преосвященнаго на семь прошеній: «просимый отпускъ разрѣшается». Вслѣдствіе сего Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителямъ, ходатайствуетъ о подтвержденіи къ неуклонному исполненію, законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархій штатныхъ и заштатныхъ священно-церковнослужителей. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго, въ связи съ преподанными Святѣйшимъ Синодомъ Епархіальнымъ Начальствамъ указаніями о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій священнослужителей и причетниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Конс., согласно коей Епархіальное Начальство можетъ дозволять священнослужителямъ и причетникамъ временно отлучаться въ другія епархіи по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самые умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ въ столицѣ увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія и 2) во всехъ случаяхъ разрѣшенія отпуска

въ предѣловъ епархій какъ состоящимъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священно-церковнослужителямъ выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ Духовныхъ Консисторій, съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста, въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. Независимо отъ сего Святейшій Синодъ призываетъ благовременнымъ обратить особое вниманіе Преосвященныхъ, разрѣшившихъ священнослужителямъ отпускъ съ указаннымъ нарушеніемъ законнаго порядка, на необходимость неуклоннаго и точнаго соблюденія правилъ, установленныхъ въ отношеніи отпуска въ епархій священнослужителей и псаломщиковъ; о чемъ и послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства, для надлежащаго исполненія циркулярные указы. Марта 17 дня 1915 года. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 3 апрѣля 1915 г. за № 1852, послѣдовала: «Въ Консисторію».

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 6—15 іюля 1915 г. за № 5560, постановлено возвести въ санъ протоіерея священника Казанскаго военного училища Михаила *Мудролюбова*, за особые труды, вызванные обстоятельствами военного времени, съ приуроченіемъ сей награды ко дню Рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича—30 іюля текущаго года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Награждаются набедренникомъ: состоящій при полевомъ подвижномъ № 451 госпиталѣ іеромонахъ Чебоксарскаго Троицкаго мужскаго монастыря *Аноимъ*—17 іюля; состоящій при такомъ же госпиталѣ за № 447 іеромонахъ Спасо-Преображенскаго монастыря г. Казани *Савва*—17 іюля и іеромонахъ Михаило-Архангельскаго черемисскаго монастыря *Серафимъ*, состоящій священникомъ при 445 полевомъ подвижномъ госпиталѣ—5 августа.

Опредѣленъ окончившій Казанскую церковно-учительскую школу Михаилъ *Бардышовъ*—псаломщикомъ въ с. Карачево, Чебоксарскаго уѣзда, 3 августа.

Перемѣщены: священникъ с. Маклашевки, Спасскаго уѣзда, Михаилъ *Самоковъ*—въ село Подберезье, Свияжскаго уѣзда, 3 августа.

Псаломщикъ села Карачева, Чебоксарскаго уѣзда, Аркадій *Димитріевъ*—въ с. Норваши, Цивильскаго уѣзда, 3 августа.

Уволены отъ должностей псаломщиковъ за поступленіемъ на военную службу: псаломщикъ с. Норвашь, Цивильскаго уѣзда, Михаилъ *Марковъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 іюня—23 іюля с/г.; псаломщикъ с. Хочашева, Ядринскаго уѣзда, Андрей *Тихомировъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 13—23 іюля с/г. и псаломщикъ с. Апайкиной Гари, Казанскаго уѣзда, Евгений *Ласточкинъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2—23 іюля с/г.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Малаго Абаспура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Багаева, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Фролово-Ясака, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Акулева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші и русскіе; с. Максимова Починка, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Богородекаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и села Маклашевки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Краснаго Яра, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Бишева, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваші; села Кирельскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и мордва и с. Норусова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші.

Псаломщическія. При церквахъ: села Верхнихъ Отартъ, Мамдышскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Максимова Починка, Мамдышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Багаева, Свяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Бѣлой Горы, Чисопольскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары и русскіе; с. Хотни, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Удѣльнаго Нечасова, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Караваева, Спасскаго уѣзда, прихожане—мордва и русскіе; села Хочашева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чувашы и села Апайкиной Гари, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Отношеніе Совѣта Казанскаго Общества Пчеловодовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свяжскаго.

Вызванная обстоятельствами военнаго времени острая нужда въ воскѣ для церквей, развитіе болѣзней пчелъ и другія нужды пчеловодовъ, побуждаютъ Казанское Общество Пчеловодства произвести новое статистическое обслѣдованіе пчеловодства въ губерніи по примѣру 1908 года черезъ волостныя правленія, священниковъ и татарскихъ муллъ. На означенное обслѣдованіе Департаментомъ Земледѣлія отпущены Обществу необходимыя средства.

Съ этой цѣлю Совѣтъ Общества намѣренъ обратиться къ означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ съ прилагаемымъ при семъ циркуляромъ и опросными карточками. Сообщая Вашему Высокопреосвященству о намѣреніи Общества, Совѣтъ Казанскаго Общества Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать сдѣлать отмѣтку о томъ, чтобы зависящія учрежденія и лица оказывали содѣйствіе въ собираніи и доставкѣ свѣдѣній о пчеловодствѣ, дабы эта резолюція Вашего Высокопреосвященства могла быть припечатана къ тексту обращенія.

На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1 авг. 1915 г. послѣдовала: «Предлагаю настоятелямъ монастырей, священникамъ и всѣмъ клирикамъ, у коихъ имѣются пасѣки, оказывать всяческое содѣйствіе въ собираніи и доставкѣ свѣдѣній о пчеловодствѣ Казанскому Обществу Пчеловодства. Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій».

Въ 1908 году Казанскимъ Обществомъ Пчеловодства черезъ Казанскую Губернскую Земскую Управу при посредствѣ священниковъ и татарскихъ муллъ было произведено обследованіе пчеловодства въ губерніи. Собранныя свѣдѣнія разработаны А. Е. Хабачевымъ и изданы Казанскимъ Обществомъ Пчеловодства въ видѣ отдѣльной книги поды названіемъ «Пчеловодство въ Казанской губерніи», съ рисунками, портретами, видами пасѣкъ, діаграммами и картограммами. Содержащаяся въ этомъ изданіи свѣдѣнія служатъ доказательствомъ широкаго развитія пчеловодства въ губерніи и важнаго значенія этой отрасли въ экономической жизни населенія. Эти свѣдѣнія открываютъ любопытную картину состоянія пчеловодства въ различныхъ районахъ губерніи у различныхъ слоевъ населенія и указываютъ зависимость доходности пчеловодства, роста или паденія его отъ различныхъ факторовъ. Свѣдѣнія эти служатъ справочникомъ при всякаго рода мѣропріятіяхъ и расчетахъ, наиримѣръ, при распредѣленіи и выдачѣ ссудъ на подкормку пчелъ, при выборѣ пунктовъ и пасѣкъ для устройствъ курсовъ, чтеній и т. д. Со времени указаннаго обследованія прошло уже 7 лѣтъ. За это время, несомнѣнно, многое измѣнилось: прибавились новыя пасѣки, другія увеличились по числу ульевъ, третьи, наоборотъ, сократились. Чтобы выяснить дѣйствительную картину состоянія пчеловодства въ настоящій моментъ, Общество Пчеловодства на средства, отпущенныя Департаментомъ Земледѣлія, предпринимаетъ новое обследованіе. Къ этому побуждаютъ еще слѣдующія обстоятельства.

1) Въ послѣднее время наблюдается сильное распространеніе пчелиныхъ болѣзней: аттильпа и ноземы, отъ которыхъ гибнутъ отдѣльныя семьи пчелъ и вымираютъ цѣлыя больныя пасѣки. Чтобы получить помощь на это и избавиться отъ болѣзней необходимо знать подробно въ какихъ мѣстахъ завелись эти болѣзни и сколько семей пчелъ погибло отъ нихъ.

2) Въ послѣднее время Общество Пчеловодства принимаетъ на себя заботы о сбытѣ меда по выгодной для пчеловодовъ цѣнѣ. Съ этой цѣлью имѣетъ лавки въ Казани, на Устьѣ, въ Москвѣ, устраиваетъ медовыя недѣли, вступаетъ въ сношенія съ общественными организаціями въ другихъ губерніяхъ и пр.

Предпринимаемое обследованіе имѣетъ цѣлью выяснить количество имѣющагося у пчеловодовъ меда, чтобы, если возможно, въ

случаѣ надобности обратиться къ нимъ съ просьбой доставить медь для продажи.

3) Если у однихъ можетъ оказаться порядочный запасъ меда, то у другихъ его можетъ быть мало или совсѣмъ нѣтъ. И Обществу Пчеловодства придется войти съ ходатайствомъ предъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ ссуды на подкормку пчелъ, какъ это было въ 1912 и 1915 гг.

4) Могутъ быть и другія бѣдствія, которыя потребуютъ помощи. Напримѣръ, нѣкоторые пчеловоды получили увѣчья на войнѣ и нуждаются въ помощи или пріисканіи подходящей работы или службы. И въ этомъ случаѣ долгъ О-ва притти на помощь славнымъ защитникамъ отечества.

5) Вызванная войной острая нужда въ воскѣ побуждаютъ Святейшій Синодъ и Департаментъ Земледѣлія принять мѣры къ развитію пчеловодства и пріобрѣтенію воска общественными организаціями непосредственно отъ пчеловодовъ, минуя скупщиковъ.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо знать всѣхъ пчеловодовъ и число ульевъ у нихъ. За границей, во многихъ государствахъ такія обследованія производятся ежегодно, и пчеловоды обязаны доставлять свѣдѣнія подъ страхомъ штрафа въ указанные закономъ учрежденія. Равнымъ образомъ сообщаютъ о всякой прибыли и убыли пчелъ. И у насъ въ интересахъ самихъ же пчеловодовъ необходимо сообщать свѣдѣнія въ центральное учрежденіе, каковымъ въ Казанской губерніи является Общество Пчеловодства.

Общество предупреждаетъ, что эти свѣдѣнія собираются отнюдь не для того, чтобы увеличить налоги, а единственно для пользы самихъ же пчеловодовъ. Въ этомъ могли убѣдиться сами пчеловоды, такъ какъ подобныя свѣдѣнія собирались уже нѣсколько разъ.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Казанскаго Общества Пчеловодства обращается къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой заполнить прилагаемыя карточки о каждомъ пчеловодѣ отдѣльно, положить ихъ въ приложенный конвертъ и сдать въ Волостное Правленіе или на почту для отправки по назначенію. Заполненные отвѣтами карточки необходимо прислать не позднѣе 1 октября.

Въ случаѣ отсутствія пчеловодовъ въ Вашемъ районѣ необходимо вернуть пустыя карточки.

Лица, приславшія свѣдѣнія о пчеловодахъ своего района, получаютъ бесплатно иллюстрированное описаніе пчеловодства въ Казанской губерніи.

1. Имя, отчество, фамилия, звание (или наименование) владельца паськи.

2. Где находится паська:	У б а д ь.		В о л о с т ь.		Название села, деревни.

3. Сколько ульев на паське в настоящее время.	Колоды.	Рамочных, какой системы и сколько каждой.			Всего.
		Дадана.	Каких других.		
		Левицкого.			
		Паленина.			

4. Где стоят пчелы: в саду при доме, в лесу, в поле, в лугах?

5. На собственной или арендованной земле? Если арендованной, то у кого и за какую плату.

6. Не практикуют ли пчеловоды вывозку пчел на взяток и куда.

7. Практикуют ли пчеловоды искусственное роение.	8. Практикуют ли пчеловоды замену старых маток новыми?	9. Подставляют ли в ульи искусствен. вошину?	10. Применяют ли при отборе меда медогонку.
--	--	--	---

11. Не было ли у пчел болѣзни гнильца (гниение дѣтки), когда (год) и вь сколькоих ульяхъ.

12. Какіе способы леченія применялись?

13. Не было ли болѣзни ноземы, при которой пчелы шумятъ зимой, пачкаютъ гнѣздо, осыпаются массой и плохо усиливаются весной. Если было—вь сколькоих ульяхъ.

14. Сколько лѣтъ существуетъ пчельникъ.

15. Сколько лѣтъ, какъ заведены рамочные ульи.

16. Сколько пудовъ меда получили вь послѣднемъ году.

17. По какой цѣнѣ продавался медъ, гдѣ и кому.

18. Сколько было получено нынче, кому и почему продано перетопленного воска и сухой вошины.

19. У кого и гдѣ покупаютъ искусствен. вошину.

20. Работаетъ ли рамочные ульи самѣ или покупаютъ, у кого и по какой цѣнѣ.

21. Увеличивается или сокращается пчеловодство вообще за послѣдніе 2—3 года и рамочное и колодное вь отдѣльности и почему?

22. Что нужно было бы для развитія и улучшения пчеловодства вь Вашей мѣстности.

23. Кто у Васъ работаетъ ульи, какіе и по какой цѣнѣ?

24. Не пострадали ли пчелы изъ за войны и на сколько. Не было ли убитъ или изувѣченъ на войнѣ пчеловодъ.

Приложите фотографію съ паськи, если имѣется. При недостаткѣ мѣста для отвѣта просятъ сдѣлать сноску и переносъ на оборотную страницу.

Докладъ депутатовъ Казанскаго училищнаго округа на имя Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іакова.

Въ виду измѣнившихся по обстоятельствамъ военнаго времени приходскимъ дѣламъ депутаты Казанскаго училищнаго округа покорнѣе просятъ Ваше Высокопреосвященство разрѣшить депутатамъ собраться на Съѣздъ 16-го сентября въ 10 час. утра, а не 31-го августа. Вашего Высокопреосвященства нижайшіе послухники—священники: Іоаннъ Богословскій, Николай Воронцовъ, Василій Агатицкій, Алексѣй Печаевъ, Николай Серебровъ, Василій Лебедевъ, Михаилъ Давыдовъ, Николай Ефимовъ, Александръ Введенскій, Антоній Теминъ, Григорій Рождественскій, Несторъ Ячинъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала: «22 авг. 1915 г. Разрѣшается А. Іаковъ».

Отъ Казанской Духовной Консисторіи.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ псаломщикамъ церкви епархіи, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Борисомъ, Епископомъ Чебоксарскимъ прошенія псаломщиковъ о ихъ перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой и прошенія прочихъ лицъ объ опредѣленіи ихъ на псаломщическія мѣста безъ приложенія надлежащаго завѣренія священника или благочиннаго о причинѣ перехода или о поведеніи и исправности по службѣ просителя—впредь разсматриваться не будутъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Августа 19-ю. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Августа 22-ю. Празднество въ честь иконы Божіей Матери «Грузинскія». Въ Райской пустынѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Послѣ запричастнаго Преосвященнѣйшій Борисъ произнесъ слово.

Августа 23-го. Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ

Преосвященнѣйшій Анатолій.

Послѣ Литургіи было прочитано посланіе Св. Синода о трех-дневномъ постѣ съ 26-го по 29-е августа. Чтеніе посланія Преосвященнѣйшій Анатолій предварилъ словомъ.

Выдана сборная книга.

Крестьянамъ села Тенишева, Тетюшскаго уѣзда, Никифору Федотову *Соломенкову* и Петру Павлову *Яшину* для сбора пожертвованій на ремонтъ мѣстнаго храма, 4 августа.

Отчетъ

Дамскаго Академическаго Кружка,

завѣдующаго лазаретомъ, организованнымъ на средства

корпорации и служащихъ Императорской Казанской Духовной Академіи за время съ 1 мая по 30 іюня 1915 года.

Съ 1 мая по 30 іюня 1915 г. пожертвованія деньгами поступили слѣдующія:

Часть % отчисленій изъ жалованія корпорации и служащихъ Императорской Казанской Духовной Академіи за май и іюнь 1915 г. 220 р. — к.

Единовременное пожертвованіе корпорации и служащихъ И. К. Д. Академіи 41 р. — к.

3% отчисленіе съ жалованія учительскаго персонала Казанской Крещено-татарской школы за январь, февраль, мартъ и апрѣль 1915 года 37 р. 60 к.

Отъ учениковъ Крещено-татарской школы за тѣ же мѣсяцы 22 р. 40 к.

Отъ Ольги Герасимовой 3 р. — к.

Итого поступило 324 р. — к.

Съ прежде поступившими 2725 р. 15 к.

Съ 1 мая по 30 июня 1915 г. израсходовано денег:

По счетамъ изъ магазиновъ, аптекъ, прачки; на пищевое довольствіе содержащихся въ Академическомъ лазаретѣ двѣнадцати раненныхъ; жалованіе прислугѣ; на дорогу выписывающимся изъ Академическаго лазарета; на мелкіе расходы, — всего р. 403 р. 23 к.

Съ прежнимъ расходомъ 2240 р. 75 к.

Въ остаткѣ на 1 июля 1915 г. . . 484 р. 40 к.

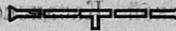
Изъ нихъ: 400 рублей находятся въ государственной сберегательной кассѣ при почтовой конторѣ, по книжкѣ № 21671, в 84 р. 40 коп. — на рукахъ у казначей, для покрытія текущихъ расходовъ.

Въ заключеніе настоящаго отчета Дамскій Академическій Кружокъ считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю признательность всѣмъ, внесшимъ свои пожертвованія на доброе дѣло помощи страждущимъ.

Предсѣдательница Кружка **М. Писарева.**

Казначей **О. Терновская.**

Секретарь **П. Егорова.**



Неофициальный отдѣлъ.

Основы національнаго русскаго воспитанія¹⁾

V.

Трудовое направленіе школы, о которомъ въ недавнее время заговорили педагоги Англии и Америки встрѣчено было у насъ какъ новое откровеніе, хотя трудовое начало было основой нашей старинной жизни и въ недавнее время было развито нашимъ педагогомъ С. А. Рачинскимъ. Онъ проводитъ систему трудовой школы не въ видѣ лабораторнаго метода, не въ формѣ склеиванія коробочекъ и геометрическихъ фигуръ въ садахъ Фребеля или въ домѣ ребенка Монтессори, а въ смыслѣ настоящаго труда, пригоднаго въ жизни и сообразнаго съ условіями быта родителей учениковъ и развитія самостоятельности въ дѣтяхъ. Но на мысляхъ Рачинскаго не было нѣмецкаго клейма, и потому онѣ прошли незамѣченными. Наша официальная педагогика, идущая на буксирѣ нѣмецкихъ авторитетовъ, предписываетъ больше и больше знаній, расширеніе программъ, усиленіе строгости требованій на экзаменахъ и переобремененіе памяти такими свѣдѣніями, которыя не имѣютъ никакого ни жизненнаго, ни развивающаго значенія. Многознаніе требуется отъ cadaго желающаго получить т. н. школьное образованіе, начиная съ приходскаго училища или съ приготовленія для поступленія въ первый классъ средняго учебнаго заведенія. Натаскиваніе или накалываніе учениковъ, какъ говорятъ французы, начинается чуть не съ пеленокъ, когда къ оперированію съ отвѣченными понятіями ребенокъ еще не готовъ. Но его заставляютъ дѣлать непосильный трудъ, вытягиваютъ его жилы и поселяютъ въ немъ съ самаго ранняго дѣтства полное отвращеніе къ наукѣ. Каждый современный подростокъ, къ сожалѣнію, яко бы знаетъ несравненно больше, чѣмъ знали знаменитые мудрецы древности. И школа требуетъ этого многозайства своими конкурсными экзаменами. Каждому учителю легко заниматься съ такими учениками, которымъ можно сказать: «къ слѣдующему разу повторите о томъ или о другомъ». Ученикъ въ первое время за-

1) Продолженіе. См. № 30.

нѣтъ не слышитъ ничего для себя новаго, приобретаетъ привычку относиться къ занятіямъ безъ надлежащаго вниманія и усердія. Отъ этой губительной привычки онъ не можетъ отрѣшиться и въ послѣдующее время. А увѣренность въ своемъ всевиднѣи естественно порождаетъ гордость своей ученостью, своими способностями, хотя бы ученикъ въ послѣдствіи получалъ и неудовлетворительные баллы. Если ученикъ снисходитъ до прочтенія и выслушиванія урока, то подъ влияніемъ лишь тѣхъ мотивовъ, которые проф. Лесгафтъ называетъ добавочными раздражителями, т. е. отбѣтокъ, наказаній, выговоровъ и угрозъ. На этихъ раздражителяхъ и держится весь строй современной нѣмецкой школы. Отъ нихъ врожденное человѣку интеллектуальное и моральное чувство притупляются, и ученикъ получаетъ губительный навыкъ дѣйствовать только подъ давленіемъ внѣшней силы, какъ бѣжитъ лошадь въ рукахъ плохого кучера только подъ ударами кнута. Эта привычка переносится питомцами школы въ жизнь. Щедринъ въ своей сатирѣ «Господа Ташкентцы» очень красочно рисуетъ фигуры дѣятелей, подготовленныхъ такимъ воспитаніемъ. «Напѣть юноша» говоритъ онъ, «убѣждается въ необходимости знанія только въ ту минуту, когда приходится сдавать экзамены. Въ теченіе нѣсколькихъ недѣль онъ окучиваетъ себя множествомъ разнообразнѣйшихъ знаній, но понимаетъ только одно: что знанія служатъ отвѣтомъ на печатные билеты, которые онъ долженъ взять на удачу со стола экзаменатора. Увы, этихъ билетиковъ такъ много, что онъ на нѣкоторые изъ нихъ даже не успѣлъ приготовить отвѣтовъ.. Но судьба видимо покровительствуетъ ему: онъ вынимаетъ именно тотъ билетикъ, который тверже всего вызубрилъ. Ура! Онъ оставляетъ школу и получаетъ дипломъ. Ни мало не медля, онъ отправляется въ трактиръ и этимъ открываетъ свое вступленіе на арену исторіи. Черезъ полчаса онъ уже мѣшаетъ Ликурга съ Солономъ, а Мильгиада дружески называетъ Маравономъ. Знаніе, которымъ онъ окатилъ себя, уже соскользнуло. Онъ помнитъ только одно: что онъ получилъ дипломъ и имѣетъ право, отпраздновавши какъ слѣдуетъ освобожденіе отъ наукъ, быть дѣвателемъ!» (Т. 9, изд. 4, стр. 48). Любви къ знанію, уваженія къ наукъ, разумѣется, въ подавляющемъ большинствѣ питомцевъ школы добавочныхъ раздражителей искать напрасно. А вслѣдствіе этого школа нисколько не содѣйствуетъ развитію нравственный воли и укрѣпленію

характера. Въ старинное время на Руси наука была въ полномъ почтеніи, какъ высшая цѣнность, имѣющая значеніе не по своимъ привилегіямъ, а по самому существу. Въ вопросахъ Кирика епископу Нифонту содержится, между прочимъ, вопрошеніе: «что сдѣлать съ грамоткой, хотя и разорванной, если на ней сохранились слѣды написаннаго»? Этотъ вопросъ показываетъ, какое уваженіе питалъ старинный русскій человѣкъ къ произведеніямъ письменности. Книга всегда лежала на почетномъ мѣстѣ и украшалась нерѣдко драгоценными металлами и камнями.

Въ сказкѣ о перышкѣ Финиста-ясна сокола обладаніе наукой изображается какъ награда за подвигъ, за отреченіе отъ всякой суеты и тщеславія, за нераздѣльную любовь къ знанію. Финистъ сообщаетъ полюбившей его дѣвицѣ, что для выхода за него замужъ ей придется износить трое желѣзныхъ башмаковъ, источить въ дорогѣ три желѣзныхъ посоха и излодать три каменныхъ просфоры. Здѣсь ясно выражается мысль о пріобрѣтеніи истиннаго знанія путемъ погруженія въ него всей душой, а не скороспѣлой работой памяти. Въ Изборникѣ Святослава (1076 г.) учащемуся дается такой совѣтъ: «когда читаешь книги, то не спѣши переходить къ другой главѣ, а трижды повторай прочитанное». Самое начало ученя почиталось въ жизни человѣка очень важнымъ событіемъ и обставлялось довольно торжественно. Ученикъ принималъ благословеніе отъ крестнаго отца, слушалъ установленный молебень предъ началомъ ученя отрокомъ и приступалъ къ изученію азбуки, подъ руководствомъ ли отца или особаго учителя, съ особеннымъ вниманіемъ. Въ обученіи преслѣдовалась не формальная мудрость, а истинное знаніе. «Не ищи, человѣче, мудрости», говорилось въ старинныхъ азбукахъ, «ищи кротости; аще обрящеши кротость, то одолѣши и мудрость; не тотъ мудръ кто много грамотъ умѣетъ, тотъ мудръ, кто много добра творитъ». Это требованіе вполне совпадаетъ съ современнымъ намъ возрѣніемъ, что истинно просвѣщенный человѣкъ является всегда самымъ кроткимъ и смиреннымъ. Онъ ясно сознаетъ что область неизвѣстнаго для него несравненно обширнѣе извѣстнаго и вполне соглашается съ изреченіемъ Сократа: «я знаю только одно, что я ничего не знаю».

Исконная черта полнаго уваженія русскаго народа къ свѣту знанія, пріобрѣтенному путемъ личнаго усилія, вполне совпадаетъ съ возрѣніемъ педагогики настоящаго времени, стремящейся къ

развитію въ дѣтяхъ самодѣятельности и считающей задачей воспитанія давать лишь возможность воспитанникамъ пріобрѣтать знанія и достигать надлежащаго умственнаго развитія. Непригодность и безцѣльность заучиванія чужихъ словъ характерно выражается русскимъ народомъ въ одной изъ многочисленныхъ сказокъ объ Иванушкѣ—дурачкѣ.

Мать сказала дураку: «шелъ бы ты, Ванюшка, потерся бы около людей да ума понабрался». Пошелъ Иванъ на гумно. Видитъ—мужики хлѣбъ молотятъ, и давай около нихъ тереться. Прогнали мужики дурака и поколотили. Мать дома учитъ сына: «А ты бы сказалъ: Богъ въ помочъ вамъ, добрые люди, носить бы вамъ не переносить, возить бы не перевозить». Въ другой разъ пошелъ дуракъ по улицѣ. Тамъ несутъ покойника. Дуракъ и кричитъ: «Богъ въ помочъ, добрые люди. Носить бы вамъ не переносить, возить бы вамъ не перевозить». Учила мать дурака и другимъ умнымъ рѣчамъ, но онъ всегда произноситъ ихъ невпопалъ. Заучить на память и не умѣть примѣнить заученнаго къ дѣлу несравненно хуже, нежели ничего не знать, такъ какъ человѣкъ, не набитый чужими познаніями, свободенъ отъ умственной гордости и можетъ быть полезнымъ работникомъ. Поэтому школа, не расширяющая умственнаго кругозора, не развивающая трудоспособности въ учащихся, должна быть названа минусомъ просвѣщенія, вырожденіемъ науки.

Обобщая краткій обзоръ фактовъ изъ истории русской грамотности, мы можемъ вывести заключеніе, что Русь *относилась всегда къ наукѣ съ уваженіемъ, стремилась къ добровольному самопожертвованію ради общаго блага, предоставляла свободу соціальному приспособленію личности, предпочитала запросы духа удобствамъ внѣшнимъ, жила болѣе чувствомъ, нежели интеллектомъ, и соединяла школьное воспитаніе съ семейнымъ.* Въ этихъ стремленіяхъ, по нашему взгляду, отразился духъ русскаго народа; на основахъ этого духа и должно строиться національное русское воспитаніе.

Мы намѣренно умалчиваемъ о религіозномъ характерѣ стариннаго русскаго воспитанія, такъ какъ эта черта должна быть разсматриваема въ особомъ разсужденіи, а не можетъ быть указана лишь попушно.

Также мы не говоримъ объ отрицательныхъ качествахъ славянскаго племени: о его малой способности къ организаціи, объ отсутствіи выдержки въ работѣ и т. п. Эти свойства основаніемъ національнаго воспитанія служить не могутъ, и о нихъ говорить слѣдуетъ отдѣльно.

Указанныя положительные черты характера народной души мы отнюдь не считаемъ присущими исключительно только русскимъ людямъ, такъ какъ русский народъ не представляетъ собою какого либо особеннаго выродка изъ всего человечества, но лишь отмѣчаемъ, что указанные признаки въ русскомъ народѣ выступаютъ наиболее рельефно, слагались исторически въ теченіе продолжительнаго времени, съ нравственной точки зрѣнія соотноствуются идеѣ добра и съ точки зрѣнія эволюціонной теории оказываются наиболее полезными для націи. Поэтому принужденіе въ дѣлѣ воспитанія и образованія можетъ лишь вредить народности, а не вести ее къ свѣту и прогрессу. Подъ давленіемъ навязаннаго просвѣщенія нація хирѣетъ физически и гибнетъ нравственно. Вѣрные традиціямъ нѣмецкой школы русскіе педагоги находятся до сего времени подъ обаяніемъ нѣмецкаго направленія, хотя въ настоящую пору во всѣ цивилизованныя страны начали думать о созданіи національнаго просвѣщенія, выкинувъ изъ традиціи то, что уже оказалось негоднымъ. Мы живемъ еще мнѣніями нѣмецкой педагогики той поры, когда, по словамъ германскаго проф. Людвигъ Гурлитта, «нѣмецкіе педагоги находились въ такомъ идилическомъ состояніи самодовольства, дальше котораго идти некуда. Они держались того мнѣнія, что для осуществленія великой задачи воспитанія молодежи исполнѣ ясно установлены и цѣли, и пути, что мы въ школьномъ дѣлѣ достигли той ступени совершенства, на которой главной обязанностью является консервированіе уже существующаго». (Проблемы единой школы, пер. Левитиной, предисл.). А жизнь мчится съ неимоверной быстротой, и остановить ее обгъ никто не въ силахъ. Поэтому приходится наблюдать знаменія времени и, по возможности, направлять теченіе, а не тратить бесполезно силы къ его остановкѣ.

Русскій человекъ всегда прежде всего относился къ наукѣ съ полнымъ уваженіемъ, какъ откровенію Божію въ человѣческой душѣ. Въ настоящую пору мы видимъ въ нѣмецкой системѣ явленіе обратное. Дѣти смотрятъ на ученье, какъ на тяжелую повин-

ность, которую приходится отбывать въ известное время исключительно ради получения диплома. Да и сама система трактуетъ науку какъ средство, а не какъ высокую цѣль. Въдъ если бы наука считалась цѣнностью сама по себѣ, то какую цѣль преслѣдовала бы выдача различныхъ дипломовъ и аттестатовъ, съ различными правами и привилегіями? Ясно, что знаніе само по себѣ считается цѣнностью недостаточной, ради получения которой можно было бы тратить время и трудъ. Ученики нѣмецкой школы зазубриваютъ уроки исключительно ради подученія балловъ и всегда готовы изъ-за хорошей отмѣтки на всякія уловки — на списываніе, на подсказываніе, на выходъ къ экзаменатору со шпаргалками, на записку хронологіи или формулъ на манжетахъ и т. д. Наставники изощряются въ ловлѣ своихъ питомцевъ, и наиболее способные изъ нихъ приобрѣтаютъ сворочку настоящихъ сыщиковъ. Товарищи по учению завидуютъ отмѣткамъ своихъ соучениковъ, стараются всѣми неправдами достигъ высокихъ балловъ и вообще нравственно портытса въ погонѣ за четверкой, пятеркой, а иногда и за тройкой съ двумя минусами.

Полное неуваженіе къ наукѣ въ дѣтяхъ остается и по окончаніи школы, а потому и сами интеллигентные родители заботятся исключительно о добычѣ своимъ дѣтямъ болѣе выгоднаго диплома. Въ этой заботѣ они не считаютъ предосудительнымъ дать записку о мнимой болѣзни ученика, достать медицинское свидѣтельство, воспользоваться своими связями въ учебномъ мѣрѣ и вообще дѣйствовать независимо отъ всякихъ соображеній, кромѣ добычи аттестата. Дѣти людей, высоко стоящихъ въ іерархической лѣстницѣ, весьма часто позволяютъ себѣ всѣ недозволенные школой вольности, но они благополучно попадаютъ на арену исторіи и становятся ея дѣятелями. Статистика всѣхъ странъ отмѣтила довольно давно, что съ развитіемъ т. н. просвѣщенія увеличивается преступность населенія. Это явленіе отмѣчено и для России первымъ общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію. Отсюда нельзя заключать, что само просвѣщеніе есть зло, а необходимо сознать, что оно поставлено неправильно настолько, что всякая школа какъ будто занимается подготовкой кандидатовъ въ тюрьму. Ужасно такое явленіе, но оно существуетъ и нуждается въ исправленіи.

При поступленіи на службу никто не интересуется вопросомъ, что умѣетъ дѣлать кандидатъ или какъ онъ можетъ мыслить, а

спрашивается лишь наличность диплома. Мы видим теперь, что ветеринары служатъ въ различныхъ палатахъ, кандидаты богословія въ акцизъ или въ школьной инспекціи, а одно желѣзно-дорожн. управленіе превзошло въ этомъ отношеніи всѣхъ, назначивъ старшимъ врачомъ дороги—техника путей сообщенія. Въдъ еслибы при поступленіи на службу спрашивали кандидата о томъ, что онъ можетъ дѣлать, то сопоставленія получились бы весьма странныя. Ветеринаръ умѣетъ вскрывать дохлыхъ животныхъ, дѣлать предохранительныя прививки сибирской язвы и т. п. Но развѣ эти знанія нужны хотя бы въ контрольной палатѣ? Кандидатъ богословія знаетъ тонкости споровъ о различныхъ догматическихъ вопросахъ въ четвертомъ или пятомъ вѣкѣ, умѣетъ сказать проповѣдь на любую тему. Но зачѣмъ ему эти познанія въ акцизномъ вѣдомствѣ и даже въ школьной инспекціи?

Для всякаго отсюда становится яснымъ, что жизнь и школа ничего общаго между собою не имѣютъ, и что въ жизни есть другая наука, которая называется разными именами, то именемъ Молчалина, то Подхалюзина, Глумова и т. д.

До недавняго прошлаго существовало убѣжденіе, будто любой учебный матеріалъ даетъ вестороннее развитіе человѣку. Но психологической опытъ и наблюденія показали, что изученіе каждой отрасли знанія развиваетъ только опредѣленную способность. Такъ напр., заучиваніе иностранныхъ словъ совершенно не развиваетъ соображенія въ математикѣ, заучиваніе стихотвореній не совершенствуетъ логическаго мышленія, а слѣдовательно и умѣнее вскрывать дохлыхъ собакъ или канцелярская опытность не развиваютъ способности къ управленію живыми людьми, ни въ судебномъ ни въ административномъ отношеніи, а тѣмъ болѣе въ педагогическомъ, какъ эти познанія не дѣлаютъ человека ни поэтомъ, ни скульпторомъ, ни композиторомъ.

Нѣмецкая школа исторически выработала разныя т. н. учебныя степени—лауреатовъ, бакалавровъ, магистровъ и профессоръ даже такихъ «наукъ», какъ черная и бѣлая магія. Но и она не придаетъ этимъ званіямъ того значенія, какое усвоивается имъ въ подражающей нѣмцамъ Россіи. Если наука сама по себѣ свѣтъ и дѣньность, то добавлять къ ней баллы и аттестаціи совершенно излишне. Для учениковъ можетъ быть только два балла—способенъ идти въ уровень съ даннымъ составомъ или не спо-

собенъ. По этой системѣ болѣе способные должны проходить одну школу, менѣе одаренные—другую и т. д. Жизнь, а не учебная корпорація, впоследствии можетъ показать, насколько развился и насколько сдѣлался трудоспособнымъ тотъ ли другой человекъ. Не успѣвшій за товарищами въ школѣ можетъ въ значительной степени опередить ихъ въ жизни, какъ въ интеллектуальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи.

Мы притворно превозносимъ науку, а сами думаемъ: сколько дадутъ моему ребенку, если онъ добросовѣстно заучитъ на необходимое время и отвѣтитъ безъ запинки, что много есть именъ на *is masculini generis*, или что уголъ паденія равенъ углу отраженія, что сіе важно въ пятыхъ, что о родинѣ Гомера спорили семь городовъ и т. д. Перефразируя слова тоголевскаго городничаго можно сказать: «конечно, Александръ Македонскій былъ герой и знать о немъ весьма похвально, но зачѣмъ же еще за это знаніе, усвоенное только на двѣ недѣли, давать привилегію на всю жизнь?» Если мы считаемъ науку святыней, то обращать ее въ дойную корову предосудительно.

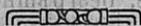
Древній мѣръ имѣлъ и просвѣщеніе, и различныя должности, но онѣ замѣщались ихъ людьми, а не бумажками. Фидій и Пракситель не имѣли права даже на первый классный чинъ, а до сихъ поръ не превзойдены въ искусствѣ. Платонъ и Сократъ въ наше время не могли бы получить мѣста даже учителя начальной школы, а имена ихъ сохраняются въ потомствѣ до сихъ поръ. Въ древнее время каждый человекъ начиналъ дѣло съ труда и получалъ назначеніе по своимъ способностямъ. Въ очень недавнее время мы восторжались однимъ очень большимъ чиновникомъ путейскаго вѣдомства, начавшимъ свою службу въ должности кочегара на американской желѣзной дорогѣ, но дальше этого восторга не пошли.

Причиной пренебрежительнаго отношенія къ наукѣ въ дѣтяхъ и родителяхъ служить та страшная многопредметность, какая господствуетъ въ нѣмецкой школѣ. По отзыву одного авторитетнаго французскаго писателя, программа нѣмецкихъ гимназій настолько велика, что ни одинъ англійскій профессоръ не могъ бы выдержать по ней установленнаго экзамена. И эта многопредметность, перенесенная и въ начальную школу, не даетъ положи-

тельныхъ результатовъ даже въ смыслъ простаго обогащенія памяти отрывочными фактами. Въ Баваріи курсъ начальной обще-обязательной школы равенъ семи годамъ, по истеченіи которыхъ ученикъ поступаетъ на три года въ воскресную школу, и только послѣ десяти лѣтъ ученія онъ освобождается отъ учебной повинности. По окончаніи семилѣтней, а потомъ трехлѣтней школы существуетъ экзаменъ. И вотъ что пишетъ мюнхенскій директоръ народн. училищъ, извѣстный педагогъ Г. Кершенштейнеръ, о послѣднемъ экзаменѣ. «Впечатлѣніе получается убійственное. Прекрасно покрытыя къ 13 годамъ эмалью научныхъ свѣдѣній дѣтскія головы при пробѣлочномъ испытаніи на 16 году оказываются блестящими пустыми мѣдными котлами». (Осн. вопр. школьн. организаціи). Конечно, не въ лучшемъ состояніи оказались бы познанія и русскіихъ питомцевъ школы нѣмецкаго типа, если бы кто нибудь вздумалъ пробѣрить школьныя свѣдѣнія въ умахъ какихъ нибудь чиновниковъ лѣтъ черезъ десять по окончаніи ими курса. Сравнительно недавно министръ юстиціи Муравьевъ печатно заявилъ, что среди чиновъ судебного вѣдомства встрѣчается «поразительная неподготовленность, выражающаяся въ недостаточномъ знакомствѣ съ отечественною рѣчью въ обширномъ значеніи этого слова—письменною, логическою и грамматическою. Въ то же самое время высшіе судебные представители съ своей стороны заявили, что кандидаты на судебныя должности съ дипломами высшаго юридическаго образованія крайне неразвиты и не въ состояніи ни устно, ни письменно передать въ ясной логической формѣ свои мнѣнія, и что у многихъ изъ нихъ неумѣнье писать по-русски доходить часто до степени прискорбной малограмотности». (Дѣло отст. проф. Хорватъ. Москва. 1904, стр. 1). Если высшая школа не даетъ самаго элементарнаго признака образованности—знанія роднаго языка, то что же можно сказать о низшей и средней школь?

Священникъ Е. Сосунцовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



О причащеніи младенцевъ

При посѣщеніи Божественной Литургіи въ разныхъ церквяхъ мною было замѣчено, что священнослужители, при причащеніи младенцевъ, произносятъ не общую формулу, а руководятся своими соображеніями, а по сему и различны формулы.

Одни говорятъ: «причащается рабъ-(а) Божій-(ія) младенецъ (имя рекъ) честныя и святыя крове Господа Бога и Спаса нашего І. Х. *во освященіе души и тѣла*».

Вторые: «причащается рабъ-(а) Божій-(ія) младенецъ (имя рекъ) честныя крове Господа и Бога Спаса нашего І. Х. *въ жизнь вѣчную*».

Третьи: «причащается рабъ-(а) Божій-(ія) младенецъ (имя рекъ) *во здравіе тѣла и спасеніе души*».

Четвертые: «причащается рабъ(а) Божій-(ія) младенецъ (имя рекъ) честныя крове Господа Бога и Спаса нашего І. Х. *во оставленіе грѣховъ его (ея) и въ жизнь вѣчную*». (Это общая формула при причащеніи).

Практики говорятъ, что дѣти, до 7 лѣтняго возраста и признаются ответственными предъ Богомъ за свои грѣховныя поступки, какъ совершаемые безсознательно. Должно быть нѣкоторые іереи руководствуются этимъ и не прибавляютъ словъ: «*во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную*». Мысль, что младенецъ, черезъ крещеніе, возраждается въ новаго человека, что младенецъ не имѣетъ произвольныхъ грѣховъ, едва-ли можетъ служить основаниемъ для того, чтобы при причащеніи младенца сокращать ту формулу, которая произносится при причащеніи взрослыхъ. Господь говоритъ: «*Азъ бо есмь Господь Богъ твой, отдавай грѣхи отцевъ на чада до третьяго и четвертаго рода*» (Исх. XX, 5). Ясно, что на дѣтей (иногда) не только переходятъ грѣхи отцовъ, но и воздаяніе за нихъ. Кромѣ сего можетъ на дѣтяхъ лежать и клятва родителей, какъ клятва Ноя на потомкахъ Хама. Дѣти, входя въ баню крещенія ветхимъ человѣкомъ—возрождаются въ новаго, но жало грѣховное въ немъ начинаетъ сказываться по возрожденіи—«*Кто бо чистъ будетъ отъ скверны? Никто-же, аще и единъ день житія его на земли*» (Іовъ 14, 5—4). Все говорятъ, что дитя невинное, безгрѣшное, но это только въ томъ смыслѣ, что дитя безсознательно. Не грѣшитъ-же, хотя безсозна-

тельно, невольно, дитя не может по грѣховной склонности человеческой природы. Грѣхи невольныя, грѣхи невольные все-же грѣхи, требующіе очищенія и прощенія отъ Бога.

Если такъ, то можно-ли допустить, что при крещеніи младенцевъ не слѣдуетъ произносить словъ:—*«во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную»?* Въ каждомъ таинствѣ есть слова, указывающія на получаемую благодать. *Въ миропомазаніи—печатъ дара Духа Святого. Въ покаяніи—*(въ читаемой молитвѣ) *«Господь Богъ нашъ Іисусъ Христосъ да проститъ ти, чадо, вся согрѣшенія твоя... прощаю и разръшаю тя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ».* *Въ причащеніи—«во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную».* Въ причащеніи ясно и опредѣленно высказаны тѣ слова, которыя указываютъ, что причащающійся Св. Тайнъ получаетъ оставленіе грѣховъ и залогъ жизни вѣчной. Въ формулахъ-же, кромѣ общей, нѣтъ яснаго указанія на то, что младенецъ получаетъ залогъ жизни вѣчной.

По сему большую справедливость нужно отдать тѣмъ іереямъ, которые при причащеніи младенцевъ говорятъ общую формулу, а именно: *«причащается рабъ-(а) Божій-(ія) младенецъ (имя рекъ) честныя крове Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ ^{его} и въ жизнь вѣчную ^{ея}».*

Желательно было-бы выслушать мнѣніе отъ болѣе компетентныхъ лицъ, за что былъ-бы благодаренъ
Священникъ *Трофимъ Михайловъ.*

Закрытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ.

12-го августа настоящаго года въ Казанской Духовной Семинаріи происходилъ актъ и закрытіе краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Казанской епархіи. Въ этотъ день въ храмѣ Духовной Семинаріи Божественную Литургію и по окончаніи ея благодарственный Господу Богу молебенъ по случаю окончанія занятій на курсахъ совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій, которому сослужили слѣдующія лица: испр. обязанности Предсѣдателя Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта — сверхштатный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи и настоятель Казанскаго женскаго Богородич-

наго монастыря—протоіерей Н. П. Виноградовъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Гурьевъ, дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ М. Софотеровъ и духовникъ Семинари священникъ А. Сперанскій. Во время литурги пѣлъ хоръ, составленный изъ учителей и учительницъ подъ умѣлымъ управленіемъ одного изъ руководителей церковнаго пѣнія на курсахъ—преподавателя пѣнія въ Чистопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ—К. Н. Поливанова, при чемъ пѣніе было очень стройное, въ особенности же хорошо были исполнены: «Иже херувимы» соч. Кастальскаго и «Милость мира» соч. Шведова. За причастнымъ стихомъ проучественное и задумчивое слово къ курсистамъ и курсисткамъ произнесъ членъ канцеляріи Совѣта, настоятель Петропавловскаго Собора—протоіерей Н. А. Воронцовъ. По окончаніи благодарственнаго молебна всѣ присутствующіе въ храмѣ перешли въ залъ, гдѣ, по прочтеніи молитвы Св. Духу и «исъ-пола», начался актъ, который состоялъ въ слѣдующемъ: въ началѣ инспекторомъ курсовъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ былъ прочитанъ краткій отчетъ по учебно-воспитательной части курсовъ, по окончаніи котораго хоромъ изъ учителей и учительницъ былъ исполненъ концертъ Бортнянскаго: «Тебѣ Бога хвалимъ»; затѣмъ испр. обязанности Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Н. П. Виноградовъ обратился къ участникамъ курсовъ съ рѣчью, въ которой указалъ на важное значеніе курсовъ для учащихъ и высказалъ увѣренность въ томъ, что всѣ они полученные на курсахъ познанія по Закону Божію и церковному пѣнію съ успѣхомъ приложатъ на дѣлѣ въ своихъ школахъ. По окончаніи рѣчи о. Виноградова тотъ же хоръ пропѣлъ «Достойно есть» соч. Черепнина послѣ чего курсистовъ и курсистокъ привѣтствовалъ Директоръ народныхъ училищъ Казанской губерніи д. с. с. А. В. Васильевъ, далѣе—хоръ исполнилъ патристическій гимнъ Иполитова-Иванова, составленный имъ по случаю 300 лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ (Изъ-за лѣса лѣса). Въ заключеніе же всего съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ ко всѣмъ участникамъ и участницамъ курсовъ обратился Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Борисъ, Епископъ Чебоксарскій, который преподавъ, затѣмъ, всѣмъ имъ святительское благословеніе, объявилъ настоящіе курсы закрытыми. Пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни» предъ портретомъ Государя Императора и молитвою

«Достойно есть» закончилось скромное торжество закрытія краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Казанской епархіи.

Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, настоящій актъ удостоили своимъ посвѣщеніемъ слѣдующія лица: Его Пресвященство Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Чистопольскій, Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи, Ректоръ Казанской Духовной Семинаріи, протоіерей В. И. Бѣликовъ и другіе члены Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а также и прочія духовныя лица.

Въ тотъ же день передъ своимъ отъѣздомъ изъ Казани всѣ учащіе, участвовавшіе на курсахъ, собравшись въ послѣдній разъ въ Духовной Семинаріи, выразили свою глубокую благодарность руководителю курсовъ по Закону Божію, экстраординарному профессору Императорской Казанской Духовной Академіи— протоіерю А. И. Дружинину за его назидательныя и содержательныя лекціи, прочитанныя имъ на настоящихъ курсахъ, при чемъ въ знакъ благодарности преподнесли ему адресъ; кромѣ этого такую же благодарность выразили: испр. обязанности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіеремъ Н. П. Виноградову и всей администраціи настоящихъ курсовъ за ихъ заботливыя отношенія ко всемъ имъ въ теченіе курсовъ.

Напутственные общими благопожеланіями со стороны испр. обязанности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Наблюдателя всѣ участники и участницы курсовъ въ тотъ же вечеръ выѣхали изъ Казани къ мѣстамъ своего служенія, чтобы послѣ краткоо отдыха снова приняться за свою работу.

Нужна помощь!

Минувшею зимою Россійскимъ Обществомъ Кролиководства было организовано изготовленіе теплыхъ вещей, какъ-то: рукавицъ, шарфовъ и т. д., для нашихъ доблестныхъ воиновъ.

Благодаря пожертвованіямъ и бесплатному труду лицъ, изготовлявшихъ вещи, удалось черезъ посредство ряда учреждений отослать въ армію значительное количество такихъ вещей.

Упорный врагъ еще не сломенъ, а потому необходимо заблаговременно готовиться къ зимней компаніи.

Во избежаніе напрасной траты времени Россійское Общество Кролиководства сочло своимъ долгомъ теперь же возобновить свою дѣятельность по изготовленію теплыхъ вещей.

Пожертванія съ этой цѣлью деньгами, на которыя будутъ приобретены продукты кролиководства, шкурками и ангорскимъ пухомъ принимаются.

Предсѣдателемъ О-ва В. К. Скворцовымъ. Петроградъ, 6-ая Рождественская, д. 10.

Предсѣдателемъ Хозяйственнаго Комитета Б. А. Звонниковымъ. Петроградъ, Мойка, 96.

Въ удостовѣреніе поступленія пожертвованій будутъ высылаться безъ замедленія установленныя квитанціи, подписанныя казначеемъ Общества К. Г. Чубаковымъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Военныя новости.

Война Россіи съ Германіей и Австріей. За отчетный періодъ противникъ продолжалъ тѣснить насъ изъ Галиціи. Охвативъ насъ въ Галиціи съ юга (отъ Днѣстра) и съ запада (отъ Львова), онъ все хотѣлъ насъ тутъ окружить. Но мы не поддались этому. Часть нашихъ войскъ, какъ уже раньше говорилось, отошла на сѣверъ и, ставъ по р. Таневу, заслонила путь на Люблинъ, въ тылъ нашимъ войскамъ, стоящимъ впереди Вислы. Львовская наша группа медленно отходила отъ Львова на востокъ, упорными боями сдерживая напоръ нѣмцевъ, въ то время какъ на югъ, на Днѣстрѣ, мы продолжали разбивать одинъ за другимъ австро-германскіе прорывы черезъ эту рѣку. И каждый упорный бой на Днѣстрѣ и при отходѣ отъ Львова приносилъ противнику тягчайшія потери, а намъ трофеи и плѣнныхъ. Но наше главное командованіе находило окончательный бой съ нѣмцами преждевременнымъ и продолжало оттягивать назадъ наши галиційскія арміи.

Скоро выяснилось, что слѣдовавшій за нами противникъ раздѣлился. Одна, пожалуй, меньшая часть напирала на насъ прямо на востокъ, и мы отходили здѣсь на линію рѣкъ Верхній Западный Бугъ—Гнилая Лица, а другая непріятельская группа, пожалуй, наибольшая, свернула на сѣверъ, въ промежутокъ между Зап. Бугомъ и Вепржемъ, показывая желаніе идти на Холмъ, Влодаву и Брестъ. Тогда наши силы выдѣлили значительную часть, кото-

рая загородила путь на Холмъ, вставъ рядомъ съ тѣми войсками, которыя загораживали пути на Люблинъ. Противникъ особенно упорно насѣдалъ и гнался за войсками, отходившими на востокъ, стараясь внести въ нихъ замѣшательство и панику, но все стараясь зайти имъ въ тылъ и со стороны Буковины, изъ-за Днѣстра. Но мы ловко осаживали его и въ полномъ порядкѣ, нанося противнику крупныя потери, отходили къ границамъ нашимъ, задержавшись на рр. Западномъ Бугѣ и Гнилой Липѣ. Часть, наступавшая въ междурѣчье Вепржъ—Бугъ, дралась съ нашими арьергардами, все время удачно отражавшими ея атаки.

Чтобы сбить насъ съ линіи Верхняя Висла—Западный Бугъ, противникъ атаковалъ нашъ крайній лѣвый флангъ за Вислой, но былъ совершенно опрокинутъ въ положеніе, изъ котораго онъ началъ свое наступленіе, понеся большія потери. Затѣмъ выяснилось, что противникъ все свозить и свозить съ западнаго фронта, изъ внутренней Германіи и, можетъ быть, съ прочихъ участковъ нашего же фронта большія подкрѣпленія своему галицкому наступленію.

Курляндская война играла роль такую же, какъ и галицкая (антреприза): занять насъ подалше отъ Завислянъ, отъ берлинской дороги и кромѣ того отвлечь наши резервы отъ переброски въ Галицію.—Центромъ борьбы здѣсь были Шавли, но активность наша перекочевала съ Дубиссы на р. Виндаву. У Попеляномъ перешагнули р. Венту, обратили противника здѣсь въ бѣгство и гнали и рубили его конницей, брали плѣнныхъ. У Шавель же развилась позиціонность борьбы: селенія переходили изъ рукъ въ руки. На Дубиссѣ же все ограничивалось перестрѣлкой.—Заслонъ длиннаго тыла курляндскаго похода германцевъ не оставался пассивнымъ эти дни, а тутъ и тамъ проявлялъ активность для напоминанія о себѣ для удержанія противъ себя нашихъ силъ. Заньманскій заслонъ пытался тамъ и сямъ наступать, но мы его всюду «осаживали», съ нанесеніемъ значительныхъ потерь, особенно къ востоку отъ Маріамполя, гдѣ мы выбили изъ нѣсколькихъ селеній загостившіяся его части. Осовецкій заслонъ былъ остановленъ нашей артиллеріей въ своей попыткѣ бомбардировать. Въ обширномъ Праснышскомъ заслонѣ было все—и стычки и сильнѣйшая канонада изъ большого числа батарей, атаки вызвавшія наши контръатаки (къ сѣверу отъ Прасныша), отбившія его захватъ.

За это время Курляндское вторженіе, прикрываемое съ фланга и тыла дѣйствіями этихъ заслоновъ, продолжало борьбу съ нами, ломаясь къ Ригѣ, хотя не такъ ужъ энергично и болѣе позиціонно.

Такимъ образомъ, до подвова новыхъ подкрѣпленій, Курляндскій походъ нѣмцевъ остановленъ и попалъ самъ въ осаду. На прочемъ нашемъ фронтѣ было впрочемъ сравнительно тихо, дѣйствія за Вислой, Наревомъ, за Бобромъ, за Нѣманомъ, въ Курляндіи и у Виндавы были явно демонстративны и мелки у противника и едва ли окупили его значительныя потери, особенно попытка высадки у Виндавы, когда погибъ германскій миноносецъ на нашей минѣ, и бѣжалъ отрядъ германскаго флота отъ огня нашихъ судовъ.

На западномъ и южномъ фронтахъ. На западномъ фронтѣ потѣснили германцевъ, весьма озаботили ихъ своими успѣхами и помѣшали несомнѣнно слишкомъ беззапѣчивому перекачиванію силъ на нашъ фронтъ оживленіемъ своихъ участковыхъ боевъ. На этомъ фронтѣ большое оживленіе бросковъ на германцевъ, отчемъ мы упоминали, какъ о фактѣ, способномъ облегчить наше положеніе. Къ сѣверу отъ Арраса былъ крупный бой и сильная подвижка французовъ впередъ, особенно къ с. Суше. То же и у Невиля, гдѣ союзники бросили болѣе 300 т. снарядовъ, что вызвало въ бой до 14 германскихъ дивизій. Воздушная сила союзниковъ оказала въ бою огромную помощь разномъ бомбами резервовъ, маскированныхъ лѣсами и селеніями. Это новый, невиданный и драгоцѣнный видъ помощи съ воздушныхъ судовъ въ бою.

Англичане потѣснили германцевъ у Ипра и Фестюбера, предварительно нанеся имъ большія потери своей артиллеріей, какъ показывало количество неубранныхъ тѣлъ во взятыхъ окопахъ. Французская артиллерія выиграла дуэль у Арраса, а въ Эльзасѣ французы еще потѣснили нѣмцевъ въ бассейнѣ р. Фехтъ. Вообще же противникъ хотѣлъ запугать нашихъ союзниковъ обиліемъ своихъ снарядовъ, но причинилъ расходомъ ихъ небольшія потери. Стрѣльба союзниковъ производительнѣй.

Инициатива въ рукахъ союзниковъ, нѣмцы только отбиваются, но и оборона ихъ не даетъ имъ выгоды, а систематическое истребленіе по мелочамъ нумерующеся въ почтенные итоги за недѣлю.

Выдѣляется окончательное овладѣніе союзниками Лабиринтомъ, однимъ изъ важныхъ опорныхъ пунктовъ германскихъ позицій. Германцы стрѣляли по Дюнкерку откуда то, весьма издали, съ грошовымъ успѣхомъ. Въ прочихъ мѣстахъ борьбы, перечислявшихся не разъ, союзники были побѣдоносны и даже бельгийцы потѣснили противника.

Итальянцы продолжали выигрывать пространство впереди своихъ границъ для послѣдующаго валоваго наступленія своей арміи, заганчивающей развертываніе. Особенно охотились они за важными тактическими и стратегическими пунктами и рубежами. Особенно же за горнымъ урочищемъ Монте-Неро и переправами на р. Изонцо.

Въ общемъ, итальянцы значительно вторглись въ австрійскія земли, удачно дерутся и раскрываютъ неблагоприятные нѣмецкіе приемы борьбы.

У проливовъ англійскія подводныя лодки стали хозяевами большей части Мраморнаго моря. Бой на галлипольскихъ пространствахъ шель позиціонно и съ постепеннымъ потѣсненіемъ турокъ. Въ Закавказьѣ, на дорогахъ отъ насъ въ Эрзерумъ черезъ Олыты борьба все усиливалась, турки все пытались атаковать, но постоянно были отбиваемы.

Черногорцы вторглись въ Албанію и уже заняли столь имъ дорогое Скутари.

Въ колоніяхъ, въ Африкѣ незначительность дѣйствій по ликвидаціи германскихъ колониальныхъ наслѣдій и возстанія, сочувственнаго имъ. Судь надъ измѣнниками.

Вотъ и все за эту недѣлю. Великая война идетъ страшно затяжнымъ и прихотливымъ темпомъ, размѣниваясь на частности, хотя среди нихъ есть и столь крупныя, какъ Галиційская борьба, Курляндскій походъ, итальянскія и западныя продвиги союзниковъ. Стали утверждать, что мы еще въ первой трети борьбы, что притокъ хлѣба черезъ Голландію даетъ германизму новыя силы къ сопротивленію.

Во всѣхъ государствахъ, ополчившихся на нѣмцевъ, промышленность мобилизовалась для снабженія армій всѣмъ необходимымъ, особенно боевыми припасами.

На моряхъ. Въ Черномъ морѣ нашъ флотъ продолжаетъ свою малозамѣтную работу по прекращенію всякихъ морскихъ перевозокъ противника вдоль его береговъ и въ частности провоза моремъ контрабанды изъ нейтральныхъ государствъ. Эта работа, требующая большого вниманія, постоянного нахождения въ морѣ при всѣхъ условіяхъ моря и погоды, не говоря уже о возможностяхъ военнаго времени, несмотря на отсутствіе внѣшней эффектности представляется весьма важной и ответственной. Болѣе видной и эффектной представляется работа союзныхъ флотовъ у Дарданеллъ и въ особенности англійскихъ подводныхъ лодокъ въ Мраморномъ морѣ. Эти отважныя маленькія суда положительно

пріобрѣли господство на внутреннемъ турецкомъ морѣ и не только заставили турокъ отказаться отъ судоходства на этомъ морѣ, но и принудили весь непріятельскій флотъ спрятаться въ глубинѣ гаваней. Но и тамъ, даже въ глубинѣ Золотого Рога, непріятельскія суда не чувствуютъ себя въ безопасности отъ своихъ отважныхъ и могущественныхъ противниковъ. Такія дѣла, какъ уничтоженіе турецкихъ транспортовъ и конвоирующихъ миноносцевъ въ Мраморномъ морѣ подводной лодкой лейтенанта Перси, не могутъ не смутить противника. Лихость англійскихъ моряковъ подводнаго флота вполне достойна потомковъ славныхъ предковъ.

У входа въ Дарданеллы крупныя суда союзниковъ ожидаютъ своей очереди приступить къ болѣе значительнымъ операціямъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ имъ приходится принимать участіе въ настоящее время. Часть этихъ судовъ временами обходитъ побережья Малой Азіи и острова, уничтожая базы мелкихъ судовъ, пристани и склады. Такъ, за послѣдніе дни подверглась бомбардировкѣ Чесма, славная въ исторіи нашего флота. Въ Адриатикѣ и Сѣверномъ морѣ не произошло ничего заслуживающаго вниманія.

На Балтійскомъ морѣ послѣ удачнаго отраженія противника у входа въ Рижскій заливъ и успѣшныхъ атакъ нашихъ подводныхъ лодокъ, нѣмецкій флотъ нѣкоторое время не предпринималъ никакихъ болѣе или менѣе крупныхъ операцій и лишь 15 іюня германскій отрядъ въ составѣ броненосца береговой обороны, 4-хъ легкихъ крейсеровъ и нѣсколькихъ миноносцевъ появился у Виндавы и пытался высадить десантъ. Но эта попытка была нами легко отражена и наши миноносцы принудили противника послѣ артиллерійскаго боя отступить. Во время этой операціи одинъ изъ миноносцевъ противника при траленіи минъ загражденія взорвался на нашей минѣ. Въ виду отсутствія при нѣмецкомъ отрядѣ транспортовъ вся эта операція очевидно не имѣла серьезнаго характера и была предпринята скорѣе всего въ видѣ демонстраціи (Л. В.).

При семь № прилагается „Краткое наставленіе для лѣченія гомеопатическими средствами отъ Гомеопатической аптеки К. Иванова въ Казани“.



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 25-го августа 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ. 1915 г.

1882 ~~XXXII~~ 1914.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ УЧЕНИКАХЪ

Казанскаго Духовнаго Училища

за 1914-й годъ,

съ свѣдѣніями о поступившихъ деньгахъ на учреждаемыя
при Училищѣ стипендіи.



КАЗАНЬ.
ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1915.

1885 XXXX 1914

ОТНЕТЬ

ОСОБО

Печатать разрешается. Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій**.

УВАЖАЮЩИМЪ ОТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ВЪ 1914 Г. ГОДА

ПРЕДЪСТАВИТЕЛЯМЪ

1914

Въ 1914 году Попечительство о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго Училища средства для удовлетворенія своихъ нуждъ получало отъ пожизненныхъ почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ ¹⁾, а также отъ разнаго званія и состоянія лицъ, своими взносами и посильными пожертвованіями оказывающихъ содѣйствіе благотворительной дѣятельности Попечительства. Въ 1914 году членскихъ взносов и пожертвованій въ общей сложности поступило 403 руб. 95 коп.

Другимъ важнымъ источникомъ денежныхъ поступленій въ кассу Попечительства является принадлежащій Попечительству и состоящій изъ процентныхъ бумагъ запасный капиталъ, который постепенно образовывался изъ ежегодныхъ отчисленій и представляетъ въ настоящее время крупную для Училища сумму. Въ 1914 году запасный капиталъ далъ Попечительству 401 р. 43 к. дохода.

Жертвователи Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго Училища молитвенно вспоминаются за каждымъ совершающимся въ училищной церкви Богослуженіемъ. Выражая имъ искреннюю сердечную благодарность, Совѣтъ Попечительства обращается къ нимъ и ко всѣмъ вообще благотворителямъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать и въ 1915 году въ своей посильной помощи нуждающимся ученикамъ Казанскаго духовнаго Училища, каковыхъ всегда бываетъ подавляющее большинство.

¹⁾ По § 4 правилъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанскаго духовнаго училища „лица, внесшія единовременно не менѣе 100 рублей, получаютъ право именоваться пожизненно почетными членами Попечительства“ и по § 6 тѣхъ же правилъ „дѣйствительными членами Попечительства именуется лица, внесшія единовременно 50 рублей или же ежегодно не менѣе 3 рублей. Дѣйствительными членами могутъ быть совершеннолѣтнія лица обоого пола всѣхъ званій и состояній“.

Ш р и х о д ъ.

I.

Почившими членами Попечительства внесено:

Почетными:

	РУБ.	КОП.
1) Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Митрополитомъ Петроградскимъ и Ладожскимъ.	100	—
2) Высокопреосвященнѣйшимъ Павломъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ	150	—
3) Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ	415	—
4) Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ (Самбикинымъ), Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ.	170	—
5) Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ (Ковальницкимъ), Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.	325	—
6) Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ	220	—
7) Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ.	100	—
8) Протоіереемъ Кронштадскаго Андреевскаго собора Г. И. Сергіевымъ.	150	—
9) Протоіереемъ В. С. Братолюбовымъ	145	—
10) Протоіереемъ А. А. Нелидовымъ	127	—
11) Протоіереемъ Г. Фл. Черкасовымъ	110	—
12) Игуменомъ Чебоксарскаго Троицкаго монастыря Ермолаемъ	100	—
13) Игуменіей Вершино-Сумскаго монастыря Вѣрой.	128	—20
14) Іеромонахомъ Θεоктистомъ (Васильковымъ).	100	—
15) Священникомъ Г. В. Поповымъ	100	—
16) Княземъ А. Н. Ухтомскимъ	100	—
17) Помощникомъ смотрителя Казанскаго духовн. училища П. И. Ложкинымъ	147	—
18) На молитвенную память о вдовѣ майора А. Н. Еропкиной.	150	—
19) На молитвенную память о статскомъ совѣтникѣ Л. М. Рождественскомъ	121	—
20) Казанскимъ купцомъ Д. Е. Ивановымъ	110	—

РУБ. КОП.

- 21) Казанскимъ купцомъ Н. П. Иконниковымъ . 100 —
 22) На молитвенную память объ А. М. Кольвицкой 100 —

Дѣйствительными:

- 1) Высокопреосвященнѣйшими Алексіемъ, Экзархомъ Грузіи, Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ. 54 —
 2) Протоіереемъ Николонизской церкви Н. М. Ва- рушкинымъ 81 —
 3) Протоіереемъ Тихвинской г. Казани церкви М. С. Меньшиковымъ 77 —
 4) Дочерью священника дѣвицею М. М. Богородицею 50 —
 5) Г-жей Никифораки 50 —
 6) Соколовымъ Н. П., бухгалтеромъ Казанскаго Интендантскаго Управленія 50 —
 7) Казанскимъ купцомъ П. И. Савиныхъ 50 —
 8) На молитвенную память о профессорѣ Казанскаго Университета Ап. Ив. Смирновѣ 50 —
 9) На молитвенную память о ветеринарномъ врачѣ В. В. Орловѣ 50 —

II.

Нынѣ благополучно здравствующими пожизненными членами Попечительства внесено:

	Почетными:	
	Въ преж. годы	Въ 1914 г.
	РУБ. К.	РУБ. К.
1) Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ	250 —	20 —
2) Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, настоятелемъ Херсонесскаго монастыря Таврической губерніи	100 —	—
3) Архимандритомъ Веніаминомъ, настоятелемъ Можайскаго Лужецкаго монастыря, Московской губ.	100 —	—
4) Протоіереемъ Казанскаго кафедральнаго собора А. П. Яблоковымъ	114 —	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5) Геромонахомъ Іоанніемъ (въ мирѣ Іоаннъ Евв. Маловъ)	100	—	—	—
6) Геромонахомъ Іосифомъ, Казанскаго Зилантова монастыря	100	—	20	—
7) Священникомъ с. Кузнечихи, Спасскаго у., М. Н. Ивановскимъ	121	—	—	—
8) Смотрителемъ Казанскаго дух. училища В. И. Богословскимъ	162	—	5	—
9) Надворнымъ совѣтникомъ Н. Н. Кааровымъ	158	—	—	—
10) Г. С. Красовскимъ	148	—	10	—
11) Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Казанскаго дух. училища дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. В. Щетинкинымъ	750	—	—	—
12) Неизвѣстнымъ	100	—	—	—
13) Е. Н. Богословской	109	—	—	—
14) Казанскимъ купцомъ И. Д. Ивановымъ	106	—	—	—
15) Казанской купеч. женой С. Я. Ивановой	103	—	—	—
16) Потомственной почетной гражданкой А. А. Кривоносовой	100	—	—	—
17) Потомственной почетной гражданкой А. Н. Полетаевой	130	—	—	—
Итого	—	—	55	—

Дѣйствительными:

1) Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ	56	—	—	—
2) Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, епископомъ Кирилловскимъ, викариемъ Новгородской епархіи	65	—	5	—
3) Архимандритомъ Амвросіемъ, намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры	71	—	—	—
4) Архимандритомъ Гуріемъ, настоятелемъ Казанскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря	54	—	—	—
5) Протоіереемъ Варваринской г. Казани церкви Н. А. Сердобольскимъ	51	—	—	—
6) Священникомъ с. Люткина, Лаишевскаго у., К. М. Виноградовымъ	58	—	—	—

РУБ. К. РУБ. К.

7) Священникомъ с. Берлибашъ, Свияжскаго у., И. М. Соколовымъ	50	—	—
8) Священникомъ с. Муратова, Свияжскаго у., Г. Ив. Шеланговскимъ	50	—	—
9) Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. И. Богословскимъ	60	—	—
10) Преподавателемъ Владикавказскаго духовнаго училища Д. И. Давыдовымъ	54	—	3
11) Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. В. Знаменскимъ	92	—	5
12) Крестьяниномъ деревни Аргамачъ, Павлово-ревококшайскаго у., С. А. Лебедевымъ	60	—	—
13) Казанскимъ купцомъ Л. А. Матвѣевскимъ	50	—	—
14) Членомъ Совѣта Министерства Народнаго Просвѣщенія, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. А. Остроумовымъ	60	—	—
15) Статскимъ совѣтникомъ А. П. Репьевымъ	84	—	3
16) Статскимъ совѣтникомъ А. Д. Смирновымъ	77	—	—
17) Библиотекаремъ Императорской Казанской духовной Академіи Ѳ. И. Троицкимъ	92	—	—
18) Крестьяниномъ с. Великорѣцкаго, Вятской губ., Орловскаго у., Д. Ѳ. Чирковымъ	94	—	10
19) Казанской купеч. женой Е. К. Ширшовой	61	—	5
Итого		—	31

III. *Прѣдседательствующимъ членами.*

Дѣйствительными членами, жертвующими не менѣе 3 рублей, внесено:

Прѣдседательствующими Архипастырями:

1) Анатолиемъ, Ректоромъ Императорской Казанской духовной Академіи, первымъ викариемъ Казанской епархіи	10	—	—
2) Антоніемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ	34	—	—
3) Іоанномъ, Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ	5	—	—

4) Сергіємъ, Архієпископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ	10	—	—	—
5) Арсеніємъ, епископомъ Старицкимъ, викаріємъ Тверской епархіи	11	—	—	—
6) Василиємъ, епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ	3	—	—	—
7) Давидомъ, епископомъ Винницкимъ, викаріємъ Подольской епархіи	35	—	—	—
8) Иннокентіємъ, епископомъ Царевскимъ, викаріємъ Астраханской епархіи	3	—	—	—
9) Палладіємъ, епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ	20	—	—	—
10) Θεодоромъ, ректоромъ Императорской Московской духовной Академіи, епископомъ Волоколамскимъ, викаріємъ Московской епархіи	8	—	3	—
<hr/>				
Итого	13	—	—	—

О.о. архимандритами:

1) Аркадіємъ, Жировецкаго Успенскаго монастыря Гродненской губерніи	23	—	—	—
2) Аванасіємъ, Харьковскаго архіерейскаго дома	20	—	—	—
3) Гавріиломъ, Спасо-Елеазаровской пустыни Псковской губ.	16	—	—	—
4) Іоанномъ (Братолюбовь), смотрителемъ Каргопольскаго духовнаго Училища	15	—	—	—
5) Николаемъ (Ипатовымъ), завѣдывающимъ Уфимскою епархіальною миссією	—	—	5	—
<hr/>				
Итого	—	—	5	—

О.о. протоіереми:

1) Азановскимъ А. П., Воскресенскаго г. Царевококшайска собора	9	—	—	—
2) Бажановымъ М. В. Покровской г. Казани церкви	13	—	—	—
3) Боголюбовымъ Н. А. Богоявленской гор. Казани церкви	35	—	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
4) Богоносцевымъ Ѳ. С. Троицкаго г. Тетюшъ собора	11	—	3	—
5) Бѣликовымъ Д. Н., настоятелемъ сѣно- дальной церкви	5	—	—	—
6) Бѣльскимъ В. С., Лаишевскаго собора. .	20	—	—	—
7) Васильевымъ Г. В., церкви при исправи- тельномъ арестантскомъ отдѣленіи	13	—	—	—
8) Виноградовымъ Н. П., заслуженнымъ экстраординарнымъ профессоромъ	30	—	—	—
9) Владимірскимъ Н. А., инспекторомъ клас- совъ Каз. епархіальнаго женскаго училища	9	—	—	—
10) Воронцовымъ Н. А., Петропавловскаго г. Казани собора	30	—	30	—
11) Дружининымъ А. И., Николонизской гор. Казани церкви, профессоромъ Каз. дух. Академіи	21	—	—	—
12) Зеленецкимъ А. Ѳ., Казанскаго Богоро- дицкаго женскаго монастыря	14	—	—	—
13) Источниковымъ М. К., преподавате- лемъ Казанской духовной семинари	10	—	—	—
14) Красновымъ Г. П., с. Удѣльнаго Тинчу- рина, Тетюшскаго у	21	—	—	—
15) Магнитскимъ В. К., законоучителемъ кадетскаго корпуса Императора Александра II-го (въ Петроградѣ)	9	—	3	—
16) Маловымъ Е. А., заслуженнымъ ординар- нымъ профессоромъ	45	—	—	—
17) Мстиславскимъ В. П., Воскресенской г. Казани церкви	23	—	—	—
18) Назаровымъ С. Л., с. Сотницына, Шац- каго у., Тамбовской губ.	6	—	—	—
19) Нелидовымъ Е. А., церкви Казанской земской больницы	30	—	—	—
20) Рождественскимъ А. Кс., заштатнымъ .	13	—	—	—
21) Руфимскимъ П. М., законоучителемъ Императорской Казанской первой гимнази	30	—	—	—
22) Смирновымъ А. В., членомъ Государ- ственной Думы четвертаго созыва	30	—	—	—

23) Тихомировымъ І. І., Георгіевской г. Казани церкви	18	—	—
24) Якиманскимъ Е. Б., Спасской военной г. Казани церкви	19	—	—
Итого	—	—	36

О.о. иуменами:

1) Геронтіемъ, Козмодемьянскаго Михаило-Архангельскаго монастыря	5	—	—
2) Серафимомъ, Мурносоицкой пустыни, Царевококшайскаго у	39	—	—
3) Θεодосіемъ, Макарьевской пустыни, Свяжскаго у	5	—	—
Итого	—	—	—

Иуменіями:

1) Варварой, Казанскаго Богородичнаго монастыря	10	—	—
2) Варварой, Козмодемьянскаго Троицкаго монастыря	10	—	—
3) Павлой, Свяжскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря	24	—	—
4) Серафимой, Царевококшайскаго Богородиц-Сергіевскаго монастыря	10	—	—
5) Смарагдой, Введенскаго (Вершино-сумскаго) монастыря, Козмодемьянскаго у	13	—	—
Итого	—	—	—

Иеромонахами:

1) Аѳанасіемъ, Казанскаго Кизическаго монастыря	22	—	—
2) Палладіемъ, Седміозерной пустыни	8	—	—
Итого	—	—	—

Священниками:

1) Аввакумовымъ К. А., с. Чекурчи, Казанскаго у	21	—	—
---	----	---	---

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2) Азановскимъ Е. А., с. Кукморъ, Казанскаго у	9	—	—	—
3) Альпидовскимъ Д. А., с. Тагашева, Казанскаго у	3	—	—	—
4) Альфонсовымъ Ѳ. Е., с. Егорьева, Лаишевскаго у	33	—	—	—
5) Анцыгинымъ А. А., с. Шаповъ, Царевкобшайскаго у	31	—	—	—
6) Аполлоновымъ К. П., с. Богдашына, Тетюшскаго у	3	—	—	—
7) Аѳонскимъ П. П., Евдокінской г. Казани церкви	9	—	—	—
8) Боголюбовымъ В. А., Михайло-Архангельской г. Чебоксарь церкви	10	—	—	—
9) Богоносцевымъ С. В., с. Яшевки, Тетюшскаго у	9	—	—	—
10) Бѣлавинымъ А. М., церкви Кронштадтскаго военнаго кладбища	24	—	3	—
11) Бѣлокуровымъ В. А., Николо-Ляпуновской г. Казани церкви	14	—	5	—
12) Веселицкимъ К. П., законоучителемъ женской гимнази въ г. Покровскѣ Самарской губ.	6	—	—	—
13) Вознесенскимъ Н. М., с. Астраханки, Лаишевскаго у	5	—	—	—
14) Вознесенскимъ П. М., с. Ивановскаго, Алатырскаго у., Симбирской губ.	20	—	—	—
15) Воздвиженскимъ И. И., с. Сарсасъ, Чистопольскаго у	18	—	—	—
16) Воронцовымъ Н. К., с. Пановки, Казанскаго у	3	—	—	—
17) Воскресенскимъ Н. С., кладбищенской г. Казани церкви	6	—	—	—
18) Давыдовымъ П. И., Благовѣщенской г. Свѣяжска церкви	20	—	—	—
19) Делекторскимъ Ал. Кс., Бетьковъ, Лаишевскаго у	5	—	—	—
20) Діаконовымъ В. Н., Тихвинской г. Казани церкви	5	—	—	—

	РУБ. К.	РУБ. К.
21) Димитріевымъ Г. Д., с. Ковалей, Лаишевскаго у	8	— — —
22) Добросмысловымъ К. П., с. Кабанъ, Казанскаго у	26	— 6 —
23) Дроздовымъ В. Е., церкви при старой клиникѣ Университета	15	— — —
24) Евсевьевымъ Н. И., с. Луцкаго, Цивильскаго у	3	— — —
25) Егоровымъ І. М., с. Корноухова, Лаишевскаго у	12	— — —
26) Ефимовымъ Н. К., с. Верхняго Услона, Свіязскаго у	12	— — —
27) Ждановымъ В. И., с. Крылай (Хохлова), Казанскаго у	5	— 5 —
28) Ивановскимъ Е. Н., п. Сочи, Черноморской губ	9	— — —
29) Измайловымъ Н. П., Тихвинской г. Казани церкви	3	— — —
30) Іовлевымъ Н. В., церкви при новой клиникѣ Университета	18	— — —
31) Касаткинымъ П. І., Макарьевской въ Адмиралтейской слободѣ церкви	35	— — —
32) Красновидовымъ М. Ѳ., Свіязскаго женскаго монастыря	3	— — —
33) Крестниковымъ Н. М., Боголюбской въ Адмиралтейской слободѣ церкви	38	— 5 —
34) Кудряцевымъ, А. И., с. Ермакова Чистопольскаго у	12 50	— — —
35) Кулясовымъ А. К., с. Алатъ Казанскаго у	—	— 3 —
36) Лепоринскимъ А. И., с. Бутырей, Лаишевскаго у	3	— — —
37) Любимовымъ Н. П., с. Васильева, Казанскаго у	24	— — —
38) Львовымъ А. М., Смоленско-Седміозерской церкви въ Козьей слободѣ	24	— — —
39) Львовымъ Е. Н., Сысертскаго завода, Пермской губ	9	— — —

РУБ. К. РУБ. К.

40) Матвѣевскимъ П. И., Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря	3	—	—
41) Милоновымъ С. П., с. Моркващъ, Свяжскаго у.	20	—	—
42) Миролюбовымъ А. И., с. Трехъ-Озеръ, Свяжскаго у	3	—	—
43) Миролюбовымъ І. І., с. Байтерякова, Тетюшскаго у	15	—	—
44) Монастыревымъ П. І., с. Кербелякъ, Царевококшайскаго у	11-25	—	—
45) Нечаевымъ В. А., с. Елагина, Лаишевскаго у	12	—	—
46) Нечаевымъ Е. С., с. Кулаева, Казанск. у.	12	—	—
47) Нечаевымъ А. С., с. Никифорова, Тетюшскаго у	3	—	—
48) Охотинымъ А. С., с. Кильдѣва, Свяжскаго у	11	—	—
49) Петровымъ П. Лув., Троицкой г. Царевококшайска церкви	3	—	—
50) Покровскимъ А. А., с. Сухой рѣвки, Казанскаго у	12	—	—
51) Поповымъ И. И., Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря	3	—	—
52) Преображенскимъ А. В., с. Пановки, Лаишевскаго у	9	—	3
53) Преображенскимъ Н. К., Царевококшайскаго женскаго монастыря	9	—	—
54) Прокопьевымъ П. Л., законоучителемъ Сызранскаго реальнаго училища	12	—	—
55) Рекѣевымъ А. В., с. Байгличева, Тетюшскаго у	9	—	—
56) Рождественскимъ П. А., Казанскаго кафедральнаго собора	9	—	—
57) Рождественскимъ Г. И., с. Смолдеярова, Лаишевскаго у	3	—	—
58) Руфимскимъ П. М., Воскресенской гор. Казани церкви	18	—	—

	РУБ. К.	РУБ. К.
59) Руфимскимъ П. М., Борисоглѣбской гор. Казани церкви	12	— —
60) Семеновымъ Г. Ѳ., Благовѣщенской гор. Чебоксарь церкви	11	— —
61) Серебровымъ Н. В., с. Толябы, Тетюшскаго у	15	— —
62) Соколовымъ Н. В., Ильинской гор. Казани церкви	18	— —
63) Соколовымъ Н. Гас., с. Вязовыхъ, Свияжскаго у	3	— —
64) Соколовымъ С. Г., кладбищенской гор. Казани церкви	15	— —
65) Соловьевымъ Пор. М., с. Турминскаго, Свияжскаго у	3	— —
66) Сосунцовымъ Е. Ѳ., Троицкой г. Казани церкви	22	— —
67) Софотеровымъ М. В., Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря	3	— —
68) Спиринымъ С. К., Смоленско-Варлаамской г. Казани церкви и законоучителемъ Казанской Маріинской гимнази	9	— —
69) Срѣтенскимъ Ф. М., с. Утякова, Свияжскаго у	9	— —
70) Талантовымъ М. Н., с. Азяль-Петьяль Царевококшайскаго у	21	— —
71) Тепловымъ В. К., с. Буртась, Цивильскаго у	4	— —
72) Тепловымъ П. М., с. Шармаши, Лаишевскаго у	3	— —
73) Терпиловскимъ Н. И., с. Мурзихи, Лаишевскаго у	3	— —
74) Троицкимъ В. К., с. Потанихи, Царевококшайскаго у	8	— —
75) Троицкимъ В. Н., с. Шумкова, Лаишевскаго у	6	— —
76) Турентиновымъ А. Г., с. Кармаловъ, Чистопольскаго у	3	— —

РУБ. К. РУБ. К.

77) Фастрицкимъ Н. С., с. Шигалева, Казанскаго у	3	—	—
78) Филантроповымъ Н. Н., с. Александровки, Казанскаго у	12	—	—
79) Фортунатовымъ В. Я., с. Селенгущь, Лаишевскаго у.	12	—	—
80) Цивильскимъ Ѳ. В., с. Девликѣва, Казанскаго у.	6	—	—
81) Цвѣтковымъ А. И., с. Воробьевки, Свяжскаго у.	6	—	—
82) Цвѣтковымъ П. А., с. Зеленаго Дола, Казанскаго у.	18	—	—
83) Черкасовымъ П. Д., Вознесенской г. Павловококшайска церкви	3	—	—
84) Четаевымъ А. И., церкви Ложкинской богадѣльни	12	—	—
85) Четаевымъ П. А., с. Красновидова, Свяжскаго у.	40	—	—
86) Чижовымъ И. А., Никольской (Спасо-Преображенской) единобѣрческой церкви	7	—	—
87) Чижовымъ Н. И., законоучителемъ Казанскаго реальнаго училища	6	—	—
88) Яхонтовымъ И. Н., церкви крупениковской богадѣльни	3	—	—
89) Яхонтовымъ Н. А., церкви Казанской окружной лечебницы	21	—	—
90) Яхонтовымъ Е. М., с. Мансурова, Лаишевскаго у.	3	—	—
Итого	—	30	—

О.о. діаконами:

1) Аверьяновымъ И. Л., Смоленско-Димитріевской церкви въ Ягодной слободѣ	15	—	—
2) Александровымъ П. А., Богоявленской г. Казани церкви	15	—	—
3) Давыдовымъ І. В., Воскресенской г. Казани церкви	12	—	—

	РУБ. К. РУБ. К.
4) Дезидерьевымъ В. Д., Гостиннодворской г. Казани церкви	36 — —
5) Источниковымъ И. К., Николонизской Казани церкви	13 — —
6) Маргаритовымъ Г. А., заштатнымъ	33 — —
7) Никольскимъ Е. П., Казанскаго Феодоровскаго женскаго монастыря	6 — —
8) Разумовскимъ Ф. А., с. Морковь, Царевкопшайскаго у.	6 — —
9) Смирновымъ А. С., Пятницкой г. Казани церкви	25 — —
10) Трифиловымъ Е. Н., с. Подберезья, Свияжскаго у.	4 — —
11) Чернышевымъ Г. Г., с. Куюковъ, Казанскаго у.	29 50 — —
12) Шульминымъ А. Т., церкви Казанскаго военнаго госпиталя	21 — —

Итого

Псаломщиками:

1) Азановскимъ М. А., посольской церкви въ Римѣ	10 — —
2) Петровымъ Ф. П., и. д. псаломщика с. Кошевъ, Спасскаго у.	10 — —

Итого 10 — —

Свѣтскими лицами:

1) Альфонсовымъ И. В., преподавателемъ Казанскаго духовнаго училища	3 — —
2) Астрономовымъ В. А., смотрителемъ Елизаветградскаго духовнаго училища	5 — —
3) Ботвинимъ Г. Е., Лепсинскимъ 2-й гильдіи купцомъ	20 — —
4) Башмаковымъ Н. Я., Казанскимъ купцомъ	20 — —
5) Бечко-Друзинымъ С. В., архитекторомъ Казанскаго Учебнаго Округа	6 — —