

ыхъ Вѣдомостей
и Московскаго
и Главамъ
вленію духовно-
кдому духовному
Цѣна 2 р. 50 к.
зстоянію.

Редакціи:
Орловская Ду-
хонсистерія.

Епархіальнаго
Поученіе на
вѣстія. — Объ-

1891 г.

ОРЛОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ.
№ 11.

ОРЕЛЪ.
Типографія В. П. Матвѣева.
1891.

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ.

1-го Іюня № 11. 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, въ 15 день сего Мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Орловской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

а) *Орденъ Св. Анны 2-й степени.* — г. Орла, Богоявленской церкви, протоіерей Теодора Смирнова; г. Орла Крестительской — кладбищенской церкви, протоіерей Иліи Попова; г. Орла, Николаевской церкви, протоіерей Александра Донорскаго.

б) *Орденъ Св. Анны 3-й степени.* — г. Орла, Крестовоздвиженской церкви, священника Константина Некрасова; г. Трубчевска, Покровской церкви, протоіерей Николая Аракина; Мпенскаго уѣзда, церкви села Богояв-

Вѣдом...
Москов...
и Главо...
енію духовно...
духовному...
на 2 р. 50 к.
отдѣлію...
Редакціи:
ловская Ду...
висторія...
ХРАП...
Поученіе на...
ДОТ...
1891

ленскаго, Желябуги тожь, священника Дмитрія Руденскаго; г. Болхова, Троицкой церкви, священника Іоанна Глѣбова.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—29 апрѣля 1891 года за № 976, согласно ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Начальства, удостоены награжденія ко дню священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ слѣдующія лица духовнаго званія Орловской епархіи:

І). За заслуги по духовному вѣдомству.

а) *Саномъ протоіеря.*—Сѣвскаго уѣзда, церкви села Брасова, священникъ Николай Гавриловъ; Брянскаго уѣзда, церкви села Страшевичъ, священникъ Николай Любомудровъ; г. Вльца, Введенской церкви, священникъ Іоаннъ Вуколовъ; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.*—Ливенскаго уѣзда, церкви села Русскаго Брода, Лаврово тожь, священникъ Александръ Беллерафонтъ; Мценскаго уѣзда, церкви села Подмокраго, священникъ Іоаннъ Орловъ; Дмитровскаго уѣзда, церкви села Рыжкова, священникъ Михаилъ Вуколовъ; Сѣвскаго уѣзда, церкви села Новоямской слободы, священникъ Матвѣй Оболенскій, того же уѣзда, церкви села Зауля, священникъ Григорій Преображенскій; г. Вльца, Рождества Пресвятыя Богородицы церкви, священникъ Іаковъ Леоновъ; в) *камиллавою.*—Ректоръ Орловской Духовной Семинаріи, протоіерей Владиміръ Сахаровъ; г. Орла, церкви Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Владиміръ Вавиловъ; г. Орла, ключарь кафедральнаго собора, священникъ Матвѣй Крыловъ; Трубчевскаго уѣзда, церкви села Ворщни, священ-

никъ Іоанн
ловки, (св
скаго уѣзд
сандръ. По
евскаго, О
скій; Брян
никъ Пет
Страчева,
уѣзда, пер
кресенскій
щенникъ
Красников
скаго уѣзда
Иорданскій
никъ Пет
священни
кви с. Пал
уѣзда, пе
щенникъ
священни
Аѳанасьев
Болховска
Рябинокъ,
ловніемъ
соборной
бинъ; нас
класнаго
щій Брян
Іеромонах
Вавиловъ
церкви ре
Георгій І

митрія Руден-
севича Іоанна

ь 9—29 ап-
гайству Орлов-
ны награжде-
ь Император-
ло званія Ор-

тству.

а, церкви села
ь; Брянскаго
никъ Николай
я, священникъ
отъ Святѣй-
узда, церкви
енникъ Алек-
церкви села
Дмитровскаго
Михайль Бу-
оямской сло-
го же (узда,
Преображен-
рродицы цер-
авскою Рек-
гоіерей Вла-
альнаго жен-
ловъ; г. Орла,
Матвѣй Кры-
щни, священ-

никъ Іоаннъ Троицкій; того-же уѣзда, церкви села Коз-
ловки, священникъ Іоаннъ Патрицкій; Малоархангель-
скаго уѣзда, церкви села Петрубѣжа, священникъ Алек-
сандръ Покровскій; того-же уѣзда, церкви села Георгі-
евского, Орлянки тожъ, священникъ Константинъ Успен-
скій; Брянскаго уѣзда, церкви села Опыхани, священ-
никъ Петръ Данчаковъ; Сѣвскаго уѣзда, церкви села
Страчева, священникъ Владиміръ Васильевъ; Кромскаго
уѣзда, церкви села Пяосскаго, священникъ Андрей Вос-
кресенскій; того-же уѣзда, церкви села Гуторова, свя-
щенникъ Сергѣй Павловскій; того-же уѣзда, церкви села
Красникова, священникъ Николай Преображенскій; Елец-
каго уѣзда, церкви села Илемскаго, священникъ Трифонъ
Торданскій; того-же уѣзда, церкви с. Тербуновъ, священ-
никъ Петръ Сильверстовъ; г. Ельца, Покровской церкви,
священникъ Николай Крутиковъ; Болховскаго уѣзда, цер-
кви с. Пальны, священникъ Іосифъ Успенскій; того-же
уѣзда, церкви села Знаменскаго, Кобылино тожъ, свя-
щенникъ Михайль Орловъ; того-же уѣзда, церкви с. Льгова,
священникъ Петръ Митрополитовъ; г. Волхова, Кирилло-
Афанасьевской церкви, священникъ Іоаннъ Михайловъ;
Болховскаго уѣзда, церкви села Крестовоздвиженскихъ
Рябинокъ, священникъ Василій Георгіевскій; г) *благос-
ловеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами.*—Г. Ельца,
соборной Вознесенской церкви, протоіерей Николай Шу-
бинъ; настоятель Брянскаго свѣнскаго Успенскаго треть-
екласнаго монастыря, Архимандритъ Авраамій; завѣдую-
щій Брянскимъ Клетневскимъ Архіерейскимъ подворьемъ,
Іеромонахъ Ирнархъ; Болховскаго уѣзда, церкви села
Вязилокъ, священникъ Іоаннъ Ивановъ; Елецкаго уѣзда,
церкви села Никольскаго—Семеновскаго, священникъ
Георгій Пороховъ; того-же уѣзда, церкви села Знамен-

скаго, священникъ Василій Скрыбинъ; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Александровскаго, Трубицынотоль, священникъ Афанасій Тарасовъ; Орловскаго уѣзда, церкви села Путимца, священникъ Петръ Лавровъ; Брянскаго уѣзда, церкви села Дяткова, священникъ Капитонъ Высоцкій; д) *благословеніемъ Святейшаго Синода, безъ грамотъ* — г. Карачева, Михаило-Архангельской, что при тюремномъ замкѣ, церкви, священникъ Теодоръ Грабовскій; Карачевскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго, священникъ Илія Введенскій; Малоархангельскаго уѣзда, церкви села Краснаго, священникъ Николай Орловъ; Кромскаго уѣзда, церкви села Апалькова, священникъ Григорій Переверзевъ; Карачевскаго уѣзда, церкви села Одрина, священникъ Григорій Соболевъ; того же уѣзда, церкви села Вельяминова, священникъ Алексѣй Вѣляевъ.

II). За заслуги по военному вѣдомству:

а). *Наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*. — Г. Ельца, Воскресенской церкви, священникъ Александръ Успенскій; б) *камилавкою* — г. Мценска, Троицкой церкви, священникъ Теодоръ Адамовъ.

Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 20-го февраля 1891 года за № 80, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Ствскаго.

Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія сундальнаго Архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святейшаго Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій

по Вѣдомств
ніемъ дѣль
при чемъ е
а „Описані
ряженія вы
церкви воб
Независимо
не мало да
боровъ и ц
каноническа
жить основ
современной
Призна
большее ра
въ средѣ п
шаго, по п
ріей—русско
стивый Гое
ховенства
изданія и
соборовъ и
таю прило
вія, на кот
—Пору
почтеніемъ

по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ Архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ каноническаго права, которые служатъ или могутъ служить основаніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.

Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ бібліотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій Коммиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть приобретаемы.

— Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ М

Архивъ Святѣйшаго Синода,

гражд. печати, въ 8 долю листа.

На бѣлой бумагѣ:

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печ. оберткѣ 4 р. 40 к.

II „ (за 1721 г.) 1 часть „ „ „ 5 „ — „

III „ (за 1722 г.) 2 часть „ „ „ 2 „ 80 „

IV томъ (за 1723 г.) въ печат. оберткѣ 4 „ 40 к.

V „ (за 1724 г.) „ „ „ 2 „ 80 „

VI „ (за 1726 г.) „ „ „ 3 „ 50 „

VII „ (за 1727 г.) „ „ „ 2 „ 30 „

Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библиотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Орловскаго Губернскаго Правленія по Губернской Чертежной, отъ 15-го апрѣля сего 1891 года за № 372, слѣдующаго содержания: По постановленію Орловскаго Губернскаго Правленія, состоявшемуся 10-го апрѣля, для полевыхъ работъ въ дѣтъ текушаго года командированы уѣздные землемѣры: Кромскій Горбуновъ—въ Орловскій и Кромской уѣзды, Сѣвскій Азбукинъ—въ Орловскій и Брянскій, Дмитровскій Груздевъ—въ Карачевскій, Орловскій Пекалкевичъ—въ Орловскій, Болховской и Карачевскій и Мценскій Новиковъ—въ Трубчевскій и землемѣры

Межевой Канцеляріи: Морозовъ — въ Орловскій, Малоархангельскій, Ливенскій и Елецкій, Апухтинъ — въ Мценскій и Малоархангельскій, Подобѣдовъ — въ Болховской и Эйсмонть — въ Брянскій. Увѣдомля о вышеизложенномъ, Губернская Чертежная проситъ Консисторію увѣдомить Чертежную, кто будутъ назначены депутатами отъ духовнаго вѣдомства для присутствованія при межевыхъ дѣйствіяхъ вышеозначенныхъ землемѣровъ. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: увѣдомить (и увѣдомлена) Орловскую Губернскую Чертежную, что депутатами со стороны духовнаго вѣдомства для присутствованія при исполненіи работъ землемѣрами могутъ быть мѣстные депутаты, или ихъ помощники, определенныя Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждомъ благочинническомъ участкѣ, коихъ землемѣры по своемъ прибытіи на мѣсто и имѣютъ требовать къ своимъ дѣйствіямъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. О чемъ чрезъ пропечатаніе въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и объявить къ свѣдѣнію и исполненію какъ благочиннымъ, такъ и состоящимъ въ ихъ участкахъ депутатамъ и помощникамъ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Орловскому и Севскому и Кавалеру,

Елецкаго уѣзда, села Аонасьевскаго, Троицкой церкви, священно-церковно-служителей.

РАПОРТЪ.

По милости Божіей, и во исполненіе распоряженія Св. Синода, съ 10 Марта сего года, нами открыты съ

прихожанамъ
дѣйствіемъ
ра въ так
скій разма
етанской
скій взялъ
Вѣтхаго и
курсъ Сем
вославный
читаетъ пи
Св. угодни
сопровожд
а въ антр
-прѣ Такъ
еямомъ ко
ловской до
холоденъ
тельной в
Б шагахъ
датайств
Доктора
дровича В
свои чтені
ходясь въ
и величес
печателю,
ственныхъ
представл
-лок Вели
какъ веде
ній и соб
храма ин

прихожанами въбогослужебныя собесѣдованія въ каж-
дый воскресный и праздничный день съ 4 часовъ вече-
ра въ такомъ порядкѣ: священникъ Іоаннъ Борисоглѣб-
скій разсматриваетъ религиозно-нравственную сторону хри-
стіанской жизни вообще; священникъ Николай Ильин-
скій взялъ на себя задачу рассказывать изъ Св. исторіи
Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ; діаконы (изъ окончившихъ
курсъ Семинаріи) Александръ Введенскій излагаетъ Пра-
вославный Катехизисъ, и Псаломщикъ Николай Дюповъ
читаетъ изъ Четей-Миней житія особенно выдающихся
Св. угодниковъ Божіихъ. Начало и конецъ чтеній всегда
сопровождается пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ,
а въ антрактахъ чтеній поетъ хоръ пѣвчихъ. Такъ какъ въ храмъ наша во 1-хъ находится на
самомъ концѣ прихода, протянувшись по большой Ор-
ловской дорогѣ почти на 5 верстѣ; во 2-хъ немовѣрно
холоденъ въ зимнее время, и въ 3-хъ отъ очень значи-
тельной высоты своей настолько сливаются звуки, что въ
5 шагахъ нельзя разобрать говорящаго, то нами иско-
дательствовано было у Попечителя Анасьевской школы,
Доктора медицины и землевладѣльца Владимира Алексан-
дровича Варгунина разрѣшеніе, въ видѣ опыта, открыть
свои чтенія и собесѣдованія въ этой школѣ, которая, на-
ходясь въ центрѣ прихода и будучи очень просторнымъ
и величественнымъ зданіемъ, благодаря сказанному По-
печителю, ежегодно тратящему на нее изъ своихъ соб-
ственныхъ средствъ болѣе 1000 Руб., дѣйствительно
представляетъ для чтеній и собесѣдованій верхъ удобства
Великопостное-ли время, новизна-ли самого дѣла,
какъ веденіе всѣмъ почти двухштатнымъ причтомъ чте-
ній и собесѣдованій на простомъ народномъ языкѣ свѣ-
храма и Богослуженій, или паче сего, по слову Спаз-

кій, Малоар-
ь — въ Мцен-
Болховской
вложенномъ,
о увѣдомить
ами отъ ду-
и межевыхъ
Приказали и
увѣдомлена)
тами со сто-
нія при ис-
ѣстные де-
Епархіаль-
комъ участ-
на мѣсто и
ь мѣстныхъ
въ Орлов-
гь къ свѣ-
и) состоя-
икамъ.
Орлов-
анасьев-
енно-цер-
оряженія
крыты съ

еителя, *жатва* всегда была *обильна*, да дѣлатели дви-
нулись къ жатвѣ тогда, когда только имъ приказали, но
во всякомъ случаѣ съ великою радостію отмѣчаемъ Ва-
шему Пресвященству, что менѣе 500 человекъ — слу-
шателей всякаго пола и возраста, званія и состоянія,
мы еще не видѣли на каждомъ изъ своихъ чтеній и со-
бесѣдованій въ школѣ. *Желая* по меньшей мѣрѣ сохранить такой интересъ
въ приходѣ, а болѣе принести пользу вообще въ про-
свѣщеніи прихожанъ села Афанасьевского, бывшій сель-
скій учитель (по прежнему — изъ средн. отдѣленія Семи-
наріи Духовной) Алексѣй Кутеповъ, учительницы школъ
Афанасьевской — Марія и Елена Златовратскія, и Козеев-
ской — Анна Филатова, во главѣ съ сказаннымъ Попечи-
телемъ этихъ школъ — Владиміромъ Александровичемъ
Варгунинымъ, просили насъ повернуть къ стодамъ Ва-
шего Пресвященства ихъ покорнѣйшую просьбу: раз-
рѣшить означеннымъ лицамъ присоединиться къ нашимъ
чтеніямъ и собесѣдованіямъ въ школѣ своими чтеніями
по одобренному Министерствомъ Народнаго Просвѣще-
нія изданіямъ для народнаго чтенія изъ области Русской
исторіи, русскихъ писателей и вообще дѣятелей, гегенъ,
сельскаго хозяйства и проч. общепользнаго, что такимъ
образомъ составило бы удобную читальню и уже на цѣлѣ-
ный праздничный или водокресный день, послѣ, конечно,
Церковнаго Богослуженія. *Если* Вашему Пресвященству будетъ благоугодно
разрѣшить такую читальню, то намъ кажется, при
всеобъемлющемъ ея интересѣ, само собою должны сок-
ратиться по меньшей мѣрѣ всѣ въ праздничное время
попойки крестьянскаго нашего села люда, всѣ гульбища,
а главное — то, въ высшей степени безнравственное: *сбож-*

Св. Свѣда, съ 10 Марта сего года, нами открыты съ

рице — мо-
рое крайн
можетъ то
прихожан
номъ смѣ

Милос:

Села Афа
ннннннн

Сва
На
подписк
сельскій

При
тельнѣп
ленія от
шею обя
если бы
священе
димирь

На
14 апр.
благосло
Епархія.

рише — молодыхъ людей обоого пола на улицахъ (кото-
рое крайне господствуетъ въ нашей мѣстности, и, быть
можетъ только потому, что, въ особенности, въ праздники
прихожане не знаютъ куда время дѣвать, будучи въ пол-
номъ смыслѣ праздными.

ВАШЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

Милостивѣйшаго Отца и Архипастыря

нижайшіе послушники:

Села Афанасьевского: Свящ. Іоаннъ Борисоглбскій.

Свящ. Николай Ильинскій.

Діаконъ Александръ Введенскій.

Псаломщикъ Николай Поповъ.

На прописанное въ семь рапортъ настоящею своею
подписью изъявляю полную свою готовность. Бывшій
сельскій учитель Алексѣй Кутеповъ.

Признавая воскресныя народныя бесѣды дѣйстви-
тельнѣйшимъ средствомъ для отвлеченія сельскаго насе-
ленія отъ питейныхъ заведеній, буду считать приятнѣй-
шею обязанностью принимать участіе въ этихъ бесѣдахъ,
если бы на то воспослѣдовало благословенія Его Прео-
священства. Попечитель Афанасьевского училища Вла-
диміръ Варгунинъ.

Учительницы: Анна Филатова.

М. Златовратская.

Е. Златовратская.

На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства
14 апр. 1891 г. послѣдовала такая: „Разрѣшается и
благословляется. Рапортъ сей напечатать въ Орловскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Определеніемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 14 января—9 февраля 1891 года, священникъ села Богословскаго, что въ Влудовѣ, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Жаворонковъ за несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей при совершеніи брака отрѣшенъ отъ мѣста.

СПИСОКЪ

оо. Благочинныхъ и оо. Депутатовъ, прибывшихъ на экстренный Ливенскій духовно-училищный окружный съездъ, 1891 года, мѣсяца февраля 6-го числа.

Протоіереи:

Викторъ Введенскій, Іоаннъ Ларровъ.

Священники:

Петръ Шеховцевъ, Василій Хохловъ,
Петръ Вуколовъ, Іаковъ Русловъ,
Николай Зайчевскій, Петръ Звѣревъ,
Димитрій Введенскій, Митрофанъ Данковъ,
Іоаннъ Рудневъ, Тихонъ Космодамианскій,
Николай Глѣбовъ, Василій Поповъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

3 А Н
лицъ, бал.
и 6) Дѣл
окружнаго
№ Имена
Въ
1 Свя
ріило
2 Пр
мофѣ
Въ
1 Свя
хайло

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ должности: а) Предсѣдателя и б) Дѣлопроизводителя Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго экстреннаго съезда. 1891 года мѣсяца февраля 6-го числа.

№	Имена и фамилии баллотированныхъ лицъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не избирательныхъ бал.	Резолюціи Его Преосвященства.
---	--	---------------------------	------------------------------	-------------------------------

	Въ должность Предсѣдателя съезда.			12 февраля 1891 г.
1	Священникъ о. Петръ Гавриловичъ Шеховцевъ . . .	11	2	Избранные большинствомъ голосовъ утверждаются.
2	Протоіерей о. Іоаннъ Тимофѣевичъ Лавровъ . . .	6	7	
	Въ должность Дѣлопроизводителя съезда:			
1	Священникъ о. Петръ Михайловичъ Звѣревъ . . .	13	—	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ст. 1. О. В. Ливенскаго духовно-училищнаго окружнаго экстреннаго съезда. 12 февраля 1891 г.

Ст. 2. Протоіерей о. Іоаннъ Тимофѣевичъ Лавровъ . . .

Ст. 3. Священникъ о. Петръ Михайловичъ Звѣревъ . . .

Ст. 4. Послѣ сего . . .

ЖУРНАЛЬ № 1-й

Утренняго засѣданія Ливенскаго духовно-училищнаго
окружнаго экстреннаго съѣзда. 1891 года, мѣсяца фев-
раля 6-го числа.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

<p>Ст. 1. Оо. Благочинные Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ и оо. депутаты Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда, избѣщенные повѣсткою бывшаго Предсѣдателя Ливенскаго, окружнаго училищнаго съѣзда, священника Петра Шеховцева, собрались въ зданіе Ливенскаго духовнаго училища, 6-го февраля сего 1891 года, и, послѣ молитвеннаго врезыванія Св. Духа, открыли засѣданіе экстреннаго съѣзда. Первоначально, чрезъ закрытую боллотировку, произведено избраніе Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя съѣзда. Избранные большинствомъ священникъ о. Петръ Шеховцевъ Предсѣдателемъ, и священникъ о. Петръ Звѣревъ Дѣлопроизводителемъ съѣзда, вступили въ отправленіе своихъ обязанностей.</p>	<p>1891 г. февр. 12. Смотрѣно. Еп. Мисаиль.</p>
<p>Ст. 2. Потомъ прочитаны письменныя заявленія оо. Благочинныхъ Елецкихъ, о. протоіерея Николая Шубина, священниковъ оо. Николая Макарьева и Іоанна Преображенскаго, о невозможности имъ прибыть на экстренный съѣздъ; такъ какъ заявленія вполнѣ</p>	<p>1</p>

ЗАН

уважитель-
нать къ с
Ст. 3.
Его Преос
тивъ 5 ст
венскаго,
25 сентяб
освященст
зданіе Ли
училища
мѣсть; д. б.
вительств
нѣйшему
скому и
1891 года
в., вынис
митета п
декабря
по отчету
Совѣтник
Ливенска
разсматр
венскаго,
ктора г.
никовъ, д
дѣню, е
всѣхъ бу
наго зда
Ст. 4.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

уважительны, то постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Заслушаны: а) резолюція Его Преосвященства, положенная противъ 5 ст. утренняго засѣданія Ливенскаго, окружнаго съѣзда, бывшаго 25 сентября 1890 года, гдѣ Его Преосвященство не соглашается оставить зданіе Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища на занимаемомъ имъ нынѣ мѣстѣ; б., копія съ указа Св. Правительствующаго Синода Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Орловскому и Севскому, отъ 14-го января 1891 года за № 183-мъ, о томъ же; в., выписка изъ журнала учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ, отъ 12-го декабря 1890-го года, за № 507-мъ, по отчету дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника г. Григоревскаго, о ревизіи Ливенскаго духовнаго училища, и г., разсматривался эскизъ плана зданія Ливенскаго, духовнаго училища Архитектора г. Савицкаго, на 200 воспитанниковъ, постановлено: принять къ свѣдѣнію, сужденіе имѣть по прочтеніи всѣхъ бумагъ, до переноса училищнаго зданія касающихся.

Ст. 4. Послѣ сего засѣданіе закрыто.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

училищнаго
мѣсяца фев-

з о л ю ц і и
Преосвященства.

г. февр. 12.

Мотрѣно.

Мисаиль,

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Приложенія къ № 1-му журнала.

1891. Января 18. Правленіе Ливенскаго Духовнаго училища объявить окружному духовенству для обсужденія и о послѣдующемъ сообщить мнѣ съ копіею сего указа.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Мисаилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15-го декабря 1890 г. за № 1424-мъ, журналъ Учебнаго Комитета за № 508, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о состояніи Ливенскаго духовнаго училища, по отчету о ревизіи сего сего училища, произведенной въ 1889-мъ учебномъ году Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Григоревскимъ. Приказали: Независимо отъ представленныхъ учебнымъ Комитетомъ на усмотрѣніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора мѣропріятій къ устраненію замѣченныхъ при ревизіи Ливенскаго духовнаго училища недостатковъ, Святѣйшій Синодъ, въ виду отзыва ревизора о неудовлетворительности настоящихъ помѣщеній сего училища и о неотложной необходимости постройки новаго зданія для училища, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству архипастырскимъ воздѣйствіемъ на окружное духовенство расположить его къ скорѣйшему изысканію средствъ для устройства новыхъ училищныхъ зданій на новомъ болѣе удобномъ мѣстѣ, а въ случаѣ, если средства училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія училища

въ надлеж
сѣзду дух
наченіи се
твованія; о
указъ. Яив

По

Изъ журна
отъ 12-го
по отчету
ревскаго

Въ жу
мѣщеніе у
не вполне
значительн
Мисаиломъ
года, пол
помѣстност
щеній и пр
ніемъ сред
болѣе удоб
паетъ под
200 т. ки
за 15000
лищныя зд
перевести
топорожне
визіи не р

въ надлежащее состояніе, предложить епархіальному създу духовенства войти въ сужденіе по вопросу о назначеніи сему училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать указъ. Января 14 дня 1891-го года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЫ П И С К А.

Изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12-го минувшаго декабря 1890 года за № 507-мъ, по отчету дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Григоревскаго о ревизіи Ливенскаго духовнаго училища.

Въ журналѣ семъ, между прочимъ, сказано: А. помѣщеніе училища признававшееся прежними ревизіями не вполне удовлетворительнымъ, въ послѣднее время значительно ухудшилось. Пресвященнымъ Орловскимъ Мисаиломъ, обозрѣвшимъ сіе училище въ сентябрѣ 1889 года, положеніе его признано крайне печальнымъ какъ помѣстности, такъ и по внутреннему устройству помѣщеній и предложено имъ духовенству озаботиться изысканіемъ средствъ для постройки новаго училища на другомъ болѣе удобномъ мѣстѣ. Ливенская городская дума уступаетъ подъ училище просторное мѣсто и для постройки 200 т. кирпичей, съ известью и пескомъ, и, кромѣ того, за 15000 рублей оставляетъ за городомъ настоящія училищныя зданія. Въ то же время и городъ Елецъ, желая перевести къ себѣ училище, даетъ для него домъ и пустопорожнее мѣсто. Създъ духовенства ко времени ревизіи не рѣшилъ вопроса о мѣстонахожденіи училища,

но постановилъ производить сборы съ церквей и причтовъ на устройство училищнаго дома. Ревизоръ высказывается опредѣленно за оставленіе училища въ Ливнахъ, какъ это подробно изложено въ его отчетъ, но при семъ указываетъ на малозаботливость окружнаго духовенства о своемъ училищѣ, такъ какъ многіе изъ депутатовъ, явившихся на сѣздъ, воспитывали своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, и полагаетъ возможнымъ, при обеспеченности духовенства сего округа, лучшей сравнительно съ духовенствомъ прочимъ епархіи, устроить въ болѣе скоромъ времени новое зданіе для училища посредствомъ усиленныхъ взносов, или же займа, по примѣру другихъ училищъ.“

При семъ пунктъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, послѣдовала такая: „объявить окружному сѣзду духовенства, имѣющему собратыя въ январѣ“.

Б., „Заболѣваніе среди учениковъ значительно, отъ неудобствъ и крайней тѣсноты училищной усадьбы и изданій.“

Гимнастическія упражненія учениковъ за тѣснотою двора производятся въ корридорѣ и въ столовой“.

При семъ пунктъ резолюція Преосвященнѣйшаго Мисаила такая: „И объ этомъ дать знать окружному сѣзду духовенства“.

Вечерняго
окружнаго

З А Н

Ст. 1.
сѣданія,
утренняго
признавъ
бѣло.

Ст. 2.
рость Ел
рыхъ се
прошеніе
Петрова,
ченіи ихъ
полагаем
венскаго
мая во
руга бѣ
квей и
гутъ сра
кимъ В
не менѣ
положен
тройку
видно,
скихъ
тельно
вомъ к
нежелат
рость
санкці

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Вечерняго засѣданія Ливенскаго духовно-училишнаго
окружнаго экстреннаго съѣзда. 1891 года мѣсяца фев-
раля 6-го дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Ст. 1. По открытіи вечерняго за-
сѣданія, прочтанъ проектъ журнала
утренняго засѣданія 6-го февраля и
признанъ годнымъ къ перепискѣ на
бѣло.

1891 г. февраля 12.
Смотрѣно.

Ст. 2. Прочтаны прошенія ста-
ростей Елецкихъ градскихъ и нѣкото-
рыхъ сельскихъ церквей и отдельное
прошеніе старосты Елецкаго собора
Петрова, ходатайствующихъ объ обле-
чении ихъ церквей во взносахъ на пред-
полагаемую постройку зданій для Ли-
венскаго, духовнаго училища. Прини-
мая вниманіе, что многія церкви ок-
руга бѣднѣе Елецкихъ градскихъ цер-
квей и ни въ какомъ случаѣ не мо-
гутъ сравняться по доходности съ Елец-
кимъ Вознесенскимъ Соборомъ, а тѣмъ
не менѣе онѣ внесли безпрекословно
положенный денежный сборъ на пос-
тройку зданій для училища, то оче-
видно, что прошеніе Елецкихъ град-
скихъ старостъ вызваны не дѣйстви-
тельною бѣдностью церквей, хозяйст-
вомъ коихъ они вѣдаютъ, а личнымъ
нежеланіемъ этихъ церковныхъ ста-
ростей подчиняться постановленіямъ,
санкціонированнымъ Епархіальною

Согласенъ. Объя-
вить чрезъ духов-
ную Консисторію
церковнымъ старо-
стамъ г. Ельца, ук-
лоняющимся отъ
исполненія требо-
ваній Епархіальна-
го Начальства,
чтобъ они не умед-
лили сдѣлать дене-
жные взносы на
Епархіальныя нуж-
ды согласно поста-
новленію Ливенска-
го духовнаго учи-
лишнаго округа
окружна-
го засѣданія духовен-
ства.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

властью. Постановлено: прошенія всѣхъ названныхъ церковныхъ старостъ, какъ бездоказательныя, оставить безъ послѣдствій; а предъ Его Преосвященствомъ ходатайствовать о томъ, чтобы всѣ эти церковные старосты были въ принятомъ порядкѣ привлечены къ безпрекословному взносу денегъ на постройку зданій Ливенскаго духовнаго училища по назначенію съезда.

Ст. 3. Послѣ того Правленіемъ Ливенскаго духовнаго училища представленъ и съездомъ подробно разсмотрѣнъ проектъ зданій училища, составленный архитекторомъ Пухальскимъ и признанъ удовлетворительнымъ и заслуживающимъ предпочтенія предъ проектомъ г. Савицкаго. При этомъ съездъ нашелъ благопотребнымъ предоставить Правленію училища право дѣлать, при постройкѣ училища, по своему усмотрѣнію, измѣненія въ назначеніи комнатъ; а г. Архитектору Правленіе училища предложить отъ имени съезда увеличить по проекту квартиры для г. Смотрителя училища и его Помощника не нарушая смѣтной цифры расхода по постройкѣ всѣхъ зданій. Вопросъ о способѣ отопленія зданій оставленъ открытымъ до времени начатія постройки зданій, къ каковому време-

Согласенъ.

Еп. Мисаиль.

ЗАН

ни съездъ
нить себѣ
гаго спосо
Ст. 4. С
денію всѣхъ
стройки у
мѣстѣ. Ну
другое бо
давно со
нію, съ
усиленны
вей и сб
ку учили
немедлен
округа н
нію въ
на постр
обремени
церквей
если и
взноса с
старостъ
облегчен
то впер
совъ, мо
желател
тѣхъ же
венству
займом
лень за
новымъ
тоящее

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи
Его Пресвященства.

ни съездъ успѣть обстоятельно выяс-
нить себѣ преимущество того или дру-
гого способа отопленія.

Ст. 4. Съездъ возвратился къ обсуж-
денію всѣхъ бумагъ, относящихся до по-
стройки училищныхъ зданій на новомъ
мѣстѣ. Нужда въ переводѣ училища на
другое болѣе удобное мѣсто съездомъ
давно признана, и, по его постановле-
нію, съ прошлаго 1890 года начался
усиленный денежный сборъ съ перк-
вей и сборъ съ причтовъ на построй-
ку училищныхъ зданій; приступить же
немедленно къ постройкѣ духовенство
не можетъ рѣшиться по неимѣ-
нію въ наличности денежныхъ суммъ
на постройку. Усилить же и безъ того
обременительный текущій взносъ съ
церквей не представляется удобнымъ:
если и въ первый годъ усиленнаго
взноса съ церквей многие церковные
старосты вошли съ прошениями объ
облегченіи ихъ церквей во взносахъ;
то вперед, при новомъ усиленіи взно-
совъ, можно встрѣтиться съ болѣе не-
желательными пререканіями со сторо-
ны тѣхъ же церковныхъ старостъ. Ду-
ховенству предлагается воспользоваться
займомъ денегъ. Но съезду нежелате-
ленъ заемъ: 0/0 на этотъ заемъ будуще-
го года. Насищенные общанной
тоящее училищное зданіе, по взгляду

Св. Синода, при-
навъ неотложную
необходимость пос-
тройки новаго зда-
нія для Ливенскаго
духовнаго училища,
указомъ своимъ отъ
14-го января 1891
года за № 183-мъ
предписалъ мнѣ воз-
будить духовенство
расположить его къ
скорѣйшему изыс-
канію средствъ для
устройства новаго
училищнаго зданія
на новомъ мѣстѣ,
объ чемъ и было со-
общено съезду. Ду-
ховенство дѣйстви-
тельно уклончиво, от-
казываясь отъ построй-
ки на неопредѣленномъ
время и чрезъ то
лишаясь значитель-
ной денежной по-
мощи общанной
Ливенской Град-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи
Его Преосвященства.

създа. не настолько еще не удобно скою Думою. Съ и неуремѣтельно, чтобы оно требо таковымъ постано- вало неотложной его перемѣны: оно вленіемъ създа не по возможности отвѣчало своему наз- могу согласиться. наченію и при нѣсколькихъ параллель- Предлагаю създу ныхъ классахъ, которыхъ въ насто- духовенства, на ящее время нѣтъ. Поэтому създу, не первомъ очередномъ по своей холодности къ задачѣ училища, собраніи, войти въ какой-то холодной у стѣзда никогда новое обсуждение не было, и онъ ни въ чемъ не про- вопроса о построй- являлъ ее, а исключительно въ виду къ новаго училищ- увеличивающихся съ каждымъ годомъ зданія. Не дѣ- взносов съ церковью округа, пришесть лая новыхъ нало- къ такому заключенію: продолжить говъ на церкви усиленный взносъ съ церковью округа можно ускорить дѣ- не исключая кладбищенскихъ, прирав- ло разсрочкою пла- нявъ ихъ къ сельскимъ одноштатнымъ, тежей поставщи- продолжить сборъ и съ причтовъ, по камъ разныхъ стро- постановленію създа, бывшаго въ ян- ительныхъ матери- варѣ 1890 года. По накопленіи капи- аловъ или займовъ тала въ 50000 рублей приступить къ денегъ изъ епархі- постройкѣ училищныхъ зданій на но- альныхъ средствъ. вомъ мѣстѣ. Правленіе Ливенскаго духовнаго училища всѣ поступающіе Епископъ Мисаиль- на постройку деньги имѣеть обращать въ серіи Государственнаго Казначей- ства. Тоже Правленіе войдетъ съ хо- датайствомъ въ Ливенскую городскую думу объ удаленіи отъ духовнаго учи- лища нежелательныхъ сосѣдствъ, мо- гущихъ по своей обстановкѣ и хара- ктеру класть на душу дѣтей нежела- тельныя впечатлѣнія.

ЗАН

Ст. 5. П
хольскимъ
тырское
вященства

Ст. 6.
училища
го старос
чиннаго
къ предме
возвратит
тѣмъ, что
явленіе в
духовенс
года.

Ст. 7.
подлежа
настоящ
считать

зюлюдіи
Преосвященства.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюціи
Его Преосвященства.

Думою. Съ
ымъ постано-
ымъ съезда не
согласиться.
лагаю съезду
венства, на
мъ очередномъ
ни, войти въ
обсужденіе
са о построй-
ваго училищ-
зданія. Не дѣ-
ловыхъ нало-
на церкви
ускорить дѣ-
зрочкою пла-
поставщи-
разныхъ стро-
ныхъ матери-
или займовъ
изъ епархі-
хъ средствъ.

Ст. 5. Проектъ, составленный г. Пу-
хольскимъ, представить на Архипас-
тырское благоусмотрѣніе Его Преос-
вященства, вмѣстѣ со смѣтами.

И я нахожу про-
ектъ г. Пухальскаго
удовлетворитель-
нымъ.

Ст. 6. Представленное Правленіемъ
училища заявленіе Елецкаго Соборна-
го старосты Петрова, на имя Благо-
чиннаго Собора, какъ не относящееся
къ предмету занятій настоящаго съезда,
возвратить въ Правленіе училища съ
тѣмъ, чтобы оно представило это за-
явленіе на будущій очередной съездъ
духовенства въ сентябрѣ текущаго
года.

Епископъ Мисаиль.

Исполнить

Ст. 7. Не имѣя болѣе вопросовъ,
подлежащихъ обсужденію съезда въ
настоящее время, съездъ постановилъ
считать свои занятія оконченными.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

опъ Мисаиль.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія, отъ 26 марта 1891 года, Орловскаго Петропавловскаго Братства по дѣламъ Училищнаго Совѣта.

СЛУШАЛИ.

Ст. 1. Циркулярное отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 25 февраля 1891 г. № 137, слѣдующаго содержанія: „Изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 18⁸⁸₈₉ учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся, а) не вполне отвѣчающія долгу учителей, на примѣръ, въ числѣ мѣръ поощренія указываются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику; но учитель не исполнилъ бы своей обязанности, если бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви ученикамъ лѣнливымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія не соображенныя съ цѣлію, на примѣръ, высылка лѣниваго ученика изъ класса во время урока, удаленіе нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ не полезно; в) несообразныя съ самымъ понятіемъ о наказаніи, на примѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими мѣрами взысканія, имѣющими цѣль воздѣйствовать на душу дѣтей нежелательными впечатлѣніями.

„няемы и
„еть особ
„употребл
„къ дѣтям
„віямъ, и
„ходимой
„во время
„ненія, и
„единенн
„даніемъ,
„какъ не
„тельное
„личный
„Святѣй
„Училищ
„школы,
„нарныя
„ники та
„2) пред
„скихъ и
„имѣли д
„взыскан
„мамъ си
„и хран
„дражай
„заніи и
„надобно
„зумлені
„всяческ
„ними“
„полнѣн
„отвѣтн

»няемы имъ въ наказаніе, а наказаніе поклонами имѣ-
»етъ особенное значеніе, какъ мѣра епитимійная и не
»употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію
»къ дѣтямъ; г) мѣры — противныя гигиеническихъ усло-
»віямъ, напримѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть необ-
»ходимой для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права
»во время перемѣнъ производить гимнастическія упраж-
»ненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, со-
»единенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ стра-
»даніемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко,
»какъ напримѣръ, стояніе на колѣнахъ на продолжи-
»тельное время, удары линейкою по рукамъ. Посему Учи-
»лищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія
»Святѣйшаго Синода, симъ сообщаетъ Епархіальнымъ
»Училищнымъ Совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ
»школы, гдѣ примѣняются вышеозначенныя дисципли-
»нарныя мѣры: 1) чтобы завѣдующія школами священ-
»ники таковыхъ мѣръ взысканія впередъ не допускали, и
»2) предлагаетъ внушить учителямъ церковно-приход-
»скихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всѣмъ ученикамъ
»имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ
»взысканія, какъ указано уже во Введеніи къ програм-
»мамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня
»и храня слова Апостола къ родителямъ: „Отцы не раз-
»дражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ нака-
»заніи и ученіи Господни“ (Еф. 6, 4), и если настоитъ
»надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вра-
»зумленія лѣнливыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ
»всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ
»ними“.

ОЛА.
ПРНАВ
СВЯЩЕНСТВУ
скаго Петро-
аго Совѣта.
наго Совѣта
91 г. № 137,
архіальныхъ
хъ школъ за
нѣкоторыхъ
ся мѣры взы-
ки учащихся,
напримѣръ,
ніе и любовь
учитель не
отказалъ въ
амъ и непо-
ія безъ вни-
него добро-
ныя съ цѣ-
изъ класса
колько дней
быть рады,
ля нихъ не
эмъ о нака-
овъ, чтеніе
поклоновъ
ительны для
ть быть вмѣ-

П О С Т А Н О В И Л И.

Ст. 1. Содержаніе циркулярнаго распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны завѣдующихъ церковно-приходскими школами лицъ.

С Л У Ш А Л И.

Ст. 16. а) Отношеніе Орловской Губернской Земской Управы на имя Его Преосвященства, отъ 31 января сего года за № 233, съ препровожденіемъ 500 руб., ассигнованныхъ XXV очереднымъ губернскимъ Земскимъ собраніемъ въ единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ Орловской епархіи.

Справка. Деньги сіи записаны на приходъ 15 февраля въ ст. 26; о полученіи ихъ послано увѣдомленіе отъ имени Его Преосвященства 20 февраля за № 73, съ выраженіемъ признательности за пожертвованіе.

б) Отношенія оо. благочинныхъ съ препровожденіемъ взносов на содержаніе церковно-приходскихъ школъ: Болховскаго уѣзда 1 участка пожертвованныхъ отъ 21 штата участка 10 руб. 50 коп.; пожертвованныхъ отъ церквей тридцать шесть руб. и кружечнаго сбора 8 руб. 85 коп.; 2 участка кружечнаго сбора 6 руб. 58 коп., и изъ остатковъ церковныхъ суммъ 18 руб.; 3 участка кружечнаго сбора 15 р. 12 к., изъ остатка кошелевой суммы 9 руб.; 4 участка кружечнаго сбора 25 руб. 10 коп., сбора по листамъ 22 руб. 40 коп. и 2% сбора съ остаточныхъ суммъ съ пожертвованіями 27 руб.; Брянскаго уѣзда 1 участка кружечнаго сбора 25 руб. 89 коп., сбора по листамъ 16 р. 20 к. и изъ остатковъ церковной суммы 32 р. 50 к.; 3 участка благотворительнаго

сбора 4
церквей 2
по листамъ
2 участка
ныхъ суммъ
Дмитровск
31 к. и
2 участка
26 к. и
выхъ рас
каго Возн
изъ перк
Елецкаго
церковны
48 к. 4
кружечна
5 участка
и по лис
сбора 8
жечнаго
кружечна
кружечна
36 р. 50
жечнаго
изъ оста
скаго уѣ
по листа
Мценска
20 коп.
65 к., 2
такъ 3
20 р. 1

сбора 4 р. 60 к.; кружечного сбора 5 р. 90 к. и отъ церквей 20 р.; 5 участка отъ церквей 7 р. 75 к.; сбора по листамъ 6 р. 26 к. и кружечного сбора 12 р. 39 к.; 2 участка кружечного сбора 11 р. 42 к.; изъ церковныхъ суммъ 16 р. 36 к. и сбора по листамъ 3 р. 41 к. Дмитровскаго уѣзда 1-го участка кружечного сбора 32 р. 31 к. и изъ остатка кошелевой суммы 34 р. 30 коп. 2 участка кружечного сбора 20 р. 54 к.; 2% сбора 45 р. 26 к. и по листамъ 7 р. 51 к., а за вычетомъ почтовыхъ расходовъ 49 к.—7 р. 2 к.; благочиннаго Елецкаго Вознесенскаго Собора—кружечного сбора 2 р. 57 к., изъ церковной кошелевой суммы 3 руб.; 2 участка Елецкаго уѣзда кружечного сбора 16 руб. 17 к., изъ церковныхъ суммъ 8 руб. 96 коп., по листамъ 10 руб. 48 к., 4 участка того же уѣзда кошелеваго сбора 24 р. кружечнаго 13 руб. 70 к. и по листамъ 6 руб. 76 коп.; 5 участка того же уѣзда кружечнаго сбора 16 р. 16 к. и по листамъ 7 р. 90 к.; того же благочиннаго 2% сбора 8 руб. 40 коп., Кромскаго уѣзда 1 участка кружечнаго сбора 22 руб. и отъ церквей 22 руб.; 2 участка кружечнаго сбора 10 руб.; Ливенскаго уѣзда 1 участка кружечнаго сбора 28 р. 96 к.; изъ кошелевыхъ суммъ 36 р. 50 к. и по листамъ 17 р. 32 к.; 2 участка кружечнаго сбора 67 р. 20 к. по листамъ 24 р. 75 к. и изъ остатка церковныхъ суммъ 78 руб.; Малоархангельскаго уѣзда 4 участка кружечнаго сбора 4 руб. 80 коп. по листамъ 5 р. 45 к. и изъ церковныхъ суммъ 11 р.; Мценскаго уѣзда 1 участка кружечнаго сбора 12 руб. 20 коп. процентнаго сбора 20 руб. и по листамъ 5 р. 65 к.; 2 участка кружечнаго сбора 11 р. 21 к., по листамъ 3 р. 72 к. и изъ остатковъ кошелевой суммы 20 р. 15 к.; 3 участка кружечнаго сбора 11 р. 75 к.;

по листамъ 4 руб. 85 коп. и 2% сбора 6 руб. 60 коп.; 4 участка изъ остатка церковныхъ суммъ 13 р. 96 к.; того же благочиннаго по листамъ 9 р. 10 к. и кружечнаго сбора 15 р. 90 к.; Орловскаго уѣзда—благочиннаго церквей г. Орла кружечнаго сбора 11 р. 18 к. и процентнаго сбора 35 р. 54 к.; 3 участка кружечнаго сбора 17 р. 8 к., по листамъ 5 р. 25.; процентнаго сбора 16 р. 48 к.; Трубчевскаго уѣзда 1 участка кружечнаго сбора 26 р. 7 к.; изъ остатковъ церковныхъ суммъ 21 р. 40 к. и по листамъ 6 руб. 30 коп.; 3 участка кружечнаго сбора 8 р. 44 к. и по листамъ 3 р. 28 коп.

Справка. Всѣ сіи суммы своевременно записаны на приходъ.

П О С Т А Н О В И Д И.

Ст. 16. За состоявшимся записаніемъ денегъ на приходъ и увѣдомленіемъ Орловской Губернской Земской Управы о полученіи пожертвованныхъ его въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ денегъ, о взносахъ о. о. благочинныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а рапорты ихъ хранить при дѣлахъ Совѣта.

И з в ѣ с т і я.

Діаконъ Горне-Николаевской, г. Брянска, церкви Іоаннъ Рождественскій рукоположенъ во священника къ церкви села Фатевика, Сѣвскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона: воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ Соколовъ къ Николаевской, г. Кромъ, церкви; псаломщикъ Всесвятской, г. Ливень, церкви Семень Оболенскій къ Воскресенской того же горо-

да церкви;
ной Семи
менскаго,
ской, г. Б
влснѣмъ е
кансіи, и
Михаиль
же селѣ н

Опред
ской Духо
села Гнѣз
приходско
Дмитровск
тилинъ ке
на 6 мѣся

ототъ зна
всѣхъ Пост

скаго жен
съ тѣмъ
Алексією,
Оболонкой
Марія По
Сергією

Виле
скаго вѣр
Срѣтенско
свѣщена
по отчест

да церкви; воспитанникъ 1-го класса Орловской Духов-
ной Семинаріи Сергѣй Покровскій къ церкви села Зна-
менскаго, Орловскаго уѣзда; псаломщикъ Спасо-Гробов-
ской, г. Брянска, церкви Николай Ивановскій, съ оста-
вленіемъ его при той же церкви на псаломщической ва-
кансіи, и псаломщикъ села Захаровки, Ливенскаго уѣзда,
Михаиль Космодамианскій, съ оставленіемъ его въ томъ
же селѣ на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены псаломщиками: Воспитанникъ Орлов-
ской Духовной Семинаріи Федоръ Воронцовъ къ церкви
села Гнѣздилова, Дмитровскаго уѣзда; учитель церковно-
приходской школы Иванъ Лосевъ къ церкви села Упороя,
Дмитровскаго уѣзда, и бывшій псаломщикъ Михаилъ Пу-
тилинъ къ церкви села Бѣто-Чернетова, Брянскаго уѣзда,
на 6 мѣсяцевъ для испытанія.

Пострижены въ монашество: Орловскаго Введен-
скаго женскаго монастыря послушницы: Серафима Сулова
съ тѣмъ же именемъ, Агрипина Внукова съ нареченіемъ
Алексією, Пелагея Кондрашова—Платонидою, Наталія
Оболонкова—Нектарією, Татіана Борзенкова—Паисією,
Марія Поныровская—Маркелиною, Евгенія Строкова—
Сергією и Матрена Попова—Иларією.

Виленская мѣщанка Годесь Елашевна Росерь, іудей-
скаго вѣроисповѣданія, 25 лѣтъ отъ роду, священникомъ
Срѣтенской, г. Орла, церкви Сумеонъ Никитскимъ про-
свѣщена Св. Крещеніемъ, съ нареченіемъ ея Анною, а
по отчеству Васильевою.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

3-й тиражъ выигрышей 1-го мая 1891 года 5% займа
Дворянскаго Земельнаго Банка 1889 г.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 12 октября 1889 г. Положенія о 5% займѣ закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія листовъ займа, 1-го мая 1891 года, Правленіемъ Банка, въ присутствіи г. Товарища Управляющаго Государственнымъ Дворянскимъ Земельнымъ Банкомъ, членомъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведенъ тиражъ выигрышей займа 1889 года.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.	№№ серій.	№№ листовъ.	Сумма выигрыша.
	067 7	500	534 13	500	966 9	500		
	142 26	500	599 34	500	944 15	500		
	190 39	500	696 35	500	1008 29	500		
	256 33	8000	711 27	500	1165 14	500		
	261 49	500	716 23	500	1220 22	500		
	270 10	500	810 43	500	1385 26	500		
	280 26	500	861 43	500	1433 7	500		
	393 20	500	863 42	500	1435 3	500		
	444 32	500	867 42	8000	1460 4	500		
	503 43	500	945 44	500	1489 26	500		

№№ серий.	№№ листовъ.	Сумма вы- игрыша.	№№ серий.	№№ листовъ	Сумма вы- игрыша.	№№ серий.	№№ листовъ.	Сумма вы- игрыша.
1494	20	500	3198	47	500	4959	37	500
1495	19	500	3302	31	500	5243	30	500
1511	2	500	3531	31	500	5263	20	500
1556	39	1000	3579	50	500	5320	41	1000
1557	35	500	3640	19	500	5359	45	500
1599	18	500	3642	33	500	5429	5	500
1627	36	500	3755	31	500	5533	15	500
1629	15	1000	3801	42	500	5571	2	500
1684	50	500	3969	12	500	5670	19	500
1688	16	1000	4038	2	500	5670	38	500
1789	40	500	4045	18	500	5685	7	500
1795	37	500	4050	34	500	5688	47	500
1885	27	500	4082	27	500	5737	22	500
1960	40	500	4152	18	8000	5821	12	500
2025	44	500	4174	24	1000	5860	18	25000
2054	9	500	4188	11	500	5903	22	500
2132	34	500	4209	41	5000	6011	43	500
2242	45	500	4449	42	500	6051	38	500
2273	33	500	4497	8	200000	6097	26	500
2312	45	5000	4508	32	500	6131	6	500
2328	25	500	4558	45	500	6244	8	10000
2331	40	1000	4638	28	500	6420	15	500
2399	23	500	4665	15	500	6482	44	500
2490	43	500	4799	44	500	6485	30	500
2747	10	500	4806	5	500	6545	49	500
2762	14	5000	4806	38	500	6598	43	500
2793	28	500	4818	39	500	6638	23	500
2847	45	500	4888	43	500	6713	30	500
3135	19	500	4892	26	5000	6726	43	500
3185	6	500	4901	10	500	6754	2	500

№№ серий.	№№ листовъ.	Сумма вы- игрыша.
06918	3	500
06949	1	500
06976	2	500
07032		500
07049	4	500
07055	1	500
07098	3	500
07134		500
07292	4	500
07328	4	500
07376	1	500
07391	1	500
07397		500
07477		500
07496		500
07582		500
07602		500
07646	1	500
07649		500
07758	1	500
07892	3	500
07895	1	500
08072	3	500
08106	1	500
08107		500
08216	3	500
08220	4	500
08402		500
08411		500
08427		500

№ Листовъ.	Сумма вы- игрыша.
37	500
30	500
20	500
41	1000
45	500
5	500
15	500
2	500
19	500
38	500
7	500
47	500
22	500
12	500
18	25000
22	500
43	500
38	500
26	500
6	500
8	10000
15	500
44	500
30	500
49	500
43	500
23	500
30	500
43	500
2	500

№ Листовъ. СЛЖИЗ ВЪ-	№ Листовъ.	Сумма вы- игрыша.	№ Листовъ. СЛЖИЗ ВЪ-	№ Листовъ.	Сумма вы- игрыша.	№ Листовъ. СЛЖИЗ ВЪ-	№ Листовъ.	Сумма вы- игрыша.
06918	38	71500	08494	361	00500	09795	6	75000
05949	154	85500	08549	204	71500	09842	391	55500
06976	208	55000	08560	148	55000	09850	418	78000
07032	5	80500	08659	368	55000	09964	78	71000
07049	444	80500	08728	458	85000	09975	494	78500
07055	148	19000	08748	13	81000	10058	101	88500
07098	371	55000	08842	101	45500	10073	434	78500
07134	81	45500	08847	13	88500	10097	188	48500
07292	458	85500	08851	441	58500	10123	6	78500
07328	444	81500	08890	228	78500	10119	138	88500
07376	118	19000	08958	464	80500	10169	348	48500
07391	168	88500	09015	331	51500	10170	308	18500
07397	58	88500	09029	328	85500	10635	428	18500
07477	6	15500	09042	408	88500	10656	9	18500
07496	88	45500	09123	381	45500	10735	78	84500
07582	78	88500	09130	188	15500	10747	474	78500
07602	68	59000	09140	378	85500	10760	131	88500
07646	158	48500	09190	508	88500	10770	288	84500
07649	7	70500	09310	238	71500	10791	321	88500
07758	138	18000	09385	134	77500	10796	214	00500
07892	378	88500	09401	78	18500	10875	29	88500
07895	15	88500	09410	44	40500	10935	468	10000
08072	268	85500	09412	138	51500	11040	358	81500
08106	188	85500	09494	164	48500	11057	111	15500
08107	71	88500	09527	48	85000	11117	298	08500
08216	318	80500	09549	198	40500	11176	224	88500
08220	484	88500	09581	128	81500	11238	50	88500
08402	5	88500	09621	228	48500	11425	218	88500
08411	28	58500	09644	40	81000	11513	68	58500
08427	178	88500	09766	38	88500	11584	484	85500

№№ серий. СЛЖИЗ ВР-	№№ листовъ. СЛЖИЗ ВР-	Сумма вы- игрыша.!!	№№ серий. СЛЖИЗ ВР-	№№ листовъ. СЛЖИЗ ВР-	Сумма вы- игрыша.!!	№№ серий. СЛЖИЗ ВР-	№№ листовъ. СЛЖИЗ ВР-	Сумма вы- игрыша.!!
11650	6	88500	13100	118	88500	14517	8	81000
11655	14	88500	13217	47	88500	14558	44	88500
11657	35	88500	13225	32	88500	14595	35	88500
11667	27	88500	13232	35	88500	14609	7	88500
11687	43	88500	13249	35	88500	14696	48	88500
11736	13	88500	13319	4	88500	14721	36	40000
11767	42	88500	13354	18	88500	14762	13	88500
11784	35	88500	13383	7	88500	14874	17	88500
11787	20	88500	13385	12	88500	14878	39	881000
11798	29	88500	13387	32	88500	14916	45	88500
11824	34	88500	13408	40	88500	15221	22	88500
12121	39	88500	13412	12	88500	15239	20	88500
12131	36	88500	13459	37	88500	15299	28	88500
12331	2	88500	13469	33	88500	15371	3	88500
12343	21	88500	13574	16	881000	15454	30	881000
12367	44	88500	13671	50	88500	15490	28	88506
12388	18	88500	13673	28	88500	15492	35	88500
12443	30	88500	13699	29	88500	15594	32	881000
12598	13	88500	13717	28	88500	15607	7	88500
12700	40	88500	13877	48	88500	15681	24	88500
12728	7	88500	13991	38	88500	15726	35	88500
12787	27	88500	14004	6	88500	15786	7	88500
12819	34	88500	14015	34	88500	15876	26	88500
12851	11	88500	14034	45	88500	15876	29	88500
12880	33	88500	14123	9	881000	15898	17	888000
12889	41	881000	14204	35	88500	15903	22	88500
12996	1	88500	14218	28	88500	15936	49	88500
12999	29	88500	14234	29	88500	15953	6	88500
13062	29	881000	14289	9	88500	15965	24	88500
13076	45	881000	14396	25	88500	15993	30	88500

Всего
выигранных
С.-Петербур

Тира:

ПЛОТ

раше-Н

ка 2388

сом Δ

дун

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

Предъ приобщеніемъ Святыхъ Таинъ. Въ Пяткъ
3-й недѣли Великаго Поста на литургіи.

*Израиль, приготовься къ
сртенію Бога твоего! (Амос.
пр. 4, 12 ст).*

Такъ говорилъ нѣкогда пророкъ Божій къ народу Израильскому, предвидя скорое посѣщеніе этого народа своимъ Господомъ. Съ такою же рѣчію и мы къ вамъ обращаемся, братія, въ настоящее время. Вы знаете о какомъ посѣщеніи Божіемъ, имѣющемъ быть для васъ, мы теперь говоримъ здѣсь.

Посѣщаетъ Господь Богъ насъ грѣшныхъ людей различнымъ образомъ. То онъ посѣщаетъ насъ милостію своею, когда посылаетъ намъ различныя блага въ сей жизни; то посѣщаетъ гнѣвомъ своимъ—наказаніями и скорбями. Но конечно рѣчь у насъ теперь не объ этомъ посѣщеніи.

Въ настоящее время Господь имѣетъ посѣтить васъ, братіе, Самъ лично въ таинствѣ Евхаристіи. Въ этомъ таинствѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ входитъ въ нашу душу и тѣло, соединяется съ ними, устрояетъ себѣ тайную вечерю съ нами и совершаетъ свою пасху, какъ и Самъ Онъ говоритъ: время мое близъ есть: у тебѣ сотворю пасху. (Мат. 26. 18). Приготовься же христіанинъ встрѣтить Его достойнымъ образомъ.

Хри
души на
встрѣча
тогда св
всемунос
встрѣчи
дателя,
рашеніе
есть сов
готовит
всѣ эти
въ души
удали вс
ей появ
похоть
удали дв
можетъ
чистое,
истина
Ита
тить Го
Свя
дни гов
чтобы д
знаеть,
къ нимъ
Бога, ч
вится м
она къ
грѣшимъ
чтобы О
еть, что

Христосъ и Спаситель, имѣющій вступить въ домъ души нашей, есть царь неба и земли. Но известно, какая встрѣча готовится царямъ земнымъ. Мы украшаемъ тогда свои дома самыми лучшими дорогими вещами и всею стараемся дать приличный и чистый видъ. При встрѣчѣ Царя небеснаго, — нашего Господа Творца и Создателя, тѣмъ болѣе требуется необходимая чистота и украшеніе для нашей души. Царь неба Господь нашъ есть совершеннѣйшая любовь, святость и правда. Приготови же для встрѣчи Его и мы съ своей стороны все эти добродѣтели. Поэтому христіанинъ если кроется въ душѣ твоей злоба, зависть и не любовь къ ближнимъ, удали все это изъ дома души твоей. Если въ душѣ твоей появляются помыслы плотскіе, если скрывается тамъ похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская, — удали все это. При встрѣчѣ небеснаго царя ничто не можетъ быть терпимо подобно, — грязное, скверное и нечистое, потому что онъ есть совершеннѣйшая святость и истина. Итакъ, приготовь же христіанинъ достойно встрѣтить Господа Бога Твоего. Святая Церковь употребляетъ съ своей стороны, во дни говѣнія твоего (христіанинъ) все средства для того, чтобы достойно приготовить тебя къ этой встрѣчѣ. Она знаетъ, что наши молитвы не достаточны предъ Богомъ, къ нимъ примѣшивается много земнаго, потому и просила Бога, чтобы онъ исправилъ нашу молитву. Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою — взывала она къ Творцу своему. Церковь знаетъ, что мы много грѣшимъ языкомъ своимъ, потому и просила она Бога, чтобы Онъ положилъ храненіе устамъ нашимъ. Она знаетъ, что сердце наше лукаво и часто исполнено бываетъ

Всѣмъ
С-П-Петербургъ
Сумма
Тысячъ

Въ Пяткъ
тургій.
готовься къ
твоего! (Амос.
къ народу
этого народа
мы къ вамъ
Вы знаете о
быть для васъ,
къ людей раз-
сась милостію
блага въ сей
ваказаніями и
не объ этомъ
посѣтитъ васъ,
гій. Въ этомъ
одитъ въ нашу
етъ себѣ тай-
пасху, какъ и
у тебѣ соте
е христіанинъ

всякихъ мерзостей и всегда готово и способно оправды-
вать все свои грѣховныя желанія и дѣянія и потому про-
сила Бога, чтобы Онъ не уклонилъ его въ слова лукав-
ствія, исправилъ бы его, дабы оно по лукавству своему
и несправедливости не защищало все грѣхи свои и не
извиняло бы ихъ предъ Богомъ и своею совѣстію. Цер-
ковь все сдѣлала, братіе, для нашей достойной встрѣчи
съ Господомъ Исусомъ Христомъ.
Сдѣлаемъ и мы все своей стороны, что должно для
этой встрѣчи. Вникнемъ въ самихъ себя — въ душу свою.
Разрушимъ всякій союзъ неправды, всякое писаніе не-
праведное раздеремъ; дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія
и безкровныя введемъ въ свои дома. (Исаи гл. 58 ст.
6—7). Удалимъ всякое нечистое пожеланіе и всякій по-
мысль лукавый отъ души своей.
Душу свою и все мысли свои главнымъ образомъ
остановимъ, братіе, на Исусѣ Христѣ — искупителѣ на-
шемъ, дадимъ намъ плоть и кровь Свою (принимать въ
таинствѣ Евхаристіи и будемъ просить и молить Его,
чтобы Онъ Самъ помогъ намъ достойно соединиться съ
Нимъ теперь и сдѣлаться наслѣдниками будущаго Его
небеснаго царствія, — чтобы никогда не разлучаться съ
Нимъ, — жить въ Немъ (и для Него) всегда, нынѣ и прис-
но и во вѣки вѣковъ Аминь.

Каѳедральнаго Собора Протоіерей В. Дѣтскій.

Значен

Есл
др
жилъ св
нимъ пр
или мен
военный
суровых
имъ хар
собой
тическій
Какой
новная
народа
Задавая
въ свое
нихъ на
народан
которая
родъ
въ свян
IX, 23)
терная
остатки
наго П
судьбы,
спитают
пришес
вердиг
тымъ в

Обзор. 188

Значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ и христіанъ.

Если мы углубимся въ историческую жизнь народовъ древности, то легко замѣтимъ, что всякій народъ жилъ своей собственной идеей, которая, родившись съ нимъ, проникала его исторію и отражалась съ большей или меньшей силой въ его дѣятельности. Спарта — это военный геній, который хочетъ закалить себя въ своихъ суровыхъ институтахъ. Аѳины, — это цивилизація съ своимъ характеромъ неограниченной гибкости, носящая съ собою побѣду надъ силою и оружіемъ. Римъ, — это политическій геній, стремящійся къ всемірному владычеству. — Какой основной идеей жилъ народъ іудейскій? Какая основная мысль проникала все законы, постановленія этого народа, — его дѣятельность, религіозную и нравственную? Задавая эти вопросы, мы встрѣчаемся съ единственнымъ въ своемъ родѣ чудеснымъ явленіемъ въ исторіи древнихъ народовъ. Народъ іудейскій болѣе всякаго другаго народа представляетъ цѣлое, руководится одной идеей, которая есть душа всей его исторіи. Израиль, — это народъ ожиданія и надежды, или, какъ онъ называется въ священныхъ книгахъ "однимъ изъ пророковъ" (Дан. IX, 23), есть "мужъ желаній". Вотъ его самая характерная черта. Уже съ паденіемъ іудейской націи, ея остатки, разсѣянные по лицу земли рукою Вожественнаго Промысла, среди самыхъ жестокихъ превратностей судьбы, однако всегда неизмѣнно питали и до сихъ поръ питаютъ одну и ту же надежду. Іудейскій народъ ожидалъ пришествія Мессіи — Царя, который долженъ былъ утвердить царство Божіе на землѣ. И это было не простымъ неяснымъ представленіемъ, лишь идеаломъ лучшей

Обзор. 1885 г., августъ.

будущности, мечтами и грезами, порожденными национальною гордостью иудеевъ. Мессіанская идея имѣла объективный сверхъестественный характеръ. Какъ извѣстно еще въ патріархальныя времена іудейскаго народа, Богъ изъ всѣхъ народовъ міра, вслѣдствіе ихъ злочестія ставшихъ неспособными къ непосредственному воспріятію сверхъестественныхъ божественныхъ откровеній, выдѣлилъ его съ гѣмъ, чтобы онъ сохранилъ идею объ обѣтованномъ еще до грѣхопаденія первыхъ людей Мессіи чистою и живою, способною стать руководительнымъ началомъ жизни и потомъ распространилъ ее, какъ такую и въ остальномъ человечествѣ (Быт. XII, 1—3, XVI, 7—21; XVII, 17 и др.). Это то высокое религиозное назначеніе іудейскаго народа, скажемъ въ словами одного нѣмецкаго апологета, и онъ проникаетъ въ все его учрежденія, всю его гражданскую и политическую, и общественную и домашнюю жизнь. Это дѣйствительная и существенная причина его существованія. Христосъ съ самаго возникновенія этого народа предсуществуетъ въ надеждахъ и ожиданіяхъ Израиля, все его откровенное ученіе, всѣ его законы, учрежденія, его высокія личности, представляютъ только болѣе или менѣе выступающія и развивающіяся изображенія и прообразаго будущаго «Искупителя». Отнимите идею Мессіи и отъ народа іудейскаго не останется ничего. Неудивительно по этому, если съдъ пришествіемъ въ обѣтованнаго Мессіи кончилось и историческое поприще іудейскаго народа; такъ въ речіи Апостола: «къ концу закона Христосъ» (Рим. X, 4) и «однимъ словомъ» идея Мессіи была жизненною идеей народа іудейскаго; утративъ же этого религиозно-историческую жизнь, безъ нея немыслима была

Геттингеръ. Апология христіанства. Ч. I, отд. II, стр. 202.
Ср. Хрисанъ. Религія древняго міра. Т. III, стр. 222.

бы ветхоз
неразгада
кое и рѣ
для іудей
оская идея
-скій наро
нѣнія, въ
наніи нар
дѣ, какъ
ственнѣе
процесва
великую
глубокет
Какъ выр
анскія пр
около ко
жизнь
Тако
чествы дл
важность
скаго нар
рактерьъ
сказать, н
жизни съ
держаніе
Какъ
назначен
и нечестія
іудейскій
полненію
Она
-автосъ
Обозр. 1885

бы ветхозавѣтная теократія и іудейскій народъ были бы неразгаданной загадкой. Отсюда уже открывается въско-
пое и орѣшительное значеніе, какое должны были имѣть
для іудейскаго народа пророчества о Мессіи. — Мессіан-
ская идея, которой жили, мыслили и чувствовали іудей-
скій народъ, могла быть благотворна для него, и безъ сом-
нѣнія, въ томъ только случаѣ, если она являлась въ соз-
наніи народа чистою, живою и дѣйственною. Между тѣмъ,
идея, какъ не въ пророчествахъ всего обильнѣе, могуще-
ственнѣе и содержательнѣе развивалась эта идея. Про-
рочества всего яснѣе, осязательнѣе и полнѣе выражали
великую идею народа іудейскаго и чрезъ то ближе и
глубже вводили ее въ сознаніе и жизнь этого народа.
Какъ выраженіе основной идеи народа іудейскаго, мессі-
анскія пророчества служили для него тѣмъ и пунктомъ,
около котораго билась вся его религіозно-историческая
жизнь. (8) Таковой вообще было значеніе мессіанскихъ проро-
чествъ для іудеевъ. Частнѣе и яснѣе откроется великая
важность и значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудей-
скаго народа, если мы обратимъ вниманіе на духъ и ха-
рактеръ этого народа, его религіозно-нравственное, такъ
сказать, настроеніе на историческія обстоятельства его
жизни съ одной стороны, а съ другой, — выйдемъ въ со-
держаніе и характеръ самыхъ мессіанскихъ пророчествъ.
Какъ носитель и хранитель мессіанской идеи, пред-
назначенный Самимъ Богомъ быть свѣточемъ среди мрака
и нечестія язычниковъ на пути ихъ шествія по Христу,
іудейскій народъ болѣе другихъ былъ способенъ къ вы-
полненію своей великой религіозно-миссіонерской зада-
чи. Онъ отличался глубокой религіозностію, предан-
ностію, вѣрностію. Еврейство и христіанскій вопросъ. Прав.
Обозр. 1885 г., августъ.

ностию и постоянством характера. Никто из других народов не заявилъ большей твердости характера и настойчивости, которая отличаетъ иудеевъ въ продолженіи всей ихъ исторіи. Какъ такой, народъ іудейскій болѣе всякаго другаго способенъ былъ сохранить въ себѣ идею Мессіи. Но могли ли онъ сознательно усвоить и осмыслить ее? Для этого въ немъ не доставало того возвышеннаго идеальнаго духа, который былъ заключенъ въ лицѣ лучшихъ его представителей. Св. архидіаконъ Стефанъ ведѣлъ за ветхозавѣтными писателями, называя іудеевъ народомъ „жестоковѣйнымъ и необрѣзаннымъ сердцы и ушесы“ (Дѣян. VII, 51), мѣтко указываетъ характерныя черты, преобладавшія въ народѣ іудейскомъ, — это упорство и чувственность. Въ силу этихъ свойствъ своего духа іудей былъ хотъ и преданный, но слѣпой рабъ Иеговы, глухой вѣстникъ, посланный Имъ, который много видѣлъ и ничего не замѣтилъ (Ис. XLII, 18). Всецѣло погруженный въ чувственность, народъ іудейскій не могъ самъ освободиться отъ грубыхъ оковъ своего сердца, чтобы быть способнымъ къ усвоенію духовныхъ предметовъ. Уже на первыхъ порахъ своей народной жизни при подошвѣ горы Синая, когда теократія была учреждена только что въ полномъ ея видѣ и дана въ законъ, въ которомъ точно и подробно указывалась какъ задача, цѣль и средства теократіи, такъ и самая сущность ученія догматическаго, нравственно-обрядоваго и даже юридически-гражданскаго, долженствовавшего готовить народъ іудейскій въ царское священіе и языкъ „святъ“ (Исх. XIX, 6), — этотъ народъ предпочитаетъ бездушный истуканъ истинному Богу, съ нимъ бесѣдовавшему (Исх. XXXII, 1—10). Этотъ фактъ слишкомъ краснорѣчиво подтверждаетъ слова архидіакона Стефана. Предостав-

ленный са
родной е
чувственн
грубаго
сюда так
которыми
нообразн
картину
пей іуде
Авраама,
его къ и
годѣнія,
исева за
ваемъ къ
родъ под
мессіанск
нимъ мат
все смоч
щать, ка
ную обо
зила опа
низвести
манія. П
литическ
въ обѣто
теля ихъ
на высш
покоривш
ховнаго
грѣха и
нравъ. Въ
и другая

ленный самому себѣ, іудейскій народъ, подъ вліяніемъ природной склонности своего духа, по влеченію своего грубо-чувственного сердца, способенъ былъ дойти до самаго грубаго идолопоклонства, особенно, если мы присоединимъ сюда также вліяніе сосѣднихъ языческихъ народовъ, съ которыми іудеямъ приходилось вступать въ самыя разнообразныя отношенія. Вся его исторія представляетъ картину постоянной борьбы между совѣстію, напоминающей іудейскому народу о бѣ истинномъ единомъ Богѣ Авраама, Исаака и Іакова и чувственностію, влекущею его къ идолопоклонству; — и это не смотря на всѣ благодѣянія, суды, наказанія и тѣ многочисленныя узы Моисеева законодательства, которыми онъ былъ привязываемъ къ служенію истинному Богу. — Могъ ли такой народъ подняться до высоты чисто духовнаго пониманія мессіанской идеи? По самой природѣ своей будучи крайнимъ матеріалистомъ іудейскій народъ склоненъ былъ на все смотрѣть чувственными глазами, все видѣть и ощущать, какъ вѣчто реальное, заключенное въ чувственную оболочку или форму. Для него, поэтому, всегда грозила опасность и порученную его храненію идею Мессіи низвести до уровня своего узкаго и чувственного пониманія. Подъ тяжелымъ гнетомъ нерѣдко случавшихся политическихъ бѣдствій, іудеи скорѣе готовы были видѣть въ обѣтованномъ Мессіи политическаго царя, освободителя ихъ отъ чужеземнаго ига, который вознесетъ ихъ на высшую степень человѣческой славы и могущества, покоривши всѣхъ народовъ ихъ владычеству, отъ духоваго Искупителя и Спасителя рода человѣческаго отъ грѣха и смерти. —

Вмѣстѣ съ этимъ іудейскому народу представлялась и другая великая опасность, — упасть въ узкій партику-

го изъ другихъ
и характера и
въ продолженіи
іудейскій (болѣе
въ себѣ идею
и въ осмыс-
того возвышен-
и въ лицѣ
и концы Стефанъ
азывая іудеевъ
и въ сердца и
и въ характерныя
и въ это упор-
и въ свойство своего
и въ пошрабъ Іе-
и въ который много
и въ 18). Всецѣло
и въ кейскій не могъ
и въ то сердца, что
и въ выхъ предме-
и въ ной жизни при
и въ платучреждена
и въ законъ, въ ко-
и въ задача, цѣль
и въ ть ученія дог-
и въ юридически-
и въ овлять народъ
и въ святъ (Исх.
и въ душный исту-
и въ авшему (Исх.
и въ краснорѣчиво
и въ Предостав-
и въ 3881 .q80d0

ляризмъ. Будучи удостоены отъ Бога предъ всеми дру-
гими народами, сохлать ся Его избраннымъ народомъ, на-
ородомъ теократическимъ, иудеи могли мыслить, что Богъ
избралъ ихъ и, оказывая имъ свои великія благодѣянія
за ихъ преимущества и особенное превосходство предъ
всеми другими народами, что значитъ, что они — иудеи, какъ
достойные, только и могутъ быть полноправными наслед-
никами обѣтованныхъ благъ въ славномъ царствѣ Мес-
сии, и все же остальные народы будутъ лишены этихъ благъ.
И такая мысль имъ легче могла возникнуть въ созна-
ній большинства, что она находила для себя удобную
появу въ эгоизмѣ ихъ плотскаго сердца. Иудеи были на-
родомъ крайне развитого самосознанія и самодѣятельно-
сти. Глубоко проникнутые и чувствомъ и сознаниемъ сво-
его національнаго и личнаго я, иудеи всегда стремились
во всемъ проявить свое самочувствіе, неумоимо работая
только для себя. Мысль о наследіи мессіанскаго цар-
ства и его благъ, очевидно, должна была всего болѣе
льститъ ихъ самолюбію. — Нужно ли при этомъ говорить
въ какомъ диавольномъ послѣдствіи могли вести подоб-
ныя претразудки и мечтанія иудеевъ. Представленіе Бо-
га заботящимся лишь объ однихъ иудеяхъ, — Богомъ на-
циональнымъ, должно было ограничивать всемогущество
и любовь Божию, которая печется о цѣломъ мірѣ безъ
различія народовъ. Въ такомъ случаѣ Богъ переставалъ
уже быть Богомъ, теряя существенные предикаты своихъ
свойствъ, — неограниченность и безпредѣльность. Съ дру-
гой стороны, чувственное представленіе Мессіи и Его
царства въ образѣ земнаго величія и славы, самоувѣніе
о своихъ преимуществахъ предъ другими народами долж-
но было вредно подѣйствовать на религиозно-нравствен-
ное состояніе иудеевъ, подавляя у нихъ сознание своей

грѣховной
наблюдені
вымъ собс
Богу. Скл
рода. Лож
почти на
ата. Таки
лемъ и х
нуждался
этой идеи
лліи иуде
то непре
и больші
степенно
жизни на
сіанскія
яными,
не могли
зрѣній. Ф
будущее
териалист
впаденія
крывали
ношеніе
6; XLIX
дуготови
совершен
ство все
іудеи, но
аму ясны
сдѣваются
умирая,

дѣ всеми дру-
народомъ, на-
ить, что Богъ
и благодаренія
ходство предъ
дѣтѣ иудей, какъ
ными наслед-
царствѣ Ме-
дѣлѣ ихъ благо-
уть въ созна-
себя удобную
деи были на-
модѣтельно-
знаніемъ сво-
та стремились
мимо работал
анскаго цар-
всего болѣе
омъ говорить
вести подоб-
тавление Бо-
тѣ Богомъ на-
семигущество
хъ мірѣ безъ
переставаль
каты своихъ
ость. Съ дру-
ессии и Ено
самомнѣніе
родами долж-
о-правствен-
знаніе своей

грѣховной немощи, а затемняя совѣсть и устраняя заботу
наблюденія надъ своею внутреннею жизнью и нравствен-
нымъ состояніемъ своего сердца для того, чтобы угодили
Богу. Склонность грубо-чувственныхъ иудеевъ къ такому
рода должнымъ мечтаніямъ и предразсудкамъ сказывается
почти на каждой страницѣ ихъ исторіи. **4. ПТЗВВВВВВВВВВ** **ПТЗВВВВВВВВВВ**
Такимъ образомъ, иудейскій народъ, будучи носите-
лемъ и хранителемъ мессіанской идеи, однако постоянно
нуждался въ разъясненіи и раскрытіи истиннаго смысла
этой идеи. Кто не видитъ (послѣ этого, какъ) важны были
для иудеевъ пророчества о Мессіи, которыя, следуя по ч-
тѣ непрерывно одно за другимъ, изливали все болѣе и
болѣе свѣтъ на Мессіанскую идею. Съ мудрою по-
степенностію и приспосовительностію къ обстоятельствамъ
жизни народа, раскрывая пріступе ея царствованія Мессіи, мес-
сіанскія пророчества изображаютъ его Чертами слишкомъ
ясными, возвышенными и идеальными-духовными, а чтобы они
не могли воспріятѣльствовать. Развѣтло чувственныхъ воз-
зрѣній. Постоянно обратная взоръ иудеевъ на отдаленное
будущее, пророчества съ рѣшительностію опровергали ма-
териалистическія тенденціи иудеевъ въ предостерегали ютъ
впаденія въ узкій партикуляризмъ. Они съ ясностію рас-
крывали народу и туманъ, что особенное, специальное со-
ношеніе Бога къ иудейскому народу — временно (Ис. XLIII, 6; XLIX, 8); что весь вѣдѣхъ завѣтъ Имъ былъ лишь пре-
дготовительный характеръ, что Мессія заключитъ Новый
совершенный союзъ (Иер. XXXI, 31-35) и оснуетъ цар-
ство всемірное, а части ками котораго будутъ не только
иудей, но и всеязычники. Уже въ бытованіи, да иномъ Авра-
аму ясно выступаетъ та мысль, что въ епохѣ мени, от благо-
словаются все племена П земли твои (Быт. XII, 3). И Иаковъ,
убирая, также пророчествовалъ, что Мессія будетъ Иаковъ

нiемъ всѣхъ языковъ (XLIХ, 10). Съ началомъ паденiя внѣшняго могущества iудейскаго народа, начавшаго мало по малу утрачивать свою политическую самостоятельность, эта мысль съ настойчивостiю раскрывается въ пророчествахъ и достигаетъ своего полного выраженiя. Достаточно привести, какъ образчикъ, пророчество Исаи о вѣтущенiи въ царство Мессii язычниковъ, чтобы видѣть съ какою ясностiю раскрывалась предъ iудеями эта мысль. Къ Исаи было слово Госовы: „яко будетъ явлена въ послѣднiя дни (въ мессiанскiе) гора Господня и домъ Божiй на версѣхъ горъ и возвыится превыше холмовъ и прiйдутъ къ ней всi языцы. И пойдутъ языцы мнози и речуть: приидите и взыдемъ на гору Господню, и въ домъ Бога. Иако влiа и возвыситъ намъ путь свой и поидемъ по нему отъ Сиона до изыдетъ законъ и слово Господне отъ Иерусалима (Ис. II, 2—3 ст. Ср. также XI, 10; XIX, 23; XLII, 4, 6; XLV, 23; XLIХ, 26; LI, 4—5; Пс. LXXII, 9—11; Зах. VIII, 20; II, 1—13; XIV, 9; Агг. II, 8; Мих. VII, 11—13 и др.). Точно и широко раскрывалъ мессiанскую идею пророки давали ясно понимать iудейскому народу, что царство Мессii будетъ не земное, соединенное съ блескомъ и славою могущественнаго царя-завоевателя и поработителя народовъ, но духовное (религiозное) нравственное, — царство мира, любви, святости и справедливости (Ис. II, 4; Мих. IV, 3—5; Иер. XXXII, 5; XXXIII, 15 и др.). Оно будетъ царствомъ царя, который будетъ пророкомъ, и надѣленнымъ полнотою духа (Иоиль II, 23), и проповѣдникомъ милосердiя и спасенiя (Ис. LXI, 1—3), и учителемъ народа (Ис. LV, 4), распространителемъ религiи и нравственности среди язычниковъ (Ис. XLII, 7), и Божечеловѣкомъ (Пс. XLIV, 7—8; Ср. XXXIII, 5—7; XXXIII, 14—16; Ис. IX, 6; XI, 3—10;

VII, 14), и
вѣнча спас
5—8; III,
XXXIV, 2
ховно-рели
III, 1—1
И нужно
этой цѣли,
ставленiя
товъ. По
отношенiю
тогда, ког
пророковъ
ствѣ Месс
священны
въ смыслѣ
нему води
и ложно
ло особен
время лож
воевателе
торое вой
шенiя къ
потомки А
39; Рим.
20—21; и
только ра
рода; даж
Христа и
разсудковъ
X, 37—4
Опис

VII, 14), первосвященникомъ, приносящимъ себя въ жертву за спасеніе всего человечества (Ис. IX, 6—7; XI, 5—8; Лк. 7—10; Мт. 1—10; Пс. LXXI, 7—8; Іезек. XXXIV, 23—26), живущимъ всѣхъ воскресить къ духовно-религіозной жизни и примирить съ Богомъ (Ис. LIII, 1—10; Дан. IX, 26; Іер. XXXI, 34; Зах. IX, 9).
И нужно сказать, что мессіанскія пророчества достигли этой цѣли, очищая мессіанскую идею въ народномъ представленіи отъ примѣси чуждыхъ ей чувственныхъ элементовъ. Но крайней мѣрѣ, нельзя игнорировать въ этомъ отношеніи тотъ многозначительный фактъ, что только тогда, когда среди народа смолкъ божественный голосъ пророковъ, въщавшихъ о духовномъ и всемірномъ царствѣ Мессіи, когда народъ съ утратой пониманія языка священныхъ книгъ не могъ самъ читать и углубляться въ смыслъ мессіанскихъ пророчествъ и отдался религіозному водительство равиновъ и фарисеевъ, одностороннее и ложно-чувственное пониманіе мессіанской идеи получило особенную силу и достигло широкаго развитія. Въ это время ложное представленіе Мессіи великимъ царемъ-завоевателемъ и Его царства земнымъ и видимымъ, въ которое войдутъ только іудеи и при томъ всѣ безъ отношенія къ ихъ религіозно-правственному состоянію, какъ потомки Авраама по плоти (Мт. III, 9; Іоан. VIII, 33, 39; Рим. II, 13, 25 и дал.; Дѣян. I, 6; Марк. XVIII, 1—20—21; Лук. XIV, 15 и др.) является достоинствомъ не только равинизма, но громаднаго большинства изъ народа; даже лучшіе представители іудейства — ученики въ Христа и тѣ не были совсѣмъ чужды чувственныхъ предразсудковъ (Мт. XVIII, 1—4; XX, 24—27; Ср. Мрк. X, 37—43; Лк. XXII, 24—26).
Описывая грядущее мессіанское царство чертами

ломъ паденія
чавшаго мало
стоятельность
въ пророче
кенія. Доста
тво. Исаи о
чтобы видѣть
ми эта мысль
явлена въ по
ли домъ Бог
словъ и при
мнози и ре
о, и въ домъ
и пойдемъ по
Господне отъ
I, 10; XIX,
; Пс. LXXII,
; Агг. II, 8;
ого раскрывав
имать іудей
земное, в со
еннаго царя
духовное ре
ви, Свястости
(Іер. XXIII,
ль царя, ко
птою духа
ни спасенія
4), распро
язычниковъ
7—8; Ср.
XII, 3—10;

идеальное духовными, до религиозно-нравственными, мессіан-
скія пророчества чрезъ то самое проливали сильный свѣтъ на
нашъ существо и задачу религиозно-нравственной жизни іу-
деевъ, какъ народа теократическаго и іудейскіе образы ко
всему чувственному, плотскому, матеріальному и утилитар-
ному, — и близъ жившему въ полнѣйшей зрѣлости, во всякаго
рода эксплуатаціи, — смотрѣли на свою религію болѣе съ
чувственной, плотской точки зрѣнія, привязывались болѣе
къ одной видимой, внѣшней сторонѣ, забывая внутреннюю
духовную, приближались къ Богу, чувствъ своими и чувств
ми почитали Его, — сердце же ихъ пасече — тотъ стояло (Исто-
ХХХХІІІ; Бра Іудеи даи; Михо Мн 6; Вторг ХІІ 16; чет
17; др). И рубли чувственность, — присущая характеру
іудейскаго народа, мало по малу содѣлывала его поклон-
никомъ и рабомъ буквы закона. Вслѣдствіе этого іудей-
въ своемъ большинствѣ, руководясь закономъ Моисея, не
понимали духа его и, почитая на буквы, заботились бо
льшо о внѣшнемъ формальномъ выполненіи его правилъ и
обрядовыхъ предписаній, полагая въ этомъ всю сущность
религиозно-нравственной жизни. Отсюда, естественно, не
избѣжны были дуклоненія отъ нравственной нормы, порожа
ки, развѣдшіе религиозно-нравственную жизнь народа
Божию. Мессіанскія пророчества служили какъ разъ проп-
тивъ всомъ такому односторонне развивающемуся взгляду
іудеевъ на религиозную нравственность. Въ самомъ дѣлѣ,
вѣдь чѣ духовно-нравственные мессіанскіе образы, — чер-
ченые въ пророчествахъ, — столъ живыми и ясными обра-
сками не должны были возвѣщать и облагоуоживать
въ религиозно-нравственномъ отношеніи и рудо чувственный
духъ іудейскаго народа? Вѣдь обитованію Мессіи и его
царствѣ всегда были принодими народу, начиная съ его
колыбели, какъ конечная причина, цѣль его бытія и идеаль

его жизни
лись и во
были пере
самъ іудей
въ грядущ
убѣдены,
щей долж
и онъ, ка
надъ всѣмъ
тѣсную о
тѣй и гр
даже сли
раздѣльно
слѣдствіи
существую
обновлені
нясь за
и желані
скаго дух
ковать са
И чѣмъ л
косердый
творъчи
нравствен
понятіе
есть азъ
идею нар
грядущих
еть Дух
неть сер
19 — 20),
который

его жизни. Иудеи, какъ избранники Божіи, предназначались и воспитывались для грядущаго царства и должны были первыми взойти въ него. Это хорошо сознавалъ и самъ іудейскій народъ, который только и мечталъ о славъ грядущаго мессіанскаго царства. Онъ вполне былъ убѣжденъ, что него настоящій теократическій порядокъ вещей долженъ завершиться славными временами Мессіи и онъ, какъ народъ Божій, избранный, восторжествуетъ надъ всѣмъ міромъ. Другими словами, — іудеи признавали тѣсную органическую связь между ветхозавѣтной теократіей и грядущимъ царствомъ Мессіи. Они готовы были даже сливать тотъ ли другой порядокъ вещей въ одно нераздѣльное и почти тождественное. Такой взглядъ впоследствии ярко и широко выразился въ заблужденіи іудействующихъ христіанъ, которые считали христіанство лишь обновленнымъ іудействомъ. Но іудеи заблуждались, склоняясь заключить предносившіяся ихъ мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ идеаль въ чувственыя рамки своего плотскаго духа; въслѣдствіе этого могли неправильно истолковать самую сущность религиозно-нравственной жизни. И чѣмъ можно было бы болѣе гарантировать, что жестокосердый народъ іудейскій, находясь въ постоянномъ противорѣчій съ идеей народа Божія, коснѣя въ религиозно-нравственныхъ недостаткахъ, не исказитъ этой идеи или понятія, если бы смыслъ заповѣди: „будите святы, яко святъ есмь азъ Господь Богъ вашъ“ (Лев. XI, 44), выразившей идею народа Божія, не раскрывался въ пророчествахъ о грядущихъ блаженныхъ временахъ, когда Господь, изольетъ Духъ свой на всякую плоть“ (Іоиль II, 28), исторженеть сердце каменное и дастъ сердце плотное (Ез. XI, 19—20), заключить новый завѣтъ (Іер. XXXI, 31—34), который принесеть съ собою богатый средства для по-

лученія духовныхъ даровъ, которыми народъ Божій долженъ характеризоваться, какъ таковой съ внутренней стороны? Когда мессіанское царство, — этотъ предметъ желаній, стремленій и надеждъ іудеевъ, — изображалось какъ царство мира, любви, правды и святости, въ которое войдутъ истинныя чада Божіи, тѣмъ самымъ ясно давалось понимать іудеямъ, что они, избранные быть народомъ Божіимъ, должны заботиться первѣе всего о своей нравственной чистотѣ, воспитывать въ себѣ истинно добрыя качества своего духа, чтобы быть достойными членами грядущаго духовнаго царства Мессіи и быть истинно народомъ Божіимъ. Все это должно было отрѣшати іудеевъ отъ привязанности къ одному вѣщному буквальному исполненію обрядоваго закона Моисеева, къ каковому іудеи въ большинствѣ случаевъ сводили всю религіозно-нравственную жизнь; возвышати до пониманія идеальной высоты ихъ религіи, — побуждати быть религіозными не по буквѣ только закона, но и по духу; словомъ содѣлывать ихъ въ истинный народъ Божій. Скажемъ болѣе и рѣшительнѣе. Просвѣтляя и расширяя религіозно-нравственное міровоззрѣніе въ іудеяхъ, мессіанскія пророчества были однимъ изъ сильнѣйшихъ нравственныхъ мотивовъ, побуждавшихъ іудеевъ къ достойному почитанію на теократическомъ законѣ. Мессіанское время изображалось въ пророчествахъ конечнымъ завершеніемъ всѣхъ благословеній равно какъ и наказаній. При этомъ обильныя благословенія предназначались и обѣщались лишь благочестивымъ и богобоязненнымъ. Между тѣмъ какъ нечестивыхъ и безбожныхъ, лишившихся мессіанскихъ благъ, ожидали страшный судъ и ужасныя бѣдствія, грядущія съ Мессіей (Іез. XX; Ис. LXV, 11; LXVI, 4; Пс. 2 и 109; Іоиль II, 11; Мал. III, 2. 5). Постоянно обращенный взоръ іудеевъ на

мессіанско
ствіе этог
неослабно
благочест
вать къ
вались по
покаянію
IV, 1—8
Изо
ка, котор
вался, бл
народа,
были нес
жизни іу
нія. Ибо
товой и
да или в
духовно-
вышеніе
народъ в
народно-
нравствен
лигіозно-
всѣ друг
дя ее къ
какъ, вм
ственное
изящнаго
ловѣческ
ребленіе
людать
усиленіе

тъ. Божій дол-
тъ внутренней
предметъ же-
ражалось какъ
которое вой-
давалось по-
ародомъ Божи-
ей нравствен-
о добрыя ка-
и членами грѣ-
истинно наро-
бшать іудеевъ
альному испол-
ковому іудей въ
зно-нравствен-
альной высоты
и не по буквѣ
одѣлывать ихъ
е и рѣшитель-
авственное мѣ-
иства были од-
гивовъ, побуж-
на теократи-
жалось въ про-
благословеній
ныхъ благосло-
лагочестивымъ
стивыхъ и без-
жидали страш-
ь Мессіей (Іез.
; Іоиль II, 11;
орь іудеевъ на

мессіанское время, безъ сомнѣнія, долженъ былъ вслѣд-
ствіе этого подкрѣплять благочестивыхъ и вызывать къ
неослабной твердости на трудномъ пути къ законному
благочестію и нравственности; нечестивыхъ же призы-
вать къ покаянію и исправленію. Какъ пророки пользо-
вались подобными возвѣщеніями и привлекали народъ къ
покаянію на это указываютъ примѣры (Мих. II, 12—13;
IV, 1—8; Ис. XL, 3—5; Мал. III, 16—18 и др.).

Изображая черты высшаго нравственного міропоряд-
ка, который народною массою лишь смутно предчувство-
вался, ближе и глубже вводя его въ сознаніе и жизнь
народа, мессіанскія пророчества чрезъ то самое должны
были неотразимо вліять и вообще на весь бытовой строй
жизни іудеевъ, улучшая и возвышая жизненные отноше-
нія. Ибо исторически извѣстно, что ростъ и развитіе бы-
товой и вообще государственной жизни извѣстнаго наро-
да или націи стоитъ въ тѣсной связи и зависимости съ
духовно-нравственною жизнью этого народа. Поэтому воз-
вышеніе и развитіе религіозно-нравственныхъ понятій въ
народѣ всегда благотворно отражается во всѣхъ сферахъ
народно-государственной жизни и наоборотъ, невѣріе, без-
нравственность, гордость и другіе пороки, растлѣвая ре-
лигіозно-нравственную жизнь, всегда вредно вліяютъ и на
всѣ другія стороны народной жизни, постепенно приво-
дя ее къ полному упадку. Такъ напр. пали Аѳины, такъ
какъ, вмѣсто того, чтобы употребить свой геній на нрав-
ственное просвѣщеніе, они приучали народы къ тонкостямъ
изящнаго разврата. Также палъ Римъ, ибо унижилъ че-
ловѣческое достоинство самымъ отвратительнымъ злоупот-
ребленіемъ силъ. Съ особенною ясностію это можно наб-
людать въ исторіи самого іудейскаго народа. Крайнее
усиленіе нечестія и другихъ пороковъ всегда навлекало

на него гнѣвъ Божій, повергавшій народъ въ такія или иныя тяжкія бѣдствія. Пророки, озаряемые свыше, прямо высказывали эту, оправдываемую историческимъ опытомъ народовъ, истину, объявляя іудеямъ, что постигающія ихъ бѣдствія суть заслуженное наказаніе за грѣхи и уклоненіе отъ Бога; и поэтому, дѣйствуя противъ религіозно-нравственнаго растлѣнія, пророки призывали народъ къ покаянію, стараясь возбудить въ немъ религіозность и нравственность.

Съ другой стороны, — какъ это всегда бываетъ въ религіозно-нравственной жизни человѣчества, — съ подъемомъ и развитіемъ религіозно-нравственныхъ понятій должно пробуждаться и ярче выступать сознаніе своихъ нравственныхъ недостатковъ. Чѣмъ яснѣе и прельстивѣе предносится духовному взору человѣка идеаль его религіозно-нравственной жизни, тѣмъ живѣе чувствуется имъ нравственное несоотвѣтствіе ему; — приближаясь къ идеалу человѣкъ лишь болѣе и болѣе убѣждается въ безконечномъ разстояніи, отдаляющемъ его отъ этого идеала. То же должно было имѣть мѣсто и въ пробуждавшихся отъ духовной косности сердцахъ іудеевъ. При свѣтѣ мессіанскихъ пророчествъ высокой идеаль святости приводилъ іудеевъ къ сознанию ихъ нравственнаго несовершенства и несоотвѣтствія идеи народа Божія. Въ то же время законъ, давая многочисленныя нравственно-обрядовыя предписанія, не давалъ силъ къ ихъ выполнению. Возникавшее отсюда тяжелое сознаніе нравственнаго паденія безъ возможности возстать собственными силами и тяготящее душу чувство нужды во спасеніи могло убить и парализовать нравственные силы народа, если бы этотъ тяготящій душу нравственный антагонизмъ не растворялся мессіанскими обѣщаніями. Рядомъ съ тяжелымъ и невы-

носимымъ на память шеніе грѣ рожденіе. смущеніе шаго на дущей вс люди моя, ніе Божіе съ необык духовный міра и ч креситъ в ритъ съ XXXI, 3; благодати единствен но отчаян что мессі болѣе воз даніе Мес Богочелов кровію св іудеевъ в опоры. И всѣхъ на Иисуса Х) рочествъ вить эти лѣднія вт и опредѣ блаженст

носимымъ игомъ закона іудеямъ постоянно приводилось на память имѣющее послѣдовать въ царствѣ Мессіи прощенье грѣховъ по благодати Божіей и нравственное возрожденіе. Такъ пророкъ Исаія разсѣваетъ въ іудеяхъ смущеніе отъ грѣха, крайне усилившагося и навлекавшаго на виновныхъ казни живымъ представленіемъ грядущей всепрощающей благодати: „утѣшайте, утѣшайте люди моя, говоритъ Богъ... узреть всяка плоть спасеніе Божіе (XL, 1—5 и др.). Вообще въ пророчествахъ съ необыкновенною ясностію изображается Мессія, какъ духовный Примиритель, который возметъ на себя грѣхи міра и чрезъ добровольную жертву своею жизнью воскреситъ всѣхъ къ духовно-нравственной жизни и примиритъ съ Богомъ (Ис. LIII, 1—10; Дан. IX, 26; Іер. XXXI, 34; Зах. IX, 9). Въств о прощени грѣховъ по благодати и религиозно-нравственномъ возрожденіи была единственной утѣхой, которой могли питаться нравственно отчаявшіяся души среди іудеевъ. Отсюда понятно, что мессіанскія пророчества должны были все болѣе и болѣе возвышать и усиливать въ іудеяхъ желаніе и ожиданіе Мессіи — Спасителя, ибо въ личности Мессіи, какъ Богочеловѣка, имѣющаго возродить падшаго человѣка кровію своихъ страданій, нравственные чаянія и надежды іудеевъ находили единственную и истинную для себя опору. И если подобныя чаянія можно находить почти у всѣхъ народовъ особенно предъ временемъ пришествія Іисуса Христа, то іудей при помощи мессіанскихъ пророчествъ имѣли возможность прояснить, осмыслить и оживить эти желанія и ожиданія, вслѣдствіе чего эти послѣднія въ особенности должны были быть сильны, ясны и опредѣлены. Какъ живо было у многихъ это желаніе блаженства, происходящаго отъ Мессіи, для примѣра

можно указать на пламенное ожиданіе пророка Исаи: „да возрадуется небо свыше и облацы да кропятъ правду, да прозябнетъ земля и да прораститъ милость и правду да прозябнетъ вкупѣ“ (XLV, 8). Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи вопль скорби, вырвавшійся изъ глубины благочестивой души другого пророка, истерзанной зрѣлищемъ господства неправды и насилия, — вопль, обращенный къ мессіанскимъ временамъ: „доколь, Господи, воззову и не услышиши, возопію къ тебѣ обидимъ, и не избавиши; вскую мнѣ показаль еси труды и болѣзни, смотри страсть и нечестіе (Аввак. I, 2—4)?“

Раскрывая доселѣ важность и значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ, мы имѣли въ виду духъ и характеръ этого народа и обусловливавшееся этимъ его религиозно-нравственное настроеніе. Но іудеи существовали не какъ какая нибудь незначительная религиозная секта, и какъ отдѣльный народъ и самостоятельная нація, имѣя за собою почти двухтысячелѣтнюю исторію. Они на ряду съ другими народами принимали участіе въ бурномъ потоцѣ до-христіанской всемирно-исторической жизни, подвергаясь всѣмъ превратностямъ исторической судьбы. Правда, историческо-политическая жизнь іудейскаго народа носила на себѣ религиозную окраску, но все же она была и для насъ важно и интересно будетъ опредѣлить, хотя въ общихъ чертахъ, — имѣли-ли какое либо значеніе для іудеевъ мессіанскія пророчества въ ихъ историческо-политической жизни?

И на этотъ поставленный вопросъ мы должны будемъ дать положительный отвѣтъ. Мы выше опредѣлили іудейскій народъ какъ народъ надежды и ожиданія будущаго Мессіи — Царя и Его царства. Эта надежда или вѣра въ обѣтованнаго Мессію была главной пружиной

его истор
начальник
XVII, 17
іудейскій
время тру
по пустын
Божій. В
тическое
рядовыми
лѣдствіи
политичес
частная,
дежда на
народа іу
слова. По
рода знач
бытіе, ели
нравы, ре
прошлое.
рому был
которому
въ изоли
довъ, пр
ональным
ко всему
сіанскія
назначен
евъ въ со
зію и сп
родовъ. —
надежда
Постоянн

его исторической жизни. Она содѣлала Авраама родоначальникомъ многочисленнаго потомства (Быт. XII, 1—3; XVII, 17 и др.). Когда это потомство возрасло въ цѣлый іудейскій народъ, таже вѣра и надежда питаетъ его во время труднаго подвига сороколѣтняго странствованія по пустынь аравійской. Она содѣлываетъ его въ народъ Божій. Въ силу ея іудейскій народъ получаетъ теократическое устройство съ его нравственными, церковно-обрядовыми и гражданскими законами, по которымъ впоследствии и течетъ религиозно-нравственная, гражданско-политическая и социальное-экономическая жизнь іудеевъ, частная, семейная и общественная. Словомъ, вѣра и надежда на грядущее царство Мессіи созидаетъ исторію народа іудейскаго въ тѣсномъ и широкомъ смыслѣ этого слова. Потерять эту вѣру и надежду для іудейскаго народа значило потерять свое историческое національное бытіе, слиться съ другими народами, воспринять ихъ языкъ, нравы, религію и культуру, забывши свое историческое прошлое. Только будущій мессіанскій идеалъ, къ которому было обращено сознание іудеевъ и соотвѣтственно которому строилась вся жизнь этого народа, ставилъ его въ изолированное положеніе отъ всѣхъ языческихъ народовъ, привязывалъ сильнѣе и сильнѣе къ своимъ национальнымъ интересамъ и отвращалъ отъ привязанности ко всему чуждому, языческому. Только надежда на мессіанскія времена, сознание, что оный народъ — Божій, предназначенный ко всемірному владычеству, — сплачивала іудеевъ въ одно цѣлое историческое тѣло самую тѣсною связію и специфически отличала его отъ всѣхъ другихъ народовъ. — Но на чемъ основывалась и чѣмъ питалась эта надежда іудеевъ, какъ не мессіанскими пророчествами? Постоянно повторяемая народу іудейскому пророками вѣсть

рока Исаи:
опять правду,
сть и правду
рактеренъ въ
г изъ глубины
рзанной зрѣ-
воплъ, обра-
оль, Господи,
бидимъ, и не
ы и болѣзни,
4)?“
мессіанскихъ
у духъ и ха-
ся этимъ его
теи существо-
я религиозная
гельная нація,
исторію. Они
частіе въ бур-
ческой жизни,
еской судьбы.
удейскаго на-
но все же она
опредѣлить,
либо значе-
ихъ истори-
тны бу-
е опредѣлили
ожиданія бу-
надежда или
ой пружиной

о грядущемъ Мессіи и Его царствѣ была почти единственнымъ и самымъ важнѣйшимъ средствомъ, чтобы поддержать въ іудеяхъ вѣру и надежду въ обѣтованнаго Мессію. Если мы бросимъ самый бѣглый взглядъ на историческія судьбы іудейскаго народа, то одля насъ важность такого значенія мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ будетъ болѣе, чѣмъ очевидна. Историческая судьба іудеевъ была слишкомъ жалка и печальна. Уже въ Египтѣ они сдѣлались рабами. Моисей освободилъ ихъ подъ тяжкаго гнета этого рабства. Но и послѣ этого до эпохи царей іудеи нѣсколько разъ попадали подъ иго иноплеменниковъ. Подъ управленіемъ царей, правда, они пріобрѣли независимость и пользовались благоденствіемъ. При Давидѣ и Соломонѣ теократическое царство достигло своего высшаго блеска: религіозный культъ, политическая слава, матеріальное благосостояніе и земное счастье іудеевъ даже изумляли современниковъ³⁾. Но это продолжалось не долго, — какъ ихъ государство было снова разрушено Салмонассаромъ и Навуходоносоромъ. Затѣмъ наступили — плѣнь персидскій, зависимость ихъ отъ египетскихъ и персидскихъ царей и, наконецъ, совершенное покореніе и разрушеніе ихъ царства Римомъ и разсѣяніе народа. Уже самый бѣглый взглядъ на исторію іудеевъ показываетъ, какъ слишкомъ много нужно было имѣть твердости и непоколебимости духа, чтобы можно было сохранить въ себѣ вѣру въ Мессію и надежду на Его царство среди всѣхъ этихъ превратностей судьбы и ужасныхъ переворотовъ.

³⁾ Известно напр., что царица Савская, отовсюду слыша о славѣ царства Соломонова, нарочито пріѣзжала къ нему, съ цѣлюю провѣрить эти слухи и пришла въ изумленіе отъ всего видѣннаго, и слышаннаго (III кн. Цар. X, 1—9).

И если іудеи
тысячелѣт
будущее, т
своего хар
роковъ, —
распростра
ражать іуд
помнить,
египетска
номъ вел
Божій бу
тѣмъ съ
въ больші
долженіе
лужныя м
дущихъ м
то, съ сд
отнимала
мечтаній,
невзгодъ
явію и ма
лужденію
истощала
знуть сов
вался нов
торый бы
тельностью
іудеевъ
дѣятельно
жизни, ц
точки зрѣ
одушевити

И если іудейскій народъ не потерялъ въ продолженіе двухъ тысячелѣтій тяжкихъ бѣдствій и страданій надежды на будущее, то благодаря не столько твердости и постоянству своего характера, сколько подкрѣпленію со стороны пророковъ, — провозвѣстниковъ Мессіи. Едвали нужно много распространяться о томъ, какъ сильно должны были поражать іудеевъ эти бѣдствія. Для этого достаточно припомнить, что іудеи, освобожденные изъ подъ рабства египетскаго постоянно склонялись мечтать о своемъ земномъ величіи и славѣ, полагая, что они, какъ народъ Божій будутъ господствовать надъ всѣмъ міромъ. Между тѣмъ съ каждымъ шагомъ имъ приходилось впадать все въ большія и большія политическія бѣдствія, — и это въ продолженіе долгихъ вѣковъ. Если, съ одной стороны, радужныя мечты чувственнаго воображенія іудеевъ о грядущихъ мессіанскихъ временахъ ласкали ихъ самолюбіе, то, съ другой, — строгая злополучная дѣйствительность отнимала всякую возможность для сбыточности сладкихъ мечтаній, повергая народъ въ большую и большую горечь невзгодъ. Все это приводило іудеевъ къ крайнему отчаянію и малодушію, которое вело нерѣдко къ прямому заблужденію относительно Бога. Надежда такимъ образомъ истощалась и разбивалась. И чтобы она не могла исчезнуть совсѣмъ, для народа іудейскаго постоянно требовался новый и новый свѣтъ мессіанскихъ откровеній, который бы примирялъ народъ съ его печальною дѣйствительностію и бросалъ новые лучи надежды въ сердца іудеевъ. Мы и видимъ, въ бѣдственныхъ и тяжелыхъ времена дѣятельность пророковъ, какъ руководителей народной жизни, принимаетъ самый напряженный характеръ. Съ точки зрѣнія мессіанскихъ откровеній они стараются воодушевить падавшихъ духомъ іудеевъ и поддержать рас-

пашававшуюся внѣшними обстоятельствами мессіанскую надежду народа, раскрывая, что эти бѣдствія временны, что скоро наступятъ блаженныя времена Мессіи. Такъ, напр. Исаія предсказываетъ, что теперь презираемое царство Божіе нѣкогда въ мессіанскія времена возвысится надъ всѣмъ міромъ и даже будетъ предметомъ сильнѣйшихъ желаній для гордыхъ язычниковъ (II, 2—4). Тягость страданій и угнетеній облегчаетъ убѣжденіемъ въ будущемъ покоѣ и торжествѣ: „возстани, возстани Сіоне... сяди Іерусалиме, совлечи узы выи твоя, плѣненная дщи Сіоня (II—III гл. Ср. LXII, LXIII гл. и др.). Пророкъ Даніиль возвѣщая, что за четырьмя царствами послѣдуетъ царство Іисуса Христа, предсказываетъ, что тогда наступитъ и мировое владычество народа Божія и даже годами опредѣляетъ время наступленія этого царства (II гл. VП гл.). Пророкъ Аггей, говоря о сравнительномъ ничтожествѣ и безславности новаго храма іерусалимскаго, предсказываетъ его будущую славу съ наступленіемъ царства Мессіи (II, 1—11). Пророкъ Амосъ за разсѣяніемъ дома Израилева предсказываетъ возстановленіе екинїи Давида и расширеніе царства Божія за предѣлы языческіе (IX гл.). Шире полнѣе и яснѣе развертывая предъ взоромъ іудейскаго народа свѣтлыя картины будущаго, пророки тѣмъ самымъ возбуждали и ободряли народъ въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ его историческо-политической жизни, возвышали его самочувствіе и народный духъ, питая надеждою на будущее. Самыя лучшія и отрадныя надежды іудеевъ сосредоточивались именно на вѣрѣ въ обѣтованнаго Спасителя. Вѣсть о Мессіи, всемірномъ царѣ и обильныхъ мессіанскихъ благословеніяхъ была для іудеевъ единственною опорою въ ихъ исторической жизни. На нее, какъ на неизблемую опору

для іудейс
зываетъ пр
и Факей,
ніемъ іуде
самую дин
честивымъ
Пророкъ
жленїи Ме
1—7; 9—
Мессіи из
царскій до
пророковъ
Словомъ і
дущемъ М
спасенія,
и опорой
политичес
если утѣ
скій пред
будущемъ
плѣна, од
имъ взоро
кратїи, ко
царствова
судь и пр
Израиль і
Іезек. XX
спасеніе
менѣе зна
то. Пита
историчес
черезъ то

для іудейскаго царства, Давидова дома и престола ук-
зываетъ пророкъ Исаія.— Когда Рцинь, царь сирійскій
и Факей, царь израильскій, угрожали конечнымъ паде-
ніемъ іудейскому царству, намѣреваясь свергнуть даже
самую династію дома Давидова, народъ во главѣ съ не-
честивымъ Ахазомъ пришелъ въ крайнее отчаяніе и ужасъ.
Пророкъ Исаія разгоняетъ страхъ, предвозвѣщая о ро-
жденіи Мессіи отъ Дѣвы среди своего народа (Ис. VII,
1—7; 9—14) и тѣмъ показывая, что прежде рожденія
Мессіи изъ дома Давидова никто не можетъ истребить
царскій домъ Давидовъ. Подобное этому можно видѣть у
пророковъ Іереміи (XXIII, 6) и Іезекіиля (XXXIV, 23).
Словомъ постоянно повторяемая пророками вѣсть о гря-
дущемъ Мессіи и Его царствѣ была залогомъ будущаго
спасенія, полного всяческихъ благъ и лучшею отрадою
и опорой для всѣхъ, падавшихъ духомъ подъ гнетомъ
политическихъ бѣдствій іудеевъ. Ботъ почему пророки,
если утѣшали и ободряли отчаявавшійся народъ іудей-
скій предсказаніемъ имѣвшихъ послѣдовать въ скоромъ
будущемъ благодѣяній Божіихъ, напр, избавленіе изъ
плѣна, однако почти всегда при этомъ переносились сво-
имъ взоромъ къ тѣмъ блаженнымъ временамъ новой тео-
кратіи, когда „возстанетъ Давидъ, отрасль праведная и
царствовать будетъ царь и премудръ будетъ и сотворитъ
судъ и правду на земли. Во днѣхъ его спасется Іуда и
Израиль пребудетъ въ надеждѣ“ (Іер. XXIII, 5—6; ср.
Іезек. XXXIV, 23; Ис. X, 5—34; XI гл.). Мессіанское
спасеніе было порукою для сообщенія всякаго другаго
менѣе значительнаго спасенія.
Питая и поддерживая религіозно-нравственную и
историческо-политическую жизнь, мессіанскія пророчества
черезъ то самое были однимъ изъ главныхъ воспитатель-

ныхъ средствъ въ дѣлѣ приготовленія іудейскаго народа къ принятію Спасителя міра. Благодаря никогда не умолкавшему голосу пророковъ о будущихъ мессіанскихъ временахъ, іудеи чрезъ длинный рядъ вѣковъ и ужасныхъ переворотовъ въ своей жизни неизмѣнно сохранили свои религіозныя вѣрованія и надежды на будущее. Ко времени пришествія Христа среди іудейскаго народа сказалось нетерпеливое ожиданіе обѣтованнаго Мессіи. Съ какимъ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ іудеи ожидали Мессію, это видно изъ тѣхъ толковъ, какіе ходили въ народѣ относительно личности и дѣятельности Іисуса Христа. Однажды Іисусъ спрашивалъ учениковъ своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына человеческого? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремию или за одного изъ пророковъ. Когда же Іисусъ Христосъ спросилъ учениковъ: „а вы за кого почитаете меня?“ Симонъ Петръ съ свойственною его характеру подвижностію и живостію духа, первый исповѣдывалъ: „ты Христосъ Сынъ Бога живаго“. (Матѣ, XVI, 14—17; Ср. XI, 14; Лук. IX, 8; Марк. VI, 15; VIII, 28; IX, II). Подобныя же толки, живо вскрывающіе намъ завѣтныя думы и мечтанія іудеевъ, возбудились въ народной массѣ, и тогда, когда раздался голосъ, призывавшій всѣхъ къ покаянію, послѣдняго изъ пророковъ Іоанна Крестителя. Къ нему было посольство отъ іудеевъ и синедріона съ вопросомъ: „кто ты?“ — вопросомъ видимо волновавшемъ и смущавшемъ души іудеевъ, готовыхъ признать его за Мессію. И когда Іоаннъ Креститель объявилъ: „я не Христосъ“, его снова спросили: „что же? ты Ілія? онъ сказалъ нѣтъ. Пророкъ? онъ отвѣчалъ: нѣтъ. Сказали ему: кто же ты? чтобы намъ дать отвѣтъ пославшимъ насъ: что ты скажешь о себѣ самомъ?“

Онъ сказа
путь Госп
стосъ, ни
леніе мно
вѣрный на
еніе іудее
при общес
положеніи
гимъ разл
пр. отъ ис
ожиданій
бесѣды Іис
Но какъ
пѣливомъ
сію, отлич
выдававши
въ Него
назначенія
шли къ т
ное значе
народа.
Глави
ныхъ про
тояла име
указать ч
нѣе ясны
устремлен
назначенія
всѣ ихъ д
многихъ с
дополняли
шествія в

йского народа
когда не умол-
сианскихъ вре-
б и ужасныхъ
хранили свои
щее. Ко вре-
о народа ска-
го Мессии. Съ
ожидали Мес-
содили въ на-
и Иисуса Хри-
овъ своихъ; за
бческаго? Они
ие за Илю, а
жовъ". Когда
а вы за кого
йственнойю его
первый испо-
дваго". (Матт.
Марк. VI, 15;
иво вскрываю
ь, возбудились
я голосъ, при-
изъ пророковъ
ство отъ іуде-
" — вопросомъ
и іудеевъ, го-
и Иоаннъ Кре-
нова спросили:
орокъ? онъ от-
обы намъ, дать
о себѣ самомъ?

Онъ сказалъ: я гласъ вопіющаго въ пустынь: исправьте путь Господу... Что же ты крестишь, если ты не Христосъ, ни Илія, ни пророкъ? (Іоан. I, 19—25).— Появленіе многихъ лжемессій, увлекавшихъ за собою легковѣрный народъ, также яено даетъ намъ понятъ настроеніе іудеевъ. Это явленіе, безъ сомнѣнія, могло имѣть лишь при общемъ ожиданіи Мессии іудеями, при общемъ расположеніи умовъ къ принятію Его. Даже самаряне, многимъ различавшіеся въ своихъ вѣрованіяхъ, обычаяхъ и пр. отъ истыхъ іудеевъ, и тѣ не чужды были живыхъ ожиданій Мессии, насколько можно судить объ этомъ изъ бесѣды Иисуса Христа съ самарянкою (Іоан. IV, 25—29). — Но какъ могъ іудейскій народъ при всемъ своемъ нетерпѣливомъ ожиданіи безошибочно узвать истиннаго Мессію, отличить его отъ простыхъ обманщиковъ, нерѣдко выдававшихъ себя за обѣтованнаго Мессію, и увѣровать въ Него и такимъ образомъ достигнуть своего высшаго назначенія и призванія? — Съ этимъ вопросомъ мы подошли къ тому пункту, гдѣ открывается существенно-важное значеніе мессіанскихъ пророчествъ для іудейскаго народа.

Главная и ближайшая цѣль и задача ветхозавѣтныхъ пророковъ, какъ провозвѣстниковъ будущаго, состояла именно въ томъ, чтобы съ возможною ясностію указать черты обѣтованнаго Мессіи, дать болѣе или менѣе ясный образъ того будущаго, къ которому всецѣло устремлена была жизнь іудеевъ. Около этого высшаго назначенія пророковъ группируются и сосредоточиваются всѣ ихъ другіе роды дѣятельности. И вотъ въ продолженіе многихъ столѣтій пророки черта за чертою рисовали и дополняли мессіанскій образъ, такъ что ко времени пришествія въ міръ Иисуса Христа, предъ народомъ іудей-

скимъ былъ начертанъ возможно полный, ясный и точный образъ Мессіи — Царя. Мессіанскія пророчества опредѣляли не только время (Дан. IX; Мат. III, I; Ап. П. 2—10), мѣсто (Мих. V, 2), колѣно (Ис. XI, 1—3; Іезек. XXXIV, 23—24; Іер. XXIII, 5—6; XXXIII, 15—16; Ис. LXXX, 36—38), изъ котораго долженъ былъ произойти Мессія, способъ его сверхъестественнаго рожденія (Ис. VII, 14), лицо и служеніе Его (Ис. П, 2—4; XLII, 6—7; ЛП, 10; LV, 3—6; LXI, 1—3; XLIX, 6—9; XI, 10; XXXV, 7; LX, 6; Пс. П, 7—12; СІХ, 4; VІІІ; XLIV; XLVІІІ; LXXI, 1—8. 11; Іер. XXIII, 5—6; XXXI, 31—35; XXIII, 5; XXXIII, 15; Малах. I, 1—11; III, 2; IV, 1—16; Мих. V, 2; IV, 3—5; Зак. II, 8; XI, 5. 6. 8 и 9), но даже и частныя обстоятельства изъ Его земной жизни. Такъ было предсказано о многочисленныхъ чудесахъ Его (Ис. XXVI, 19; XXXV, 3—6), о Предтечѣ (Малах. III, 1; Ис. XL, 3—5) и предателѣ Его (Ис. XL, 10), о крестныхъ страданіяхъ (Ис. XXI, 8—9; XVІІ; XIX; Ис. LIII, 7), воскресеніи (Ис. LXX, 20; XLVІІІ, 16; Ос. VI, 3) и вознесеніи на небо (Пс. LXXII, 19) и пр. Правда, начертанный въ пророчествахъ образъ Мессіи, какъ и вообще всякій образъ, не исчерпывалъ всего предмета, многое представляя въ таинственномъ полумракѣ, ибо это и невозможно для прозрѣнія человѣческаго духа, хотя и озаряемаго свыше, въ тайны невѣдомаго будущаго; однако, имѣя предъ глазами этотъ образъ и сличая его съ дѣйствительностію, іудеи могли безошибочно узнать истиннаго Мессію, такъ какъ характерныя черты Мессіи въ немъ были указаны. И это тѣмъ болѣе было возможно для іудеевъ, что они „почивали“ на вѣреннѣхъ имъ божественныхъ писаніяхъ. На такую высокую важность мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ и

ихъ рѣша
Мессіи не
присвоива
знанія Ег
являть о
такъ пис
XII, 14
чествами
лами не
ное въ пр
Себѣ, как
IV, 25—2
обличаль
исполнені
мысленна
глаголаша
укрѣплені
шимся кр
баше пос
чень отъ
всѣхъ пи
ріе къ Се
въ зависи
испытай
вѣчный и
39). „Не
на вы гла
бысте вѣ
мнѣ бо т
для народ
нія и увѣ
рочества

ясный и точ-
ророчества оп-
Ш, 1; Ац. П.
П. 1—3; Иезек.
XXIII, 15—16;
онъ былъ про-
еннаго рожде-
(Ис. П, 2—4;
3; XLIX, 6—9;
; СІХ, 4; VШ;
XXIII, 5—6;
алах. I, 1—11;
Зак. П, 8; XI,
льства изъ Его
огочисленныхъ
3—6), о Пред-
предателѣ Его
Ис. XXI, 8—9;
(Ис. LXX, 20;
бо (Ис. LXVII,
ествахъ образъ
е и исчерпывалъ
таинственномъ
бніа человѣчес-
тайны невѣдо-
и этотъ образъ
могли безоши-
ь характерныя
это тѣмъ болѣе
ивали“ на вѣ-
ла такую высо-
для іудеевъ и

ихъ рѣшающее значеніе въ дѣлѣ признанія истиннаго Мессіи нерѣдко указывалъ Самъ Іисусъ Христосъ. Онъ присвоивалъ имъ высокую доказательную силу для признанія Его мессіанскаго достоинства, когда открыто заявлялъ о своихъ дѣлахъ: „такъ бо подобаесть быти“, „такъ писано есть“ (Матѣ. XXVI, 54; XXI, 1—6; Іоан. XII, 14 и др.), давая этимъ понять, что между пророчествами и Его историческими обстоятельствами и дѣлами не простое случайное сходство, но предопредѣленное въ предвѣчномъ совѣтѣ. Поэтому всегда говорилъ о Себѣ, какъ объ обѣтованномъ пророками Мессіи (Іоан. IV, 25—26; Матѣ. XI, 4—5; XXVI, 63—64) и строго обличалъ не признавшихъ столь очевиднаго согласія и исполненія пророчествъ на Его жизни и дѣлахъ. „О несмысленная и косная сердцемъ, еже вѣровати о всѣхъ, яже глаголаша пророцы“, такъ говорилъ Онъ ученикамъ для укрѣпленія ихъ вѣры, шедшимъ въ Еммаусъ и смущавшимся крестною смертію Спасителя. „Не сія ли подобаше пострадати Христу и внити въ славу свою; и наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророкъ, сказаше има отъ всѣхъ писаній яже о немъ (Лук. XXIV, 25—27). Невѣріе къ Себѣ со стороны іудеевъ Онъ прямо поставлялъ въ зависимость отъ невѣрія въ божественныя писанія: „испытайте писаній, яко вы въ нихъ мните имѣти животъ вѣчный и та суть свидѣтельствующая о мнѣ“ (Іоан. V, 39). „Не мните яко азъ на вы реку ко Отцу; есть иже на вы глаголетъ Моисей, нанъ же вы уповаете. Аще бо бысте вѣровали Моисеови, вѣровали бысте убо и мнѣ: о мнѣ бо той писа“ (ст. 45—47). Служа такимъ образомъ для народа іудейскаго руководящею нитью для признанія и увѣрованія въ истиннаго Мессію, мессіанскія пророчества оказали въ этомъ отношеніи большую пользу.

Истинные іудеи, чуткіе сердцемъ, полные пламенной надежды, въ которыхъ не было „лукавства“ (Іоан. I, 47) при сравненіи пророчествъ и исполненіи ихъ на лицѣ Іисуса Христа, пришли къ твердому убѣжденію, что „сей есть во истинну Христосъ“. Сюда принадлежали Захарія и Елизавета, — родители Іоанна Предтечи, Іоакимъ и Анна, Симеонъ и Анна — пророчица, Іосифъ и Никодимъ, Лазарь съ своими сестрами Марѳою и Марією, всѣ ученики Іисуса Христа и тѣ жены, которыя извѣстны въ евангелии съ именемъ мироносицъ и многіе изъ простаго народа. Всѣ они могли воскликнуть вмѣстѣ съ Филиппомъ: „его же, писа Моисей въ законѣ и пророцы, обрѣтохомъ Іисуса сына Іосифова, има ютъ Назарета“ (Іоан. I, 45). Нѣтъ слова, — это, какъ видно, былъ сравнительно небольшой кружокъ послѣдователей Іисуса Христа, большинство же народа іудейскаго не увѣровало въ Него, какъ обѣтованнаго Мессію, но это нисколько не умаляетъ указаннаго значенія мессіанскихъ пророчествъ для іудеевъ. Признанію Іисуса Христа Мессією со стороны большинства іудеевъ препятствовали ихъ плотскія желанія и тщеславныя надежды, каковыми предразсудками былъ сильно зараженъ современный Іисусу Христу іудейскій народъ. Это скорѣе говоритъ о томъ, какъ въ высшей степени важны и необходимы были для іудеевъ пророчества о Мессіи. Если большинство народа не узнало Іисуса Христа, не смотря на столь очевидныя указанія на Него пророчествъ, то что было бы, если бы іудеи не располагали и этимъ средствомъ къ увѣрованію во Іисуса Христа, не были заранѣе подробно знакомы съ признаками истиннаго Мессіи? Тогда и для истинныхъ іудеевъ не съ омраченныя сердцемъ и разсудкомъ признаніе Іисуса Христа и увѣрованіе въ Него, какъ истин-

наго Мессіи не сказати евангельскіи ясняли совами. Они Христовъ пророчествъ Исполненіи Христа е зомъ доля мессіанскіи. Все важномъ пророчествъ тельнымъ жизни, в сл ои. Но к имѣющія воспитате натио Мессіи для христовъ руководит и царство. Этот повидимое. Если по хій завѣтъ не былъ я твнью гр само Сол должнаг значеніи.

пламенной на-
“ (Иоан. I, 47)
и ихъ на лицѣ
денію, что „сей
адлежали Заха-
течи, Иоакимъ и
ръ и Никодимъ,
арією, всѣ учел-
я извѣстны въ
іе изъ простаго
етѣ съ Филип-
и пророцы, об-
отѣ Назарета“
дно, были срав-
лей Иисуса Хри-
е увѣровало въ
о несколько не
хъ пророчествъ
Мессією со сто-
и ихъ плотскія
міи предразсуд-
Иисусу Христу
томъ, какъ въ
ли для іудеевъ
о народа не уз-
очевидныя ука-
ло бы, если бы
къ увѣрованію
обно знакомы съ
для истинныхъ
разсудкомъ при-
его, какъ истин-

наго Мессією было бы слишкомъ затруднительно, чтобы
не сказать невозможно. Вотъ почему апостолы въ своей
евангельской проповѣди предъ іудеями о Спасителѣ объ-
ясняли событія земной жизни Иисуса Христа пророчества-
вами. Они доказывали, что все случившееся во Иисусомъ
Христомъ совершилось въ исполненіе ветхозавѣтныхъ
пророчествъ (Дѣян. III, 18, 23, 24; II, 16, 17, 23, 25) и
исполненіе мессіанскихъ пророчествъ на лицѣ Иисуса
Христа самымъ осязательнымъ и краснорѣчивымъ обра-
зомъ, должно было убѣждать іудеевъ въ истинности Его
мессіанскаго достоинства и возбуждать въру въ Него.
Все доселѣ изложенное нами убѣждаетъ въ томъ
важномъ значеніи, какое имѣли для іудеевъ мессіанскія
пророчества, будучи высокимъ педагогически — воспита-
тельнымъ средствомъ въ продолженіе всей ихъ исторической
жизни, служившей подготовленіемъ къ принятію Мес-
сіи. Но какъ върѣнная исключительно народу іудейскому,
имѣющая специальное къ нему отношеніе и притомъ какъ
воспитательное средство въ дѣлѣ прилговленія къ при-
нѣтнію Мессіи, могутъ ли онѣ имѣть какое-либо значеніе
для христіанъ, когда періодъ воспитанія и божественнаго
руководительства кончился, — обѣщанный Мессія принелъ
царство. Его наступило? Или нѣтъ? Этотъ вопросъ, неизбежно
возникающій въ мысли повидимому, требуетъ для себя отрицательнаго рѣшенія.
Если въ от глубокомысленному ученію Ап. Павла весь вет-
хій завѣтъ имѣя лишь временное педагогическое значеніе
не былъ только образомъ завѣта новаго, пророчественною
тѣнью грядущихъ облакъ, то естественно, когда возшло
само Солнце правды, явился Мессія Христосъ, эта тѣнь
должна исчезнуть. И возможно ли говорить о какомъ-либо
значеніи образа, когда валицо самый предметъ? Но это

такъ и лишь только что видимому. Значеніе мессіанскихъ пророчествъ для христіанъ могутъ отрицать, какъ на самомъ дѣлѣ и отрицаютъ только тѣ, которые не признаютъ самой истинности мессіанскихъ пророчествъ, и видятъ въ нихъ только вѣдѣніе неопредѣленныхъ предчувствій. О выраженія субъективнаго чувства нужды во спасеніи, что было и у язычниковъ. Въ библіи задача не входитъ разсмотрѣніе истинности мессіанскихъ пророчествъ, и ихъ сверхъестественной божественности. Во всякомъ случаѣ это фактъ не подлежащій никакому сомнѣнію. Съ точки зрѣнія этого факта и продолжающееся значеніе мессіанскихъ пророчествъ и для христіанъ несомнѣнно, ибо истина, какъ вѣчная и неизмѣнная, никогда не теряетъ своего значенія и цѣнности. Какое же значеніе имѣютъ мессіанскія пророчества для христіанъ? Мессіанскія пророчества важны для христіанъ въ дѣлѣ возбужденія, возрастанія и укрѣпленія вѣры. Вѣрующіе христіане одинаково подлежатъ общечеловѣческому закону развитія. Вѣра христіанъ хотя прежде всего есть плодъ воздѣйствія благодати (Іоан. V, 17; V, 44) и однако она растетъ, развивается и укрѣпляется на внѣшнихъ объективныхъ доказательствахъ, — это ея другая пища. Благодать дѣлаетъ душу христіанина лишь болѣе воспріимчивою ко всякаго рода внѣшнимъ доказательствамъ истинности христіанства. На пути развитія и воспитанія вѣры во Христа христіанинъ, такимъ образомъ также какъ иудей, нуждается въ воспитательныхъ средствахъ, пока не придетъ въ вѣру возраста совершенія Христова. Между тѣмъ мессіанскія пророчества представляютъ одно изъ сильныхъ и вполне убѣдительныхъ доказательствъ истинности и божественности христіанства, на которое смѣло можетъ полагаться вѣра cadaго хри-

стіанина. вѣрующаго истиннѣе и лишь съ того воздѣйствіемъ столбѣтъ с при томъ истинно, — Если бы о Иисусѣ скаль, и этими пре безконечн болѣе. Цѣ тысячелѣтій событіе. (Христа 4) у языческ знательна но были божествен доказател жеть слу cadaго. для ветхо Христа, т еще боль ко предѣ знихъ со скимъ вре дѣльное 4) Ге

стианина. Для безпристрастного и не предзанятого ума вѣрующаго мессіанскія пророчества представляютъ поистиннѣ чудное явленіе, которое можетъ быть объяснено лишь съ точки зрѣнія сверхъестественнаго божественнаго воздѣйствія на пророковъ. Предсказать за нѣсколько столѣтій событіе, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ и при томъ со всею ясностію, опредѣленностію и подробностію, — это доступно одному лишь Всевѣдущему Богу. Если бы кто изъ людей написалъ книгу предсказаній о Иисусѣ Христѣ, о Его времени и образѣ, говорить Паскаль, и если бы Иисусъ Христосъ явился сообразно съ этими предсказаніями, то это было бы доказательствомъ безконечной силы ума. Но здѣсь (у іудеевъ) мы видимъ болѣе. Цѣлый рядъ людей въ продолженіи нѣсколькихъ тысячелѣтій одинъ за другимъ одинаково возвѣщаютъ это событіе. Существуетъ цѣлый народъ, который возвѣщаетъ Христа ⁴⁾ „И всѣ эти пророчества не двусмысленны, какъ у языческихъ оракуловъ, явились не вѣдствие безсознательнаго опьянѣнія и возбужденія посредствомъ оргій, но были сознательнымъ выраженіемъ пророками плана божественнаго домостроительства. Очевидно, такого рода доказательство, полное высшей силы убѣдительности, можетъ служить непререкаемымъ основаніемъ для вѣры каждаго. И если мессіанскія пророчества были важны для ветхозавѣтныхъ іудеевъ, побуждая ихъ вѣровать во Христа, то для христіанъ въ этомъ отношеніи онѣ имѣютъ еще большую силу. Пророки предсказывая о Мессии нерѣдко предсказывали подѣ образамъ, переходя отъ ближайшихъ событій, имѣющихъ быть, къ отдаленнымъ мессіанскимъ временамъ, какъ бы сливая то и другое въ одно нераздѣльное цѣлое, представляя ихъ на одной общей картинѣ.

⁴⁾ Геттингеръ. Аналогія христіанства. Ч. I.

Ветхозавѣтному вѣрующему, конечно, не могли быть во всей раздѣльности понятны такого рода пророчества. Имъ еще оставалось, по выраженію Ап. Петра, о самихъ пророкахъ ветхозавѣтныхъ испытывать и изслѣдовать, на какое именно время указывалъ ихъ пророческій духъ (1 Петр. 1, 11). Новозавѣтному вѣрующему уже удобно различить и опредѣлить то, что раскрыто и оправдано самими событіями или подтверждено новозавѣтными откровеніями. Съ другой стороны, и пророчества чрезъ историческия событія приобретаютъ для христіанъ все большую и большую твердость, такъ какъ для христіанъ является все болѣе и болѣе расширяющаяся по мѣрѣ дальнѣйшаго исполненія пророчествъ, возможность сравнить пророчества съ ихъ исполненіемъ. Если такъ, то наблюденіе надъ исполненіемъ мессіанскихъ пророчествъ можетъ быть благодѣтельно для всякаго, находящагося, подобно ветхозавѣтнымъ іудеямъ, во внѣшнемъ соприкосновеніи съ христіанствомъ, носящаго лишь одно имя христіанина, убѣждая его въ истинности христіанства и полагая, такимъ образомъ, начало вѣры. История распространенія христіанства ясно подтверждаетъ сказанное, приводя много примѣровъ обращенія въ христіанство подъ убѣдительнымъ дѣйствіемъ мессіанскихъ пророчествъ. Такъ на примѣръ рассказываетъ о себѣ Іустинъ философъ⁵⁾. Вотъ почему и апостолы, проповѣдуя евангеліе язычникамъ, ссылались однако въ доказательство истинности своей проповѣди на пророковъ. Такъ Ап. Петръ въ домѣ сотника прямо указывалъ язычникамъ, что „той (т. е. Іисусъ Христосъ) есть нареченный отъ Бога Судія живымъ и мертвымъ. О семъ вси пророцы свидѣтельствуютъ,

⁵⁾ Разговоръ Іустина съ Трифономъ іудеемъ. Въ русскомъ переводѣ О. Преображенскаго VII—VIII гл. 155—156 стр.

оставленіе
шему въ
Кор. I, 2
шкомъ од
стианъ къ
тиженію
указывает
имъ сами
неогранич
истинност
Мессіи ва
дѣйствите
вѣры. Еп
стианъ ча
номыслия
изслѣдова
въ нихъ
противъ
чески до
ность ме
канемъ
усиліями
эту факт
его въ об.
выше вс
зрѣнія е
пророчес
и непоко
ственнос
облачая
Сверхъес
продолжа

оставленіе грѣховъ пріяти именовъ его всякому вѣрующему въ оныя“ (Дѣян. X. 42—43. Ср. 1 Кор. XV, 3; 2 Кор. I, 20). Тотъ же апостолъ въ своемъ посланіи слѣдующимъ одобряетъ („добрыя творите“) внимательность христіанъ къ „пророческому слову“, какъ средство къ достиженію и возрастанію въ вѣрѣ (2 Петр. I, 19) и ясно указываетъ, что „имже открыся (т. е. іудеямъ), яко не имъ самимъ, но намъ служаху сія“ (1 Петр. I, 12). Но неограничиваясь только первыми начатками убѣжденія въ истинности и божественности христіанства, пророчества о Мессіи важны и для увѣровавшихъ уже христіанъ, какъ дѣйствительное средство для болѣе твердаго укрѣпленія вѣры. Еще не вполне окрѣпшая вѣра большинства христіанъ часто можетъ колебаться, волнуемая вѣтрами вольномыслія и рационалистическаго невѣрія. Испытавшій и изслѣдовавшій глубину пророческаго предвѣденія найдетъ въ нихъ непоколебимый оплотъ и опору для своей вѣры противъ нападений невѣрующаго рационализма. Исторически доказанная и оправданная дѣйствительностію истинность мессіанскихъ пророчествъ всегда будетъ служить камнемъ преткновенія для всѣхъ, стремящихся всѣми усиліями и ухищреніями своего ума подкопаться подъ эту фактическую основу христіанства съ цѣлю низвести его въ область естественныхъ человѣческихъ явленій. Стоя выше всякой возможности быть объясненными съ точки зрѣнія естественныхъ человѣческихъ силъ, мессіанскія пророчества всегда будутъ служить самымъ осязательнымъ и непоколебимымъ доказательствомъ истинности и божественности христіанства, разгоняя мракъ невѣрія и разоблачая всю лживость рационалистическихъ бредней. Сверхъестественная божественность исполнившихся и продолжающихся исполняться мессіанскихъ пророчествъ

могли быть во
орочества. Имъ
этра, о самихъ
изслѣдовать, на
ороческій духъ
му уже удобно
о и оправдано
завѣтными от-
ества чрезъ ис-
тіанъ все боль-
ля христіанъ
іаяся по мѣрѣ
ожность срав-
Если такъ, то
пророчествъ
находящагося,
инемъ сопри-
ишь одно имя
ристіанства и
Исторія рас-
етъ сказанное,
стіанство подъ
ючествъ. Такъ
философъ“).
геле язычни-
о истинности
Петръ въ домѣ
о „той (т. е.
га Судія жи-
гдѣствуютъ,
зъ русскомъ пе-
6 стр.

тѣмъ болѣе очевидна для каждаго и потому имѣть силу убѣдительности, такъ какъ это явленіе единственное и исключительное во всей исторіи человечества. Продолжительная и напряженная дѣятельность просвѣщенныхъ умовъ человечества въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ и тысячелѣтій еще не могла произвести подобнаго явленія. Неудивительно поэтому, если св. отцы, еще рано вызванные на ученую борьбу противъ невѣрія въ защиту христіанства, пользовались пророчествами и указывали на нихъ, какъ на сильнѣйшій аргументъ для вѣры во Іисуса Христа. Такъ напр., Тертуліанъ въ доказательство дѣйствительности историческаго откровенія Бога во Христѣ и совершеннаго имъ спасенія міра, ссылается на предсказанія пророковъ и на ихъ исполненіе, заключая словами: „истина пророчествъ остается несомнѣнно вѣрнымъ свидѣтельствомъ о Божествѣ“ (*idolium testimonium divinitatis veritas divinationis*) ⁶⁾. Тоже можно находить у ап. Варнавы, который доказательство и изъясненіе того, что все, во что христіане вѣрятъ, имѣть за собою авторитетъ въ пророческомъ словѣ называетъ „совершеннымъ вѣдѣніемъ“, гносисомъ, ⁷⁾ также у Афиногора ⁸⁾, Феовила ⁹⁾, Климента Александрійскаго ¹⁰⁾ и весьма многихъ другихъ. Поставляя пророчества (согласіе ихъ съ дѣйствительно—случившемся) главной опорой вѣры во Христа, они не рѣдко признаютъ за ними даже большее

⁶⁾ Апологія въ русск. пер. Каряева XX гл.

⁷⁾ Посланіе Варнавы въ русск. пер. о. Преображенскаго гл. I.

⁸⁾ Променіе о христіанахъ въ русск. пер. о. Преображенскаго VII гл. 76 стр.

⁹⁾ Книга первая къ Автолику въ русск. пер. о. Преображенскаго XIV гл. 181—182 стр. также вторая книга IX гл. 194 стр.

¹⁰⁾ Stram. № VII, с. 10.

значеніе; ясная словоеское пророческое жели. Іисусомъ могли бы зать, что денія. когда до пятствуетъ комъ изъ ваемъ чу намъ. Свѣство, не димости. прежде, ми глаза ются, ка и вамъ. Но этим метъ. Х. жеть до вающійс испыты латы. вѣ духовна отразимъ въ самы

значеніе, чѣмъ за чудесами. Блаженный Августинъ, изъясняя слова Ап. Петра: «идеи известнѣйшее пророческое слово» (2 Петр. I, 18), прасуждаетъ, что гласъ пророческій для убѣжденія невѣрныхъ всемогущъ, нежели гласъ съшедшій съ неба. Чудеса производимы Иисусомъ Христомъ приписывали магіи; той же причинѣ могли бы приписать и гласъ небесный. Но можно ли сказать, чтобы человекъ былъ волхвомъ прежде своего рожденія? Туже мысль высказываетъ Иустинъ философъ, когда говоритъ: «Чтобы кто не возразилъ намъ: что претягиваетъ и называемому у насъ Христу бытъ человекомъ изъ челоѣковъ, который творилъ, по чѣмъ мы называемъ чудесами, посредствомъ магіи потому, что казался намъ Сыномъ Божиимъ, отъа теперь представлю доказательство, не полагаясь на словесныя увѣренія, но по необходимости убѣждаясь тѣми, которые предсказывали будущее прежде, нежели оно сбылось, такъ какъ мы собственными глазами видимъ, что событія совершились и совершаются, какъ было предсказано: такое доказательство, думаю, и вамъ покажется величайшимъ и истиннѣйшимъ» (12). Но эти мы еще не исчершывается раскрываемый предметъ. Христіанинъ утвердившійся въ вѣрѣ, однако не можетъ довольствоваться вѣрою слѣпою. Постоянно развивающійся духъ вѣрующаго христіанина побуждаетъ его испытывать и изслѣдовать предметъ вѣры, чтобы содѣлать вѣру осмысленною, сознательною. Въ силу такого духовнаго развитія вѣрующаго христіанина въ немъ неотразимо является потребность и стремленіе проникнуть въ самый планъ божественнаго домостроительства спасе-

(12) Serm. XLII de verbis 18. ac de verbis Apost. c. 26.
(13) Первая апологія въ русск. пер. о. Преображенскаго XXXI гл. 194 стр.

ему имѣеть силу
единственное
тества. Продол
просвѣщенныхъ
лькихъ вѣковъ
подобнаго ав
тцы, еще рано
вѣрія въ защиту
и указывали
для вѣры во
въ доказатель
овенія Бога во
а, ссылаются на
еніе, заключа
сомнѣнно вѣр
um testimonium
ю находить у
ясненіе того,
за собою ав
въ „совершен
Авиньгора 8),
и весьма мно
гласіе ихъ съ
рой вѣры во
даже большее
и вѣроу
аженскаго гл. I
Преображенска
о. Преображен
IX гл. 194 стр.

нія чело́вѣка. А узнать о́тѣ Пути ви побужденія, котормъ слѣдовала божественная мудрость при его выполнении. И въ этомъ отношеніи (мессіанскія пророчества важны для христіанъ. Онѣ проливають слишкомъ обильный свѣтъ на истинное разумѣніе этого домостроительства. Изслѣдуя пророчества о будущемъ благодатномъ царствѣ Мессіи, христіанинъ невольно поражается величіемъ благодати Божіей къ роду чело́вѣческому. Для него становится очевиднымъ, что Богъ, явивши всю полноту спасающей любви своей къ чело́вѣку во Іисусѣ Христвѣ и до этого не оставлялъ падшаго чело́вѣка во мракѣ грѣха и нечестія безъ попеченія и руководства, но воздвигалъ пророковъ, которые открывали завѣсу будущаго спасенія всего рода чело́вѣческаго. А это въ свою очередь проливаетъ свѣтъ на истинное представленіе Бога, ибо чрезъ исторію пророчествъ для христіанина становятся очевидными слѣды непрерывнаго и мудраго промысленія Божія о падшемъ чело́вѣкѣ. Равнымъ образомъ становится понятнымъ и самое явленіе Христа Спасителя въ міръ. Оно было не случайно и тѣмъ болѣе не неожиданно, но отъ вѣчности предопредѣлено Богомъ. Богъ въ продолженіе длиннаго періода времени съ первыхъ же дней паденія, когда было дано обѣтованіе, что сѣмя жены соотретъ главу змія (Быт., III, 15), началъ готовить чело́вѣка къ принятію Спасителя, постепенно открывая ему въ пророчествахъ черты этого благодатнаго будущаго. Пророчества мессіанскія, такимъ образомъ, составляютъ неотъемлемую часть божественнаго домостроительства спасенія чело́вѣчества, безъ которой для вѣрующаго христіанина въ этомъ домостроительствѣ многое осталось бы непонятнымъ. Вообще нужно сказать, что въ великомъ и непостижимомъ божественномъ планѣ спасенія падшаго

чело́вѣка о
нической о
ная черта
находится
неніе про
такъ чрезъ
—же. Въ
Ап. Петро
евъ, такъ о
нѣ, свѣтил
день озари
ческихъ
аэ. винавот
оцннпакоп
—вѣж. ольнн
0981. По ф
—авізізвп99
—оп. По ив
жившаго о
фонда для
согласился
тальную ка
быть собр
сельской д
полн. копѣ
въ пользов
товъ и. Це
равномѣрн
мужескаго
росписамъ
для фунда
и менѣе в
рпталнн

человѣка все связано между собою самою тѣсною органическою связью. Въ немъ самая, по видимому, не важная черта, имѣеть большое значеніе для цѣлаго. Все здѣсь находится въ тѣсномъ соотношеніи: какъ чрезъ исполненіе пророчествъ проливается свѣтъ на приготовленіе, такъ чрезъ самыя пророчества на исполненіе.

Въ заключеніе всего, нельзя не сказать вслѣдъ за Ап. Петромъ, что мессіанскія пророчества какъ для іудеевъ, такъ и для христіанъ служили и служатъ по истиннѣ „свѣтиломъ, сіяющимъ въ темнѣмъ мѣстѣ...“ (дондеже день озаритъ и денница возсіяетъ въ сердцахъ человѣческихъ“ (2 Петр. I, 19).

П. Марковъ.

По дѣлу общепархіальной эмеритуры.

По инициативѣ нашего Архипастыря Мисаила, вложившаго первую довольно солидную сумму въ основу фонда для эмеритуры, депархіальный съѣздъ сессіи 1889 г. согласился открыть въ своей Орловской епархіи эмеритальную кассу, для фонда которой въ 1890 году должно быть собрано съ причтовъ и церквей по 1 копѣйки съ сельской души мужескаго пола, по 4 р. — съ градекой и по 1 копѣйки съ каждой десятины земли, находящейся въ пользованіи причтовъ. Такой способъ взноса съ причтовъ и церквей, однимъ изъ депутатовъ признанъ не равномернымъ. Принявши во вниманіе количество душъ мужескаго пола въ г. Орлѣ, значащееся по исповѣднымъ росписямъ въ 1889 года, а слѣдовательно и взносъ по нимъ для фонда эмеритуры, равнявшійся взносу съ г. Болхова и менѣе взноса съ г. Ельца, склоняетъ мнѣнія на сто-

ричійскія дѣла. Съ тѣмъ постановленіемъ Комис-

рону открыто высказавшись о. депутата о неравно-
мѣрности взносов по количеству душ. На епархіаль-
номъ съѣздѣ 1890 года въ вечернемъ засѣданіи 4 сен-
тября при разсужденіи объ эмеритурѣ высказано компе-
тентное мнѣніе о томъ, что возносимыя причтами деньги
до утверждения Устава эмеритуръ не могутъ засчиты-
ваться въ платные годы, а будутъ составлять фондъ эме-
ритуръ. Въ дѣствіе таково разъясненіе оо. депутаты на
настоящій 1891 годъ уклонились отъ личнаго взноса на
эмеритуръ, постановили произвести взносъ въ этомъ году
на основной фондъ эмеритуръ съ церкви по 4% съдо-
ходнаго рубля по церковно-приходо-расходнымъ книгамъ
1889 года, не включая въ доходъ пожертвованія съ
спеціальнымъ назначеніемъ и монастырей половинную
цифру суммы взноса ихъ на нужды Епархіальнаго жен-
скаго училища. Комиссія Епархіальнаго съѣзда 1890
года по разсмотрѣнію проектовъ устава общепархіаль-
ной эмеритуръ въ своемъ засѣданіи 6 и 9 сентября по-
становила: для составленія фонда эмеритуръ основатель-
но признать справедливымъ и необходимымъ взиманіе 4%
съ доходнаго рубля причтовъ епархіи. Съ такимъ пос-
тановленіемъ Комиссія согласилась и съѣздъ, сдѣлавши
добавленіе, что при справкахъ о количествѣ доходовъ,
получаемыхъ причтами епархіи изъ разныхъ источниковъ,
каждый изъ оо. Благочинныхъ и звѣщенныи Орловскою
Духовною Консисторіею, составитъ подробную вѣдо-
мость о доходахъ каждого причта, и сдѣлаетъ Благочин-
ническое собраніе на которомъ провѣритъ и составлен-
ную свою вѣдомость и, при согласіи таковой съ дѣйстви-
тельностью, скрѣпитъ подписью всего собранія. Тако-
выя собранія по мѣстамъ состоялись, по результатамъ въ
которыхъ мнѣ пришлось слышать, а бывши на своемъ

Благочин-
но количе-
ваемыхъ
номернымъ
епархіи
на томъ
дѣлѣ до
на что да
братскій
шихъ по
ной запис-
весь доходъ
другой
хлѣбомъ,
уродіями,
сложности
причта
гочинниче
сказать о
могу за в
доходахъ
на съдѣ
раніи ни
малыносч
могло бы
ходнаго
плательш
составлен
ясненіи,
женія пл
латить в
сохранені
ритальны

авно неравно-
и епархіаль-
вданіи 4 сен-
казано комне-
ичтами деньги
уть засчиты-
иводъ эме-
депутаты на
аго взноса на
въ этомъ году
по 4% съ до-
нымъ книгамъ
ертвованія съ
половинную
іального жен-
създа 1890
ице епархіаль-
сентября по-
ы основатель-
въ взиманіе 9/
въ такимъ пос-
дъ, сдѣлавши
ивъ доходовъ,
источниковъ,
ий Орловскою
робную въ до-
гь Благочин-
ианоставлен-
вой съ дѣйст-
бранія. Тако-
ультатахъ въ
и на своемъ

Благочинническомъ собраніи на дѣлѣ убѣдиться, что если
по количеству душъ, ежегодно проверяемыхъ и записы-
ваемыхъ въ исповѣдныя росписи, взносъ оказался не рав-
номѣрнымъ, то взиманіе 9% съ доходаго рубля причтовъ
епархіи безъ грубой ошибки совершенно не возможенъ
на томъ простомъ основаніи, что трудно досконально опре-
дѣлить доходность того или другаго причта по не имѣнью
на то давныхъ. Въ одномъ на примѣръ причтѣ имѣется
братскій журналъ, въ который вписывается до мельчай-
шихъ подробностей доходъ; другой — ни какой журналь-
ной записи о доходахъ не ведетъ. Въ одномъ приходѣ
весь доходъ причта денежный и записанъ въ журналъ;
другой — вознаграждаетъ свой причтъ разными способами:
хлѣбомъ, сѣномъ, сѣнокосами, или другими какими либо
угодіями, что въ журналъ не значится, хотя въ общей
сложности составляетъ довольно приличное обезпеченіе
причта. Все это и тому подобное обнаружилось на Вла-
гочинническихъ собраніяхъ. Не смѣю съ увѣренностію
сказать о послѣдствіяхъ другихъ собраній, но о своемъ
могу засвидѣтельствовать, что составленная въ до-
ходахъ причтовъ нашего Благочинія далеко не соглас-
на съ дѣйствительностію, возстановить которую она соб-
раніи ни какой не было возможности. Съ такою не нор-
мальностію опредѣленія доходовъ причтовъ духовенство
могло бы мириться, если бы взиманіе процентовъ съ до-
ходнаго рубля засчитывалось въ личный взносъ каждаго
плательщика, а не такъ, какъ опредѣляетъ Коммиссія по
составленію проекта устава эмеритуры въ своемъ объ-
ясненіи, что «изъ двухъ одинаковаго служебнаго поло-
женія плательщиковъ, получающій напр. 100 руб. за-
платитъ въ 10 разъ менѣе получающаго 1000 руб., при
сохраненіи полной между ними равноправности на эме-
ритальныя пенсіи.» Съ такимъ постановленіемъ Коммис-

сѣи можно согласиться тогда только, если бы духовенство получало опредѣленное жалованіе, но не въ данное время — когда доходы причтовъ не официальны. Мнѣ лично извѣстно, что по одному случаю причтъ одной городской церкви 11, 12-го мая, 23 и 24 іюня 1889 года получилъ дохода съ села Казаковъ, гдѣ я состою священникомъ, 100 рублей, а въ журналѣ по официальной провѣркѣ значится записью только 67 руб. 80 к. И такой случай едва ли единичный, а потому взиманіе процентовъ съ доходнаго рубля причтовъ и обращеніе въ общую эмеритальную кассу для осуществленія принципа взаимопомощи будетъ болѣе нежели не справедливо.

Епархіальный сѣздъ до сего времени въ своихъ сужденіяхъ объ учрежденіи общепархіальной эмеритуры, во избѣжаніе ошибокъ и крайностей, не вдавался въ успешность, думаю, не оставитъ безъ своего благовниманія мое настоящее заявленіе, раздѣляемое многими. Тѣмъ болѣе необходимо объ этомъ подумать, что по составленному Коммиссіею проекту устава эмеритальной кассы процентный сборъ будетъ ежегоднымъ отчисленіемъ изъ всѣхъ безъ исключенія, получаемыхъ наличнымъ составомъ служащаго духовенства Епархіи, средствъ его содержанія. Слѣдовательно, такой сборъ на однихъ будетъ ложиться тяжелымъ бременемъ, чего другіе — при одинаковомъ служебномъ положеніи и средствахъ, съ одинаковымъ правомъ на эмеритальную пенсію по не ясности своихъ доходовъ, — испытывать не будутъ.

По моему крайнему разумѣнію будетъ для многихъ желательно образовать эмеритуру изъ взносовъ по разрядамъ и всякій плательщикъ посильнымъ своимъ взносамъ будетъ пользоваться пенсіею; — это будетъ и полезно и справедливо.

Священникъ Петръ Звѣревъ.

ЛІНІЯ
ПРАВ

будетъ изд
православн
издавался
10 до 12
Журн
тѣмъ изд
„какъ изда
(Синод. оп

Цѣна
къ нему, о

При
УРХНДІА

выходящія
ста въ каз
Цѣна
и другихъ
съ пересыл

Подпи
сѣдника, п

ПРАВΟΣЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

Объ изданіи (1891 годъ)

ПРАВΟΣЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА

въ 1891 году.

Православный Собесѣдникъ

будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго, православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ издание полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи —

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРЯМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВѢСТІЙ“ для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32-й годъ своего существованія)

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и граничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою въ Россіи 7 рублей, за границу 8 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Вышла новая книга:

„Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ“

сост. Я. Ивановскій; цѣна 60 к., съ пересылкою 70 коп.; продается у издателя Я. И. Ивановскаго, — С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства № 34.

на Общеп
Журналъ
1) Об
ственныхъ
наукъ къ
тія, изобр
2) Ме
нее хозяйс
3) Ст
учная хро
4) На
ящикъ.
5) Вс
6) Об
Журн
то же вре
литератур
учныя, те
года до 50
Е
Цѣна: съ
” ”
Адрес
Шильдбах

