

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

||| Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Епархіальныя извѣстія.

6-го сентября священникъ с. Тембершины, васильковского уѣзда, Митрофанъ Турчиновичъ умеръ.

Перемѣщены: 9-го октября—священники: с. Талалай, бердичевского уѣзда, Логинъ Цикаловскій въ село Варшицу, того же уѣзда; с. Ясногородки, кievскаго у., Христофоръ Чернякъ въ село Талалай, бердичевского у. и с. Чаплинки, таращанскаго у. Андрей Яворскій—въ с. Ясногородку, кievскаго уѣзда; 11-го октября—священникъ с. Юзефовки, кievскаго уѣзда, Іоаннъ Левитскій въ село Пляховую, Бердичевского уѣзда; 15-го октября—священникъ с. Бобрицы, каневского уѣзда, Іоаннъ Суховольскій—въ с. Тембершину, васильковского уѣзда; 17 октября—священники с. Лебедина, чигиринскаго уѣзда, Покровской церкви, Петръ Гребеновскій и с. Кавуновки, звенигородскаго уѣзда, Іоаннъ Гребеновскій, согласно ихъ прошенію, перемѣшены одинъ на мѣсто другого.



Рукоположены въ санъ священника: 1-го октября—діаконъ м. Тальнаго, уманскаго уѣзда, Іоаннъ Климовскій къ церкви сего же мѣстечка; окончившій курсъ вишиневской духовной семинаріи Василій Баськевичъ въ с. Шпитьки, кievскаго у.; 6-го октября—окончившій курсъ кievской духовной семинаріи Андрей Ковриженко въ с. Бабичи, черкаскаго уѣзда; 13-го октября—студентъ кievской семинаріи Порфирій Дирдовскій въ с. Дѣдовшину, сквирскаго уѣзда; 17-го октября—окончившій курсъ кievской семинаріи Иванъ Волковъ—въ с. Городскъ, радомысльскаго уѣзда.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Лапыжичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; церковной земли 96 десятинь, помѣщеніе есть (состоящее изъ одной комнаты), прихожанъ мужскаго пола 829.

Въ с. Пишкахъ, каневского уѣзда, съ 21 сентября; приходъ 7 класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе находится въ состояніи разрушенія; прихожанъ муж. пола 553.

Въ с. Бобрицѣ, каневского уѣзда, съ 15 октября; приходъ 6 класса, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 539.

Праздны псаломщическія мѣста:

- 1) Въ с. Оситняжкѣ, чигиринскаго у. (2-е псаломщ. мѣсто).
- 2) Въ с. Костянцѣ, каневского у., съ 2 октября.
- 3) Въ с. Водотяхъ, радомысльскаго у., съ 1 сентября.
- 4) Въ с. Ротичахъ, того же у. съ 15 октября.
- 5) Въ с. Деренковцѣ, черкаскаго у. съ 17 октября.

6) Въ с. Побойнѣ, уманскаго у. съ 21 октября.

7) Въ с. Вуйнѣ, бердичевскаго у. съ 9 октября.

Праздны учительскія мѣста въ 1-мъ округѣ кievскаго уѣзда:

Въ д. Мирощкомъ—жалованья учителю, при удобной квартирѣ съ отопленіемъ, 120 руб. въ годъ.

Въ с. Лубянкѣ—жалованья учителю 40 руб. и квартира съ отопленіемъ.

Въ с. Бабинцахъ—жалованья учителю 30 р. и квартира съ отопленіемъ.

Въ д. Филиціановкѣ—жалованья учителю 30 р. и квартира съ отопленіемъ.

Въ с. Шибеномъ—жалованья учителю 130 руб. и квартира съ отопленіемъ.

Въ с. Котюженкѣ—жалованья учителю 120 руб. и квартира съ отопленіемъ, а если учитель будетъ обучать школьниковъ пѣнію и управлять хоромъ, то будетъ имѣть и даровой столъ у мѣстнаго священника.

Желающіе занять вышепроеписанныя учительскія мѣста благоволятъ подавать прошенія свои, съ документами, въ уѣздное отдѣленіе кievскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

ПОЛОЖЕНІЯ

о Кіевскомъ епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ,

на основаніи которыхъ открытъ сей заводъ въ г. Кіевѣ—на Подоль, по Ильинской улицѣ, въ домѣ Сеханской, арендуемомъ съ 1 го марта 1890 года, по 1590 рублей въ годъ.

1. *Общая положенія:*

§ 1.

Свѣчной Заводъ Кіевской Епархіи учреждается для снабженія церквей ея свѣчами чистаго пчелиннаго воска безъ всякихъ минеральныхъ и др. примѣсей.

§ 2.

Заводъ учреждается на средства епархіи и составляетъ ея собственность съ правомъ употреблять доходы отъ него на обще-епархіальныя потребности и преимущественно на духовно-учебныя.

§ 3.

Въ виду общеепархіальныхъ цѣлей Свѣчнаго Завода, покупка свѣчъ сего завода обязательна для всѣхъ церквей епархіи, не исключая и монастырскихъ.

§ 4.

Свѣчи выдѣлываются на Заводѣ чрезъ наемнаго мастера съ платой ему за работу отъ пуда по особому условію.

§ 5.

Цѣна за свѣчи, отпускаемыя въ церкви изъ епархіальнаго Завода, опредѣляется Управленіемъ Завода съ утвержденія Архiepастыря.

§ 6.

Для найма помѣщеній Завода и его бѣлильни съ обзаведеніемъ оныхъ и для начальныхъ операций, Управленію Завода выдается ссуда изъ свободныхъ церковныхъ, монастырскихъ или Епарх. Попечительства суммъ на опредѣленный срокъ, съ обязательствомъ погашать этотъ долгъ и уплачивать ежегодно 5⁰/₁₀₀ изъ прибылей Завода.

§ 7.

Свѣчной Заводъ Кіевской Епархіи состоитъ въ вѣденіи особаго Комитета изъ духовныхъ лицъ, подъ ближайшимъ надзоромъ Смотрителя Завода и подъ контролемъ особой Ревизионной Комиссіи.

§ 8.

Комитетъ имѣетъ свою печать съ надписью: «печать епархіальнаго Свѣчнаго Завода Кіевской Епархіи».

2. О свѣчномъ Комитетѣ.

§ 9.

Комитетъ, управляющій Свѣчнымъ епархіальнымъ Заводомъ, состоитъ изъ трехъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ Консисторією, или Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія Архипастыря; изъ нихъ старшій имѣетъ званіе предсѣдателя. При Комитетѣ состоитъ дѣлопроизводитель, избираемый Комитетомъ.

§ 10.

Члены Комитета утверждаются на три года, но могутъ быть избранными и на новое трехлѣтіе.

§ 10.

Вознагражденіе за свой трудъ Члены Комитета, дѣлопроизводитель, смотритель Завода и его помощникъ получаютъ изъ дохо-

довъ Свѣчнаго Завода по назначенію епархіальнаго начальства, соотвѣтственно суммѣ прибылей.

§ 12.

Собираясь въ засѣданіе Комитета не менѣе одного раза въ недѣлю, члены Комитета совѣщаются по предметамъ заводской операціи и о состоявшихся рѣшеніяхъ составляютъ журналы, которые, въ случаяхъ большой важности, представляются на утвержденіе Архипастыря. Въ частности обязанности Комитета состоятъ въ томъ, что онъ прискиваетъ мастера для бѣленія воска и выдѣлки свѣчъ и заключаетъ съ нимъ формальное условіе, снабжаетъ мастера всѣми инструментами, необходимыми для бѣленія и выдѣлки воска, заготовляетъ потребные для сего матеріалы и сдаетъ ихъ мастеру чрезъ смотрителя завода, или чрезъ одного изъ членовъ, подъ росписку въ книгѣ; принимаетъ вѣсомъ, чрезъ одного изъ своихъ членовъ, выдѣланныя въ теченіе дня свѣчи и вноситъ ихъ въ кладовую; производитъ повѣрку выданныхъ мастеру матеріаловъ и выработанныхъ свѣчъ; каждомѣсячно производитъ выдачу задѣльной мастеру платы, удержавъ изъ оной $\frac{1}{3}$ часть въ обезпеченіе порядка, сохранности и цѣлости заводскихъ инструментовъ и матеріаловъ; снабжаетъ мастера матеріалами для отопленія и освѣщенія мастерскихъ. Кромѣ того, они разсматриваютъ, повѣряютъ и подписываютъ ежемѣсячно приходо-расходныя заводскія книги, вѣдомости и отчеты и производятъ свидѣтельствованіе суммъ завода.

§ 13.

Приходо-расходныя книги: денежные и матеріальныя выдаются Комитету изъ Консситоріи; форма же книгъ и формы вѣдомостей и отчетовъ предоставляются усмотрѣнію комитета.

§ 14.

По окончаніи года, Комитетъ представляетъ епархіальному архіерею отчетъ о свѣчной годовой операціи, который затѣмъ по его повѣркѣ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 15.

Управляя Заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ комитета имѣеть въ своемъ ближайшемъ завѣдываніи какую нибудь часть заводскаго хозяйства. Такъ:—одинъ изъ членовъ комитета—именно казначей завода принимаетъ и хранитъ всѣ, поступающія въ Комитетъ и вырученныя отъ продажи свѣчь, суммы, а также выдаетъ деньги по счетамъ и квитанціямъ, помѣченнымъ предсѣдателемъ, и на разные расходы смотрителю Завода въ количествѣ, опредѣленномъ постановленіемъ комитета, и ведетъ книгу о приходѣ и расходѣ суммъ завода. Второй членъ Комитета принимаетъ въ кладовую покупаемый и огарочный воскъ, выдаетъ оный, по мѣрѣ потребности, въ бѣлильню и на заводъ, подъ росписку смотрителя, и ведетъ книгу прихода и расхода по сей статьѣ. Предсѣдатель Комитета наблюдаетъ за достоинствомъ и количествомъ свѣчь, выдѣлываемыхъ на заводѣ, принимаетъ изъ мастерской и сдаетъ свѣчи смотрителю Завода, причемъ выдаетъ мастеру квитанцію въ принятомъ количествѣ свѣчь, оставляя дубликаты квитанцій въ талонной книгѣ. Онъ же производитъ учетъ мастерской помѣсячно, или за каждыя 100, 200, 300 пудовъ воска, докладывая о семъ Комитету, и имѣеть въ своемъ вѣденіи все письменное дѣло-производство по заводу съ правомъ вскрывать пакеты, адресуемые на имя Свѣчнаго Комитета, или Свѣчнаго Епархіального Завода.

3. О Смотрителѣ Завода.

§ 16.

Смотритель завода имѣеть постоянный надзоръ за помѣщеніемъ Завода, въ особенности за мастерскими и за цѣлостію всего заводскаго имущества; принимаетъ изъ запасной кладовой воскъ для бѣленія и выбѣленный сдаетъ въ кладовую, получаетъ изъ той же кладовой воскъ для мастерской и свѣчи для продажи, приторговываетъ воскъ и покупаетъ небольшія партіи его (до пуда) и сдаетъ члену Комитета въ кладовую подъ квитанцію; отпускаетъ свѣчи въ лавки и получаетъ за нихъ деньги, выдавая счета и квитанціи; продаетъ лично и чрезъ помощника своего свѣчи, по-

лучая за свѣчи деньги и огарки; равно принимаетъ деньги съ почты по повѣсткамъ, завѣреннымъ казначею и сдаетъ казначею подъ росписку, а прочія деньги представляетъ въ Комитетъ при запискѣ, въ которой означаетъ, сколько денегъ выручено отъ продажи свѣчъ, сколько получено въ уплату долговъ и пр., при чемъ представляются бумаги, при которыхъ получены деньги и дубликаты счетовъ на отпуски свѣчъ. Онъ же принимаетъ огарки въ уплату за свѣчи вмѣсто денегъ, сдавая ихъ разъ въ мѣсяцъ члену комитета, завѣдывающему кладовою подъ его квитанцію.

4. *О помощникъ смотрителя завода.*

§ 17.

Помощникъ смотрителя есть постоянный и ближайшій надзиратель за работой и рабочими въ мастерской, для чего имѣетъ помещеніе при самой мастерской; онъ открываетъ и запираетъ въ опредѣленные часы мастерскую; безъ его дозволенія никто изъ постороннихъ лицъ не можетъ входить въ мастерскую; помогаетъ смотрителю въ счетоводствѣ и въ составленіи вѣдомостей и отчетовъ. Въ продолженіе бѣленія воска онъ живетъ на бѣлильнѣ и наблюдаетъ за производствомъ бѣленія и цѣлостію воска.

5. *О мастеръ Свѣчнаго Завода.*

§ 18.

Мастеръ обязуется своими рабочими бѣлить воскъ и выдѣлывать свѣчи всѣхъ сортовъ по указанію Комитета, держа рабочихъ на своемъ коштѣ и продовольствіи съ отвѣтственностію за ихъ благонадежность; хранить котлы, машины и проч. инструменты, принятые по описи,—выдаваемые по мѣрѣ потребности—воскъ, свѣтильню, оберточную бумагу, вязку и проч. матеріалы, потребные для выдѣлки свѣчъ, и отвѣчаетъ за ихъ цѣлость; возвращаетъ съ воскобѣлильни воскъ и сдаетъ ежедневно суточную выдѣлку свѣчъ Смотрителю, а въ отсутствіи его одному изъ членовъ Комитета.

§ 19.

На обязанности мастера лежитъ содержаніе рабочихъ въ потребномъ количествѣ, продовольствіе ихъ пищею, попеченіе объ ихъ здоровьѣ и наблюденіе за ихъ поведеніемъ; неисправныхъ же и ненадежнаго поведенія рабочихъ обязывается замѣнять болѣе исправными и благонадежными.

§ 20.

Мастерская, квартиры и прочія помѣщенія при заводѣ онъ долженъ содержать въ чистотѣ и безопасности отъ огня.

§ 21.

За свои труды на заводѣ съ содержаніемъ рабочихъ онъ получаетъ плату по особому условію съ Комитетомъ, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, съ пуда выбѣленного воска и съ пуда разнаго сорта свѣчъ, выработанныхъ имъ на епархіальномъ заводѣ, пользуясь квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ завода.

§ 22.

О своемъ намѣреніи оставить работу на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, мастеръ обязанъ объявить Комитету письменно не позже шести мѣсяцевъ.

6. О контроль по операциямъ Свѣчнаго Епархіальнаго Завода.

§ 23.

Операциа свѣчнаго епархіальнаго завода, сверхъ надзора со стороны членовъ свѣчнаго Комитета, состоятъ подъ постояннымъ контролемъ ревизіонной комиссіи изъ трехъ духовныхъ лицъ, опредѣляемыхъ въ эту должность на три года.

§ 24.

Ревизіонная комиссія ежемѣсячно свидѣтельствуетъ наличность суммы, книги и документы Свѣчнаго завода и составляетъ

изъ книгъ денежной и матеріальной общую вѣдомость за мѣсяць, которую представляетъ епархіальному Преосвященному.

§ 25.

По окончаніи года, Ревизіонная Комиссія свидѣтельствуетъ не только наличность суммъ, но матеріалы и все заводское наличное имущество и повѣряетъ годовой отчетъ о состояніи свѣчнаго завода, представляемый Его Высокопреосвященству комитетомъ, а объ оказавшемся по его повѣркѣ, съ объясненіями членовъ Комитета противъ сдѣланныхъ замѣчаній, представляетъ Консисторіи, Консисторія же, по разсмотрѣніи, съ своимъ мнѣніемъ докладываетъ преосвященному митрополиту.

§ 26.

Вмѣстѣ съ членами свѣчнаго комитета ревизіонная комиссія по временамъ имѣетъ общее засѣданіе для составленія инструкціи смотрителю завода и для разясненія разныхъ, встрѣчающихся недоумѣній и вопросовъ, въ случаѣ разногласія между членами Комитета. Въ этихъ засѣданіяхъ предсѣдательствуетъ членъ, старшій по службѣ.

7. О сбытѣ свѣчъ епархіальною завода.

§ 27.

Свѣчи, выдѣлываемыя на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, поступаютъ въ церкви губернскаго города изъ лавки комитета, состоящей при заводѣ, а въ церкви, состоящія въ уѣздахъ, рассылаются чрезъ благочинныхъ. Тамъ же, гдѣ мѣстожителство благочинныхъ нецентрально для благочинническаго округа, снабженіемъ церквей свѣчами завѣдываетъ одинъ изъ священниковъ по избранію благочинническаго совѣта.

§ 28.

Количество свѣчъ, потребныхъ на годъ для церкви, опредѣляетъ благочинническій совѣтъ по десятилѣтней сложности ихъ расхода.

§ 29.

Благочинный, или его замѣститель, при отпускѣ свѣчъ въ церкви, принимаетъ отъ церкви деньги за оныя и представляетъ въ Свѣчной Комитетъ, наблюдая при семъ, чтобы въ каждую церковь взято было непременно обязательное для нея количество свѣчъ.

§ 30.

Благочинные, или ихъ замѣстители, могутъ также принимать на себя, по своему усердію, еще трудъ закупать чистый пчелиный воскъ изъ первыхъ рукъ, получая при этомъ извѣстный процентъ съ cadaго пуда доставляемаго, при ихъ посредствѣ, воска.

ВЪДОМОСТЬ

о расходованіи денежной суммы, собранной отъ церквей епархіи на устройство въ городѣ Киевѣ Свячнаго Епархіальнаго Завода, съ означеніемъ времени и предметовъ

ство въ городѣ Киевѣ Свячнаго Епархіальнаго Завода, съ означеніемъ времени расходованія.

ВЪДОМОСТЬ

о расходованіи денежной суммы на устройство Завода.

Предметы расходовъ:

- I На домъ:**
- а) **Наемъ дома:** { Нотаріальныя издержки, актовая бумага, арендная плата и проч.
 - б) **Содержаніе дома:** { Отопленіе, освѣщеніе, чистка трубъ, ретираждъ, водопроводъ и проч.
 - в) **Покупка готовой мебели.**
 - г) **Прислуга:** ея жалованье.

- II На рабѣ:**
- а) **Столярныя:** { Лѣсной матеріалъ, клей, лакъ, приборы, гвозди, инструменты, мастеръ и проч.
 - б) **Слесарныя:** { Желѣзо, мѣдь, цинкъ, мастеръ и проч.
 - в) **Малярныя:** { Готовыя и сухія краски, маляръ и проч.
 - г) **Наменныя:** { Кирпичъ, известь, цементъ, рабочіе и проч.
 - д) **Плотничныя:** { Строевой лѣсной матеріалъ, доставка его, гвозди, скобы, инструменты и рабочіе мастера.
 - е) **Печныя:** { Строевой и Межигорскій кирпичъ, разн. глина, песокъ, проволока, гвозди, желѣзо связи, приборы, мастеръ.
 - ж) **Желѣзно и мѣд-но-котельныя:** { Паровыя котлы, желѣзн. и мѣдныя приборы, трубы, арматура, мастеръ (Ницкій).
 - з) **Поденщики:** { Разн. чернорабочіе женск., мужск. и конные, выемка земли, мусора, смазка стѣнъ, потолоки и под.
 - и) **Стекольныя.**

- III. Мелочные расходы:** { Почтов. корреспонденція, поѣздки, канцелярскіе расходы и др. экстраординарные.

А всего:

Въ мѣсяцахъ 1890 года:

Фев-ралѣ.	Мар-тѣ.		Апрѣ-лѣ.		Маѣ.		Іюлѣ.		Іюль.		Ав-густѣ.		Сен-тябрѣ.		Ок-тябрѣ.		Но-абрѣ.		Итого.		
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	рубли.	коп.	
582	5	—	—	—	—	—	—	530	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1112	90	
—	—	10	45	11	30	3	—	55	35	1	75	25	20	3	33	1	—	—	111	38	
—	—	39	85	7	50	—	—	—	—	3	95	—	75	314	75	46	50	—	413	30	
—	—	15	—	9	—	12	—	31	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—	
—	—	21	67	78	27	15	13	116	—	53	—	115	—	110	95	16	10	33	80	559	92
—	—	154	75	18	50	1	9	52	80	158	77	—	—	132	25	161	59	—	—	679	75
—	—	1	75	—	—	—	—	45	—	—	—	22	48	9	79	68	34	—	—	147	36
—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	245	13	103	63	44	69	—	—	—	—	410	45
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	28	55	27	130	1	—	—	—	—	202	56
—	—	—	—	—	—	—	—	8	30	62	30	39	2	131	20	—	—	—	—	241	32
—	—	100	—	200	—	—	—	1152	67	232	93	—	—	703	60	—	—	100	—	2489	20
—	—	—	—	—	—	—	—	15	50	11	20	18	20	20	70	—	—	—	—	65	60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	30	—	—	—	—	—	8	30
3	90	8	50	2	80	—	—	2	15	1	35	15	45	22	70	—	80	—	—	57	65
585	95	351	97	327	37	31	22	2025	77	814	16	395	—	1632	27	294	33	133	80	6592	69

Предсѣдатель комитета, пр
Членъ комитета и казнач
Членъ комитета, свѣд

перей Іосифъ Желтоножскій.
священникъ Василій Иваничкій.
никъ Петръ Ракитинъ.

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Кіевскаго Епархіального Свѣчнаго Завода за 1890 годъ.

РУБ. К. РУБ. К.

Къ 1-му января 1890 г. въ распоряженіи Комитета по устройству кіевскаго епархіального свѣчнаго завода находился *Вкладочный капиталъ*, состоявшій изъ слѣдующихъ денежных суммъ:

А. Въ кіевской городской сберегательной кассѣ:			
Помѣщено въ ней взносовъ отъ церкви епархіи	25900*	—	—
Причит. на нихъ %/о/о за 1889 годъ. . . .	686 69	—	—
	26586 69	—	—
Всего			
Б. Въ кассѣ комитета наличныхъ денегъ. . . .	6	—	—
	26592 69	—	—
Итого			

Въ 1890 году епархіальный заводъ устроенъ. Съ м. апрѣля въ немъ производился отпускъ свѣчъ, купленныхъ въ кредитъ у К. М. Дроникова и И. С. Решетовой, а съ 1 го ноября начато собственное свѣчное производство. Результатъ операций завода къ 1 января 1891 г. получился слѣдующій:

I. Активъ.

1. Въ кассѣ завода: наличныхъ денегъ . . .	—	—	401 39
2. > кассѣ лавки—при—заводѣ: наличныхъ денегъ	—	—	85 87
3. > Кіевской городской сберегат. кассѣ: вкладовъ (строительныхъ взносовъ			

*) Подробная вѣдомость о поступленіи сей суммы отъ благотворительныхъ бюджетъ напечатана.

		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	отъ церквей епархіи) съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ за 1890 годъ	—	—	20923	60	
4.	Въ Кіевскомъ Частн. Коммерч. Банкѣ: состоить на текущемъ счету, съ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$	—	—	97	38	
5.	Движимаго имущества, по особой описи, состоить на лицо на сумму	—	—	5805	64	
6.	Въ складѣ: Свѣчь	А) Бѣлыхъ 317 п. 10 ф. по (своей цѣнѣ) 25 р. 02 $\frac{1}{2}$ к.	7939	18		
		Б) Желтыхъ: 199 п. 09 ф. по (своей цѣнѣ) 21 р. 84 $\frac{3}{4}$ к.	4352	57	=12291	75
7.	Лавкѣ при заводѣ Свѣчь	А) Бѣлыхъ: 83 п. 38 $\frac{5}{8}$ ф. по (продажн. цѣн.) 28 р. — к.	2351	04		
		Б) Желтыхъ: 53 п. 17 ф. по (продажн. цѣн.) 25 р. — к.	1335	63	= 3686	67
9.	Складѣ матеріаловъ.	Бѣлаго воску 236 п. 35 ф. по 23 р. 50 к.	5566	56		
		Желтаго » 586 п. 27 $\frac{1}{2}$ ф. по средн. цѣн. 19 р. 86 к.	11650	19		
		Бѣлыхъ огарковъ 64 п. — ф.				
		Желтыхъ огарковъ 39 п. 17 ф.	1473	43	18690	18
		въ приложеніи стоимость показана отдѣльно; всего — на сумму				
9.	Въ мастерской остатковъ матеріаловъ	Бѣлаго воску 35 п. 19 ф. по 23 р. 50 к.	833	66		
		Желтаго » 6 п. 03 $\frac{1}{2}$ ф. по 19 р. 86 к.	120	87		
		Разной обертки и обвязки 30 ф. —	3	74		
		Фитиля 2 п. — ф. по 15 р. 25 к.	30	50	988	87
10	Дебиторы	Приказчикъ Жемеринъ взялъ авансомъ жалов. за янв.	20	—		
		Домовладѣлица О. П. Соханская получила арендн. плату по 1-е марта.	265	—		
		Разныя лица остаются должны за свѣчи	1641	14	1926	14
	Итого.	—	—	64897	39	

II. Пассивъ (Кредиторы).

1. Мастеру Спудчику А. С. Колошенко за- водъ долженъ	1024 10	—	—
2. Поставщикамъ свѣчь: К. М. Дронникову (11351 р. 45 к.) и И. С. Решетовой (1500 р.).	12851 45	—	—
3. А. Г. Сироткину: за воскъ, фитиль и обертку	18191 91	—	—
4. Е. М. Томилину: за воскъ	3037 50	—	—
5. Мелкихъ долговъ разнымъ лицамъ (269 р. 05 к.) и полученныхъ къ новому году заказовъ	624 20	—	—

Итого. 35998 21

Чистый капиталъ къ 1 января 1891 г.
(64897 р. 39 к.—35998 р. 21 к.). 28899 18

Чистый (вкладочный) капиталъ къ 1 января
1890 г. 26592 69

Чистая прибыль (28899 р. 18 к.—26592 р.
69 коп.). 2306 49

Предсѣдатель управленія завода,
протоіерей Іосифъ Желтоножскій.

Членъ управленія, *священникъ Петръ Ракитинъ.*

Членъ управленія, *священникъ Василій Ивануцкій.*

ОТЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за первое полу-
годіе 1891 года.

(1 января — 1 іюля).

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I. Активъ къ 1-му іюля 1891 года.				
1. Касса свѣчнѣй лавки при заводѣ: налич- ныхъ денегъ въ ней	—	—	144	21
2. Касса завода: наличныхъ денегъ въ ней	—	—	116	44
3. Кіевская городск. сберегательная касса: состоитъ на текущ. счету	—	—	8000	—
4. Кіевскій частный коммерческ. банкъ, со- стоитъ на текущ. счету	—	—	24	28
5. Движимое имущество: состоитъ на лицо, по особой описи	—	—	5931	43
6. Свѣчной Складъ при заводѣ: состоитъ на лицо:				
бѣлыхъ свѣчъ 254 п. $16\frac{3}{4}$ ф., по 24 р.				
			28, ₃₂ к., =	6178 10
желтыхъ > 256 п. $03\frac{3}{4}$ ф., по 20 р.				
			64, ₉₅ к., =	5288 20 = 11466 30
7. Свѣчная лавка при заводѣ: состоитъ на лицо:				
бѣлыхъ свѣчъ 168 п. $12\frac{7}{8}$ ф., по 28 р. —			4713	02
желт. > 100 п. 24 ф., по 25 р. —			2515	— 7228 02
8. Складъ матеріаловъ: состоитъ на лицо:				
бѣлаго воску 236 п. $34\frac{1}{2}$ ф., по 23 р.				
			50 к.	5566 27
желт. > 153 п. 08 ф., по 19 р.				
			38, ₁₀ к.,	2969 17
бѣлыхъ огарк. 8 п. $10\frac{1}{4}$ ф., по 17 р.				
			12, ₃₂ к.,	141 36
желт. > 5 п. $11\frac{3}{4}$ ф., по 14 р.				
			97, ₉₅ к.,	79 30 = 8756 10

9. Мастерская: состоитъ на лицѣ:

бѣлаго воску	120 п. 19 ¹ / ₂ ф., по 23 р.			
		50 к.,	2728	19
желт. »	37 п. 13 ¹ / ₂ ф., по 18 р.			
		97,01 к.,	708	62
фитиля	10 п. 12 ф., по 14 р.			
		28,22 к.,	147	10
бѣлой обертки	9 п. 12 ф., по 5 р.—		46	50
сяней »	1 п. 38 ¹ / ₂ ф., по 6 р.			
		99,60 к.	13	80
сѣрой »	1 п. 09 ф., по 3 р.			
		18,40 к.	3	89
Обвязки	— 12 ф., — —		2	42
			3650	52

10. Воскъ въ выбѣлкѣ: находится на бѣ-
яльницѣ К. М. Дроникова желт. воску
301 п. по 19 р. 38,10 к. — — 5833 68

11. Дебиторы

О. Н. Соханская: выдана ей авансомъ аренди. плата за срокъ 1 июля—1 нояб. с. г.	530	—	
Разныя лица и церкви—за отпущенныя имъ сѣбчи должны	1295	20	
Сатановскій: получилъ задатокъ на воскъ	25	—	
Столяръ Косолаповъ » на разн. работы въ лавкѣ	20	—	1870 20

Итого . . 53021 18

Н. Пассивъ къ 1-му июля 1891 г.

Кредиторы:

1. А. Г. Сироткинъ: заводъ сост. ему долженъ	7963	71
2. К. М. Дрониковъ: » » » »	6500	—
3. Мастеръ А. С. Колошенко » » »	3368	42
4. Продавцы воска: » имъ »	241	88
5. Бр. В. и А. Фоломины » » »	224	10

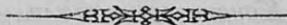
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
6. Складъ бумагъ Дитяти. Товарищества:				
заводъ сост. ему долженъ	101	96		
7. Разныя лица: не исполнены заказы въ суммѣ.	39	12	18439	19
Чистый капиталъ къ 1-му іюля 1891 г.	—	—	34581	99
Чистый капиталъ къ 1-му января 1891 г.	—	—	28899	18
Чистая прибыль за первое полугодіе 1891 г.			5682	81

Разность между активнымъ имуществомъ (53,021 р. 18 к.) и долгами (18439 р. 19 к.) составляетъ чистый капиталъ къ 1-му іюля с. г. (34581 р. 99 к.).—Разность между чистымъ капиталомъ къ 1-му іюля с. г. (34581 р. 99 к.) и чистымъ капиталомъ къ 1-му января с. г. (28899 р. 18 к.) составляетъ чистую прибыль отъ оборотовъ завода за первое полугодіе с. г.: *пять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ два руб. и 81 к.*, каковая прибыль заключается въ свѣчахъ и матеріалахъ. Денежныхъ суммъ въ распоряженіи Управленія завода находится къ 1-му іюля с. г. *восемь тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля и 93 к.*, въ томъ числѣ: наличныхъ 260 р. 65 к., въ Коммерч. Банкѣ на текущ. счету 24 р. 28 к. и въ Сберегательной Кассѣ остат. строительныхъ взносов отъ церкви епархіи 8000 р.

Предсѣдатель управленія завода,

Протоіерей Іосифъ Желтоножскій.

Членъ управленія, *Священникъ Василій Иваничій.*



КІЕВСКІЯ ЄПІСКОПІАЛЬНА ВІДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р.
60 к. съ пересылкою.

||| Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 1 и 15 чисель.

1891 года.

№ 21.

1 Ноября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи царской семьи отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года*).

*Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; Ты
еси Богъ творяи чудеса (Пс. 76, 14—15).*

Такъ псалмопѣвецъ исповѣдуетъ величіе истиннаго Бога. Истинный Богъ единый,—Тотъ, кто творитъ чудеса, то есть, пре-
мірною силою, мудростію и благостію дѣйствуетъ въ созданномъ
Имъ мірѣ, направляя всѣ событія въ немъ къ предуставленной
Имъ цѣли. Въ самомъ дѣлѣ что такое чудеса? Дѣйствія міроправ-

*) Произнесенное въ кіево-софійскомъ соборѣ.

ленія Божія. Что разъ создано Богомъ, то постоянно держится и живетъ Его волею и силою,—и это есть общее, никогда ни на минуту не прекращающееся чудотвореніе; а особенныя проявленія высшей, божественной дѣятельности въ мірѣ, обыкновенно кроющейся подъ естественными силами и законами, составляютъ частныя чудеса, открывающіяся тамъ, гдѣ угодно такъ дѣйствовать Міроправителю, сообразно съ своими вѣчными предначертаніями. И такъ, кто вѣруетъ въ истиннаго Бога, Творца и промыслителя міра, тотъ никогда не будетъ недоумѣвать, возможно ли и бываетъ ли на дѣлѣ что либо сверхъ естественное или чудесное въ явленіяхъ и происшествіяхъ міра. Если бы въ мірѣ не дѣйствовала воля премірная, то въ немъ не было бы и естественныхъ законовъ и неизмѣннаго порядка; если бы не было первой причины всего, что происходитъ въ мірѣ, то не могло бы быть и вторыхъ причинъ.

Правда, вѣра въ чудеса часто бываетъ суевѣріемъ; но что же это доказываетъ?—Не то, чтобы ничего чудеснаго не происходило на самомъ дѣлѣ нигдѣ и никогда, а совсѣмъ обратное: если есть мнимо чудесное, то потому только, что есть истинно чудесное, точно также какъ если появляется фальшивая монета, то потому только, что есть монета подлинная. Надобно беречься суевѣрія, какъ одного изъ вредныхъ и постыдныхъ для христіанина пороковъ; но въ то же время нужно быть внимательну къ дѣйствіямъ Провидѣнія Божія, чтобы не пренебречь Его спасительными вразумленіями въ тѣхъ или другихъ знаменіяхъ. Кто ни въ какихъ явленіяхъ и событіяхъ природы и человѣческаго міра не хочетъ видѣть ничего, кромѣ простыхъ случаевъ, хотя бы между ними были такія, которыя имѣютъ для насъ особенное значеніе; тотъ обваруживаетъ загрубѣлость своего сердца, теряющаго способность отзываться на призванія Божія. Такъ нѣкогда іудеи многократно укоряемы были самимъ Богомъ за то, что не хотѣли понимать даруемыхъ имъ знаменій, которыми Господь пробуждалъ ихъ отъ правственной безпечности и призывалъ къ самоисправленію. «Я каждый день простиралъ къ нимъ руки», говорилъ Онъ чрезъ пророка, указывая на опасности, которымъ они подвергались за грѣхи

свои, и призывая ихъ къ покаянію; но они не хотѣли видѣть моихъ знаменій ни въ чемъ, что Я дѣлалъ для нихъ: *огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумеютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобъ Я исцѣлилъ ихъ* (Ис. 6, 9—10. См. также 65, 1—2. 12 и др.). И Иисусъ Христосъ обличалъ современныхъ Ему фарисеевъ и садукеевъ въ преступномъ невниманіи къ знаменіямъ временъ: *лицемѣры, говорилъ Онъ имъ, различать лице неба вы умѣете, а знаменій время не можете?* (Матѣ. 16, 3). То есть: по извѣстнымъ естественнымъ явленіямъ на небѣ, вечеромъ или утромъ, вы угадываете погоду слѣдующаго дня, а въ особенныхъ событіяхъ времени вы не хотите видѣть знаменій Божіихъ? Невниманіе къ особымъ случаямъ общественной и частной жизни несвойственно истинно вѣрующему. Такіе случаи, если бы сами по себѣ были даже слѣдствіемъ естественныхъ причинъ, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сверхъестественный характеръ; потому что чрезъ нихъ Богъ говоритъ къ намъ для нашего разумленія.

Братія, вы не спросите, почему мы начали бесѣду свою съ вами такими разсужденіями. Собравшись нынѣ въ храмъ Божій для торжественнаго принесенія благодаренія Богу за спасеніе въ сей день возлюбленнаго Монарха нашего и августѣйшей семьи Его отъ страшной опасности, вы тѣмъ самымъ свидѣтельствуете, что въ воспоминаемомъ событіи видите не случайное что нибудь, а нѣчто вышеестественное и глубоко-знаменательное. Мы же только подтверждаемъ это свидѣтельство свидѣтельствами слова Божія, для того, чтобы усугубить ваше вниманіе къ воспоминаемому нынѣ событію и уяснить смыслъ его, именно какъ знаменія Божія.

Прежде всего въ воспоминаемомъ нынѣ событіи открывается великая милость и благоволеніе Божіе къ нашему отечеству въ лицѣ Августѣйшей Главы его. Этотъ смыслъ знаменія такъ понятенъ каждому, что нѣтъ нужды и разъяснять его. Какъ только пронеслась по Россіи вѣсть о томъ, отъ какой опасности спасся Государь Императоръ съ августѣйшимъ семействомъ своимъ, кто изъ русскихъ не понялъ, что только невидимая десница Божія

могла совершить такое спасеніе, и кто не сказалъ тогда въ душѣ своей: «милостивъ къ намъ Господь Богъ нашъ и видимо благоволилъ къ помазаннику своему, которому вручилъ власть и даровалъ силу управлять нашимъ царствомъ!» Сохранимъ же навсегда живую память объ этомъ чудномъ происшествіи и не перестанемъ никогда благодарить Господа за Его великую благость къ Царю и царству нашему. Благословенъ и преблагословенъ Богъ, всегда благодѣявшій и продолжающій благодѣтельствовать народу, который Онъ благоволилъ сдѣлать достояніемъ своимъ съ самыхъ раннихъ поръ гражданской его жизни и который не перестаетъ донинѣ хранить подъ своимъ покровомъ, даруя ему по временамъ и чудесныя знаменія своего покрова.

Но въ томъ же глубоко-отрадномъ для насъ знаменіи не заключается ли и нѣчто иное, можетъ быть не сразу для всѣхъ ясное, но тѣмъ болѣе требующее къ себѣ вниманія,—не заключается ли именно какое либо предостереженіе для насъ? Въ воспитательныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ, какія намъ извѣстны изъ самаго слова Божія, нерѣдко представляется соединеніе милости и гнѣва, благаго снисхожденія и строгаго вразумленія, ободренія и угрозы верховнаго Воспитателя. Такъ многократно спасая древній избранный народъ свой отъ угрожавшихъ ему бѣдъ, Господь въ то же время указывалъ ему на отступленія его отъ закона и на самомъ опытѣ давалъ ему понимать и чувствовать, какое зло можетъ постигнуть его, если онъ не захочетъ отрезвиться отъ своихъ произвольныхъ заблужденій и исправить пути своей жизни. Какъ каждый изъ насъ въ частности, такъ и цѣлыя общества способны забываться, то есть, небрежно относиться къ требованіямъ закона и къ своимъ обязанностямъ, если ничто не тревожитъ ихъ совнѣ. Можетъ быть, и мы преступно забываемся, злоупотребляя благами мира и спокойствія, и вотъ среди насъ совершается такое событіе, которымъ Господь предостерегаетъ насъ отъ пагубныхъ слѣдствій правственной безпечности нашей. Милостивъ и долготерпѣливъ Господь, но не въ ущербъ своему правосудію, которое также совершенно, какъ и всѣ свойства Всесовершеннаго. И такъ, благодаря Бога за Его милосердіе, будемъ заботиться и о томъ, чтобы не подвергнуться карѣ Его правосудія.

Что искони составляло силу и крѣпость нашего царства?— Правая вѣра и искренняя преданность нашего народа своимъ правовѣрнымъ Государямъ. Противъ этого никто изъ насъ не будетъ возражать, развѣ кто чуждъ духа своего народа и смотритъ на его исторію чужими, презорливыми или завистливыми, глазами. За тѣмъ само собою понятно, что въ особенности можетъ вносить разстройство въ нашъ государственный организмъ: это, съ одной стороны, охлажденіе къ православной вѣрѣ и небреженіе о христіанскихъ обязанностяхъ, съ другой—недостойное отношеніе къ предержавшей Власти, неуваженіе къ государственнымъ порядкамъ и стремленіе къ самозаконію. Теперь, если всевѣдущій Промыслитель міра даетъ намъ видѣть, какое ужасное бѣдствіе разразилось бы надъ нами, если бы Онъ не благословилъ отвратить его отъ насъ всею силою; то намъ пужно опасно осмотрѣться, не утрачиваемъ ли мы тѣхъ качествъ, которыми, при благословеніи Божиѣмъ, созидается, утверждается и охраняется общественное и частное благосостояніе, и не заражаемся ли духомъ времени, который, къ несчастію, противодышетъ духу христіанскому и есть духъ самоиѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и самозаконія чело-вѣческаго.

Да, въ новѣйшія времена, вмѣстѣ съ необыкновеннымъ под-нятіемъ и расширеніемъ различныхъ наукъ, стало появляться и необыкновенное самоиѣніе въ людяхъ. Нѣтъ нужды и оговари-ваться, что не наука причиною такого явленія. Правда, гдѣ не велико научное образованіе, тамъ люди не высокоумствуютъ о себѣ, и гордое самоиѣніе чело-вѣческое совпадаетъ со временами наибольшаго развитія мірскаго просвѣщенія; но это происходитъ по тому же закону, по которому наибольшія и вреднѣйшія зло-употребленія бывають всегда наилучшими и полезнѣйшими вещами. Благоплодное древо познанія можетъ послужить и источникомъ отравы, если при вкушеніи отъ него не соблюдаютъ духовной осторожности. Чѣмъ больше чело-вѣкъ знакомится съ веществен-нымъ міромъ, чѣмъ шире раздвигаетъ кругъ своихъ свѣдѣній о дѣйствующихъ въ природѣ силахъ, объясняя въ ней естественными причинами многое такое, что прежде казалось необычнымъ и сверхъ

естественнымъ, и пользуясь самъ ея силами и законами для произведенія такихъ явленій и дѣйствій, какія прежде могли бы почитаться возможными развѣ для какихъ либо высшихъ, премірскихъ дѣятелей; тѣмъ больше онъ располагаетя вѣрить только въ науку и—ни во что больше. Ему кажется, что онъ переросъ тѣ понятія, какія почерпаются изъ ученія Вѣры, и стоитъ выше тѣхъ требованій, какія простираются на вѣрующихъ отъ имени божественнаго авторитета. Увлекаясь постепенно своими открытіями въ царствѣ природы и дѣлая изъ нихъ все болѣе и болѣе широкіе выводы, онъ доходитъ до *самообожанія*. А это естественно ведетъ его къ превратному взгляду на отношенія дюдей другъ къ другу.

Такъ. Кто не хочетъ признавать надъ собою высшей, разумной, вѣчной власти, отрицая бытіе премірнаго создателя и Промыслителя міра; тому тяжело подчиняться какой бы то ни было человеческой власти. Въ обязательныхъ для гражданъ законахъ онъ видитъ большее или меньшее насиліе людямъ. Идеаломъ мудраго и свободнаго человѣка служить для него не образцовый гражданинъ, усердный и вѣрный слуга своего отечества, а не связанный никакими требованіями общественной жизни космополитъ. И въ нравственномъ законѣ онъ не хочетъ видѣть выраженія высшей внѣшней для него воли и считаетъ обязательнымъ для себя только то, что обѣщаетъ ему пользу. Для него нѣтъ безотносительныхъ добродѣтелей, т. е. такихъ дѣйствій, которыя сами по себѣ, независимо отъ приносимыхъ ими житейскихъ выгодъ, имѣютъ высокую цѣну, какъ плоды сердечнаго влеченія къ высочайшему добру, которое есть Богъ. Умный и вѣрный расчетъ онъ предпочитаетъ нравственнымъ побужденіямъ и чувствамъ, какъ дѣйствительное средство къ благоустроенію жизни—мечтательнымъ надеждамъ на идеальное счастье. Что касается религіозныхъ заповѣдей и внушеній, то онъ предоставляетъ руководиться ими людямъ, неспособнымъ, по его мнѣнію, возвышаться надъ вѣковыми предразсудками, сложившимися будто бы во времена умственнаго дѣтства народовъ и уступающими только строго научнымъ убѣжденіямъ.

Вотъ зло, котораго надобно бояться, какъ смертнаго яда. Далеко ли оно отъ насъ, или далеки ли мы отъ него? Нѣтъ, и между нами есть люди, не только не вооружающіеся противъ него, но и почитающіе его за благо. Въ разныхъ видахъ, подъ разными покровами, а иногда и открыто высказываются и у насъ мысли и стремленія, противныя истиннымъ убѣжденіямъ русскаго православнаго народа и вносящія въ среду его умственное и нравственное растлѣніе. Мы не будемъ указывать на тѣ или другія проявленія подобныхъ мыслей и стремленій: тяжело останавливаться на подобныхъ вещахъ при священномъ торжествѣ о явленныхъ намъ благодѣяніяхъ Божіихъ; однако жъ не можемъ не коснуться, хотя въ общихъ чертахъ, очевидныхъ признаковъ распространенія у насъ указаннаго зла. Можно ли отрицать, на примѣръ, что въ разныхъ слояхъ нашего общества весьма замѣтно охлажденіе къ церкви Божіей и неуваженіе къ ея порядкамъ, что правила христіанскаго поведенія болѣе и болѣе замѣняются матеріальными разсчетами, что свобода часто понимается въ смыслѣ своеволія, что вѣщныя удобства жизни и чувственныя удовольствія становятся больше и больше послѣднею цѣлію нашихъ заботъ и трудовъ, что чистота семейныхъ нравовъ меньше и меньше сохраняется, искренность взаимныхъ благожеланій въ нашихъ отношеніяхъ другъ къ другу уступаетъ мѣсто искусственной вѣжливости или грубому пренебреженію, притязанія на разные права и преимущества расширяются, а обязанности считаются игомъ, отъ котораго естественно освободить себя при всякомъ удобномъ случаѣ, и пр.?— Конечно, всякое время имѣетъ свои нравственныя недуги, и если наши предки чужды были многихъ пороковъ нашего поколѣнія, то страдали пороками другаго рода, которыхъ мы болѣе или менѣе чужды; но современные недуги тѣмъ особенно опасны, что они подтачиваютъ самый корень нравственности. Какъ бы ни былъ пороченъ человѣкъ, онъ можетъ еще исправиться, если не утрачиваетъ вѣры въ самые законы добра, какъ выраженіе высшей божественной воли; но какъ скоро человѣкъ перестанетъ вѣрить, что начала нравственной жизни суть вѣчныя опредѣленія воли Божіей, что за нарушенія Богомъ установленнаго порядка жизни каждый подлежитъ отвѣтственности не предъ людьми только,

но и предъ самымъ Богомъ, что въ настоящей жизни мы только съемъ добро и зло, а плоды того или другаго пожнемъ въ иной жизни; то онъ становится неспособнымъ ни къ раскаянію, ни къ исправленію. А въ такомъ то невѣріи и состоитъ нравственный недугъ нашего времени, Не сразу можно видѣть всю разрушительную силу его; но горе тѣмъ людямъ и обществамъ, которые, по невнимательности къ своему духовно-нравственному состоянію, даютъ развиваться въ себѣ такому пагубному недугу.

Громъ не грянетъ, безпечный не перекрестится. Потому то и нужны бывають для насъ такія явленія или событія, которыя поражаютъ подобно громовымъ ударамъ надъ нашими головами. И не въ такого ли рода событіямъ относится и нынѣ нами воспоминаемое? Едва ли можно сомнѣваться въ этомъ, тѣмъ болѣе, что подобные потрясающіе удары слышались нами и прежде, и еще недавно поразило насъ такого же рода событіе, въ которомъ Господь снова явилъ намъ великую свою милость, по вмѣстѣ съ тѣмъ не далъ ли и новаго спасительнаго предостереженія?

Въ свое время апостолы учили и убѣждали вѣрующихъ быть всегда на стражѣ своей вѣры, въ виду лестныхъ духовъ того вѣка. *Смотрите, внушали они, поступайте осторожно не какъ не разумные, но какъ мудрые (Ефес. 5, 15). Стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды (1 Кор. 16, 13). Да не обольщаетъ васъ никто. Кто дѣлаетъ правду, тотъ праведенъ, подобно тому какъ праведенъ Онъ (Иисусъ Христосъ), а кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволь согрѣшилъ (1 Иоан. 3, 4—8). Возлюбленные, будьте покорны всякому начальству человѣческому ради Господа, поступайте какъ (истинно) свободные, не какъ употребляющіе свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи... Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 13—17). Смотрите, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра (стихійною мудростію, которая особенно нынѣ заявляетъ притязаніе на исключительное обладаніе истиною), а не по Христу (Колос. 2, 8). Все испытывайте, но держитесь (только) хорошаго и удерживайтесь отъ всякаго рода зла (1 Сол. 5, 21—22).* Апостолы, зная злыя недуги своего вѣка предусматривали и

пагубные недуги будущихъ вѣковъ; поэтому ихъ наставленія всегда приложимы къ жизни христіанъ. Будемъ и мы руководиться ихъ наставленіями, если желаемъ видѣть надъ собою благословеніе Божіе на землѣ и имѣть непостыдную надежду на участіе въ вѣчномъ царствіи Божіемъ.

Протоіерей Н. Оаворовъ.

Экстрактъ

О разныхъ обидахъ и разореніяхъ, послѣдовавшихъ отъ польскихъ поповъ-уніатовъ православному грекороссійскаго восточнаго исповѣданія въ коронѣ польской на Украинѣ состоящему народу и ихъ священству и церквамъ Божіимъ, издревле до епархіи переяславской принадлежащимъ, 1766 года съ генваря мѣсяца, о которыхъ и доношенія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ съ обстоятельствомъ посланы. Сочинень 1772 года апрѣля дня.

(Продолженіе).

72.

Того же іюля мѣсяца волости смѣлянской въ мѣстечкѣ Городищѣ православную восточную Рождества Пресвятыя Богородицы церковь тамошній губернаторъ Янъ Гриневицъ замкнулъ и не допустилъ къ отправленію священнослуженія приходскаго благочестиваго священника Михаила Лѣвицкаго, а точію дозволилъ для отправленія народу нѣкоторыхъ священнослуженій избрать избу, почему тотъ священникъ съ приходскимъ своимъ благочестивымъ народомъ посовѣтовался и избрали избу и въ ней отправляли нѣкоторыя служенія, но того же іюля 29, по отправленіи часовъ какъ пошли до кришцы, стоящей отъ мѣстечка какъ бы за $1\frac{1}{2}$ версты для освашенія воды, то уніать попъ, насанный на мѣсто благочестиваго къ тамошней же православной церкви Петръ Артемовичъ съ согласниками своими, коихъ сколько числомъ и кто именно были знать не можно, прибѣжавъ въ оную избу, начали бить, разорять, но уже народъ православный услышавши учиненный тамъ

ими шумъ, заразъ прибѣжали и къ разоренію не допустили; а потому какъ пошли православные съ жалобою до губернатора, то губернаторъ, вдругъ разсердяся и выхвата ружье, многократно бросался къ нимъ съ таковымъ озартомъ, чтобы бить, а потому двоихъ Петра Ткача и Гавріила Артеменка въ колодахъ держалъ и немилостивымъ боемъ мучилъ, потомъ же когда уже народъ разошелся по домамъ, то оный губернаторъ Гриневиць и самъ съ показаннымъ попомъ уніатомъ и его согласниками прибѣжалъ въ оную избу, и первые неслыханный смѣхъ и наругательство приписывали иконамъ угодниковъ Божіихъ, какъ то, разематривая въ нѣкоторыхъ пропорцію изображенія, говорили: у этого де ноги долги надобно надрубать, а у другаго руки такъ же якобы долги надобно надрубать, а наконецъ всѣ къ себѣ забрали и оную избу вовсе забили, и еще тѣмъ недвольствуясь, на другой день того же іюля 30 у жителя городского Павла Вечери какъ родилось дитя и воспріемники для окрещенія оногo къ помянутому своему приходскому священнику Левицкому пошли, а именно Филиппъ Игнатенко, Тимоѣей Ткачъ, да жена Ѳедора Горбура, и Евдокія жена Григорія Сагайдаченка, то онъ тѣхъ всѣхъ въ замокъ призвавъ, также безъ пощады немилостиво билъ, выговаривая формально сіи слова: всякому такъ будетъ, если къ уніатамъ не приклонитесь, а у отца онаго дитяти Павла Вечери за штрафъ клячь заgrabилъ.

73.

Того же іюля 31 дня, волости смѣлянскоі, мѣстечка Мглѣва церкви святой живоначальной Троицы священника благочестиваго приходскаго, православнаго, преосвященнымъ Гервасіемъ, епископомъ переяславскимъ, рукоположенаго Григорія Прозорскаго попомъ уніатъ уніатскаго, мглѣвскаго протопопа Аѳанасія Удишицкаго удобными образами стараясь подхватить, напросилъ замковаго мѣстечка Городища писаря, коего по имени и прозванію неизвѣстно, а атамана по прозванію Котолискаго, а по имени также неизвѣстно, пріѣзжавшаго тогда по нѣкоторымъ дѣламъ, а закупщика того мѣстечка Мглѣва, по прозванію Прушинскаго, а по имени неизвѣстно, а третьяго еще дьячка городищскаго Спаскаго, какъ тѣ

три человекъ, такъ и онъ Гдишицкій не по приличію сана своего при саблѣ и при пистоляхъ всѣ четыре приходили поздно уже въ домъ, гдѣ оный священникъ квартировалъ и за приходомъ Гдишицкій пріостановился подъ дворомъ, а тѣ только что вбѣгли въ домъ и увидѣли его священника, вечерявшаго съ хозяиномъ, тотчасъ закричали: «лови, лови», отчего священникъ бросился и по счастью своему избѣгъ, а бѣдный хозяинъ неуспѣлъ по старости своей скрыться, тотчасъ догнали и немилосердно били и за бороду рвали, допытывая притомъ, гдѣ имущество священниковъ. Когда оный старикъ объявилъ, что только одна лошадь въ полѣ на пастбищѣ, коею пріѣхалъ, то тотъ Гдишицкій на другой день и оную взялъ, которой цѣна восемь рублей; послѣ того и въ замокъ еще брали того старика хозяина, а тамо допытываясь о священникѣ, немилосердно плетью били, потомъ бывший тогда въ мѣстечкѣ Мглѣвѣ съ командою отъ войска партіи украинкою комендантъ, прозваньемъ Домбровскій, а по имени неизвѣстно, по прошенію вышепомянутаго уніатскаго протопопа Аѳанасія Гдишицкаго, строжайшій приказъ отдалъ всѣмъ православнымъ тамошнимъ жителямъ, если только кто будетъ передерживать одного благочестиваго священника и будетъ отъ него принимать какія требы христіанскія, то такового не только все имущество забрано, но и самъ тотъ въ обозѣ на шибеницѣ повѣшенъ будетъ.

71.

Тою же волости смѣлянскія, мѣстечка Вязовка, церкви Покрова Пресвятыя Богоматери священника приходскаго благочестиваго, онымъ преосвященнымъ усновленнаго Мойсея Кожуховскаго уніатскій протопопъ Стефанъ Вѣтвѣцкій поелъ уніатъ Мартынъ Мокрицкій, губернатору по прованію Шкуратовскому, а по имени неизвѣстно, и бывшему тогда тамъ съ войскомъ отъ партіи украинской командиру, коего имени и прованія неизвѣстно, якобы тотъ священникъ Кожуховскій, въ церкви окно выпувъ, влазилъ и двери отпиралъ, и чрезъ то оный губернаторъ и командиръ войсковой таковую принимали злобу и гонительство, что тотъ священникъ принужденъ былъ изъ мѣстечка уйти, для поимки коего

оний командиръ, по старательству прописанныхъ униатовъ войсковыхъ, насылалъ сорокъ человекъ, когда не сыскали, то жену его взяли и такъ немилосердно били, что на ней три пары розогъ избили, а потомъ дочери и сыну еще малолѣтнимъ по 50 ударовъ плетью дали и тѣмъ совсѣмъ здоровья лишили. а наконецъ и изъ дому выгнали.

75.

Того жъ года, августа 3, губерніи мошенской, церкви Успенія пресвятыя Богородицы приходскій благочестивый священникъ, старикъ Романъ Клиниѣцкій, еще съ 1760 г. православнымъ преосвященнымъ Варлаамомъ Яеинскимъ, митрополитомъ кievскимъ, во священника рукоположенный, и тамъ въ Мошнахъ болѣе 20 лѣтъ протопопомъ былъ, какъ о томъ всемъ и дѣло при освященной духовной переяславской консисторіи имѣется, по очищеніи оной приходской своеѣ церкви отъ униатскаго заустѣнія шелъ въ домъ, а тамошній мошенскій губернаторъ Юрій Подгородецкій съ другимъ цѣкимъ нѣякійсь якобы войска партіи украинской отставнымъ поручикомъ по прозванію Дондзаревскимъ, а по имени неизвѣстно, кой нынѣ Мошенскую пушу въ своемъ смотрѣніи содержитъ и называется лѣсничимъ, сами вдвоихъ разбойническимъ образомъ напали на пути и безъ всякой причины взяли его старика въ замокъ и заперли въ тюрьму, держа тамъ чрезъ цѣлый день. Между тѣмъ изъ бывшихъ тогда въ Мошнахъ униатовъ къ благочестивымъ церквямъ, поповъ униатовъ Василя Мгодовскаго и Гавріила Слабѣнскаго, тотъ униатъ Слабѣнскій, увѣдомляясь о страданіи онаго старика Клиниѣцкаго въ тюрьмѣ, какъ приближалъ къ нему въ тюрьму, то первѣе разнообразно скверно бранилъ и ругалъ, называя схизматикомъ, пилиповцемъ и другими поносительными словами, потомъ распался яростію схватилъ за волосы, и ниже мало уважая о старости его, немилосердно терзалъ, по всей тюрьмѣ волочилъ и билъ, а при томъ въ конечное поруганіе волоса на бородѣ и головѣ остригъ, отчего какъ выпущенъ изъ тюрьмы, то едва могъ долѣзти въ домъ, а на другой день жестокою болѣзнію разболѣлся и въ пять недѣль умре.

Послѣ того ноября 8 числа, тамошніе жъ благочестивые приходскіе священники Святоникольскій Филимонъ Кротевиць, да преображенскій Іеремій Калѣновичъ, такъ же отъ запустѣнія уніятскаго очистивъ церковь Преображенія Господня, начали было служить, но только что первый разъ, того 8 числа, отправили часы и выступили зъ церкви на цвинтарь, прибѣжали туда на цвинтарь вышеописанный уніять Гавріиль Слабѣнскій и другой нѣякійсь Яковъ Каменѣцкій, имѣя при себѣ губернаторскихъ служителей человекъ четыре, изъ коихъ точію единъ, по прозванію вѣстимый Иваѣцкій, и тотъ Коменѣцкій шумѣлъ на народъ и домогался, чтобъ дали ключи церковные, сказуя: понеже де вашъ священникъ за преступленіе свое согнанъ съ прихода и у васъ священника нѣтъ, то на мѣсто того я прислалъ къ вамъ отъ княгини ея свѣтлости зъ Радзѣвиловъ Муравской; когда-жъ, потому народъ ключей не далъ, то оные уніаты тотчасъ побѣгли до губернатора, отъ котораго вдругъ прибѣжали слуги и козаки, человекъ зъ десятокъ, и побрали оныхъ священниковъ и народъ въ замокъ, и за приходомъ священниковъ, браня и ругая, губернаторъ заразъ побралъ и въ тюрьму засадилъ, гдѣ и покойникъ Романъ невиннѣ страдалъ, а людей православныхъ, кои за священниковъ просили, а онаго уніята Коменѣцкаго за приходскаго священника себѣ не приняли, ругалъ, бранилъ и, хватая ихъ за волоса, рвалъ; потомъ ктитора святоуспенскаго Максима Шевця, пономаря свято-преображенскаго Григорія Коцаренка, братчика свято-никольскаго Клима Шевця и прихожанина Петра Дуженка, покладывая, плетми такъ немилосердно били, что всякъ изъ нихъ мѣсто свое кровью облилъ, и такой вонь и ужасъ былъ, что зъ оныхъ благочестивыхъ, страдавшихъ въ тюрьмѣ священниковъ Іеремѣй Калѣновичъ перепугался и впалъ въ болѣзнь, называемую трясавица, а съ той болѣзни приключилась и черная болѣзнь, въ коей и понынѣ страждетъ и лишается здоровья. Между тѣмъ же оные уніаты Слабѣнскій и Каменѣцкій, пришедъ къ тюрьмѣ и загляда въ окошко къ нимъ, бранили разными скверными словами, называя еретиками, схизматиками, а отъ нихъ пойшовши, отбили церковь и по своему уніятскому вымыслу служеніе отправляли.

77.

Сего 1768 года генваря мѣсяца, староства каневского, села Грицинецъ губернаторъ Игнатій Иловѣцкій, будучи самъ римско-католическаго закона, по жалобѣ къ нему, онаго староства, села Грицинецъ отъ попа уніята Алексѣя занесенной, тамошнихъ православныхъ людей принуждалъ къ униі, чтобъ были въ ней во вѣки и на то подписывались велѣлъ, а за то, что нѣкоторые подписываться не хотѣли, билъ, мучилъ и разныя притѣсненія причинялъ, священника православнаго губерніи Мошенской села Михайловки Лукіана, бывшаго въ оныхъ людей съ манифестомъ для подпису православныхъ къ протестаціи, гдѣ надлежитъ, о причиняемыхъ уніятами обидахъ, гвалтовно въ Каневѣ подхвативъ, съ нѣякимъ полковникомъ козацкимъ въ кандалы заковалъ и тако же билъ, а наконецъ на головѣ и бородѣ волоса обрѣзалъ и въ тюрьмѣ мучилъ, пока волѣ его угодно было.

78.

Того жъ генваря, волости смѣлянской, состоящей въ мѣстечку Звиногородкѣ комендантъ хоренжовый (коего имени и прозванія не извѣстно) православнаго священника села Бѣдинаго Озера шляхтича Василия Шумонецкаго, бывшаго въ мѣстечкѣ Камниболотахъ, съ онымъ же манифестомъ подхвативъ запровадилъ въ мѣстечко Звиногородку и тамъ въ домѣ своемъ съ своими согласниками попами уніятами бороду и волоса остригъ, розками билъ и, покладывая его на землю, два раза по сто ударовъ далъ, а потомъ въ сѣняхъ дому своего-жъ до стѣны заковавъ за руки и за ноги, и набивъ на руки и ноги скрипцы, оставилъ его подъ присмотромъ четырехъ человекъ поляковъ, гдѣ и содержался, а потомъ оттуда отпроваженъ въ колодкахъ за карауломъ же въ обозъ въ Бѣлую Церковь.

79.

Сего жъ года февраля 9-го дня, волости Смѣлянской села Вѣкнины диспозиторъ, полякъ Андрей Рубловскій, по жалобѣ и прошенію тамошняго попа уніята Василия Пугача, намѣревалъ бывшаго въ томъ селѣ православнаго села Стецѣвки священника Си-

меона, подхвативъ, немилосердно бить, и уже посланные отъ него диспозитора полякъ, по прозванію Пашковскій, а имени неизвѣстно, съ двома козаками, онаго священника Симеона, ѣдущаго изъ села Вѣкиннѣ въ село Стецѣвку, на пути вздогнавъ, и возвратили было, о чемъ села Вѣкиннѣ прихожане увѣдомлялись, и вышедши четыре челоуѣка за село противу оныхъ, возвратившихъ священника, стали ихъ просить объ немъ, однакъ они не точію не отпустили священника, но еще началъ было оный полякъ палицею Романа Олѣйника и Федора Селецкаго, а козакъ оный пистолетомъ бить, а какъ за привозомъ его въ село, народъ, со всего села собравшись, не допустивъ везти до диспозитора въ дворъ, сами пошли къ нему и встрѣтились съ нимъ насередъ села, то онъ будучи прибранный пистолемъ съ ружьемъ и при саблѣ, заразъ началъ разнообразно бранить, а потомъ, выхвата съ плечей оружицу, сталъ показаннаго Романа Олѣйника бить и козакамъ приказалъ, и такъ подхвата его безъ пощаденія, драчемъ били, а одного съ тѣхъ прихожанъ Ивана Баторука оный диспозиторъ безъ уваги по головѣ такъ ранилъ, что кровію почти вся одежда облилась, на Федора жъ Селецкаго самъ же диспозиторъ, будучи въ превеликой азартности, съ пистолемъ выпалилъ, Мартина жъ Усатаго саблею тотъ же диспозиторъ самъ по плечу ранилъ, захвата его за бороду, какъ непотребное какое животное, тягълъ по землѣ въ самый свой дворъ, а тамъ безъ пощадѣнія еще билъ, а потомъ, вышедши оный диспозиторъ къ собравшемуся надъ оными ранеными народу, началъ и паки бранить и поносить схизматиками, благочестивцами, сказуя, такъ де вамъ и всѣмъ будетъ благочестивымъ, какъ вы имѣете все село своимъ благочестіемъ помарать, то лучше васъ точію десятковъ сколько убить и повѣсить, а прочіихъ отъ благочестія свободить. При семъ, когда опять народъ проговорилъ, что де предки наши вѣкъ свой окончили въ вѣрѣ благочестивоѣ, точію таковыхъ бѣдъ за нее по милости княжеской не имѣли, а намъ де отъ васъ довелось уже терпѣть, то онъ и тогда, не оставляя своей азартности, схвативъ саблю, ранилъ по рукѣ одного Михайла Сотенка такъ, что и калѣкою быть слѣдуетъ, а потомъ и еще намѣревалъ и другихъ бить, однакъ принужденъ бѣгомъ спастись.

Того жъ февраля 9 го, губерніи Корсунской села Тараши во время отправленія божественной литургіи тамошнимъ священникомъ благочестивымъ Никифоромъ Радивильскимъ, тоя-жъ губерніи губернаторъ по прозванію Суходольскій прислалъ писара своего Степана Хорощенка и хорунжого Василя Острога съ тридцатью человекъ козаками, кои только что прибѣгли въ село, въ кругъ оступили церковь и ждали точію, пока литургія окончится, по окончаніи же оной священника и весь народъ не выпустя ни женъ ни малѣйшей дѣтины, всѣхъ занявъ пригнали подъ аренду, но что народъ, а паче жены и дѣти пришли въ великое смятеніе и вопль, то по той причинѣ, не дѣлая ничего пустили по домамъ, а нѣкоторымъ точію старѣйшимъ жителямъ приказали прити къ нимъ на квартиру, въ домъ тамошняго жителя Іліи Базченка, якобы для объявленія папскаго приказа, почему собравшись десять человекъ, какъ пойдѣли до оныхъ на квартиру, то и тамъ прочіе козаки заперли ворота и оступили съ оружіемъ тѣхъ православныхъ, а другіе, по повелѣнію помянутаго писаря и хорунжаго повладея каждымъ, плетью немилосердно били, отъ чего какъ учинился вопль на все село, и народъ православный еще человекъ зъ двадцать прибѣжалъ, то и тѣхъ всѣхъ также безъ пощаденія били, а потомъ приказали было въ колодки забивать и провадить до прописаннаго губернатора, но народъ, спасаясь отъ напрасныхъ бѣдъ и мученій, сложивъ шесть рублей денегъ, откупились, а на провизію двадцать рублей дали и тѣмъ свободились.

Сегожъ года февраля 16 противъ 17-го числа, губернаторъ Мижирицкій, жительствующій въ селѣ Оробѣевцѣ (коего имени и прозванія неизвѣстно), согласясь съ закупщикомъ селъ Хмѣльной и Конончи, полякомъ стольникомъ Клячковскимъ и полковникомъ Каменскимъ и набѣжавъ ночью оной же Мижирицкой губерніи въ село Пекари, первѣе тамошнихъ прихожанъ, а именно атамана Семена Портянку, Сергія Брагарнаго, Корнѣя Манченка, Степана и Савку Рыдвановъ, Уласа Груднику и Герасима Дехеха за то, что

они какъ сами православіе содержатъ, такъ и православнаго священника у себя имѣютъ, а отъ униата никакихъ требъ не принимаютъ и имѣть его у себя не желаютъ, немилосердно и безъ пощаденія, поворачивая на всѣ боки, били и такъ умучили, что когда уже не могли сами съ земли встать, то, какъ скотинъ, изъ избы на дворъ повыволокали, а потомъ и находящагося у нихъ православнаго священника Филиппа Иванова, схвативъ за волосы и положивъ на землѣ, также немилосердно тиранскимъ боемъ, поворачивая на всѣ боки, плетью били и такъ умучили, что въ силу живъ остался.

82.

А потомъ, тоей же noci, показанные губернаторъ, закущикъ Клячковскій и полковникъ Камѣнскій, прибѣжавъ въ село Хмѣльну и сыскавъ къ себѣ на квартиру тамошнихъ прихожанъ Петра Щербака и сына его Павла, Федора Решетниченка, Ивана Мартыненка и дядка Антона, при разныхъ наругательствахъ и поношеніяхъ за содержаніе православныя своея вѣры и благочестія, такъ немилосердно и тирански били, что всякій съ мѣста не могъ тронуться, но уже какъ бы скотинъ изъ избы на дворъ выволокали.

83.

А оттуда, противъ того жъ 17-го числа ночью, прибѣжали еще и въ село Конснчу и тамо такожъ единственно за то, что поа униата имѣть у себѣ не хотятъ, атамана тамошняго Якова Терновенка, ктитора Данила Яценка и Грицка Чайченка въ двѣ плети били и дали имъ каждому по семьдесятъ паръ ударовъ и, не довольясь тѣмъ, взявъ онаго ктитора съ собою, повезли въ мѣстечко Мижиричъ и тамо его такъ уже били, что тѣло его плетью до кости попробовали и уже близъ смерти его оставили; а какъ на другой день, то есть 17-го числа, тамошніе села Конончи прихожане поѣхали въ оное мѣстечко Мижиричъ съ прошеніемъ объ освобожденіи онаго ктитора, и за пріѣздомъ явились предъ своего пана, поманутаго Клячковскаго, то онъ заразъ зачинилъ изъ нихъ до двадцати человекъ въ своей избѣ и, по одному въ другую

переводя, немилосердно и безъ пощаденія били, такъ что не могушихъ уже встать, какъ скотину на дворъ выволакивалъ, а перебивши всѣхъ, найстрожайше приказалъ, чтобъ они отъ тамошняго попа уніата, какъ требы всякіе принимали, такъ и церковнаго его отправления слушали.

84.

Послѣ того, того же февраля 19-го, вышепрописуемый уніать Григорій Мокрицкій, протопопъ Сидоровскій, съ другимъ нѣякимъ попомъ уніатомъ и съ вышепомянутымъ хорунжимъ Острымъ и съ многими также козаками, прибѣжавъ въ село Тарашу, тотчасъ тамошняго благочестиваго священника напали на дворъ Никифора, когда жъ не успѣли застигнуть, понеже предъ тѣмъ о прибытіи ихъ увѣдомлясь, скрылся, то по всемъ селу бѣгая, не тоцію въ избахъ, коморахъ и въ церкви, но и въ сундукахъ хозяйскихъ искали, а какъ нигдѣ не сыскали, то съ таковыми похвалками отѣхали, что другимъ временемъ попадутъ и первѣе волоса на бородѣ и голловѣ, а потомъ и уши обрѣжутъ, да тогда уже и благочестіе содержать дозволятъ.

85.

Того жъ февраля 20-го, губернаторъ корсунскій Суходольскій, а имени неизвѣстно, послалъ въ село Нетеребку хорунжого корсунскаго Василя Остраго и замковаго писаря Степана Хороценка съ командою до двадцати человекъ вооруженныхъ ружьемъ и спинами козаковъ, чтобъ они какъ тамошняго православнаго священника, такъ и прихожанъ, за содержаніе благочестія, немилосердно били, которые за прїѣздомъ первѣе, взявъ тамошняго православнаго священника, нарочнѣ посланнаго изъ духовной консисторіи для преподаванія христіанскихъ требъ Андрея Чайченка, и обнажа его до единой рубахи, положивши на землѣ, въ двѣ плети немилосердно и безъ пощаденія били, и дали ему ударовъ болѣе шестидесяти паръ.

86.

А на другой того день, то есть 21, прїѣхавши протопопъ корсунскій Моврицкій, а имени неизвѣстно съ другимъ села Гар-

бузина попомъ уніатомъ Климентомъ, при разныхъ наругатель-
ствахъ называя какъ Его преосвященство, такъ и всѣхъ право-
славныхъ священниковъ полиповцами и недовѣрками, обстригъ ему
на бородѣ волоса и бритвою обритулъ и отдалъ подъ караулъ
прописанному хорунжему и писарю, гдѣ и содержался подъ карау-
ломъ до 22 числа, а того 22 числа сыскавъ ктитора Ивана Гон-
чара, Андрея Ремеху и Савку Даценка, Исаю Шаробку, Іоанна Да-
нилейченка, за то, что они ревнуя по благочестію, не хотѣли отъ
тамошняго попа уніата Евстафія никакихъ требъ принимать и
церковнаго его отправления слушать, при другихъ тамошнихъ при-
хожанахъ, въ страхъ имъ и при немъ священнику Чайченку, не-
щадно плетью били до тѣхъ поръ, пока принуждены были казать,
что какъ отъ тамошняго попа уніата всякіе требы получать и цер-
ковнаго его отправления слушать будутъ, и выбивши, какъ имъ,
такъ всѣмъ того села прихожанамъ показанные хорунжій и писарь
настрожайше подъ смертнымъ боемъ притвердили, чтобъ отнюдь
изъ Переяславской епархіи никакихъ священниковъ не принимали,
а означенный протопопъ вышенисаннаго священника православнаго
велѣлъ выгнать за село, похваляясь при томъ, что ежели впредь
могъ бы оный, или какой другой священникъ изъ Переяслава
въ оное село пріѣхать, пятьсотъ розокъ дать и обстригши на го-
ловѣ и бородѣ волоса, выгонитъ и паки вонъ изъ села, съ чѣмъ
и выгналъ.

Р Е Е С Т Р Ъ

*первѣйшихъ и главнѣйшихъ юнителей православнаго священства,
съ прописаніемъ мѣсть, гдѣ живутъ и какъ называются и ка-
кого чина.*

И з ъ с в ѣ т с к и х ъ .

1. Левандовскій, комиссаръ уманскій, живетъ въ уѣзду уман-
скомъ въ селѣ Ропотухѣ; тотъ приказывалъ съ священниковъ не-
милостивые чинши брать, какъ-то посылалъ козаковъ въ дома на
экзекуцію, которые совсѣмъ ихъ разоряли, если который не могъ

отдать означеннаго чинша, а взымалъ по пятнадцать, двадцать и тридцать рублей, было-жъ то, что и по пятьдесятъ выдиралъ.

2. Рудцкій, губернаторъ уманскій, живетъ въ городѣ Уманѣ, тотъ измысливши себѣ подъ именемъ архіерея униатскаго нѣкакійс указъ, разсылалъ приказы подъ смертнымъ штрафомъ ктиторами и войтамъ, дабы отъ приходскихъ своихъ православныхъ священниковъ отбирали ключи церковные и ихъ выгоняли изъ села, которые когда не хотѣли дѣлать того, то онъ послалъ безприходнаго униата города Уманя Павла Морозовскаго съ козаками, который по насильству отъ православныхъ священниковъ приходы отбиралъ, дома ихъ разорилъ и изъ села выгналъ.

3. Яковъ Квиткевичъ, губернаторъ торговицкій, живетъ въ уѣзду торговицкомъ, въ селѣ Легадзиной, тотъ посылалъ приказчика своего поляка, на прозваніе Мелешка, съ тѣмъ, чтобы въ губерніи его поотбиралъ приходы отъ православныхъ священниковъ, который приказчякъ, исполнивши то, велѣлъ приказчикамъ и изъ собственныхъ домовъ ихъ же священниковъ выгонять; которые-жъ прихожане когда не хотѣли этого дѣлать, то онъ Мелешко жестоко ихъ батожемъ за то билъ.

4. Полякъ Иванъ Градовскій, закупщикъ живетъ уѣзду уманскаго въ селѣ Каменной Греблѣ, а какія обиды священникамъ православнымъ дѣлалъ, явствуетъ изъ того экстракта при семъ отпускаемаго.

5. Бернадскій, мѣстечка Таращи, смертный бой и превеликіе грабительства православнымъ священникамъ причинялъ.

Изъ священниковъ униатскихъ.

1. Аѳанасій Гдишицкій, униатскій протопопъ смѣланскій, живетъ въ мѣстечкѣ Пржищевѣ.

2. Василій Кремезовичъ, униатскій протопопъ Животовскій, живетъ въ селѣ Телѣжинцахъ.

Сихъ двоихъ поступки явствуютъ изъ доношеній и изъ экстракта, при семъ отпускаемыхъ.

3. Стефанъ Комариѣцкій, уніатскій протопопъ уманскій, живетъ въ селѣ, называемомъ Скалѣ; послалъ отъ себя безместнаго уніата изъ Уманя Павла Морозовскаго для отобранія столовыхъ денегъ, который Морозовскій, испросивъ себѣ отъ уманскаго губернатора Рудкого козаковъ, причинялъ православному священству разные разграбительства, всякую пашню ихъ священниковъ приказывалъ козакамъ подъ ноги лошадей своихъ бросать, заковывалъ ихъ въ желѣзные пута, какъ то: изъ уманщины села Шипилова священника Іакова и села Полонистаго священника Петра, а кромѣ того села Оксанина священнику Епифану Зѣневичу далъ пятьдесятъ плетей по голому тѣлу, отчего едва живъ онъ священникъ остался, и прочимъ таковыя-жъ обиды дѣлая, почему принуждены были священники безправно требуемую имъ подачу, называемую столовымъ, отдавать.

4. Безмѣстный уніатъ попъ Гавріиль Мошенскій безъ вѣдома власти своей, присоединясь къ польской воинской командѣ, ѣздилъ къ православнымъ священникамъ по всей почти Украинѣ, а наипаче въ Мошешчинѣ, ограблялъ церкви, забиралъ имущество отъ священниковъ, билъ, мучилъ, и прочіе симъ подобныя дѣлалъ утѣсненія, грабительства и воровства, живетъ же онъ нынѣ бѣзмѣстно въ Бѣлой Церкви.

5) Изъ всѣхъ же тѣхъ вышепомянутыхъ гонителей, враговъ вѣры православной, превосходитѣйшій гонитель протопопъ уніатскій каневскій Іоаннъ Вѣзерскій, живетъ въ мѣстечкѣ Рокитной близъ Бѣлой Церкви; какія-жъ обиды дѣлалъ, и описать трудно, словомъ сказать, билъ, мучилъ, ограблялъ православныхъ священниковъ, наводилъ поляковъ на дома священническіе жъ, подая имъ способъ къ ограбленію и отдавалъ въ плѣнъ на мученіе и прочія симъ подобныя обиды дѣлалъ.

О почитаніи Пресвятой Богоматери.

(Противъ штундистовъ).

Штундисты осмѣливаются говорить, что мы не имѣемъ права почитать Богоматери, такъ какъ Св. Писаніе будто бы не побуждаетъ насъ къ этому. Но это мнѣніе не справедливо. Св. Писаніе ясно говоритъ, что Богоматерь свята, велика, достоблажима (Бук. 1 гл. ст. 30—38). Самъ Богъ послалъ Ангела сказать пресвятой Дѣвѣ Маріи: *радуйся благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты между женами* (Лук. 1 гл. ст. 26—28). Св. Елисавета по внушенію Божію съ радостію встрѣчаетъ такимъ привѣтствіемъ Богоматерь, пришедшую къ ней: *благословенна Ты между женами и благословенъ плодъ чрева Твоего! И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ? (Лук. 1 гл. 41—43 ст.).* Сама Богоматерь пророчески предвѣщаетъ: *отнынѣ будутъ ублажать Меня въ роды; сотворилъ Мнѣ величіе Сильный* (Лук. 1 гл. 48, 49 ст.). Даже въ Ветхомъ Завѣтѣ св. Пророкъ Давидъ въ 44 псалмѣ предсказывалъ, что будетъ время, когда надъ міромъ возвеличится Царица, имя которой будетъ памятнымъ въ родъ и родъ, *лицо которой будутъ умолять богатѣйшіе изъ народа, которую будутъ славить всѣ народы во вѣки и вѣки* (Псал. 44; ст. 10—18). Штундисты читаютъ всѣ эти свидѣтельства Св. Писанія, но не внимаютъ и не хотятъ привѣтствовать Богоматерь, какъ привѣтствуютъ Ее даже Ангелы, какъ привѣтствовала ее св. Елисавета, исполненная Духа Святаго. Въ этомъ обнаруживается двоедушіе и лицемѣріе сектантовъ: они хвастають, что вѣруютъ по Писанію, что поступаютъ такъ, какъ велитъ Писаніе; но на дѣлѣ оказывается, что сектанты говорятъ неправду и обманываютъ самихъ себя. Св. Писаніе учитъ насъ чтить Богоматерь, а сектанты отвращаются отъ Писанія.

Сектанты говорятъ намъ въ свое оправданіе: въ Писаніи нѣтъ такой заповѣди, которая бы обязывала насъ подражать Ангелу—благовѣстнику и праведной Елисаветѣ (Лук. 1 гл. 26—49 ст.). Пожалуй, въ Писаніи нѣтъ такой заповѣди. Но чтить

Богоматерь насъ заставляють собственный нашъ разумъ и совѣсть. Что требуется нашимъ разумомъ и совѣстью, о томъ нѣтъ нужды писать, заповѣдывать. Кто знаетъ и вѣруетъ въ то, что есть Богъ, тотъ не нуждается ни въ писаніи, ни въ заповѣди, чтобы чтить Его; въ такомъ случаѣ чтить Бога заставляютъ насъ нашъ разумъ, наша мысль, наша совѣсть. То же должно сказать и о Богоматери. Кто знаетъ и вѣритъ, что Марія есть Матерь Бога Вышняго, есть Матерь Царя и Господа нашего, тотъ былъ бы неразумнѣе животнаго, если бы сталъ говорить подобно сектантамъ: «не буду чтить Богоматери до тѣхъ поръ, пока мнѣ не прикажетъ сего Царь и Сынъ Ея».

Сектанты говорятъ: нужно свидѣтельство Св. Писанія, чтобы чтить Богоматерь.

Но, имѣя очи, они не видятъ, что Писаніе рѣдко говоритъ о томъ, до чего легко додуматься собственнымъ разумомъ. Сектанты не замѣчаютъ, какой духъ и осторожность тѣхъ, которые писали подъ вліяніемъ Духа Святаго: о великомъ и о святомъ Евангелисты и Пророки предпочитаютъ молчать, а не писать, стараются великое и святое почтить благоговѣйнымъ молчаніемъ, а не словообильнымъ писаніемъ. Для насъ православныхъ достаточно и того, что въ Св. Писаніи Ангелъ Господень (Лук. 1 гл. 28—35 ст.) и св. Елисавета величаютъ Пресвятую Марію Матерью Господа; вслѣдъ за Писаніемъ, Ангеломъ Господнимъ и св. Елисаветою и мы чтимъ Богоматерь, величаемъ Ее и ублажаемъ (Лук. 1 гл. 28, 42 и 48 ст.; псал. 45, ст. 10—18). И только тотъ откажетъ Богоматери въ такой чести, кто не вѣруетъ тому, что она родила Сына Божія.

Сектанты возражаютъ: православная церковь обращается къ Богоматери съ такими словами: «Пресвятая Богородице, спаси насъ», «Ты наша единая надежда», т. е. приписываетъ Богоматери такія названія и дѣйствія, которыя приличествуютъ только Сыну Божію. Но православная церковь не погрѣшаетъ и не заблуждается, приписывая Богоматери такія названія и оказывая Ей такую честь.

Вѣдь мы знаемъ изъ Св. Писанія, что самъ Іисусъ Христосъ прилагаетъ людямъ такія имена, которыя приличествуютъ только Ему одному. Такъ, въ 8 гл. 12 ст. Евангелія отъ Іоанна, Христосъ Спаситель говоритъ о Себѣ: *«Я свѣтъ міру; кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тѣмь, но будетъ имѣть свѣтъ жизни»*. Но въ то же время, въ 5 гл. Евангелія отъ Маттея (14 ст.), Христосъ называетъ учениковъ своихъ также свѣтомъ міра: *«Вы свѣтъ міра»*, — говоритъ Христосъ своимъ Апостоламъ. Въ 10 главѣ 1 посланія къ Коринѳянамъ Христосъ названъ *каменемъ*, основаніемъ вѣры нашей (1 посл. къ Коринѳ. 10 гл. 4 ст.), между тѣмъ Самъ Христосъ Спаситель, по свидѣтельству Евангелиста Маттея, называетъ Апостола Петра также *каменемъ* — за твердость его вѣры: *«Я говорю тебѣ: ты Петръ — камень и на семъ камнѣ я создамъ церковь мою и врата адовы не одолѣютъ ея»* (Матѳ. 16 гл. 18 ст.). Далѣе: самъ Іисусъ Христосъ, по свидѣтельству св. Писанія, есть *Сынъ Божій* по существу (Іоан. 10 гл. 30—38 ст., Мѳ. 8 гл. 29 ст., 1 Іоан. 5 гл. 5 ст.). А между тѣмъ Самъ же Господь Іисусъ Христосъ имя *«Сынъ Божій»*, приличное только Ему Одному, прилагаетъ ученикамъ Своимъ, конечно, въ смыслѣ сыновства по благодати (Матѳ. 5 гл. 9 ст.); равно и Ап. Павелъ, называя Іисуса Христа *Единороднымъ Сыномъ Божиимъ* по естеству (Галат. 4 гл. 4 ст.), въ то же время называетъ и людей *сынами Божиими* по благодати (Римлян. 8 гл. 14, 19 ст.). Очевидно этимъ не можетъ нарушиться истина Писанія (Іоан. 10 гл. 35.).

Въ виду того, что самъ Іисусъ Христосъ и Его Апостолы прилагаютъ людямъ такія имена, которыя приличны только Сыну Божію, какая же можетъ быть обида кому-либо, если мы величаемъ Богоматерь тѣми именами и словами, съ которыми, по свидѣтельству Писанія, обратился еврейскій народъ къ одной знаменитой женщинѣ: *ты — величіе Израиля, ты — великая радость Израиля, ты — великая слава нашего рода, будь же благословенна отъ Господа Вседержителя на вѣчное время* (Іудинѳ 15 гл. 8—10 ст.). Кого оскорбляемъ мы, если эти слова прилагаемъ къ Богоматери? Если Іудинѳ удостоилась такой похвалы и благословенія, то что же сказать о Богоматери? Если Іисусъ Христосъ сказалъ Маріи, сидѣвшей у ногъ

Его: *Марія избрала благую часть, которая не отнимется отъ нея*, то кого оскорбляемъ мы, если эти слова отнесемъ къ Богоматери? Она возлюбленная раба Божія, — ни одна изъ женъ не служила такой службы Господу; Она великая мать, ибо никакая другая женщина не родила и не пеленала такого Сына; Она великая ученица Господа, ибо Она одна такъ рано начала слушать учение Своего Господа, такъ ревностно сохраняла слова *Его въ сердце Своемъ* (Лук. 2 гл., 51 ст.).

Сектанты еще возражаютъ: Православная церковь, говорятъ они, оскорбляетъ Богоматерь, прилагая Ей тѣ имена, которыя Ей не причлествуютъ. Но Иисусъ Христосъ вовсе не для оскорбленія называлъ своихъ Апостоловъ тѣми именами, которыя приличны Ему одному. Мы уже сказали, что Христосъ, будучи свѣтомъ міра, называлъ своихъ апостоловъ свѣтомъ міра: и Апостолы не оскорблялись этимъ. Мы знаемъ, что Христосъ есть камень и основаніе вѣры нашей, что Онъ единородный Сынъ Божій, между тѣмъ Самъ І. Христосъ называетъ Апостола Петра камнемъ и всѣхъ Апостоловъ сынами Божиими: Апостолы опять, какъ видно изъ Евангелія, не оскорбляются этимъ.

Очевидно въ этихъ именахъ, прилагаемыхъ къ различнымъ лицамъ, нужно видѣть и различный смыслъ. Прилагая сіи слова къ Богу, мы ими выражаемъ то, что должно воздавать Несотворенному и Всевышнему Богу, а прилагая сіи слова къ Богоматери, мы ими выражаемъ свою любовь и признательность къ Той благословенной Пресвятой Дѣвѣ, которая была избрана Богомъ быть Матерью Единороднаго Сына Его.

Посему православная церковь чтитъ Богоматерь, вѣрно и непрерывно ублажая ее отъ начала дней своихъ.

Православные братіе! Оглянитесь на отцевъ и праотцевъ, дѣдовъ и прадѣдовъ, которые такъ вѣрно и благоговѣнно ублажали Матерь Божію. Оставайтесь добрыми и покорными сынами предковъ вашихъ: чтите и ублажайте Богоматерь, какъ они ублажали Ее. Избѣ-

гайте той хулы, которую вооружилась противъ Царицы Небесной маловѣрная штунда; знайте, что эта хула есть плодъ того змія, который въ началѣ вѣковъ позавидовалъ блаженству праматери нашей Евы и постарался искусить ее (Быт. 3, 1—11),—и который и теперь, завидуя славѣ Той, Еяже благословенный плодъ, по древнему пророчеству (Быт. 3; 15), стеръ главу зміеву, старается уничтожить славу Ея на землѣ.

(Херсон. Епарх. Вѣд. № 19).

ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви с. Толстой звенигородскаго уѣзда.

8-го сентября сего 1891 гота въ с. Толстой, совершено освященіе новой приходской церкви мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Березницкимъ, въ сослуженіи 9-ти священниковъ и 4-хъ діаконовъ. Кромѣ своихъ прихожанъ, въ церкви было много богомольцевъ изъ сосѣднихъ селъ. На литургіи пѣлъ хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя Михаила Филипповича. По окончаніи освященія церкви сказано было соотвѣтственное случаю поученіе мѣстнымъ священникомъ о. Лаврентіемъ Яновскимъ, а на литургіи о. Благочиннымъ, съ свойственной ему манерой говорить просто и сердечно. По древнему обычаю, въ колокольнѣ отъ общества была предложена закуска духовенству и почетнымъ лицамъ, въ числѣ которыхъ находился и строитель церкви, крестьянинъ села Хлинновки Тупчій, построившій уже пятую церковь своими мастеровыми. Въ домѣ священника приготовленъ былъ приличный обѣдъ, на который были приглашены также духовенство и почетныя лица. 9-го сентября литургію совершалъ духовникъ 3-го округа, протоіерей о. Петръ Ильяшевичъ, обучавшійся грамотѣ въ мѣстной школѣ у своего брата, о. діакона Никиты Ильяшевича, и по принятіи св. сана прослужившій 26 лѣтъ благочиннымъ мѣстнаго

округа. По окончаніи литургии совершена панихида по усопшимъ священнослужителямъ с. Толстой и всѣмъ благотворителямъ приходскаго храма. Въ синодикѣ церковномъ сохранились имена слѣдующихъ священниковъ с. Толстой:

Василій Затовскій, умершій на 93 г. жизни.

Іоаннъ Левицкій 1806—1822 г.

Миронъ Маниковскій 1822—1829 г.

Іоаннъ Яновскій 1829—1849 г.

Тимофей Кисилевскій, зять о. Іоанна Яновскаго, 1849—1876 г.

Съ 1876 года священствуеть въ с. Толстой о. Лаврентій Яновскій, сынъ о. Іоанна Яновскаго.

Благочинными мѣстнаго округа въ текущемъ столѣтіи были священники:

М. Ольшаной Петръ Турчиновичъ 1809—1819 г.

С. Терешекъ Михаилъ Мандровскій 1819—1830 г.

С. Сигнаевки Іоаннъ Кялиновскій 1830—1845 г.

С. Княжей Василій Подгаецкій 1845—1857 г.

С. Топильной протоіерей Петръ Ильяшевичъ 1857—1883 г.

Съ 1883 года состоитъ благочиннымъ священникъ с. Моринецъ Іоаннъ Березницкій.

О благочинныхъ усопшихъ также вознесена молитва на панихидѣ. Справедливо помянуть при семъ добрымъ словомъ и бывшаго помѣщика с. Толстой Антона Яковлевича Совѣцкаго, по церковнымъ документамъ помѣченнаго — «Кіевской дворянской комиссіи депутатъ римскаго исповѣданія». Память оуь навсегда въ с. Толстой тѣмъ, что положилъ капиталъ на вѣчныя времена, проценты съ котораго 912 рублей ежегодно поступали на уплату подушной подати за крестьянъ с. Толстой, а съ уничтоженіемъ этой подати, обращаются на общія нужды крестьянъ с. Толстой. Совѣцкій, достроившій на свой счетъ нынѣшній кіевскій костель, долгое время стоявшій безъ купола, построилъ великолѣпный костель въ м. Смѣдой, въ которомъ и погребенъ. Оуь оказалъ также значительное пособіе и православной церкви въ с. Толстой при расширеніи ея двумя придѣлами и притворомъ съ колокольней, причемъ она изъ 5-ти купольной обращена въ одно-купольную. Но съ православными священ-

никами обращался весьма гордо, а иногда и нахально, состоя тогда и главно-управляющимъ Ольшанскаго имѣнія графовъ Браницкихъ. Такъ, напримѣръ, приказалъ своимъ козакамъ схватить почтеннаго о. Мирона Маниковскаго, вывезти за село и не впускать обратно въ приходъ. Подобнымъ образомъ поступилъ онъ и съ почтеннымъ о. Іоанномъ Яновскимъ, приказавъ до разсвѣта разобрать крышу на его домѣ въ ночь, слѣдовавшую за освященіемъ церкви, въ припадѣ гнѣва своего за неприглашеніе его на освященіе церкви, чего не сдѣлалъ священникъ по своей несмѣлости. Пособія на постройку церкви въ с. Толстой отъ нынѣшней помѣщицы, графини Браницкой не послѣдовало единственно по подозрѣнію, будто крестьянами с. Толстой совершенъ поджогъ толстянской экономіи, прочинившій убытка имѣнію на 40 тысячъ рублей. Въ настоящее время населеніе с. Толстой, по случаю градобитія, истребившаго у нихъ хлѣбъ, весьма затрудняется, гдѣ достать недостающія четыре тысячи на погашеніе долга за вновь устроенную церковь.

Священникъ *І. Г.*

Въ Кіевскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ со 2 октября по 10 октября поступило: Отъ священника І. Мироновича собранные отъ прихожанъ при освященіи Пустовойтовской церкви 17 руб.; отъ офицерскихъ чиновъ Штаба 33-й пѣх. дивизіи 1% сбора съ жалованья за сентябрь мѣсяць 8 р., отъ настоятеля и братіи Никольскаго монастыря по подписному листу 66 р., отъ городской управы по подписному листу 23 р. 88 к., отъ служащихъ въ кіевской почтовой конторѣ 1% сбора съ жалованья за сентябрь мѣсяць 25 р. 57 к., отъ г. Кордата по подписному листу 18 р., отъ доктора А. Страшкевича по подписному листу 78 р., изъ редакціи «Кіевскаго Слова» 406 р. 43 к., отъ дворцоваго полицейскаго пристава, собранные мясоторговцами бессарабскаго базара 40 р., отъ Никольскаго монастыря 100 р., отъ російскаго общества морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія по подписному листу 10 р., отъ священника І. Вое-

водскаго по подписному листу 16 р. 40 к., отъ священника В. Абрамовича по подписному листу 22 р. 30 к., отъ священника А. Оглоблина по подписному листу 10 р. 15 к., отъ священника В. Тараненко по подписному листу 3 р. 42 к., отъ священника І. Мельниковскаго по подписному листу 14 р. отъ священника с. Лебедовки чигиринскаго уѣзда и отъ его прихожанъ 50 р., отъ предсѣдателя совѣта старшинъ Бѣлоцерковскаго общественнаго собранія Н. Рудова 1⁰/₁₀ доходности собранія за сентябрь 27 р. 70 к. отъ священника Лысянскаго прихода П. Немировскаго, его прихожанъ и причта 4 р. 11 к., отъ неизвѣстнаго 2 р., отъ управленія орловскимъ имѣніемъ и сахарнымъ заводомъ графини Л. Л. Фицтумъ по подписному листу отъ слѣдующихъ лицъ: графини Л. Л. Фицтумъ 500 р., директора Е. К. Фельцъ 100 р., В. Черняева 25 р., М. Вовченко 2 р., Н. Новицкаго 2 р., Л. Фельцъ 20 р., Е. Мазуръ 2 р., М. Петренко 1 р. 50 к., Е. Лашковскаго 2 р., А. Сауэрбскаго 2 р., Г. Григоровича 1 р., А. Кудревича 2 р., Ф. Колесникова 50 к., М. Краснюка 1 р., Г. Кедреновскаго 2 р., В. Маснова 2 р., С. Зелинскаго 1 р., П. Яковлева 2 р., Н. Морозова 5 р., К. Ляховецкаго 1 р., И. Каплунова 1 р., С. Щеголева 1 р., Н. Ткаченко 1 р., К. Баркова 5 р., Г. Иванова 1 р., И. Толкачева 50 к., Г. Островскаго 50 к., И. Зевальда 5 р., А. Жука 1 р., Л. Степко 50 к., П. Котова 1 р., О. Палія 1 р., Е. Паліева 50 к., Н. Кудревича 3 р., Г. Серватовскаго 1 р., П. Отражаго 50 к., Г. Подшалинова 1 р., К. Крылова 1 р., С. Немировскаго 1 р., Я. Шапирова 1 р., А. Спектора 5 р., Г. Кунъ 10 р., К. Винограда 50 р., Н. Вольскаго 1 р., З. Струсевича 1 р., Б. Заманскаго 2 р., Н. Левицкаго 2 р., И. Майстренка 25 р., С. Гладыша 1 р., П. Ленсъ 3 р., А. Жука 2 р., И. Стефановскаго 5 р., А. Чаповскаго 1 р. 50 к., А. Лихнякевича 1 р., В. Павлова 50 к., отъ рабочихъ экономіи и завода 48 р. 72 к. всего 809 р. 72 к., Отъ директора и служащихъ кievской 3 гимназіи 1⁰/₁₀ сбора съ мѣсячнаго жалованья за сентябрь 25 р. 67 к., по подписнымъ листамъ отъ протоіерея П. Подвысоцкаго 32 р. 13 к., отъ златоустовской церкви протоіерея Н. Успенскаго 45 р. 75 к., отъ Благовѣщенской церкви 28 р. 81 к., отъ предсѣдателя кievскаго городскаго кредитнаго общества В. Рубинштейна 141 р. 50 к., отъ настоятеля Кіево-

печерской Воскресенской церкви свящ. П. Вельмина 50 р. 25 к., отъ неизвѣстнаго 4 р., отъ предсѣдателя уманскаго уѣзднаго комитета протоіерейя Н. Олтаржевскаго 25 р., отъ свящ. с. Княжичь Владиміра Гарица по подписному листу 3 р. 90 к., отъ кіево-печерской Свято-Успенской Лавры 100 р., отъ братіи той-же лавры 2000 р., отъ умершаго митрополита Платона 3000 р., Кружечный сборъ изъ Николаевскаго монастыря 30 р. 92 к. и одинъ полуимперіаль по курсу 7 р. 70 к., изъ свято-Николаевскаго собора г. Умани 27 р., изъ Воскресенской Кіево-Печерской церкви 13 р. 18 к., изъ Златоверхо-Михайловскаго монастыря 39 р. 84 к., два серебрянныхъ рубля по курсу 2 р. 16 к. всего 42 р., тарелочный сборъ: изъ Воздвиженской церкви 17 р., изъ Николаевскаго монастыря 11 р., изъ семинарской церкви 23 р., изъ царе-константиновской церкви 40 р. 87 к., изъ Спиридоновской церкви с. Шамраевки 21 р. 50 к., изъ Кіево-Георгіевской церкви 99 р. 30 к., изъ щекавицкой кладбищенской церкви 11 р. 32 к., изъ Софійскаго Собора 137 р. 28 к.,—Куриневской церкви за сентябрь мѣсяць 10 р., отъ кагарлыкьскаго благочиннаго свящ. Ѳ. Радецкаго 18 р. 20 к., отъ ружинскаго благочиннаго свящ. В. Радецкаго 3 р. 65 к., отъ свящ. м. Мотыжина С. Ходзицкаго 4 р., отъ свящ. с. Листопадовой Ѳ. Зарницкаго 3 р., отъ свящ. с. Зеленокъ каневскаго уѣзда І. Ковернинскаго 14 р., отъ свящ. с. Княжичь кіевскаго уѣзда Владиміра Гарица 6 р. 60 к., изъ златоверхо-михайловскаго монастыря 26 р. 18 к. Итого 17,678 р. 19 к., а съ прежде полученными всего собрапо 21,498 р. 81 к.

Въ Кіевскій епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій на голодающихъ съ 11 по 16 октября поступило: отъ Мартыновскаго сахарнаго завода по подписному листу 18 р., отъ генераль-маіора В. Д. Новицкаго изъ бюро представителей сахаро-заводчиковъ г. Кіева опредѣленный % съ получаемаго годового содержанія за 1-е полугодіе съ 1 сентября 1891 г. по 1 марта 1892 г. 185 р. 10 к., отъ Кіевской городской управы по журнальному постановленію 17 р. 32 к., отъ управленія Кіево-Софійскимъ митрополитскимъ домоу четыре облигаціи 4% внутренняго займа въ 1000 р. съ 11 купонами каждая, въ томъ числѣ отъ имени

умершаго митрополита Платона 2000 р. и отъ софійскаго митрополитскаго дома съ братією 2000 р., всего по номинальной цѣнѣ 4000 р., проданы по курсу за 3800 р., отъ управленія Кіевскаго товарищества сахаро-рафинаднаго завода и служащихъ 300 руб., отъ начальника Кіевской центральной телеграфной конторы и его служащихъ 1⁰/₀ сбора съ получаемаго содержанія за сентябрь 49 руб. 86 коп. По подписнымъ листамъ: отъ Д. И. Навротскаго, отъ А. Галіевскаго, 10 р., Г. Познякава 10 р., Э. Позняковой 5 р., Э. Верле 10 р., Е. Верле 5 р., Шмидта 5 руб., Р. Марръ 4 р., П. Жилинскаго 3 р., Н. Барсукова 5 р., инженера Качалы 3 р., Б—чь 5 р., Е. Зайцева 5 р., А. Михайловскаго 3 р., Г. И. Марръ 50 р., Камаева 3 р., С. Шанявскаго 3 р. и NN р., всего 130 р. отъ Г. Бричкина 6 р., В. Пуговкина 1 р., М. Ааронскаго 1 р., М. Оедорова 1 р., А. Субботина 3 р., И. Шевелюхина 60 к., А. Безобразова 60 к., Н. Ставниченко 1 р., О. Барсука 3 р., Ф. Глухова 1 р., Н. Третьякова 1 р., Ф. Лимберга 1 р., Ф. Чернухи 10 р., П. Колпинкина 1 р., Павла 1 р., Якова 1 р., Зейферта 1 р., М. Аристова 1 р., Райцева 10 р., Груздева 1 р., Кепунина 50 к., И. Степанова 3 р. и Ю. Китора 1 руб., всего 50 руб. 70 коп. отъ А. Фоломина 10 р., В. Фоломина 15 р., Н. Н. 1 р., Бори 1 руб., Е. Горбуновой 1 р., О. Фоломиной 1 руб. и Е. Фоломиной 1 р., всего 30 руб., отъ И. Лебедева 19 р., отъ І. Ковалева 1 р., отъ конторы Степанецкаго сахарнаго завода наслѣдниковъ Адельгейма отъ служащихъ и рабочихъ 100 р., отъ Тальновскаго сахарнаго завода графини С. Л. Шуваловой: А. Сушанека 100 р., О. Володкевича 5 р., Р. Чернова 5 р., В. Вышатицкаго 5 р., С. Горскаго 5 р., К. Двужраева 3 р., Я. Тверитинаго 3 р., Ф. Юзефовича 3 р., Б. Обрешковскаго 100 р., Милевскаго 3 р., Г. Чопика 2 руб., Д. Павлова 2 руб., Т. Яковлева 1 р., Н. Чмелева 1 р., К. Неселовскаго 1 р., В. Куликова 1 р., М. Плахотовскаго 1 р., А. Задульскаго 1 р., И. Барановскаго 1 р., Д. Безвершенко 1 р., И. Шевченко 1 р., С. Барановскаго 1 р., С. Барчковскаго 1 р., Барановскаго 1 р., Я. Барановскаго 1 р., Е. Ооменко 1 р., Т. Габлинскаго 1 р., О. Петрова 1 р., А. Кравченко 1 р., В. Шестаковскаго 1 р., Г. Дибольда 1 р., Михельсона 1 р., В. К. 1 руб., NN 1 р., К. Трачевскаго 1 р., А. Стецинскаго 1 р., П. В. 1 р., И. Крама 1 р.,

А. Гренадера 1 р., Я. Медведива 1 р., Ф. Статкевича 2 р., А. Острекмарца 50 к., И. Кисленко 50 к., В. Татарина 50 к., П. Заревского 50 к., В. Козырского 50 к., К. Чуенко 50 к., И. Кондрашинского 50 к., Янишевского 50 к., В. Буряита 40 к., Терепинского 30 к., Д. Терещенко 25 к., С. Кононенко 25 к., А. Ляпина 25 к., Липинского 25 к., А. Туницкого 50 к., и Н. Вдовиченко 30 к., всего 192 р., за 1 пудъ муки ржаной 1 р. 20 к. отъ Кіевскаго отдѣл. Варшавскаго страховаго общества 50 р., отъ Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря 200 р., отъ настоятеля того монастыря Сильвестра епископа каневскаго 100 руб., отъ братіи того-же монастыря 21 р. 35 к. и отъ мѣщанки С. Михаленковой 5 р., всего 326 р. 35 к., отъ Е. Солодовой 25 руб., отъ служащихъ главнаго агенства Кіевскаго коммерческаго страховаго общества 10 р., отъ неизвѣстной 10 р., отъ К. Ярославской 10 р., за проданную одну нитку гранатовъ 3 р., отъ священника села Ромашекъ Васильковскаго уѣзда Г. Корчинскаго по подписному листу: отъ мѣстн. владѣльч. конторы Н. А. Терещенко 10 р., П. А. Дунаева 10 р., Ф. Пашкова 3 руб., В. Божина 3 р., П. Черноволова 2 руб., крестьяне: П. Голубецъ 3 р. 20 к., А. Бондаренко 2 р., Г. Гузенко 2 р., М. Москалецъ 2 р., А. Головань 5 р., А. Бѣлбровъ 1 р., И. Поливяный 1 р., А. Соломкина 1 р., М. Голубцова 1 р., О. Поливяный 1 р., Т. Поливяный 1 р., Г. Драпой 1 р., И. Голубецъ 1 р., С. Прокопецъ 1 р., И. Бабанъ 1 р., Д. Поливяный 1 р., В. Голубецъ 1 р., О. Прокопецъ 1 р., Ф. Драпой 1 р., Я. Соковорскій 1 р., С. Токаръ 1 р., В. Мазій 1 р., В. Ковтунъ 1 р., А. Сторчевой 1 р., П. Ковтунъ 1 р., С. Поливяный 1 р., И. Добровольскій 1 р., А. Касичъ 1 р., С. Третякъ 1 р., К. Бондаренко 1 р., К. Оедорченко 1 р., Е. и О. Оедорченко 1 р., С. Кутовой 1 р., Д. Демянко 1 р., А. Демяненко 1 р., П. Поливяный 1 р., П. Багрій 1 р., Т. Вишинскій 1 р., А. Бондаренко 1 р., Ф. Мазій 1 р., М. Голубецъ 1 р., Ф. Лотоцкій 1 р., З. Поливяный 1 р., Т. Пустовойтъ 1 р., Д. Грабарова 1 р., А. Бондаренко 50 к., О. Голубецъ 50 к., С. Бойко 50 к., М. Кушта 50 к., С. Токаръ 50 к., К. Голубецъ 50 к., К. Голубецъ 2-й 50 к., К. Голубецъ 50 к., Л. Голубецъ 50 к., К. Мазій 50 к., Т. Соломка 50 к., П. Соломка 50 к., И. С. Голубецъ 50 к., Л. Драпой 50 к., И. Голубецъ 2-й

50 к., М. Голубецъ 50 к., Е. Прокопецъ 50 к., Д. Ковтунъ 50 к., З. Грабаръ 50 к., И. Драпой 50 к., М. Поливяныи 52 к., П. Товаръ 50 к., Е. Голубецъ 40 к., П. Бойко 52 к., И. Бабакъ 50 к., Ф. Бабакъ 50 к., А. Голубецъ 50 к., С. Сторчевой 18 к., Л. Бойко 50 к., О. Кутовой 50 к., П. Драпой 40 к., А., Поливяный 50 к., В. Пустовойтъ 50 к., С. Василенко 50 к., П. Кутовой 50 к., Ф. Волосажировъ 50 к., Ф. Бѣлобровъ 50 к., И. Головань 50 к., С. Федорченко 50 к., В. Яценко 50 к., С. Стовбира 50 к., Т. Голубецъ 50 к., Ф. Авдѣенко 50 к., Ф. Копыль 50 к., Е. Грушевой 50 к., М. Копыль 50 к., Г. Товаръ 50 к., С. Бѣлобровъ 50 к., Ф. Бойко 50 к., М. Вдовыченко 50 к., К. Яценко 50 к., и Д. Бондаренко 50 к., всего 116 р. 15 к., отъ священника Ф. Дурдуковского 5 р., за проданныя брошюры подъ заглавiемъ: «Нѣсколько словъ по поводу письма гр. Л. Н. Толстого о способѣ борьбы съ голодомъ» поступило изъ книжныхъ магазиновъ Гинтера и Малецкаго 5 р., Динтера 5 р., Идзиковскаго 5 р., Югансона 8 р., 50 к., Корейво 5 р., Оглоблина 11 р. 50 к., и Розова 5 р., всего 45 р., отъ священника Н. Стелецкаго 2 р., В. Фоломина 5 р., Покровскаго 3 р., Д. Невѣжина 5 р., Н. Соколова 1 р., П. Масалитина 4 р., Борисова 1 р., Землякова 20 к., NN 1 р. 20 к., Богакина 2 р., Ф. Шаропова 3 р., всего 27 р. 40 к., отъ священника В. Данькевича 1 р., діакона В. Стебницкаго 25 к., псаломщика 20 к., Л. Бебоченко 15 к., И. Лукіаненко 10 к., З. Писанки 1 р. Н. Савенко 1 р. Ф. Рубанова 1 р., братьевъ Крестеръ 2 р. всего 7 р., 70 к., отъ священника с. Холандова І. Самборскаго 23 р., отъ свящ. с. Зикричей Г. Пашевскаго 10 р., отъ свящ. Кіево-Введенской церкви А. Гуковича 17 р.; кружечнаго сбора: отъ благочиннаго с. Грузскаго свящ. М. Стельмишенко 14 р., отъ благочиннаго с. Фасовой свящ. П. Лесевицкаго 2 р., отъ свящ. с. Скотарей К. Червинскаго 4 р.; изъ гостинницы «Метрополь» 33 р. 27 к., въ томъ числѣ отъ С. Кондыкова 1 р., желѣзно-дорожной станціи «Кіевъ» I и II кл. 21 р. 30 к., III кл. 23 р. 57 к., конторы Государственнаго банка 2 р. 85 к., дворянскаго клуба 22 р. 24 к., кондиторской «Люрсъ» 14 р., Кіевскаго промышленнаго банка 4 р. 1 к., кондиторской Семадени 9 руб. 31 коп., гостинницы «Бель-Вю» 20 р. 75 к., Кіевскаго городского общества взаимнаго кре-

дита 36 р. 30 к., Киевской почтовой конторы 24 р. 32 к., кондиторской Жоржа 15 р., Киевской городской управы 7 р. 95 к., купеческого клуба 7 р. 31 к.; тарелочного сбора: отъ благочиннаго уманскаго уѣзда свящ. Панасѣвича 3 р., деміевской Вознесенской церкви 2 р. 65 к., изъ Покровскаго женскаго монастыря 200 р., изъ Братскаго монастыря 14 р. 10 к., отъ благочиннаго уманскаго уѣзда свящ. П. Павловича 32 р., отъ свящ. с. Винцентовки І. Безвинглинскаго 6 р., отъ свящ. с. Плоской Ѳ. Оппокова 2 р., благочиннаго свящ. А. Пожарскаго 10 р., настоятеля Свято-Николаевской церкви Киевской 1-й гимназіи М. Златоверховникова 33 р. 55 к., свящ. Пріорской церкви В. Данькевича 12 р. 75 к., изъ Николаевскаго монастыря 26 р. 10 к.; итого поступило 6191 р. 11 к., что составить съ прежде поступившими 27,689 р. 92 к.

Казначей комитета, іеромонахъ *Митрофанъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ НА
ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ и ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ДЕНЬ.

на годъ 5 р., на 8 мѣс. 4 р., на 6 мѣс. 3 р., на 4 мѣс. 2 р., на 2 мѣс. 1 р., на 1 мѣс. 50 к.

За границу на годъ 10 р. Объявленія по 10 коп. за строку.

Адресъ: С. Петербургъ, 360 №№ въ годъ. Редакторъ *И. В. Скворцовъ*
Невскій просп., д. 20. 12 кн. романовъ, разска- Издатель *А. А. Гриве*.
зовъ и очерковъ.

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р. — послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики и современной жизни,

со многими бесплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА“

Въ теченіе 22-лѣтняго изданія „НИВЫ“ русская публика на-столюкко ознакомилась съ журналомъ, что намъ остается лишь указать его содержаніе на будущій 1892 г. За все это время „НИВА“ преслѣдовала единственную задачу: быть истинно русскимъ журналомъ и давать читателямъ лучшія произведенія русской литературы и изящныхъ искусствъ. Та же задача будетъ выполняться нами и въ 1892 г.

Въ прошлѣмъ году мы обѣщали дать нашимъ подписчикамъ 12 ежемѣсячныхъ книжекъ Сборника, въ 200—250 страницъ каждая. На самомъ дѣлѣ мы давали каждый мѣсяць болѣе обѣщаннаго, а всего Сборникъ за 1891 годъ заключалъ въ себѣ

3548 страницъ

убористой печати и интереснѣйшаго чтенія, составляя въ совокупности ежемѣсячный журналъ.

Въ будущемъ 1892 г. мы тобно также дадимъ подписчикамъ

12 КНИГЪ СБОРНИКА,

изъ коихъ три (за іюль, августъ и сентябрь 1892 г.) будутъ составлять главную литературную премію, а именно:

За іюль: Сочиненія Грибоедова,

За августъ: Сочиненіе Полежаева.

За сентябрь: Сочиненія Козлова; каждый изъ этихъ поэтовъ будетъ изданъ подъ редакціей А. И. Введенскаго и составитъ отдѣльный томъ съ гравированнымъ на стали Ф. А. Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ портретомъ. Для несостоящихъ подписчиками „НИВЫ“ цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ 1 р.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» изъ года въ годъ постепенно приобрѣтутъ безплатно цѣлую библиотеку **первостепенныхъ русскихъ писателей.**

Ручательствомъ добросовѣстности ихъ изданія можетъ служить изданное нами въ 1891 г. «**Полное собраніе сочиненій Лермонтова**» подъ редакцію А. И. Введенскаго.

Необычайный успѣхъ нашей художественной преміи за 1891 г. **альбома съ 10 анварелями,**

послужилъ намъ доказательствомъ, что мы вѣрно угадали вкусъ нашихъ подписчиковъ, и побуждаетъ насъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи.

Что же касается технической стороны исполненія, то по альбому 1891 года Гг. подписчики сами могутъ судить, до какой высокой степени совершенства доведена наша художественная передача въ копіи всѣхъ красотъ и мельчайшихъ подробностей подлинной картины, а въ томъ, что новый альбомъ на 1892 г. будетъ еще богаче, ручаются имена художниковъ, принимающихъ въ немъ участіе.

АЛЬБОМЪ „НИВЫ“ НА 1892 ГОДЪ
включаетъ въ себѣ точныя (facsimile) копіи слѣдующихъ картинъ:

- 1) Профессора **И. Н. Айвазовскаго:** «Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близъ Сухумъ-Кале».
- 2) Академика **А. Н. Бенуа:** «Вечеръ».
- 3) Профессора **А. П. Боголюбова:** «Морской каналъ въ С. Петербургѣ».
- 4) Профессора **Н. Д. Дмитриева-Оренбургскаго:** «У колодца».
- 5) Наташеля **Зихеля:** «Фатъма».
- 6) **А. М. Котляревскаго:** «Спряталась». (Сцена изъ малоросс. жизни).
- 7) Профессора **Н. А. Кошелева:** «Изъ дѣтства Петра Великаго».
- 8) Профессора **Л. Ф. Лагоріо:** «Близъ Ай-Петри въ Крыму».
- 9) Профессора **Н. Е. Маковскаго:** «Бояринъ».
- 10) **В. И. Навозова:** «У яблонецъ».

Мы разослали Альбомъ для выставки въ книжные магазины всѣхъ большихъ городовъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ ними заблаговременно.

Изъ громадныхъ запасовъ литературнаго матеріала, находящагося въ портфель редакціи, можемъ указать на слѣдующія произведенія:

Ахшарумовъ, Н. Д. — «Въ потемкахъ совѣти», романъ въ 2-хъ частяхъ.

Бобрикинъ, П. Д. — Повѣсть.

Брикнеръ, А. Г., проф. — историческій разсказъ.

Брандтъ, А., проф. — «Живописныя растенія», популярно-научный оч. съ 10 г.

«Аеонскій мочастръ». Очеркъ съ рис.

Бутовскій, Н. — «Деньщикъ Морозка», разсказъ.

Волтонскій, Кн. М. Н. — «Довѣренное лицо», разсказъ.

«Борисъ Кутлинскій», разсказъ.

Григоровичъ, Д. В. — «Городъ и деревня», повѣсть.

Данилевскій, Г. П. — «Шарикъ» (посмертное произв.), разск.

Елисеѣвъ, А. В. Д-ръ — «Хадія Аравійскій въ пустынь», оч.

Желиховская, В. П. — «На синеморскихъ буграхъ», романъ.

«На берегахъ Невы и Темзы», романъ.

Заринъ, А. Е. — «Противъ теченія», разсказъ.

Крестовскаа, М. В. — «Дѣти», идиллія.

Лѣскинъ, Н. С. — «Оскорбленная Нетэта», картины римскій жизни время Тиверія, съ рисунками Е. М. Бѣмъ.

Майковъ, А. Н. — «Изъ приключеній Гарунина въ Италию», разск.

Максимовичъ, А. Я. — «Тюлений островъ», разсказъ со множ. рисунковъ.

Масловъ, Н. Д. — «Другъ друга не поняли», романъ.

Невзоровъ, И. — «Рыцарь тайги», разсказъ.

Немировичъ-Данченко, В. И. «Дора», повѣсть.

» » «Какъ они разошлись», разсказъ.

» » «Миражи». Шесть малельвихъ разсказовъ.

Полевой, П. Н. — «Исторія двухъ зипуновъ», историч. разск.

» Зѣло досадительное дѣло», историч. разск.

Полонскій, Я. П. — «Однофамильцы», разсказъ.

Потапенко, И. Н. — «Баба замѣшкалась», разсказъ.

» «Сорвалось», разсказъ.

«Маленькая игра», разсказъ.

- Саліась, Гр. Е. А. — «Служитель Бога», романт.
» «Розита», разск. изъ испанской жизни.
» «Такіе дни», историческій разсказъ.
» «Счастье», разск. изъ современ. жизни.
Сизова А. — «Соломонія Сабурова», историческій разсказъ.
Станицкій, П. — «Дѣдушка», разсказъ.
Ступли, О. С. — «Гроза», разсказъ.
Терпигоревъ (Сергій Атава) — «Страгонъ Стебельцынъ», повѣсть.

«Что касается Художественнаго отдѣла «НИВЫ», т. е. гравюры и пр., мы въ будущемъ 1892 г. употребимъ всё усиліе, чтобы сдѣлать этотъ отдѣлъ возможно богаче, помѣщая наиболѣе выдающіеся картины съ русскихъ художественныхъ выставокъ и иллюстрируя въ «Нивѣ» всё болѣе важныя современныя событія, и пр. пр.

Еженедѣльные «Политическія обзорѣнія» будутъ давать въ сжатомъ видѣ хронику всѣхъ европейскихъ событій.

Попрежнему ежемѣсячно будутъ при «НИВѣ» выходить особымъ приложеніемъ:

ПАРИЖСКІЯ МОДЫ

отличающіяся тѣмъ, что составляемый ими полный модный журналъ помѣщаетъ лишь новѣйшіе парижскіе фасоны дамскихъ и дѣтскихъ платьевъ, бѣлья и проч., и проч., прежде чѣмъ они появятся въ Россіи. Кромѣ того, при «Парижскихъ Модахъ» ежемѣсячно прилагается большой листъ съ выкройками въ натуральную величину самыхъ разнообразныхъ костюмовъ. Число этихъ выкроекъ достигаетъ 400. На оборотной сторонѣ этихъ листовъ помѣщается множество рисунковъ: женскихъ рукодѣльныхъ работъ, заглавныхъ буквъ для мѣтки бѣлья, а также масса чертежей для ажурныхъ работъ, въ годъ около 300. Далѣе въ каждомъ модномъ номерѣ печатаются рецепты для кухни, полезныя совѣты по домашнему хозяйству, общедоступной техники, цѣтководству и проч.

При № 1 «НИВЫ» подписчики получаютъ:

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1892 ГОДЪ

въ новой изящно-печатанной красками вишнеткѣ.

Такимъ образомъ подписчики «НИВЫ» на будущій 1892 г. получаютъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала «Нива».

52 книгъ „Сборника Нивы“, изъ коихъ три составятъ отдѣльные изданія (главная литературная премія).

одинъ томъ: Сочин. Грибоедова

одинъ томъ: Сочин. Полѣжаева

одинъ томъ: Сочин. Козлова

съ гравир. на стали портретами. Цѣна каждаго тома въ отдѣльн. продажѣ по 1 р.

10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1 изящная папка для «Альбома Нивы», украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ „Парижскихъ модъ“ съ 300 гравюр.

12 приложений при „Модахъ“ состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и чертеней выкроенъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго Альбома „Нивы“ и литературной преміи (сочиненіе Грибоедова, Полѣжаева и Козлова) не сопряжено для подписчиковъ «НИВЫ» ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же «НИВЫ» составляютъ бесплатныя и дѣйствительно цѣнныя приобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 году при полученіи Альбома и сочиненій Лермонтова.

По обычаю мы рассылаемъ каждый годъ иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «НИВУ» при многихъ газетахъ и журналахъ и каждому желающему бесплатно. Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи «НИВЫ» въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель «НИВЫ».

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“,

съ правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. —

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к.

Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. —

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. —

За границу 10 р. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ СЪ НАРОДОМЪ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

«**Воскресные Листки**» имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «**Воскресный Листокъ**» снабженъ рисункомъ, соотвѣствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго «**Воскреснаго Листка**» 1 в., 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 коп. Книжки (по 50 листовъ) 40 в., съ перес. 45 в. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 150 листовъ разнаго содержанія.

Всѣхъ „**Воскресныхъ Листковъ**“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „**Воскресные Листки**“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ 101 №.

Отзывы о „**Воскресныхъ Листкахъ**“ были помѣщены въ Церков. Вѣдомостяхъ изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богословскомъ библ. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр 96, въ Дон. Епарх. Вѣд. 1891 г. № 4.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

Изданіе журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи Душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, соотвѣтствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общезнаидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разказы. 4) Воспоминаніе о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общенюпѣтности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся не разобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старыя годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свѣщ. **Д. КАСИЦЫНЪ**.



Содержаніе: Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи царской семьи отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года. — Экстрактъ о обидахъ православному народу, священству и церквамъ на Украинѣ отъ униатовъ и поляковъ съ генваря 1776 года. — О почитаніи Пресвятой Богоматери. — Извѣстія. — Сборъ пожертвованій на голодающихъ. — Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатаніе дозволяется.

Цензоръ, Протоіерей **Михаилъ Богдановъ**.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская улица д. № 4.