

10 Октября.

№ 29.

1909 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

* * *

Сердечно благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ собравшихся въ кафедральномъ соборѣ за молитвы и благопожеланія Наслѣднику Цесаревичу.

НИКОЛАЙ.

Эта Вы соч а й ш а я телеграмма получена 6 октября с. г. Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную 5 октября Его Императорскому Величеству въ Ливадію:

Благочестивѣйшій Государы!

Питомцы и питомицы духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ города Симферополя, собравшись сегодня въ кафедральномъ соборѣ вмѣстѣ съ своими наставниками и наставницами, пастырями и Архипастыремъ, вознесли ко Престолу Всевышняго свои горячія молитвы о здравіи, благоденствіи и благопреемствіи дорого-

го Царственнаго Отрока Русской земли—Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Да пренятаетъ Вседержавный Отецъ вселенной Царственное Отроча Своею небесною премудростію, да укрѣпитъ Его Своею всемошною силою, да возраститъ Его Своею животворящею благодатію на славу Церкви, на утѣшеніе Державныхъ Родителей и на радость царелюбиваго народа Русскаго.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе богомольцы и вѣрнопопданые:

Алексій, Епископъ Таврическій.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Серафимъ.

Начальница епархіальнаго училища Григорьева.

Смотритель духовнаго училища Леонтьевъ.

Предсѣдатель епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерей Знаменскій.

Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Шведовъ.

* * *

Г о с у д а р ь И м п е р а т о р ь повелѣтъ мнѣ соизволилъ благодарить Ваше Преосвященство, подписавшихъ телеграмму лицъ и всѣхъ присутствующихъ на освященіи въ селѣ Скелькахъ храма во имя св. Георгія Побѣдоносца за молитвы и выраженные чувства.

Министръ Императорскаго Двора Баронъ Фредериксъ.

Телеграмма эта получена 29 сентября с. г. Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ, въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную 28 сентября въ Ливадію Министру Двора Его Величества:

Усердно просимъ доложить Его Величеству, что сегодня въ селѣ Скелькахъ, Мелитопольскаго уѣзда, освященъ великолѣпный храмъ во имя свя-

того Георгія Побѣдоносца; многотысячный народъ, бывшій на освященіи, просилъ насъ повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства безпредѣльной любви и преданности и молитвенное пожеланіе благодѣтелю русскаго народа Государю Императору и Его Царской семьѣ много лѣтъ здравствовать на радость всѣмъ намъ.

Алексій, Епископъ Таврической.

Земскій начальникъ Барановскій.

Волостной старшина Фисуненко.

Сельскій старосна Ивченко.

Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій († 28 октября 1709 года).

(Къ двухсотлѣтней годовщинѣ его блаженной кончины).

28 октября сего 1909 года исполняется 200 лѣтъ со дня блаженной кончины св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Пользуясь этимъ случаемъ, мы позволяемъ себѣ предложить читателямъ Таврическаго Церковно - Общественнаго Вѣстника очеркъ жизни и дѣятельности этого замѣчательнаго человѣка, славнаго и своими литературными трудами и святостью своей жизни. При этомъ считаемъ необходимымъ оговориться, что предлагаемый очеркъ принадлежит перу въ Бозѣ почившаго годъ тому назадъ извѣстнаго нашего ученаго—археолога, Казанскаго Архіепископа Димитрія. Очеркъ этотъ былъ имъ напечатанъ въ его „Мѣсяцесловѣ святыхъ, всею русскою церковью или мѣстно чтимыхъ... въ нашемъ отечествѣ“ (см. вып. 2-й—октябрь, стр. 196—209, вып. 1-й—сентябрь, стр. 148—151 и вып. 7-й—мартъ, стр. 189). А такъ какъ означенный „Мѣсяцесловъ“ ни разу не былъ авторомъ его изданъ для широкой публики и никогда не былъ въ продажѣ, а также въ виду того, что въ архивѣ почившаго Архiepастыря оказалось

нѣсколько собственноручныхъ выписокъ и замѣтокъ, относящихся къ личности святителя Димитрія Ростовскаго, то мы и рѣшаемся теперь, съ одной стороны, перепечатать изъ „Мѣсяцеслова“ все, что напечатано Архіепископомъ Димитріемъ о святителѣ Димитріи Ростовскомъ, а съ другой—предать гласности всѣ „собственноручныя выписки и замѣтки“ почившаго автора.

Прот. А. Сердобольскій.

„Преставленіе святаго Димитрія, Митрополита Ростовскаго“. (См. „Мѣсяцесловъ“, вып. 2-й—октябрь, 28-й день, стр. 196—209).

Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, родился въ декабрѣ 1651 г. въ Макаровѣ (въ 50 верстахъ отъ Кіева, на р. Ловичѣ). Родители его, Савва Григорьевичъ Туптало—казацкій сотникъ († 1703 г.) и Марія Михайловна¹), были истинные христіане

1) О смерти матери своей Маріи Михайловны святитель Димитрій въ своемъ Діаріушѣ (Дневныхъ запискахъ) подъ 29 марта 1689 г. записалъ слѣдующее: „Въ самый великій пятокъ Спасительныя страсти, мать моя преставилась въ девятый часъ дне, точно въ тотъ часъ, когда Спаситель нашъ, на крестѣ страждущій за спасеніе наше, духъ Свой Богу Отцу въ рудѣ предалъ. Имѣла отъ рожденія своего лѣтъ болѣе 70,... да помянетъ ю Господь во царствіи своемъ небесномъ! Скончалася съ хорошимъ расположеніемъ, памятью и рѣчью. О, дабы и мене таковой блаженной кончины Господь удостоилъ ея молитвами И подлинно, христіанская была ея кончина: ибо со всѣми обрядами христіанскими и съ обыкновенными таинствами, безстрашна, непостыдна, мирна. Еще же да сподобить ю Господь добраго отвѣта на страшномъ Своемъ судѣ, якоже и не сомнѣваюсь о Божіемъ милосердіи, и о ея спасеніи, вѣдая постоянную, добродѣтельную и набожную ея жизнь. А и то за добрый ея знакъ имѣю, что того же дни и того же часа, когда Христось Господь разбойнику, во время вольныя своя страсти, рай отверзлъ, тогда и ея душѣ отъ тѣла разлучиться повелѣлъ...“ Погребена была она самимъ сыномъ ея (св. Димитріемъ) въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ. (Діар. 1689 г. 29 марта. Св. Димитрій, М. Ростовскій, Москва, 1849 г. стр. 2). См. Мѣсяцесловъ, вып. VII, мартъ, стр. 189.

и въ благочестіи воспитали своего сына, при крещеніи нареченнаго Даніиломъ: „и наречено бысть ми имя Даніилъ“, говоритъ св. Димитрій въ своихъ дневныхъ запискахъ. Послѣ домашняго воспитанія онъ былъ отданъ въ Кіево-Братское при Богоявленскомъ монастырѣ училище (нынѣ Кіевская духовная академія). Вступивъ въ сіе училище, Даніилъ, при своихъ счастливыхъ способностяхъ и прилежаніи, скоро обнаружилъ быстрые успѣхи въ ученіи и превзошелъ всѣхъ своихъ сверстниковъ; въ классахъ риторики онъ обратилъ на себя особенное вниманіе искусствомъ стихотворства и витійства. Рано обнаружилась въ немъ склонность къ жизни созерцательной и подвижнической; чуждаясь дѣтскихъ игръ, онъ все, оставшееся отъ школьныхъ занятій время, посвящалъ чтенію св. Писанія, твореній и житій святыхъ и любилъ церковную молитву; по выходѣ изъ школы, 18-ти лѣтній юноша Даніилъ, съ согласія своихъ родителей, удалился для иноческихъ и ученыхъ подвиговъ въ Кіевскій Кирилловскій монастырь, гдѣ настоятельствомъ бывшій его ректоръ, игумень Мелетій Дзикъ, и „1668 г. іюля 9, на святаго священномученика Панкратія, въ иноческій образъ былъ облеченъ въ монастырѣ Кирилловскомъ, Кіевскимъ преподобнымъ отцемъ Мелетіемъ Дзикомъ“..., причемъ дано было ему имя Димитрія (въ честь св. великомученика Димитрія Солунскаго). Молодой инокъ такъ преуспѣвалъ въ подвигахъ добродѣтели, что въ скоромъ времени рукоположенъ былъ во іеродіакона: „1669 г. марта 25, на Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, во діакона поставленъ Преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Іосифомъ Тукальскимъ въ Каневѣ“. Черезъ 6 лѣтъ Димитрій сдѣлался извѣстнымъ Лазарю Барановичу, знаменитому проповѣднику, архіепископу Черниговскому. Въ 1675 году Лазарь Барановичъ, узнавъ о благочестивой жизни и высокому проповѣдническому дару Димитрія, выз-

валъ его въ Черниговъ и 23 мая (того же года) „на Сошествіе Св. Духа во священника (іеромонаха) поставилъ его“ (Днев. записки св. Димитрія) и сдѣлалъ его проповѣдникомъ при архіерейской каедрѣ: „и былъ, замѣчаетъ св. Димитрій, при Его Преосвященствѣ проповѣдникомъ довольное время“. Проповѣдь его была весьма плодотворна для его слушателей: всѣ съ наслажденіемъ и духовною пользою слушали его поученія, потому что слова его были отъ души, отъ искренняго сердца, горящаго любовію къ Богу и ближнимъ. И тѣмъ сильнѣе поученія его дѣйствовали на слушателей, что его святая жизнь была подтвержденіемъ тому, чему онъ училъ другихъ. Проживая въ Черниговѣ, Димитрій посѣщалъ окрестныя мѣстности или по приглашенію, для проповѣдыванія слова Божія, или для поклоненія святынь; такъ, въ іюнѣ 1677 г. онъ посѣтилъ Новодворскій монастырь, гдѣ поклонялся чудотворному образу Божіей Матери, написанному св. Петромъ, Московскимъ митрополитомъ; затѣмъ, по приглашенію настоятеля Виленскаго Свято-Духоваго монастыря (Климентъ Тризны), былъ въ Вильнѣ, гдѣ произнесъ двѣ проповѣди. Бѣлорусскій епископъ Ѳеодосій Васильевичъ взялъ св. Димитрія въ г. Слуцкъ. „Отсюда (т. е. изъ Вильны) съ его Преосвященствомъ поѣхалъ я, пишетъ св. Димитрій, 24 ноября въ Слуцкъ и въ Слуцкомъ братствѣ началъ имѣть жительство“. Въ Слуцкомъ монастырѣ св. Димитрій прожилъ 14 мѣсяцевъ и все это время занимался проповѣдываніемъ слова Божія. Слава о знаменитомъ проповѣдникѣ распространилась по всѣмъ заднѣпровскимъ православнымъ церквамъ. Изъ за св. Димитрія произошелъ споръ: однимъ желательно было возвратить его въ Малороссію, а другимъ не хотѣлось разстаться съ нимъ; такъ всѣ любили его. Еще въ декабрѣ 1677 г. Димитрій получилъ два пригласительныя письма: одно отъ Черниговскаго полковника, который отъ имени Малороссій-

скаго Гетмана Самойловича предлагалъ ему проповѣдническую должность въ г. Батуринѣ, а другое письмо отъ бывшего своего наставника Мелетія Дзика (уже игумена Златоверхаго Михайловскаго монастыря), но „духовенство братства Слуцкаго, удержавъ меня у себя усильнѣйшими просьбами и великими обѣщаніями“, отправило къ Мелетію просительное письмо (объ оставленіи у нихъ Димитрія) и Мелетій позволилъ оставаться на время въ Слуцкѣ. Въ февралѣ 1678 г. „получено мною, пишетъ св. Димитрій въ своихъ дневныхъ запискахъ, съ пріѣхавшими изъ Чернигова купцами, другое письмо отъ г. полковника Черниговскаго, съ объявленіемъ гетманскаго желанія; дабы я къ нимъ возвратился во свояси“. Опасаясь ѣхать въ Кіевъ, которому въ то время угрожали турки, св. Димитрій отправился въ Батуринъ: „въ Батуринѣ, замѣчаетъ св. Димитрій подъ 6 числомъ февраля 1679 г., пріѣхаль въ субботу, предъ недѣлею блуднаго сына, гдѣ отъ ясновельможнаго Гетмана весьма милостиво принять и его благодѣтельствомъ пользуюсь по сей день“. Мѣстомъ жительства св. Димитрій избралъ Батуринскій Крупицкій монастырь. И благочестивая жизнь и проповѣдническая дѣятельность такъ прославили св. Димитрія, что нѣсколько монастырей желали имѣть его своимъ настоятелемъ.—Прежде другихъ изъявили желаніе иноки Кіевскаго Кирилловскаго монастыря, гдѣ онъ былъ постриженъ въ монашество, имѣть его своимъ игуменовъ: „1680 г. февраля 21, отъ преподобныхъ отцевъ Кирилловскихъ монаховъ, пріѣхаль въ Батуринъ отецъ Меркурій, къ Гетману съ письмами просительными обо мнѣ на игуменство, а ко мнѣ съ выборомъ отъ цѣлаго монастыря; котораго 23 числа, я и отправилъ обратно“, пишетъ св. Димитрій, отказавшись отъ предложенной ему чести—быть игуменомъ означенной обители. Черезъ годъ (1681) братія Преображенскаго Максаковскаго монастыря (близь г. Борзны Чер-

ниговской епархіи) обратились къ архіепископу Лазарю Барановичу съ просьбой назначить его (св. Димитрія) игуменомъ ихъ монастыря (по смерти ихъ игумена, Іереміи Ширкевича, † 10 августа 1681 г.), и ихъ желаніе было исполнено. Св. Димитрій, повинувся архипастырскому распоряженію, принялъ на себя управленіе Максаковскою обителию: „августа 26, въ пятницу по полудни, приѣзжали ко мнѣ въ монастырь Батуринскій отецъ Викторъ и отецъ Рагоза, отъ всей братіи съ избраніемъ и прошеніемъ къ нимъ въ монастырь на игуменство. Послѣдняго числа августа я простился съ ясновельможнымъ Гетманомъ“. Сентября 4, пишетъ св. Димитрій, „въ недѣлю по утру былъ я у владыки (архіепископа Лазаря) съ гетманскимъ письмомъ, и весьма милостиво отъ Его Преосвященства принять. Какъ скоро распечаталъ письмо, тотчасъ слѣдующія сказалъ слова:—не читая письма сказываю, да благословить Васъ Господь Богъ не только игуменствомъ, но, по имени Димитрія, желаю вамъ и митры: Димитрій да получить митру.—Того-жъ дня былъ я на обѣдѣ Его Преосвященства, и любовно угощенъ, гдѣ между иными милостивыми словами сіе мнѣ объявилъ:—Сего дня св. пророка Моисея Боговидца; сего дня сподобилъ васъ Господь Богъ игуменства, идѣже храмъ Преображенія Господня, яко Моисея на Оаворѣ. Сказавый пути своя Моусееви, да скажетъ и вамъ на семъ Оаворѣ пути своя къ вѣчному Оавору.—Сіи слова я грѣшный за хорошее предзнаменованіе и пророчество себѣ поставилъ и помѣтилъ“... Прощаясь на другой день съ Димитріемъ, Лазарь подарилъ ему хорошій посохъ „и такъ хорошо меня отпустилъ,—пишетъ св. Димитрій,—какъ отецъ единороднаго сына“. Но недолго св. Димитрій былъ игуменомъ въ Максаковскомъ монастырѣ; въ февралѣ 1682 года игуменъ Батуринскаго Николаевскаго Крупицкаго монастыря Θεодосій Гугуревичъ былъ перемѣщенъ въ Кіевскій

Михайловскій монастырь (по случаю смерти игумена Мелетія Дзика, † 7 февраля 1682 г.), а въ Батуриискій монастырь, вѣроятно по желанію Гетмана Самойловича, былъ назначенъ св. Димитрій; но въ скоромъ времени, а именно: „октября 26 (1684 г.), на память св. великомученика Димитрія, патрона моего, сложилъ я съ себя игуменство Батуриинское“ Вѣроятно, развлеченія по должности настоятеля, препятствовавшія внутреннему вниманію себѣ, богомыслию и другимъ богоугоднымъ занятіямъ, расположили его оставить игуменство и возвратиться въ Кіевъ. Въ скоромъ времени намѣстникъ лавры, архимандритъ Варлаамъ Ясинскій (впослѣдствіи Кіевскій митрополитъ), пригласилъ Димитрія въ лавру (23 апрѣля 1684 г.) и поручилъ ему составить Четыи Минеи. Въ іюнѣ того же 1684 г. „началъ съ Божіею помощію, изъ послушанія, писати Житія святыхъ на цѣлый годъ“. Этимъ многолѣтнимъ трудомъ (20 лѣтъ), надъ которымъ потерялъ и здоровье, св. Димитрій принесъ величайшую услугу всей Россійской церкви. Предки наши искони любили чтеніе житій святыхъ Божіихъ; ихъ подвиги и страданія ради имени Христова, явленія силы Божіей, дѣйствовавшей въ преподобныхъ и мученикахъ,—всегда служили средствомъ къ возбужденію, одушевленію и утвержденію чадъ Божіихъ въ подвигахъ благочестія; поэтому распространеніе свѣдѣній о жизни святыхъ всегда считалось одною изъ первыхъ потребностей въ православной церкви, для чего издавна переводили отдѣльныя жизнеописанія святыхъ съ греческаго языка и вновь составлялись житія святыхъ русской церкви. На сѣверѣ Россіи (въ Новгородѣ) архіепископъ Макарій (впослѣдствіи Московскій митрополитъ, † 31 декабря 1563 г.) собиралъ „всѣ книги чтомыя, которыя въ русской землѣ обрѣтаются“ и—составилъ „Великія Четыи Минеи“, но на югѣ Россіи, со времени Батыева разоренія, не было сборниковъ житій святыхъ, въ

чемъ для благочестивыхъ малороссовъ чувствовала настоятельная потребность (а также и въ видахъ огражденія православныхъ отъ польскихъ легендъ и католическихъ сказаній о святыхъ, не всегда согласныхъ съ духомъ православія). Еще Кіевскій митрополитъ Петръ могила († 31 декабря 1647 г.) имѣлъ намѣреніе издать житія святыхъ на славяно-русскомъ языкѣ и выписалъ съ Аѳона житія святыхъ, составленныя Симеономъ Метафрастомъ, но ранняя смерть воспрепятствовала ему совершить это благое дѣло. Ректоръ Кіевской Академіи, архимандритъ Иннокентій Гизель приступилъ уже къ этому труду и въ дополненіе къ Метафрастовымъ житіямъ святыхъ испросилъ у Московскаго патріарха Іоакима великія Четы Миней—митрополита Макарія; но и ему, по причинѣ военныхъ смуть, не суждено было совершить начатаго. Кіевскій митрополитъ Варлаамъ, сознавая важность составленія житій святыхъ и не рѣшаясь взять этотъ трудъ на себя, поручилъ оный св. Димитрію, какъ уже извѣстному своею ревностью къ душеспасительнымъ трудамъ. Димитрій, не безъ основанія устрешенный тяжестью возлагаемаго на него труда, отклонялъ его отъ себя, но потомъ, возложивъ все упованіе на помощь Божию, страшась грѣха непослушанія и самъ сознавая нужды церкви, покорился настоятельному требованію архимандрита (Варлаама) и братіи и съ этихъ поръ (1684 г.) исторія жизни св. Димитрія становится исторіею успѣховъ этого великаго и святого труда. Какими пособіями онъ пользовался при составленіи Четы Миней, указано въ предисловіи къ 1 и 11 тому Четій Миней, въ двухъ спискахъ церковныхъ историковъ греческихъ, римскихъ и другихъ. Съ этого времени душа св. Димитрія, наполненная образами святыхъ, и во снѣ сподоблялась духовныхъ видѣній, которыя укрѣпляли его на пути къ высшему духовному совершенству и ободряли его въ великихъ его трудахъ.

Въ своемъ „Діаріѣ“ онъ записалъ два особенно замѣчательныхъ сновидѣнія (10 августа 1685 г. о видѣніи имъ св. великомученицы Варвары и въ ноябрѣ 1685 г.—мученика Ореста—13 декабря,—пополнявшаго свѣдѣнія о своихъ страданіяхъ за имя Христово). Первая часть Четви Минеи (сентябрь, октябрь и ноябрь), по разсмотрѣніи и одобреніи Варлаамомъ, отдана была въ лаврскую типографію для напечатанія въ январѣ 1689 года. Эта книга посвящена была царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ. Св. Димитрій въ іюлѣ 1689 г. былъ въ Москвѣ и поднесъ первую часть Четви Минеи Московскому патріарху Іоакиму, который подозрительно смотрѣлъ на православіе малороссовъ и строго отнесся къ труду св. Димитрія (за то, что безъ его вѣдома печатались Четви Минеи), но, разсмотрѣвъ составленныя имъ житія святыхъ, одобрилъ и благословилъ Димитрія иконою Богоматери на продолженіе составленія житій святыхъ. Случилось быть св. Димитрію съ архимандритомъ Варлаамомъ въ Батуриѣ (вѣроятно, для поздравленія новоизбраннаго Кіевскаго митрополита Гедео́на Святополкъ—Четвертинскаго) и здѣсь, не смотря на усиленный отказъ, по настоянію малороссійскаго Гетмана Мазепы и митрополита Гедео́на, онъ вынужденъ былъ вторично принять на себя игуменство въ Батуриномъ Николаевскомъ монастырѣ; но и въ должности настоятеля онъ съ прежнимъ усердіемъ трудился надъ составленіемъ Четви Минеи—тѣмъ болѣе, что новый Московскій патріархъ Адріанъ (вскорѣ по своемъ избраніи) прислалъ ему (въ ноябрѣ 1690 г.) „похвальную грамату“, одобряющую и благословляющую писать житія святыхъ. 14 февраля 1692 г. св. Димитрій „оставилъ и сдалъ игуменство въ Батуриѣ для спокойнѣйшаго пребыванія и писанія житій святыхъ“, и къ 1693 году окончилъ вторую часть Четви Минеи (за декабрь, январь и февраль); за эту книгу (св. Димитрій) получилъ отъ патріарха

Адріана вторую „похвальную грамату“. Въ этомъ же (1693) году св. Димитрій получилъ новыя матеріалы для составленія Четій Миней; „1693 г. въ великій постъ привезены ко мнѣ изъ Гданска книги Болланда о житіяхъ святыхъ“. Архіепископъ Черниговскій Θεодосій Углицкій (память его 5 февраля) поручилъ св. Димитрію въ управленіе Петропавловскій монастырь близъ г. Глухова Черниговской епархіи, а по смерти архіепископа Θεодосія (1696) митрополитъ Варлаамъ перевелъ его въ Кіевскій Кирилловскій монастырь, гдѣ св. Димитрій принялъ иночество. Въ 1697 году (іюня 10) преемникъ Θεодосія Углицкаго, Черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, съ согласія Кіевского митрополита, возвелъ св. Димитрія въ санъ архимандрита и поручилъ ему въ управленіе Елецкій Черниговскій монастырь вмѣстѣ съ Петропавловскимъ Глуховскимъ монастыремъ; черезъ два года и три мѣсяца (17 сентября 1699 г.) св. Димитрій былъ переведенъ изъ Елецкаго Черниговскаго монастыря въ Спасскій Новгородъ-Сѣверскій монастырь на настоятельство. Причины такихъ частыхъ перемѣнъ мѣстопробыванія св. Димитрія объясняются желаніемъ духовнаго начальства доставить той или другой обители лучшаго настоятеля и почитать самаго св. Димитрія высшимъ мѣстомъ служенія. Въ началѣ 1700 г. была напечатана третья четверть Четій Миней (мартъ, апрѣль и май) въ Кіево-печерской типографіи. Кіевскій митрополитъ Іосифъ Кроковскій съ братією, въ знакъ благорасположенія къ составителю житій святыхъ, прислалъ ему въ даръ образъ Божіей Матери, подаренный Петру Могилѣ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Вскорѣ послѣ этого Малороссія должна была лишиться великаго своего свѣтильника. Петръ 1, занимаясь дѣломъ просвѣщенія Россіи, обратилъ вниманіе и на Сибирь, куда мало проникло еще христіанское ученіе. Кромѣ того, Петру хотѣлось, чтобы христіанство, мирно

распространяясь между сибирскими инородцами, переходило отсюда и въ Китай. Послѣ совѣщанія объ этомъ съ патриархомъ, онъ рѣшился вызвать изъ Малороссіи человѣка, способнаго къ миссіонерской должности, съ тѣмъ, чтобы онъ занялъ каеэдру митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, оставшуюся праздною послѣ митрополита Павла (1700 г.). Именнымъ указомъ 1700 г. повелѣно было митрополиту Варлааму „поискать изъ архимандритовъ, и игуменовъ или другихъ иноковъ, добраго и ученаго, и благаго, непорочнаго житія, которому бы въ Тобольску быть митрополитомъ“. Лучшимъ и способнѣйшимъ къ исполненію царской воли митрополитъ находилъ св. Димитрія, который въ началѣ 1701 г. былъ отправленъ въ Москву, гдѣ 23 марта посвященъ былъ въ митрополита Сибирскаго. Но здоровье Димитрія, и безъ того разстроенное долговременными и разнообразными трудами, не могло бороться съ суровымъ климатомъ Сибири, при этомъ великій трудъ—составленія Четій Минеи остался бы неоконченнымъ, за недостаткомъ къ тому ученыхъ пособій. Мысль объ этихъ неудобствахъ до того беспокоила святителя, что онъ сдѣлался больнымъ. Государь, при посѣщеніи больного, узнавъ отъ него причину болѣзни, позволилъ ему оставаться въ Москвѣ до новаго назначенія; въ скоромъ времени скончался Ростовскій митрополитъ Иоасафъ и на его мѣсто 4 января 1702 года былъ опредѣленъ св. Димитрій, который прибылъ въ Ростовъ 1 марта того же года.

(Продолженіе будетъ)

Освященіе храма въ Инкерманской лѣсной дачѣ.

Дача эта находится въ 20 верстахъ отъ Инкермана. Отпущена монастырю въ 1897 году. Мѣстность весьма живописная и здоровая съ прекраснымъ источникомъ чудной воды и сосновымъ лѣсомъ. По дорогѣ къ сей лѣсной дачѣ расположены деревни Шуля и Ай-Тодоръ. Живутъ въ этихъ деревняхъ теперь татары, очень немного русскихъ. Но стоитъ внимательно взглянуть въ этихъ татаръ, особенно татарокъ, чтобы убѣдиться, что это не природные татары, а отатарившіеся греки. Недавно въ деревнѣ Ай-Тодоръ скончался богатый татаринъ Умеръ-Бай, который откровенно сознавался, что прадедъ его былъ грекъ вѣры Христовой. Если имѣть въ виду то, что кругомъ этихъ деревень нѣтъ ни одного храма, а Инкерманъ въ 20 верстахъ, то и безъ насилія со стороны татаръ — мусульманъ легко тутъ отатариться. А была пора, когда здѣсь жили несомнѣнно христіане. Названіе „Ай-Тодоръ“ — святой Θεодоръ — указываетъ на то, что здѣсь жилъ нѣкогда св. Θεодоръ, быть можетъ, сосланный христіанскій исповѣдникъ. Говорятъ старики татары, что источникъ въ монастырской дачѣ, которая прилегаетъ къ самой деревнѣ Ай-Тодоръ, назывался прежде источникомъ св. Θεодора. Не Θεодоръ ли Студитъ жилъ здѣсь нѣкогда? Шульскій старикъ татаринъ говорилъ, что у сего источника когда-то былъ храмъ, что онъ бралъ себѣ отсюда камень на свой домъ, а камень этотъ служилъ основаніемъ какого-то зданія. Такъ или иначе, а то несомнѣнно, что здѣсь когда-то жили христіане и молились. Вотъ почему настоятель Инкерманскаго монастыря о. архимандритъ Іаковъ разсудилъ построить въ лѣсной своей дачѣ храмъ во имя Преображенія Господня. Преосвященный Алексій, Епископъ Таврическій, благословилъ постройку храма и самъ пожелалъ

освятить его. Освященіе состоялось 7 октября. Владыка 6 октября съ утреннимъ поѣздомъ отправился на станцію Инкерманъ и изъ монастыря Инкерманскаго на лошадахъ поѣхалъ горной дорогой въ лѣсную дачу монастырскую. Дорога въ смыслѣ удобствъ хотя заставляетъ желать очень многого, но очень живописная, особенно когда начинается подъемъ на монастырскую гору. Воздухъ чистый, горный и холодный. Прибыль Владыка на дачу часовъ около 5 вечера, заходилъ въ новый храмъ, гдѣ братіей обители совершонъ чинъ архіерейской встрѣчи. Осмотрѣвъ храмъ, Владыка направился къ домику, гдѣ ему была приготовлена келлія. Въ 5^{1/2} часовъ начался звонъ ко все-нощному бдѣнію. По обыкновенію Владыка выходилъ на литію и величаніе. Служба совершена чинно—по монастырскому уставу и окончилась въ 9 часовъ. Сослужили Владыкѣ о. архимандритъ Іаковъ, благочинный монастырей игуменъ о. Нафанайль и два іеромонаха Инкерманской обители Исидоръ и Власій. Пѣль обительскій хоръ подъ управленіемъ помощника архіерейскаго регента діакона Елизарова. Собрался къ освященію храма кое-какой народъ изъ ближайшихъ деревень, даже изъ Севастополя. Нашлись любители, которые пѣшкомъ прибыли сюда на праздникъ освященія. Одно плохо, что гости должны были испытать все неудобство отсутствія дома-гостинницы. А ночь въ горахъ холодная, особенно передъ утромъ. Надо думать, о. Іаковъ догадается по возможности скорѣе построить странно-пріимницу для посѣтителей. Мы въ этомъ увѣрены, ибо о. архимандритъ хотя никогда не обѣщается, подобно синицѣ, море зажечь, но безъ шума дѣлаетъ свое дѣло благоустроенія Инкерманской обители, дѣлаетъ почти безъ всякихъ средствъ и казенныхъ субсидій, надѣясь исключительно на милость Божию и помощь добрыхъ людей.

На другой день 7 октября въ 7 часовъ утра начался церковный перезвонъ къ молебному пѣнію и освященію воды. Въ 8 часовъ прибылъ Владыка, облачился въ свои священныя одежды и приступилъ къ освященію храма. Трогательно и умирительно былъ совершенъ архіерейскій чинъ освященія Дома Божія. Самая погода какъ бы помогала святому восторженному настроенію священно-служителей и молящихся. Южное осеннее солнышко не скупю освѣтило и согрѣло своими лучами вершины горъ и всю мѣстность, окружавшую новый храмъ. Среди горной тишины, подъ лучами южнаго солнца, подъ святымъ кровомъ новаго храма всѣмъ дышалось хорошо, свободно и радостно. Это доброе настроеніе всѣ испытывали особенно во время крестнаго со святыми мощами хода вокругъ храма.

Послѣ освященія храма тотчасъ началось совершеніе литургіи на вновь освященномъ жертвенникѣ. За литургіей іеродіаконъ Николай былъ рукоположенъ во іеромонаха для совершенія богослуженія въ новомъ храмѣ. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на тему, для чего устроятся на землѣ храмы Божіи—вообще и въ частности, какую миссіонерскую службу можетъ сослужить вновь сооруженный храмъ.

Замѣчательное дѣло: тотчасъ послѣ литургіи пожелали видѣть Владыку татары изъ ближайшей деревни Ай-Тодоръ—человѣка четыре. Владыка принялъ ихъ и предложилъ имъ по стакану чаю. Татары просто хотѣли видѣть Владыку и поздравить его съ новымъ храмомъ. Владыка въ бесѣдѣ съ своими посѣтителями указалъ имъ на строеніе ихъ глазъ и лица, что у нихъ совершенно европейскія лица, не похожія на лица татаръ, какихъ онъ знаетъ и видѣлъ, напр., въ Казани. Гости переглянулись между собою и заговорили, что Владыка правъ. Этимъ разговоръ и кончился. Владыка при-

глашалъ татаръ бывать у источника св. обители. Крымскіе татары весьма часто посѣщаютъ источники святыхъ обителей Тавриды, приносятъ сюда больныхъ и молятся. По распоряженію Владыки для Космо-Даміановскаго монастыря переведенъ на мѣстный татарскій языкъ молебенъ святымъ чудотворцамъ Космѣ и Даміану. Нынѣшнимъ лѣтомъ Таврической миссіонеръ о. Саркинъ служилъ сей молебенъ на татарскомъ нарѣчьи для татаръ.

Пожелаемъ новому храму, что на дачѣ Инкерманской, миссіонерскаго успѣха. Только помнить надо, что если гдѣ, то особенно здѣсь, рядомъ съ мусульманами, нужно истово и чинно службу совершать, посылать сюда священно-и церковно-служителей доброй жизни. А то придется выслушать то, что часто слышится изъ устъ татаръ: „зачѣмъ намъ переходить въ вѣру христіанскую, когда сами-то христіане живутъ хуже татаръ“? А когда это будетъ сказано по адресу иноковъ христіанскихъ, тогда будетъ ужъ совсѣмъ плохо. Но да не будетъ сего.

А. Т.

Древне-христіанскіе мученики*).

IV. Виды мученичества.

Въ ряду наказаній, постигавшихъ христіанъ, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить *relegatio*—*высылку* (за предѣлы извѣстной территоріи). Ей подверглись ап. Іоаннъ, Флавія Домитилла, папы Корнелій и Люцій, свв. Кипріанъ и Діонисій и др. *Relegatio* не соединялась съ лишеніемъ чести, имущества и гражданскихъ правъ; поэтому отношеніе властей къ изгнанникамъ вообще было довольно мягко. Въ примѣненіи же ея къ христіанамъ иногда допускались ограниченія, по закону связанныя уже съ *deportatio*—*сылкой* (въ опредѣленную мѣстность). Законъ оцѣнивалъ ссылку, какъ *capitis deminutio media*, какъ потерю гражданства, но не личной свободы. Мѣстомъ для нея назначались дикіе острова съ разрушительнымъ климатомъ. Жизнь сосланныхъ была полна лишеній и истязаній, какова, напр., жизнь п. Понтіана въ Сардиніи.

Каторжныя работы (*opus publicum, perpetuum, op. metalli*) въ юридическомъ отношеніи были *cap. dem. maxima*, сопровождалась потерей личной свободы, ибо осужденные низводились въ разрядъ рабовъ (*Cod. IX, t. 49, § 4*):—ихъ предварительно подвергали бичеванію, клеймили имъ лобъ¹⁾, брили половину головы и, наложивъ ножные кандалы, очень короткіе, выпускали на работу. Сравнительно съ предыдущими къ этой формѣ наказаній христіанъ приговаривали наиболѣе часто. Ихъ ссылали въ серебрянныя рудники и на мраморныя ломки Греціи, въ свинцовыя рудники Сардиніи, въ рудники Сигунта Нумидійскаго, ломки порфи-

*) Продолженіе; см. № 25 Т. Церк.-Общ. В. за 1909 годъ.

1) Впослѣдствіи запрещено Константиномъ Великимъ въ 315 г.

ра въ Египтѣ, мраморныя ломки Сири, мѣдные рудники Палестины. Иногда здѣсь собиралось такъ много христіанъ, что составлялись цѣлыя общины и церкви, о чемъ говорятъ св. Кипріанъ (п. 77), св. Діонисій (Евс. Ц. И. VII, 11) и Евсевій (о палест. мученикахъ 7, 8, 10). Въ сигунтской общинѣ сосланныхъ христіанъ были епископы, пресвитеры, діаконы, міряне обоихъ половъ и различныхъ возрастовъ, включительно до дѣтей. Они жили безвыходно въ рудникахъ, лишеныя свѣжаго воздуха, дневнаго свѣта, достаточнаго одѣянія и пищи. Священникамъ было запрещено совершать для соузниковъ богослуженіе. Въ еще болѣе ужасныхъ чертахъ изображаетъ Евсевій злостраданія христіанъ въ феносскихъ рудникахъ. Имъ прижгли каленнымъ желѣзомъ нервъ въ лѣвомъ подколѣнкѣ и вырѣзали правый глазъ. Въ рудникахъ они стали устраивать богослужебныя собранія, на которыхъ нѣкто Іоаннъ, слѣпой отъ рожденія, впрочемъ не пощаженный палачами, наизусть читалъ св. Писаніе. Президъ лишилъ христіанъ и этого утѣшенія,—вскорѣ разрушилъ эту церковь, разославъ ихъ по различнымъ мѣстамъ.

Смертная казнь въ императорскую эпоху примѣнялась въ четырехъ формахъ: распятія, сожженія заживо, отдачи дикимъ звѣрямъ и усѣченія мечомъ. Первая предназначалась для рабовъ, вторая и третья—для свободныхъ низшаго состоянія и четвертая—для гражданъ. Въ примѣненіи къ христіанамъ это различіе казней скоро исчезло и апологеты говорятъ о нихъ, какъ о равносильныхъ. Къ тому же указъ Каракаллы (212 г.) о всеобщемъ гражданствѣ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ не возвышеніе свободныхъ до степени гражданъ, а пониженіе гражданъ до степени свободныхъ провинціаловъ. Теперь установилось различіе между *honestiores* (отъ сенаторовъ до дѣтей декуріоновъ) и *humiliores*. Но обвиненіе въ христіанствѣ считалось опорочивающимъ и потому въ христіан-

скихъ процессахъ и это различіе предоставлялось усмотрѣнію презида, облеченнаго *ius c̄ercitionis*.

Распятіе (сгѣх) считалось у римлянъ позорной казнью и опредѣлялось за тягчайшія политическія преступленія²). Въ глазахъ же христіанъ эта форма смерти освящена примѣромъ Спасителя (*passio Dominica*, Рим. 577). Оба обстоятельства объясняютъ широкое примѣненіе распятія въ христіанскихъ процессахъ. Былъ распятъ ап. Петръ³); за нимъ слѣдовали: св. Симеонъ, еп. Іерусалимскій; Клавдій, Астерій и Неонъ; Калліюпа, Θεодуль, Агрикола; Александръ; Тимоѳей и Мавра; Петръ Валсамъ и др. Распятые умирали отъ мученій и голода (Евс. Ц. И. VIII, 8,) медленно и долго; предсмертныя муки св. Тимоѳея и Мавры тянулись цѣлыхъ 9 дней. Раздробленіе голени для сокращенія агоніи было явленіемъ исключительнымъ. При Константинѣ Вел. казнь чрезъ распятіе была запрещена (Созом. I, 8).

Сожженіе (*viviscomburiūm*) опредѣлялось за оскорбленіе величества и за магію⁴). Ему подверглись многочисленные христіане при Неронѣ; св. Поликарпъ въ Смирнѣ, Макарій, Иронъ и др. въ Александріи; Півій въ Смирнѣ; Лукіанъ и Маркіанъ въ Никомидіи; Карпъ, Папила и Агаѳоникъ въ Пергамѣ; Любовь, Хіонія и Ирина въ Фессало-

2) Измѣнники, бунтовщики и подстрекатели народа приговариваются, соотвѣтственно ихъ общественному положенію или къ распятію на крестѣ или къ отдачѣ на съѣденіе звѣрямъ. (Pauli Sent. VI, 22, 1).

3) И притомъ внизъ головой (Евс. Ц. И. III, 1), что было частымъ явленіемъ при Неронѣ (Сенека. Утѣш. Марціи 20) и при Діоклетіанѣ (Евс. Ц. И. VIII, 8).

4) Древніе вѣровали, что условіемъ блаженной загробной жизни является прежде всего сохраненіе тѣла, опредѣленнымъ порядкомъ преданнаго землѣ. Отказъ въ погребеніи и уничтоженіе тѣла были величайшимъ наказаніемъ: такъ обходились съ тѣлами великихъ грѣшниковъ и враговъ отечества. Желаніемъ лишить мучениковъ надежды на воскресеніе сами язычники объясняютъ примѣненіе къ нимъ этой формы казни (Евс. Ц. И. V, 1, 63).

никъ; еп. Фруктуозъ съ діак. Авгуромъ и Евлогіемъ въ Тарраконѣ; діаконъ Лаврентій въ Римѣ; Афра въ Аугсбургѣ; безчисленное множество христіанъ въ послѣднее гоненіе на востокъ (Евс. Ц. И. VШ, 6, 8, 9, 11, 12, 14; пал. муч. 2, 3, 4, 8, 10, 12, 13). Казнь имѣла характеръ зрѣлища и происходила на стадіи, въ циркѣ или амфитеатрѣ. Складывали костеръ у водруженнаго въ землю столба, къ которому привязывали или пригвождали руки обнаженнаго мученика. Смерть наступала довольно быстро,—для этого нужно было лишь раскрыть ротъ и потянуть въ себя пламя (Лукіанъ. См. Перегр. 2I; Евс. п. м. 11). Съ конца II вѣка казнь осложняется, ея цѣлью ставится не просто смерть осужденнаго, а продленіе его предсмертныхъ мученій. Устраивался изъ виноградныхъ вѣтвей (Терт. Аполлет. 50) открытый кругъ; въ центрѣ его привязывали къ столбу или закапывали по колѣна въ землю мученика въ уровень стелющемуся по землѣ удушливому дыму. Такъ пострадали еп. Филиппъ съ діак. Герміемъ въ Иракліи, философъ Порфірій въ Кесаріи и множество христіанъ на востокъ въ послѣднее гоненіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ надвѣшивали внизъ головой надъ курящимся костромъ и дымомъ удушали мученика⁵⁾. При Галеріи мученикамъ по временамъ обрызгивали лицо водой или давали ее внутрь, чтобы они не такъ скоро умирали. Разновидностями этой казни являются: погруженіе въ кипящее масло (ап. Іоаннъ), обливаніе горячей нефтью (Потаміэна), кипящей известью (Эпимахъ и Александръ; Юліанъ и Кроніонъ; Бонозъ и Максимиліанъ), медленное поджариваніе на раскаленномъ желѣзномъ креслѣ, ложѣ или рѣшеткѣ (Лаврентій, Петръ), вливаніе расплавленнаго свинца въ ротъ (Вонифатій).

⁵⁾ Въ 1844 году въ римскихъ катакомбахъ нашли мощи мученика 12 лѣтъ, обгорѣвшія съ головы до бедеръ (Martigny, s. v^o. martyre).

Слѣдуетъ различать два вида казни *отдачи дикимъ звѣрямъ* (*ad bestias*): 1) на битву съ ними и 2) на съѣденіе имъ. Въ первомъ случаѣ осужденному давали въ руки оружіе;—убивъ противника, осужденный оставался жить. Къ христіанамъ примѣняли второй видъ, не оставлявшій никакихъ надеждъ на благополучный исходъ и считавшійся сравнительно съ первымъ *summum supplicium*. Казнь имѣла характеръ исключительно зрѣлищный и совершалась во дни праздниковъ или торжествъ, отмѣчаемыхъ народными увеселеніями. Такъ, св. Игнатій Богоносецъ пострадалъ въ дни *venationum*, совпавшіе съ дакійскимъ триумфомъ Траяна; мученики Лионскіе въ великій праздникъ мѣс. августа; Перпетуя и Фелицитата—въ день пятилѣтія цезаря Геты, Агапій и Ѳекла—въ праздникъ, данный въ честь имп. Максимиана. Осужденныхъ на съѣденіе звѣрямъ христіанъ держали до времени ближайшаго праздника на мѣстѣ или въ столицѣ, куда въ исключительныхъ случаяхъ ихъ и отправляли; съ др. ст., именно въ виду приближающихся праздниковъ христіанъ чаще осуждали на эту казнь. Предъ началомъ „игръ“ происходила *rostra circensis*, торжественное шествіе осужденныхъ предъ зрителями подъ удары бичей *bestiarievъ*. Чтобы придать кровавому зрѣлищу болѣе легкой видъ, осужденныхъ иногда облакали для этого шествія въ маскарадныя костюмы. Затѣмъ обнаживъ, возводили ихъ на специально устроенное на аренѣ возвышеніе изъ досокъ, и привязывали къ водруженному на немъ столбу. Къ возвышенію съ двухъ сторонъ приставляли покатыя сходы и выпускали звѣрей. За тѣмъ, чтобы звѣрь дѣлалъ именно то, чего отъ него ждуть, наблюдали охотники, въ извѣстные моменты раздражавше и возбуждавшіе животное. Иногда пресыщенный звѣрь лѣниво нападалъ на выставленныя жертвы и не причинялъ имъ серьезныхъ пораненій. Въ такихъ случаяхъ на помощь охотникамъ приходили сами мученики (Германикъ въ стр. Поликарпа; Евс. Ц. И. IV,

15), подобно Игнатію Богоносцу опасавшіеся, что звѣрь окажется недостаточно жестокимъ по отношенію къ нимъ и „испугавшись, не тронетъ ихъ, какъ это было съ нѣкоторыми“ (посл. къ римл. 5 гл.). Практиковалась также и отдача мученика дикому быку или коровѣ на прободеніе; при этомъ, чтобы лишить мученика свободы движеній, обнаживъ, опутывали его сѣтью (Бландина). Мученики, не принявшіе смерти отъ звѣрей, были закалываемы рукой гладіаторовъ или палачей (Адріанъ и Евбуль; Евс. п. м. 11). Св. Перпетуя, которую бѣшенная корова нѣсколько разъ подбрасывала на рога, была заколота конфекторомъ. Рука дикаря тряслась, и мученица нашла въ себѣ силы сама приставить кинжалъ къ своему горлу.

Усѣченіе мечомъ (роена capitalis) была казнь благородныхъ, скромная, свободная отъ элементовъ показныхъ, *вопа шогс* (Лакт.). Орудіемъ ея служилъ мечъ; топоръ былъ воспрещенъ закономъ. Памятники представляютъ казнь въ такомъ видѣ: осужденному связывали назадъ руки цѣпью или веревкой, глаза повязывали платкомъ и ставили его на землю на колѣни. Мѣстомъ казни служилъ опредѣленный пунктъ (R. 133, 282 и др.),—въ городѣ (505), за стѣнами (R. 127. 640). Эту смерть приняли очень многіе изъ христіанскихъ мучениковъ: ап. Павелъ, Флавій Климентъ и др., пострадавшіе при Домиціанѣ, Іустинъ фил., Сциллитанскіе мученики, Леонидъ, Кипріанъ, Монтанъ, Лукій, Сикстъ II и т. д. Къ христіанамъ ее примѣняли независимо отъ ихъ общественнаго положенія, а потому, что это была казнь скорая, не требующая спеціальныхъ приготовленій и легко примѣнимая къ большому числу жертвъ.

Въ Кесаріи Палест. „Фирмиліанъ, сильно раздраженный (исповѣданіемъ Антонія, Зевины и Германа), не захотѣлъ даже и мучить ихъ пытками, но приказалъ отсѣчь имъ головы“ (Евс. п. м. 9). Въ другой разъ—„тридцати девяти (христіанамъ) въ

одинъ и тотъ же день были отсѣчены головы“ (тамъ же 13). Въ Циртѣ Нумидійской палачъ поставилъ христіанъ въ рядъ надъ высокимъ берегомъ рѣки и быстро совершилъ казнь, переходя отъ одного къ другому;—мучениковъ было такъ много, что могла образоваться громадная груда тѣлъ, которая запрудила бы рѣку (стр. Іакова и Маріана 12; R. 273). При Максиміанѣ въ Агавнахъ (Галліи) были перебиты одинъ за другимъ за исповѣданіе христіанства солдаты цѣлаго легіона Фиванскаго (R. 319).

Осложненную форму усѣченія главы представляетъ четвертованіе (напр., св. Аркадія, R. 552).

Особо стоитъ смертная казнь чрезъ *потопленіе*, упоминаемая достовѣрными актами послѣднихъ гоненій. Впервые о ней говорится у Евсевія подъ 303 годомъ:—послѣ пожара въ Никомидіи по приказу Діоклетіана было вывезено на лодкахъ множество христіанъ и сброшено въ море (Ц. И. VШ, 8). Въ Антіохіи были утоплены двѣ дѣвы (тамъ же 12 гл.). При Максиминѣ Д. св. Θεодосія Тирянка была брошена въ морскія волны (Евс. п. м. 7 гл.); такъ же пострадали мч. Апфіанъ (п. м. 4 гл.), Едессій (5), Агапій (6), Аполлоній и др. (Ruin 513). Св.-мч. Квиринъ былъ брошенъ въ Саву съ жерновомъ на шеѣ (R. 524). Св. Климентъ Анкирскій съ дружиной былъ брошенъ въ море съ привязанными камнями. Мч. Ульпіанъ былъ зашитъ съ собакой и змѣею въ бычью шкуру и потопленъ (Евс. п. м. 5); такъ же пострадалъ Іуліанъ, киликійскій мученикъ⁶⁾.

⁶⁾ По закону (Cod. IX, t 17, § 1) „отцеубійцы и убійцы родственниковъ... не предавались ни мечу, ни огню, ни какой либо иной обычной казни, но были зашиваемы въ мѣшокъ съ собакою, пѣтухомъ, съ ехидной и обезьяной и бросаемы въ море или рѣку“. Цицеронъ объясняетъ (pro Roscio 26) такую форму казни нравственной необходимостью, чтобы убившій того, отъ котораго родился, умеръ, не соприкасаясь со стихіями, отъ которыхъ все рождается, и т. обр. утратилъ надежду на жизнь за

Слѣдуетъ полагать, что во времена наиболѣе ожесточеннаго преслѣдованія христіанъ судъ и, въ особенности, уличная толпа не ограничивались узаконенными формами казни.

На востокъ толпа (вѣроятно, при большомъ участіи евреевъ) по временамъ прибѣгала къ *побиенію камнями*; такъ пострадалъ пресвитеръ Митра въ Александріи, св. Максимъ въ Ефесѣ, Петръ, Андрей, Павелъ и Діонисія въ Лампсакѣ. Сюда же можно отнести форму смерти Серапіона, *сброшеннаго съ кровли* внизъ головой въ Александріи, и Сатурнина, сброшеннаго съ вершины Тулузскаго капитолія.

Въ душномъ и смрадномъ карцерѣ мученики нерѣдко оканчивали жизнь отъ асфиксіи (Евс. Ц. II. V, 1, 27, 59) и, если кончина свв. Александра и Вавилы въ карцерѣ не была результатомъ непосредственныхъ специальныхъ мѣръ гонителей, то относительно свв. Боноза и Максимилиана извѣстно, что ихъ держали 12 дней *замурованными*.

„Имущество тѣхъ, кто по суду лишается гражданства, личной свободы или жизни, переходитъ въ казну“ (Dig. XLVIII, 20),—именно, имущество лицъ, осужденныхъ въ ссылку (Cod. IX, 49, § 2), на каторгу (тамъ же § 4) и на всѣ виды смертной

гробомъ. Какъ ни обширно было *jus coërcitionis*, все же должно думать, что у судей были какія-либо основанія (хотя бы съ ихъ языческой точки зрѣнія) для сближенія христіанъ съ отцеубійцами. По древнимъ воззрѣніямъ классическихъ народовъ, непрерывность домашняго культа обезпечиваетъ безсмертіе предковъ—боговъ, прекращеніе же культа есть отцеубійство въ усиленной степени (F. de Coulanges. La c. ant. I, c. IV; cfv. Cicero. De leg. II, 9: „Sacrum... qui clepsit rapsitve, parrícida esto“). Христіане, конечно, церемоній культа предковъ не совершали и лишь въ такомъ смыслѣ могли быть преслѣдуемы, какъ отцеубійцы. Искусственное распространеніе на христіанъ столь тяжкаго обвиненія возможно было только въ эпоху изощреннаго гонительства, какимъ отличались Галерій, Максиминъ Д. и Лициній.

казни. Иногда этому подвергались и высланные, если въ приговорѣ было объ этомъ особо сказано (Cod. IX, 47, § 8).

Изъ *конфискованнаго имущества* законъ оставлялъ долю для несовершеннолѣтнихъ дѣтей, если только ихъ отецъ осужденъ не за оскорбленіе величества. Христіане, какъ по природѣ оскорбители величества (гл. II, § 2), конечно, всегда входили въ это исключеніе. Не избѣгало конфискаціи имущество лицъ, скрывающихся отъ суда: не явившійся въ теченіе года на судъ утрачивалъ права на свое имущество. (Cod. IX, 40, § 1). Со времени гоненія Декія въ средѣ христіанъ оказалось множество лицъ, которыя „стали изгнанниками, покинувъ отчизну и лишеныя всего своего имущества“. Такъ и „скрывшіеся“, даже ихъ семьи несли мученичество въ извѣстномъ смыслѣ, мученичество второго порядка, какъ его называетъ св. Кипріанъ (о падшихъ 3).

Д. Спиридоновъ.

Алексѣй Васильевичъ Кольцовъ.

(Къ 100-лѣтію со дня его рожденія).

Сто лѣтъ тому назадъ, 2 октября 1809 г., въ г. Воронежѣ, въ богатой мѣщанской средѣ, которая жила довольно крупными торговыми оборотами, родился сынъ Алексѣй, которому было суждено создать новый, неизвѣстный еще до него, родъ поэзіи и который поэтому въ исторіи нашей родной литературы занимаетъ совершенно особое, лишь ему одному принадлежащее, мѣсто. Произведенія Кольцова стоятъ въ нашей литературѣ одиноко и потому самому занимаютъ положеніе совершенно самостоятельное и оригинальное. Онъ никому не подражаетъ, ни за кѣмъ не гонится; онъ облакаетъ свою мысль и чувство въ форму,

близкую къ народной пѣснѣ, внося въ нее и ту же образность, и ту же лаконическую сжатость выраженія, и ту же мощную выразительность языка. Обаяніе народной основы, вложенной Кольцовымъ въ его пѣсни, такъ велико и сильно, что ихъ хочется не читать, а непременно только пѣть. Этотъ характеръ поэзіи Кольцова, занимающей середину между безыскусственной поэзіей народной и искусственной поэзіей книжной, придалъ ей огромное распространеніе. Она проста и доступна, она всѣмъ одинаково понятна. Многіе пѣсни Кольцова извѣстны всѣмъ со школьной скамьи и свободно переходятъ изъ поколѣнія въ поколѣніе, не старѣясь и не утрачивая своей прелести и свѣжести. И это потому, что Кольцовъ, какъ пишетъ о немъ его современникъ и другъ— В. Вѣлинскій (нашъ знаменитый критикъ), „былъ сыномъ своего народа, въ полномъ значеніи этого слова. Быть, среди котораго онъ воспитался и выросъ, былъ тотъ же крестьянскій бытъ... Кольцовъ выросъ среди степей и мужиковъ. Онъ не для фразы, не для краснаго словца, не воображеніемъ, не мечтою, а душою, сердцемъ, кровью любилъ русскую природу и все хорошее и прекрасное, что, какъ зародышъ, какъ возможность, живетъ въ натурѣ русскаго селянина. Не на словахъ, а на дѣлѣ сочувствовалъ онъ простому народу въ его горестяхъ, радостяхъ и наслажденіяхъ. Онъ зналъ его бытъ, его нужды, горе и радость, прозу и поэзію его жизни, зналъ ихъ не по наслышкѣ, не изъ книгъ, не чрезъ изученіе, а потому, что самъ и по своей натурѣ, по своему положенію, былъ вполне русскій человѣкъ. Онъ самъ носилъ въ себѣ всѣ элементы русскаго духа“.. Вотъ откуда „крестьянскій поэтъ“, „поэтъ—самоучка“, „поэтъ—прасолъ“ почерпалъ ту неподражаемую простоту, ту удивительную свѣжесть чувства и то глубокое, восторженное отношеніе къ природѣ, которымъ дышитъ вся его поэзія.

Биографія А. В. Кольцова проста и немногосложна. Хотя матеріальной нужды онъ и не зналъ, но росъ и воспитывался „по простотѣ“, какъ растутъ и поднимаются всѣ юноши въ низменной мѣщанской средѣ, не имѣя ни малѣйшаго понятія о какихъ—нибудь высшихъ, духовныхъ потребностяхъ, внѣ окружавшей его грубой и грязной, мужицкой обыденщины. Какъ смотрѣли его необразованные родители (отецъ—малограмотный, а мать—и совсѣмъ неграмотная) на воспитаніе своего сына, лучше всего видно изъ того, что, обучивъ сына грамотѣ, при помощи одного воспитанника Воронежской духовной семинаріи, они, можно сказать, только „для вида“ отдали сына въ уѣздное училище, гдѣ онъ пробылъ не болѣе 1¹/₂ лѣтъ. Отецъ Кольцова, увидѣвъ, что мальчикъ научился уже читать и писать, что онъ умѣетъ уже и считать, рѣшилъ, что мальчику уже больше и не нужно ничего знать, что его образованіе уже достаточно для того, чтобы начать приучать его къ своему торговому дѣлу. Понятно, что изъ двухъ классовъ городского училища Кольцовъ не могъ многого вынести. Онъ не имѣлъ почти никакого понятія даже о грамматикѣ и всю жизнь хромалъ орфографіей. При всемъ своемъ умѣ, при всѣхъ своихъ удивительныхъ и разностороннихъ способностяхъ, онъ всегда однако чувствовалъ, что его умственному существованію не достаетъ твердой почвы, что ему, вслѣдствіе этого, часто съ большимъ трудомъ достается то, что легко усвоется людьми, повидимому, и недалекими, но воспользовавшимися благами первоначальнаго образованія. Страстно любя исторію, онъ однако многого въ ней не понималъ; въ древнемъ мірѣ ему многое казалось и страннымъ и дикимъ. При всей гибкости своего экстетическаго вкуса, онъ всеже никакъ не могъ возвыситься до пониманія Гомеровской „Иліады“, хотя и не разъ принимался читать ее въ переводѣ Гнѣдича. Тѣмъ не менѣе школа пробудила все

же умственную жизнь Кольцова, прививъ ему любовь къ чтенію. Всѣ свои карманныя деньги онъ, вмѣсто лакомствъ и игрушекъ, употреблялъ на приобрѣтеніе сказокъ, и „Бова Королевичъ“ съ „Ерусланомъ Лазаревичемъ“ сдѣлались его любимѣйшимъ чтеніемъ. Но вотъ въ 1825 г. Кольцовъ случайно купилъ на базарѣ стихотворенія Дмитріева. Въ первый разъ въ жизни онъ увидѣлъ стихи и пришелъ отъ нихъ въ такой восторгъ, что, бросившись въ садъ, началъ тамъ распѣвать ихъ, думая, что стихи, какъ и пѣсни, близкое сходство съ которыми онъ тотъ часъ же замѣтилъ, не иначе, какъ распѣваются. Не понимая еще, что такое стихъ и въ чемъ состоитъ его отличіе отъ прозы, Кольцовъ сразу же полюбилъ гармонію стиха и рѣшилъ во чтобы то ни стало научиться самому слагать такія же звучныя строфы съ рѣмами. Съ своими первыми опытами онъ обратился къ воронежскому книгопродавцу Д. А. Кашкину, наивно предполагая, что кто торгуетъ книгами, тотъ долженъ знать и толкъ въ нихъ,— прося его совѣтовъ и указаній. Къ счастью для Кольцова Кашкинъ былъ хотя и малообразованный, но не глупый, а главное— добрый человекъ; онъ прямо сказалъ Кольцову, что его стихи кажутся ему плохими, хотя онъ и самъ не можетъ ему объяснить, почему именно они плохи; что если онъ хочетъ научиться писать хорошіе стихи, то пусть изучитъ „Русскую просодію“, которую онъ тутъ же и подарилъ ему, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ ему бесплатно пользоваться и его бібліотекою. Нечего и говорить о радости Кольцова. Теперь онъ сталъ положительно зачитываться всѣми русскими поэтами; теперь онъ узналъ и Ломоносова, и Державина, и Богдановича; теперь онъ сталъ въ буквальномъ смыслѣ слова захлебываться надъ чтеніемъ произведеній Жуковского, Пушкина, барона Дельвига, князя Одоевскаго, князя Вяземскаго и др. Вскорѣ судьба еще больше

улыбнулась Кольцову; онъ, наконецъ, нашелъ себѣ такого совѣтника и руководителя, какого давно искалъ и въ какомъ давно нуждался. Это былъ студентъ духовной семинаріи, сынъ священника, Андрей Порфир. Серебрянскій, человѣкъ замѣчательный, отъ природы одаренный богатѣйшими способностями, даромъ слова и поэзіи и въ то же время обладавшій чуткимъ и прекраснымъ сердцемъ; ему, между прочимъ, принадлежитъ и до сихъ поръ незабытая пѣсня „Быстры, какъ волны, дни нашей жизни“... Ихъ знакомство скоро превратилось въ дружбу и Серебрянскій оказалъ большое вліяніе на Кольцова, какъ въ отношеніи его умственного развитія вообще, такъ и въ отношеніи развитія его поэтического таланта въ частности. Въ лицѣ Серебрянскаго Кольцовъ нашелъ себѣ судью строгаго, безпристрастнаго, съ большимъ вкусомъ и тактомъ, отлично знающаго свое дѣло. Съ этого именно времени стихотворенія Кольцова начали достигать той степени удовлетворительности, что стали годиться и для печати.

Къ сожалѣнію, Кольцовъ не долго могъ пользоваться совѣтами Серебрянскаго; послѣдній, для полученія высшаго образованія, поступилъ въ московскую медико-хирургическую академію, гдѣ вкорѣ же и скончался отъ чахотки... Какого друга и руководителя лишился Кольцовъ въ лицѣ Серебрянскаго, мы можемъ судить хотя бы по слѣдующему обстоятельству. Въ „Наблюдателѣ“ была какъ то помѣщена статья Серебрянскаго „О музыкѣ“; восхищенный этой статьею критикъ Бѣлинскій, въ письмѣ къ Панаеву, отозвался, что такихъ статей немного найдешь не только въ русскихъ, но даже и въ европейскихъ журналахъ...

Къ этому времени, какъ бы въ возмѣщеніе этой ужасной потери, судьба свела Кольцова еще съ однимъ прекраснымъ человѣкомъ и просвѣщеннымъ цѣнителемъ всего оригинальнаго въ нашей литературѣ. То былъ его землякъ, сынъ Воронежскаго помѣщика, Николай Владимір. Станкевичъ,

молодой человекъ, студентъ Московскаго университета, около котораго группировался тѣсный кружокъ молодыхъ ученыхъ и будущихъ литераторовъ, кружокъ, за которымъ установилось названіе „идеалистовъ тридцатыхъ годовъ“... У отца Станкевича былъ винокуренный заводъ, къ которому „прасолы“ часто пригоняли свой скотъ для откармливанія его „бардою“. Однажды камердинеръ Станкевича, замедливъ явиться на зовъ своего барина, оправдывался тѣмъ, что вновь прибывшій прасоль за ужиномъ читалъ имъ такія пѣсни, что все заслушались и никакъ не могли отстать отъ него. Молодой Станкевичъ заинтересовался, призвалъ къ себѣ Кольцова и сразу же пришелъ отъ его пѣсенъ въ восхищеніе. Годы два три спустя Станкевичъ побудилъ Кольцова напечатать нѣкоторыя его лучшія стихотворенія въ видѣ маленькаго сборника, въ который вошло всего лишь восемнадцать стихотвореній. Эта книжка (1833 г.) обратила на себя вниманіе не только широкаго слоя читающей публики, но и въ особенности—кружка литераторовъ, знатоковъ поэзіи. По книжкѣ можно было видѣть, что юный поэтъ обладаетъ самороднымъ поэтическимъ талантомъ, что онъ никому не подражаетъ и ни отъ кого не заимствуетъ ни образовъ, ни темъ, ни своеобразныхъ оборотовъ своего поэтическаго языка. Простота и непосредственность стиховъ, оригинальные размѣры и самая внѣшняя форма ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ та нѣжная неуловимая поэзія, которой они были обвѣяны, все это,—въ связи со слухами о томъ, что авторъ является поэтомъ—самородкомъ, почти безъ всякаго образованія и подготовки,—доставило Кольцову общую извѣстность. Теперь Кольцовъ, благодаря книжкѣ и покровительству Станкевича, бывая въ столицахъ по торговымъ дѣламъ отца, лично перезнакомился почти со всеми блестящими представителями тогдашней нашей литературы, а частію—и науки,—какъ напр., съ Бѣлинскимъ, Надеждинымъ, Ѳ. Глинкою, Мельгуновымъ, Жу-

ковскимъ *) кн. Вяземскимъ, кн. Одоевскимъ, Пушкинымъ, бар. Дельвигомъ, Краевскимъ, Грановскимъ и мн. др. И многіе изъ нихъ отнеслись къ Кольцову съ искреннимъ участіемъ. Самъ Кольцовъ съ особеннымъ чувствомъ вспоминалъ о радушномъ и тепломъ приѣмѣ, какой оказалъ ему „самъ“ Пушкинъ. Однако наибольшее вліяніе оказалъ на Кольцова Бѣлинскій, который, сблизившись съ нимъ, полюбилъ его всею душой. Въ свою очередь и Кольцовъ привязался къ Бѣлинскому, какъ къ учителю и пророку. Восторженное обожаніе Кольцовымъ Бѣлинскаго основывалось на томъ могучемъ нравственномъ и умственномъ вліяніи критика на поэта, результатомъ котораго былъ полный переворотъ не только во всемъ умственномъ мірѣ Кольцова, но и во внѣшнихъ обстоятельствахъ его жизни. До знакомства съ Бѣлинскимъ Кольцовъ жилъ такою же непосредственно—наивною жизнью, какъ и всѣ его земляки одного съ нимъ класса, въ полной гармоніи съ окружающею его средою. Прежде всего онъ былъ прасоломъ, а затѣмъ уже пѣсенникомъ, посвящая своей поэзіи лишь часы досуга, совершенно так-

*) *Примѣчаніе.* До знакомства А. В. Кольцова съ такими людьми, какъ В. А. Жуковскій, и отецъ перваго и его земляки съ ироніей и насмѣшками относились къ его страсти къ стихотворству. И только личное вниманіе Жуковского къ Кольцову, свидѣтелемъ котораго былъ весь Воронежъ, способствовало возвышенію его въ глазахъ согражданъ. Жуковскій, сопутствуя въ 1837 году Наслѣднику Цесаревичу Александру Николаевичу въ Его путешествіи по Россіи, посѣтилъ жилище нашего поэта, вмѣстѣ съ Кольцовымъ гулялъ по городу и долго любовался великолѣпной панорамой, которая открывается съ такъ называемаго *Острожнаго Бугра* на рѣку Воронежъ, — гдѣ Императоръ Петръ Великій когда то устроилъ первую въ Россіи верфь для постройки морскихъ кораблей, — и на обширную луговую равнину, растянувшуюся по ту сторону рѣки... И это посѣщеніе, и эти прогулки „поэта—прасола“ съ блестящимъ воспитателемъ Наслѣдника Цесаревича на другой же день сдѣлались извѣстны всему Воронежу и заставили воронежскую публику относиться къ своему поэту и съ большимъ вниманіемъ, и съ большимъ уваженіемъ... (См. Де-Пуле, „Воронеж. Бес.“ 1861 г.).

же, какъ любой его землякъ могъ въ свободныя минуты заниматься пѣніемъ, рисованіемъ, игрою на гармоникѣ или на гитарѣ и т. п. Послѣ же сближенія Кольцова съ Бѣлинскимъ, проникшись высшими духовными и общественными интересами, которыми жилъ кружокъ послѣдняго, Кольцовъ почувствовалъ полное отвращеніе ко всѣмъ тѣмъ матеріально—низменнымъ, копеечнымъ заботамъ и расчетамъ, которые составляли всю суть жизни воронежскихъ обывателей его среды; съ каждымъ днемъ онъ больше и больше чувствовалъ разладъ со своими земляками; жизнь въ Воронежѣ становилась для него невыносимой; теперь онъ только о томъ и мечталъ, какъ бы поскорѣе разстаться съ родиной и ея торговыми дрязгами, низостью и грязью и навсегда устроиться въ Петербургѣ, около дорогого Бѣлинскаго... Къ несчастью мечтѣ этой не суждено было осуществиться; Кольцовъ былъ необходимъ своему отцу: на немъ лежали всѣ торговыя дѣла, на него переведены были всѣ долги, векселя и обязательства; на его дѣятельности, умѣньи и ловкости вести дѣла лежала участь цѣлаго дома; и отецъ наотрѣзъ отказалъ въ выдѣленіи сыну части своего состоянія, необходимаго для проживанія въ столицѣ... Начался разладъ, поднялась борьба въ самой семьѣ поэта, и борьба эта оказалась ему не по силамъ. „Тѣсенъ мой кругъ, грязенъ мой міръ, горько мнѣ жить въ немъ“, писалъ Кольцовъ своимъ литературнымъ друзьямъ въ 1840 году... Сблизившись съ другимъ міромъ, выбившись изъ своей колеи, Кольцовъ уже не могъ заставить себя вновь примириться съ условіями жизни своей среды. Горькимъ разочарованіемъ звучать его письма къ друзьямъ въ послѣдній годъ его жизни. „Талантъ мой—надо говорить правду,—особенно теперь, въ рѣшительное время—талантъ мой пустой. Нѣсколько пѣсенокъ въ годъ—дрянь! За нихъ много не дадутъ. Писать въ прозѣ не умѣю, а мнѣ 33 года. Вотъ

мое положеніе“... И этого положенія Кольцовъ не вынесъ. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого письма, 19 октября 1842 года, поэта не стало. Онъ умеръ на тридцать четвертомъ году жизни, изнуренный долгимъ и тяжкимъ недугомъ, перешедшимъ въ чахотку... Похороненъ А. В. Кольцовъ въ Воронежѣ на Митрофановскомъ кладбищѣ и на его могилѣ поставленъ изящный памятникъ. Поставили воронежцы своему земляку—поэту и другой хорошій памятникъ (въ 1868 году) въ такъ называемомъ Кольцовскомъ скверѣ..

„Смерть,—пишетъ Ив. Ивановъ,—очевидно застала поэта въ самомъ расцвѣтѣ поэтической силы.. Но и то, что успѣлъ сдѣлать поэтъ, навсегда утвердило за нимъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ исторіи русской поэзіи и русской общественности“.

И. А. С.

Торжество освященія храма во имя пр. Мартиніана на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

(Окончаніе).

Пользуясь настоящимъ случаемъ, позволяемъ себѣ привести здѣсь хотя краткую исторію существованія храма на свѣчномъ заводѣ.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія Ея Императорское Величество, въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна Высочайше соизволила приказать палатѣ государственныхъ имуществъ передать въ распоряженіе Таврическаго епархіальнаго начальства, такъ называемый, казенный шелковичный садъ, доходы съ коего, по мысли Августѣйшей Жертвовательницы, должны были поступать на содержаніе только что открывавшагося тогда Таврич. епархіал. женскаго училища. Во время управленія Таврическою епархіею Преосвящен-

нымъ Епископомъ (впослѣдствіи Архіепископомъ) Алексіемъ (Ржаницынымъ), въ этомъ шелковичномъ саду была устроена небольшая загородная Архіерейская дачка, а при ней и миниатюрная домовая церковка во имя пр. Антонія и Θεодосія Печерскихъ чудотворцевъ. По преданію, Владыка Алексій очень любилъ эту, удаленную тогда отъ города, свою уединенную дачку и часто служилъ въ тамошнемъ храмѣ въ простомъ іерейскомъ облаченіи, даже и безъ діакона. Часто тогда племянникъ Владыки, бывшій смотрителемъ Симферопольскаго мужскаго духовнаго училища, тоже по фамиліи Ржаницынъ, бывалъ при такихъ архіерейскихъ служеніяхъ единственнымъ чтецомъ, пѣвцомъ и богомольцемъ. Впослѣдствіи, когда былъ устроенъ архіерейскій домъ въ самомъ городѣ и при немъ была выстроена крестовая Архіерейская Церковь, была забыта и глухая дачка въ шелковичномъ саду, была забыта и маленькая церковка тамъ. Когда же (въ 1881 году Архіепископъ Гурій устроилъ въ шелковичномъ саду епархіальный свѣчной заводъ, тогда, въ виду отдаленности завода отъ города и затруднительности сообщенія съ нимъ, для служащихъ на заводѣ рабочихъ была открыта и забытая тамъ церковка. Особого причта при церкви этой въ то время не было, а богослуженія въ ней совершались особыми, каждый разъ и приглашаемыми, свободными священниками и іеромонахами крестовой церкви лишь по воскреснымъ и большимъ праздничнымъ днямъ, да и то не всегда. Съ теченіемъ времени, когда въ пустынной прежде мѣстности, прилегающей къ свѣчному заводу, образовались цѣлыя поселенія—Шестериковская и Жандармская слободки, жители которыхъ, вслѣдствіе отдаленности отъ города и затруднительности сообщенія съ нимъ, особенно въ ненастное время года, все болѣе и болѣе стали посѣщать заводскую церковь и съ своими религіозными нуждами стали обращаться къ совершавшимъ въ

сей церкви богослуженія священнослужителямъ, тогда Высокопреосвященный Архіепископъ Мартиніанъ, идя на встрѣчу этой нуждѣ пригородныхъ жителей, на свой счетъ расширилъ прежнюю заводскую церковку, обновилъ ее и въ день своего 50-лѣтняго юбилея, 22 августа 1892 года, вновь освятилъ ее во имя своего небеснаго покровителя, пр. отца нашего Мартиніана, празднуемаго церковью 13 февраля. Въ память этого событія на иконостасѣ обновленной церкви были золотомъ написаны слѣдующія слова: на правой сторонѣ,—„Освященъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Мартиніаномъ въ день 50-лѣтія служенія его Св. Христовой Церкви 22 августа 1892 г.“, а на лѣвой,—„Храмъ сей сооруженъ во имя преподобнаго отца нашего Мартиніана, празднуемаго святою церковію 13 февраля“ По расширеніи, заводскій храмъ сталъ имѣть внутри отъ западной стѣны до иконостаса (солеи въ немъ не было) 9 арш. въ длину, въ ширину 6 арш. 2 верш. и въ высоту всего лишь 3 арш. 10 верш. Если, по расширеніи, храмъ былъ такимъ миниатюрнымъ, то можно себѣ вообразить, какъ онъ былъ великъ и вмѣстителенъ до расширения! . Расширивъ заводскій храмъ, Преосвященный Мартиніанъ назначилъ для совершенія богослуженій въ немъ и особаго священника, заштатнаго старичка, о. Василія Новиковскаго, служившаго тамъ до 1899 года. До этого же года заводская церковь считалась приписною къ кафедральному Александрo-Невскому собору. Въ 1899 году Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Николаемъ, нынѣ Варшавскимъ Архіепископомъ, былъ назначенъ къ заводской церкви особый причтъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы священникъ былъ въ то же время и смотрителемъ завода, а псаломщикъ —письмоводителемъ при Правленіи завода. Были попытки выдавать для заводской церкви даже и особыя метрическія книги съ дву-

мя частями (1-ю и 3-ю); таковыя книги имѣются съ сентября 1899 г., за 1900 г. и за 1904 и 1905 годы. Но впоследствии практика показала, что смотрителю завода не всегда бываетъ удобно и возможно отрываться отъ своихъ прямыхъ обязанностей по заводу; поэтому и текстъ 32 § новой инструкции для завода, рассмотрѣнной епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной резолюціей Его Преосвященства отъ 1 декабря 1907 года за № 8489, былъ формулированъ такимъ образомъ: „смотритель завода избирается изъ священниковъ... Состоя настоятелемъ домовою заводскою церкви, смотритель долженъ быть свободнымъ отъ всякихъ другихъ служебныхъ обязанностей“... А такъ какъ причтъ заводскою церкви не можетъ быть достаточно обезпеченъ получаемымъ имъ содержаніемъ отъ завода и даже съ добавленіемъ доходовъ отъ требоисправленій жителямъ Шестериковскою и Жан-дармскою слободамъ, въ храмѣ, то Правленіе завода всегда поставлялось въ затруднительное положеніе относительно пріисканія членовъ этого причта. Затрудненіе это особенно усилилось съ изданіемъ новаго, Высочайше утвержденного 3 іюня 1902 года, Устава о пенсіяхъ духовенству, по силѣ коего причтъ заводскою церкви, какъ не занимающій штатныхъ мѣстъ, правъ на пенсію не имѣетъ — Зная о такомъ затрудненіи Правленія завода, бывшій Таврическій Преосвященный Епископъ Николай на одномъ изъ журналовъ Правленія положилъ, между прочимъ, такую резолюцію (31 марта 1903 г.): „Р. С. Въ Св. Синодѣ было разсужденіе о предоставленіи причтамъ свѣчныхъ заводовъ правъ на полученіе пенсій, если эти причты и церкви были открыты ранѣе 1885 года. Такъ какъ наша церковь при заводѣ открыта еще при Преосвящен. Алексіѣ, то я заявилъ о семъ Св. Синоду, и Синодъ согласился, чтобы было возбуждено ходатайство о предоставленіи правъ по службѣ и пенсіи

сему причту. Въ виду сего благоволите собрать надлежащія справки о семь, а равно и о значеніи сей церкви для окружающаго населенія, и возбудить въ законномъ порядкѣ надлежащее ходатайство по сему дѣлу“. Во исполненіе этого распоряженія Его Преосвященства, Правленіе завода въ маѣ 1903 года заготовило отъ имени Его Преосвященства особое представленіе въ Св. Синодъ объ учрежденіи при заводской церкви штатныхъ должностей—священника и псаломщика и о предоставленіи имъ правъ на полученіе казенной пенсіи изъ Государственнаго казначейства. Неизвѣстно почему, но представленію этому очевидно не было дано никакого движенія. По крайней мѣрѣ Правленіе завода до конца 1904 г. не получило на эту бумагу никакого отвѣта. Тогда Правленіе завода, отношеніемъ отъ 6 ноября 1904 года за № 1340, обратилось въ Таврическую духовную консисторію съ просьбой возобновить отъ имени Его Преосвященства ходатайство предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи при заводской церкви штатнаго состава причта, который бы состоялъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстные средства. И уже въ отвѣтъ на представленіе Его Преосвященства, отъ 27 января 1905 года за № 557, заготовленное въ Таврической духовной консисторіи, былъ полученъ Указъ Св. Синода, отъ 3 марта 1905 года за № 2281, коимъ разрѣшено было, наконецъ, „открыть при Мартиніановской церкви Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго завода штатныя вакансіи священника и псаломщика, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства“ (см. отношеніе консисторіи отъ 8 марта 1905 г. за № 3297). — Независимо сего, въ виду постояннаго расширенія операций свѣчнаго завода, естественно расширялся съ одной стороны кругъ дѣятельности смотрителя завода, а съ другой стороны уве-

личилась нужда и въ лишнемъ письмоводителѣ. И вотъ Правленіе завода, руководствуясь 9 § инструкции, пригласило другого письмоводителя, но съ тѣмъ, чтобы оба письмоводителя въ свободное отъ канцелярскихъ занятій время помогали смотрителю въ его дѣлахъ по заводу. А чтобы и второго заводскаго письмоводителя побольше заинтересовать службой при заводѣ, было рѣшено ходатайствовать объ открытіи при заводской церкви и штатной діаконской вакансіи съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ письмоводителей былъ въ то же время и діакономъ заводской церкви, а другой — и псаломщикомъ. И это ходатайство Правленія завода было уважено и штатная діаконская вакансія при заводской церкви была открыта по резолюціи Его Преосвященства, отъ 2 августа 1907 года за № 5044, о чемъ Владыкою и было донесено Св. Синоду 16 августа 1907 г. за № 5383 (см. Ук. Св. Син. отъ 29 сент. 1907 г. за № 11476).

Такимъ образомъ, штатный причтъ заводской церкви въ настоящее время состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; содержаніе же они получаютъ отъ завода по должностямъ — смотрителя и письмоводителей.

Въ заключеніе настоящей статьи считаемъ не лишнимъ сообщить и слѣдующее.

Одновременно съ постройкой на заводѣ новаго храма, правленіе завода, во исполненіе Архiepастырскаго предложенія Его Преосвященства отъ 14 февраля сего года за № 1106, на мѣстѣ бывшаго храма устроило и новый, помѣстительный залъ для засѣданій правленія. Этотъ залъ устроенъ такъ, что наружная его капитальная стѣна прошла чрезъ мѣсто престола бывшаго стараго заводскаго храма; въ стѣнѣ этой, снаружи, надъ самымъ мѣстомъ бывшаго престола устроена ниша, въ каковую за стекломъ будетъ вставлена икона пр. Мартиніана съ неугасимой лампадой, а

подъ иконою будетъ прикрѣплена мѣдная дощечка съ надписью, гласящею о томъ, что на этомъ мѣстѣ былъ престоль храма во имя пр. Мартиніана.

И. А. С.

О Т Ч Е Т Ъ

**Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за
1908—9 братскій годъ.**

(Продолженіе).

б) Община сестеръ по завѣдыванію Братской столовой.

Въ истекшемъ году продолжала свое святое дѣло братской помощи бѣднымъ Братская столовая на тѣхъ же началахъ, кои положены были въ основаніе этого добраго дѣла при самомъ его возникновеніи (см. отч. Брат. за 1906/7 г. ст. 7) и были изложены въ особой инструкціи для столовой (см. Тавр. Епарх. Вѣстн. 1907 г. № 8). Сестры Братства завѣдывали столовою, заготовляли пищевые продукты, имѣли надзоръ за приготовленіемъ пищи, за исправностью прислуги, за чистотою и порядкомъ въ столовой, и сами раздавали пищу бѣднымъ, принимали пожертвованія въ пользу столовой продуктами и деньгами, вели запись прихода и расхода суммъ и пищевыхъ продуктовъ, регистрацію лицъ, коимъ выдавалась пища за плату, за приносные билеты и совсѣмъ бесплатно. Сестры сами лично наблюдали за приготовленіемъ пищи на кухнѣ, сами выдавали билеты и принимали плату за входъ въ столовую, сами раздавали пищу бѣднымъ. Все это въ полномъ порядкѣ производилось подъ руководствомъ избранной самими сестрами завѣдующей столовою сестры Братства Вѣры Александровны Рудковской. Веденіе счетоводства по столовой и отчетности принялъ на себя безвозмездно и трудится со времени от-

крытія столовой и до сего дня коллежскій совѣтникъ О. Д. г. Діаковскій, который ежедневно къ началу обѣда аккуратно является въ столовую, считаетъ выданные билеты, принимаетъ отъ сестеръ поступившія деньги и все это записываетъ въ книгу прихода и расхода по столовой, а въ самомъ началѣ каждаго мѣсяца составляетъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ а) денежныхъ суммъ и б) пищевыхъ продуктовъ. Совѣтъ Братства ежемѣсячно, при участіи сестеръ Братства, разсматривалъ эти вѣдомости и краткія извлеченія изъ отчета печаталъ въ мѣстныхъ газетахъ. (Южн. Вѣд. № 195, отъ 16 окт.; № 239, отъ 18 окт.; № 260, отъ 13 ноября; отн. сов. въ ред. Южн. Вѣд., отъ 26 янв. 1909 г. за № 30; тоже за № 56; тоже —отъ 9 апр. за № 81 и др.).

Главнымъ источникомъ для содержанія Братской столовой служили въ истекшемъ году а) пожертвованія деньгами во дни поминовенія усопшихъ, а также въ видѣ покупки и раздачи бѣднымъ обѣденныхъ билетовъ; б) пожертвованія, поступающія путемъ тарелочнаго сбора въ Каѳедральномъ соборѣ, въ Крестовой (Архіерейской) и въ Спасской (въ Нов. городѣ) церкви (Резол. Его Преосв. отъ 24 сент. 1907 г. за № 6715); в) суммы поступающія отъ платы за обѣдъ и г) субсидія отъ Симферопольскаго Городскаго Управленія, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Сначала, при открытіи столовой, опредѣлено было взимать за обѣдъ изъ двухъ блюдъ по 8 к. съ человѣка; но въ виду повышенія цѣны на хлѣбъ, мясо и др. пищевые продукты, съ іюня мѣсяца 1908 г. плата за обѣдъ увеличена и взимается въ размѣрѣ 10 коп. съ человѣка. Въ истекшемъ году (журн. отъ 19 февр. 1909 г. № 5, п. 4) Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ великій и другіе многодневные посты понизить плату за постный обѣдъ до 7 коп. (такъ какъ постный обѣдъ дешевле скромнаго) и ввелъ въ практику выдачу поль-обѣ-

довъ (одно блюдо съ хлѣбомъ) за 4 к съ человѣка; обѣды же поминальные опредѣлено оставить въ прежней цѣнѣ, по 10 коп. за обѣдъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ Совѣтъ долгомъ считаетъ заявить общему собранію Братства, что въ отчетномъ году, по ходатайству Совѣта, пришли на помощь въ содержаніи Братской столовой губернское собраніе и Симферопольское общество взаимнаго кредита. Первое на содержаніе столовой съ января 1909 г. ассигновало по 200 руб. ежегодно, а второе съ того же времени по 300 р. ежегодно. (Общее собраніе Братства поручило Совѣту выразить благодарность его за сочувственное отношеніе къ трудамъ Братства). Истекшій отчетный годъ Братской столовой состоялъ изъ 9 мѣсяцевъ. По примѣру прошлаго года и принимая во вниманіе сокращеніе числа выдаваемыхъ обѣдовъ въ лѣтнюю пору, по заявленію г. завѣдующей столовой, В. А. Рудковской, опредѣлено было закрыть столовую съ 3 іюня до 1 сентября, а лицамъ получавшимъ бесплатныя обѣды (Добровольской, Зингеровой, Поволяевой и Трофимовскимъ) выдавать за это время пособіе деньгами,—первымъ троимъ по 2 руб., а Трофимовскимъ по одному рублю, а всего по 7 р. въ мѣсяць, съ іюня до 1 сентября. (Журналъ отъ 3 іюня 1909 г. № 10 ст. 1). Кромѣ того въ означенныя лѣтніе мѣсяцы этою общиною сестеръ оказана была помощь: 1) Цицорину; ему былъ данъ пріютъ въ столовой и одежда на средства сестеръ; послѣ чего, съ разрѣшенія Архипастыря, онъ былъ отправленъ на жительство въ монастырь. 2) Глушкову: дана была квартира въ столовой съ іюня до 1 августа и 2 р. на хлѣбъ; затѣмъ онъ принятъ въ канцелярію Его Преосвященства, въ качествѣ писца. 3) Было выдано для проѣзда на родину друмъ лицамъ деньгами 3 руб. 4) Лицамъ питающимся отъ столовой (бѣднымъ сиротамъ) роздано 26 арш. ситцу, который пожер-

твованъ былъ г. Кованько. (Журналъ отъ 23 августа № 11 ст. 7).

Къ празднику Рождества Христова въ распоряженіе сестеръ изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ г-жи Самаргановой, для выдачи бѣднымъ бесплатныхъ обѣдовъ, совѣтомъ братства выдано было 60 р. По заявленію г-жи завѣдующей столовой въ сочельникъ для бѣдныхъ приготовлены были—кутья и взваръ съ бѣлымъ хлѣбомъ; накормлено было 60 человекъ и выдано было каждому по 1 ф. хлѣба и по 1 пирогу; въ первый день праздника Рож. Христова накормлено 119 человекъ, приготовленъ былъ борщъ съ мясомъ и соусъ изъ баранины, тоже съ бѣлымъ хлѣбомъ; на второй день праздника былъ приготовленъ борщъ съ мясомъ и плавъ изъ баранины съ бѣлымъ хлѣбомъ; накормлено 118 человекъ. Такимъ образомъ, въ теченіе трехъ дней накормлено было 297 чел. Израсходовано было на сей предметъ изъ братскихъ суммъ 41 р. 34 коп. Остатокъ изъ 60 руб.—18 р. 66 коп. переданъ казначею столовой (Журналъ отъ 2 фев. № 4 ст. 6) Къ празднику св. Пасхи изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ г-жи Самаргановой въ Братскую столовую передано 76 р. 99 к. (Журналъ отъ 18 марта № 6 ст. 4). По заявленію г-жи Рудковской, въ теченіи первыхъ трехъ дней праздника были накормлены 371 чел.; кромѣ обѣда изъ мясного борща и соуса изъ баранины, ежедневно выдано было каждому по куску сдобной пасхи и по 1 яйцу; на это было израсходовано 74 руб. 5 к. На тотъ же предметъ употреблены были пищевые продукты, пожертвованные въ столовую отъ г-жи Давыдовой—кувшинъ сыру и отъ г-жи Рудъ— $\frac{1}{2}$ пуда свѣжаго масла. Г-жа Кованько пожертвовала для бѣдныхъ 45 арш. ситцу, который былъ розданъ слѣдующимъ лицамъ: Добровольской 12 арш. для 4 дѣтей, Димидовой 12 арш. для 4 дѣтей, Зингеровымъ 15 арш. для 2 взрослыхъ дѣтей и Кубецъ 6 арш. для 2-хъ дѣтей. Къ празднику Пасха поступили пожертво-

аанія деньгами отъ г-жи Давыдовой 5 р., отъ г-на Мосальскаго 3 р., А. Н. Ляски 2 р., г-жи Русаневичъ 1 р., г-на Якубовскаго 1 р., А. Панкѣевой 1 р., Н. З.—1 р., Н. И. Х. 3 р.; всего 17 р. Изъ этихъ денегъ было выдано: на дорогу г. Цицорину 3 р.; больной и престарѣлой г-жѣ Спиридоновой 2 р.; всего 5 р.; остальные 12 руб. употреблены на нужды столовой (Журналъ отъ 8 апрѣля № 7 ст. 3).

(Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и пищевыхъ продуктовъ по содержанію Братской столовой съ 1 сентября 1908 г. до 3 іюня 1909 г. см. въ приложеніи къ сему отчету подъ № 2).

Со дня открытія братской столовой—31 декаб. 1905 года и по настоящее время Братская столовая помѣщается въ наемной квартирѣ (въ домѣ г-жи Преображенской по Долгоруковской уяницѣ) съ платою по 400 руб. ежегодно. Совѣтъ Братства постоянно былъ озабоченъ мыслию пріобрѣсти свое собственное помѣщеніе для Братской столовой; была надежда построить свой Братскій домъ и помѣстить въ немъ между прочимъ и столовую на участкѣ земли, который былъ обѣщанъ братству женою купца Е. Г. Сальковой на берегу Салгира у Архивнаго моста. Но по независимымъ отъ Совѣта обстоятельствамъ до сихъ поръ приступить къ осуществленію этого предпріятія было невозможно.

Такъ, при помощи Божіей, подъ сѣнію св. Христовой церкви и небеснымъ покровительствомъ св. Равноап. Кн. Владиміра и Благов. Кн. Алекс.-Нев., молитвами и благословеніемъ нашего любвеобильнаго Архипастыря, мудрыми совѣтами градоначальниковъ нашихъ и содѣйствіемъ добрыхъ людей, Александро-Невское Братство въ лицѣ своихъ членовъ—сестеръ и братьевъ трудилося въ истекшее 40-лѣтіе своего существованія и въ отчетномъ 41 году на пользу ближнихъ и особенно на утѣшеніе тѣхъ труждающихся и обременен-

ныхъ, коихъ призываетъ къ себѣ Спаситель нашъ Христосъ. Не осталась незамѣтною, къ ободренію нашему, благотворительная общественная дѣятельность Братства и для нашихъ согражданъ и особенно для тѣхъ изъ нихъ, кои сами болѣютъ участію обездоленныхъ, обиженныхъ судьбою людей. Только сочувствіемъ и одобреніемъ общественной дѣятельности Братства, только христіанскимъ безкорыстіемъ и благородствомъ этой дѣятельности Совѣтъ Братства позволяетъ себѣ объяснить денежное вспомошествованіе, оказанное Братской столовой со стороны губернскаго управленія, Таврич. губернскаго земскаго собранія и Симфероп. общества взаимнаго кредита. Тѣмъ же сочувствіемъ и довѣріемъ къ дѣятельности Братства объясняется и усердіе оо. благочинныхъ Тавр. епархіи, принявшихъ на себя трудъ въ собираніи пожертвованій по всей епархіи на устройство Братскаго дома въ Симферополь. Не иными побужденіями, какъ оказать помощь Братству въ его святомъ дѣланіи, руководится и уважаемая Ек. Г. Салькова, приходя къ нему съ своимъ приношеніемъ на устройство Братскаго дома. Она сама лично вмѣстѣ съ сестрою своею принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ сестеръ Братства и знаетъ, что значить ютиться съ народной столовой въ чужой квартирѣ, тѣсной и безъ всякихъ удобствъ хозяйственныхъ...

Не осталась незамѣтною полезная, неутомимая дѣятельность сестеръ и братьевъ нашихъ и для сотрудниковъ нашихъ въ дѣлѣ призрѣнія нищихъ и убогихъ—для членовъ Симферопольскаго благотворительнаго общества и ихъ руководителей, и они въ послѣднее время рѣшились протянуть намъ свою братскую и дружескую руку. Ея превосходительство г. предсѣдательница Симф. благотв. о—ва поручила намъ предъяснить на обсужденіе общаго собранія Братства вопросъ, не будетъ ли признано полезнымъ и желательнымъ объединить дѣятельность Алек.-Нев. Братства по

вспомоществованію бѣднымъ г. Симферополя съ таковою же дѣятельностью Симф. благотворит. о—ва и производитъ вспомоществованіе бѣднымъ со-вмѣстными силами и средствами. Въ собраніи Совѣта 3 сего сентября этотъ вопросъ поставленъ былъ на предварительное обсужденіе, при чемъ бывшіе въ этомъ собраніи Е. Э. Кеслеръ, исполняющая обязанности предсѣдательницы благотв. о—ва, и секретарь Правленія о—ва П. В. Запольскій объяснили, что поставить въ настоящее время означенный выше вопросъ заставляютъ многія и важныя обстоятельства и прежде всего то, что и жертвователи на дѣла благотворительности въ Симферополь и призрѣваемые бѣдняки, какъ у Благотв. о—ва, такъ и у Братства—одни и тѣ же лица, за немногими исключеніями; тѣмъ болѣе что Братство, какъ и благотвор. о—во, въ дѣлѣ благотворенія не различаетъ ни національности, ни религіи, ни убѣжденій нуждающихся въ помощи; а помогаетъ всѣмъ, кто протягиваетъ къ нему просящую руку. Но можетъ случиться и случается, что одно и то же лицо обращается за помощью одновременно и къ благотвор. о—ву и къ Совѣту Братства. Конечно, бѣды никакой, если бѣднякъ получить помощь съ обѣихъ сторонъ; но при ограниченности средствъ и при множествѣ нуждающихся въ помощи приходится быть рас-счетливымъ. Случается также, что участковые тру-женники по дѣлу благотворительности работаютъ рядомъ въ одномъ и томъ же районѣ и не знаютъ другъ друга. Наконецъ, даже странно: въ одномъ небольшомъ городѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ ра-ботаютъ два благотворительныя общества и дѣла-ютъ одно и то же дѣло, и дѣлаютъ его каждое осо-бнякомъ. При этомъ было сообщено, что благотво-рит. о—во ежегодно расходуетъ на вспомошество-ваніе бѣднымъ около 11 т. руб.: содержитъ устро-енныя имъ благотворительныя учрежденія: !ночле-жный пріютъ, ясли дѣтскіе, пріютъ для престарѣ-

лыхъ женщинъ, домъ для дешевыхъ и даровыхъ квартиръ; помогаетъ бѣднымъ выдачею топлива и только въ послѣднее время прекратило за немѣнѣемъ средствъ выдачу ежемѣсячныхъ и даже единовременныхъ пособій. Въ настоящее время благотворит. о—во озабочено мыслью устроить особый домъ и открыть въ немъ различные виды труда для лицъ безработныхъ; есть и теперь швейная мастерская; но дѣло это пока еще не налажилось; а на устройство дома не имѣется средствъ, хотя мѣсто пригодное для сего дѣла имѣется въ распоряженіи благотвор. о—ва (около ночлежнаго пріюта въ концѣ Пушкин. улицы).

Выслушавъ вышеизложенный докладъ о дѣятельности общины сестеръ Братства по вспоможенію бѣднымъ, члены Правленія благотв. о—ва—г. Кеслеръ и г. Запольскій, нашли и выразили, что дѣло это поставлено самымъ правильнымъ и желательнымъ образомъ.

Братскій домъ.

Въ истекшемъ году продолжался сборъ пожертвованій на устройство Братскаго дома въ гор. Симферополь. Съ этою цѣлью по благословенію Его Преосвященства еще въ 1905/6 братскомъ году выданы были подписные листы отцамъ благочиннымъ Таврической епархіи и членамъ Братства, желающимъ потрудиться для этого добраго дѣла*).

*) Въ истекшемъ году получены были обратно съ собранными деньгами подписные листы отъ благочиннаго Сѣрогозскаго округа №№ 661—665 и 11 листовъ безъ №№. Отъ благочиннаго Мелитопольскаго округа №№ 508, 513—519, 511 и 669 Отъ благочиннаго 2-го Бердянскаго округа №№ 574 и 667. Отъ благочиннаго Алешковскаго округа №№ 372, 489—491, 493—498, 500—507. Отъ благочиннаго 2-го Ногайскаго округа №№ 527, 528—534. Отъ благочиннаго 1-го Ногайскаго округа №№ 471, 473—477, 478, 479—485 и 487. Отъ благочиннаго Малознаменскаго округа №№ 571—573, 585—588, 652—655, 659—660, Отъ благочиннаго Евпаторійскаго округа № 583. Отъ благочин-

О капиталѣ Е. А. Самаргановой.

Въ распоряженіи Совѣта Братства имѣется капиталъ, поступившій по духовному завѣщанію Е. А. Самаргановой, въ суммѣ 12629 р. 16 к.; $\frac{0}{100}$ съ этого капитала въ суммѣ 631 р. 45 коп., согласно духовному завѣщанію г-жи Самаргановой, расходуются на пособіе бѣднымъ къ праздникамъ—Рождества Христова и Святой Пасхи и кромѣ того ежемѣсячно выдавалось пособіе лицамъ близкимъ г-жѣ Самаргановой—Параскевѣ Позняковой по 8 руб. и г-жѣ Друковой по 5 р. ежемѣсячно. Въ отчетномъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ Параскева Познякова умерла и выдача ей пособія прекращена (Журн. № 5 ст. 2).

По духовному завѣщанію Е. А. Самаргановой въ капиталъ Братства должны поступить еще 2000 руб., кои при жизни завѣщательницы даны были ею взаймы г. Аргинскому подъ залогъ его земли.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года душеприказчикъ по духовному завѣщанію г. Самаргановой, присяжный повѣренный Георгій Павловъ Доценко заявилъ совѣту о несостоявшихся 15 января 1908 г. и 26 февраля 1909 г. публичныхъ торгахъ на 2 участка (26 дес. 1209 кв. саж. и 17 дес. 1920 кв. саж.) земли Сеидъ-Гирея Мурзы Аргинскаго, за-

наго Керченскаго округа №№ 567—579 и 585. Возвращены были о.о. благочинными подписные листы: благочиннымъ Сѣрогоскаго округа №№ 672—686 (журналъ № 6 ст. № 7). Благочиннымъ 2-го Бердянскаго округа № 457, 574 и 667. Благоч. Евпаторійскаго округа № 583. Благоч. Алешковскаго округа № 372, 489—491, 493—498, 500—507. Благоч. Малознаменскаго округа №№ 571—573, 585—588, 652—655, 659—660. Благоч. Керченскаго округа №№ 576—579 и 581. Г-жѣ Папохрието М. Н. № 687. Благоч. 2-го Ногайскаго округа №№ 527—528 и 534. Вѣрѣ Александр. Рутковской № 687, о. А. В. Лукину № 689. Благоч. Симферопольскаго округа №№ 556, 557—559, 560—562, 564—566 и 570. Благоч. 1-го Ногайскаго округа №№ 471—485 и 487. Благоч. Мелитопольскаго округа №№ 508, 511, 513—519 и 569.

(Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ на сооруженіе Братскаго дома прилагается ниже подъ № 3-мъ).

ложенныхъ за 2000 руб. покойной Самаргановой. При этомъ г. Доценко, въ виду несостоявшихся двухъ торговъ, за отсутствіемъ желающихъ приобрести землю, просилъ уполномочить доверенное отъ Братства лицо для окончанія въ подлежащихъ инстанціяхъ дѣла по укрѣпленію означенныхъ двухъ участковъ земли за Братствомъ.

Изъ устава Братства усматривается, что согласно § 19 устава, для уполномочія довереннаго лица должно быть созвано общее собраніе братства (Журн. отъ 18 марта № 6 ст. 8).

По распоряженію Его Преосвященства, отъ 24 марта с. г. за № 2079, общее собраніе Братства назначено было на 12 апр. с. г. На этомъ собраніи заслушанъ былъ докладъ совѣта:

а) Дано совѣту Братства уполномочіе на веденіе во всѣхъ административныхъ и судебныхъ мѣстахъ всѣхъ дѣлъ Братства для защиты его интересовъ, съ правомъ передовѣрія полностью или въ части.

б) Поручено Совѣту командировать 3-хъ лицъ изъ числа членовъ Братства на мѣсто, гдѣ находится имѣніе г. Аргинскаго, для опредѣленія границъ участковъ, заложенныхъ г. жѣ Самаргановой, и для установленія цѣнности ихъ,—для собранія нужнаго матеріала, при рѣшеніи вопроса о продажѣ или арендѣ указанной земли (Прот. общ. собр. отъ 12 апр. с. г. ст. 1, журн. отъ 21 апр. № 8 ст. 1).

Во исполненіе постановленія общаго собранія Братства, отъ 12 апрѣля с. г., Совѣтъ данныя ему уполномочія на веденіе дѣла по укрѣпленію земли Аргинскаго за братствомъ передалъ во всемъ ихъ составѣ предсѣдателю совѣта протоіерею Алексію Назаревскому и поручилъ ему ходатайствовать предъ окружнымъ судомъ объ укрѣпленіи означенной земли за Братствомъ и о ввѣдѣ Братства во владѣніе тѣмъ имѣніемъ, причемъ предсѣдателю совѣта предоставлено право дальнѣйшаго пе-

редовѣрія данныхъ ему уполномочій по усмотрѣнію; а для осмотра земли Аргинскаго и для опредѣленія ея цѣнности на мѣстѣ на мѣстѣ опредѣлено было командировать казначея совѣта о. Константина Маркова и членовъ Братства: присяжнаго повѣреннаго Г. П. Доценко и Ѳ. Д. Діаковского (Журналь отъ 21 апр. № 8 ст. I и V). Въ концѣ мая мѣсяца с. г. названныя лица, при участіи предсѣдателя совѣта, осмотрѣли землю Аргинскаго и доложили совѣту, что участокъ въ 26 десят. находится подъ усадьбами дер. Чардаклы и подъ пашней и заключается въ 523 десятинахъ общаго владѣнія нѣсколькихъ совладѣльцевъ при дер. Чардаклы; другой участокъ въ 17 дес. находится подъ дорогой въ числѣ 53 дес. общаго владѣнія совладѣльцевъ при дер. Аргинъ. Первый участокъ г. Аргинскаго сдается подъ посѣвъ и усадьбы дер. Чардаклы; второй эксплуатируется имъ въ качествѣ полевой дороги путемъ сбора денегъ за прогонъ скота. Оба участка, конечно, могутъ приносить и приносятъ доходъ, но насколько пользованіе ими удобно г. Аргинскому, настолько же это не удобно для Братства. Для непосредственнаго пользованія сими участками Братству необходимо имѣть на мѣстѣ особаго управляющаго, который завѣдывалъ бы сдачей этихъ земельныхъ участковъ въ аренду и собиралъ бы арендныя деньги. Это потребовало бы отъ Братства значительнаго расхода денегъ раньше, чѣмъ получился бы какой-либо доходъ отъ аренды имѣнія.

Кромѣ того--на участкѣ, находящемся подъ дорогой, необходимо бываетъ прибѣгать къ требованію и вымоганію денегъ отъ погонщиковъ скота. Такой путь добыванія доходовъ, если допускается г. Аргинскимъ, то не можетъ быть допустимъ для Братства.

Передача двухъ участковъ земли въ аренду, по мнѣнію лицъ, осматривавшихъ ихъ, также не желательно для Братства, т. к. Братство не можетъ разсчитывать на правильное и аккуратное

поступленіе доходовъ и ничѣмъ не гарантировано отъ могущихъ послѣдовать убыточныхъ судебныхныхъ процессовъ съ арендаторами. Поэтому приходится признать не пріемлемымъ для Братства и этотъ путь доходности земельныхъ участковъ,— ибо не въ задачахъ и не въ интересахъ Братства восполнять свой капиталъ путемъ судебныхныхъ процессовъ. Въ возмѣщеніе же Братству 2000 р. занятыхъ г. Аргинскимъ у покойной г. Самаргановой подъ закладную на два земельныхъ участка земли и завѣщанныхъ ею Братству, Совѣтъ Братства полагаетъ означенные участки продать, за цѣну и на условіяхъ по усмотрѣнію общаго собранія. Предварительно же всякаго распоряженія земельными участками, по мнѣнію Совѣта, необходимо оформить въ судебныхныхъ истанціяхъ дѣло по укрѣпленію этихъ участковъ за Братствомъ. Въ этомъ направленіи сдѣлано слѣдующее: для веденія дѣла приглашенъ присяжный повѣренный г. Мирецъ, который изъявилъ желаніе вести его въ судебныхныхъ учрежденіяхъ безвозмездно. Для начала дѣла необходимо было внести въ Симферопольское казначейство въ депозитъ Симферопольскаго окружнаго суда на покрытіе недоимки г. Аргинскаго 144 р. 92 к. и на уплату пошлинъ 100 р., всего 244 р. 92 к., каковая сумма, съ разрѣшенія общаго Собранія, бывшаго 12 апрѣля с. г., изъ % на капиталъ Самаргановой, въ казначейство уже внесена (журн. отъ 3 іюля № 10 ст. 6—7; № 11 отъ 23 авг. ст. 1). По заявленію присяжнаго повѣреннаго С. Н. Мирецъ дѣло о передачѣ имущества Аргинскаго Александро-Невскому Братству назначено къ слушанію въ окружномъ судѣ на 22 сего сентября.

Братская школа.

Въ истекшемъ году на попеченіи Братства состояла Братская церковно-приходская школа. Жизнь Братской школы въ истекшемъ году про-

текла обычнымъ порядкомъ Учителяницы оставались тѣ же: г. Наумова, г. Знаменская и учительница рукодѣліи г. Иванова (б. Пиличева); попечителемъ школы состоялъ Симферопольскій купецъ П. Е. Евстигнеевъ; законоучителемъ и завѣдующимъ школы былъ священ. о. Николай Бортовскій; въ его отсутствіе Законъ Божій преподавали учительницы школы.

На содержаніе школы изъ суммъ Братства было выдано 999 р. 30 к.; въ томъ числѣ на жалованье старшей учительницѣ 360 руб. и ей же на квартирное пособіе 120 руб.; на жалованье младшей учительницѣ 300 рублей; учительницѣ рукодѣлія за учебные мѣсяцы 120 руб. Остальные 99 р. 30 к. употреблены на жалованье учителю пѣнія, учебники и учебныя пособія. Сверхъ того попечителемъ школы на отопленіе и ремонтъ школьныхъ зданій, наемъ прислуги, очистку двора и пр. изъ его личныхъ средствъ израсходовано до 400 р.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Симферопольское общество взаимнаго кредита пришло съ своей стороны на помощь Братской школѣ и выдало къ празднику Рождества Христова 65 руб. для вспоможенія бѣднѣйшимъ ученикамъ школы; на эти деньги куплено 11 паръ ботинокъ и 11 шт. пальто; пальто было выдано: Пахомову, Полянскому, Заикѣ, Желеповой, Михайличенко, Гурьевой, Дупенко, Коретниковой, Лебедевой, Ксанфополо и Борисовой. Ботинки выданы: Кириченко, Понасенко, Девятину, Михайличенко Татьянѣ, Михайличенко Якову, Чупрунову, Заикѣ, Спасской, Бобкову, Дравиной и Желепову Θεодору (журн. отъ 22 янв. № 4 ст. 8).

Совѣтъ Братства считаетъ пріятнымъ долгомъ заявить общему собранію, что въ истекшемъ учебномъ году Симферопольскій купецъ М. Д. Андже-ло на свои средства выдавалъ ежедневно всѣмъ учащимся чай и хлѣбъ. Выдача чая и хлѣба про-

изводилась учительницами школы, во время большой перемены (Братство постановило г. Анджело выразить благодарность за его доброе дѣло).

Къ концу учебнаго 1908—9 года въ школѣ было всего 80 учниковъ; изъ нихъ 42 мальчика и 38 дѣвоч.; въ теченіе года по разнымъ причинамъ выбыли изъ школы до экзамена 3 дѣвочки и 5 мальчиковъ; окончили курсъ 4 мальчика и 5 дѣвочекъ.

Долгъ Спасской церкви.

На 1-е сентября 1908 г. состояло въ долгу за Спасской церковью 6470 р. 83 к. и начислено было $9\frac{1}{2}$ на этотъ капиталъ до 1 сентября 1909 г. 258 р. 80 к.; послѣдняя сумма уплачена и затѣмъ остается долгу 6470 р. 83 к.

Предсѣдатель Сов. протоіерей А *Назаревскій*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.

1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, по случаю престольнаго въ сей церкви праздника. Въ концѣ литургіи, въ обычное время, Владыкою было сказано слово о чистотѣ сердца и какъ она—какими средствами достигается.

По окончаніи богослуженія въ залѣ училища, въ присутствіи Владыки, состоялся актъ, на коемъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи за истекшій 1908—9 учебный годъ училища и учрежденнаго при немъ попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ и розданы были награды наиболѣе успѣвавшимъ ученицамъ училища. Затѣмъ присутствовавшимъ гостямъ, во главѣ съ Владыкою, была предложена праздничная трапеза.

Всенощное бдѣніе наканунѣ праздника Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ, одинъ изъ придѣловъ котораго (правый) освященъ въ честь Богоматери, ради Ея всечестнаго Покрова.

4-го октября, въ 20-ю недѣлю по 50-цѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя Господне“ Владыкою было сказано поученіе на Евангельское чтеніе (Лук. VII, 11—16). Вниманіе ваше, началъ Владыка, я хочу обратить на мать, единственнаго сына которой, какъ читалось въ Евангеліи, несли на погребеніе. Она плакала, ибо любила сына. Господь сжалился надъ нею и сказалъ ей: „не плачь“, а потомъ воскресилъ ея сына. Такимъ вниманіемъ почитилъ Господь Іисусъ Христосъ материнскую любовь и тѣмъ заповѣдалъ и намъ высоко цѣнить ее. Дѣйствительно, что можетъ быть выше и чище материнской любви! Она прежде всего безкорыстна. Мать любитъ всякихъ дѣтей своихъ, не только умныхъ, не только здоровыхъ... Она не хвалится этою любовью, она таитъ ее, глубоко питаетъ въ своемъ сердцѣ. Эта любовь истинно высока, ибо ведетъ къ Богу; мать первая учитъ дитя молитвѣ, она же приноситъ дитя и къ св. Чашѣ. Если мать не религіозна,—у дѣтей ея въ сущности уже и нѣтъ матери; въ такомъ случаѣ питается только тѣло, а душа гибнетъ. Любовь материнская крѣпка и сильна. Ея не поколеблеть, не ослабятъ ни голодъ, ни нищета; она самоотверженна: любящая мать готова сама голодать, а дѣтямъ отдаетъ послѣднее. Особенно сильна материнская любовь при несчастіяхъ, постигающихъ дѣтей, при ихъ паденіяхъ. Любовь матери сильна поднять дитя изъ самой глубины гибели и паденія. Примѣръ—Моника, мать Блаженнаго Августина. А какъ велики и дѣйствительны молитвы и благословеніе матери! Кѣмъ не помнится свято предсмертное благословеніе матери! Молится мать о дѣтяхъ при жизни, не забудетъ она о нихъ и по смерти. И м. б. очень мно-

го бѣдъ и золь отвращаетъ отъ главы нашей по-
смертная молитва христіански любящей матери.
Воспитывайте же, матери, своихъ дочерей въ духѣ
любви Христовой, дабы не оскудѣвали среди насъ
самоотверженно и спасительно любящія матери, а
дѣти да не забываютъ своихъ матерей,—такъ при-
близительно закончилъ Владыка свое глубоко-нази-
дательное и задушевно-трогательное поученіе.

5 октября, въ день памяти святителя Алексія
и др. митрополитовъ Московскихъ и вмѣстѣ въ день
тезоименитства Благовѣрнаго Государя Наслѣд-
ника Цесаревича и Великаго Князя Алексія
Николаевича, Его Преосвященство совершалъ ли-
тургію въ кафедральномъ соборѣ. На „Буди имя
Господне“ Владыкою было сказано слово. Поздра-
вивъ молящихся съ высокаторжественнымъ пра-
здникомъ, Владыка обратился съ призывомъ усерд-
но помолиться Господу о здравіи и благоденствіи
Августѣйшаго Именинника. Имя Алексій по—русски
значить „помощникъ“. Да будетъ же, въ лицѣ
Августѣйшаго Носителя сего имени, Господь помо-
щникомъ всѣмъ и во всемъ, клонящемся къ истин-
ному благу церковно-народному. Въ дальнѣйшей
рѣчи Владыкою было указано, какое великое зна-
ченіе для человѣка христіанина имѣетъ даваемое
церковью при крещеніи св. имя. Всѣ земныя зва-
нія и имена останутся здѣсь, на землѣ; въ загроб-
ный міръ пойдетъ за человѣкомъ только его хри-
стіанское имя; по этому имени его тамъ опозна-
ютъ и примутъ. Мы дорожимъ знакомствомъ,
дружбою съ знатными людьми, не тѣмъ ли болѣе
должны мы быть въ близкомъ духовномъ обще-
ніи со святыми людьми, имена которыхъ носимъ?
Это—истинные наши педагоги, руководящіе насъ
къ небу и вѣчности. Ихъ должны мы чтить,
ихъ добродѣтельное житіе должны мы знать, ихъ
святыми расположеніями и чувствами проникаться,
памятуя, что въ противномъ случаѣ можетъ по-
стигнуть насъ тяжкая участь непотребнаго сына,

который лишенъ будетъ счастья быть въ Отчемъ домѣ съ вѣрными Его чадами.

Наканунѣ, 4 октября, Владыка (5 октября празднующій день и своего Ангела) всенощное бдѣніе совершалъ въ Крестовой церкви.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— О воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ спектаклей, зрѣлищъ, концертовъ и т. п. увеселеній. Святѣйшимъ Синодомъ представлено г. оберъ-прокурору войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе о воспрещеніи въ учебныхъ заведеніяхъ, подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ, спектаклей, концертовъ и т. п. увеселеній. По поводу сего поступили въ настоящее время къ г. оберъ-прокурору изъ министерствъ Императорскаго Двора, финансовъ, юстиціи, народнаго просвѣщенія, путей сообщенія, вѣдомства Императрицы Маріи и Императорскаго человѣколюбиваго общества отношенія о сдѣланныхъ по означеннымъ вѣдомствамъ распоряженіяхъ о воспрещеніи, согласно вышеозначенному опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ учебныхъ заведеніяхъ увеселеній подь воскресные и праздничные дни и въ Великій постъ.

— **Средѣленіе Св. Синода** объ ознаменованіи столѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія Ростовскаго. Въ № 39 „Церк. Вѣд.“ напечатаны опредѣленія Св. Синода: а) объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ исполняющагося 28 октября текущаго года двухсотлѣтія со дня блаженной кончины святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго; опредѣлено: 28 октября совершить въ приходскихъ церквахъ всѣхъ епархій божественную литургію, а по окончаніи ея молебное пѣніе святителю Димитрію, съ обязательнымъ участіемъ въ этомъ богослуженіи учащихся и учащихся въ церковныхъ школахъ прихода, и устроить въ церковныхъ школахъ для дѣтей и взрослыхъ въ тотъ же день, или ближайшій воскресный, чтеніе о жизни и трудахъ святителя; б) о празднованіи того же событія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; опредѣлено: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить начальствамъ вѣранныхъ ихъ архипастырскому попеченію духовно-учебныхъ заведеній, чтобы 28 октября была совершена божественная литургія, а по окончаніи ея молебствіе святителю Димитрію, съ освобожденіемъ учащихся отъ учебныхъ занятій, и были устроены въ этотъ день для учащихся особыя чтенія, посвященные памяти святителя Димитрія.

— **Кружокъ законоучителей.** При обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія учреждается кружокъ законоучителей въ цѣляхъ объединенія и взаимопомощи въ дѣлѣ преподава-

нія закона Божія. Членами кружка могутъ быть все столичные законоучители и преподаватели Закона Божія. Кружокъ намѣренъ заняться изученіемъ, разборомъ и опроверженіемъ выдвигаемыхъ современной наукой возраженій противъ истинъ христіанской вѣры и нравственности, изысканіемъ мѣръ борьбы съ распространяющимся среди молодежи невѣріемъ и обсужденіемъ вопросовъ методическаго характера, а также вопросовъ практическихъ, касающихся постановки и положенія преподаванія Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ. (Ц. В.).

— Несчастіе въ обители препод. Павла Обнорскаго. Обитель преподобнаго Павла Обнорскаго, ученика преподобнаго Сергія Радонежскаго, постигло великое несчастіе: въ ночь на 26 августа выгорѣла вся внутренность собора, гдѣ почиваютъ мощи угодника Божія. По этому поводу въ газетахъ появились сообщенія отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, что жертвой огня сдѣлались и мощи преподобнаго вмѣстѣ съ серебряной ракой, въ которой онъ почивали, что отъ массивной раки на мѣстѣ пожара не оказалось никакихъ слитковъ, что вызвало общее удивленіе, и что причиной пожара могъ быть поджогъ, такъ какъ окрестности Павло-Обнорскаго монастыря населены множествомъ сектантовъ и разныхъ инновѣрцевъ. Преосвященный вологодскій Никонъ чрезъ нѣсколько дней послѣ пожара посѣтилъ монастырь, чтобы на мѣстѣ разлѣдовать дѣло. Оказалось, что корреспонденты сообщили невѣрныя свѣдѣнія. Мощи преподобнаго почиваютъ подъ спудомъ, покрыты сводомъ, поверхъ котораго имѣется еще надгробіе изъ кирпича въ видѣ ящика. Глубоко ли въ землѣ покоятся мощи, нельзя сказать, — во всякомъ случаѣ онѣ остались неприкосновенными. Невѣрно и то, что не оказалось никакихъ слѣдовъ серебряной раки: собранъ цѣлый сундукъ слитковъ серебра и серебряныхъ листовъ отъ раки; совершенно уцѣлѣло чеканное изображеніе лика преподобнаго, бывшее на крышкѣ раки. Между утраченными святынями и древностями находился крестъ, которымъ преподобный Сергій благословилъ препод. Павла при его отправленіи въ Вологодскіе предѣлы. Крестъ былъ мѣдный, имѣвшій особенное значеніе для православной миссіи: на немъ имя Иисуса Христа отлито двумя буквами — И. Крестъ, повидимому, расплавился, и слѣдовъ его пока не найдено. Другая погибшая въ огнѣ древность — остатки сосны, въ дуплѣ которой подвизался препод. Павелъ. Затѣмъ жертвой пожара сдѣлалась мѣстно чтимая икона Богоматери. Думаютъ, что пожаръ начался или отъ лопнувшей лампы, или отъ непогашеннаго угля въ кадилѣ, вышпаннаго въ угольницу. Пожаръ замѣченъ былъ уже въ самомъ разгарѣ около 4 часовъ утра; двери собора были заперты; все рѣшетки въ окнахъ цѣлы, поэтому подозрѣвать кого либо въ поджогѣ нѣтъ пока никакихъ основаній. Внутренность собора совершенно выгорѣла, куполь обрушился. Убытковъ отъ пожара насчитываютъ до 50 тыс. рубл., — одна рака стоила 9 тыс. руб. и вѣсила 5 пуд. 15 1/2 фунтовъ. (Ц. В.).

— Открытіе въ Казани богословскихъ курсовъ для женщинъ. Святѣйшій Синодъ, указомъ на имя Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Казанскаго, отъ 6 іюня сего 1909 г. за № 8121,—по ходатайству группы интеллигентныхъ женщинъ г. Казани, — благословилъ открытіе въ г. Казани, въ установленномъ порядкѣ, богословскихъ курсовъ для женщинъ, съ тѣмъ, однако, непременнымъ условіемъ, чтобы веденіе чтеній по богословскимъ предметамъ на названныхъ курсахъ было предоставлено вполне правоспособнымъ лицамъ и происходило подъ наблюденіемъ епархіальной власти. (Изв. Каз. еп.).

— Реорганизация народнаго образованія. Московскій уѣздный предводитель дворянства Базилевскій напечаталъ докладъ по вопросу о реорганизации дѣла народнаго образованія. На учительскія должности — по мнѣнію автора — слѣдуетъ назначать исключительно лицъ, могущихъ быть хорошими воспитателями. Воспитаніе дѣтей должно быть ведено въ религіозно-нравственномъ направленіи и въ русско національномъ духѣ. Дѣятельность воспитателей должна быть непрерывна, не ограничиваясь школьными часами. Необходимымъ условіемъ правильной постановки дѣла воспитанія является виѣшкольное вліяніе учителя и на воспитанниковъ и на родителей. Въ дѣлахъ религіозныхъ учителя должны словомъ и примѣромъ развивать въ дѣтяхъ благочестіе, поддерживать въ нихъ общеніе съ церковью и т. д.

— Зарегистрированная община. Жители г. С.-Петербурга, именующіе себя по вѣроисповѣданію евангельскими христіанами-баптистами, обратились въ петербургское губернскае правленіе съ заявленіемъ о разрѣшеніи имъ образовать общину подъ названіемъ „С.-Петербургская Община Евангельскихъ Христіанъ-Баптистовъ“, причемъ объяснили, что секта ихъ допускаетъ наставниковъ, постояннаго молитвеннаго дома не имѣетъ и общественныя молитвенныя собранія отправляетъ въ частныхъ домахъ. Губернскае правленіе разрѣшило образовать общину.

На основаніи этого разрѣшенія „Община“ христіанъ-баптистовъ обратилась къ градоначальнику съ ходатайствомъ о разрѣшеніи печатать и расклеивать на улицахъ объявленія о религіозныхъ собраніяхъ, но получила отказъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 9-й день сентября с. г., Высочайше соизволилъ на принятіе Николаевскою церковью села Бій-Орлюка, Евпаторійскаго уѣзда, земли, мѣрою 16 десят. 659 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей при деревнѣ Кугушъ—разоренный, названнаго уѣзда, жертвуемой мѣщаниномъ Онуфріемъ *Кочкаревымъ* въ пользу названной церкви, причта ея и церковно-приходской школы.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября за № 11952, при церкви села Дагмаровки, Днѣпровскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

За Министра Финансовъ, Товарищъ Министра, Тайный Совѣтникъ Веберъ, отношеніемъ отъ 17 іюля текущаго года за № 8094, увѣдомиль, что за

послѣднее время неоднократно были обнаруживаемы случаи употребленія въ качествѣ знаковъ оплаты гербовымъ сборомъ различного рода бумагъ, актовъ и документовъ,—гербовыхъ марокъ, бывшихъ уже въ употребленіи, съ тщательно удаленными знаками бывшего погашенія ихъ.

Причина такого рода злоупотребленій усматривается въ томъ, что, вопреки требованію §§ 33 и 34 дѣйствующей нынѣ Инструкціи о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ, актовъ и документовъ (Собр. узак. и распор. Правит. 1901 г. № 8), гербовыя марки въ правительственныхъ учрежденіяхъ и должностными лицами въ громаднѣмъ большинствѣ случаевъ погашались чернилами отъ руки или мастичными штемпелями, безъ механическаго поврежденія самыхъ марокъ, какое погашеніе, какъ бы тщательно ни было произведено, не гарантируетъ интересовъ казны, ибо всегда могутъ быть изобрѣтены способы для вытравленія надписей и штемпельныхъ отмѣтокъ, а вычищенные гербовыя марки вновь пущены въ оборотъ въ качествѣ знаковъ оплаты гербоваго сбора.

Въ виду изложеннаго Товарищъ Министра Финансовъ проситъ меня о подтвержденіи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія необходимости погашать гербовыя марки по преимуществу механическимъ поврежденіемъ ихъ, о введеніи для такого погашенія соответственныхъ приборовъ и о распорядженіи о томъ, чтобы при сдачѣ дѣлъ въ архивъ находящіяся въ сихъ дѣлахъ гербовыя марки обязательно погашались механическимъ способомъ и чтобы въ дѣлахъ, уже находящихъ въ архивахъ, гербовыя марки погашались симъ способомъ одновременно съ приготовленіемъ такихъ дѣлъ къ продажѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ сихъ дѣлахъ находятся гербовыя марки дѣйствующаго образца,—присовокупляя, что въ настоящее время въ Министерство Финансовъ пред-

ставлены изготовленные Н. Я. Розенблатомъ три штемпеля, стоимостью въ 5, 6 и 8 руб., коими гербовыя марки настолько механически повреждаются, что исключается возможность вторичнаго употребленія ихъ въ качествѣ знаковъ оплаты.

Объ изложенномъ долгомъ поставляю сообщить Вашему Преосвященству для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій по ввѣренному Вамъ епархіальному управленію.—22 августа 1909 года. № 6860.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Награждены набедренникомъ, резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 сентября за № 7262, священники: села Дѣвненскаго Іеремія *Корепановъ* и села Степановки Николай *Зоринъ*—за отлично-усердную службу.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября за № 7376, псаломщикъ Успенской церкви г. Геническа Григорій *Политаевъ* на таковое же мѣсто къ Покровской церкви села Покровки, Перекопскаго уѣзда, на мѣсто Хитрова, а этотъ послѣдній въ Геническъ.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 2 октября за № 7432, штатные діаконы: Покровскаго собора г. Орѣхова Михаилъ *Кашменскій* и Рождество-Богородичной церкви села Ывлицкаго Михаилъ *Юрченко* одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 3 октября за № 7492, діаконъ-псаломщикъ Троицкаго собора г. Керчи Ипатій *Скворчевскій*—на мѣсто запаснаго священника при

къ постройкѣ въ матросской слободкѣ г. Бердянска, 100 руб. и
2) дочерей своихъ: Марю, по мужу Сапину, Домну, по мужу
Курбатову, Татьяну, по мужу Евдокимову, и Евфросинію Исаевскую
выдать на ту же церковь по 20 рублей, а всего 100 руб.

— —

П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю :

Студентъ III курса Императорскаго Ново Россійскаго уни-
верситета Илья *Диканскій*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 23 лѣтъ
съ оставленіемъ прежняго имени.

Мѣщанинъ г. Бѣлостока, Гродненской губерніи, Абрамъ-
Лейбъ Шаевъ *Штейнъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ,
съ нареченіемъ ему имени „Владимір“.

—————

Списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго духовнаго учи-
лища, принятыхъ на церковное содержаніе въ 1909—
1910 учебномъ году.

I. На полное церковное содержаніе.

а) П о с и р о т с т в у :

IV к л а с с а : Егоровъ Θεодоръ, Зеленскій Ки-
риллъ, Соколовъ Николай.

III к л а с с а : Павловскій Серафимъ, Пивова-
ровъ Валентинъ, Самарскій Николай, Станислав-
скій Павелъ, Устиновскій Александръ, Черненко
Иванъ, Яковлевъ Александръ.

II к л а с с а : Анфиловъ Маркъ, Грамматикаки
Александръ, Заводовскій Милій, Лохвицкій Θεодо-
сій, Петровскій Василій, Тузниковъ Петръ, Филип-
повъ Александръ, Филипповъ Сергѣй, Ченковъ
Владиміръ.

I к л а с с а : Бычковскій Андрей, Гуричъ Ни-
колай, Егоровъ Димитрій, Жадановъ Симеонъ, За-
водовскій Николай, Самарскій Константинъ, Сто-
ляревскій Θεерапонтъ, Ткаченко Николай, Чуланов-
скій Михаилъ, Щербаковъ Валентинъ.

Приготовительнаго класса: Бычковскій Антоній, Долгополовъ Владиміръ, Поповъ Николай, Пшеничный Евгений, Супруненко Николай, Толмачевъ Димитрій.

б) По бѣдности и многосемейности родителей.

IV класса: Ачкасовъ Димитрій, Беневоленскій Александръ, Журманъ Пванъ, Зебницкій Петръ, Хоменко Иванъ, Усенко Николай.

III класса: Базановъ Григорій, Біантовскій Іосифъ, Заводовскій Николай, Колесниковъ Михаилъ, Карповъ Николай, Одинцовъ Леонидъ, Полуляхъ Василій, Савенко Иванъ, Соломоновъ Иванъ, Станиславскій Николай, Тарановскій Иванъ, Шишацкій Борисъ, Цупко-Ситниковъ Константинъ.

II класса: Біантовскій Михаилъ, Біантовскій Василій, Котляревскій Андрей, Лысенко Николай, Орловъ Григорій, Потаповъ Димитрій, Сеницынъ Владиміръ, Сѣкиринскій Александръ, Скорняковъ Алексѣй, Станиславскій Андрей, Чайкинъ Виталій, Щепинскій Евгений.

I класса: Гулевскій Николай, Знаменскій Иванъ, Ильчевичъ Евгений, Наговскій Викторъ.

Приготовительнаго класса: Знаменскій Евгений.

II. На полуцерковное содержаніе:

а) По сиротству:

IV класса: Воиновъ Андрей, Гребениковъ Максимъ.

III класса: Филипповъ Леонидъ, Черняевъ Θεодоръ.

II класса: Баженовъ Григорій.

I класса: Левковцевъ Антоній, Супруненко Владиміръ, Толмачевъ Гавріиль.

б) По бѣдности и многосемейности родителей:

III. класса: Знаменскій Анатолій, Олейникъ Николай, Смирновъ Петръ.

II класса: Біантовскій Григорій, Дѣдовичъ
Анатолій, Карповъ Валентинъ.

I класса: Ильинскій Иванъ.

Отказано въ церковномъ содержаніи слѣдующимъ воспитанникамъ, какъ не имѣющимъ на то права по семейному и матеріальному положенію:
III кл. Зеленкевичу Сергѣю, *I кл.* Казимірову Сергѣю и Колесникову Ивану.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1

засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы
духовенства Таврической епархіи, бывшаго 4 сентября
1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель, члены Правленія и 1 ревизоръ Эмеритальной Кассы, о.о. депутаты епархіального съѣзда духовенства, въ числѣ 21 человекъ, представители отъ консисторіи и семинаріи (по одному), а также и нѣкоторые члены кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 уст. кассы).

1.

По предложенію предсѣдателя Правленія кассы и на основаніи § 40 уст. кассы, общее собраніе приступило къ избранію предсѣдателя собранія. По запискамъ получили голосовъ: Секретарь консисторіи, надворный совѣтникъ А. Г. Разумовскій 21 и протоіерей В. Баженовъ 6. За отказомъ послѣдняго отъ баллотировки, А. Г. Разумовскій, получившій 21 голосъ, считается избраннымъ въ предсѣдатели общаго собранія безъ баллотировки шарами, на что общее собраніе единогласно изъявило свое согласіе. Секретаремъ же избранъ открытою подачею голосовъ единогласно столоначальникъ консисторіи, губернской секретарь Л. П. Покровскій.

2.

По предложенію предсѣдателя правленія избрана для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ объ оборотахъ Эмеритальной Кассы (§ 41 п. 3) комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: протоіерей Петра Стрижевскаго и священниковъ: Іоанна Домнича и Николая Степанова.

3.

По предложенію предсѣдателя правленія слѣдующее общее собраніе назначено на 10 сентября въ 7 часовъ вечера.

4.

Журналь сей, на основаніи § 42 уст. кассы, представить на утверждениі Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2

засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, бывшаго 10 сентября 1909 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель и члены правленія и ревизоръ эмеритальной кассы, оо. депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, представители отъ консисторіи, семинаріи и мужскаго духовнаго училища (по одному) и нѣкоторые члены кассы, съ правомъ совѣщательнаго голоса (§ 39 Уст. кассы).

Секретарь общаго собранія Л. Покровскій объявилъ объ утвержденіи Его Преосвященствомъ журнала общаго собранія членовъ кассы, бывшаго 4 сентября сего года, коимъ избранный предсѣдателемъ общаго собранія А. Разумовскій утвержденъ въ семь званіи, послѣ чего послѣднимъ засѣданіе было объявлено открытымъ.

I. По открытіи засѣданія и по выслушаніи рѣчи Предсѣдателя А. Разумовскаго по поводу работъ комиссіи по пересмотру устава кассы, общему собранію предложенъ былъ докладъ означенной комиссіи (см. прилож. № 1).

С п р а в к а: въ общемъ собраніи членовъ эмеритальной кассы, бывшемъ 9 сентября 1908 года, предсѣдатель собранія секретарь консисторіи А. Разумовскій отъ имени правленія кассы заявилъ собранію, что на основаніи § 53 устава „по истеченіи каждаго послѣдующаго (послѣ первыхъ 10 ти лѣтъ) пятилѣтія общимъ собраніемъ членовъ кассы назначается специальная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ для пересмотра основныхъ положеній сего устава и измѣненія ихъ, согласно съ выяснившимся данными и указаніями опыта“. Вслѣдствіе сего общее собраніе, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 13 сентября 1908 года, избрало особую комиссію, на которую возложило обязанность собрать мнѣнія членовъ кассы о томъ, не настоитъ ли надобность въ какихъ либо измѣненіяхъ нынѣ дѣйствующаго устава, составить проектъ нужныхъ измѣненій, сообразно указаніямъ 19-ти лѣтняго опыта и затѣмъ оный проектъ представить на разсмотрѣніе настоящему общему собранію. При этомъ предоставлено было право означенной комиссіи въ необходимыхъ случаяхъ приглашать математиковъ-специалистовъ.

По обсужденіи настоящаго доклада комиссіи, обмѣнѣ мнѣній и по выясненіи, при содѣйствіи математиковъ специалистовъ, возникшихъ у нѣкоторыхъ членовъ собранія недоумѣній, общее собраніе п о с т а н о в и л о: А) настоящій уставъ эмеритальной кассы, утвержденный Святѣйшимъ Синодомъ въ 1896 г.,

въ виду представленныхъ комиссіей по пересмотру устава кассы оснований, оставить безъ всякихъ измѣненій вчредь на пять лѣтъ (рѣшеніе единогласное). Б) Преположеніе комиссіи о томъ, что-бы, въ изъятіе § 53 уст., не назначать комиссіи для пересмотра устава кассы въ теченіе 10 лѣтъ, отклонить, признавъ работы комиссіи полезными, если не въ цѣляхъ измѣненія основныхъ положеній устава кассы, то для ознакомленія членовъ кассы съ финансовымъ положеніемъ ея по истеченіи каждаго послѣдующаго пятилѣтія (рѣшеніе единогласное). В) Вопросъ о приѣмѣ участниками кассы канцелярскихъ чиновниковъ и служителей духовнаго вѣдомства, на основаніи 18 лѣтняго толкованія § 5 устава въ смыслѣ пониманія подъ „штатными“ чиновниками лишь чиновниковъ консисторіи, занимающихъ опредѣленные классныя должности (секретарь, столоначальники, казначей, архиваріусъ и регистраторъ), и въ виду того, что канцелярскіе чиновники и служители консисторіи, какъ незанимающіе классныхъ должностей и по тому составляющіе контингентъ служащихъ не весьма постоянный и, какъ таковой, для кассы элементъ нежелательный.—отклонить (рѣшеніе большинствомъ 24 противъ 1). Г) По вопросу о разсрочкѣ платежа при переходѣ съ низшаго разряда на высшій согласиться съ мнѣніемъ комиссіи, изложеннымъ ею въ отрицательномъ смыслѣ въ соображеніи первомъ (рѣшеніе единогласное). Д) Высказанное математиками мнѣніе о необходимости, въ случаѣ возбужденія вопроса объ увеличеніи расходовъ по содержанію правленія и канцеляріи эмеритальной кассы, изыскать для сего другой постоянный источникъ, напр. прибыли съ свѣчнаго завода, или кассы взаимной помощи,—принять къ свѣдѣнію. Е) Ходатайство комиссіи о принятіи оо. благочинными мѣръ къ болѣе исправному представленію 3% взносовъ, существенно важныхъ для правильнаго функціонированія кассы, предложить вниманію оо. благочинныхъ. Ж) Приглашенныхъ комиссіей математиковъ-спеціалистовъ А. П. Казанаклы и Х. А. Монастырлы за ихъ трудъ по финансовому обзору кассы удовлетворить условленнымъ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 400 р. изъ средствъ кассы (рѣшеніе единогласное). З) По отдѣльно возбужденному на общемъ собраніи членомъ кассы протоіеремъ Павломъ Добровымъ вопросу о томъ, не можетъ ли быть признанъ допустимымъ переходъ съ низшаго разряда на высшій съ желаемаго года, безъ зачета прежнихъ лѣтъ и сдѣланныхъ за то время взносовъ по низшему разряду, каковыя поступаютъ въ кассу въ ея фондъ, по сдѣланномъ А. П. Казанаклы разъясненіи, признать такого рода комбинацію не выгодной для кассы и вопросъ объ этомъ считать исчерпаннымъ.

З а т ѣ м ъ с л у ш а л и :

II. Докладъ правленія эмеритальной кассы по поводу поступившаго въ оное заявленія сложившаго съ себя священный санъ, потомствениаго почетнаго гражданина, Николая Попова (бывшаго

священника села Кизляръ) объ его желаніи продолжать взносы въ кассу, на основаніи § 20 уст. оной.

Общему собранію предложено было рѣшить вопросъ, примѣнимъ ли къ священникамъ, слагающимъ съ себя священный санъ добровольно, § 20 уст. кассы.

С п р а в к и: а) По § 20 участникъ кассы можетъ, по желанію, продолжать взносы въ кассу и состоять ея членомъ на общемъ основаніи лишь «при переходѣ на службу въ другую губернію или въ другое вѣдомство».

б) Бывшій священникъ Н. П. Поповъ, по силѣ ст. 10 уст. о службѣ по опред. отъ Правит. изд. 1896 г., не имѣетъ права поступить на государственную службу въ теченіе 10 лѣтъ.

П о с т а н о в и л и: На основаніи приведеннаго въ справкахъ и по сопоставленіи §§ 20, 22 и 25 уст. кас., бывшаго священника Николая Попова, какъ не занимающаго никакой штатной должности и не перешедшаго на службу въ другое вѣдомство, признать не подходящимъ подѣ дѣйствіе § 20 уст. кассы и потому просьбу его о разрѣшеніи продолжать взносы въ кассу отклонить (рѣшеніе единогласное).

III. Докладъ правленія кассы о разрѣшеніи хранить суммы эмеритальной кассы въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго международнаго банка слѣдующаго содержанія:

Въ эмеритальную кассу ежегодно постушаютъ весьма значительныя суммы. Суммы эти сдаются на текущій счетъ сберегательной кассы при губернскомъ казначействѣ, гдѣ онѣ и хранятся до наступленія извѣстныхъ сроковъ разсылки ихъ по назначенію, не принося никакого дохода, такъ какъ по уставу сберегательной кассы 0/0/0 по текущему счету начисляются только до 1000 руб., сверхъ же этой суммы начисленіе 0/0/0 прекращается. Существующій порядокъ какъ сдачи, такъ и полученія денегъ по означенному текущему счету сопряженъ съ большими затрудненіями; во 1-хъ, пріемъ и выдача денегъ въ сберегательныхъ кассахъ производится ежедневно только до 1 часу, а между тѣмъ къ этому времени не рѣдко не представляется физической возможности успѣть получить присланныя въ эмеритальную кассу деньги чрезъ почту и банки, провѣрить ихъ и сдать на текущій счетъ, вслѣдствіе чего въ эмеритальной кассѣ должны оставаться довольно крупныя суммы, что крайне не желательно; во 2-хъ, для того, чтобы вложить и взять деньги по текущему счету, если даже довѣренное отъ эмеритальной кассы лицо явится въ установленный кассою срокъ, требуется не мало времени, такъ какъ операціи въ кассѣ, въ виду недостатка служащихъ, производятся слишкомъ медленно. Поэтому является необходимость въ перенесеніи денежныя операціи эмеритальной кассы въ другое какое либо кредитное учрежденіе. Въ октябрѣ 1908 года въ городѣ Симферополь открылось отдѣленіе С.-Петербургскаго международнаго коммерческаго банка, въ которомъ производится всѣ предусмотрѣнныя уставомъ банка операціи. Директоръ банка, сообщая объ

открытіи означеннаго отдѣленія, предложилъ открыть на самыхъ благопріятныхъ для духовныхъ учреждений условіяхъ текущіе счета, дѣлать для нихъ переводы денежныхъ суммъ и вообще производить всѣ банковыя для нихъ операціи.

Принимая во вниманіе, что резолюціею Его Преосвященства отъ 15 октября 1908 года за № 6478, было предложено ввѣреннымъ ему лицамъ и учреждениямъ производить свои банковыя операціи чрезъ посредство означеннаго банка, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ законъ требуетъ имѣть дѣло съ государственнымъ банкомъ или государственнымъ казначействомъ; что С.-Петербургскій международный банкъ является солиднымъ кредитнымъ учрежденіемъ и между прочимъ пользуется довѣріемъ Святейшаго Синода, который производитъ свои банковыя операціи чрезъ посредство названнаго банка; что по текущимъ счетамъ въ этомъ банкѣ полагаются извѣстные 0/0⁰/0, Правленіе эмеритальной кассы имѣетъ честь предложить общему собранію, не будетъ ли признано возможнымъ разрѣшить правленію, въ видѣ изыятія изъ предписаннаго § 12 уст. кас., открыть текущій счетъ въ Симферопольскомъ отдѣленіи С.-Петербургскаго международного банка. Деньги эти будутъ помѣщаемы на текущій счетъ С.-Петербургскаго международного банка лишь до накопленія извѣстной суммы, достаточной для пріобрѣтенія болѣе или менѣе крупныхъ Государственныхъ 0/0⁰/0 бумагъ.

П о с т а н о в и л и: Разрѣшить правленію эмеритальной кассы, впредь до открытія въ городѣ Симферополѣ отдѣленія Государственнаго банка, хранить на текущемъ счету въ Симферопольскомъ отдѣленіи Петербургскаго международного банка наличныя суммы кассы изъ текущихъ поступленій, не свыше 25000 рублей, послѣ чего незамедлительно пріобрѣтать на эти деньги Государственныя 0/0⁰/0 бумаги.

IV) Докладъ ревизоровъ кассы протоіерея Іоанна Тяжелова и И. И. Покровскаго (см. прилож. № 3) о результатахъ произведенныхъ ими ревизій суммъ, документовъ и дѣйствій правленія кассы съ 26 августа 1908 года по 23 августа 1909 года, согласно § 44 уст. кассы.

П о с т а н о в и л и: Докладъ ревизоровъ принять къ свѣдѣнію.

V) Актъ комиссіи, избранной общимъ собраніемъ членовъ кассы 4 сентября 1909 года, для производства ревизіи документовъ и суммъ, принадлежащихъ эмеритальной кассѣ (см. прилож. № 4).

По заслушаніи сего акта предсѣдатель ревизионной комиссіи протоіерей Петръ Стрижевскій засвидѣтельствовалъ предъ общимъ собраніемъ, что, какъ можно было усмотрѣть изъ обревизованныхъ комиссіею книгъ и документовъ, дѣлопроизводство и счетоводство кассы ведется вполнѣ правильно, аккуратно и не оставляетъ желать чего либо лучшаго.

П о с т а н о в и л и: Актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

VI) Докладъ правленія кассы, съ представленіемъ на обсужденіе общаго собранія прошенія бухгалтера кассы Д. Тихвинскаго о прибавкѣ лично ему жалованья за его 15-ти лѣтнюю и усердную и трудную службу въ кассѣ.

При этомъ предсѣдатель правленія, засвидѣтельствовавъ усердіе и трудъ Тихвинскаго, отмѣтилъ и многосложность обязанностей казначея кассы, получающаго не соответствующее труду вознагражденіе по сравненію съ дѣлопроизводителемъ правленія, въ виду увеличившихся операций кассы. Членъ кассы протоіерей В. Баженовъ предложилъ, въ виду бывшихъ разсужденій о пересмотрѣ устава и во вниманіе къ прекрасному состоянію счетоводства и дѣлопроизводства кассы, обсудить вопросъ объ увеличеніи содержанія всему составу правленія. На это общее собраніе изъявило свое согласіе, при чемъ признало возможнымъ увеличить жалованье бухгалтеру, имѣя въ виду лично г. Тихвинскаго, исполняющаго усердно эти обязанности въ теченіе 15 лѣтъ. Затѣмъ было предложено рѣшить вопросъ о размѣрѣ новаго вознагражденія правленію кассы. По запискамъ получилось: предсѣдателю—400 руб.—2, 350—10, 300—7, и 200—2 голоса; члену-казначею—600 руб.—2, 350—1, 300—2, 250—4 и 240—3 голоса; члену-дѣлопроизводителю—сумма 400 руб.—2, 250—8, 240—1, 200—5, 180—2, 150—2 и 100—1 голосъ. По баллотировкѣ шарами суммы 350 руб жалованья предсѣдателю правленія, получилось+16—5; суммы 300 руб. члену казначею, получилось+18—3; суммы 250 руб. члену-дѣлопроизводителю, получилось+15—6. Затѣмъ открытою подачею голосовъ былъ объявленъ размѣръ прибавки лично Д. Тихвинскому, какъ бухгалтеру кассы, и письмоводителю правленія: первому 240 и 140, а письмоводителю 60 р.; по баллотировкѣ шарами первыхъ двухъ, получили—сумма 240 бѣлыхъ 15, черныхъ 6, а сумма 140 бѣлыхъ 5, черныхъ 16; размѣръ прибавки жалованья письмоводителю 60 руб. получилъ 15 бѣлыхъ, 6 черныхъ. Вознагражденіе ревизоровъ правленія кассы признано достаточныхъ въ существующемъ размѣрѣ.

С п р а в к и: а) По § 48 уст. кассы, для веденія счетоводства и отчетности по кассѣ правленіе кассы приглашаетъ бухгалтера, на содержаніе котораго вмѣстѣ съ письмоводителемъ отпускается изъ доходовъ кассы до 900 руб. въ годъ; на канцелярскіе и почтовые расходы правленіе кассы употребляетъ необходимую сумму денегъ, отчетъ въ которой даетъ общему собранію членовъ кассы.

б) Бухгалтеръ Тихвинскій получаетъ жалованья 660 рублей, остальные 240 руб. получаетъ письмоводитель

в) На основаніи § 47 уст. кассы, предсѣдатель, членъ-казначей и членъ-дѣлопроизводитель и ревизоры получаютъ определенное вознагражденіе изъ доходовъ эмеритальной кассы въ слѣ-

дующемъ размѣрѣ: предсѣдатель—200 р., казначей и дѣлопроизводитель—по 150 р. и ревизоры—по 60 р. въ годъ.

г) Размѣръ предложенной прибавки—700 руб.

П о с т а н о в и л и: На основаніи результатовъ закрытой баллотировки шарами увеличить определенное уставомъ кассы (§§ 47 и 48) содержаніе Правленію и канцеляріи правленія въ слѣдующемъ размѣрѣ: предсѣдателю правленія назначить 350 р., члену-казначей 300 р., члену-дѣлопроизводителю 250 р., лично бухгалтеру Д. Тихвинскому 900 р. и писмоводителю 300 р., каковое увеличеніе всего въ суммѣ 700 р. произвести за текущій (съ 1 января 1909 года) годъ изъ общихъ средствъ кассы, начиная же съ 1 января 1910 г., въ виду заключенія комиссіи по пересмотру устава кассы (п. 3), относить на счетъ 0/0/0 по текущему счету въ С.-Петербургскомъ международномъ банкѣ (постан. ст. III сего журнала); въ случаѣ же недостаточности таковыхъ, недостающую сумму обращать на счетъ канцелярскихъ расходовъ по кассѣ.

VII) Докладъ правленія о выборѣ, въ виду окончанія сроковъ службы, предсѣдателя, члена-казначей и члена-дѣлопроизводителя правленія кассы и двухъ кандидатовъ къ нимъ на три года, согласно § 45 уст. кассы.

По запискамъ получили голосовъ: въ предсѣдатели правленія—А. Г. Разумовскій 21; въ члены-казначей—протоіерей П. Добровъ 21 и въ члены-дѣлопроизводители—протоіерей І. Ильчевичъ 15, Л. П. Покровскій 4, остальные получили по одному голосу; въ кандидаты къ членамъ правленія—протоіерей П. Шпаковскій 12, священникъ Н. Мезенцевъ 9, священникъ К. Марковъ 3, остальные получили менѣе трехъ голосовъ.

По баллотировкѣ шарами, получили: въ предсѣдатели правленія—А. Г. Разумовскій+19—1; въ члены казначей—протоіерей П. Добровъ+17—3; въ члены дѣлопроизводители—протоіерей І. Ильчевичъ+10—10; Л. П. Покровскій+12—7; въ кандидаты къ нимъ—протоіерей П. Шпаковскій+19; священникъ Н. Мезенцевъ+17—2.

П о с т а н о в и л и: На основаніи результатовъ закрытой баллотировки шарами считать избранными на слѣдующее трехлѣтіе (1910—1912 гг.) въ предсѣдатели Правленія Секретаря консисторіи, иадв. сов. Алексея Разумовскаго, въ члены-казначей протоіерея Павла Доброва и въ члены-дѣлопроизводители столоначальника консисторіи, губ. секр. Леонида Покровскаго; кандидатами въ члены правленія— протоіерея Николая Шпаковскаго и священника Николая Мезенцева.

VIII) Докладъ правленія кассы о выборѣ, на основаніи § 41 п. 2 и 44 уст. кассы, на одинъ годъ двухъ ревизоровъ кассы.

По запискамъ получить голосовъ: И. П. Покровскій 13, протоіерей І. Тяжеловъ 12, протоіерей Н. Шпаковскій 4, протоіерей І. Ильчевичъ 3, П. Г. Викторовскій 2, остальные получили по одному голосу.

За отсутствіемъ протоіереевъ Тяжелова и Ильчевича и отказомъ отъ баллотировки протоіеря Шпаковского, въ ревизоры кассы баллотировались И. И. Покровскій и П. Г. Викторовскій и, по баллотировкѣ, получили: Покровскій + 18 — 1, Викторовскій + 15 — 4.

П о с т а н о в и л и: На основаніи результатовъ закрытой баллотировки считать избранными на 1910 годъ въ ревизоры кассы учителей Симферопольскаго мужского духовнаго училища Илью Покровскаго и Петра Викторовскаго

Журналъ сей, на основаніи § 42 уст. кассы, представить на утвержденіе Его Преосвященства, а затѣмъ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, оставивъ для правленія кассы 30 экземпляровъ отдѣльными брошюрами.

(Продолженіе будетъ).

О б ъ я в л е н і я,

Приемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

БРАТЬЕВЪ М. и В. ГЕТМАНЪ

въ с. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ болѣе ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: *ст. „Томаровка“*
Б.-С. ж. д.

Адресъ для телеграммъ: *Томаровка—*
Братьямъ Гетманъ“. 10—6

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учреждений и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотую въ 1904 г.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
живописи, иконостаснаго и позолотнаго производства

Н. С. ЛАПИНА.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. заказчиковъ,
что мною

открыта МАСТЕРСКАЯ

въ г. Симферополѣ, въ Новомъ городѣ, гдѣ принимается исполненіе всевозможныхъ заказовъ, какъ-то: иконъ въ иконостасы и отдѣльныхъ, а также росписей стѣнъ въ церквахъ.

Принимаю писаніе и портретовъ разныхъ размѣровъ, какъ съ натуры, такъ и съ фотографическихъ карточекъ и даю уроки рисованія.

За производство церковныхъ работъ имѣю аттестаціи Епархіальныхъ начальствъ и благодарность частныхъ лицъ. На принятіе церковныхъ въ Таврической епархіи заказовъ имѣю разрѣшеніе отъ Таврической Духовной Консисторіи, куда представленъ мною образецъ работы.

Въ 1906 году мною произведена роспись Александро-Невскаго собора г. Мелитополя, за что имѣю благодарность. Въ 1909 году мною произведена роспись главнаго алтаря кафедральнаго собора въ г. Симферополѣ.

Надѣюсь на благосклонное вниманіе г.г. заказчиковъ въ томъ, что они не оставятъ меня своими заказами.

Цѣны на все самыя умѣренныя.

Образованіе получилъ я по живописи въ отдѣленіи ИМПЕРАТОРСКОЙ академіи художествъ.

Съ почтеніемъ **Николай Степановичъ Лапинъ.**

Адресъ: г. Симферополь, Екатерининская ул., д. Теноръ, противъ прогимназіи Свищева.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Высочайшая телеграмма.—Телеграмма Министра Двора.—II. Святитель Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.—III. Освященіе храма въ Инкерманской лѣсной дачѣ.—IV. Древне христіанскіе мученики. Виды мученичества.—V. А. В. Кольцовъ. (Къ столѣтію со дня его рожденія)—VI. Торжество освященія храма во имя пр. Мартиніана на Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.—VII. Отчетъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства за 1908—1909 годъ.—VIII. Хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврической Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее повелѣніе—II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—III. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго. IV. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Списокъ воспитанниковъ Симферопольскаго дух. училища, принятыхъ на церковное содержаніе.—VI. Журналы засѣданія общаго собранія членовъ эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ Прот. В. Знаменскій.
Преподаватель дух. семинаріи.
А. Высокій.

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Октября 1909 г.

Цензоръ—кафедральный протоіерей А. Назаревскій.
