



Выходятъ три раза въ мѣсяць въ
въ г. Кременѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Февраля № 5 1890 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ
22 декабря 1889 года за № 14, о порядкѣ обревизованія
отчетовъ въ расходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоя-
щихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ
средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ
зданій и школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1889 года № 391,
по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходо-
ваніи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи

Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходование суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учреждений, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными Ревизіонными Комитетами и затѣмъ представляются на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построеніе и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительныя матеріалы, а также знанія стоимости самого производства работъ на мѣстѣ, и что по сему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: предписать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 года ревизіонными правилами

о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь А. Полонскій.

Секретарь Ушаковъ.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 25 января 1890 года за № 322 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 декабря 1889 года за № 15, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 ноября 1889 года за № 5582, объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣлъ объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіи оставляютъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 марта 1886 года за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго

состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всесловной воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ «посемейныхъ списковъ», составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По сему основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на неправильное веденіе метрическихъ записей, — и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ взысканіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Смирновъ.

Секретарь С. Романовскій.

На сему указѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Модеста отъ 25 января 1890 года за № 326 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Духовная Консисторія объявить чрезъ Благочинныхъ духовенству къ непремѣнному исполненію: 1) чтобы послѣ крещенія младенца акты о крещеніи вписывались въ метрическія книги вслѣдъ за совершеніемъ таинства въ присутствіи всѣхъ; 2) чтобы Благочинные, осматривая церкви по полугодично осматривали при томъ и метрическія записи о крещеніи и свѣряли бы эти

записи съ общимъ числомъ родившихся и дознавали бы, непосредственно ли эти записи совершались послѣ крещенія; 3) при слѣдствіяхъ о пропускахъ въ метрическихъ книгахъ имѣть крещенныхъ Благочинный производить дознание, какія лица изъ причта были и совершали крещеніе и кто виновникъ пропуска и о таковыхъ немедленно доносить въ Духовную Консисторію, которая будетъ подвергать виновныхъ денежному штрафу въ пользу духовнаго попечительства».

Назначеніе на должность Преподавателя въ Волынскую духовную Семинарію.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 января 1890 года, № 1, Кандидатъ Кіевской духовной Академіи Феодоръ Ильинскій назначенъ преподавателемъ Волынской духовной Семинаріи по Церковной Исторіи, Библейской Исторіи и Исторіи Русской Церкви (по опредѣленію Свят. Синода отъ 14 декабря 1889 года).

II

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Жукова, Заславскаго уѣзда, Мелетій Гвоздиковскій перемѣщенъ на свящ. мѣсто въ с. Михновку, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Андрей Терлецкій, согласно прошенію уволенъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Мильчу опредѣленъ Студентъ Семинаріи Ананія Волошинскій.

Каѳедральныйъ протоіерей Адріанъ Пуріевичъ назначенъ благочиннымъ Каѳедрального Собора, а ключарь Волынскаго Каѳедрального Собора, протоіерей Николай Трипольскій назначенъ благочиннымъ городского духовенства въ г. Житомирѣ.

Діаконъ Житомирскаго Каѳедрального Собора Семень Кошиць низведенъ на должность псаломщика при Каѳедральномъ Соборѣ, а псаломщику того же Собора Кульчицкому

предоставлено право возвратиться въ Лавру въ послушники или проситься псаломщикомъ на сельскій приходъ.

Діаконъ Левицкій, состоявшій на должности псаломщика при Свято-Михайловской Житомирской церкви, опредѣленъ на должность втораго діакона при Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

Смотритель Клеванскаго духовнаго училища Алексѣй Суворовъ опредѣленъ настоятелемъ при Димитріевской училищной церкви въ м. Клевани.

Священникъ с. Жолобокъ, Кременецкаго уѣзда, Авксентій Назаркевичъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Жуковъ, Заславскаго уѣзда.

Въ с. Колесець, Староконстантиновскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ надзиратель Клеванскаго дух. училища, Студентъ Семинаріи Михаилъ Шиманскій.

На священническое мѣсто въ с. Стырты Житомирскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ с. Глинска, Ровенскаго уѣзда, окончившій курсъ Волын. дух. Семинаріи Григорій Крестьянполь.

Экономъ Житомирскаго духовнаго училища Николай Шумскій назначенъ на діаконское мѣсто при училищной Кирилло-Меѳодіевской церкви съ оставленіемъ въ должности эконома.

На священническое мѣсто въ с. Волосковцы, Острожскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ с. Дубровки, Новоградволынскаго уѣзда, Евдокимъ Тетеруковскій.

Священникъ с. Борисова, Острожскаго уѣзда, Василій Мокрицкій, согласно прошенію, отчисленъ за штатъ, а на священническое мѣсто въ с. Борисовъ назначенъ учитель Сохужинецкой церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинаріи Ефремъ Бучинскій.

Священникъ м. Торговицы, Дубенскаго уѣзда, Порфирій Михалевичъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Шепель, Луцкаго уѣзда.

Священникъ с. Дроздова, Ровенскаго уѣзда, Іоаннъ Даниловичъ перемѣщенъ въ м. Торговицу, Дубенскаго уѣзда.

Въ с. Униговъ Острожск. у. перемѣщенъ псаломщикъ с. Юначинець Заслав. у. Владиміръ Веселовскій.

Въ с. Юначинцы Заслав. у. перемѣщенъ псал. с. Унигова Острожск. у. Василій Рожковскій.

Въ с. Садовъ Луцк. у. опредѣленъ псаломщикомъ псал. сынъ Митрофанъ Тарановичъ.

Въ с. Бодаки Кременецк. у. опредѣленъ псаломщикомъ оконч. курсъ Семинаріи Михаилъ Лотоцкій.

Въ м. Городницю Новоградвол. у. опредѣленъ псаломщикомъ увол. изъ I кл. Семинаріи Дороей Легензевичъ и въ с. Хотовицу Кремен. у. опредѣленъ псаломщикомъ причетнич. сынъ Михайлъ Левицкій.

Въ с. Стърты Житом. у. опредѣлена просфорнею свящ. вдова Маріамна Скалицкая.

Въ с. Великую Медвѣдовку Заслав. у. опредѣлена просфорнею священнич. сирота Марія Дубиновичъ.

Награжденіе набедренниками.

Смотритель Клеванскаго духовнаго училища, священникъ Алексѣй Суворовъ Преосвященнымъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ 14 января сего 1890 года награжденъ набедренникомъ.

Законоучитель и Инспекторъ классовъ Кременецкаго женскаго духовнаго училища, священникъ Андроникъ Михайловичъ 14 января Преосвященнымъ Александромъ, Викаріемъ Волынскимъ награжденъ набедренникомъ.

Штрафъ за пропускъ записи актовъ въ метрической книгѣ.

Священникъ с. Ходаковъ, Овручскаго уѣзда, Николай Козловскій за пропускъ записи въ метрической книгѣ двухъ актовъ о смерти и погребеніи Анны Яковлевой Ходаковской и Маріи Петровой изъ Ходаковскихъ Пшегорлинской, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 17—19 января сего года, оштрафованъ въ пользу Епархіальнаго попечительства 20 руб.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій на постройку церкви.

13 января сего 1890 года за № 372 выдана изъ Волынской Дух. Консисторіи на имя крестьянъ Стефана Софроніева Бреславскаго и Іакова Климяка книга для сбора въ теченіи одного года въ предѣлахъ Волынской губерніи, добротныхъ пожертвованій на постройку новой церкви въ м. Катербургъ, Кременецкаго уѣзда.

Постановленія Вольнскаго Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 12 декабря 1889 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1889 года, при воспособленіи 36 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1-му округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ тремя дѣтьми 17 руб., священнической женѣ Екатериинѣ Герштаиской съ двумя дѣтьми 17 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Лашевичъ 10 руб., священнической вдовѣ Екатериинѣ Теодоровичъ съ дочерью 10 руб., священнической вдовѣ Марѣ Богуславской 5 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 8 руб., священническимъ сиротамъ: Анисіи, Екатериинѣ, Еленѣ, Теодору, Владиміру, Павлу и Анисіи Корженевскимъ 10 руб. и дьяческой вдовѣ Екатериинѣ Яневичъ съ дочерью 5 руб., итого всеѣмъ 82 рубля; и 2) тоже за 2-ю половину 1889 года, безъ воспособленія со стороны Епархіального попечительства, по 4 округу Владимірволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: діаконской вдовѣ Аннѣ Кречковской съ тремя сыновьями 6 руб., пономарской вдовѣ Анастасіи Бѣлянсконъ съ сыномъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Денисевичъ съ дочерью 5 р., священнической вдовѣ Маріи Голосевичъ съ тремя дочерьми 10 руб., дьяческой вдовѣ Целагіи Сошинской 4 руб., заштатному дьячку Ивану Якевичу съ женою и тремя дѣтьми 7 р., діаконской вдовѣ Ѳеклѣ Страшкевичъ 6 руб. и священнической вдовѣ Маріи Жахановичъ съ десятью дѣтьми 12 руб. 80 коп., итого всеѣмъ 53 руб. 80 коп.

По постановленіямъ Вольнскаго Епархіального Попечительства, состоявшимся 10 минувшаго января, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1889 года, при воспособленіи со стороны Епархіального Попечительства 13 руб. 60 коп. по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 8 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѣ Ба-

шущей 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 8 руб., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 руб., пономарской вдовѣ Анастаси Речицкой съ сыномъ 2 руб., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Агафѣи Рубиновичъ 2 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 руб. и заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и двумя сыновьями 6 руб., итого всѣмъ 46 руб.; и 2) за 2-ю половину 1889 года, при воспоминаніи тоже 13 руб. 60 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Неонилѣ Шумской 8 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Сатіевской 3 руб., священнической вдовѣ Марѣѣ Башуцкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Савицкой 3 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Вижевской съ пятью сыновьями 8 руб., дьяческой сиротѣ Капитолинѣ Речицкой 2 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Лопуховичъ съ дочерью 2 р., пономарской вдовѣ Анастаси Речицкой съ сыномъ 2 р., дьяческой вдовѣ Параскевѣ Речицкой 2 руб., пономарской вдовѣ Агафѣи Дубиновичъ 2 р., пономарской вдовѣ Александрѣ Савицкой съ четырьмя дѣтьми 5 р. и заштатному псаломщику Стефану Коровицкому съ женою и двумя сыновьями 6 руб., итого всѣмъ 46 рублей.

О смерти священника.

Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда священникъ Теофилъ Клопотовичъ отношеніемъ отъ 21 января за № 71 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 2 января 1890 года умеръ священникъ села Юначекъ Иларіонъ Кудржинскій на 57 году жизни не дослуживъ до пенсіи только одинъ годъ, послѣ умершаго остались безпріютными: болѣзненная жена 55 лѣтъ, двѣ старухи сестры 60 и 63 лѣтъ, изъ которыхъ одна слѣпая, пять дочерей Неонила вдовая 33 лѣтъ, дѣвицы: Людмила 27, Олимпиада 25, Серафима 23 и Александра 16 лѣтъ и два сына: Θεодосій 20 лѣтъ и Сергій 11 лѣтъ, старшій уволенъ изъ Семинаріи и поступилъ въ военную службу, а младшій въ приготовительномъ классѣ дух. училища. Вслѣдствіе градобитія у несчастнаго семейства не осталось никакого почти хлѣба, а по скудости прихода и расходамъ на лѣченіе ни копѣйки денегъ. Положеніе семьи ужасно! Плохой инвентарь и домашнія вещи стоятъ не больше 140 рублей, а долговъ осталось до 600 рублей.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
 за 1888 г. по отчету Мѣлецкаго духовнаго училища.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.
Въ 1 января 1888 г. оставалось:		
а) по ст. на жалованье лицъ, числящихся при училищѣ сверхъ штата	18	40
б) по содержанию воспитанниковъ	486	53
в) по содержанию дома	48	10
г) по содержанию ученической библиотеки	51	60
д) по содержанию продажной библиотеки	91	44
е) по содержанию безмездной библиотеки	11	59
ж) по содержанию канцеляріи училищнаго Правленія	23	61
з) по ст. на мелочные и экстраординарные расходы	16	95
и) по ст. на приобретение книгъ въ награду лучшимъ ученикамъ	—	20
і) на устройство общежитія при училищѣ	471	56 1/2
Итого	1219	98 1/2
Сверхъ сего состояло гербовыми марками тридцать рублей (30 р.).		

Ос
 хіальн
 Ц
 явшій
 срочно
 2 вост
 и 7 де

СУММЫ ССИГНОВАННЫХЪ СЪѢЗДОМЪ ДУХОВЕНСТВА НА СОДЕРЖАНИЕ ЧИЛИЩА за 1888 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ концѣ отчета Епархиальныхъ суммъ за 1887 годъ.

Примѣчаніе. На капиталъ въ 50000 руб. кредитными бумагами, состоявшій до 1888 г. по расчетной книгѣ Государственного банка на безсрочномъ владѣнн, въ 1888 г. приобрѣтены на такую же сумму облигаціи 2 восточнаго займа. (Отношенія Государственного Банка отъ 13 апрѣля и 7 декабря 1888 г. за №№ 36200 и 107042.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожидалось по сметѣ на 1888 г.		Дѣйствительно было въ 1888 г.	
	Наличными деньгами.		Наличными деньгами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1888 году поступило:				
а) вѣнчиковой суммы	530	—	497	67
б) 2% вычета изъ жалованья причтовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа .	2200	—	2269	37

Ден
тноше
Ден
мхъ К
1 ок
2 ок
3 ок
888 г
4 ок
1 ок
2 ок
3 ок
4 ок
Гра
1 ок
2 ок
3 ок
4 ок
2)
тнош
1 ок
2 ок
3 ок
4 ок
Гра
1 ок
2 ок
3 ок
4 ок

ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 5 октября 1888 года за № 9279.

Деньги эти поступили: 1) за 2 половину 1887 года отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 25 января 1888 г. за № 81	78 р. 33 к.
2 округа отъ 22 января 1888 г. за № 45	82 р. 50 к.
3 округа отъ 16 января 1888 г. за № 24 и отъ 11 іюля 1888 г. за № 150	78 р. 1 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 21	120 р. 75 к.

Отъ Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 17 февраля 1888 г. за № 38	92 р. — к.
2 округа отъ 26 апрѣля 1888 г. за № 105	103 р. 86 к.
3 округа отъ 11 января 1888 г. за № 36	111 р. 77 к.
4 округа отъ 14 января 1888 г. за № 8	124 р. 81 к.

Отъ Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 1 января 1888 г. за № 1	68 р. — к.
1 округа отъ 4 января 1888 г. за № 15	91 р. 40 к.
2 округа отъ 13 августа 1888 г. за № 122	60 р. 96 к.
3 округа отъ 12 января 1888 г. за № 6	52 р. 87 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 7	51 р. 82 к.

2) за 1 половину 1888 г. отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 30 августа 1888 г. за № 336	79 р. 61 к.
2 округа отъ 17 августа 1888 г. за № 175	84 р. — к.
3 округа отъ 11 іюля 1888 г. за № 151	79 р. 87 к.
4 округа отъ 13 августа 1888 г. за № 258	123 р. 8 к.

Отъ Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 20 іюля 1888 г. за № 300	28 р. 17 к.
1 округа отъ 29 октября 1888 г. за № 174	82 р. 7 к.
2 округа отъ 14 августа 1888 г. за № 189	105 р. 1 к.
3 округа отъ 25 іюля 1888 г. за № 270	94 р. 57 к.
4 округа отъ 11 іюля 1888 г. за № 118	124 р. 88 к.

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

Отъ Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 16 іюля 1888 г. за № 274	68 р. — к.
1 округа отъ 28 іюля 1888 г. за № 244	91 р. 30 к.
3 округа отъ 4 августа 1888 г. за № 128	51 р. 83 к.
4 округа отъ 4 августа 1888 г. за № 142	47 р. 90 к.
Сверхъ того поступило отъ Благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда при отношеніи отъ 17 февраля 1888 г. за № 38 2% сбора за 1 половину 1887 г.	92 р. — к.
В с е г о	
	2269 р. 37 к.

Примѣчаніе. Больше поступило 2% сбора противъ смѣты потому, что по 1 округу Владимірскаго уѣзда присланъ сборъ за 1-е полугодіе 1887 г. 2% сбора за 1 половину 1888 г. не получено отъ Благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда.

Деньги эти поступили за 1887 г. отъ Благочинныхъ Ковельскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 25 января 1888 г. за № 80	205 р. 80 к.
2 округа отъ 22 января 1888 г. за № 45	220 р. 20 к.
3 округа отъ 16 января 1888 г. за № 24	264 р. 60 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 23 и отъ 13 августа за № 259	228 р. — к.

Отъ Благочинныхъ Владимірскаго уѣзда при отношеніяхъ:

1 округа отъ 17 февраля 1888 г. за № 37	189 р. — к.
2 округа отъ 26 апрѣля 1888 г. за № 104	178 р. 20 к.
3 округа отъ 11 янв. 1888 г. за № 35 и отъ 9 февраля за № 99	221 р. 52 к.
4 округа отъ 14 января 1888 г. за № 8	469 р. 80 к.

Отъ Благочинныхъ Луцкаго уѣзда при отношеніяхъ:

Градскаго округа отъ 8 января 1888 г. за № 25	104 р. 40 к.
1 округа отъ 15 января 1888 г. за № 26	180 р. 60 к.
2 округа отъ 26 августа 1888 г. за № 126 за 2 полов. 1887 г.	35 р. 40 к.
3 округа отъ 12 января 1888 г. за № 6	124 р. 20 к.
4 округа отъ 5 января 1888 г. за № 10	190 р. 20 к.

Сверхъ того полученъ 60 к. сборъ за браки 1886 года

отъ Благочиннаго 4 округа Ковельскаго уѣзда при отношеніи отъ 20 апрѣля 1888 г. за № 135	232 р. 80 к.
И т о г о	
	2844 р. 72 к.

Примѣчаніе. Больше противъ смѣты поступило потому, что въ этомъ году полученъ сборъ за 1886 г. отъ Благочиннаго Ковельск. уѣзда 4 округа.

с л ы д у е т ъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ВЪ 1890 ГОДУ.

Въ 1890 году будетъ непрежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣль-
ная газета

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

и духовный научно-литературный журналъ:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

— Годовая плата *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей*:

Съ пересылкой и доставк. 5 р. — б. || Трехмѣсячная 1 р. 50 к.
Полугодовая 3 » || Мѣсячная 60 »

Годовая плата за журналъ *Чтенія* съ *Общ. Любит. Духовн. Просвѣщ.*
Съ доставкою и пересылкой 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ съ доставкою и
пересылкой платятъ 11 руб., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 руб.

„ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ“.

Воскресныя Бесѣды будутъ издаваться и въ 1890 году и выхо-
дить еженедѣльно.

Цѣна годоваго изданія изъ 25 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за
полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к.,
съ перес. 20 к.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Февраля 1890 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля № 5 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Лаврентій Зизаній Тустановскій и его сочиненіе Большой кати-
хизисъ.

(Окончаніе).

Такимъ образомъ, на основаніи этого дѣлаго ряда сви-
дѣтельствъ, сомнѣнія въ напечатаніи Катихизиса Лаврентія
при патр. Филаретѣ не можетъ быть. Но нельзя сказать того
же самаго и о томъ, былъ ли онъ по напечатаніи пущенъ во
всеобщее употребленіе. Повидимому объ этомъ не можемъ быть
и вопроса. Мы уже знаемъ, при какихъ обстоятельствахъ
Лаврентій появляется въ Москву съ своей книгой: съ одной
стороны давленіе инновѣрцевъ, а съ другой умственная простота
Московского общества — заставляютъ съ радостію принять пос-
лѣднюю. Патр. Филаретъ даже самъ берется исправлять Ка-
тихизисъ и въ особенной чести держать его сочинителя, од-
нако много есть такого, что заставляетъ воздержаться отъ
утвердительнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Прежде всего, зная,
какъ Филаретъ Никитичъ относился къ выходцамъ изъ литов-
ской земли и ихъ сочиненіямъ, едвали можно допустить, чтобы
онъ рѣшился собственною властію признать Катихизисъ Лав-
рентія въ качествѣ символической книги православной церкви.
Для этого ему необходимо было созвать соборъ изъ русскихъ
святителей и на этомъ соборѣ разсмотрѣть подробно представ-
ленный Катихизисъ, дѣйствительно ли въ немъ содержится
православное ученіе, и потомъ уже рѣшить, пустить ли его

во всеобщее обращение или же нѣтъ. Такъ патр. Филаретъ поступилъ въ дѣлѣ перекрещиванія тѣхъ же литовцевъ 1620 г., равнымъ образомъ такъ поступилъ съ своимъ Катихизисомъ и Петръ Могила, отправивъ его на разсмотрѣніе Яскаго собора. Вообще подобная книга требовала серьезнаго отношенія къ ней, между тѣмъ ничего подобнаго здѣсь мы не видимъ. Патр. приказываетъ справщикамъ разсмотрѣть Катихизисъ и по разсмотрѣніи и исправленіи напечатать его — и только. Далѣе, не посылаетъ его Филаретъ Никитичъ на одобреніе къ восточнымъ патріархамъ, какъ это онъ дѣлалъ съ книгами, въ которыхъ сомнѣвался. Въ дошедшей до нашего времени грамотѣ, въ которой онъ проситъ разсмотрѣть посылаемые имъ книги, между ними вовсе не упоминается Катихизиса; не говорится о немъ также и въ отвѣтной грамотѣ восточныхъ патріарховъ ⁸¹⁾. Въ печатныхъ экземплярахъ Катихизиса не имѣется вовсе выходнаго листа, а это прямой знакъ, что онъ не предназначался для всеобщаго обращенія среди православныхъ. Поповъ въ Каталогѣ книгъ церковной печати, между прочимъ, говоритъ: «Катихизисъ Большой напечатанъ въ Москвѣ въ 1627 г., но не былъ выпущенъ въ свѣтъ, и потому безъ выходнаго листа (№ 93). Тоже самое говоритъ и Ундольскій: «Катихизисъ, напечатанъ въ 1627 г. въ Москвѣ, но не выпущенъ въ свѣтъ, потому безъ выхода» ⁸²⁾. Не могутъ утвердить насъ въ мысли, что Катихизисъ былъ допущенъ къ употребленію въ церкви и слѣдующія обстоятельства. Изъ разсмотрѣнія древнѣйшихъ рукописныхъ списковъ Катихизиса — Соловецкаго и Поморскаго и сравненія ихъ какъ между собою, такъ и печатными изданіями, можно видѣть значительныя разности въ ихъ текстѣ ⁸³⁾. Очевидно, эти уклоненія въ рукописяхъ могли произойти и вслѣдствіе чрезвычайной рѣдкости печатныхъ экземпляровъ Катихизиса, такъ что не было даже возможности провѣрить рукописные списки и такимъ образомъ исправить ошибки писцовъ. Рѣдкость же этой книги могла зависѣть оттого, что изданіе ея не повторялось болѣе, какъ вредное для православныхъ. Обращаетъ на себя въ особенности та свобода, съ какою обходятся впоследствии съ Катихизисомъ. Его измѣняютъ во многихъ мѣстахъ,

⁸⁰⁾ Истор. Русск. церкви. М. Макарія. Т. XI, Стр. 58.

⁸¹⁾ Снош. Россіи съ Вост. Т. II. Стр. 141—145.

⁸²⁾ Очерк. Славяно-русск. библиогр. № 300.

⁸³⁾ Правосл. Собресѣд. 1855 г. Кн. 4. стр. 252—289.

а въ Соловецкомъ спискѣ находится даже указаніе, какъ было бы лучше расположить содержаніе его. Это указаніе читается такъ: «Расположеніе сія книжицы сице должно быти: первое, по началѣ, вѣрую во единого Бога—все до конца, до созданія всея твари; посемь, Отче нашъ—все до конца его; посемь о любви и о десятословіи его, сирѣчь о десяти Божіихъ заповѣдяхъ—до конца; посемь о исхожденіи пресвятаго животворящаго Духа отъ единого Отца»⁸⁴⁾. Приведенныя слова рукописи показываютъ, что Катихизису не было еще придано устойчиваго характера, такъ чтобы его нельзя было уже измѣнить по своему собственному благоусмотрѣнію, подобно прочимъ церковнымъ книгамъ, принятымъ и одобреннымъ церковью. Не находимъ свидѣтельства о Катихизисѣ Зизанія, какъ о церковной книгѣ, и у современниковъ. Игнатій, митр. Сибирскій, ничего не говоритъ о немъ, а упоминаетъ только о Катихизисѣ Іосифовскомъ (1649 г.), называя его просто «Катихизисомъ»⁸⁵⁾. Если бы въ обращеніи въ Русской церкви былъ другой Катихизисъ, то Игнатій дѣлалъ бы какое нибудь различіе между ними; точно также не упоминаетъ о немъ и Пиримъ Нижегородскій, ссылаясь опять на Іосифовскій Катихизисъ⁸⁶⁾.

На основаніи всего сказаннаго мы приходимъ къ тому заключенію, что Катихизисъ Зизанія, по всей вѣроятности, не былъ одобренъ въ качествѣ руководства православной вѣры. Можно дѣло представлять такъ. Въ первое время, когда Лаврентій представилъ свой Катихизисъ на просмотръ патриарху, то, обрадованный Филаретъ Никитичъ, увидя, что, наконецъ, нашлась книга, которой въ продолженіе столь долгаго времени не было въ православной церкви, рѣшилъ послѣ нѣкоторыхъ поправокъ, напечатать ее и потомъ, по разсмотрѣніи на соборѣ, выпустить какъ символическую книгу. Но впослѣдствіи, когда онъ болѣе вникнулъ въ ея содержаніе, когда онъ увидѣлъ, что въ Катихизисѣ есть много не православныхъ мыслей, кромѣ уже исправленныхъ, тогда свое намѣреніе пустить Катихизисъ въ обращеніе оставилъ, и приказываетъ даже собрать всѣ напечатанные имъ экземпляры и изъять ихъ изъ употребленія. Строгій до излишества, патр. Филаретъ предавалъ уничтоженію книги не одной только Литовской, но и Московской печати.

⁸⁴⁾ Соловецк., об. 286 и 287 л.; Правосл. Соб. 1855 г. кн. 3, стр. 151.

⁸⁵⁾ Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. 2, Послан. 3 гл. 16.

⁸⁶⁾ Пращица. Листъ 16—17.

Такъ, въ 1633 г. онъ разослалъ повсюду грамоту, въ которой приказывалъ собрать все церковные уставы, напечатанные при царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ, какимъ-то чернецомъ Логиномъ, собрать и доставить ихъ въ Разрядъ для сожженія, не державъ у себя ни часу, такъ какъ многія статьи въ томъ Уставѣ печатаны безъ благословенія церковной власти. Такъ такой участи, можетъ быть, подвергся и Катихизисъ Лаврентія. По одному преданію, которое сохранилось между любителями старыхъ книгъ, Филаретъ Никитичъ, по напечатаніи Катихизиса, послалъ два экземпляра его на разсмотрѣніе восточнымъ патріархамъ; послѣдніе, разсмотрѣвъ, не одобрили его, почему все напечатанные экземпляры по распоряженію Филарета и были сожжены, осталось только нѣсколько (пять) экземпляровъ дефектовъ, которые существуютъ до нынѣ ⁸⁷⁾. Въ первой своей половинѣ, какъ мы уже видѣли, это преданіе несправедливо. Патр. Филаретъ не посылалъ Катихизиса восточнымъ патріархамъ на просмотръ, но предать его сожженію онъ могъ и безъ этого, какъ сдѣлалъ съ упомянутымъ Уставомъ, а также учительнымъ Евангеліемъ Кирилла Транквиліона. Какъ бы то ни было, только изъ другаго Описанія патріаршей бібліотеки отъ 1632 г. о Катихизисѣ уже не упоминается ни единымъ словомъ. Очевидно, въ данное время онъ былъ изъятъ изъ числа книгъ патріаршей бібліотеки.

Во второй разъ Катихизисъ Лаврентія появился въ свѣтъ только спустя полтора года послѣ своего перваго изданія. Въ 1783 г. онъ былъ напечатанъ въ Гроднѣ и потомъ печатается еще два раза: въ 1787 и 1788 гг. ⁸⁸⁾. Все эти три Гродненскія изданія вполне сходны между собою, за исключеніемъ самыхъ незначительныхъ разностей, зависящихъ отъ ошибокъ наборщика ⁸⁹⁾. Последнее изданіе Катихизиса было сдѣлано въ 1874 г. во Псковѣ; напечатано оно было въ славянской единовѣрческой типографіи, переведенной сюда изъ Пруссіи, съ изданія 1627 г. ⁹⁰⁾. Въ этомъ изданіи Катихизисъ

⁸⁷⁾ Правосл. Собесѣд. 1855 г. кн. III, стр. 162—163, примѣч. 1.

⁸⁸⁾ Очеркъ Славянорусской Библіогр. Ундольскаго. № № 2767 и 2866; опытъ Россійской Библіогр. Соникова. ч. I. № 556; царск. № 259; Кастер., № 956, 959.

⁸⁹⁾ Объ этихъ разностяхъ можно читать въ Прав. Собесѣд. 1855 г., кн. III, примѣч. 2, стр. 163.

⁹⁰⁾ Такъ значится въ предисловіи; на самомъ же дѣлѣ съ Гродненскаго изданія 1787 г. Въ этомъ насъ убѣждаетъ: во-первыхъ, раздѣленіе самыхъ главъ (80, тогда какъ въ Московскомъ изданіи ихъ 67);

Лаврентія Зизанія имѣеть слѣдующій видъ. Заглавіе онъ носитъ такое же, какое ему было дано при напечатаніи въ 1627 г., т. е. «Книга, глаголемая погречески Катихизисъ, по литовски-Оглашеніе, русскимъ же языкомъ нарицается Бесѣдословіе, избрана стъ божественныхъ писаній, евангельскія проповѣди и апостольскихъ ученій и святыхъ богоносныхъ отецъ, въ вопросѣхъ и отвѣтѣхъ, рекше, во образѣ хотящаго разумѣти и во образѣ могущаго разумѣти»⁹¹⁾. Сначала помѣщается *оглавленіе* и *указатель*, а потомъ слѣдуетъ самый текстъ на 395 листахъ, а слѣдующіе шесть листовъ занимаетъ *изъясненіе* (396—401) и, наконецъ, слѣдуетъ *предисловіе* (402—403).⁹²⁾

Ө. Ильинскій.

вовторыхъ, бுவвальное сходство текста и даже самыхъ опечатокъ этихъ изданій (число, напр., 21 поставлено надъ двумя главами, какъ въ изданіи 1787, такъ и 1874 г.), и, въ-третьихъ, одинаковое количество листовъ. Да и самъ свящ. К. Голубевъ, какъ видно будетъ изъ ниже-приведеннаго письма, говоритъ, что онъ совсѣмъ не имѣлъ подъ руками подлинника.

⁹¹⁾ Катихизисъ, изд. 1874 г., листъ 1.

⁹²⁾ Не можемъ не привести здѣсь очень любопытнаго отзыва объ изданіи Катихизиса Лаврентія извѣстнаго единовѣрческаго писателя и редактора журнала «Истина» (теперь не существующаго), свящ. К. Голубева. Желая знать его мнѣніе по интересовавшему насъ предмету, какъ человѣка, который руководилъ послѣднимъ изданіемъ большаго Катихизиса (1874 г.), мы обратились къ нему съ просьбой сообщить намъ тѣ несомнѣнные признаки, на основаніи которыхъ экземпляръ Катихизиса, послужившій оригиналомъ для его изданія, былъ отнесенъ имъ къ напечатаннымъ въ 1627 г. Потому что въ предисловіи къ Катихизису 1874 г. говорится: «Начата бысть сія богодохновенная книга, глаголемая Великій Катихизизъ, первымъ тисненіемъ въ Бого-хранимомъ градѣ Псковѣ, съ книги же Великаго Катихизиса, печатаннаго въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7135, при богохранимой державѣ Благочестиваго Государя царя и Великаго князя Михаила Теодоровича всея Россіи и при патріаршествѣ отца его и богомольца Кирь Филарета, патріарха Московскаго и всея Россіи». Въ отвѣтъ на нашу просьбу почтенный О. Голубевъ писалъ: «Великій Катихизисъ только начать (!) былъ печатаніемъ въ Москвѣ при патр. Феларетѣ въ 1627 г., но потомъ былъ прерванъ и признанъ негоднымъ, и уже оконченъ былъ печатаніемъ въ Западныхъ типографіяхъ (?). Поэтому подлинника полнаго, печатаннаго въ Москвѣ, нѣтъ нигдѣ (!!), только единовѣрцы, желая придать большій авторитетъ своему изданію, титулуютъ его Филаретовскимъ. *И мы поступили точно такъ же, какъ Московскіе единовѣрцы.* Встрѣчаются иногда обрывки (?) Великаго Катихизиса, безъ предисловія и безъ окончанія, которые спеціалисты (?) но бுவвамъ и бумагѣ называютъ филаретовскими; но это недостовѣрно

Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

4-й благочинническій округъ

Дубенскаго уѣзда.

Церкви этого округа лежатъ въ южной части Дубенскаго уѣзда, въ разстояніи отъ 16 до 56 верстъ къ югу отъ г. Дубно. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Хотина Петръ Васильевичъ *Моссаковский* (съ 17 августа 1860 г.).

810. с. **ВЕРЕГЪ** ¹⁾ при р. Иквѣ, волости Вербовской, отъ Житомира 286 в., отъ Дубно 30 в., отъ г. Кременца 12 в., отъ м. Почаева 30 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 12 вер., отъ ближ. почтов. ст. г. Кременца 12 вер., отъ ближ. прих.: с. Миньковецъ 2 вер. и с. Туринъ 3 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Свят. и Чудотвор. Николая*. Построена въ 1816 году на средства прихожанъ, алтаремъ обращена на западъ. Деревянная, ветха; въ 1871 году возобновленъ иконостасъ, въ 1882 году церковь починена снаружи, а въ 1884 и 1887 годахъ капитально исправлена колокольня на средства прихожанъ. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ понедѣльникъ Ѳоминой недѣли. Копіи метрич.

и легко оспаривается историками, доподлинно знающими (!) судьбу сего изданія, потерпѣвшаго въ Москвѣ фiasco» Въ другомъ письмѣ О. К. Голубевъ писалъ: «Въ 1627 г. было напечатано въ Москвѣ только 67 главъ Катихизиса Лаврентія, и на этомъ приостановилось изданіе; впоследствии въ Гроднѣ старообрядцы напечатали полный Катихизисъ Лаврентія въ 80 главъ. Филаретовскаго изданія Катихизиса Лаврентія были уничтожены, и осталось только въ Россіи два (!) экземпляра Московскихъ: одинъ въ Хлудовской библіотекѣ, а другой въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ».

¹⁾ Село *Берегъ* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Кременецкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «подлѣ городни Лосятинской городни Петра Денисковича и Андрея Куневскаго, съ имѣній ихъ *Берега* и *Вербой*» (*Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 210). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 апрѣля 1561 года*,—въ донесеніи вѣжа о врученіи королевскимъ дворяниномъ пану Алексѣю Козинскому дѣцгованнаго листа, которымъ послѣдній призывается къ королевскому суду по жалобѣ на него пана Петра Денисковича о наѣздѣ и грабежѣ имущества въ селахъ Столицѣ и *Берегъ* (*Опись актовъ*, книги Кіев. центр. Архива № 2035, стр. 15, п. 16).

книгъ хранятся съ 1841 года, а испов. вѣдом. съ 1849 года. Опись церк. имущества составлена въ 1868 году. *Земли*: усад. и огород. 1 дес. 1,200 саж., пахат. 26 дес. 1,600 саж. и сѣнок. 6 дес. 800 саж., всего 34 дес. 1,200 саж. По качеству грунта земля песчана и кремниста, а потому и мало плодородна. *Приштъ*: свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. есть холодный домъ и хоз. постройки, требующія исправленія. Для псаломщ. домъ есть, но весьма неудобенъ, а изъ хоз. построекъ есть только клуна. *Дерезня* прих. *Комаровка* въ 2 вер. *Дворовъ*: 127^{1/2}, прихож. 1,069 д. об. п.; лютеранъ 4 д. об. п.; евреевъ 20 д. об. п. Свящ. Семень Моисеевичъ *Липинскій* (съ 1888 г.) и псаломщ. Константинъ Петровичъ *Радковскій* (съ 1861 года).

811. с. **ВОКУЙМЪ** ¹⁾, волости Княгининской, отъ Житомира 270 вер., отъ Дубно 20 вер., отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Дубно 20 вер., отъ ближ. прих.: с. Сморгды 5 в., с. Перевередова 3 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*. Построена въ 1870 году (освящена 14 ноября 1878 года) на средства прихожанъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, крестообразная, крыта

1) Село *Бокуймъ*, подъ именемъ села *Бокуймы* Луцкаго повѣта, какъ имѣніе Стасія Еловича, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Стася Еловича съ *Букоймы* и съ *Баковецъ*»; ниже въ томъ же актѣ сказано, что «село *Быкоимы* держитъ Грицко и Семень Еловичи» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 74, 187). Еще оно, подъ именемъ села *Букоймы*, упоминается *въ актѣ отъ 15 марта 1564 года*,—въ введѣ господарскаго землянина Ивана Еловича—Букоемскаго и его сестры Федоры во владѣніе находившейся въ онегѣ ихъ частью села *Букоймы*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1564 года*,—въ жалобѣ господарскаго землянина Григорія Букоемскаго о причиненіи земляниномъ Иваномъ Букоемскимъ и друг. убытковъ его слугѣ въ селѣ *Букоймы* и нанесеніи ими же ранъ вижамъ и бывшимъ при немъ постороннимъ лицамъ при врученіи послѣдними Ивану Букоемскому номинальнаго листа Кіевского воеводы князя Константина Острожскаго съ требованіемъ не причинять болѣе убытковъ. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 августа 1564 года*,—въ жалобѣ землянина Ивана Еловича—Букоемскаго и пана Дмитра Долматовича о грабевѣ хлѣба съ *Букоемскихъ* ихъ полей паномъ Семеномъ Еловичемъ (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 13, 14, 25, п. 15, 4, 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 28 февраля 1563 года*,—въ жалобѣ Дубенскаго урядника Кіевского воеводы князя Константина Острожскаго о нанесеніи побоевъ крестьянамъ послѣдняго паномъ Иваномъ Еловичемъ—Букоемскимъ и его зятемъ Дмитромъ Долматовичемъ въ селѣ *Букоймы*, заставленномъ Острожскому паномъ Григоріемъ Еловичемъ.

жестью. При ней колокольня деревянная. Иконостасъ новъ съ шестью боковыми кіотами (новыхъ иконъ 21) рѣзной работы. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь вполне достоточна. Испов. вѣдом. хранятся съ 1820 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1845 году. Количество земли при этой церкви, за неизвѣстнѣмъ плана и дарственной записи, въ точности причту неизвѣстло. По повѣркѣ ея въ 1859 году, ея оказалось 85 д 1,767 саж. *Причтъ*: сваяц. 300 р., псаломщ. 50 руб. и просфор. 16 руб. Домъ для сваяц. ветхъ, требуетъ капитальнаго исправленія, а хоз. постройки сгорѣли въ 1875 г. Кромѣ того, въ хуторѣ церковномъ при пасѣкѣ имѣются: собственный домъ и хоз. постройки (клубя и два сарая для скота) мѣстнаго священника Аѳанасія Лучинскаго. Для псаломщ. есть новый домъ, построенный въ 1877 году на средства прихожанъ, о двухъ комнатахъ съ кладовою, а изъ хоз. построекъ имѣются клубя и сарай. Для просфор. дома и хоз. построекъ нѣтъ. Есть старый церковный домъ съ пристройками, въ которомъ помѣщается семейство заштатнаго псаломщ. Осипа Шидловскаго. На приходскомъ кладбищѣ устроена въ 1884 году изъ дерева старой церкви часовня покрытая жестью и покрашенная масляными красками. *Дзоровъ*: 98^{1/2}, прихожанъ 791 д. об. п; рим.-катол. 174 д. об. п. Свящ. Аѳанасій Θεодоров. *Лучинскій* (съ 1855 г., а на службѣ съ 1848 г.) и псаломщ. Константиинъ Θεодоров. *Положинскій* (съ 1859 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Войницѣ въ 1^{1/2} вер.

Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 апрѣля 1563 года*,—въ жалобѣ землянина Андрея Стасевича о нанесеніи ему тяжкихъ ранъ и грабежѣ разныхъ вещей земляниномъ Дмитромъ Долматовичемъ на дорогѣ между селами—*Букоймой* и Краснымъ (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2037, стр. 8, 10, п. 33, 14). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1564 года*,—въ жалобѣ землянина Дмитра Долматовича о поджогѣ его двора людьми нана Григорія Еловича въ селѣ *Букоймѣ* (Тамъ же № 2038, стр. 35, п. 11). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 26 февраля 1566 года*,—въ жалобѣ землянина Дмитра Букоемскаго о нанесеніи побоевъ его слугѣ въ селѣ *Букоймѣ* слугою землянина Григорія Букоемскаго. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 сентября 1566 года*,—въ жалобѣ землянина Григорія Ела—Букоемскаго о нанесеніи побоевъ его крестьянамъ, грабежѣ его лошадей и крестьянскаго имущества крестьянами князя Стефана Збаражскаго. Троекаго воеводы, въ селѣ *Букоймѣ*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 декабря 1566 года*,—въ позовѣ къ суду землянина Григорія и Семена Еловъ по жалобѣ на нихъ землянъ Ивана и Федоры Еловъ о набѣздѣ на село *Букойму*, нанесеніи побоевъ крестьянамъ, грабежѣ ихъ имущества, уводѣ крестьянъ оттуда и проч. (Тамъ же № 2040, стр. 6, 33, 42, п. 26, 16,

812. с. *Войница* ¹⁾ при р. Иквѣ, волости Княгининской. Церковь во имя *Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы*. Построена въ 1884 году, (освящена 31 октября 1885 года), на средства прихожанъ. Деревянная, вмѣстительна. Утварью не достаточна, богослуж. книгами крайне бѣдна. Копіи метрич. книгъ и испов. вѣдом. хранятся съ 1867 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1830 году. Земли по проэкту положено: усад. и огород. 1 дес. 600 саж., пахат. въ 3 смѣнахъ 44 дес. 1,921 саж. и сѣнок. 8 дес. 550 саж., всего 54 дес. 676 саж., но во владѣніи причта находится только 44 дес. 90 саж.; какъ это видно изъ плана Бернадскаго, составленнаго въ 1854 году, а потому непринятаго и неподписаннаго причтомъ. Кромѣ того въ м. февралѣ 1874 года въ архивѣ

6). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 мая 1569 года*,—въ универсалѣ Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волинской къ коронѣ Польской. Король подъ угрозой конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Въ спискѣ присягавшихъ обывателей Луцкаго повѣта значится «Иванъ Гулевичъ Букоемскій зъ *Бокоймы*» (Архивъ ч. 2, т. 1, стр. 7). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 ноября 1671 года*,—въ актѣ судебной передачи имѣній Добратина и половины села *Букоймы*, присужденныхъ панамъ Ивану и Аннѣ Линчевскимъ отъ Волинскаго каштеляна Яна—Франциска Любовицкаго; при передачѣ судомъ составленъ списокъ имущества, крестьянъ и ихъ повинностей (Архивъ ч. 6, т. 1, приложение, стр. 107).

¹⁾ Село *Войница*, какъ имѣніе князя Массальскаго и пани Дахновой, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня *Войницкая* и Ереповская князя Массальскаго»; ниже въ томъ же актѣ, въ описаніи большого земскаго моста Луцкаго, упоминается «городня пани Дахновой съ *Войницы*» (Памятник. т. 4, отд. 2, стр. 75, 105). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 20 июля 1564 года*,—въ жалобѣ Кременецкаго старостича Герасима Дахновича объ ограбленіи и нанесеніи побоевъ его *Войницкимъ* крестьянамъ слугами пана Григорія Ела—Букоемскаго (Опись акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 24, п. 29). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 6 сентября 1564 года*,—въ жалобѣ *Войницкаго* священника Павла о томъ, что слуга пана Яловицкаго Миско ранилъ его сына Корнѣя, бывшаго въ гостяхъ у мѣщанина Луцкаго. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 27 сентября 1564 года*,—въ заявленіи пани Катерины Колесницкой о смерти поповича Корнѣя изъ ея имѣнія села *Войницы*, вслѣдствіе ранъ, нанесенныхъ ему на ярмаркѣ въ Луцкѣ слугою пана Яловицкаго Мискомъ (Тамъ же № 2038, стр. 26, 29, п. 11, 52). Еще оно, какъ имѣніе *Николая Боговитина съ Козирадъ*, упоминается *въ актѣ отъ 3 февраля 1623 года*,—въ которомъ члены Луцкаго Братства—игумень Герасимъ, чернецъ Василей, пани Андрей Калениновичъ и Иванъ Антоновичъ даютъ росписку въ томъ, что «урожные ихъ милости пани Барбара Крештофо-

книгъ бывшаго униатскаго декана, священника с. Войницы Теодора Червинскаго найдено рукописное славянское Евангеліе, въ срединѣ котораго, въ началѣ Евангелія отъ Марка, вставленъ эрекціонный документъ православнаго помѣщика с. Войницы Андрея Боговитина, даровавшаго настоятелю Войницкой церкви слѣдующія угодья: съ помѣщичьяго лапа ржи 20 копѣ, пшеницы 15 копѣ и ячменя 5 копѣ; ежегодно священнику муравскаго сукна на одѣяніе 6 локтей, или вмѣсто него 6 золотыхъ червонныхъ и субботняя мѣрка изъ мельницы за смолотый хлѣбъ. Этотъ документъ по настоящее время былъ скрытъ униатами съ тою цѣлью, чтобы православные священники не воспользовались этими угодьями. На церк. землѣ имѣются домъ и хоз. постройки, составляющія собственность мѣстнаго священника Аѳ. Лучискаго. *Дворовъ:* 46¹/₄, прихож. 347 д. об. н. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Бокуйма въ 1¹/₂ вер.

813. м. ВЕРВА ¹⁾ при р. Иквѣ, волости Вербовской, отъ Житомира 251 вер., отъ Дубно 19 вер., отъ ближ. жел.дор. ст. Верба 1 вер., отъ ближ. почтов. ст. Дубно 19 вер., отъ ближ. прих.: м. Птичи 2 вер. и с. Носовицы 4 вер. При-

вая Горайновая и пани Крестина кнегина Львовая Воронежская Боговитиновны с. Козирад. сестры рожонне годное памети уроженого негда его милости пана Миколая Боговтына, чинечи досыт тестаментови остатнее воли помененого зоплаго пана брата своего, котрымъ, сходечи с того света, суму пенезей *чотыриста* золотых полских на церков помененую братскую Луцкую Воздвиження честного Креста Господня записал и легровал и до заплачена того долгу алботое суму чотырохсот золотых их милости помененых паней сестръ своихъ, котрымъ теж *на добрах своих Войницы* суму тры тисечи золотых и держане до лет певных записал и означил, тую суму чотыриста золотых полских з добръ преречонныхъ *Войницы* готовыми пенезми през руки приятеля своего уроженого пана Теодора Кузмича до рукъ нашихъ истотне отдали и заплатили» (*Архивъ* ч. 1 т. 6, стр. 530—531).

¹⁾ Село *Верба* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «городня Петра Денисовича и Андрея Куневскаго, съ имѣній ихъ Берега и *Вербой*» (*Шляхтлик.* т. 4, отд. 2, стр. 210). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 января 1568 года*,—въ жалобѣ воротнаго Владимирскаго замка Ивана Жилы о нанесеніи ему побоевъ, грабежѣ денегъ и заключеніи его въ тюрьму въ селѣ *Вербѣ* урядникомъ и слугами Любачевскаго каштеляна Николая Лысаковского (*Опись* акт. кн. Кіев. центр. архива № 2042, стр. 3, н. 22). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 9 августа 1564 года*,—въ завленіи Берестскаго урядника Бельзскаго старости Николая Гибзденскаго, Валентія Витвинскаго о грабежѣ сукна у Берестскаго еврея и нанесеніи ему побоевъ *Вербовски* мз урядниксмы

ходъ 6 кл. *Церковь во имя Святыхъ и Живоначальныхъ Троицы.* Построена въ 1774 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею, очень ветха. Въ 1857 году починена, причѣмъ былъ возобновленъ иконостасъ. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1808 года, а также книги метрич. бывшей приписной Онуфріевской, упраздненной въ 1838 году, хранятся съ 1816 года. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. 40 дес. и сѣнок. 13 дес., имѣется мѣсто подъ пасѣку въ лѣсу въ 2 дес. 854 с. На эту землю имѣются: планъ, межевая книга, а также двѣ эрекции, данныя помѣщикомъ Лукою Ротгаріусомъ,—одна отъ 14 марта 1759 г., а другая отъ 4 мая 1776 года, хранящіяся подлинникомъ въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи—при церкви; первая эрекция никѣмъ не завѣрена, а вторая завѣрена бывшимъ Дубенскимъ духовнымъ Правленіемъ. Кромѣ того имѣется еще земля въ дер. Столпцѣ, при упраздненной *Преображенской церкви*, а именно: усад. и огород. 1 д. 83 с., пахат. 27 д. и сѣнок. 6 д. На эту землю причтъ не имѣетъ документовъ; владѣть ею причтъ спокойно. Сѣнок. земля ежегодно затопляется р. Иквой, а потому и мало полезна для причта. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ очень ветхъ, тѣсенъ и сыръ; хоз. постройки весьма ветхи и маловѣстительны и даже нѣкоторыя изъ нихъ полуразрушены. Для псаломщ домъ новъ; купленъ прихожанами у бывшего псаломщ. Михаила Юрковского за 100 р., а хоз. построекъ вовсе нѣтъ. Кромѣ того на приходскомъ Столпецкомъ кладбищѣ церкви принадлежитъ небольшой домъ для сохраненія въ немъ мертвыхъ тѣлъ до времени ихъ погребенія и совершенія въ немъ молитвословій и панихидъ; домъ этотъ былъ возобновленъ въ 1851 году, но когда и кѣмъ построенъ неизвѣстно. *Деревицъ* прих. *Столпецъ* въ 3 вер. *Дворовъ:* 139³/₄, прихож. 1,137 д. об. п.; рим.-католич. 188 д. об. п., кои приходомъ принадлежать къ костелу м. Птичи. Свящ. Николай Аванасъ. *Луцискій* (съ 1886 года, на службѣ съ 1881 г.) и псаломщ. Теофилъ Якимъ. *Юркевичъ* (съ 1887 года, а на службѣ съ 1885 года).

пана Михаила Ела—Малинскаго (Тамъ же № 2035, стр. 25, п. 2). *При церкви села Вербы священнослужителями* состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Старжицкій* до 1806 года, 2) свящ. *Петръ Ревинъ* 1806 г.—1834 г., 3) свящ. *Теодоръ Удоновичъ* 1835 г.—1864 г., 4) свящ. *Даніилъ Удоновичъ* 1865 г.—1886 г. и 5) свящ. *Николай Аванасъевичъ Луцискій* съ 1886 г. по настоящее время (1890 г.) служить.

814. с. **ДОВРОВОДКА** ¹⁾ при р. Пляшевкѣ, волости Теслуговской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 34 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни 10 вер., отъ ближ. почтов. ст. Рудни-Тарнавки 10 в., отъ ближ. прих. с. Вел. Жабокрикъ 3 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Собора Пресвятой Богородицы.* Построена въ 1729 году на средства прихожанъ Деревянная, съ такою же колокольнею, очень ветха. Утварью и ризницею бѣдна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1885 года, а испов. вѣдом. съ 1886 года, а остальные метрич. книги съ 1810, а также опись церк. имущества отъ 1868 года истреблены пожаромъ въ 1884 году. *Земли:* усад. 3 дес. 937 с., пахат. 26 дес. 1,176 саж. и сѣнок. 7 дес. 1,296 саж., всего 38 дес. 1,448 саж. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псаломщ. 50 р. Для свящ. домъ, конюшня и возовня построены въ 1886 году на средства мѣстнаго священника Павла Шумскаго. Для псаломщ. домъ очень ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ:* 42, прихож. 313 д. об. п. Свящ. Стефанъ Иванов. *Скоропадскій* (съ 1888 г. 20 марта) и псаломщ. Иванъ Никол. *Божовскій* (съ 1829 г.). Къ этому приходу приписана церковь въ с. Борятинѣ въ 3 вер.

815. с. *Борятинъ* при рч. Пляшевкѣ, волости Теслуговской. *Церковь во имя Свят. и Чудотвор. Николая.* Когда и кѣмъ построена, неизвѣстно. Деревянная, довольно прочна, съ такою же колокольнею очень ветхою. Утварью и ризницею посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся только съ 1885 г. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 году. *Земли* при этой церкви усад., пахат. и сѣнок. всего 19 дес., 358 саж. *Дворовъ:* 44^{1/2}, прихож. 362 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Доброводки въ 3 вер.

816. с. **ВЕЛИКІЕ-ЖАВОКРИКИ** ²⁾, волости Теслуговской, отъ Житомира 300 вер., отъ Дубно 34 вер., отъ

¹⁾ Село *Доброводка*, подъ именемъ *приселка Доброводы*, упоминается *въ актѣ отъ 4 июля 1564 года*,—а въ заявленіи пани Федоры Свинюской о полученіи ею отъ пана Марка Жоравницкаго 1000 копѣ Литовскихъ грошей и б) въ заявленіи Жоравницкаго о возвратѣ ему Свинюской сель: Влудова съ приселкомъ Десятиной, Жабокрикѣвъ и Теслугова съ приселками: Крупцомъ, Барятиномъ, *Доброводю* и Песчанкой, находившихся во владѣніи ея мужа (*Опись акт. кн. Кіев. центр. архива № 2035, стр. 31, п. 2*).

²⁾ Село *Великіе-Жабокрики*, подъ именемъ *Жабокрыкъ Луцкаго повѣта*, упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается «*юродня Ивана и Далми Жабокрицкихъ съ Жабокрыкъ*» (*Памятники, т. 4 отд. 2, стр. 118*). Еще оно,

ближ. жел.-дор. ст. Рудни 4 вер., отъ ближ. почтов. ст. Тарнавки (Рудненской) 4 в., отъ ближ. прих. с. Доброводки 2 в. и м. Козина 4 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Св. Предтечи и Крестителя Господня Иоанна*. Построена въ 1772 году на средства братьевъ—помѣщиковъ Кондрацкихъ и прихожанъ. Деревянная, въ 1876 году починена, при ней деревянная ветхая колокольня. Утварью и ризницею бѣдна. *Земли*: усад. 2 д.

какъ имѣніе Федоры Свинойской, упоминается *въ актѣ отъ 7 марта 1561 года*,—въ постановленіи Луцкаго городского суда отсрочить, вслѣдствіе заочнаго назначенія дѣлкимъ отвѣтчицѣ времени разбора дѣла, рассмотрѣніе жалобы пани Федоры Свинойской о грабежѣ у нея хлѣба и захватѣ села *Жабокриковъ* паней Зиновіей Жабокрицкой (Опись акт. книги Кіев. центр. архива № 2035, стр. 13, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 апрѣля 1561 года*,—въ донесеніи вижа—1) о врученіи слугой вдовы землянина Анны Жабокрицкой пасынку ея Гурина позва къ королевскому суду по жалобѣ ея о захватѣ послѣднимъ $\frac{1}{3}$ части села *Жабокриковъ*, записанной ей въ вѣно мужемъ, и 2) о томъ, что, при врученіи позва, онъ—и слуга Жабокрицкой подверглись оскорбленіямъ и побоямъ отъ Гурина Жабокрицкаго (Тамъ же, стр. 14, п. 6). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 мая 1561 года*,—въ рѣшеніи Луцкаго городского суда, которымъ господарская землянка Зиновія Жабокрицкая обязывается уступить своей невѣсткѣ Опранкѣ $\frac{1}{2}$ часть села *Жабокрикъ*, записанную ей въ вѣно мужемъ ея, сыномъ Зиновіи, Василюемъ Жабокрицкимъ (Тамъ же, стр. 18, п. 25). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 4 іюня 1561 года*,—въ донесеніи вижа о выдѣлѣ землянкой Зиновіей Жабокрицкой въ пользу своей невѣсткѣ $\frac{1}{2}$ части села *Жабокрикъ*, въ силу вышеозначеннаго рѣшенія Луцкаго суда (Тамъ же стр. 19, п. 3). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 2 ноября 1561 года*,—заключающемъ въ себѣ два заявленія,—одно пани Федоры Свинойской о полученіи ею отъ пана Марка Жоравницкаго 1,000 копѣ Литовскихъ грошей, и другое—Жоравницкаго о возвратѣ ему Свинойской сель—Блудова съ приселкомъ Десятиной, *Жабокриковъ* и Теслугова съ приселками—Бруцкомъ, Борятиномъ, Доброводюю и Песчанкой, находившихся во владѣніи ся мужа (Тамъ же, стр. 31, п. 2). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 30 іюня 1562 года*,—въ жалобѣ князя Максима Александровича Вишневецкаго о набѣдѣ на земли его служебника пана Гурина Жабокрицкаго, совершенномъ паномъ Олексѣемъ Козинскимъ, при чемъ избиты были крестьяне села *Жабокрикъ* и отнять скотъ (Тамъ же № 2036, стр. 23, п. 39). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 5 августа 1562 года*,—въ жалобѣ пана Ивана Павловича на пана Ивана Жабокрицкаго о присвоеніи нивы *въ селѣ Жабокрикахъ* и грабежѣ хлѣба (Тамъ же, стр. 27, п. 5). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1562 года*,—въ жалобѣ землянина Тихна Хомяка на пана Гурина Жабокрицкаго о нарушеніи имъ условій заставной записи, выданной жалобщику отцемъ пана Жабокрицкаго на восемь семействъ крестьянскихъ въ с. *Жабокрикахъ* (Тамъ же, стр. 31, п. 35). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 29 мая 1563 года*,—въ заявленіи землянки Анны Жабокрицкой объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора

962 саж., пахат. 30 дес. 1,052 саж., сѣнок. 2 дес. 1,348 с., подъ хуторомъ 1,800 саж., всего 36 дес. 362 саж. Земля эта расположена въ 12 отдѣльныхъ кускахъ, въ невыгодныхъ и отдаленныхъ другъ отъ друга мѣстахъ, снята на планъ и значится въ проэктѣ; межевыхъ столповъ и насыпей нѣтъ. *Причтъ:* сваящ. 240 руб., псаломщ. 50 руб., поном. 38 руб. и просфор. 16 р. Для сваящ. домъ ветхъ и тѣсенъ, построенъ въ 1853 г., а хоз. постройки сгорѣли въ 1880 году. Для псаломщ. домъ отъ ветхости разрушился, а изъ хоз. построекъ есть только

жалобы ея на захватъ части *села Жабокриковъ* и на отнятіе у нея вѣноваго листа и печати пасынкомъ паномъ Гуринымъ Жабокрицкимъ (Тамъ же № 2037, стр. 13, п. 26). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 8 іюня 1563 года*,—въ жалобѣ князя Максимилиана Вишневецкаго объ ограбленіи и разогнаніи его крестьянъ *изъ имѣнія Жабокриковъ* паномъ Алексѣемъ Козинскимъ и другими, при наѣздѣ ихъ на это имѣніе (Тамъ же, стр. 14, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 12 іюля 1563 года*,—въ жалобѣ слуги пана Василя Загоровскаго объ арестѣ его, нанесеніи ему и пастухамъ побоевъ, разогнаніи и подмѣнѣ у него воловъ паномъ Алексѣемъ Козинскимъ въ с. Жабокрикахъ. Волы отправлялись въ Вильну королю (Тамъ же, стр. 17, п. 15). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 12 сентября 1563 года*,—въ жалобѣ землянина Лесоты Жабокрицкаго о вооруженномъ наѣздѣ на его с. *Жабокрики* землянина Алексѣя Козинскаго, нанесеніи имъ жалобщику и его слугѣ побоевъ и о грабежѣ разнаго имущества (Тамъ же, стр. 22, п. 17). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 15 ноября 1563 года*,—въ жалобѣ землянина Романа Красносельскаго и другихъ о нанесеніи тяжкихъ побоевъ его слугамъ и грабежѣ его денегъ и вещей паномъ Михаиломъ Жоравницкимъ при нападеніи его на домъ жалобщика *въ с. Жабокрикахъ* (Тамъ же, стр. 27, п. 16). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 ноября 1563 года*,—въ жалобѣ землянина Ивана Жабокрицкаго о нанесеніи ему, его женѣ и сыну побоевъ и грабежѣ его имущества паномъ Михаиломъ Жоравницкимъ при наѣздѣ на село *Жабокрики* (— стр. 27, п. 18). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 16 ноября 1563 года*,—въ заявленіи пана Ивана Павловича о врученіи землянкѣ Аннѣ и другимъ Жабокрицкимъ, листа съ наименованіемъ возвратитъ ему третью часть *села Жабокриковъ* (Тамъ же, стр. 27, п. 20). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 25 ноября 1563 года*,—въ жалобѣ пана Михаила Жоравницкаго о грабежѣ имущества у его крестьянина въ селѣ *Жабокрикахъ* паномъ Иваномъ Жоравницкимъ (— стр. 28, п. 25). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 18 ноября 1563 года*,—въ дарственной записи землянки Анны Жабокрицкой своему племяннику землянину Роману Красносельскому на $\frac{1}{3}$ своей части въ селѣ *Жабокрикахъ* (— стр. 30, п. 18). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 22 декабря 1563 года*,—въ заставней записи тойже Жабокрицкой тому же Красносельскому на $\frac{2}{3}$ своей части *въ селѣ Жабокрикахъ* (— — п. 19). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 17 марта 1564 года*,—въ жалобѣ господарскаго землянина Ивана Жабокрицкаго—о томъ, что панъ

сарай для хлѣба, требующій капитальнаго исправленія. Для поном. и просфор. дома и хоз. построекъ нѣтъ. *Дворовъ*: 98³/₄, прихож. 803 д. об. п. Свящ. Павелъ Иванов. *Шумскій* (съ 21 янв. 1888 г., а на службѣ съ 25 нояб. 1859 г.), псалом. Андрей Орест. *Шеметилло* (съ 1885 года) и поном. Иванъ Лаврент. *Васькевичъ* (съ 1870 года). Къ этому приходу приписана въ 1869 году церковь въ Малыхъ-Жабокрикахъ въ ³/₄ в.

817. с. *Малые-Жабокрики* ¹⁾, волости Теслуговской. *Церковь во имя Святаго Воскресенія Господня*. Построена въ 1876 году на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью бѣдна, богослуж. книгами недостаточна. *Земли*: усад. 1 дес. 1,200 саж., пахат. 30 д. 1,360 с., подъ хуторомъ 19 дес. 624 саж. и сѣнок. 3 д., всего 36 д. 784 саж. По качеству грунта земля глинисто-песчана, распо-

Михайло Жоравницкій прислалъ своихъ слугъ съ неводами и приказалъ имъ выловить всю рыбу въ прудѣ жалобщика *въ с. Жабокрикахъ* (Тамъ же № 2038, стр. 8. п. 26). Еще оно подъ именемъ Жабокрикъ Кременецкаго повѣта, упоминается *въ актѣ отъ 24 іюня 1579 г.*, въ завѣщаніи князя Богуша Федоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Браславскаго и Винницкаго; здѣсь князь Богушъ говоритъ, между прочимъ: «именя *половицу Жабокрикъ*, въ повѣте Кременецкомъ лежачого, за певную суму пенезей, за чотыре тысячи копѣ грошей, у пановъ Александра, ключника и городничего Луцкаго, пана Михайла, пана Яна и пана Василя Марковичовъ Жоравницкихъ въ року прошломъ тысяча пять сотъ семдесятъ первомъ, месеца октября осмога дня, на вечность купилъ есми, на што листъ продажный, отъ менованныхъ пановъ Жоравницкихъ мне данный, маю, и, про затруднене на тотъ часъ суду земскаго Кременецкаго, визнана передъ судомъ земскимъ въ Кременицы тое продажи своее не вчинили, въ которомъ же листе своемъ, тые помененые панове Жоравницкие мне описали ее, илѣ вси ихъ милость, менованые чотыри брата, на перьнихъ пришлыхъ рокахъ земскихъ Кременецкихъ егда зуполный судъ земскій подле права носполитого и статуту земскаго, въ Кременицы засядеть, мають и повинни будутъ, кромъ жадныхъ вымововъ, на перьшій день за седаня суду земскаго Кременецкаго у Кременицы, передъ судомъ земскимъ стати и тую продажу, правное заведеие свое, отъ нихъ мнѣ проданое, до книгъ земскихъ судовыхъ явне сознати и записати дати мають, што все, подъ заруками и обовязками, въ листе своемъ продажномъ, мне отъ нихъ даномъ, выполнити обовезали се» (*Архивъ* ч. 1 т. 1, стр. 107—108).

¹⁾ Село *Малые-Жабокрики* упоминается *въ актѣ отъ 15 мая 1740 года*,—въ актѣ передачи имѣнія Малыхъ Жабокрикъ во владѣніе дворянину Александру Гуровскому въ обезпеченіе суммы, слѣдующей ему отъ владѣтельницы этого имѣнія—графини *Маріанны Тарновской*. При этомъ приложенъ инвентарь села, съ показаніемъ повинностей крестьянъ въ пользу помѣщика (*Архивъ* ч. 6 т. 2, стр. 23).

ложена въ 10 отдѣльныхъ кускахъ, на планъ снята и въ проектѣ означена, межевыхъ столповъ и насыпей нѣтъ. Для сваящ. домъ очень тѣсенъ и ветхъ; хоз. постройки—овинъ и конюшня ветхи. *Дворовъ*: 92, прихож. 718 д. об. п. Церковь эта съ 1869 года приписана къ предшествующему приходу с. Великихъ-Жабокрикъ въ $\frac{3}{4}$ вер.

818. м. КОЗИНЪ ¹⁾, волости Крупецкой, при прудѣ Пляшевкѣ, берущемъ начало въ с. Пляшевѣ, въ 8 вер. разстоянія отъ м. и впадающемъ въ р. Стырь. Отъ Житомира 230 вер., отъ Дубно 30 в., отъ ближ. жел.-дор. и почтов. ст. Рудни-Тарнавки 4 в., отъ ближ. прих. с. Малыхъ-Жабокрикъ 3 вер., с. Пустоиванья 6 вер. и и. Вербы 8 вер. Приходъ 5 кл. *Церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы*. Обращена въ 1838 году изъ римско-католическаго доминиканскаго костела, построеннаго въ 1776 году на средства графа

¹⁾ Мѣстечко *Козинъ*, подъ именемъ приселка *Козинъ-Острова*, какъ имѣніе пани Федки, дочери Юршиной и жены пана Олизара Шиловича, маршалка вольнской земли и старосты Луцкаго, упоминается въ актѣ отъ 17 іюля 1488 года,—въ которомъ пани Федка говоритъ: «я еще будучи в добромъ здоровіи, погадавши себе и выдечи сестренца своего князя Богдана Василевича службу и пилност до себе, дала есмь ему по своемъ животе имене у вотчизну на имя Любчо (въ Луцкомъ повѣтѣ) вечно и непорушно зо всемъ тым, што к тому имену з вега прислушает, ничего не выйменуячи, такъ какъ господарь мой пан Олизар зо мною посполите держал, с приселки з Доросынемъ, а з Друзгою и Залесци, а с *Козиномъ-Островомъ* и з иными приселки, з реками, ставы и ставищи, со млины и с озеры и з ловы, ловищи, з бобровыми гоны и с околими гнезды, с лесы и з дубровами, с полми и сеножатми» и пр. (*Archivum kś Sanguszków*, t. 1, стр. 142). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 1545 года,—въ описи Луцкаго замка,—въ описаніи большого моста земскаго Луцкаго и при немъ городень, въ числѣ коихъ упоминается «городня *Олехна и Михаила Козинскихъ, съ Козина съ Иваня*» (*Памятники*, т. 4 отд. 2, стр. 18); ниже, въ томъ же актѣ, въ приведенной въ немъ грамотѣ Казимира, короля Польскаго, объ остановленіи мытъ, сказано, между прочимъ:... «*съ Козинъ не надобно*» брать мыто (— — стр. 126). Еще оно, подъ именемъ села Козна, упоминается въ актѣ отъ 14 апрѣля 1565 года,—въ заявленіи слуги Троцкаго воеводѣ Николая Радивиля о недопущеніи паномъ Исаіемъ Козинскимъ ко вводу пани Софьи Козинской во владѣніе присужденными ей за долгъ людьми и землей въ *селахъ Козинъ и Иванъ* (*Опись* актовъ книги Кіев. центр. архива № 2037, стр. 11, п. 6). Еще оно, подъ именемъ села, упоминается въ актѣ отъ 18 августа 1565 года,—въ донесеніи вижа объ уплатѣ паномъ Михаиломъ Козинскимъ долга пани Ядвигѣ Козинской, за который у нея въ залогъ находилось его имѣніе село *Козинъ* (Тамъ же № 2039, стр. 25, п. 32). Еще оно упоминается въ актѣ отъ 27 іюля 1568 года,—въ

Ивана Тарнавскаго и другихъ помѣщиковъ при содѣйствіи мѣстныхъ крестьянъ. Костель этотъ въ 1837 году по Высочайшему повелѣнію переданъ въ вѣдѣніе православнаго духовенства, а въ мартѣ 1838 года состоялось освященіе въ немъ православной церкви. Церковь каменная, находится въ самомъ центрѣ мѣстечка, колокола находятся въ верхнемъ куполѣ при входѣ въ церковь. Утварью достаточна. Копіи метр. книгъ хранятся съ 1832 года. Проводы бывають въ понедѣльникъ Фоминой недѣли. *Земли:* усад. и огород. 3 дес., пахат. съ хуторомъ 28 дес. 2,270 саж. и сѣнок. 4 дес. 430 саж., строеваго хлѣба нѣтъ, но имѣются кустарники въ хуторѣ. На эту землю имѣется эрекція, данная въ 1778 году графомъ Иваномъ Тарнавскимъ и хранящаяся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи. Есть также проэктъ отъ 1857 года и планъ. Земля отъ церкви въ разстояніи 2 вер. и менѣе. *Причтъ:* свящ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просфоры 16 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки построены въ 1876 году. Для псаломщ. есть домъ и клуныя. Для просфоры дома и хоз. построекъ нѣтъ. Церкви принадлежатъ кирпичныя развалины каменнаго по-доминиканскаго монастырскаго флигеля, которыя, съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, употребляются, по мѣрѣ мѣстныхъ средствъ, на ограду церковнаго погоста. Въ 1866 году было открыто здѣсь, въ мѣстечкѣ, сельское учи-

жалобѣ жены Луцкаго каштеляна Маріи Козинской объ отказѣ Кременец. подѣтаросты Есифа Крончевскаго записать въ книгу ея жалобу на Пляшовскихъ крестьянъ, совершившихъ порубки *въ Козинскомъ мѣсту* и нанесшихъ побои ея слугамъ и боярамъ, произвести судъ надъ обвиняемыми и дать вознаго для осмотра побоевъ и порубки (Тамъ же № 2042, стр. 20, п. 237). Еще оно, подъ именемъ мѣстечка Козина, упоминается *въ актѣ отъ 17 апрѣля 1630 года*,—въ жалобѣ пана Андрея зъ Домбровиць Фирлея на пана Андрея Линевскаго о томъ, что послѣдній угнеталъ крестьянъ арендуемыхъ имъ у Фирлея имѣній,—при чемъ здѣсь сказано, между прочимъ, что Линевскій «не тилко жито въ подданныхъ побралъ, але наветъ и самого его милости пана Фирлиево жито, въ фолварку Воротневскомъ будучое, которое подданнымъ и месчаномъ своимъ *Козинскимъ* продалъ, такъ немолочное, яко и молочное побралъ и вгвалтовне пограбилъ» (*Архивъ*, ч. 6 т. 1, стр. 472). Еще оно, какъ имѣніе каштеляна Белзскаго Андрея Фирлея, вмѣстѣ съ Козинскимъ замкомъ упоминается *въ актѣ отъ 9 марта 1644 года*,—въ жалобѣ игумена Почаевскаго монастыря Ивана Желѣзо (препод. Лова) на дворянина Андрея Фирлея—объ ограбленіи чудотворной иконы Божіей Матери, похищеніи церковной утвари, отнятіи и присвоеніи монастырскихъ земель, объ устройствѣ въ самомъ монастырѣ шинковъ «*вшелякого напою*» и о другихъ обидахъ; здѣсь,

лице по приговору четырехъ волостей, послѣ благодарственнаго молебна объ избавленіи жизни Государя Императора Александра II отъ угрожавшей Ему опасности, и по числу 44 сельскихъ старостъ постановлено было, чтобы каждый староста изъ своего села высылалъ сюда одного мальчика изъ сиротъ для обученія, а также, чтобы со всякой души этихъ 4 волостей было взимаемо по 10 коп. и хлѣбъ для продовольствія учениковъ; такихъ мальчиковъ обучалось дѣйствительно 44 на общественномъ содержаніи, а остальные на собственномъ. Всѣхъ учениковъ было около 70 человекъ. Заслуживаетъ вниманія, что одинъ изъ обучавшихся въ Козинской школѣ, сынъ бѣднѣйшаго крестьянина с. Никитичъ Кравчука, по выбитіи изъ школы и по увольненіи обществомъ изъ крестьянскаго сословія, получилъ должность Судебнаго Пристава, а въ настоящее время состоитъ въ Подольской губерніи Мировымъ Посредникомъ. Съ 1 августа 1870 года, по случаю расчисленія волостей, училище это передано въ Минс. Нар. Пр. и стало народнымъ однокл. училищемъ, съ жалованьемъ учителю — отъ казны 150 руб. и отъ общества 180 руб. въ годъ, законоучителю отъ казны 50 руб. и отъ общества 50 руб. въ годъ; на учебныя пособія отъ казны 26 руб. и отъ общества 26 руб. въ годъ и на содержаніе школы 199 руб. отъ общества въ годъ. Кромѣ того, съ октя-

между прочимъ сказано, что Андрей Фирлей, «спротивляючи се и не чынечы досыть облиггови, альбо фундушови негды зошлое урожоное ее милости панее Анны Козиньского Ройское, судино земское Луцькое, на монастыр Почаевский заложена Успения святое Пречистое наданому и перед книгами земьскими Кременецькими очевисто сознаноу... самъ... услюючи и зовеюмъ стараючысе, абы хвалу Божую и насытшое Паньны затлумил, церьков и месце тамошнее кривдил, а за тымъ закоцьниковъ с тамтого месца вытеснул, напрод образъ пренасвятшое Паньны Богородици, чудами великими значными уславлений, коштований, каменъми дорогими сажоный, на которомъ гривень три широго золота з шмелцами, а перель урянскихъ великихъ кошъ осмьнадцетъ было, а при томъ аппараты, табъ од тоежь зошлое панее судиное, яко и иныхъ розныхъ людей побожьныхъ, наданые, яко и през менованыхъ самыхъ законьниковъ великимъ коштомъ и вкладомъ справленые, розныхъ ктатунковъ: блаватныхъ, аксамитныхъ, адамантьковыхъ, атласовыхъ, табиновыхъ и иньшихъ подлейшихъ, такъ же при тыхъ аппаратахъ кадилницъ две срибрьныхъ, а крестовъ два, также келихи с патынами, и иньшими до целевования сакраменту пренасвятшого належачыми посудками срибрьными, злоцистыми, забравшы и та до замку своего Козинского отпрывадити казавшы, не оддаст, ни оддати не хочеть» (Архивъ ч. 1 т. 6, стр. 764—765). Село Козинъ стало мѣстечкомъ около 1568 года.

бря 1883 года съ разрѣшенія Попечителя Кіев. уч. Округа открыты въ зимнее время вечернія собесѣдованія для взрослыхъ прихожанъ и производятся по очереди законоучителейъ и учителемъ школы съ отмѣткою каждый разъ въ журналѣ числа слушателей и предмета собесѣдованія. Есть церк.-приход. Попечительство. Ярмарки бывають 12 разъ въ году; торгуютъ горшками, сапогами и овчинными кожухами. Есть винокурный заводъ, принадлежащій графу Тарнавскому и находящійся въ рукахъ евреевъ. До пожара въ 1875 году въ м. Козинѣ были квартиры: Волостнаго Правленія, Становаго Пристава и таможеннаго Засѣдателя, а нынѣ находится только полиц. урядникъ. Владѣлецъ мѣстечка графъ Казимиръ Тарнавскій, живущій въ д. Тернавкѣ, который одну часть пахат. земли отдаетъ въ аренду евреямъ, а другую обрабатываетъ самъ. Деревни (хутора) прих. Тарнавка, Грановка, Гмилянка, Дубилы, Савчуки, Пасики, Курсики, Иващуки и Старики—всѣ въ 3 вер. и менѣе. Дворовъ: 282, прихож. 2,259 д. об. п.; рим.-катол. 38 д. об. п.; евреевъ до 400 д. об. п. Свящ. Андроникъ Львов. Багриновскій (съ 1887 г., а на службѣ съ 1865 г.) и псаломщ. Августинъ Лаврент. Левицкій (съ 1884 г.).

819. м. **КРУПЕЦЪ** при рч. Бѣлой-Криницѣ, волости Крупецкой, отъ Житомира 278 в., отъ Дубно 55 в., отъ ближ. жел. дор. ст. Рудни 5 в. при почтов. пріемной ст., отъ ближ. прих. с. Сестратина 7 в., с. Срибно 4 в. и с. Михайловки 5 в. Мѣстечко это расположено на равнинѣ и окружено лѣсомъ. Оно составляется изъ собственно мѣстечка и предмѣстьевъ—Стариковъ, Гнильча, Цивницовъ и деревни Бараны; всѣ эти мѣстности находятся въ непосредственной связи съ самымъ мѣстечкомъ и составляютъ одно цѣлое. Главная почтовая дорога, перерѣзывающая м. Крупецъ, идетъ изъ м. Радзивиллова въ г. Дубно; отъ нея идутъ вѣтви въ 4 стороны—въ с. Сестратинъ, въ м. Берестечко, въ г. Кременецъ и м. Почаевъ.

Откуда произошло названіе м. Крупца? Предполагають, что мѣстечко это въ древности занимало небольшую площадь, окруженную со всѣхъ сторонъ сосновымъ лѣсомъ. Быть можетъ, первые поселенцы его были лѣсопромышленники, которые, въ видахъ улучшенія своего благосостоянія, очищая отъ древесныхъ корней мѣстности подъ пашни и усадьбы, устроили вблизи своихъ жилищъ печи для добыванія смолы изъ накопившихся сосновыхъ корней и валежника; а когда печи эти образовали кругъ около ихъ жилищъ, то они и самой мѣстности, ими занятой, дали названіе—Кругъ—печь или Кругъ—печей, перешед-

шее затѣмъ въ устахъ народа въ *Крупеческъ* и *Крупецъ* (какъ изъ *Лутескъ* или *Луческъ*—*Луцкъ*, изъ *Корческъ*—*Корецъ*).

Какъ поселеніе, мѣстечко это очень древне. О немъ упоминается въ *актъ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго окружнаго замка, въ числѣ городенъ котораго упоминается городня *пани Михайловой Свилюской съ Тестухова и съ Крупца*; въ той же описи, въ описаніи большаго земскаго моста, упоминается еще *городня пани Михайловой Свилюской, съ имѣнія ея Крупца*. (*Памятники* ч. 4 отд. 2. стр. 78, 85 и 118). Еще оно упоминается въ *актъ отъ 24 июля 1562 года*,—въ жалобѣ нареченнаго Луцкаго владыки Марка Жоравицкаго на Опарипескаго урядника Виленскаго воеводы Николая Радзивилла о наѣздѣ на земли *Крупецкаго* имѣніе жалобщика и причиненіи побоевъ и грабежей его крестьянамъ (Опись актовъ книги Кіев. центр. архива № 2036, стр. 22 п. 25). Отсюда видно, что въ половинѣ 16 вѣка Крупецъ принадлежалъ сначала *женѣ Михаила Свилюскаго*, а потомъ *Марку Жоравицкому*. Затѣмъ—извѣстны слѣдующіе владѣльцы м. Крупца—*Цетлеры* около 1724 г., *Потоцкіе*—около 1760 г., *Мнишки*—около 1780 г., *Иельстрымы* съ 1800 г., *Любимирскіе*—съ 1824 г., *Залуцкіе* съ 1830 г. и опять *Любимирскіе* до 1840 г. Въ 1844 году мѣстечко это поступило, за долги, въ *казну*. Образованный затѣмъ здѣсь фермерскій участокъ, изъ оброчныхъ статей и оброчныхъ земель, купленъ въ 1868 году предсѣдателемъ Острожскаго мирового съѣзда Г. Уваровымъ.

Къ сѣверо-западу отъ м. Крупца, за дер. Баранье, начинается казенный лѣсъ, который, въ 2 вер. отъ этой деревни, перерѣзанъ длиннымъ и довольно высокимъ землянымъ валомъ, носящимъ въ простомъ народѣ названіе—*градки*. Эти *градки* (отъ ограда, огражденіе) были нѣкогда громаднымъ военнымъ сооруженіемъ, составлявшимъ ограду отъ напора непріятелей. Затѣмъ—къ востоку отъ мѣстечка, на пахатныхъ поляхъ, есть курганъ. Въ немъ попадаются часто стрѣлы—чисто татарскаго происхожденія. Это, вѣроятно, могила татаръ, павшихъ въ частыхъ битвахъ съ мѣстными русскими войсками.

До 1866 года въ м. Крупцѣ существовала старая *деревянная Св.-Троицкая церковь*, построенная въ 1662 году, какъ объ этомъ свидѣтельствовала надпись надъ входною ея дверью: *Врата сия Господня, праведники вънидутъ въ ня. Сооружися храмъ святыя и нераздѣлимыя Троицы Р. Б. *⁴X₂₅ (1662)*. Преданіе говоритъ, что церковь эта была построена казакомъ Деркачемъ. Кромѣ того имѣется полотняная плащаница, почти

современная постройкѣ храма,—съ надписью: «Сию плащаницю сооружили раби Божии младенци за стараніемъ Тимоѳея паламара Крупецкаго за отпущеніе грѣховъ Р. Б. *⁴Хос (1672) поебрія дня *». Церковь эта была однокупольна и крестообразна. Внутренніе стѣны и паруса купола ея были украшены разными картинами, въ родѣ страшнаго суда, и апокалипсическими изображеніями; подъ этими картинами была надпись: «Сия икона сооружи Р. Б. Стефанъ Козакъ (не фамилія, а званіе) и женою Ансю своею за отпущеніе грѣховъ. Р. Б. *⁴Хос (1676) м. іюля дня *». Церковь эта нынѣ не существуетъ.

На ряду съ этою церковью нѣкогда въ м. Крупецѣ существовала другая православная приходская церковь, которая въ 1724 году была обращена въ римско-католическій костель, при чемъ приспособлена была къ костелу на средства Крупецкаго владѣльца—католика Николая Цетнера. Но этотъ костель просуществовалъ недолго. Въ 1770 году онъ разрушился отъ ветхости. На мѣсто его въ томъ же 1770 году построенъ былъ новый дерев., на камен. фундам., костель стараніемъ мѣстнаго ксендза Яна Ольшевскаго, на общественныя средства, во имя (pod tytułem) непорочнаго зачатія Пресв. Дѣвы Маріи. Спустя 52 года, этотъ новый костель въ 1822 г. былъ обращенъ въ кладбищенскую каплицу и на мѣсто его въ томъ же 1822 году былъ построенъ новый каменный величественный костель подъ тѣмъ же «⁴tytułem» на средства тогдашняго мѣстнаго владѣльца русскаго генерала графа Игельстрома,—по вѣроисповѣданію лютеранина, коему мысль построить его внушила жена его графиня Залусская (рьяная католичка), по первому мужу. Эта жена его—погребена въ стѣнахъ костела въ склепѣ подъ главнымъ алтаремъ, а самъ фундаторъ Игельстромъ погребенъ на костельномъ погостѣ вблизи костела. Такъ какъ костель этотъ служилъ разсадникомъ полонизма и латинства среди мѣстнаго русскаго православнаго населенія, то, по просьбѣ мѣстныхъ прихожанъ (прошеніе ихъ отъ 13 марта 1866 г.), онъ былъ закрытъ 17 ноября 1866 года, согласно распоряженію главнаго начальника юго-западнаго края генераль-губернатора Безака отъ 6 сентября 1866 года за № 14,487, лично осматривавшаго сей костель 24 іюня 1866 года,—и затѣмъ переданъ въ вѣдѣніе Православнаго духовенства, которое приспособило его къ православному храму. Освященіе сего новаго православнаго храма совершено было 22 іюня 1867 года. Храмъ этотъ

имѣсть въ длину 48 арш., въ ширину—отъ пономарин до ризницы—30 арш. и въ высоту 50 арш. Онъ существуетъ до нынѣ 1).

При церкви м. Крупца священнослужителями состояли: 1) іерей *Андрей Гремакъ*, униатъ, служилъ съ 1724 года въ теченіи 43 лѣтъ, происходилъ изъ мѣстныхъ крестьянъ, быстро усвоилъ себѣ шляхетность, при чемъ видоизмѣнилъ сначала въ Громаченко, а потомъ въ Громачевскій, какъ это видно изъ его подписей на метрическихъ книгахъ; 2) іерей—униатъ *Матѳей Жмалъскій*, служилъ 30 лѣтъ, при немъ былъ коадьюторомъ іерей *Іосифъ Пенрицкій*; 3) іерей *Теодоръ Жмалъскій*, вѣроятно—братъ или сынъ Матѳея, былъ послѣдній униатскій священникъ въ Крупецкомъ приходѣ, служилъ 8 лѣтъ, впрочемъ не пожелавши воссоединиться съ православною церковію, онъ еще долгое время священнодѣйствовалъ въ приходѣ этомъ, оставаясь безприходнымъ униатскимъ священникомъ, въ 1796 году совершилось воссоединеніе Крупецкихъ униатскихъ прихожанъ съ православною церковію; 4) свящ. *Василій Сіота*, первый православный священникъ въ этомъ приходѣ, служилъ 1 годъ; 5) свящ. *Стефанъ Флоріанскій*, служилъ 7 лѣтъ, 6) свящ. *Константинъ Флоріанскій*, служилъ 1 годъ; 7) свящ. *Григорій Антоновичъ*, служилъ 17 лѣтъ; затѣмъ съ 1825 г. по 1831 г. въ Крупцѣ не было приходскихъ священниковъ; 8) свящ. *Іоаннъ Думицкій*, съ 1831 г. по 1861 г. и 9) свящ. *Фаддей Петровичъ Думицкій* съ 1861 г. по настоящее время (1890 г.) служить. Въ архивѣ церковномъ хранятся: 1) *Апостоль* Львовской печати изд. 1574 г., Евангеліе на престольное и Тріоди цвѣтная и постная—Львовскаго изд. 1665 г. На колокольнѣ имѣются колокола—отлитые,—одинъ въ 1623 г., другой въ 1650 г., третій въ 1703 г., четвертый въ 1824 г. и пятый безъ обозначенія года. Цыфры эти сдѣланы на колоколахъ славянскимъ шрифтомъ. Въ праздникъ Святой Троицы въ м. Крупцѣ бываетъ небольшая ярмарка.

Въ м. Крупцѣ находится церковь во имя *Святыхъ и Живоначальныя Троицы*. Обращена въ 1866 году изъ римско-католическаго костела, построеннаго въ 1822 году генераломъ графомъ Игельстромомъ. Каменная, вмѣстительна; при ней каменная маленькая колокольня. Утварью посредственна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1756 года, а испов. вѣдом.

¹⁾ Свѣдѣнія о м. Крупцѣ извлечены мною изъ ст. свящ. *О. Думицкаго*—«М. Крупецъ Дубен. у.»—въ Волян. Епарх. Вѣдом. за 1872 г., № 14, 15, 16 и 17.

съ 1809 года. Опись церк. имуществу составлена въ 1868 г. Приходъ 6 кл. Земли: усад. и огород. 3 дес. 450 саж., пах. 35 дес. 1,512 саж., сѣнок. луговой 8 дес. 2,334 саж. и заросшей ольховымъ лѣсомъ 3 дес. 1,056 саж. Причтъ пользуется землею спокойно. Причтъ: священ. 300 руб. и псалом. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки ветхи. Для псалом. домъ новъ, а хоз. постройки ветхи. Однокл. народ. училище Мин. Нар. Пр. существуетъ съ 1879 года съ жалованьемъ учителю 300 руб. въ годъ, а законоучителю 100 руб.; учениковъ 65. Въ приходѣ имѣются: волостное правленіе и Контрольный пограничный постъ съ отряднымъ офицеромъ. Ярмарка бываетъ въ праздникъ Св. Троицы; торгуютъ скотомъ. Въ составъ прихода входятъ *предмѣстья*: *Старики*, *Гнильча*, *Бѣлая-Криница* и дер. *Баранье*. Церк.-прих. попечительство сущ. съ 1872 г. съ доходомъ въ 120 руб. въ годъ. *Дворовъ*: 152^{1/2}, прихож. 1,295 д. об. п. Прихожане живутъ въ 2 вер. и менѣе отъ церкви. Свящ. Ѳаддей Петров. *Думицкій* (съ 1861 г., а на службѣ съ 1856 г. и псаломщ. Владиміръ Александров. *Ѳедоровичъ* съ 1885 г., а на службѣ съ 1867 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Церковно-приходскихъ школъ «Руководитель», содержащій въ себѣ: Правила, разъясненія, инструкции, программы уроковъ, росписанія, наставленіе и все что нужно членамъ совѣтовъ, благотворнымъ, наблюдателямъ, попечителямъ, завѣдующимъ школами, законоучителямъ, учителямъ и всѣмъ, имѣющимъ отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности. Съ приложеніемъ плана одноклассной церковно-приходской школы и списка периодическихъ изданій, и книгъ, одобренныхъ для церковныхъ библиотекъ, церковно-приходскихъ и народныхъ школъ и школъ грамотности, а также для народнаго чтенія. Составилъ (Г. Старобонстантинова, соборной Крестовоздвиженской церкви) діаконовъ *) Николай Василювъ Чуйковскій. Цѣна 80 к. Въ перенлетѣ 90 к. Пересылка 20 к.

«Руководитель» о. діакона Чуйковского имѣетъ свою задачу представить въ одной книгѣ всѣ узаконенія и распоряженія Правительства, относящіяся къ церковно-приходскимъ школамъ, и такимъ образомъ избавить всѣхъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами отъ труда, при каждомъ отдѣльномъ случаѣ, отыскивать потребныя

*) Нынѣ священникъ Бѣльско-Вольскаго прихода Луцкаго уѣзда.

руководственные указанія въ различныхъ номерахъ официальныхъ изданій. Съ этою цѣлю въ «Руководителѣ» помѣщены: 1) Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года правила о церковно-приходскихъ школахъ; 2) различные правительственные распоряженія относительно средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и порядка расходаванія оныхъ средствъ; 3) Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ; 4) правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; 5) правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; 6) извлеченія изъ правилъ для специальныхъ испытаній на званіе начальнаго учителя и учительницы въ народныхъ школахъ; 7) Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ; 8) Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности; 9) о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Кромѣ перечисленныхъ общихъ узаконеній и правилъ относительно церковно-приходскихъ школъ, въ сборникъ вошли частныя опредѣленія и распоряженія относительно церковно-приходскихъ школъ различныхъ учреждений и лицъ. Такое содержаніе сборника дѣлаетъ его полезною справочною книгою для всѣхъ, кто стоитъ въ близкомъ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ и долженъ постоянно имѣть подъ руками сборникъ по возможности всѣхъ узаконеній и распоряженій Правительства относительно церковно-приходскихъ школъ для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ. Что касается помѣщеннаго въ прибавленіи къ «руководителю» списка книгъ, то относительно его мы порекомендовали бы о. діакону сдѣлать при второмъ изданіи своего «руководителя» слѣдующія измѣненія: 1) внести въ списокъ только тѣ книги и пособія, которыя одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для церковно-приходскихъ школъ; 2) расположить книги въ систематическомъ порядкѣ по предметамъ ихъ содержанія, чрезъ что значительно облегчилось бы отысканіе нужной книги въ указателѣ; 3) при каждой книгѣ прописывать годъ и номеръ изданія, цѣну книги и мѣсто продажи. При такомъ условіи сборникъ о. діакона дѣйствительно сдѣлается «руководителемъ» церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящемъ же своемъ видѣ списокъ книгъ, помѣщенный въ прибавленіи къ «руководителю», даетъ для церковно-приходскихъ—то школъ весьма мало. Въ главной части «руководителя» также не мѣшало бы сдѣлать нѣкоторыя измѣненія, именно: содержащійся въ ней матеріалъ расположить болѣе систематически, примѣнительно къ со-

держанію, чѣмъ это сдѣлано въ первомъ изданіи.—Въ концѣ «Руководителя» напечатано подробное оглавленіе его. Изданіе сдѣлано на хорошей бѣлой бумагѣ, чисто и опрятно. Печать четкая и крупная.

М. Б.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Смѣта расходовъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1890 годъ. Расходы по отдѣльнымъ статьямъ смѣты вѣдомства Св. Синода распредѣляются такъ:

Центральное управленіе	248,807
Каедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарныя епископы	1.437,927
Лавры и монастыри	405,645
Городское и сельское духовенство	6.440,380
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1.738,260
Православныя духовныя учрежденія за границею	195,677
Расходы строительныя	335,499
Расходы разнаго рода	395,720

Итого по Св. Синоду 11.197,315

О передачѣ вѣчныхъ вкладовъ принадлежащихъ духовному вѣдомству, изъ частныхъ банковъ въ Государственный. Газеты сообщаютъ, что предполагается изъять изъ городскихъ общественныхъ банковъ вѣчные вклады, принадлежащіе духовному вѣдомству, и передать ихъ въ государственный банкъ.

Стремленіе студентовъ С-Петербургской духовной Академіи къ иноческой жизни. Въ послѣднее время среди студентовъ Петербургской дух. Академіи замѣтно не бывалое доселѣ стремленіе къ иноческой жизни. Въ настоящее время въ академіи уже имѣется 11 студентовъ-иноковъ. Недавно вновь изъявили желаніе принять монашество 13 студентовъ. Въ другихъ же духовныхъ академіяхъ — Московской, Киевской и Казанской факты принятія студентами монашества весьма рѣдки.

Крестьянскій трудъ—какъ одно изъ средствъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ. «Могилевск. Епарх. В.», въ виду того, что крестьяне очень дорого цѣнятъ деньги и сравнительно дешево—личный свой трудъ, рекомендуютъ располагать крестьянскія общества въ дополненіе къ скуднымъ средствамъ, какія жертвуются ими на содержаніе церковно-приходскихъ школъ по приговорамъ, при-

соединять трудъ въ пользу школы, общественный или только тѣхъ крестьянъ, дѣти коихъ будутъ обучаться въ школѣ. При условіи, что въ школѣ обучается 40 человекъ и что стоимость рабочаго дня въ лѣтнее время минимумъ обходится въ 50 к., одинъ рабочий день въ пользу школы даетъ 20 р. прибавки къ годовому бюджету школы. Форма и мѣсто работы опредѣляются мѣстными условіями: въ одномъ мѣстѣ крестьяне работаютъ на поляхъ какого либо землевладѣльца, въ другомъ—занимаются рубкой лѣса и пр. Деньги получаетъ довѣренное отъ школы лицо.

Объ изслѣдованіи Мстиславова Владиміро-Волынскаго собора XII вѣка (Рефератъ проф. А. В. Прахова на Московскомъ Археологическомъ Съѣздѣ). 23 января, въ отдѣленіи древностей церковныхъ, А. В. Праховъ прочелъ докладъ объ «изслѣдованіи Мстиславова Владиміро-Волынскаго собора XII вѣка», демонстрируя его множествомъ фотографій, снимковъ съ фресокъ и планами собора, а также и нѣкоторыми предметами, найденными при раскопкахъ. Г. Праховъ замѣтилъ, что здѣсь, въ центрѣ Россіи, археологія—наука мирная, тогда какъ на западной границѣ ее можно назвать воинствующей, служащей русскому населенію могучимъ орудіемъ борьбы за существованіе. Тамъ, на сѣверо-западной границѣ Волыни, до сихъ поръ идетъ борьба двухъ вліяній—восточнаго и западнаго—нѣкогда Византіи и Рима, нынѣ православной Россіи и католической Польши. Сюда идетъ усиленная колонизація съ 3-хъ различныхъ сторонъ: православныхъ галичанъ, уноретствующихъ русскихъ униатовъ и нѣмцевъ. За 20 послѣднихъ лѣтъ въ ближайшихъ волостяхъ къ Владиміру-Волынскому возникло шестьдесятъ новыхъ поселеній съ 6,800 жителей. Не считая Владиміра Волынскаго, въ концѣ 40-хъ годовъ на 100 русскихъ приходилось 250 иновѣрцевъ, нынѣ на тѣхъ же 100 русскихъ иновѣрцевъ считается уже 700 душъ. Здѣсь для защиты православія возникли братства, воспользовавшіяся, какъ орудіемъ борьбы—открытіемъ памятниковъ православной старины. Въ числѣ этихъ памятниковъ главное мѣсто занимаетъ Владиміро-Волынскій Успенскій соборъ, около котораго и сосредоточилась вся культурная борьба. Каждая изъ сторонъ приписываетъ его себѣ, и вопросъ сводится къ опредѣленію времени постройки памятника и тѣхъ культурныхъ вліяній, подъ которыми возникла эта постройка. Указавъ способъ постройки Киевскихъ церквей X—XII вѣка, съ точной датой (Десятинная, св. Софія, Лаврская, Святотратская Лаврская, Михайловскій златоверхій монастырь, Кирилловская церковь), ихъ особые кирпичи, ихъ розовый цементъ, кладку стѣнъ, сведеніе сводовъ, голосниги, штукатурку, прибитую къ своду особыми гвоздями, устройство дверей, сконъ, алтаря, ихъ полъ изъ твердыхъ каменныхъ породъ или поливныхъ кафлей,

украшеніе мозаикой,—докладчикъ перешелъ къ постройкѣ Владиміра-Волынскаго собора и вывелъ заключеніе, что кладка его въ главномъ Кіевская, а впоследствии (въ 1756 году) была прибавлена виѣшняя паперть въ стилѣ Ренесанса. Храмъ этотъ былъ богатый, какъ свидѣтельствуютъ остатки фресокъ и пола; самый большой изъ оставшихся на нашемъ югѣ и построенный на холмѣ, онъ вполне соответствовалъ большому городу, столицѣ, какимъ былъ тогда Владиміръ-Волынскій. Это былъ «Отній» храмъ, т. е. усыпальница князей (г. Праховъ нашелъ 5 гробницъ, изъ которыхъ 2 разрушены, а изъ остальныхъ трехъ одна совершенно неповрежденная). Какъ по постройкѣ, такъ и по даннымъ лѣтописи, храмъ должно отнести къ XII вѣку (Ипатская лѣтопись подъ 1172 годомъ говоритъ о погребеніи въ немъ Мстислава Изяславича, который его и построилъ, по всему вѣроятію въ первые годы своего княженія (1160 г.). Храмъ много разъ подвергался разграбленію, но его вновь, и часто богаче прежняго, украшали. Сначала о немъ заботились князья, а съ XIV вѣка послѣ прекращенія княжеской линіи—епископы. (Во Владиміръ-Волынскомъ была древнѣйшая въ Западномъ краю епископія, учрежденная еще Владиміромъ св.). Въ немъ погребены многіе князья: въ 1265—княгиня Василькова (т. е. жена Василька Романовича); въ 1287—Василько; въ 1289—Іоаннъ Философъ (князь Владиміръ Васильевичъ). Черепъ этого князя, особенно заботившагося о храмѣ, найденъ г. Праховымъ и опредѣленъ съ достовѣрностію, такъ какъ на немъ нашлись слѣды язвы, которою по лѣтописи страдалъ этотъ князь—по всей вѣроятности рака); въ XIV столѣтіи тамъ погребены Андрей и Левъ Юрьевичи. Здѣсь же погребались и униатскіе епископы и первый изъ нихъ знаменитый Ипатій Поцѣй. Подъ княжескими гробницами находятся позднѣйшія погребенія (XVI в.), знатныхъ и близкихъ къ князьямъ людей (г. Праховъ нашелъ гробницу княгини Сангушко-Брушинской). Словомъ, храмъ этотъ не только палладіумъ, но и мавзолей надъ всею Волынской землей. Въ 1782 году послѣдній униатскій епископъ Млоцкій вздумалъ устроить тайный ходъ къ проповѣднической кафедрѣ и пробуравилъ одинъ изъ внутреннихъ столбовъ храма; столбъ рухнулъ и увлекъ за собою все зданіе. Съ тѣхъ поръ оно стояло въ развалинахъ, въ алтарѣ выросла цѣлая вишневая рощица, мусоръ лежалъ вышиною въ 4 аршина. «Реставрируя храмъ, закончилъ г. Праховъ, я предположилъ сохранить виѣшнюю паперть, пристроенную въ 1756 году, ибо она служила контрфорсомъ зданію, да и сама по себѣ свидѣствуетъ о любви и усердіи къ храму епископа Теофила Гудебскаго. Отъ себя я счелъ возможнымъ прибавить, въ память 17 октября 1888 г., въ наружныхъ нишахъ изображенія патроновъ Августѣйшаго Семейства, а также изображеніе насадителя христіанства въ Россіи св. Владиміра

Равноапостольнаго. Довладъ былъ встрѣченъ громкими и продолжительными рукоплесканіями. («Новое Время»).

Польскій праздникъ. Во Львовѣ, 22 ноября, 1889 года торжественно и открыто, въ залѣ клуба *Соколъ*, справлялись поминки польскаго мятежа 1863 года.

Предсѣдатель академической читальни Львовскаго университета открылъ празднество рѣчью, въ которой прославлялъ память польскихъ дѣятелей, поднявшихъ въ 1863 году знамя бунта противъ Россіи, и выразилъ надежду, что польская молодежь будетъ и впредь стремиться къ осуществленію идеаловъ преслѣдовавшихся упомянутыми бунтовщиками «ради вѣщаго подъема національнаго и соціального духа Польскаго народа». Затѣмъ собраніе выслушало нѣсколько патриотическихъ пѣсень и гимнъ *Еще Польша не погибла*, при исполненіи котораго всѣ присутствовавшіе поднялись со своихъ мѣстъ. Во время банкета, на которомъ присутствовали и нѣкоторые участники послѣдняго польскаго мятежа, предсѣдатель союза для вспоможенія ветеранамъ-патріотамъ, закончилъ свой тостъ возгласомъ: *да здравствуетъ Польша!* Членъ комиссіи Львовскаго сейма, Романовичъ, въ пространной рѣчи доказывалъ, что программа дѣйствія выработанная въ 1862 году была не плодомъ моментальныхъ рѣшеній, а планъ основанный на опытахъ возстаній всѣхъ прежнихъ лѣтъ, и, обращаясь къ польской молодежи, напомнилъ ей, что она должна, подъ знаменемъ демократизма, работать рука объ руку съ крестьянами, и ремесленниками для достиженія полной національной независимости и свободы. Одинъ изъ присутствовавшихъ студентовъ до того увлекся, что взывалъ къ единодѣйствію Поляковъ съ русскими Галичанами и выразилъ упованіе, «что въ надлежащій моментъ поляки и Русскіе будутъ сражаться въ однихъ рядахъ, борясь за торжество польскаго дѣла».

Все это намъ слѣдуетъ принять къ свѣдѣнію дабы по достоинству оцѣнить лицемѣрныя статьи и рѣчи Поляковъ, толбующихъ о «примиреніи» съ Россіей. («Моск. Вѣдом.»).

Графъ П. А. Валуевъ (некрологъ). 27 января въ С.-Петербургѣ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни старѣйшій (75-ти-лѣтъ) изъ государственныхъ дѣятелей членъ Государственнаго Совѣта, почетный опекунъ, статсъ-секретарь, д. тайный Совѣтникъ Графъ Петръ Александровичъ Валуевъ. Покойный съ 1861 по 1868 г. управлялъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ самую живую и памятную эпоху государственныхъ преобразованій. На его долю выпала счастливая, по словамъ «Новаго Времени», но за то и трудная обязанность проводить въ жизнь великую крестьянскую реформу, отъ самыхъ крушныхъ ея началъ до мелкихъ подробностей и принимать всѣ нужныя и нетерпѣвшія задержки мѣры почти во всѣхъ краяхъ

обширной родины. Рука объ руку съ этимъ разработывалъ графъ Балубевъ и другую родственную первой реформу—введеніе земскихъ учрежденій. При немъ цензура по дѣламъ печати переведена изъ Министерства народнаго Просвѣщенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и изданъ законъ о печати 6 апрѣля 1865 года. Въ 1868 году графъ Балубевъ началъ постъ Министра Вн. Дѣлъ и былъ назначенъ членомъ Государственнаго Совѣта. Въ 1872 году онъ занялъ постъ Министра Государственныхъ имуществъ и занималъ оный почти 8 лѣтъ. 19 февраля 1880 года покойный въ воздаяніе важныхъ его заслугъ Престолу и Отечеству былъ возведенъ въ графское достоинство.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

„ Г И М Н А З І Я “

ЖУРНАЛЬ

Ф И Л О Л О Г І И И П Е Д А Г О Г І И

будеть издаваться

ВЪ 1890 ГОДУ

(3-й годъ изданія)

по прежней программѣ, въ прежнемъ форматѣ, ежемѣсячными книгами, не меньше 8 печ. л.

Цѣна за 12 книгъ 8 руб.

Подписка принимается въ Ревелѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Книгопродавцамъ 5% уступки!

Статьи для напечатанія, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, присылаются по слѣдующему адресу:

Ревель. Александровская гимназія. Директору Григорію Андреевичу Яичевскому.

Содержаніе 10, 11 и 12 книгъ „Гимназіи“ за 1889 годъ:

Кн. 10. 1. Крит. обзоръ литературы вопроса о видахъ и временахъ русскаго глагола. М. Крыгинъ—Рига. (Продолженіе). 2. О литературной дѣятельности Имп. Екатерины II. А. Филоновъ—С.-Петербургъ.

бургъ. 3. Русскіе глаголы отъ темы «сто», «сто». Н. Желтовъ—Рига
4. Текушіе вопросы: I. Общая молитва. II. По поводу военной
гимнастики. Г. Янчевецкій—Ревель. 5. Критика. Приложение: Ф.
Экштейнъ. Преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. (Про-
долженіе).

Кн. 11. 1. Воспоминанія о 1-й С.-ИВ. гимназій. И. Можайской—Нов-
городъ. 2. Первый шагъ (изъ воспоминаній педагога). М. Тимо-
феевъ—Ревель. 3. Къ вопросу о преподаваніи греч. этимологіи.
В. Аншельротъ—Москва. 4. О самостоятельныхъ занятіяхъ уча-
щихся. М. Демковъ—Глуховъ. 5. Varia. 6. Текушіе вопросы. III.
Помни день субботній. Г. Янчевецкій—Ревель. Приложение: Ф.
Экштейнъ. Преподаваніе лат. и греч. языковъ. (Продолженіе).

Кн. 12. 1. Общіе виды темъ ученическихъ сочиненій. Н. Марковъ—
Елисаветградъ. 2. Первые уроки русскаго яз. въ пригот. классъ.
В. Зайцъ—Полаangenъ. 3. Что было до начала Иліады. II. (Окон-
чаніе). Scholasticus. 4. Русскіе педагоги. 28. И. Янчинъ. Л. Поли-
вановъ—Москва. 5. Недостатки учителя—недостатки ученика; недо-
статки ученика—недостатки въ жизни (съ нѣм). Приложение: Ф.
Экштейнъ. Преподаваніе латинскаго и греческаго языковъ. (Окон-
чаніе).

Ученымъ Комитетомъ Министерства Н. Пр. Журналъ «Гимназія»
признавъ заслуживающимъ особенной рекомендаціи со стороны Ми-
нистерства для распространенія между преподавателями.

*Въ 1890 году въ приложеніи, вмѣстѣ съ начатыми Учебными
планами Австрійскихъ гимназій и реальныхъ училищъ и Исто-
ріей искусства древности Вилкельмана, будутъ печататься:*

1. В. Межовъ. Педагогическая библіографія.
2. Г. Шидлеръ. Руководство къ практической педагогикѣ. Перев.
препод. Рев. Алекс. пимн. Н. Кораблева.
3. Георгъ Курціусъ. Основы греческой этимологіи въ сравнитель-
номъ языкознаніи 9-ти индо-европейскихъ языковъ. Перев.
препод. Рев. Алекс. гимн. Е. Шмидтъ-Ф.-д.-Лауница.
4. Ф. Унгеръ. Методика практической ариеметики въ историческомъ
развитіи отъ исхода среднихъ вѣковъ до настоящаго вре-
мени. Перев. препод. Рев. Губ. гимн. Я. Блюмберга.
5. Ж. Марта. Руководство къ этрусской и римской археологіи. Перев.
препод. Елецкой гимн. П. Первова.
6. Ж. Бартелеми. Путешествіе Анахарсиса младшаго по древней
Греціи. Переводъ его-же.

Составитель-издатель Г. Янчевецкій.

1890.—ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ—1890.

на большую ежедневную, политическую, ученую и литературную газету
(выходящую безъ предварительной цензуры)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

съ иллюстрированными приложениями и книжками «романы и повѣсти».

Годъ изданія семьдесятъ восьмой.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, выходящихъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ, гововой подписчикъ въ теченіе 1890 года получить:

- | | |
|---|--|
| <p>1) Пятьдесятъ два нумера иллюстрированныхъ приложений.</p> <p>2) Домашняя библіотека (романы и повѣсти) каждая книга содержитъ отъ 160 до 200 страницъ.</p> <p>3) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски.</p> | <p>4) Моды и рукодѣлья (12 номеровъ съ образц. работъ для вышивки, вязанья, выпилочки и проч.).</p> <p>5) Годовые подписчики получаютъ бесплатно передъ Пасхою гравюру-копію съ картины художн. М. Мункачи: <i>Иисусъ Христосъ передъ Пилатомъ</i>».</p> |
|---|--|

Г.Г. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить слѣдующія цѣнные и художественныя приложения:

- 1) Большую гравюру fac-simile съ знаменитой картины Гюстова Дорэ: «Шествіе Иисуса Христа на Голгоу». Размѣръ: длина 20 вершк., высота 13 вершк.
- 2) Альбомъ «Сто картинъ (жанръ и пейзажъ)» русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

съ ежемѣсячными, еженедѣльными иллюстрированными приложениями и книжками «Домашняя Библіотека» (романы и повѣсти) безъ гравюры «Шествіе Иисуса Христа на Голгоу» и Альбома».

Городскимъ:

Иногороднимъ:

съ доставкой ою:		съ пересылкою:	
На годъ	7 р. — к.	На годъ	8 р.
» 6 мѣс.	3 р. 60 к.	» 6 мѣс.	4 р.
» 3 »	2 р. — к.	» 3 »	2 р.
» 1 »	1 р. 75 к.	» 1 »	1 р.

За пересылку одного художественнаго приложения **ОДИНЪ** рубль. Желашіе имѣть и второе художественное приложение сверхъ одного выбраннаго, уплачиваютъ по два рубля за каждый экземпляръ (съ пересылкою). Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору. Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложений, высылается по требованію бесплатно.

Адресъ Главной Конторы: Сиб., Невскій проесп, у Аничкина моста, д. 68—40.

И И В А

ПОДПИСКА НА 1890 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Подписная цѣна за годовое изданіе «И И В Ы»:

Безъ доставки въ СИБ. 6 р. Съ доставкою въ СИБ. 6 р. 50 к.
Безъ доставки въ Москвѣ (у Н. Н. Печковской) 6 р., съ пересылкою во все города и мѣст. Россіи 7 р. За границу 9 р.

ПОДПИСКА СЪ РАЗСРОЧКОЙ. При подпискѣ вносится 3 р. къ 1 мая 2 р. и къ 1 августа 2 р. Каждый новый подписчикъ получаетъ журналъ съ 1 №, со всеми приложениями и преміями.

Требованія просятъ адресовать: въ СИБ., въ контору журнала «И И В А» (А. Ф. Марксу), Невскій, 6.

СОДЕРЖАНІЕ. Лаврентій Зизаній Тустановскій и его сочиненіе Большой катихизисъ (окончаніе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Библиографическая замѣтка. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленія.

№ 4 Волынск. Епарх. Вѣдом. сдать на почту 1-го Февраля 1890 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 1-го Февраля 1890 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.