

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
10. Б. 1. 11111

XX $\frac{18}{2}$

и 2370-53

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Іюня **№ 11**-й, 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Производство въ чины.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 1-го Мая сего года за № 28, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари: столоначальникъ Нижегородской Духовной Консисторіи *Веселовскій* — съ 12 Ноября 1898 года, канцелярскій чиновникъ той же Консисторіи *Лидскій* — съ 18 Декабря 1898 года.

Назначеніе на должность Благочиннаго.

Священникъ села Бронскаго Ватраса Василій *Тенищевъ* резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, отъ 15-го Мая сего года, назначенъ Благочиннымъ по 3-му округу Васильскаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ и духовенства епархіи.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, отъ 17 Мая с. г., Нижегородская Духовная Консисторія вновь подтверждаетъ Благочиннымъ и приходскому духовенству епархіи о неуклонномъ соблюденіи распоряженія Консисторіи о томъ, чтобы, при исходатайствованіи у Епархіальнаго Начальства сборныхъ книгъ для бѣдныхъ церквей, сборщики *ни въ какомъ случаѣ не являлись бы лично въ Консисторію* за полученіемъ этихъ книгъ, а дожидались бы полученія сихъ книгъ *отъ мѣстныхъ Благочинныхъ*, къ которымъ они должны обращаться и съ просьбами о выдачѣ означенныхъ книгъ.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Протоіерею Кронштадтскаго собора о. Іоанну Ильичу *Сергееву* за пожертвованіе на нужды церкви с. Моксы, Княгининскаго уѣзда, 100 рублей объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объ утверженіи въ должности церковныхъ старостъ.

(Продолженіе, см. № 10).

3) по Арзамасскому уѣзду: къ церквамъ въ г. Арзамаса: Воскресенскому собору—купецъ Иванъ Ивановъ *Серебренниковъ*, Тихвинской кладбищенской—мѣщанинъ Михаилъ Дмитріевъ *Бяляевъ*, Всѣвятской кладбищенской—мѣщанинъ Иванъ Михайловъ *Комолевъ*, Введенской—купецъ Евфимъ Константиновъ *Громовъ*, Благовѣщенской—потомственный почетный гражданинъ Василій Николаевъ *Бибешинъ*, Владимірской—купецъ Степанъ Михайловъ *Колосунинъ*, Богословской—мѣщанинъ Николай Михайловъ *Перетрутовъ*, Христорождественской—цеховой Михаилъ Михайловъ *Милотинъ*, Спасской—запасный капитанъ Василій Васильевъ *Бибешинъ*, Софійской—мѣщанинъ Николай Павловъ *Оедотовъ*, Троицкой—купеческій сынъ Сергій Николаевъ *Вандышевъ*, Свято-Духовской—мѣщанинъ Иванъ Оедоровъ *Крюковъ*, Крестовоздвиженской—отставной унтеръ-офицеръ Оедоръ Павловъ *Карповъ* и Ильинской—мѣщанинъ Иванъ Алексѣевъ *Милотинъ*; къ церквамъ сель: Ключищъ—крестьянинъ Димитрій Васильевъ *Обноговъ*, Аламаева—крестьянинъ Иванъ Евлампіевъ *Фомичевъ*, Меленина—коллежскій ассесоръ Николай Смирновъ, Степанова—крестьянинъ Семень Абрамовъ *Давыдовъ*, Новаго Усада—отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Петровъ *Благовъ*, Туманова—крестьянинъ Авксентій Васильевъ *Яндровъ*, Скорятина—крестьянинъ Алексѣй Александровъ *Кладовъ*, Кирилловки—крестьянинъ Иванъ Тимофеевъ *Емельяновъ*, Кичанзина—крестьянинъ

Косьма Косьминъ Сочковъ, Водоватова—крестьянинъ
 Петръ Семеновъ Дунаевъ, Семенова—крестьянинъ Иванъ
 Ивановъ Морасовъ, Васильева-Врага—крестьянинъ Ое-
 доръ Ивановъ Сурковъ, Яблонки—крестьянинъ Иванъ
 Ивановъ Тренинъ, Ново-Покровскаго—крестьянинъ
 Михайль Васильевъ Казаринъ, Чуфарова—крестьянинъ
 Артамонъ Ивановъ Никоновъ, Козмина Усада крестья-
 нинъ Семень Стефановъ Камериловъ, Краснаго—кре-
 стьянинъ Павелъ Сергѣевъ Меньшовъ, Щедровки—кре-
 стьянинъ Александръ Михайловъ Кокушкинъ, Кожина
 —крестьянинъ Иванъ Андреевъ Гушинъ, Языкова—
 крестьянинъ Петръ Сергѣевъ Парамоновъ, Своробояр-
 скаго—крестьянинъ Андрей Никитинъ Клочковъ, Кир-
 манъ—купецъ Александръ Алексѣевъ Стенинъ, Хох-
 лова—крестьянинъ Василій Евфимовъ Фроловъ, Ворон-
 цова—крестьянинъ Михайль Матвѣевъ Лисинъ, Пове-
 таевки—крестьянинъ Евфимъ Григорьевъ Сизинъ, Кар-
 давили—крестьянинъ Петръ Матвѣевъ Кашинъ и Ям-
 ской Слободы—крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Варгановъ.

С п и с о к ъ

лицъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ
 Владиміромъ, въ должностяхъ законоучителей училищъ вѣдомства
 Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Мартъ мѣсяцъ текущаго
 года.

Окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ *Виногра-
 довъ* утвержденъ законоучителемъ въ Заводское началь-
 ное народное училище, Макарьевскаго уѣзда, 4 Марта.
 Священникъ села Хвощевки, Горбатовскаго уѣзда,
 Іаковъ *Виноградовъ* въ Ключищенское начальное учил-
 ище, 22 Марта.

Священникъ села Лѣсунова, Горбатовскаго уѣзда, *Василій Соболевъ* — въ Рожковское начальное училище, 22 Марта.

Священникъ с. Еделева, Сергачскаго уѣзда, *Сергій Красовскій* — въ Тарталейское начальное училище, 22 Марта.

Священникъ села Кишкина, Княгининскаго уѣзда, *Алексѣй Фаминскій* — въ Кишкинское сельское начальное училище, 24 Марта.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Псаломщикъ с. Бѣлки, Княгининскаго уѣзда, *Василій Соколовскій* — на діаконское мѣсто въ село **Бѣлое**, Балахнинскаго уѣзда, 20 Мая.

2. Псаломщикъ с. Спасскаго, Семеновскаго уѣзда, *Евгеній Петровскій* — на діаконское мѣсто въ село **Засережье**, Горбатовскаго уѣзда, 20 Мая.

3. Окончившій курсъ въ Хозинской церковно-приходской школѣ *Евгеній Сиротинъ* — на псаломщическое мѣсто въ с. **Бабино**, Ардатовскаго уѣзда, 15 Мая.

4. Уволенный изъ 3 класса Балахнинскаго городского училища *Малахія Колчинъ* — и. д. псаломщика въ село **Ведосьино**, Балахнинскаго уѣзда, 12 Мая.

5. Бывшій псаломщикъ с. Селитьбы *Иванъ Кочуновскій* — допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села **Путятина**, Арзамасскаго уѣзда, 11 Мая.

6. Уволенный изъ 4 класса Нижегородской духовной Семинаріи *Алексѣй Фаминскій* — и. д. псаломщика въ село **Мещерскія-Горы**, Горбатовскаго уѣзда, 15 Мая.

7. Учитель Степановской школы грамоты *Василій Щурцевъ* — и. д. псаломщика къ Сергіевской церкви с. **Ризоватова**, Лукояновскаго уѣзда, 17 Мая.

8. Уволенный изъ 2 класса Лысковскаго духовнаго училища *Николай Шенетовъ* — и. д. псаломщика при соборной церкви с. Павлова, Горбатовскаго у., 20 Мая.

9. Учитель Виткуловскаго начальнаго училища *Иванъ Пьвникий* — на діаконское мѣсто въ село Клещариху, Горбатовскаго уѣзда, 21 Мая.

10. Окончившій курсъ въ Епархіальной ремесленной школѣ *Петръ Поспѣловъ* — и. д. псаломщика при церкви с. Окулова, Горбатовскаго уѣзда, 22 Мая.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1. Священникъ с. Ключиць, Княгининскаго уѣзда, *Михаилъ Преображенскій* — въ с. Высоково, Макарьевскаго уѣзда, 21 Мая.

2. Священникъ села Мойсеевки, Сергачскаго уѣзда, *Іоаннъ Флоріановъ* — въ село Азрапино, Лукояновскаго уѣзда, 21 Мая.

3. Діаконъ Арзамасскаго Воскресенскаго собора *Михаилъ Покровскій* — къ Рождественской церкви с. Богородскаго, Горбатовскаго уѣзда, 13 Мая.

4. Діаконъ села Худошина, Ардатовскаго уѣзда, *Порфирій Кильдюшевъ* — къ Арзамасскому Воскресенскому собору, 21 Мая.

5. Псаломщикъ Покровскаго собора гор. Василя *Петръ Рождественскій* и и. д. псаломщика Нижегородской Алексіевской церкви *Павелъ Фаминскій* — одинъ на мѣсто другого, 20 Мая.

6. Псаломщики сель: Кочкарей, Лукояновскаго у., *Веніаминъ Миловскій* и *Мисюрихи*, Арзамасскаго уѣзда, *Борисъ Тихомировъ* — одинъ на мѣсто другого, 22 Мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, Священникъ с. Азрапина, Лукояновскаго уѣзда, Леонидъ Цетьмаевъ, 10 Мая.

Умерли: 1. Псаломщикъ села Мещерскихъ Горь, Горбатовскаго у., *Михаилъ Воскресенскій*, 12 Апрѣля.

2. Псаломщикъ с. Вабина, Ардатовскаго уѣзда, *Иванъ Тезавровъ*, 27 Апрѣля.

3. Псаломщикъ с. Оедосьина, Балахнинскаго уѣзда, *Теодоръ Сергѣевскій*, 5 Мая.

Праздныя мѣста:

а) священническія:

въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда,
 — Мухтоловѣ, Ардатовскаго уѣзда,
 — Моклоковѣ, Васильскаго уѣзда,
 — Ризоватовѣ, Лук. уѣзда, при Сергѣевской ц.,
 — Крестахъ, Семеновскаго уѣзда,
 — Никольскомъ, Макарьевскаго уѣзда,
 — Ключицахъ, Княгининскаго уѣзда,
 — Моисеевкѣ, Сергачскаго уѣзда,
 при Нижегородской Исправительной Колоніи.

б) діаконскія:

въ селѣ Лыковщинѣ, Семеновскаго уѣзда,
 — Глуховѣ } Макарьевскаго уѣзда,
 — Нестіарѣ }
 — Среднихъ Пичингушахъ, Лукояновскаго уѣзда
 — Золинѣ, Горбатовскаго уѣзда,
 — Худошинѣ, Ардатовскаго уѣзда,

в) псаломщическія:

въ селѣ Быковомъ Майданѣ, Арзамасскаго уѣзда,
 — Бѣлкѣ, Княгининскаго уѣзда,
 — Спасскомъ, Семеновскаго уѣзда.

П Р А В И Л А

для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы однокласной церковно-приходской школы.

(Составлены на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26-го ноября 1888 года и утверждены Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207).

§ 1. Испытанія на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы производятся а) на званіе учителя—педагогическимъ собраніемъ правленій духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ и б) на званіе учительницы — совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ или правленіями женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Правленія и совѣты сихъ заведеній для производства испытаній назначаютъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей по тѣмъ предметамъ, въ коихъ производится испытаніе.

Примѣчаніе 2. Тамъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, желающія держать экзамень на званіе учительницы подвергаются испытанію въ правленіяхъ духовныхъ семинарій или духовныхъ училищъ.

Примѣчаніе 3. Въ составъ экзаменаціонныхъ комиссій приглашаются, на правахъ членовъ, епархіальный или уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ.

§ 2. Къ испытаніямъ на означенное выше званіе допускаются лица православнаго исповѣданія, мужчины не моложе 17-ти и женщины не моложе 16-ти лѣтъ.

§ 3. Лица, желающія подвергнуться испытанію на означенное выше званіе, подаютъ прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, въ правленіе или совѣтъ подлежащаго учебнаго заведенія.

§ 4. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, представляютъ аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ.

§ 5. Испытанія производятся въ теченіе учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая, по особой, у сего прилагаемой, программѣ.

§ 6. Испытаніе каждаго допущеннаго къ одному лицу должно быть совершенно окончено не долѣе какъ въ шестинедѣльный срокъ со дня объявленія просителю о допущеніи его къ испытанію.

§ 7. О каждомъ производствѣ испытанія правленіями духовныхъ семинарій, духовныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ составляется особый протоколъ. Протоколы испытаній представляются на утвержденіе епархіальнаго архіерея.

§ 8. Въ протоколъ о производствѣ испытаній должны быть прописаны какъ темы письменныхъ и устныхъ вопросовъ, предложенныхъ подвергавшемуся испытанію, такъ и содержаніе пробнаго урока, съ присоединеніемъ оцѣнки степени удовлетворительности устныхъ отвѣтовъ и пробнаго урока и общаго заключенія о достоинствѣ кандидата. Письменные отвѣты прилагаются къ протоколу.

Примѣчаніе. Пробные уроки даются въ образовательныхъ школахъ при семинаріяхъ и женскихъ училищахъ, гдѣ таковыя имѣются, а гдѣ ихъ нѣтъ, въ приготовительномъ классѣ духовнаго училища или въ одной изъ ближайшихъ церковно-приходскихъ школъ.

§ 9. Испытанія бываютъ *полныя* и *сокращенныя*.

§ 10. *Полному испытанію* на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы подвергаются лица домашняго образованія, окончившіе курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій, а равно и всѣ тѣ, кои не окончили курса въ мужскомъ духовномъ, городскомъ и уѣздномъ училищахъ, или въ равныхъ съ ними учебныхъ заведеніяхъ, или въ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и низшихъ.

§ 11. *Полное* испытаніе раздѣляется на *устное* и *письменное*.

§ 12. Устное испытаніе производится сначала по Закону Божію и церковно-славянскому языку, и удовлетворительно выдержавшіе сіе испытаніе допускаются къ письменному испытанію.

§ 13. На письменномъ испытаніи предлагается испытуемому по одному вопросу изъ русскаго языка и ариѳметики, на которые онъ долженъ дать письменные отвѣты.

§ 14. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемый допускается къ устному испытанію по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія и церковно-славянскаго языка.

§ 15. По признаніи устнаго испытанія удовлетворительнымъ, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по русскому языку и ариѳметикѣ.

§ 16. *Сокращенному испытанію* подвергаются лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса мужскихъ духовныхъ училищъ, городскихъ и уѣздныхъ училищъ, первыхъ четырехъ классовъ мужскихъ гимназій, мужскихъ и женскихъ прогимназій и первыхъ четырехъ классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

§ 17. На сокращенномъ испытаніи предлагается по одному вопросу изъ церковно-славянскаго и русскаго языка и ариѳметики, на которые испытуемый долженъ дать *письменные* отвѣты въ объемѣ программы.

Примѣчаніе. При производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы ученики духовныхъ училищъ и воспитанники I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣ воспитанники III класса семинарій, кои по предмету гражданской исторіи имѣли неудовлетворительную отмѣтку, подвергаются экзамену по отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, положенной для производства полного испытанія на полученіе учительскаго званія (на основаніи опредѣленій Св. Синода отъ 22—30 мая 1892 г. за № 1276 и отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479).

§ 18. Если письменные отвѣты будутъ признаны удовлетворительными, то испытуемому назначается устная бесѣда для дополнительныхъ разъясненій и рѣшенія другихъ вопросовъ программы, по усмотрѣнію испытующихъ.

§ 19. По признаніи устной бесѣды удовлетвори- тельною, испытуемый долженъ дать пробный урокъ по рускому языку и ариѳметикѣ.

§ 20. Степень познаній подвергающихся какъ пол- ному, такъ и сокращенному испытаніямъ опредѣляется установленными баллами или цифрами, при чемъ 5 озна- чаетъ познанія отличныя, 4 хорошія, 3 удовлетвори- тельныя, 2 посредственныя и 1 слабыя.

§ 21. Лица, получившія на экзаменѣ въ общемъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ не менѣе трехъ съ по- ловиною ($3\frac{1}{2}$) балловъ, удостоиваются званія учителя или учительницы церковно-приходской школы, въ удо- стовѣреніе чего имъ выдается свидѣтельство по прила- гаемой формѣ.

§ 22. Лица, не удостоенныя званія учителя или учительницы, допускаются ко вторичному испытанію, но не прежде, какъ черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

ПРОГРАММА

испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

(Составлена на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 го ноября 1888 года).

Законъ Божій.

1) Кромѣ краткихъ молитвенныхъ воззваній, указа- нныхъ въ Начаткахъ христіанскаго ученія, испытуе- мый долженъ знать слѣдующія молитвы: а) изъ утрен- нихъ: Царю Небесный..., Святый Боже..., Пресвятая Троице..., Отче нашъ..., Отъ сна воставъ..., Приидите

поклонимся..., Помилуй мя, Боже..., Святыи Ангеле..., Пресвятая Владычице моя..., Богородице Дѣво..., Спаси, Господи, люди Твоя..., Достойно естъ...; б) изъ вечернихъ: Помилуй насъ Господи..., Господи помилуй насъ..., Милосердія двери..., Боже вѣчный..., Господи Боже нашъ..., Благого Царя..., Ангеле Христовъ..., Да воскреснетъ Богъ...

2. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта въ объемѣ программы двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

3) Катихизисъ по книгѣ: „*Пространный христіанскій Катихизисъ*“ митрополита Филарета.

4) Ученіе о Богослуженіи по книгѣ: „Краткое ученіе о Богослуженіи православной церкви въ объемѣ городскихъ училищъ“, протоіерея Д. Соколова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

5) Церковная исторія по книгѣ: „Краткая церковная исторія“, протоіерея П. Смирнова, или другому учебнику, одобренному для городскихъ училищъ.

Церковно-славянскій языкъ.

Умѣнье читать внятно, правильно и раздѣльно, съ точнымъ произношеніемъ церковно-славянскихъ буквъ и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Знакомство съ славянскими числами. При чтеніи по церковно-славянски требуется 1) по возможности точный переводъ на русскій языкъ текста Святаго Евангелія и 2) знакомство съ наиболее употребительными этимологическими и синтаксическими формами церковно-славянскаго языка и сравнительно съ русскими (напр., по книгѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянскому чтенію“).

Русский языкъ.

1) Правильное и свободное, чтение и умѣнье толково и правильнымъ языкомъ пересказать прочитанное.

2) Подробное знакомство съ содержаніемъ одной изъ книгъ для чтенія, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Нѣкоторыя стихотворенія и басни этой книги должны быть заучены экзаменуемымъ наизусть.

3) Умѣнье написать сочиненіе повѣствовательнаго или описательнаго содержанія на предложенную экзаменационною комиссіею тему, съ соблюденіемъ правилъ правописанія, причемъ эта письменная работа должна быть написана чисто и четко.

4) Знаніе элементарнаго курса русской грамматики (этимологія и синтаксисъ) въ объемѣ одного изъ учебниковъ, одобренныхъ для старшихъ классовъ городскихъ училищъ или трехъ низшихъ классовъ гимназій (напримѣръ, Пудыксвича, Поливанова).

Чистотисаніе.

Знакомство съ приемами обученія письму по одному изъ руководствъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ (напримѣръ по Гербачу). Экзаменующійся долженъ въ умѣть четко и правильно писать крупнымъ шрифтомъ на классной доскѣ.

Арифметика.

Знакомство съ полнымъ курсомъ арифметики въ предѣлахъ программы двухъ классной церковно-приходской школы, по одному изъ учебниковъ, одобренныхъ для церковно-приходскихъ школъ, причемъ требуется

умѣнье правильно и толково рѣшать задачи какъ письменно, такъ и устно.

Исторія.

Краткая исторія Россіи по книгѣ Рождественскаго „Отечественная исторія въ разказахъ“, или другому учебнику подобнаго объема, одобренному для церковно-приходскихъ школь.

Географія.

1) Общее знакомство съ географіей всѣхъ частей свѣта по книгѣ Пупыковича „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“, или другому одобренному учебнику подобнаго объема.

2) Географія Россіи въ объемѣ учебника А. Баранова „Географія Россійской Имперіи, курсъ городскихъ и уѣздныхъ училищъ“, или Михайлова и друг. изъ числа одобренныхъ.

Церковное пѣніе.

Испытаніе церковному пѣнію производится въ объемѣ программы сего предмета для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школь. Лицо, выдержавшее экзамень по этому учебному предмету, получаетъ свидѣтельство, въ которомъ обозначается, что онъ можетъ обучать церковному пѣнію.

Лицу, получившему подобное свидѣтельство, дается преимущество передъ другими при опредѣленіи на мѣста въ училища.

По всѣмъ вышеуказаннымъ предметамъ испытуемый долженъ обнаружить знаніе утвержденныхъ Свя-

тѣмъ Синодомъ программъ для церковно-приходскихъ школъ съ объяснительными къ нимъ записками и одного изъ учебниковъ по каждому предмету, указанныхъ въ программахъ.

(Церк. Вѣд. 1899 г. № 18).

Докладная записка ¹⁾

Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору
Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Причисленнаго къ Канцелярїи Оберъ-Прокурора Св. Синода, Высочайшаго Двора Камеръ-Юнкера, князя Андрея Александровича Шпринскаго-Шихматова.

Православное духовное вѣдомство имѣеть на своемъ попеченїи огромное число зданїй, изъ которыхъ часть составляетъ государственную и общественную собственность, каковы: храмы, школы, монастырскїя строенїя и принадлежащїя монастырямъ и приходамъ жилища и торговля помѣщенїя; другая же часть является частною собственностью членовъ приходскихъ причтовъ. Какую огромную цѣнность представляютъ эти имущества, можно судить потому, что въ одной Московской епархїи, по подсчету, сдѣланному въ 1893 году, — притомъ далеко не полному, стоимость подобныхъ зданїй опредѣлилась почти въ 14 милліоновъ рублей.

Хотя строенїя эти подвергаются опасности уничтоженїя и поврежденїя отъ пожаровъ, и не въ той степени, какъ частныя постройки, такъ какъ расположены большею частью не въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ ними, притомъ же благочестивой ревностью православнаго народа особенно защищаются отъ огня при пожарахъ, происходящихъ побли-

¹⁾ Печатается по распоряженїю Нижегородской Духовной Консисторїи, съ разрѣшенїя Его Преосвященства, для свѣдѣнїя и руководства оо. благочинныхъ епархїи.

зости, но все-таки нерѣдко бываютъ случаи истребленія пожаромъ и храмовъ, и школъ, и, вообще, церковныхъ построекъ. Подобные случаи влекутъ обыкновенно значительные расходы на возстановленіе сгорѣвшаго, которыхъ не въ силахъ вынести данный приходъ безъ помощи посторонней благотворительности, — и вотъ начинается „хождение по сбору“ съ книжкой визъ консисторіи. Годами бродить выборный по городамъ и весямъ Русской земли, ахъ то приглашая къ пожертвованію на „сгорѣвшій храмъ“ стереотипной фразой, которую мы слышимъ въ на церковныхъ папертяхъ, на улицахъ, въ вагонахъ, — то обращая на себя вниманіе на базарахъ заунывнымъ звономъ колокольчика, прикѣпленнаго къ стелѣтъ. Грошами поступаютъ Доброхотныя давнія на „церковное строеніе“, но и эти гроши далеко не всеъ доходятъ по назначенію: часть визъ ихъ идетъ по договору въ пользу сборщика, что не гарантируетъ, впрочемъ, поступленія остальной части полностью по назначенію. Всякая погорѣвшая школа или принадлежащее церкви строеніе ложатся уже прямымъ бременемъ на приходъ, а пожаръ въ домѣ священно или церковно-служителя можетъ въ конецъ разстроить благосостояніе погорѣльца, обремененнаго многочисленной семьей, какъ это обычно въ средѣ нашего духовенства.

Естественно, что духовенство принимаетъ мѣры къ своему обезпеченію отъ тяжелыхъ послѣдствій пожара, обращаясь къ страхованію въ акціонерныхъ обществахъ и въ земствѣ. Земское страхованіе оказывается, однако, несоотвѣтствующимъ своему назначенію, такъ какъ, по засвидѣтельствованію Московскаго Епархіальнаго Съѣзда 1892 года, земство принимаетъ строенія на страхъ лишь въ 20 или 30% ихъ дѣйствительной стоимости. Поэтому, значительная часть страхованій падаетъ на долю акціонерныхъ обществъ. Такъ, изъ вѣдомости приложенной къ докладу, который представленъ почившему нынѣ Московскому Митрополиту Сергію 2 ноября 1893 года, Коммиссіей, учрежденной по вопросу о страхованіи Епархіальнымъ Съѣздомъ 1892 года, усматривается, что всего имущество въ Московской епархіи

за истекшее десятилѣтіе застраховано было на сумму 11.970,000 рублей. Выше я упомянулъ о томъ, что церковныя постройки въ общемъ подвергаются въ пожарномъ отношеніи меньшей опасности, чѣмъ частныя; только что названный докладъ устанавливаетъ рядомъ съ этимъ, что нѣкоторыя страховыя общества не принимаютъ на страхъ имущества духовенства, расположенныхъ въ селахъ, такъ какъ имущества эти находятся въ сплошномъ сосѣдствѣ съ крестьянскими. Такимъ образомъ, акціонерныя страховыя общества въ страхованіяхъ духовнаго вѣдомства имѣютъ наилучшіе риски, которые и приносятъ имъ значительный доходъ. Дѣйствительно, упомянутая вѣдомость о по Московской епархіи устанавливаетъ, что за десятилѣтіе преміи по этимъ страхованіямъ уплачено, не считая гербоваго сбора и казенныхъ пошлинъ, 424,983 р. 90 к.; за пожарныя же убытки получено 131,698 р. 20 к.; такимъ образомъ, чистый доходъ страховыхъ обществъ по имуществамъ Московской епархіи за означенный срокъ опредѣляется въ 293,285 р. 70 к.

II.

Крупныя суммы, уплачиваемыя церквами и духовенствомъ отдѣльныхъ епархій въ чистый доходъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, не могли не обращать на себя вниманія органовъ епархіальнаго управленія, тѣмъ болѣе, что почти всюду въ Имперіи епархіальное духовенство затрудняется въ средствахъ на поддержаніе и расширеніе учебно-воспитательной и благотворительной части въ своей средѣ. Уже тридцать лѣтъ тому назадъ въ епархіяхъ Московской и Тульской возбуждается вопросъ объ учрежденіи среди духовенства кассы или общества взаимопомощи въ пожарныхъ случаяхъ. На почву практическаго осуществленія вопросъ этотъ сталъ впервые въ Кіевской епархіи учрежденіемъ „пожарнаго капитала“ этой епархіи, уставъ о которомъ утвержденъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 9—22 марта 1893 года за № 588.

Основной цѣлью учрежденія этого капитала является доставленіе всѣмъ приходамъ Кіевской епархіи возможности обезпечить церкви и причтовыя постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами и, въ послѣдствіи, при образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій (уст. § 2). Къ участию въ составленіи „пожарнаго капитала“ привлечены всѣ приходы Кіевской епархіи въ лицѣ ихъ причтовъ. Обязательному взносу на этотъ предметъ подлежатъ, кромѣ всѣхъ штатныхъ церквей съ причтовыми церковными помѣщеніями, и такія церкви съ причтовыми помѣщеніями или безъ нихъ, которыя не имѣютъ приписныхъ прихожанъ, каковы церкви не штатныя, кладбищенскія и другія, а также часовни, приписныя къ приходамъ и, по желанію прихожанъ, церковно-приходскія школы; не подлежатъ этому взносу церкви: монастырскія, домовыя при учебныхъ заведеніяхъ и помѣщенія при нихъ для причтовъ (§ 3). Изъ журналовъ комитета по составленію этого капитала, печатаемыхъ въ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, видно, въ какихъ предѣлахъ принимаются на страхованіе церковныя и причковыя имущества. Такъ, при открытіи своихъ дѣйствій Комитетъ, рассылая бланки для страховой оцѣнки имущества, разъясняетъ, чтобы причты очень цѣнныхъ церквей и причтовыхъ построекъ въ десятки тысячъ и болѣе участвовали въ составленіи пожарнаго капитала взносами меньшихъ размѣровъ по ихъ усмотрѣнію, по возможности въ кратныхъ числахъ; при этомъ, разумѣется, въ случаѣ пожарныхъ несчастій, причты эти пользуются и вспомошествованіемъ соразмѣрно съ ихъ взносами и пропорціонально расцѣнкамъ (журн. 11 авг. 1893 г., прим. 2). Далѣе устанавливается, что движимость въ церквахъ: иконостасы, кресты и т. п. не принимаются къ страхованію (журн. 9 ноября 1893 г.). Въ 1894 г. Комитетъ принимаетъ страхованіе церкви въ м. Чернобыльѣ. Радомысльскаго уѣзда, оцѣненной въ 20 тысячъ рублей, лишь въ половинной суммѣ, такъ какъ церковь эта окружена жилыми и даже

скученными еврейскими постройками (журн 16 февр.). Тогда же Комитетъ высказался, что во избѣжаніе большого риска при страхованіи цѣнныхъ монастырскихъ построекъ, слѣдуетъ ограничиться принятіемъ взносовъ только обязательныхъ, о которыхъ упомянуто въ § 3 устава, пока общество не окрѣпнетъ и не будетъ располагать значительнымъ запаснымъ капиталомъ.

Ежегодные взносы для составленія пожарнаго капитала уставъ (§ 24) опредѣляетъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) за каменные церкви и колокольни съ желѣзными крышами отъ тысячи рублей по одному рублю, а за таковыя же причтовыя помѣщенія, болѣе первыхъ подвергающіяся случайностямъ пожара, по рублю пятьдесятъ коп. отъ тысячи; б) за деревянныя церкви съ желѣзными крышами по два рубля, а за такія же причтовыя постройки по два рубля пятьдесятъ копѣекъ; в) за крытыя деревомъ церкви по два рубля пятьдесятъ копѣекъ, а за такія же причтовыя постройки по три рубля; и г) за строенія, крытыя соломой, — по четыре рубля отъ тысячи. Взносы эти производятся изъ суммъ общественныхъ, гдѣ изъясвятъ согласіе прихожане, или же изъ церковныхъ, гдѣ не послѣдуетъ тавого согласія.

Оцѣнку имущества какъ на предметъ застрахованія (§ 21), такъ и при опредѣленіи пожарныхъ убытковъ (§ 30), производятъ мѣстные благотворительныя совѣты; управленіе же дѣлами по составленію и употребленію капитала ввѣрено особому Комитету и постоянному ревизору, которые дѣйствуютъ подъ руководствомъ и контролемъ епархіальнаго начальства и епархіальнаго съѣзда духовенства Кіевской епархіи (§ 4).

Организованное на такихъ основаніяхъ дѣло образованія пожарнаго капитала въ Кіевской епархіи идетъ доселѣ очень успѣшно. Печатаемые въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1896 г. № 12, 1897 г. № 14 и 1898 г. № 15) отчеты этого предпріятія свидѣтельствуютъ, что уже въ концѣ перваго отчетнаго года, къ 1 января 1895 года капитала состояло 22785 руб. 86 коп., къ 1 же января

надлежащія имъ какъ собственность (§ 5). Въ 1897 году собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы постановило ²⁾ зданія церквей и второклассныхъ школъ принимать на страхъ на общихъ основаніяхъ, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма стоимости зданія, взятая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не превышаетъ 5000 рублей, зданіе же Ефремовскаго духовнаго училища, какъ очень цѣнное, съ будущаго платежнаго года совсѣмъ не принимать.

Для постоянно безостановочнаго дѣйствія кассы составляетъ основной капиталъ въ размѣрѣ 1% стоимости всего вообще имущества участниковъ кассы, по оцѣнкѣ (§ 10). Капиталъ этотъ составляетъ въ первые четыре года существованія кассы ежегодными взносами въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ % съ оцѣночнаго рубля (§ 11). и является постояннымъ оборотнымъ капиталомъ, который ежегодно по мѣрѣ потребности расходуется на покрытіе пожарныхъ убытковъ и потомъ восполняется взносами участниковъ кассы на покрытіе этихъ убытковъ (§ 19). Эти послѣдніе взносы начинаются со второго года дѣйствія кассы и производятся по общей раскладкѣ между участниками кассы, пропорціонально оцѣночной суммѣ отдѣльныхъ страхованій, той суммы, которая въ предыдущемъ году позаимствована изъ основнаго капитала на удовлетвореніе погорѣльцевъ (§ 19). Правила предусматриваютъ и составленіе запаснаго капитала кассы (§ 14, 15 и 16), въ составъ котораго должны входить: а) % съ основнаго капитала, остающіеся свободными за удовлетвореніемъ текущихъ расходовъ, б) % съ самого запаснаго капитала и в) могущія быть пожертвованія въ кассу.

Изложенныя предположенія о составленіи пожарнаго капитала въ Тульской епархіи доселѣ не увѣнчались никакимъ успѣхомъ. Изъ отчета кассы за 1896 г., напечатаннаго въ № 8 „Тульск. Епарх. Вѣдом.“ за 1897 г. видно, что со времени открытія дѣйствія кассы въ 1894 г. и до 1 января 1897 г. въ оборотный капиталъ поступило 16437 р. 53 коп., пожарныхъ убытковъ уплачено 14660 р.

²⁾ „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1897 г. № 5.

которые раскладочнымъ взносомъ и процентами съ капитала покрыты лишь въ суммѣ 6630 руб. 33 коп., остальная же часть выданнаго вознагражденія за убытки въ размѣрѣ 7184 р. 60 коп. позаимствована изъ основнаго капитала. На восполненіе послѣдняго въ теченіе 1897 года раскладочный сборъ опредѣлился въ размѣрѣ 31 коп. съ ста рублей оцѣночной стоимости застрахованныхъ имуществъ; въ предыдущемъ же году сборъ этотъ достигалъ уже 22 коп. съ ста рублей. Чтобы не отягощать участниковъ кассы, обязанныхъ еще въ 1897 году вносить 25 коп. съ ста рублей на составленіе основнаго капитала, Правленіе кассы и на 1897 годъ оставило раскладочный сборъ въ размѣрѣ предыдущаго года, предполагая взыскать недостающія 9 коп. съ ста рублей въ 1898 году, когда взносы въ основной капиталъ должны преобразиться.

Отчетъ кассы за 1897 годъ ³⁾ показываетъ однако, что расчетъ Правленія кассы возстановить свой запасный капиталъ въ 1898 году, безъ обремененія участниковъ большимъ взносомъ, не удался; вслѣдствіе множества пожаровъ, происшедшихъ въ отчетномъ году въ Тульской епархіи, касса не только потеряла всѣ свои сбереженія, но задолжала даже 3000 рублей. Именно пожарныхъ убытковъ въ этомъ году уплачено было 22439 руб. 75 коп., касса же располагала всего 19972 руб. 47 коп., состоявшими изъ основнаго капитала и раскладочнаго взноса пожарныхъ убытковъ предыдущаго года. Вслѣдствіе столь неблагополучнаго года отчетъ устанавливаетъ, что къ возврату въ основной капиталъ въ 1898 году подлежало 25443 руб. 79 коп., что по раскладкѣ на оцѣночную стоимость застрахованныхъ имуществъ составляетъ 1⁰/. Такимъ образомъ участники кассы въ 1898 году должны внести въ кассу сумму, равную той, которую они по § 10 правилъ обязывались вносить при учрежденіи кассы на составленіе основнаго капитала. Слѣдовательно, послѣ четырехлѣтняго почти существованія, касса возвратилась къ первоначальному моменту своего

³⁾ „Тульскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1898 г. 14.

учрежденія, съ этой лишь разницей, что теперь она должна, какъ свидѣтельствуемъ отчетъ, доплатить нѣсколькимъ лицамъ четвертую часть понесенныхъ ими въ 1897 году убытковъ. За все время дѣйствія кассы по 1 января 1898 года, какъ видно изъ того же отчета, вознагражденій за пожарныя убытки выдано было 71 погорѣльцамъ 37100 р. 26 в., общая же стоимость имущества, застрахованныхъ въ кассѣ, простиралась до 2¹/₂ милліоновъ рублей.

На съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, бывшемъ въ июнѣ текущаго года, правила кассы пересмотрѣны.

IV.

Въ X очередномъ съѣздѣ духовенства Полтавской епархіи обсуждался вопросъ объ учрежденіи пожарнаго капитала въ этой епархіи. Изъ напечатанныхъ въ № 12 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1896 годъ журналовъ этого собранія видно, что капиталомъ этимъ имѣлось въ виду обезпечить отъ пожарныхъ убытковъ церкви, колокольни, иконостасы, колокола, церкви-школы, зданія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, причетовыя церковныя квартиры. Практиковавшійся ранѣе въ Полтавской епархіи способъ возмѣщенія подобныхъ убытковъ, при каждомъ отдѣльномъ случаѣ пожара, опредѣленнымъ взносомъ отъ церкви по распоряженію начальства, съѣздомъ былъ признанъ менѣе удобнымъ, чѣмъ составленіе особаго пожарнаго капитала. Опредѣляя сумму ежегодныхъ пожарныхъ убытковъ по епархіи въ 10000 руб., съѣздъ по соразмѣрности съ этой суммой принялъ для восполненія этихъ убытковъ и образованія пожарнаго капитала двойной способъ: опредѣленный тарифъ и фондъ. Первый опредѣленъ въ размѣрѣ кievскаго тарифа, при чемъ проектированный ранѣе по 2 руб. 50 коп. съ тысячи отъ каменныхъ церквей и 7 руб. отъ деревянныхъ признанъ слишкомъ обременительнымъ для церквей, и безъ того обремененныхъ сборами; для составленія же фонда предположенъ единовременный взносъ отъ каждой церкви въ размѣрѣ 15 руб. Въ виду же того, что принятый съѣздомъ тарифъ признанъ

недостаточнымъ для обезпеченія пожарныхъ убытковъ отъ колоколовъ и иконостасовъ, отъ страхованія этихъ предметовъ съездъ отказался до болѣе благоприятнаго времени.

Вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи обсуждался и въ Казанской епархіи на съездахъ благочинныхъ и уѣздныхъ протоіереевъ въ 1897 и 1898 гг. Здѣсь выработанъ и проектъ устава о пожарномъ капиталѣ, по образцу устава, утвержденного Св. Синодомъ для Кіевской епархіи, въ который внесены лишь слѣдующія измѣненія.

§ 3 Кіевского устава дополняется такъ: по образованіи достаточнаго капитала, могутъ, при желаніи, на общихъ основаніяхъ примкнуть въ участію въ епархіальномъ капиталѣ монастыри, семинаріи, духовныя училища, епархіальный свѣчной заводъ, второклассныя школы и всѣ другія учрежденія духовнаго вѣдомства. Страховыя преміи взимаются въ слѣдующихъ размѣрахъ съ 1000 руб. одѣночной суммы: а) за каменные церкви съ желѣзными крышами по 3 руб., б) за таковыя же причтовыя помѣщенія по 3 руб. 50 коп., (за причтовыя помѣщенія каменные, покрытыя деревомъ, по 4 руб. 50 коп.), в) за деревянные церкви съ желѣзными крышами по 7 руб., б) за таковыя же причтовыя помѣщенія по 8 руб., е) за причтовые дома съ деревянными крышами по 9 руб., ж) за постройки съ соломенными крышами по 11 руб. 50 коп. (§ 22). Для церквей и причтовыхъ помѣщеній въ г. Казани, страхуемыхъ уже въ частныхъ страховыхъ обществахъ, примѣчаніе къ тому же § устанавливаетъ премію по платимому ими тарифу этимъ страховымъ обществамъ. Другое примѣчаніе въ § 22 разъясняетъ, что въ страхованіи церквей разумѣются какъ самыя церкви, такъ и иконостасы⁴⁾

Проекты уставовъ о пожарномъ капиталѣ Тульской, Полтавской и Казанской епархіи находятся нынѣ на раз-

⁴⁾ Извѣстія по Казанской епархіи 1897 г. № 11 и 1898 года № 7—8.

смотрѣніи Святѣйшаго Синода. Въ настоящее же время разрабатывается вопросъ о страхованіи церковныхъ и причтовыхъ имуществъ въ епархіяхъ Симбирской и Московской.

Симбирскій Епархіальный съѣздъ, бывшій въ іюнѣ текущего года, избралъ для этого комиссію, которая и собираетъ теперь матеріалы для учрежденія обязательнаго страхованія церквей, церковно-общественныхъ причтовыхъ домовъ и собственныхъ домовъ причтовъ по желанію. Изъ разосланнаго Комиссіей благочиннымъ опроснаго листа видно, что страхованіе церквей предполагается распространить на иконостасы и прочія церковныя цѣнности (евангелія, кресты, оклады).

Что касается Московской епархіи, то вопросъ этотъ, возбужденный болѣе 25 лѣтъ назадъ, и до сего времени не доведенъ еще до удовлетворительнаго разрѣшенія. На мѣстномъ съѣздѣ духовенства въ 1892 году при разсужденіи объ изысканіи средствъ для покрытія расходовъ по нуждамъ училищъ, со стороны нѣкоторыхъ депутатовъ съѣзда было сдѣлано предложеніе объ устройствѣ Общества взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ строеній, могущаго доставлять въ послѣдствіи значительный доходъ, который можетъ быть употребленъ на нужды училищъ въ дополненіе къ другимъ средствамъ оныхъ. Предложеніе это было принято большинствомъ депутатовъ съѣзда, и тогда же составлена была Комиссія для разработки этого вопроса⁵⁾.

Комиссія эта представила епархіальному начальству два доклада: первый 20 января и второй 2 ноября 1893 г. Въ первомъ изъ нихъ Комиссія остановила преимущественное свое вниманіе на той именно потребности духовенства, которую съѣздъ имѣлъ въ виду, какъ поводъ къ открытію общества взаимнаго страхованія, — на нуждахъ духовныхъ училищъ. Разсуждая, что нужды эти не терпятъ отлагательства, тогда какъ взаимное общество, хотя и общаетъ значительныя выгоды, но лишь въ отдаленномъ будущемъ,

⁵⁾ „Московскія Церковныя Вѣдомости“ 1892 г. № 41.

къ тому же только съ вѣроятностью, — Комиссія полагала, что устройство епархіальнаго общества взаимнаго страхованія, какъ дѣло чисто коммерческое (христіанская взаимопомощь, конечно, далеко не то), для духовенства безъ уклоненія его отъ своего прямого назначенія, неудобопріемлемо и неудобоисполнимо, потому что таковое общество не можетъ поддерживаться исключительно однѣми силами духовенства безъ привлеченія къ нему людей съ иными спеціальными знаніями“. Взамѣнъ учрежденія общества взаимнаго страхованія Комиссія предлагала извлечь по мѣрѣ возможности средства на нужды духовныхъ училищъ изъ существующаго уже способа страхованія церковныхъ и причтовыхъ имуществъ. Именно, по мнѣнію Комиссіи, духовенство, не учреждая своего общества страхованія, должно, соблюдая единодушіе, страховать свои имущества „въ одномъ какомъ-либо изъ существующихъ солидныхъ страховыхъ обществъ“, а общество это выдаетъ духовенству опредѣленный процентъ изъ получаемой страховой преміи на нужды училищъ. Основаніемъ для послѣдняго предположенія послужили поданныя въ 1892 — 1893 г. Московскому епархіальному начальству заявленія отъ страховыхъ обществъ: „Московскаго“, „Россійскаго, учрежденнаго въ 1827 г.“, „Сѣвернаго“, „Якорь“ и др., о томъ, что въ случаѣ преимущественнаго страхованія церковныхъ и причтовыхъ строеній въ одномъ изъ нихъ, избранное духовенствомъ общество, соблюдая всѣ существующія нынѣ и впредь имѣющія возникнуть условія страхованія, относительно выгодъ страхователей, согласно отдѣлять ежегодно 10—11% съ общей преміи, получаемой отъ духовенства. Отчисленія эти по мѣрѣ ихъ поступленія и могли быть, по мнѣнію Комиссіи, употребляемы на нужды училищъ; ежегодные же остатки отъ этихъ суммъ, если таковыя окажутся, могли бы современемъ составить запасный фондъ для учрежденія впоследствии общества взаимнаго страхованія духовенства Московской епархіи.

Однимъ изъ упомянутыхъ страховыхъ обществъ, именно „Сѣвернымъ“, выработаны были и тарифы на застрахованіе отъ огня церквей, монастырей, строеній семинарій, духов-

ныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священно и церковно-служителей и движимости въ этихъ строенияхъ, а равно проектъ соглашения съ епархіальнымъ начальствомъ; въ проектъ этомъ общество предоставляетъ въ пользу епархіи на ея нужды уже 15% съ премій, получаемыхъ отъ страхованія церковныхъ имуществъ. Въ таблицѣ премій Сѣвернаго Общества церковныя и причовыя строения распределены на а) лежащія внѣ черты полицейскаго разграниченія городовъ и мѣстечекъ и внѣ черты крестьянскихъ поселеній и б) на расположенныя въ чертѣ тѣхъ и другихъ. Съ первыхъ премія назначается отъ 2 р. 50 к. до 15 р. съ тысячи, глядя по строительному материалу, а со вторыхъ отъ 3 р. 50 к. до 20 р. съ тысячи. Премія за движимое имущество церквей въ зданіяхъ перваго разряда колеблется между 3 р. 50 к. и 19 р., а въ зданіяхъ втораго разряда отъ 3 р. 50 к. до 20 р. Строенія, находящіяся въ городахъ или другихъ мѣстностяхъ, гдѣ мѣстный тарифъ премій ниже означеннаго въ таблицѣ, Общество обязуется страховать по мѣстному тарифу.

Во второмъ своемъ докладѣ Комиссія измѣняетъ первоначальное свое предположеніе о застрахованіи всѣхъ имуществъ духовнаго вѣдомства Московской епархіи въ одномъ изъ существующихъ страховыхъ обществъ. Основаніемъ къ тому послужили съ одной стороны собранныя Комиссіей свѣдѣнія о громадныхъ прибыляхъ, которыя за послѣднее десятилѣтіе получены были страховыми обществами по страхованію имуществъ духовнаго вѣдомства, а съ другой — незначительность суммы, которая поступила бы на училищныя нужды отъ страхового общества въ качествѣ 1% съ получаемыхъ имъ страховыхъ премій. Комиссія признавала болѣе целесообразнымъ учредить Московское епархіальное общество взаимопомощи при несчастіи отъ пожаровъ, которое, совершенно чуждаясь спекулятивно-коммерческихъ цѣлей, должно служить исключительно общему благу епархіи. Но, вырабатывая уставъ общества, Комиссія въ своемъ докладѣ ограничилась лишь общими предположеніями о распределеніи получаемой суммы премій; опредѣливъ таковую въ раз-

мѣрѣ уплачиваемыхъ акціонернымъ обществамъ по сложности послѣднихъ десяти лѣтъ 52,761 р., а пожарные убытки по той же сложности въ 13,169 р. 82 к. Комиссія предусматриваетъ расходъ на канцелярскія и другія потребности, не опредѣляя, впрочемъ, его размѣра, а затѣмъ половину чистой прибыли, но во всякомъ случаѣ не свыше 10,000 р., находитъ нужнымъ отчислить въ запасный фондъ; оказывающійся же за симъ остатокъ предназначается на покрытие нуждъ духовныхъ училищъ и, если то окажется возможнымъ, на пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Размѣръ страховыхъ премій Комиссія сохраняетъ тотъ же, который существуетъ въ акціонерныхъ страховыхъ обществахъ; когда основной (запасный) фондъ общества возрастетъ до 200,000 руб., премія будетъ понижена прежде всего съ имуществъ, не приносящихъ дохода, каковы: церкви, причтовые дома, школы, богадѣльни. Къ епархіальному страхованію Комиссія предполагала привлечь и монастыри. Чтобы прочно поставить дѣятельность общества съ первыхъ дней его существованія, предположенъ заемъ изъ суммъ Перервинскаго монастыря.

— То обстоятельство, что вопросъ о взаимномъ страхованіи имуществъ духовнаго вѣдомства въ послѣдніе пять-шесть лѣтъ не только является предметомъ горячаго обсужденія на собраніяхъ духовенства отдѣльныхъ епархій, но въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сталъ и на почву практическаго осуществленія, — является убѣдительнымъ доказательствомъ, что вопросъ этотъ достаточно назрѣлъ и требуетъ наиболѣе удовлетворительнаго разрѣшенія.

Тѣ приемы и способы, которыми пытаются разрѣшить этотъ вопросъ отдѣльные епархіальные съѣзды, едва ли, однако, могутъ быть признаны вполне цѣлесообразными.

(Окончаніе будетъ).

Ниж.-Новгородъ — Н. А. Владиміръ
Т. В. Тодья
И. З. Владиміръ

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 Января 1898 г., по 1 Января 1899 г., за отчетный годъ, получены:

(Окончаніе).

В. хох. нѣмцы.

Въ пользу Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи.

І. Членскіе взносы.

Отъ лицъ монашествующихъ: Р. к.

Высокогорской пустыни архим. Софронія . 10 —

Оранскаго мон. намѣстн. іеромон. Аркадія . 3 —

Того же монастыря іеромон. Иннокентія . 3 —

Ардатовскаго Шокр. мон. игум. Магдалины . 5 —

Арзамаскаго Никол. мон. игум. Паисіи . 3 —

Арзамаскаго Алекс. мон. монах. Евгенія . 3 —

Лукояновскаго Тихон. мон. игум. Асенеоы . 3 —

Нижегородск. Крестовоздвиженскаго мон.

игум. Асенеоы . 3 —

Осиновскаго Крестовоздвиженскаго мон.

игум. Іудіи . 10 —

Сераф.-Понетаевскаго мон. игум. Нектарія . 6 —

Спасо-Зеленогорскаго монаст. игум. Таисіи . 4 —

Спасской Свято-Троицк. общ. мон. Вѣры . 3 —

Отъ протоіереевъ:

Ниж.-Новгорода—П. І. Владимірскаго . 3 —

Г. В. Годнева . 3 —

І. З. Виноградова . 3 —

	А. А. Порфирьева	3	—
	А. Т. Знаменскаго	3	—
	П. А. Серебровскаго	3	—
	М. I. Востокова	6	—
	Г. В. Яхонтова	3	—
	Н. В. Фіалковскаго	3	—
благ. 4	Ниж. окр. — Д. Спасскаго	3	—
	села Чернаго — К. Юрасова	3	—
Отъ священниковъ:			
	Ниж.-Новгорода — Д. I. Листова	3	—
	М. В. Добровольскаго	3	—
	В. О. Успенскаго	3	—
	М. П. Садовскаго	3	—
	I. А. Быстровицова	3	—
	А. П. Прилежаева	3	—
	В. Г. Лебедева	3	—
	А. Г. Орлова	3	—
	Н. А. Воскресенскаго	3	—
	Н. Г. Цвѣтаева	3	—
благ. 2	Арзам. окр. — А. Алъева	3	—
—	2 Горбатовск. — О. Воскресенскаго	3	—
—	3 Сергачскаго — Г. Добротворскаго	3	—
	Арз. Алексіев. мон. — Н. Страгородскаго	3	—
	П. Лѣствицына	3	—
	с. Чернаго — Н. Мамонтова	3	—
Отъ церковныхъ старостъ Нижняго-Новгорода:			
	Н. О. Арсентьева	3	—
	Г. С. Гусева	3	—
	Н. О. Лапина	3	—
	И. М. Ремизова	3	—
	Итого	155	—

II. Пожертвованія по подписнымъ листамъ Отдѣленія.

Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ:	
благоч. мон. и общ. 1 окр. арх. Θεодосія —	
отъ Керженскаго мон. и свящ. Спасо-Зеленогорскаго мон. Н. Колосовскаго	3 —
(О получ. чрезъ него же членск. взносахъ въ 10 руб. отъ игум. Іудии и въ 4 руб. отъ игум. Таисіи см. выше).	
благ. мон. и общ. 2 окр. арх. Софронія —	
отъ ввѣреннаго ему монастыря и подвѣдомыхъ мон. и общ.	18 65
Чрезъ него же	6 —
(О получ. чрезъ него же членск. взнос. въ 10 р. отъ него самого, въ 6 р. отъ игум. Нектарія, въ 5 р. отъ игум. Магдалины и по 3 р. отъ игум. Паисіи, игум. Асенеѡы, мон. Евгеніи, свящ. Страгородскаго и Лѣствицына см. выше).	
Оранскаго мон. намѣстн. іером. Аркадія .	16 90
(О получ. чрезъ него же член. взн. по 3 р. отъ него самого и іер. Иннокентія см. выше).	
Выксунскаго Иверск. мон. игум. Павлу .	10 —
Нижегор. Крестовоздв. мон. игум. Асенеѡу	2 —
(О членск. взносѣ ея въ 3 р. см. выше).	
Отъ дерквей, причтовъ и прихожанъ — чрезъ оо. благочинныхъ епархіи:	
прих. д. г. Н. Н. прот. Г. З. Виноградова	52 30
(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по 3 руб. отъ него самого, прот. Порфирьева	

Знаменскаго, Орлова, свящ. Листова, Са-			
довскаго, Прилежаева, А. Орлова, Н. Во-			
скресенскаго, В. Лебедева, Цвѣтаева, церк.			
стар. Арсентьева, Лапина, Гусева и Реми-			
зоеа см. выше).			
домовыхъ церквей г. Н.-Новгорода свящ.			
А. Некрасова		9	42
1	Арзамас. окр. свящ. Ѳ. Владимірскаго	10	90
2	— — — — — свящ. А. Алѣева	11	70
(0 членск. взносъ его въ 3 р. см. выше).			
3	— — — — — свящ. Л. Граціанова	1	87
4	— — — — — свящ. А. Зефирова	5	95
5	— — — — — свящ. С. Персидскаго	3	70
1	Ардатов. окр. свящ. П. Соколова	5	10
3	— — — — — свящ. П. Никольскаго	7	50
4	— — — — — свящ. Г. Лебедева	10	—
Черезъ него же		8	—
1	Балахн. окр. свящ. А. Полетаева	4	30
2	— — — — — прот. Б. Юрасова	12	—
(0 получ. чрезъ него же членск. взносъ по			
3	р. отъ него самого и свящ. Мамонтова		
см. выше).			
3	— — — — — свящ. Н. Соколова	5	15
4	— — — — — прот. М. Раевскаго	2	45
5	— — — — — свящ. В. Виноградова	4	—
1	Васильск. окр. прот. А. Стрѣльникова	7	20
2	— — — — — свящ. П. Руновскаго	4	35
3	— — — — — свящ. А. Ардентова	3	54
1	Горбатов. окр. прот. Н. Лебединскаго	25	29
2	— — — — — свящ. Ѳ. Воскресенскаго	12	80
(0 членск. взносъ его въ 3 р. см. выше).			

3	—	—	свящ. Л. Хвощева .	2 55
4	—	—	свящ. І. Заколпскаго .	3 28
1	Княгин.	окр.	свящ. П. Слободскаго .	4 —
2	—	—	свящ. І. Приклонскаго .	4 17
3	—	—	свящ. А. Крылова .	6 16
4	—	—	свящ. І. Лебедева .	2 50
1	Лукоян.	окр.	свящ. В. Цедрина .	7 75
3	—	—	свящ. М. Смирнскаго .	6 35
4	—	—	свящ. В. Надежина .	3 28
5	—	—	свящ. Н. Косаткина .	2 82
1	Макаръев.	окр.	свящ. В. Полянскаго .	4 10
			Черезъ него же .	3 63
2	—	—	свящ. М. Золотницкаго .	14 70
3	—	—	свящ. І. Глазкова .	2 66
1	Нижегвр.	окр.	свящ. Е. Яковлева .	17 99
2	—	—	прот. И. Нечаева .	4 50
3	—	—	свящ. П. Коридалина .	4 89
4	—	—	прот. Д. Спасскаго .	19 65
1	Семенов.	окр.	свящ. А. Штернова .	3 02
2	—	—	прот. Н. Фіалковскаго .	20 30
1	Сергачск.	окр.	прот. Н. Никольскаго .	7 50
2	—	—	свящ. А. Вознесенскаго .	4 65
3	—	—	свящ. І. Добротворскаго .	20 25
	(О член. взносъ его въ 3 р. см. выше).			
4	—	—	свящ. П. Коринескаго .	6 60
	Черезъ Нижегород. Духовную Консисторію .			1 —
	(О пол. чрезъ нее же членск. взн. въ 3 р. отъ монах. Вѣры см. выше).			
	прот. Нижегород. кафедр. соб. П. І. Влади- мірскаго .			4 25
	(О получ. чрезъ него же член. взн. по 3 р. отъ него самого, прот. Серебровскаго, Во-)			

стокова, Яхонтова, священ. Добровольскаго и Быстровидова см. выше).

Через него же—изъ остатковъ кошельковой суммы каедральнаго собора

Итого . 450 62

III. Проценты съ капитала Отдѣленія.

Проценты съ капитала находившагося въ оборотахъ Нижегород. Епархіальнаго свѣтлаго завода съ 1 Окт. 1897 года по 1 Октября 1898 года.

264 97

Итого . 264 97

А всего въ пользу Отдѣленія въ теченіе 1898 г. получено—*восемьсотъ семьдесятъ рублей пятьдесятъ девять копѣекъ*.

870 59

Казначей Комитета священ. А. Некрасовъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 апрѣля 1896 года мѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г., выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 мая 1888 года, назначено:

30 декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ *поперечный рисунокъ* съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою *вѣнз* и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня.

№ 11-й.

1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Паломничество изъ Іерусалима въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому на праздникъ Пятидесятницы.

Палестинскій караванъ въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому отправляется на праздникъ Пятидесятницы. Число паломниковъ въ семь караванѣ достигаетъ лишь до 100 и самое большее до 300 человекъ.

Разстояніе отъ Іерусалима до Хеврона тоже, что и до Іордана, съ небольшимъ верстъ 30, на 10 часовъ пути. Дорога хотя и оживленнѣе Іорданской, такъ какъ идетъ болѣе населенными мѣстами, тѣмъ не менѣе очень неудобна, особенно для пѣшихъ, потому что она идетъ каменистыми дебрями и, чѣмъ южнѣе, тѣмъ становится неудобнѣе; между тѣмъ въ библейскія времена, во времена царей Давида и Соломона, и въ болѣе позднѣйшія это былъ царскій путь, по которому свободно ѣздили на колесницахъ. Отъ прежняго прекраснаго когда-то

поссе остались лишь жалкіе обезображенные остатки. Въ настоящее время нельзя и представить, чтобы возможно было когда нибудь проѣхать въ экипажѣ изъ Іерусалима въ Хевронъ.

Впереди каравана въ Хевронъ отправляется іеромонахъ миссіи, чтобы приготовить все необходимое къ принятію паломниковъ. Караванъ выступаетъ изъ Іерусалима во главѣ съ кавасомъ консульства и руководителемъ. Стражи при этомъ караванъ не бываетъ, такъ какъ дорога считается безопасной. Сначала караванъ обходитъ монастырь прор. Іліи, гороховое поле, усыпанное мелкими круглыми камнями, на подобіе гороха, которые паломники берутъ на память; проходить мимо гробницы Рахили, Куббетъ-Рахиль, представляющую собою сарацинскую часовню съ круглымъ куполомъ. Внутри ея находится каменный саркофагъ. Большая мраморная плита закрываетъ входъ въ погребальную пещеру, очень глубокую и совершенно пустую. Далѣе, караванъ идетъ мимо Виелеема и спускается въ каменную дебрь. Немного не доходя до прудовъ Соломона, караванъ сворачиваетъ вправо съ прямой дороги и заходитъ въ монастырь Св. Георгія, очень красиво расположенный въ дикой горной мѣстности. Хотя разстояніе, пройденное паломниками, и неособенно велико, но каменистая дорога, лѣтніе почти жары въ эту пору настолько утомляютъ паломниковъ, что они располагаются на ночлегъ въ этомъ монастырѣ. Монахи встрѣчаютъ ихъ очень привѣтливо, колокольнымъ звономъ, готовятъ кипятокъ для чая и хлѣбъ. Паломники, отстоявъ здѣсь всенщную, на другой день, послѣ утренни и литургіи, напутствуемые благословеніями иноковъ и колокольнымъ звономъ, оставляютъ монастырь, спу-

скаются въ долину Элама и идутъ къ прудамъ Соломона, около которыхъ дѣлается продолжительная остановка, часа на 2. Пруды Соломона представляютъ собою одно изъ замѣчательнѣйшихъ сооруженій, оставшихся отъ библейской древности, свидѣтельствующее о гениі ихъ царственного строителя. Это три громаднѣхъ бассейна, изсѣченные въ природной скалѣ, обдѣланные камнемъ и расположенные почти по прямой линіи (одинъ надъ другимъ, такъ что вода изъ одного бассейна протекала въ другой). Первый, верхній прудъ, менѣе другихъ, имѣетъ 2 саж. длины и 33 ширины, средній и немного болѣе перваго и третій самый большой 82 саж. въ длину и 35 въ ширину, средняя глубина этихъ бассейновъ равнялась 5—6 саж. Посредствомъ разныхъ гидравлическихъ приспособленій вода изъ этихъ бассейновъ была проведена въ Иерусалимъ. Немного къ севернѣе перваго бассейна находится такъ называемый „Запечатлѣнный источникъ Соломона“. Этотъ обильный источникъ беретъ свое начало въ глубокой пещерѣ, входъ въ нее былъ загроможденъ громаднѣмъ камнемъ, къ которому Соломонъ прикладывалъ свою печать. Изъ этого источника вода была проведена къ храму Иерусалимскому. Здѣсь, въ долину Элама, находились прекрасныя сады Соломона, воспѣтыя въ Пѣснѣ Пѣсней. Напоминаніе о нихъ и теперь еще можно видѣть въ остаткахъ древней обработки въ долинахъ и на склонахъ горъ, въ искусственныхъ террасахъ и проч. На полупути къ прудовъ Соломона находится источникъ, у котораго по преданію, идущему отъ Иеронима, апостоль Филиппъ крестилъ внука, вельможу Кандакии, царицы Египетской (Дн. VIII, 38). Недалеко отъ Хеврона, влѣво отъ до-

роги, на холмѣ виднѣется замѣчательное сооруженіе глубокой древности, — стѣны циклопической постройки изъ громадныхъ камней, сложенныхъ безъ цемента. Нѣкоторые археологи и въ томъ числѣ нашъ извѣстный русскій палестиновѣдъ проф. А. Олесницкій видятъ въ этомъ сооруженіи ограду, окружавшую „домъ Божій“, скинію въ Гаваонѣ *).

Далеко до заката солнца караванъ приходитъ къ Хеврону. Оставляя его въ сторонѣ, паломники идутъ далѣе, къ русскому мѣсту у дуба Мамврійскаго, расположенному на высокомъ холмѣ, покрытомъ прекрасными виноградниками. Отстоящемъ на $\frac{1}{2}$ часа ходьбы отъ Хеврона. Дубъ Мамврійскій и довольно обширная мѣстность около него, по склону холма, съ лучшими въ Палестинѣ виноградниками, составляютъ собственность Россіи и находятся въ настоящее время въ завѣдываніи Импер. Пр. Пал. Общества. Здѣсь у самага дуба находится русская страннопріимница, — довольно помѣстительное двухъ-этажное каменное зданіе, гдѣ русскій паломникъ находитъ себѣ радушный пріемъ и все необходимое, благодаря заботливости со немъ Имп. Пал. Общества, какъ и въ Назаретѣ. Дубъ Мамврійскій, подъ которымъ Авраамъ принималъ и угощалъ трехъ странниковъ, очень старъ. По самымъ скромнымъ вычисленіямъ, сдѣланнымъ по числу слоевъ его третичныхъ и четвертичныхъ вѣтвей, ему не менѣе 4—5 тысячъ лѣтъ. Сверху онъ уже подсыхаетъ, но еще продолжаетъ приносить желуди, хотя и не каждый годъ. Подножіе этого патріарха исчезнувшихъ лѣсовъ Палестины, обимѣющее 5 саж. въ обхватѣ, окружено каменной стѣной, въ ко-

* У Св. З. А. Олесницкій т. 2 стр. 97—108. (88, IIIY, VII)

торую насыпана земля, такъ что дубъ представляется растущимъ изъ громаднаго горшка. Окружность его вѣтвей равняется 11—12 саж. Дубъ этотъ составляетъ предметъ почитанія какъ православныхъ, такъ и ма- сульманъ.

Отдохнувши здѣсь, паломники слушаютъ всюнощную подь дубомъ Мамврійскимъ. Эта всюнощная подь сѣнью дуба, подь небеснымъ куполомъ, усѣяннымъ безчисленными звѣздами, при торжественной тишинѣ южной ночи, производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся. И неудивительно, что у многихъ изъ нихъ можно видѣть на глазахъ слезы умиленія. Далеко по горамъ, среди ночной тишины, разносится русское пѣнье. Послѣ всюнощной служится молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Троицы. Послѣ этого предлагается путникамъ ужинъ. На ночлегъ располагаются и въ страннопріимницѣ и въ саду, окружающемъ ее, на привольѣ чистаго воздуха. Рано утромъ въ день Пятидесятницы служится утренняя, а затѣмъ литургія, послѣ нея обыкновенно говорится поученіе, темою для котораго служить библейское событіе, воспоминаемое въ этотъ день. Служба совершается іеромонахомъ русской миссіи въ Іерусалимѣ на славянскомъ языкѣ. Читаютъ и поютъ сами паломники. Въ промежуткахъ между службами паломники посѣщаютъ окрестности дуба, замѣчательныя древнія крипты, находящіяся здѣсь. Нѣкоторые ходятъ въ Хевронъ. Къ сожалѣнію, главная достопримѣчательность этого древнѣйшаго библейскаго города, — усыпальница Махцелла, гдѣ расположены погребальныя пещеры Авраама, Исаака, Іакова и др. патриарховъ, не доступна для посѣщенія христіанамъ. Мечеть Харамъ, въ которой находится Махцелла, считается величайшей святыней масульманъ.

скаго міра, невольнѣ доступной даже самимъ масульманамъ, подобно мечети Скалы въ Іерусалимѣ, находящейся на мѣстѣ еврейскаго храма. На нее невѣрному тяуру позволяется смотрѣть только издали.

Отдохнувши послѣ обѣдни въ Троицынъ день, паломники отправляются обратно въ Іерусалимъ въ прежнемъ порядкѣ. Въ монастырѣ Св. Георгія заходятъ лишь пѣшіе, тѣ же, у которые совершаютъ этотъ путь на ослахъ или лошадахъ, ѣдутъ прямо въ Іерусалимъ, не останавливаясь здѣсь. Въ воспоминаніе о дубѣ Мамврійскомъ паломники покупаютъ у сторожей страннопримницы желуди и вѣтви его. Самимъ рвать вѣтви строго воспрещается въ видахъ сохраненія этой достопримѣчательности. Новѣтви и желуди въ большинствѣ принадлежатъ не самому патріарху Львову Палестинскихъ, а многочисленнымъ внукамъ и правнукамъ его, окружающимъ этого стараго исполина.

Ив. Малиновскій.

(Влад. Ел. Вѣд. 1898 г. № 10).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ
въ Маѣ мѣсяцѣ сего года.

1 Мая, въ субботу, по случаю принесенія въ Крестовую церковь Оранской иконы Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Ключарь протоіерей П. А. Серебровскій, Казначей Благовѣщенскаго монастыря іеромонахъ Іонафанъ и іеромонахи Крестовой церкви о. Іосифъ и о. Амвросій.

21 Мая, въ недѣлю св. Женъ Мученицъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Намѣстника Печерскаго монастыря, Архимандрита Аркадія, Архангельскаго собора протоіерея А. А. Порфирьева и іеромонаховъ о. Тонафана и о. Амвросія.

6 Мая, въ высокаторжественный день Рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Настоятеля Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Макарія, Намѣстника Печерскаго монастыря Архимандрита Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея П. І. Владимірскаго и священника Каѳедральнаго собора М. В. Добровольскаго; въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

9 Мая, въ недѣлю о Разслабленномъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Космодамианской церкви въ сослуженіи Ключаря, Благочиннаго градскихъ церквей священника М. Р. Кудрявцева, мѣстнаго священника М. П. Садовскаго и священника Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря Н. И. Цвѣтаева.

12 Мая, въ день Преполовенія Пятидесятницы Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ оной крестный ходъ и освященіе воды на Благовѣщенской площади; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Архимандритъ Аркадій, священникъ Скорбя-

щенской, что при Земской больницѣ, церкви К. П. Коринѣскій, Законоучитель Маріинскаго женскаго Института священникъ В. Θ. Успенскій и Срѣтенской церкви священникъ П. И. Лебедевъ. На литургіи священники К. П. Коринѣскій и В. Θ. Успенскій были возведены въ санъ Протоіерея. Въ совершеніи крестнаго хода участвовало градское духовенство.

14 Мая, въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной положенное на сей день молебствіе въ Кафедральномъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ находились: Настоятель Θεодоровскаго Городецкаго монастыря Архимандритъ Θεодосій, Архимандриты Макарій и Аркадій, Ключарь, Настоятель Островоезерскаго монастыря, возведенный на литургіи въ санъ Игумена, о. Алексій и священникъ Троицкой верхнепосадской церкви І. К. Коринѣскій. Въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

16 Мая, въ недѣлю о Самаряныѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи Настоятеля Островоезерскаго монастыря Игумена Алексія, священника с. Городца А. Василькова, возведеннаго на литургіи въ санъ протоіерея. Намѣстника Оранскаго монастыря іеромонаха Аркадія и іеромонаха Крестовой церкви о. Веніамина.

25 Мая, въ Высокотржественный день Рожденія Благочестивѣйшей Государины Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Владиміръ со-

вершалъ Божественную литургію и послѣ оной благодарственное молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Архимандритовъ Макарія и Аркадія, Каѳедральнаго Протоіерея П. І. Владимірскаго и священника Николаевской церкви В. Г. Лебедева. Въ совершеніи молебствія участвовало градское духовенство.

26 Мая, наканунѣ праздника Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви въ сослуженіи Ключаря, священника г. Арзамаса Ѳ. Владимірскаго и іеромонаховъ Крестовой церкви о. Іосифа и о. Веніамина.

27 Мая, въ день Вознесенія Господня, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи Каѳедральнаго Протоіерея, Ректора Семинаріи протоіерея Г. В. Годнева, Законоучителя Александровскаго Дворянскаго Института протоіерея Н. М. Архангельскаго и священника г. Арзамаса Ѳ. Владимірскаго, возведеннаго на литургіи въ санъ Протоіерея.

Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Балахвинскій, въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни Мая мѣсяца совершалъ Богослуженія въ Печерскомъ монастырѣ въ сослуженіи съ братією оного монастыря.

Посѣщенія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Нижн.-Новгорода, въ Маѣ сего года.

Въ минувшемъ Маѣ мѣсяцѣ, Преосвященнѣйшій Архипастырь Нижегородскій Владиміръ изволилъ посѣтить экзамены въ разныхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:

Въ Духовной Семинаріи Владыка присутствовалъ:

19 Мая—въ 6 классѣ на Священномъ Писаніи Нового Завѣта и 1 классѣ — на Свящ. Писаніи Ветхаго Завѣта.

22 Мая—въ 6 классѣ по Догматическому Богословію и 5 классѣ—по Ученію о Русскомъ расколѣ.

28 Мая—въ 6 классѣ — по Нравственному Богословію и въ Образцовой при Семинаріи школѣ — на испытаніи старшаго отдѣленія школы.

Въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ:

17 Мая—въ 5 шт. классѣ по Гражданской Исторіи; въ 5 параллельномъ и 3 штатномъ кл. по Закону Божію.

20 Мая—въ 6 классѣ по Дидактикѣ.

24 Мая—въ 6 классѣ по Закону Божію.

По Закону Божію:

7 Мая—въ педагогическомъ классѣ Маріинской женской Гимназіи.

11 Мая—въ 8 классѣ Александровскаго Дворянскаго Института.

13 Мая—въ 8 классѣ мужской Губернской Гимназіи.

24 Мая — въ двухъ отдѣленіяхъ 7 класса Аранчеевскаго
Кадетскаго Корпуса.

28 Мая Преосвященнѣйшій Владиміръ присутствовалъ
на экзаменахъ въ Нижегород. мужскомъ Ду-
ховномъ Училищѣ.

Посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ ис-
пытаній въ церковно-приходскихъ школахъ въ
Маѣ сего года.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ Владыка посѣтилъ школы
при церквахъ: Воскресенской (7-го числа), Рождествен-
ской (10-го) и Спасо-Преображенской (15-го). Прибывъ
въ школу (по большей части окло 10—11 часовъ, въ
сопровожденіи о. благочиннаго городскихъ церквей),
Его Преосвященство испытывалъ дѣтей сначала въ
церковномъ пѣніи, предлагая имъ пѣть пасхальныя сти-
хиры, пасхальныя ирмосы и другія церковныя пѣсно-
пѣнія, а затѣмъ выслушивалъ отвѣты учащихся по
остальнымъ предметамъ, причемъ обращалъ особенное
вниманіе на познанія ихъ по Закону Божию и успѣхи
въ чтеніи русскомъ и церковно-славянскомъ. Каждо-
го изъ отвѣчавшихъ Владыка надѣлялъ брошюрками, а
лучшихъ особо награждалъ книжечками назидательнаго
содержанія. Выслушавъ и отпустивъ всѣхъ, подвергав-
шихся испытанію, Его Преосвященство заканчивалъ
свое посѣщеніе бесѣдою съ духовенствомъ названныхъ
церквей, учащими въ школахъ и попечителями оныхъ
о нуждахъ школъ и приходоѡвъ.

Изъ сельскихъ школъ Его Преосвященство посѣтилъ испытанія, производившіяся въ церковно-приходскихъ школахъ села Сормова. 17—20 Мая здѣсь подвергалось испытаніямъ всего свыше 170 человекъ учащихся: 19 человекъ оканчивающихъ курсъ второго класса мужской школы, болѣе 60 дѣтей обоего пола, оканчивающихъ курсъ 1-го класса, и до 100 человекъ учащихся въ промежуточныхъ отдѣленіяхъ 2-го класса (4-й и 5-й учебные годы). 18-го числа, прибывъ въ Сормово, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (протоіереевъ Н. М. Архангельскаго, А. А. Порфирьева, Епархіальнаго Наблюдателя П. С. Виноградова и преподавателя Семинаріи М. С. Пальмова) Его Преосвященство прослѣдовалъ въ новое зданіе двухклассной мужской школы, гдѣ къ этому времени были собраны всѣ 800 учащихся. Встрѣченный попечителями школъ **Θ. А. и О. А. Фоссъ** и полнымъ составомъ преподавателей, Владыка долго слушалъ пѣніе многочисленнаго дѣтскаго хора, затѣмъ осматривалъ ремесленныя (столярныя) работы учениковъ старшаго класса и рукодѣльныя работы дѣвочекъ, а потомъ въ продолженіе двухъ съ половиною часовъ выслушивалъ отвѣты экзаменуемыхъ, преимущественно оканчивающихъ курсъ 2-го класса.

Познанія дѣтей, подвергавшихся испытаніямъ, Владыка нашель во всѣхъ школахъ вполне достаточными, а въ школахъ Сормовской и Рождественской — хорошими.

ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

УЧАЩИМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

25. Какими свойствами должно отличаться церковно-славянское чтеніе?

И въ классѣ на урокахъ церковно-славянскаго чтенія, и особенно въ церкви за богослуженіемъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы чтеніе было: 1. Правильнымъ въ самомъ строгомъ смыслѣ этого слова, т. е. не только свободнымъ (отъ ошибокъ, но съ буквальной точностью соотвѣтствующимъ тексту. Русское чтеніе тѣмъ лучше, чѣмъ ближе подходитъ къ разговорной рѣчи. Поэтому въ немъ не только допускаются, но и обязательными считаются тѣ отступленія отъ буквальнаго начертанія словъ, какія приняты въ устномъ произношеніи: смягченіе о въ а, сокращеніе и измѣненіе окончаній (напр. атцомъ вм. отцемъ, доброва вм. добраго, подь землю вм. подь землю) и мн. др. При чтеніи всякаго церковно-славянскаго текста подобныя отступленія не должны имѣть мѣста. Слова должны выговариваться буквально такъ, какъ напечатаны въ книгѣ.

2. Свободнымъ, увѣреннымъ, но плавнымъ, неторопливымъ. Нехорошо, если чтець неискусень и съ трудомъ разбираетъ слова. Но еще хуже, если онъ чрезмѣрно смѣшитъ и произноситъ слова неразборчиво. Въ первомъ случаѣ видна лишь малая подготовленность, а во второмъ — невнимательность къ священному тексту, которая лишаетъ слушающихъ возможности уразумѣть читаемое. Поэтому учитель, будучи обязанъ заботиться

о выработкѣ у дѣтей свободнаго чтенія вообще, въ частности тщательно приготавливать и проверять тѣхъ учениковъ, которыхъ намѣренъ допустить къ чтенію въ церкви, въ то же время съ особеннымъ стараніемъ долженъ слѣдить, чтобы у дѣтей не образовался навыкъ читать слишкомъ бѣгло, а слѣдовательно, неосмысленно и неблагоговѣнно (ср. § 5).

3. Внятнымъ, раздѣльнымъ, явственнымъ. И для устной рѣчи и для всякаго чтенія, особенно для чтенія церковно-славянскаго, которое употребляется въ храмахъ, нерѣдко очень обширныхъ, и при большомъ стеченіи народа, эти качества весьма цѣнны. Получаются они при соблюденіи слѣдующихъ условій: а) если въ отдѣльныхъ словахъ каждый звукъ выговаривается отчетливо, б) если каждое слово произносится громко, в) если общій ходъ (темпъ) чтенія не слишкомъ быстръ. Важнѣйшее изъ этихъ условій — первое. Можно читать не очень громко и довольно бѣгло, но явственно, отчетливо, лишь бы раздѣльно выговаривался каждый звукъ. Наоборотъ, можно читать протяжно и очень громко, но не внятно. Оба случая нерѣдко наблюдаются въ храмахъ за богослуженіемъ. Иной престарѣлый священникъ, владѣющій слабымъ голосомъ, такъ произносить возгласы и молитвы, что каждое слово отчетливо слышно въ любомъ мѣстѣ храма. Напротивъ, у иного діакона, располагающаго могучими голосовыми средствами, едва можно разобрать, стоя близъ амвона, знакомыя слова эктениі или Евангелія: такъ неотчетливо произносить онъ эти слова. Второе условіе — сила голоса — есть такимъ образомъ условіе второстепенное. Соблюдать его нужно, соразмѣряя силу голоса съ мѣстомъ, гдѣ производится чтеніе и наблюдая, чтобы чи-

таемое по возможности слышно было во всемъ присутствующимъ. Но обращать на него главное внимание, а именно болѣе—злоупотреблять имъ отнюдь не слѣдуетъ. О значеніи третьяго условія уже сказано.

4. Осмысленнымъ, выразительнымъ. Всякое выразительное чтеніе и русское и славянское, кромѣ выполненія трехъ сейчасъ изложенныхъ условій, т. е. правильного, свободнаго и внятнаго произношенія словъ, непременно требуетъ еще: а) разумныхъ остановокъ между отдѣльными мыслями и ихъ главнѣйшими частями, б) правильной постановки грамматическихъ и логическихъ удареній и в) употребленія общаго тона, соответственнаго содержанию читаемаго.

Къ разумнымъ остановкамъ дѣти приучаются при ознакомленіи съ знаками препинанія, а также посредствомъ хорошаго чтенія (см. § 5). Грамматическія или слоговыя ударенія, падающія на опредѣленный слогъ въ словѣ, всегда отмѣчаются въ книгахъ особыми знаками и выполняются безъ особаго труда. Логическія или смысловыя ударенія ставятся въ предложеніи надъ тѣмъ словомъ, въ которомъ по преимуществу сосредоточивается смыслъ предложенія. Подобно грамматическимъ, въ устной рѣчи и при чтеніи они выражаются нѣсколько усиленнымъ и повышеннымъ произношеніемъ ударяемаго слова. Въ письмѣ они ничѣмъ не обозначаются, ихъ мѣсто и употребленіе опредѣляется единственно смысломъ читаемаго, который поэтому и надо прежде всего хорошо знать для правильной ихъ постановки. Значительно помогаетъ и здѣсь также хорошее чтеніе, а всего болѣе—примѣръ учителя (Подробнѣе см. ниже, въ отдѣлѣ русскаго чтенія).

Употребленіе общаго тона, соотвѣтственнаго содержанію читаемаго, — дѣло трудное, требующее отъ чтеца не только возможно глубокаго проникновенія въ мысли и чувства, выражаемыя текстомъ, но и вѣкоторой особой подготовки, а иногда и художественнаго чувства. Въ церковномъ чтеніи трудность эта облегчается существованіемъ особыхъ общепринятыхъ и твердо установившихся приемовъ. Какъ выработанные многовѣковой практикой и освященные церковнымъ преданіемъ, приемы эти должны быть свято соблюдаемы за Богослуженіемъ. И если школа хочетъ дать хорошихъ чтецовъ церковныхъ — а она обязана это сдѣлать, — то должна основательно научить своихъ питомцевъ ихъ надлежащему употребленію.

Прежде всего славянское чтеніе ведется въ болѣе ровномъ, однообразномъ тонѣ. Это скорѣе пѣніе, въ болѣе или менѣе быстромъ произношеніемъ словъ (т. наз. речитативъ), нежели чтеніе. Поэтому въ отличіе отъ русскаго, разговорнаго, принято называть его псалмодическимъ (отъ греч. *псаломъ* и *оди* — пѣснь). Далѣе славянское чтеніе всегда отличается умѣренностью тона, сравнительнымъ спокойствіемъ. Ему совершенно чужды тѣ внезапныя остановки и замедленія или ускоренія, тѣ рѣзкіе, иногда быстрые и бурные переходы голоса отъ средняго тона то къ высокимъ и сильнымъ звукамъ, поднимающимся почти до крика, то къ низкимъ и слабымъ, опускающимся до шопота, — всѣ тѣ драматическіе приемы, какіе иногда возможны и умѣстны въ чтеніи русскомъ. Это и понятно. Славянскимъ текстомъ выражаются исключительно религіозныя чувства, покаянныя, благодарственныя и др. — чувства, всегда благоговѣйныя, иногда тихія и смиренныя, иногда силь-

ныя и глубокия, но никогда не бурныя и порывистыя.

Тѣмъ не менѣе религіозное чувство имѣетъ свои отбѣнки, а потому и церковное чтеніе имѣетъ свои частныя способы и пріемы. Изъ числа этихъ пріемовъ наиболѣе часто примѣняются слѣдующіе три: 1) быстрое, монотонное произношеніе словъ, безъ повышеній и пониженій. Это — самый распространенный способъ. Именно такъ читается почти вездѣ самая большая часть богослужебныхъ текстовъ: часы, канѣзмы, шестопсалміе, всѣ великопостныя и будничныя службы; 2) нѣсколько болѣе протяжное произношеніе словъ съ повышеніями и пониженіями голоса въ предѣлахъ 3—4 звуковъ (при удержаніи однако общаго, основнаго тона) и съ нѣкоторымъ оттягиваніемъ концовъ. Такъ читаются обыкновенно акаѣисты, каноны, а также заамвонная и др. молитвы, произносимыя священниками вслухъ. 3) Чтеніе очень протяжное, пѣвучее, съ значительными удлиненіями концовъ и постепеннымъ повышеніемъ голоса. Такъ читаются пареміи, апостоль и Евангеліе (діаконами). Такъ же возглашаются многолѣтія.

Первый изъ указанныхъ пріемовъ имѣетъ крупное практическое преимущество, именно — скорость, бѣглость чтенія. Къ несчастію, этимъ преимуществомъ весьма часто злоупотребляютъ. Слова произносятся спѣшно, неотчетливо, остановки дѣлаютъ рѣдко и не по требованію смысла, а просто когда необходимо передохнуть. Получается чтеніе невнятное, невразумительно. Между тѣмъ при отчетливомъ произношеніи словъ, а также при соблюденіи смысловыхъ остановокъ и удареній бѣглое чтеніе можетъ имѣть осмысленность и выразительность вполне достаточную. Собственно для школь-

наго употребленія этотъ пріемъ удобенъ еще тѣмъ, что онъ проще другихъ, доступнѣе для дѣтскаго умѣнья и смысла.

Второй пріемъ значительно труднѣе, но и значительно совершеннѣе. При умѣломъ его употребленіи славянскому чтенію можно придать самую полную осмысленность и выразительность, строго соблюдая въ то же время его церковность¹²⁾. Желательно, чтобы въ школь,

¹²⁾ Напр. 3-й псаломъ, входящій въ составъ шестоисалмія, можно читать по этому пріему приблизительно такъ:

4>4 4 || 5> 4 4 4 4 4 3 4>4 4 4 4 4 || 3>
 Го спо ди || что ся у мно жи ша сту жа ю щіи ми || мно
 3 3 2 4> 4 4 | 3> 3 3 3 3 3 3> 3 2 | 4>
 зи воз ста ютъ на мя | мно зи гла го лють ду ши мо ей нѣсть
 4 4 4 4 3 3 4> 4 4 4 || 5> 4 4> 4 4 3 4>
 спа се ні я е му въ Бо зѣ его. || Ты же Го спо ди за ступ-
 4 4 4 3 | 4> 4 4 4 | 3 3 3 3> 2 4> 4 4 || 4>
 никъ мой е си | сла ва мо я | и воз но сѣя гла ву мою || Гла-
 4 4 4 4 4> 4 4 4 5> | 4 3 4> 4 4 4 4
 сомъ мо имъ ко Го спо ду воз звахъ | и у слы ша мя отъ го-
 4 4 4 4 4 4 4 || 3 2 4 4 4 | 4 4 | 4 4 4
 ры свя ты я Сво е я || Азъ у снухъ и спяхъ | во стахъ я ко Го-
 5> 3 4> 4 4 || 4 4 4 4> 4 3 4> 4 4 3 3
 сподъ за сту пить мя || не убо ю ся отъ темъ людей о крестъ
 2 4> 4 4 4 4 4 || 3 2 4> 4> 4 4 | 3 4> 4
 на па да ю щихъ на мя. || Во скрес ни Го спо ди | спа си мя
 4> 4 4 | 3 3 3 3 3 4> 4 4 4> 3 3> 3 3 3 3
 Бо же мой | я ко Ты по ра зилъ е си вся вра жду ю щіи я ми
 3 2 | 3 3 3> 3 3 3 2 4> 4 4 || 4 5> 4 4
 всу е, | зу бы грѣш ни ковъ со кру шилъ е си || Го спод не есть
 3 4> 4 4 | 3 3 3> 3 3 3 3 3 2 4> 4 4 4 4 ||
 спа сеніе | и на лю дехъ Твоихъ бла го сло вен іе Тво е. ||

Цифры, поставленныя надъ слогами, означаютъ относительную высоту тона при чтеніи каждаго изъ нихъ; знакъ > указываетъ мѣста логическихъ удареній, а черты—мѣста остановокъ: одна черта означаетъ краткую остановку, а двѣ болѣе продолжительную.

При обученіи такому чтенію съ большимъ удобствомъ и успѣхомъ можно примѣнять хоровой способъ (см. § 5-й).

а по возможности и въ храмѣ, этотъ пріемъ былъ преобладающимъ вмѣсто перваго.

Третій пріемъ примѣняется сравнительно рѣдко— лишь къ тѣмъ богослужебнымъ чтеніямъ, которыя имѣютъ особенно важное значеніе и которымъ поэтому нужно придать особенную силу и выразительность. Умѣлое употребленіе этого пріема— дѣло большого навыка и вкуса, дѣтямъ еще недоступное. Поэтому чтеніе паремій и апостола можно поручать развѣ лишь болѣе возрастнымъ изъ учащихся или окончившихъ курсъ мальчиковъ, и то послѣ тщательнаго приготовленія. При этомъ нужно наблюдать, чтобы чтець отъ начала до конца велъ чтеніе въ предѣлахъ среднихъ, свободныхъ звуковъ своего голоса. Обычай доводить постепенныя повышенія до звуковъ непомерно высокихъ и крикливыхъ—весьма дурной обычай, особенно—если онъ вытекаетъ изъ тщеславнаго желанія щегольнуть голосомъ. Надо всегда помнить, что церковное чтеніе, равно какъ пѣніе, суть орудія для выраженія нашего благоговѣнія къ Богу, что поэтому ни подъ какимъ предлогомъ они не должны переходить въ безчинный вопль и ни въ какомъ случаѣ не служить чуждымъ для нихъ тщеславнымъ цѣлямъ.

5. Благоговѣйнымъ, умиленнымъ. Это главнѣйшее качество церковнаго чтенія не можетъ быть плодомъ внѣшняго, искусственнаго наученія. Оно—естественный результатъ искренней религіозности и глубокаго сердечнаго проникновенія въ духъ читаемаго. „Когда чтущій прилагаетъ къ собственному сердцу различныя состоянія, выражаемыя въ псалмахъ (и молитвахъ), то это невольно выражается въ его голосѣ и чувствуется другимъ, внимающимъ такому чтенію. Искренность и

правдивость чувства въ читающемъ и просвѣчивающее-ся сердечное отношеніе къ чтенію трогаетъ, удивляетъ слушателей и располагаетъ ихъ сердце къ усвоенію того, что дѣйствуетъ на ихъ слухъ и воспринимается ихъ умомъ“ (М. Григоревскій „О церковномъ чтеніи“). Это особенно нужно сказать о дѣтяхъ. Даже уму ихъ такое чтеніе говорить часто болѣе пространныхъ объясненій, а на чуткое отзывчивое сердце ихъ оно вліяетъ неотразимо и въ высшей степени благотворно.

Долгъ учителя — неустанно заботиться о такомъ вліяніи и быть постояннымъ, живымъ образцомъ благоговѣйнаго чтенія. Подражаніе этому образцу — единственный путь, при помощи котораго дѣти и сами могутъ научиться такому чтенію.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новое изданіе П. П. СОЙКИНА

ОСНОВЫ ТРЕЗВОСТИ.

Сборн. научныхъ и литературныхъ статей, съ приложеніемъ устава обществъ трезвости, положеніемъ и формами. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, собств. домъ.

КОЛОКОЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Бр. Приваловыхъ

въ Н.-Новгородѣ и Н. Ломовѣ, Пензенской губ. имѣютъ всегда для продажи готовые колокола при за-

водахъ, въ Нижегородской и Симбирской ярмаркахъ, а также принимаютъ заказы. — Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали на Всероссийской выставкѣ въ 1896 году.

Русскій для внѣшней торговли Банкъ.

Сполна оплаченный капиталъ

Р. 20.000.000.

Отдѣленіе въ Нижнемъ-Новгородѣ
(Нижній Базаръ домъ насл. Шугуровыхъ)

платить по срочнымъ **5⁰** на годъ вкладамъ
пять процентовъ **5⁰** годовыхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Производство въ чины. — Назначеніе на должность Благочиннаго. — Къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ и духовенства епархіи. — Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. — Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ. — Списокъ лицъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ въ должностяхъ законоучителей. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церк.-прих. школы. — Докладная записка Его Высокопревосходительству Господину Оберъ-Прокурору Свят. Правит. Синода. — Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. — Отъ Министерства Финансовъ. — Часть неофициальная. Паломничество изъ Иерусалима въ Хевронъ къ дубу Мамврійскому на праздникъ Пятидесятницы. — Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ въ Маѣ мѣс. сего года. — Посѣщенія Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ экзаменовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и ц.-прих. школахъ въ Маѣ с. г. — Практическіе Совѣты учащимъ въ школахъ грамоты. — Объявленія.

Въ особомъ приложеніи «Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи за 1898 годъ».

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Составъ Уездныхъ Отдѣленій Совѣта

(1) А. А. Крыловъ (въ т. Архангельскій)

ОТЧЕТЪ

О состояніи церковныхъ школъ Нижегородской епархіи за 1898 годъ.

I.

Высшее управленіе церковными школами въ Нижегородской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому. ближайшее же и непосредственное завѣдываніе оными принадлежало Епархіальному Училищному Совѣту и одиннадцати уѣзднымъ Отдѣленіямъ его. Составъ Совѣта къ 1 Января 1899 года таковъ: и. д. Предсѣдателя Совѣта А. А. Крыловъ; члены Совѣта: Ректоръ духовной Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, протоіерей А. А. Порфирьевъ, протоіерей Н. М. Архангельскій, протоіерей Е. Н. Глѣбскій; священникъ П. В. Никольскій (овъ же и казначей Совѣта), Инспекторъ Семинаріи статскій совѣтникъ Г. А. Полисадовъ, Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ статскій совѣтникъ П. С. Виноградовъ, директоръ народныхъ училищъ статскій совѣтникъ С. А. Брызгаловъ, преподаватель Семинаріи М. С. Пальмовъ, преподаватель гимназіи Д. В. Гармонинъ, преподаватель Семинаріи Н. В. Лебедевъ, Предсѣдатель Губернской земской управы В. В. Хвощинскій, дѣлпроизводитель Совѣта М. А. Разумовъ.

Составъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта.

1) Ардатовскаго (въ г. Ардатовѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Ардатовскаго Покровскаго монастыря В. П. Магнитскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ с. Павловскаго А. И. Нечаевъ, уѣздный исправникъ И. К. Самосудовъ (онъ же и казначей Отдѣленія), уѣздный предводитель дворянства князь И. Д. Звенигородскій; священники: села Михеевки І. П. Петропавловскій, Ташина Завода І. Лепорскій, с. Кологріева А. Безсоновъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), члены уѣздной земской управы — А. И. Сивохинъ и И. А. Ярославцевъ, секретарь той же управы И. П. Южилинъ, смотритель Ардатовскаго уѣзднаго училища А. И. Глядково.

2) Арзамасскаго (въ г. Арзамасѣ);

Предсѣдатель Отдѣленія — настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря архимандритъ Василій; члены Отдѣленія: и. д. уѣзднаго наблюдателя священникъ Крестовоздвиженской г. Арзамаса церкви М. П. Никольскій, священникъ г. Арзамаса І. Ѳ. Троицкій (онъ же и казначей), священникъ с. Каменной Поляны А. М. Персидскій, уѣздный исправникъ В. С. Софоновъ, смотритель духовнаго училища А. И. Милосердинъ, его помощникъ В. В. Рудневъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), преподаватель духовнаго училища Н. Я. Крыловъ, инспекторъ народныхъ училищъ И. В. Смоленскій, купецъ А. И. Николаевъ, старшій дѣсничій П. Ѳ. Россовъ.

3) Балахнинскаго (въ г. Балахнѣ):

и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ Богородице-Рождественской г. Балахны церкви І. Я. Введенскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ Николаевской г. Нижняго-Новгорода церкви В. Г. Лебедевъ, священники—г. Балахны Кладбищенской церкви А. Д. Розановъ, Воскресенской — В. Н. Никольскій (онъ же и дѣлопроизводитель), Христорождественской В. Г. Радугинъ (онъ же и казначей Отдѣленія), Сормовскихъ заводовъ П. Е. Делекторскій; уѣздный исправникъ статскій совѣтникъ И. Г. Косткинъ, инспекторъ Балахнинскаго городского училища А. І. Веселовъ, купецъ А. А. Худяковъ.

4) Васильскаго (въ с. Спасскомъ):

и. д. Предсѣдателя Отдѣленія священникъ села Спасскаго Н. П. Золотницкій (онъ же и уѣздный наблюдатель); члены Отдѣленія: уѣздный предводитель дворянства П. П. Зубовъ, предсѣдатель земской управы А. А. Демидовъ, членъ суда И. В. Якимовъ, уѣздный исправникъ А. В. Сомовъ, священники: с. Тубанаевки К. Соловьевъ (онъ же и казначей Отдѣленія), с. Бронскаго Ватраса В. Г. Тенищевъ, с. Хмѣлевки В. Серебровскій, села Спасскаго А. Кавлейскій (онъ же и дѣлопроизводитель).

5) Горбатовскаго (въ с. Павловѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія—благочинный священникъ села Павлова Ѳ. Я. Воскресенскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ села Павлова П. П. Никольскій, священники—села Богородскаго М. Ѳ. Сигри-

анскій, с. Абабкова Д. М. Лебединскій, с. Павлова І. Заколпскій (онъ же и казначей Отдѣленія), с. Дѣткова А. И. Музовскій (онъ же и дѣлопроизводитель), учитель-инспекторъ городского училища В. П. Граціановъ, уѣздный предводитель дворянства С. Т. Погуляевъ, уѣздный исправникъ М. М. Ржевскій и священникъ села Дуденева А. В. Орфановъ.

6) Княгининскаго (въ г. Княгининѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія—г. Княгинина Рождественской церкви священникъ П. И. Слободской (онъ же и благочинный 1 округа); члены Отдѣленія: г. Княгинина Богоявленскаго собора протоіерей В. А. Снегиревъ, г. Княгинина Троицкой церкви священникъ І. К. Травинъ (онъ же и казначей Отдѣленія), уѣздный наблюдатель г. Княгинина священникъ Н. И. Ласточкинъ, с. Большого Мурашкина Спасо-Преображенской церкви священникъ М. Н. Троицкій, священники—с. Инкина П. К. Зеленогорскій, с. Ичалокъ В. И. Смирновъ, г. Княгинина Успенской церкви І. А. Орловскій, уѣздный предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ (онъ же почетный попечитель церковныхъ школъ уѣзда) и учитель-инспекторъ Княгининскаго городского училища К. И. Залипаевъ.

7) Лукояновскаго (въ г. Лукояновѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія — благочинный священникъ села Силина В. Н. Цедринскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ с. Кочкурова І. А. Милоскій, уѣздный предводитель дворянства М. А. Философовъ, предсѣдатель земской управы А. А. Струговщиковъ, староста г. Лукоянова купецъ Н. Д. Лукинъ;

священники гор. Лукоянова **Ө. В. Соколовъ**, **С. Н. Фаминскій** (онъ же и казначей Отдѣленія), **А. С. Красовскій** (онъ же и дѣлопроизводитель), села Салдамановскаго Майдана **В. А. Рувимовъ**; завѣдывающій Лукояновскимъ городскимъ училищемъ **П. И. Альбицкій**.

8) Макарьевского (въ с. Лысковѣ).

Предсѣдатель Отдѣленія — благочинный священникъ с. Лыскова **М. П. Золотницкій**; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ Срѣтенской села Лыскова церкви **А. В. Борисоглѣбскій**; священники — с. Лыскова Казанской церкви **В. А. Кармазинскій** (онъ же и казначей Отдѣленія), Вознесенской церкви **І. С. Смирновъ**, смотритель духовнаго училища **М. И. Масловскій**, его помощникъ **С. Г. Радугинъ**, предсѣдатель Макарьевской земской управы **А. Е. Касьяновъ**, преподаватель духовнаго училища **П. И. Крыловъ** (онъ же и дѣлопроизводитель), камергеръ двора Его Величества потомственный дворянинъ **К. С. Зыбинъ** и землевладѣлец статскій совѣтникъ **Н. Е. Стоговъ**, завѣдывающій Макарьевскимъ городскимъ училищемъ **Я. Д. Кануновъ**.

9) Нижегородскаго (въ Н.-Новгородѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Нижегородской Алексіевской церкви **Л. И. Бѣлавинъ**, члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ села Борисовскаго **Ө. М. Ильинскій**, смотритель духовнаго училища **В. А. Миловидовъ** (онъ же и казначей Отдѣленія), докторъ **П. М. Михалкинъ**, протоіерей Ильинской церкви **В. В. Весницкій**, священникъ Срѣтенской церкви **П. И. Лебедевъ**, священникъ Каѳедральнаго собора **І. А. Быстровидовъ**, священникъ Николаевской церкви **В. Г.**

Лебедевъ, священникъ Воскресенской церкви В. И. Формозовъ (онъ же и дѣлопроизводитель Отдѣленія), Нижегородскій купецъ О. С. Горѣловъ и учитель-инспекторъ городского училища Н. К. Батуевъ.

10) Семеновскаго (въ г. Семеновѣ):

Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Семеновскаго собора Н. Д. Флоринскій; члены Отдѣленія: уѣздный наблюдатель священникъ г. Семенова Е. П. Введенскій (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ г. Семенова А. Г. Альбицкій (онъ же и дѣлопроизводитель), предводитель дворянства Н. М. Львовъ, членъ суда Д. А. Садовскій, городской судья Н. Ф. Розовъ, земскій врачъ Е. И. Самосскій, уѣздный врачъ И. А. Милотворскій, Семеновскіе купцы — И. А. Остроумовъ, И. И. Гордѣевъ, учитель-инспекторъ Семеновскаго городского училища П. М. Мусатовъ.

11) Сергачскаго (въ с. Гагинѣ):

и. д. Предсѣдателя уѣздный наблюдатель священникъ села Осиновки П. М. Остроумовъ; члены Отдѣленія: священники сель — Выползора П. П. Мирюлюбовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), Покрова Н. Д. Полетаевъ (онъ же и казначей), Юрьева І. В. Воскресенскій, Лопатина М. В. Троицкій, Александрова А. А. Похвалинскій, Гагина А. Н. Виноградовъ, уѣздный предводитель дворянства, предсѣдатель уѣздной управы П. Г. Бобовъ, камергеръ двора Его Величества землевладелецъ села Юрьева дворянинъ А. В. Клотъ.

Кромѣ того, по § 37 Высочайше утвержденнаго отъ 26 Февраля 1896 года, Положенія объ управленіи

церковными школами, въ составъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили мѣстные окружные оо. благочинные и гг. участковые земскіе начальники.

II.

Хотя $\%$ числа церковныхъ школъ въ Нижегородской епархіи въ 1898 году повысился незначительно, тѣмъ не менѣ отчетный годъ нужно признать благоприятнымъ годомъ въ отношеніи роста церковной школы, ибо этотъ годъ подарилъ церковной школѣ 52 удобныхъ собственныхъ школьныхъ зданій; въ этомъ же году открыта одна второклассная школа (въ селѣ Богородскомъ Горбатовскаго уѣзда); кромѣ того, приобретены усадьбы для таковой же цѣли въ селѣ Хрипуновѣ Ардатовскаго уѣзда и въ селѣ Покровскомъ Майданѣ Васильскаго уѣзда. Своимъ ростомъ церковная школа, какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ отчетномъ году обязана главнымъ образомъ особой энергіи приходскаго духовенства. „Такъ Филоновская церковная школа обязана своимъ существованіемъ исключительно бывшему завѣдывающему священнику А. Днѣпровскому, который на свои средства выстроилъ прекрасное школьное зданіе. Петраевская церковно-приходская школа приобрѣла собственное зданіе стараніемъ о. завѣдыющаго протоіерея К. В. Юрасова Костеневская церковная школа помѣщалась до Сентября 1898 г. въ наемномъ помѣщеніи; помѣщеніе было тѣсное, такъ что въ прошедшемъ 1897—98 учебномъ году за тѣсотой помѣщенія не было приема учениковъ въ младшее отдѣленіе. Теперь же, благодаря заботливости о. завѣдыющаго сей школы священника Н. Кесаріева, выстроено просторное и

удобное школьное зданіе. О. Николай Кесаріевъ, много потрудившійся надъ устройствомъ этой школы въ качествѣ предсѣдателя строительной комиссіи, пожертвовалъ на устройство ея изъ своихъ средствъ свыше 100 рублей (отч. Балахн. Отдѣленія). „Стоимость зданія вновь открытой Починковской Петропавловской церковной школы, построеннаго священникомъ о. Валеріаномъ Коринескимъ, опредѣляется суммою въ 1000 рублей (отч. Лукоян. Отдѣл.)“. „Лысковская Казанская церковно-приходская школа не только своимъ открытіемъ, но, можно сказать, и дальнѣйшимъ существованіемъ обязана священнику В. А. Кармазинскому. Не смотря на довольно значительныя внѣшнія препятствія, онъ сумѣлъ убѣдить мѣстное населеніе въ необходимости для него церковно-приходской школы, изыскалъ крупныя средства на постройку прекраснаго зданія для школы и обезпечилъ ея содержаніе ежегодной субсидіей, исходатайствованной имъ у попечителя школы и мѣстнаго общества. Леньковская церковно-приходская школа возникла также по почину мѣстнаго священника о. А. Соколова и докончена постройкой при его дѣятельномъ участіи и воздѣйствіи на мѣстное населеніе. Священникъ села Великовскаго убѣдилъ крестьянъ деревни Комарихи открыть школу грамоты и дать для нея квартиру и отопленіе“ (отч. Макар. уѣздн. Отдѣл.).

Слѣдующимъ факторомъ, благопріятствовавшимъ росту церковной школы, должна быть признана частная благотворительность, особенно широкая въ отчетномъ году. „Въ селѣ Дубовкѣ построено новое весьма удобное зданіе подъ школу крестьянами Иваномъ Миловымъ и Дмитріемъ Модинымъ. Послѣдній, кромѣ того, еще пожертвовалъ 100 руб. на содержаніе школы. Зданіе

это построено Миловымъ и Модинымъ по предложенію и внушенію г. уѣзднаго исправника“. — „Для Больше-Лихачевской церковно-приходской школы пожертвовано особое зданіе, вполне приспособленное для школы, по инициативѣ и по инициативѣ Евѣимомъ Яковлевымъ г. Фармановымъ“ (отч. Ардат. Отдѣл.) и „Соболихинская школа обязана своимъ появленіемъ Нижегородскому купцу Андрею Ивану Лапину. — Лукинская церковно-приходская школа, помѣщавшаяся первоначально на квартирѣ, приобрѣла собственное прекрасное зданіе, вполне благоустроенное, благодаря симпатіи къ церковнымъ школамъ Нижегородскаго купца А. А. Худякова, который потратилъ на него свыше 1000 рублей и содержитъ ее исключительно на свои средства. — Варинская церковно-приходская школа, открытая при заводѣ г. Теръ-Акопова въ мартѣ 1898 года, помѣщается пока во временномъ заводскомъ помѣщеніи и содержится исключительно на средства г. Теръ-Акопова“ (отч. Балахн. Отдѣл.) „Въ селѣ Ратунино построено зданіе стоимостью до 1200 рублей на средства мѣстной землевладѣлицы Е. П. Кубаровской. — Въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ воздвигнуто зданіе стоимостью до 1700 руб. на средства, пожертвованныя от. Шанышевымъ и другими благотворителями онаго села. — Въ селѣ Ичалкахъ пожертвовано въ пользу вновь построенное зданіе стоимостью до 1500 рублей на средства Лукояновскаго уѣзднаго предводителя дворянства М. А. Философова“ (отч. Лукоян. Отдѣл.) „Особую благотворительность на пользу церковно-школьнаго дѣла въ теченіе 1898 года проявилъ себя Нижегородскій купецъ А. П. Крюковъ. . . Въ теченіе цѣлаго десятилѣтія церковно-приходская школа въ де-

ревнѣ Нелеѣ Лукояновскаго уѣзда ютилась въ самыхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ, переходя изъ одной тѣсной крестьянской избы въ другую еще болѣе тѣсную. Учащихся было 10—15 человекъ. Учителями состояли лица съ начальнымъ образованіемъ—изъ окончившихъ курсъ въ церковныхъ или земскихъ школахъ. Приходскій священникъ по многолюдству и разбросанности прихода села Русиновки, въ составъ коего входитъ деревня Нелея, не имѣлъ никакой физической возможности внимательно слѣдить за веденіемъ этого дѣла. Между тѣмъ деревня Нелея и близъ лежащія къ ней деревни, по мѣстнымъ условіямъ, требовали особо бдительнаго за собой наблюденія со стороны приходскаго священника... Таковое положеніе дѣла сильно озабочивало Нижегородскаго Архипастыря, который и направилъ щедрую руку А. П. Крюкова на этотъ пунктъ. Благодаря его жертвѣ, въ теченіе отчетнаго года въ деревнѣ Нелеѣ построено двухэтажное зданіе церкви со школой. Въ верхнемъ этажѣ его помѣщается церковь съ отдѣльнымъ входомъ, а въ нижнемъ—классъ и школьное общежитіе; церковь разсчитана на 300 человекъ, классъ—на 50—60 учащихся, общежитіе на 25—30 мальчиковъ. Зданіе это торжественно освящено 20 Декабря, деревня Нелея съ близъ лежащими къ ней селеніями выдѣлена въ особый приходъ; сюда опредѣленъ особый священникъ; учителемъ назначено полноправное лицо. На средства того же г. Крюкова въ настоящее время производится постройка дома для священника; на содержаніе сего зданія имъ же внесень капиталъ въ 2000 руб. Всего г. Крюковымъ пожертвовано на Нелейскую церковь со школой свыше 9000 рублей. Не мало также способствовало поднятію съ матеріальной стороны церковной школы сочувствен-

ное къ ней отношеніе мѣстнаго населенія, денежныя субсидіи отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ мѣстныхъ земствъ и бесплатный отпускъ изъ казенныхъ дачъ лѣса на постройку школьныхъ зданій.

Въ слѣдующихъ приходахъ Нижегородской епархіи нѣтъ никакихъ школъ:

1) въ Ардатовскомъ у.:
с. Виняева, Выползова, Круглова, Поляны, Размазлей, Хохлова, Сыресева, Исупова, Моляксы, Силина, Ъздакова, при больничной церкви усада Рогожки и села Круглыхъ Пановъ (отч. Ардат. Отд.);

2) въ Арзамасскомъ у.:
Новаго - Покровскаго, Новаго - Иванцева, Луканова, Алферьева, Козьмина-Усада, Веригина, и Кавлей (отч. Арзам. Отдѣл.); бѣдность и малочисленность населенія служили причиною отсутствія въ нихъ церковныхъ школъ (отч. того же Отд.);

3) въ Балахнинскомъ у.:
Конева, Слышкова, Пупкова, и Зеленаго; причинами отсутствія школъ въ сихъ селахъ служатъ главнымъ образомъ бѣдность населенія, разбросанность и малонаселенность деревень (отч. Балахн. Отд.);

4) въ Васильскомъ у.:
Быковыхъ Горь (по неимѣнію помѣщенія), Исакова (по разбросанности прихода), Солонихи и Ананьенки (по неимѣнію помѣщеній);

5) въ Горбатовскомъ у.:
по отчету Горбатовскаго Отдѣленія въ 8 ми приходахъ не было никакихъ школъ; „причиною отсутствія школъ)

въ сихъ приходахъ, читаемъ въ отчетѣ, „быль недостаточность мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе школъ“;

6) въ Княгининскомъ у.:

Картмазовки, Нутренки, Покрова, Вершинина, Танайкова, Воронина, Андрейкова, Курлакова, Арбузова, Букалей, Инкина и Васильковъ; причины отсутствія церковныхъ школъ въ сихъ селахъ заключаются главнымъ образомъ въ бѣдности населенія и отсутствіи достаточныхъ средствъ въ распоряженіи мѣстнаго Отдѣленія (отч. Княгин. Отдѣл.);

7) въ Лукояновскомъ у.:

села Дѣвичьихъ Горь; причина отсутствія школы въ этомъ селѣ, по объясненію мѣстнаго о. Благочиннаго священника Г. Гуляева, заключается въ холодномъ отношеніи прихожанъ къ школь и разбросанности прихода. Приходъ этотъ состоитъ изъ деревень, изъ которыхъ нѣкоторыя болѣе самого села, а самое село состоитъ изъ нѣсколькихъ десятковъ дворовъ. Главная же причина отсутствія въ этомъ приходѣ школы заключается въ томъ, что, за выходомъ штатнаго священника, командируются туда временно и. д. священника, мало склонные къ заботамъ о школь (отч. Лук. Отд.);

8) въ Макарьевскомъ у.:

„изъ 64 приходоу только одинъ села Георгіевскаго, по несочувствію населенія, зараженнаго расколумъ, къ школьному образованію, остается безъ всякой школы“ (отч. Макарьевск. Отдѣл.);

9) въ Нижегородскомъ у.:

Новыхъ Ключищъ, Начевья, Меленокъ, Жедрина, Гридина;

10) въ Семеновскомъ у.:

села Коврова, и

11) въ Сергачскомъ у.:

Кашкарова, Чуфарова, Маресева (по неимѣнію школьныхъ помѣщеній), Алексѣевского (по малолюдству населенія) и Казаринова по неудобству помѣщенія—сторожки (отч. Сергачск. Отд.).

I. Къ 1 Января 1899 года училищъ, а) непосредственно подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, состоитъ 46; изъ нихъ уѣздныхъ—2, четырехклассныхъ—3, трехклассныхъ—4, двухклассныхъ—21 мужскихъ и 2 женскихъ, одноклассныхъ 13 мужскихъ и 1 женское;

б) подвѣдомыхъ училищнымъ Совѣтамъ 533, изъ нихъ приходскихъ—60 (29 мужскихъ, 18 женскихъ и 13 смѣшанныхъ) и начальныхъ 493 (23 мужскихъ, 34 женскихъ и смѣшанныхъ 436), а всего въ Нижегородской губерніи министерскихъ и земскихъ училищъ къ 1 Января 1899 года состоитъ 599; изъ нихъ ремесленныхъ классовъ 6.

II. Учащихся къ 1 Января 1899 года состоитъ

а) въ министерскихъ:

мальчиковъ	4178,
дѣвочекъ	668.

Итого 4846;

б) въ приходскихъ:

мальчиковъ 3231,

дѣвочекъ 2118.

Итого . 5349;

в) въ начальныхъ:

мальчиковъ 18334,

дѣвочекъ 3994.

Итого . 22328,

а всего учащихся въ министерскихъ, приходскихъ и начальныхъ училищахъ въ Нижегородской губернии 32523 обоого пола.

III. Окончившихъ курсъ:

а) въ министерскихъ:

мальчиковъ 724,

дѣвочекъ 23.

Итого . 747;

б) въ приходскихъ и земскихъ:

мальчиковъ 5644,

дѣвочекъ 600.

Итого . 6244;

а всего окончившихъ курсъ . 6991.

IV. Въ теченіе года поступило:

а) въ министерскія:

мальчиковъ 1879,

дѣвочекъ 431.

Итого . 2310;

б) въ приходскія и земскія:

мальчиковъ 8064,

дѣвочекъ 3103.

Итого . 11167,

всего поступило 13477;

У. Выбыло до окончанія курса:

а) изъ министерскихъ:

мальчиковъ 772,

дѣвочекъ 129.

Итого 901;

б) изъ приходскихъ и земскихъ:

мальчиковъ 4744,

дѣвочекъ 2140.

Итого 6884,

а всего выбыло 7785;

У. Въ теченіе 1898 года израсходовано на содержаніе училищъ а) министерскихъ . . 119375 р. 92 к.,
 б) прих. и земскихъ . 345845 р. 29 к.,
 а всего 465221 р. 27 к.

III.

Воскресныхъ школъ въ Нижегородской епархіи къ 1 января 1899 года состоитъ:

1) въ Арзамасскомъ уѣздѣ: „въ городѣ Арзамасѣ (смѣшанная) и при церковно-приходскихъ школахъ въ селахъ: Вадѣ, Щедровкѣ и Вазьянѣ, всѣ женскія. Арзамасская школа, открытая 2 января 1894 года стараніемъ распорядителя этой школы, преподавателя духовнаго училища и члена Отдѣленія В. В. Руднева, помѣщалась въ зданіи Рождественскаго начальнаго училища; законоучителями ея были священники П. И. Введенскій, Н. Н. Росляковъ, учащими — В. В. Рудневъ, Г. И. Полъновъ, Д. М. Корниловъ, С. Е. Формозова, А. М. Матвѣева, К. В. Лебедева, С. А. Лаврова, А. М. Корнилова и Е. Ѳ. Владимірская и временно В. С. Хонинъ, М. К. Копыловъ и З. В. Алмазова, всего за-

коноучителей 2, учащихся 12. Учащихся въ ней было 90 человекъ, преимущественно изъ пригороднаго села Выѣздной Слободы; все они были раздѣлены на 4 группы: 1 неграмотныхъ, 2 полуграмотныхъ, 3 грамотныхъ и 4 окончившихъ начальныя училища. Означенная школа въ отчетномъ году получила отъ Арзамасскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства бумагу, карандаши и перья, отъ Арзамасскаго уѣзднаго земства—100 руб., отъ Московскаго общества грамотности книгъ для имѣющейся при школѣ библіотеки на сумму 25 руб. и отъ г. Алчевской на 7 рублей. Вадская школа открыта стараніемъ завѣдывающаго этой школой о. І. Покровскаго и учительницъ — Вадской школы Л. Васильковой и Стрѣлковской школы Н. Васильковой. Занятія были въ воскресные, а иногда и въ праздничные дни отъ 11 ч. до 3—4 ч. по-полудни; учащихся 28, въ возрастѣ отъ 14—18 лѣтъ; дѣлились учащіеся на 2 группы: въ 1-й шло изученіе звуковъ и буквъ по подвижной азбукѣ и упражненіе въ чтеніи, во второй — изученіе молитвъ, св. исторіи и исторіи двенадесятихъ праздниковъ. Щедровская школа учреждена бывшимъ въ этомъ селѣ священникомъ Ѳ. Македонскимъ (нынѣ переведеннымъ въ село Кременки) въ 1895 году; учащихся 20 человекъ въ возрастѣ 9—16 лѣтъ. Преподаваніе ведутъ завѣдывающій школой священникъ Маслениковъ и учитель г. Миловидовъ преимущественно въ программѣ однокласныхъ школъ. Вазьянская школа открыта 15 ноября 1898 года священникомъ о. М. Бривичскимъ и учительницей школы А. Соколовской; учащихся 30 человекъ. Сельское населеніе относится къ сямъ школамъ весьма сочувственно, что доказывается значительнымъ количествомъ учащихся въ нихъ; особенно жела-