

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24. 1911. 17 Іюня.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

Официальный органъ Епархіальнаго Управленія и церковно-общественной жизни.

Годовая цѣна 5 рублей, съ до- ставкой и пересылкой.	Редація въ Курскѣ, при Епархіальномъ домѣ	Плата за объявленія по соглашенію.	Редація открыта ежедневно отъ 12 до 2 часовъ.
--	--	---------------------------------------	--

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода (по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ). Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода и правила о постоянныхъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія: Определеніе Епархіальнаго Начальства. Журналы № 16 и 17 Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Журнальное постановленіе Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Списокъ воспитанницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный пость годичныхъ испытаній, произведенныхъ Совѣтомъ училища въ концѣ иетекшаго 1910—1911 учебнаго года. Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища. Объявленія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя нашего Архипастыря отъ 18 апрѣля 1911 года за № 10, по Высочайшему повелѣнію объ утвержденіи Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 сего Апрѣля за № 3610, слѣдующаго содержанія: Согласно определенію Святѣйшаго Синода отъ 30 минувшаго Марта за № 3388, имъ, Оберъ-Прокуроромъ, всеподданнѣйше представленъ быть на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ правилъ о сихъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 1-ый день сего Апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода: „СОГЛАСЕНЪ“ и б) на правилахъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ: „БЫТЬ ПО СЕМУ“. Приказали: Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ выработанныя Синодальнымъ Контролемъ „Правила объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“ и признавъ таковыя правила соответствующими задачамъ правильнаго контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений, 30 Марта текущаго года за № 3388, постановилъ: повергнувъ проектъ означенныхъ правилъ на Всемилостивѣйшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе, всеподданнѣйше испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе: 1) на отмѣну прежнихъ Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, Высочайше одобренныхъ 6 Де-

кабря 1865 г.; 2) на утверждение новыхъ Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ Правилъ удостоится Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверждения, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г. въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ. Согласно приведенному Синодальному опредѣленію Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода представленъ былъ на Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода по дѣлу о постоянныхъ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, съ приложеніемъ Правилъ о сихъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ 1-ый день сего Апрѣля, благоугодно было Собственноручно начертать: а) на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода: „СОГЛАСЕНЪ“ и б) на Правилахъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ: „БЫТЬ ПО СЕМУ“. О такомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) о воспослѣдовавшемъ, въ 1-ый день Апрѣля сего года, Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на утверженіе „Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, взамѣнъ Высочайше одобренныхъ 6 Декабря 1865 г. Правилъ о Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“, и на разрѣшеніе ввести эти Правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ году, въ порядкѣ, опредѣляемомъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщить Правительствующему Сенату, для распубликованія во всеобщее извѣстіе, вѣдѣніемъ, редакціямъ же „Правительственнаго Вѣстника“ и „Церковныхъ Вѣдомостей“—по принятому порядку, съ приложеніемъ „Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ“, а Синодальнымъ Контрамамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ, въ коніи, Высочайше утвержденного всеподданнѣйшаго доклада Святѣйшаго Синода по означенному предмету и экземпляра указанныхъ Правилъ; и 2) поручить Синодальному Контролю представить заключеніе касательно порядка введенія въ дѣйствіе настоящихъ Правилъ; о чемъ, для исполненія, передать въ Синодальный Контроль выписку изъ сего опредѣленія.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою начертано: „СОГЛАСЕНЪ“.

Царское Село, 1-го Апрѣля 1911 года.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

ВСЕПРЕСВѢТЛѢЙШЕМУ, ДЕРЖАВНѢЙШЕМУ, ВЕЛИКОМУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, САМОДЕРЖЦУ ВСЕРОССИЙСКОМУ, всеподданнѣйшій докладъ Синода.

На основаніи дѣйствующихъ законоположеній ревизія оборотовъ суммъ духовнаго вѣдомства, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится двоякимъ образомъ: одни отчеты ревизуются непосредственно въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, другіе же отчеты предварительно провѣряются временными ревизіонными комитетами въ епархіяхъ и засимъ представляются на окончательную ревизію въ Синодальный Контроль. Въ ревизіонныхъ комитетахъ документальная провѣрка отчетовъ объ оборотахъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по другимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, имѣющимъ въ своемъ завѣдываніи денежные суммы, изъятія отъ ревизіи Государственнаго Контроля, производится порядкомъ, указаннымъ въ особыхъ ревизіонныхъ правилахъ, которыя получили 6 декабря 1865 г. Высочайшее одобреніе и вошли въ полное собраніе законовъ за 1865 г. подъ № 42742. Эти же правила въ 1879 г. были распространены и на консисторскіе отчеты о переходящихъ суммахъ, ревизія коихъ до этого времени производилась порядкомъ, установленнымъ инструкціею для ревизіонныхъ комитетовъ 1856 г. Но указанныя ревизіонныя правила 1865 г., какъ оказалось, не обезпечиваютъ въ достаточной мѣрѣ правильный контроль въ епархіяхъ надъ суммами, находящимися въ завѣдываніи учреждений духовнаго вѣдомства, по неудовлетворительности самой организациі временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Главные недостатки въ организациі комитетовъ слѣдующіе: по существующимъ правиламъ эти комитеты суть учрежденія временныя, избираемая для обревизованія назначенныхъ имъ отчетовъ, при чемъ въ епархіальномъ городѣ одновременно учреждается по большей части не одинъ, а два и болѣе комитетовъ для провѣрки отчетности разныхъ епархіальныхъ учреждений. По окончаніи же порученной имъ ревизіи эти комитеты прекращаютъ свою дѣятельность. Но такая временность ревизіонныхъ комитетовъ для правильного и успѣшнаго производства ревизіи является неудобною въ томъ отношеніи, что Синодальный Контроль лишенъ возможности сносятся съ ревизіонными комитетами непосредственно, а долженъ въ необходимыхъ случаяхъ по вопросамъ, возникающимъ изъ ревизіи, обращаться въ подотчетныя учрежденія съ просьбой передать запроса или замѣчаніе Контроля въ существующій ревизіонный комитетъ, часто неимѣющій въ своемъ составѣ ни одного изъ членовъ того комитета, по поводу ревизіи коего дѣлается запросъ или замѣчаніе, а такой порядокъ сношенія не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Притомъ члены комитетовъ, при частой ихъ смѣнѣ, не имѣютъ возможности и серьезнаго побужденія къ основательному знакомству съ ревизіонными правилами и со счетнымъ уставомъ, вслѣдствіе чего

ревизія по необходимости часто сводится лишь къ соблюденію однѣхъ формальностей. Другой не менѣе важный недостатокъ существующей организаціи ревизіонныхъ комитетовъ—это недостаточно самостоятельное положеніе комитетовъ по отношенію къ подотчетнымъ учреждениямъ. Членами ревизіонныхъ комитетовъ назначаются священники, т. е. лица, подчиненныя духовнымъ консисторіямъ, и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, и на нихъ возлагается, между прочимъ, ревизія денежной отчетности духовныхъ консисторій и духовныхъ семинарій. Вслѣдствіе сего рѣдко наблюдается, чтобы комитеты, состоящіе изъ лицъ, находящихся въ подчиненіи къ ревизуемымъ учреждениямъ, относились къ ревизіи сихъ учреждений самостоятельно и свободно, какъ того требуютъ задачи правильного контроля. Затѣмъ въ существующемъ положеніи ревизіонной части въ епархіяхъ обнаруживается значительный пробѣлъ въ томъ отношеніи, что членамъ ревизіонныхъ комитетовъ не полагается никакого вознагражденія за ихъ ревизіонный трудъ. Между тѣмъ несомнѣнно, что трудъ бесплатный въ значительной степени ниже труда оплачиваемаго, и поэтому въ интересахъ самаго дѣла требуется, чтобы ревизіонный трудъ членовъ комитетовъ былъ вознагражденъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ существующей нынѣ организаціи мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и въ цѣляхъ улучшенія ревизіонной части въ епархіяхъ, Синодъ въ опредѣленіи отъ 28 іюля—3 августа 1910 г. за № 5819, удостоившемся въ 13 день августа того же года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разсмотрѣнія, призналъ необходимымъ преобразовать ревизіонную часть въ епархіяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Ревизію отчетовъ духовныхъ консисторій о переходящихъ суммахъ изъять изъ вѣдѣнія мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетовъ и возложить ревизію этой отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ и документамъ непосредственно на Синодальный Контроль, оставивъ на обязанности епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ только годовое свидѣтельствованіе консисторскихъ суммъ и удостовѣреніе въ правильности ихъ храненія, приуроченныя ко времени составленія консисторскихъ денежныхъ отчетовъ. 2) Существующіе ревизіонные комитеты обратить изъ временныхъ въ постоянныя учреждения, съ возложеніемъ на епархіальные ревизіонные комитеты ревизіи отчетовъ: духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ специальныхъ средствъ Синода на содержаніе личнаго состава, женскихъ духовныхъ училищъ—епархіальныхъ и состоящихъ подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣстѣ съ свѣчными складами и отчетовъ строительныхъ по суммамъ, отпускаемымъ, изъ средствъ Синода. 3) Назначить членамъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, изъ источниковъ по указанію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену—предѣдатель епархіального ревизіоннаго комитета 300 р. и тремъ остальнымъ членамъ по 200 р., итого 900 р., и на канцелярскіе расходы и на разъѣзды 100 р., а всего 1000 р. 4) Члены ревизіонныхъ комитетовъ утверждаются во своихъ должностяхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Синодомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Синодъ поручилъ Синодальному Контролю незамедлительно пересмотрѣть и дополнить, въ чемъ слѣдуетъ, Высочайше одобренныя 6 декабря 1865 г. Правила объ учрежденіи временныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ соотвѣтствіи съ новой постановкой ревизіонной части въ епархіяхъ и выработанный проектъ представить на уваженіе Синода, коимъ имѣетъ быть опредѣленъ порядокъ дальнѣйшаго направленія сего дѣла. Во исполненіе означеннаго распоряженія, въ Синодальномъ Контролѣ выработанъ проектъ новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ въ соотвѣтствіи съ указанными Синодомъ основаніями относительно лучшей постановки ревизіоннаго дѣла въ епархіяхъ и по соображенію съ дѣйствующими нынѣ законоположеніями о порядкѣ счетоводства и отчетности въ учрежденияхъ духовнаго вѣдомства. Означенный проектъ новыхъ правилъ Синодомъ разсмотрѣнъ и проектируемыя правила въ окончательной своей редакціи признаны соотвѣтствующими задачамъ правильного контроля по отчетности епархіальныхъ учреждений. Объемъ названныхъ правилъ, сравнительно съ правилами 1865 г., значительно увеличенъ. Это увеличеніе стоитъ въ прямой зависимости отъ измѣненія организаціи ревизіонной части въ епархіяхъ и порядка производства ревизіи, а также отъ увеличенія числа подотчетныхъ учреждений, отчеты коихъ подлежатъ по новому проекту контролю епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ. Поэтому въ новыхъ правилахъ многія статьи, сравнительно съ правилами 1865 г., подверглись существенному измѣненію и дополненію, нѣкоторыя статьи введены вновь, а нѣкоторыя, потерявшія нынѣ свое значеніе, исключены. Въ общемъ проектъ новыхъ правилъ заключаетъ въ себѣ болѣе подробныя указанія относительно организаціи ревизіонной части въ епархіяхъ и порядка производства самой ревизіи. Въ новыхъ правилахъ болѣе подробно излагается объ учрежденіи комитетовъ, о назначеніи личнаго состава, о производствѣ содержанія и о дѣлопроизводствѣ, объ отношеніи ихъ къ Центральному Управленію Святѣйшаго Синода и, въ частности, объ отношеніи къ Синодальному Контролю, къ епархіальному начальству и къ подотчетнымъ учреждениямъ. Кроме того, распространены, сравнительно съ правилами 1865 г., права епархіальныхъ комитетовъ въ отношеніи фактическаго контроля въ ревизуемыхъ ими учрежденияхъ. Въ отношеніи къ другимъ статьямъ новыхъ правилъ, обнимающимъ собою порядокъ производства ревизіи, приняты во вниманіе дѣйствующія законоположенія по вѣдомству Святѣйшаго Синода, поэтому въ качествѣ основаній для ревизіи, наряду со статьями Общаго Счетнаго Устава (Св. Зак. т. VIII ч. 2, изд. 1857 г., по продолженію 1906 г.), указаны статьи Высочайше утвержденнаго 28 апрѣля 1395 г. Положенія о Контролѣ и соотвѣтствующія опредѣленія Святѣйшаго Синода. Равнымъ образомъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ новыхъ правилахъ идетъ рѣчь о провѣркѣ правильности распорядительныхъ дѣйствій Правленій духовно-учебныхъ заведеній, относительно соблюденія смѣтнаго порядка, приняты въ основаніе Высочайше утвержденныя 16 іюня 1902 г. Смѣтныя правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Относительно состава ревизіи епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ въ новыхъ ревизіонныхъ правилахъ, за нѣкоторыми измѣненіями, предположено значительное увеличеніе. Измѣненія касаются повѣрки отчетовъ о переходящихъ суммахъ духовныхъ консисторій и передачи этой ревизіи непосредственно въ Синодальный Контроль и отчетовъ духовныхъ академій. Наряду съ переходящими суммами консисторій по проекту новыхъ правилъ непосредственной ревизіи Синодальнаго Контроля подчиняются также и отчеты по переходящимъ суммамъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата. Отчеты о переходящихъ суммахъ Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы доселѣ не были представляемы на ревизію въ Синодальный Контроль, хотя по Высочайше утвержденному Положенію о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ таковыя же суммы Московской Синодальной Конторы подчинены непосредственно ревизіи Синодальнаго

Контроля. Что касается переходящих суммъ епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата, та отчетность по этимъ суммамъ предположено подчинить непосредственно ревизіи Синодальнаго Контроля въ соответствии съ отчетностью по таковымъ же суммамъ духовныхъ консисторій. Отчеты духовныхъ академій подлежатъ непосредственной ревизіи Синодальнаго Контроля въ силу опредѣленія Синода отъ 15 іюня 1909 г. за № 5208, удостоившагося въ 3 день іюля того же года ВСЕМИЛОСТІВѢЙШАГО ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА разсмотрѣнія. За указанными изъятіями, на епархіальные ревизіонные комитеты, кромѣ ревизіи отчетовъ учреждений духовнаго вѣдомства, поименованныхъ въ опредѣленіи Синода отъ 28 іюля—3 августа 1910 г. за № 5819, возлагается на основаніи Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ревизія дѣлъ указаннаго страхованія. Сверхъ сего, мѣстнымъ епископамъ предоставлено, по ихъ усмотрѣнію, поручать епархіальнымъ ревизіоннымъ комитетамъ, при незначительности подотчетныхъ учреждений въ епархіи, также ревизію оборотовъ суммъ по отчетамъ вспомогательныхъ и эмеритальныхъ кассъ и другихъ епархіальныхъ учреждений. Въ заключительныхъ статьяхъ проекта новыхъ правилъ изложены постановленія о послѣдствіяхъ ревизіи, о порядкѣ наложенія начетовъ, а также объ отвѣтственности членовъ ревизіонныхъ комитетовъ въ случаѣ ихъ незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствій по ревизіи. Упоная, что проектируемыя нынѣ правила объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ и о порядкѣ ревизіи суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Синода, изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля, послужатъ къ большей сохранности означенныхъ суммъ и къ большей правильности въ ихъ расходованіи, и потому дерзая повергнуть проектъ таковыхъ правилъ на ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕЕ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе, Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ Высочайшее ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе: 1) на отмѣну прежнихъ правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, Высочайше одобренныхъ 6 декабря 1865 г., 2) на утверженіе новыхъ правилъ объ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, и 3) на разрѣшеніе Синоду, буде представляемый нынѣ проектъ означенныхъ правилъ удостоится Высочайшаго ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утверженія, ввести сіи правила въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ 1911 г., въ порядкѣ, опредѣляемомъ Синодомъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано: „БЫТЬ ПО СЕМУ“

Въ Парскомъ Селѣ, 1-го Апрѣля 1911 года.

Скрѣпилъ: Оберъ-Прокуроръ Св. Синода С. Лукьяновъ.

П Р А В И Л А

объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, взаменъ ВЫСОЧАЙШЕ одобренныхъ 6 декабря 1865 г. правилъ о временныхъ ревизіонныхъ комитетахъ.

- 1) Епархіальные Ревизіонные Комитеты учреждаются для наблюденія за правильностью оборотовъ и сохранностью денежнаго и матеріальнаго имущества учреждений духовнаго вѣдомства въ епархіяхъ.
- 2) Епархіальные Ревизіонные Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя и трехъ членовъ изъ числа лицъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ, неучаствовавшихъ въ расходованіи суммъ, подлежащихъ ревизіи. Предсѣдатель и члены утверждаются въ своихъ должностяхъ, а равнымъ образомъ и увольняются отъ оныхъ, по представленію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Святѣйшимъ Синодомъ. Предсѣдателю и членамъ Ревизіонныхъ Комитетовъ производится постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: члену-предсѣдателю—300 р. въ годъ и остальнымъ членамъ—по 200 р. Сверхъ сего, на канцелярскіе расходы Епархіальнаго Комитета и на разъѣзды его членовъ отпускается изъ тѣхъ же средствъ 100 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учреждений допускается уменьшать составъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на одно лицо. Вознагражденіе въ такихъ епархіяхъ личному составу Ревизіонныхъ Комитетовъ можетъ быть назначено въ меньшемъ размѣрѣ. Равнымъ образомъ можетъ быть измѣняема, по мѣстнымъ условіямъ, сумма на канцелярскіе расходы и на разъѣзды. Но отступленія эти отъ общаго порядка допускаются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не иначе, какъ по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода.

- 3) Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ отводятся особыя постоянныя помѣщенія, по назначенію епархіальныхъ Начальствъ, въ одномъ изъ епархіальныхъ зданій.
- 4) Распределеніе дѣлъ и занятій по ревизіи составляется предсѣдателемъ Комитета и утверждается Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Каждый изъ ревизующихъ несетъ на себѣ всю отвѣтственность за правильность совершенія порученной ему ревизіи.
- 5) Предсѣдатель Комитета получаетъ и вскрываетъ всѣ поступающія по Комитету бумаги и вноситъ ихъ въ настольный входящій журналъ. Онъ же подписываетъ всѣ исходящія бумаги и, по внесеніи въ исходящій журналъ, осылаетъ по назначенію чрезъ почту или чрезъ разсыльнаго.
- 6) Епархіальные Ревизіонные Комитеты сносятся въ подлежащихъ случаяхъ непосредственно съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и съ подотчетными учрежденіями.
- м) Въ составъ дѣятельности Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ входитъ ревизія по отчетамъ и документамъ оборотовъ денежнаго и матеріальнаго имущества мѣстныхъ духовныхъ семинарій по всѣмъ суммамъ, мужскихъ духовныхъ училищъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, епархіальныхъ женскихъ училищъ, попечительствъ, о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вмѣстѣ со свѣчными складами, и отчетовъ строительныхъ: а) по суммамъ, отпускаемымъ на постройки и капитальный ремонтъ изъ средствъ Святѣйшаго Синода, и б) по постройкамъ и капитальному исправленію церквей въ западныхъ епархіяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда постройка производится одновременно на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ церковныхъ и общепар-

іальныхъ суммъ. Крімъ того, чрезъ мѣстный Ревизіонный Комитетъ ежегодно производится ревизія дѣлъ взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Отчеты мужскихъ духовныхъ училищъ по суммамъ, ассигнуемымъ изъ мѣстныхъ средствъ, проверяются окружными съѣздами духовенства въ порядкѣ, указанномъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344.

Примѣчаніе 2. Ревизія отчетовъ духовныхъ училищъ: Рижскаго, Варшавскаго, Холмскаго, Новочеркаскаго и Устьмедвѣдичскаго, на содержаніе коихъ по всѣмъ статьямъ училищнаго хозяйства назначаются суммы по свѣтамъ, утверждаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ, производится на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ ревизуются отчеты духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе 3. Ревизія оборотовъ суммъ по отчетамъ существующимъ во многихъ епархіяхъ эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ и другихъ подобныхъ учреждений, по усмотрѣнію мѣстныхъ епископовъ, можетъ быть поручаема, при незначительности общаго числа подотчетныхъ учреждений въ епархіи, постоянному Епархіальному Ревизіонному Комитету.

8) Документальная ревизія отчетовъ о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, по Синодальнымъ конторамъ, по духовнымъ консисторіямъ и по епархіальнымъ канцеляріямъ Грузинскаго Экзархата, а также отчетовъ по содержанію духовныхъ академій, производится непосредственно въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ. На епархіальныхъ же Ревизіонныхъ Комитетахъ по отношенію къ названнымъ учреждениямъ возлагается только обязанность производить годовое свидѣтельствованіе академическихъ и консисторскихъ суммъ, а также суммъ Синодальныхъ конторъ и епархіальныхъ канцелярій Грузинскаго Экзархата и удостовѣряться въ правильности ихъ храненія, каковое свидѣтельствованіе приурочивается ко времени окончанія составленія поименованныхъ отчетовъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, и объ оказавшемся составляются особые акты, послѣ чего отчеты вмѣстѣ съ актами, приходо-расходными книгами и документами представляются на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позднѣе 1 апрѣля.

9) Независимо отъ производства документальной ревизіи епархіальныхъ учреждений, поименованныхъ въ п. 7 сихъ Правилъ, Ревизіонные Комитеты имѣютъ право производить внезапное свидѣтельствованіе наличности денежнаго и матеріальнаго имущества отчетныхъ предъ Комитетомъ учреждений, присутствовать въ Правленіяхъ сихъ учреждений при торгахъ на подряды и поставки, при приемѣ и освидѣтельствovanіи приобретаемаго и отчуждаемаго имущества, а равно наблюдать за производствомъ работъ по постройкамъ и капитальному ремонту зданій духовнаго вѣдомства, производимымъ на суммы отпускаемыя изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, съ правомъ свидѣтельствовать по временамъ строительные матеріалы и работы.

Примѣчаніе. Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетами, по усмотрѣнію мѣстныхъ Преосвященныхъ, можетъ быть поручаемо внезапное свидѣтельствованіе денежныхъ суммъ въ Синодальныхъ конторахъ, въ духовныхъ академіяхъ, консисторіяхъ и епархіальныхъ канцеляріяхъ Грузинскаго Экзархата.

10) Годовые отчеты, подлежащіе повѣркѣ къ Ревизіоннымъ Комитетахъ, доставляются имъ семинарскими правленіями и начальствами мужскихъ и женскихъ училищъ, епархіальными попечительствами, правленіями свѣчныхъ заводовъ, свѣчными складами и другими учреждениями къ 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года, со свѣтами, подлинными приходо-расходными книгами и документами. Временные строительные комитеты доставляютъ свою отчетность съ подлинными приходо-расходными книгами, документами, инструкціями данными имъ въ руководство, и всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ теченіе мѣсяца послѣ сдачи этими комитетами произведенныхъ ими построекъ. Въ таковой же срокъ должны быть доставляемы и отчеты въ суммахъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на незначительныя постройки, капитальныя починки и устройство разныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, для выполненія коихъ не учреждаются особые строительные комитеты.

11) Всѣ свѣдѣнія, объясненія, документы и дѣла, необходимыя Комитетахъ, сверхъ представляемыхъ имъ отчетовъ, доставляются имъ поименованными въ ст. 7 мѣстами и учреждениями, по ихъ требованіямъ, въ недѣльный срокъ. Въ случаѣ недоставленія въ срокъ требуемыхъ отчетовъ, дополнительныхъ свѣдѣній или справокъ Комитеты представляютъ Епархіальному Начальству о побужденіи виновныхъ къ доставленію оныхъ. Независимо отъ сего, смотря по надобности, въ засѣданія Комитетовъ могутъ быть приглашаемы лица, завѣдывающія хозяйствомъ или ведущія отчетность духовныхъ семинарій, училищъ, свѣчныхъ заводовъ и другихъ епархіальныхъ учреждений, какъ то: эконома, бухгалтеры, смотрители и проч.

12) Епархіальные Ревизіонные Комитеты доносятъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ о времени полученія ими на ревизію отчетовъ изъ правленій духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ; въ случаѣ значительнаго замедленія въ представленіи въ Комитетъ сихъ отчетовъ, или въ производствѣ ими ревизіи, вслѣдствіе неполученія отъ тѣхъ же мѣстъ и учреждений дополнительныхъ свѣдѣній и объясненій, Комитеты своевременно сообщаютъ о семъ Контролю при Святѣйшемъ Синодѣ.

13) Комитеты, производя ревизію, ведутъ постоянные журналы, въ кои вносятъ всѣ свои дѣйствія, (равно и то, что по онымъ откроется).

14) Ревизія приходо-расходныхъ книгъ и документовъ производится Ревизіонными Комитетами по правиламъ, изложеннымъ въ статьяхъ 29—38 Высочайше утвержденнаго 28 апрѣля 1895 г. Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, и примѣнительно къ правиламъ, указаннымъ въ приложеніи къ ст. 320 Общ. Счетн. (Устава.

15) При сличеніи шнуровыхъ книгъ съ оправдательными къ нимъ документами Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе:

а) правильно ли пересены остатки изъ книгъ предыдущаго года, современно ли производились записи суммъ, поступающихъ на приходъ и выписываемыхъ въ расходъ, имѣются ли страничные итоги и транспорты, подведены ли мѣсячные и годовые итоги и вѣрно ли выведены остатки къ слѣдующему году;

б) соответствуютъ ли записи въ книгахъ исчисленія суммъ въ документахъ, во всѣмъ ли статьямъ въ книгахъ имѣются оправдательные документы, не обнаружено ли пропуска приходныхъ или расходныхъ статей, имѣются ли нумерація статей и обозначеніе времени записи прихода или расхода;

в) всѣ ли статьи прихода подписаны приемщиками денегъ, а къ расходнымъ статьямъ имѣются ли росписки получателей или увѣдомленія и квитанціи въ полученіи отосланныхъ суммъ;

г) не имѣется ли въ книгахъ подчистокъ и неоговоренныхъ поправокъ, раздѣлены ли по книгамъ наличныя деньги и процентныя бумаги по отдѣльнымъ графамъ;

- д) произведены ли въ книгахъ надписи о ежемѣсячномъ свидѣтельствovanіи суммъ и капиталовъ и подписаны ли акты ежемѣсячнаго свидѣтельствovanія, кѣмъ слѣдуетъ по закону.
- 16) При обзорѣ и провѣркѣ отчетовъ Комитеты обязаны удостовѣряться:
- а) согласны ли отчеты съ шнуровыми книгами и документами, по формѣ ли составлены отчеты и приложения къ нимъ;
 - б) правильно ли перенесены остатки изъ отчетовъ предыдущаго года, и въ частности, по остаткамъ отъ смѣтныхъ суммъ предыдущаго года, указаны ли §§ и статьи, по коимъ образовались эти остатки;
 - в) все ли обороты показаны въ отчетахъ и правильно ли показаны суммы дохода по источникамъ поступления, а суммы расхода по предметамъ назначенія;
 - г) имѣются ли надлежащія объясненія въ отчетахъ о причинахъ образованія смѣтныхъ остатковъ или перерасходовъ, а также, изъ какихъ источниковъ покрыты эти перерасходы, а если не покрыты, когда и какимъ способомъ предполагается покрыть ихъ;
 - д) равнымъ образомъ, имѣются ли въ отчетахъ свѣдѣнія, по какому расчету, т. е. изъ какого оклада и за какое время, были произведены выдачи по содержанію лицъ управленія и учащихся;
 - е) согласны ли приложенные къ отчетамъ подробные счета съ отчетами и правильно ли составлены самые счета;
 - ж) показано ли по матеріальнымъ счетамъ, сколько именно поступило разнаго рода припасовъ и матеріаловъ, сколько изъ нихъ оплачено въ отчетномъ году, сколько осталось не оплаченными, сколько израсходовано разнаго рода матеріаловъ и сколько ихъ осталось къ слѣдующему году;
 - з) имѣются ли свѣдѣнія о неоплаченныхъ счетахъ на разнаго рода матеріалы и продукты за прежніе годы и сколько именно осталось такихъ неоплаченныхъ счетовъ отъ каждаго изъ предыдущихъ лѣтъ;
 - и) приложены ли къ отчетамъ духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія, сколько въ теченіе года содержалось пищею учениковъ и служителей, сколько учениковъ снабжены одеждою и обувью, и какою именно, сколько отапливалось печей и очаговъ, сколько освѣщалось разнаго рода помѣщеній, какъ то: классовъ, спаленъ, корридоровъ и проч., и какое число учениковъ и служителей помѣщалось въ нихъ, сколько пользовалось учениковъ въ больницѣ, а также сколько у каждаго дѣла находилось служителей и не превышало ли число ихъ положеннаго уставомъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 26 октября—14 декабря 1860 г. за № 2.814.
- 17) При провѣркѣ распорядительныхъ дѣйствій правленій духовно-учебныхъ заведеній по поступленію доходовъ и по производству расходовъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст. ст. 34 и 35 Высочайше утвержденного Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также Высочайше утвержденными 16 іюня 1902 г. смѣтными правилами по специальнымъ средствамъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (§§ 3, 4, 26—38), въ частности обязаны наблюдать:
- а) соблюдается ли требованіе § 30 смѣтныхъ правилъ, чтобы годовые обороты денежныхъ суммъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ начинались съ 1 января и заканчивались 31 декабря отчетнаго года; въ началѣ января слѣдующаго за отчетнымъ года Ревизіонный Комитетъ долженъ фактически удостовѣриться, заключены ли шнуровыя книги за отчетный годъ и перенесены ли остатки въ книги слѣдующаго года;
 - б) не имѣется ли по семинаріямъ и училищамъ по штатнымъ суммамъ расходовъ, не показанныхъ въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ смѣтахъ и не разрѣшенныхъ сверхсмѣтно;
 - в) соблюдаются ли правленіями сихъ заведеній существующія правила о передвиженіи смѣтныхъ кредитовъ и отсылаются ли остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій, подлежащія обращенію въ суммы Святѣйшаго Синода, въ Хозяйственное Управленіе;
 - г) все ли суммы, назначенныя къ поступленію въ счетъ смѣты или сверхсмѣтно, поступили въ распоряженіе подотчетнаго учрежденія и въ надлежащемъ ли мѣстѣ по шнуровымъ книгамъ и по отчету онѣ показаны;
 - д) производились ли установленныя процентныя вычеты изъ содержанія служащихъ въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: 2%-ный основной и дополнительный, смотря по суммамъ, 1%-ный или 2%-ный вычетъ въ духовно-учебный капиталъ на пенсію съ окладовъ, получаемыхъ служащими и учащими изъ мѣстныхъ суммъ, и не отосланы ли эти вычеты подлежаще въ мѣстныя казначейства;
 - е) не производился ли установленный по закону 9 іюня 1873 г. вычетъ при опредѣленіи на службу и при повышеніи содержанія, съ лицъ, кои не подлежатъ ему, именно съ лицъ, не пользующихся правами государственной службы, служащихъ по вольному найму, а также съ лицъ духовнаго сана, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;
 - ж) правильно ли составлены были расчеты содержанія начальствующихъ и учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ;
 - з) не было ли произведено выдачъ ранѣе утвержденія журнальныхъ постановленій [Епархіальнымъ Преосвященнымъ];
 - и) не употреблены ли остатки отъ кредитовъ, или избытки по доходамъ на покрытіе перерасходовъ или на другія надобности безъ разрѣшенія центрального управленія Святѣйшаго Синода;
 - і) не расходовались ли суммы залоговыя или переходящія не по своему назначенію;
 - к) не наблюдалось ли по семинаріямъ или учащимъ длительныхъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, дефицитовъ;
 - л) соблюдался ли указанный въ законѣ порядокъ о подрядахъ и поставкахъ на заготовленіе для духовно-учебныхъ заведеній припасовъ и матеріаловъ, производились ли, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 октября—14 декабря 1860 г. за № 2.814, по духовно-учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ однихъ и тѣхъ же городахъ, общіе торги на заготовленіе припасовъ и матеріаловъ и не допускалось ли разныхъ цѣнъ на одинаковые матеріалы и припасы;
 - м) при покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ—представлены ли счета на это изъ банковъ и банковскихъ конторъ или таблицы о курсовой цѣнѣ сихъ бумагъ въ день продажи или покупки;
 - н) относительно авансовыхъ суммъ, выдаваемыхъ экономамъ семинарій и училищъ на мелочные расходы, утверждены ли счета по таковымъ суммамъ начальниками учебныхъ заведеній и не превышала ли размѣръ выданнаго аванса, установленнаго въ законѣ, а именно: 150 руб. для учрежденій среднихъ (губернскихъ) и 75 руб. для учрежденій низшихъ (уѣздныхъ);
 - о) производились ли правленіями духовно-учебныхъ заведеній ежемѣсячнаго свидѣтельствovanія денежныхъ суммъ и ежегодное свидѣтельствovanіе имущества.

18) По окончаніи повѣрки представленныхъ въ Ревизіонный Комитетъ отчетовъ Комитетъ свидѣтельствуемъ въ подотчетныхъ учрежденіяхъ установленнымъ порядкомъ (Общ. Счетн. Уст. ст.ст. 271—306) наличность кассъ и правильность хранения ея, при чемъ для свидѣльствованія суммъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, которыя находятся не въ епархіальномъ городѣ, а въ другихъ городахъ или мѣстечкахъ епархіи, командированъ для таковой повѣрки одинъ изъ членовъ Комитета по назначенію Преосвященнаго. Въ случаѣ затруднительности произвести свидѣльствованіе наличности кассы духовно-учебнаго заведенія, находящагося внѣ мѣстопробыванія Ревизіоннаго Комитета, Епархіальный Преосвященный поручаетъ произвести таковое свидѣльствованіе особымъ лицамъ изъ мѣстнаго духовенства, которыя о послѣдствіяхъ произведеннаго ими свидѣльствованія доносятъ Епархіальному Преосвященному, о чемъ сообщается въ Епархіальный Ревизіонный Комитетъ.

19) При ревизіи отчетовъ строительныхъ комитетовъ о постройкахъ или производствѣ крупныхъ починокъ и ремонтвъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты, руководствуясь ст.ст. 37 и 38 Положенія о Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ и ст.ст. 9, 10, 11, 24 и 32 приложенийъ къ 320 ст. Общ. Счетн. Уст., провѣряютъ: а) правильно ли произведена сдача работъ, согласно ли съ данной строительному комитету инструкціей произведены строительныя работы, соотвѣтствуютъ ли онѣ утвержденнымъ смѣтамъ, не превышаютъ ли цѣны на матеріалы и вещи, приобретенныя для исполненія построекъ и починокъ утвержденнымъ цѣнамъ; б) въ случаѣ дополнительныхъ и замѣнительныхъ работъ, безусловно ли необходимы были такія работы, правильно ли онѣ произведены и не превышаютъ ли цѣны на эти работы существовавшихъ въ то время цѣнъ; в) исправно ли велся рабочій журналъ и своевременно ли записывались въ немъ работы по мѣрѣ ихъ разрѣшенія и производства, и г) произведено ли надлежащее по закону освидѣльствованіе построекъ и починокъ.

20) При ревизіи отчетности по Епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ и свѣчнымъ складамъ Епархіальные Ревизіонные Комитеты принимаютъ во вниманіе утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ для правленій свѣчныхъ заводовъ правила или инструкціи.

21) Если при свидѣльствованіи денежныхъ суммъ и матеріаловъ или при производствѣ ревизіи отчетовъ окажется недостатокъ въ суммахъ, или припасахъ и матеріалахъ, то Епархіальный Ревизіонный Комитетъ немедленно доноситъ о томъ Епархіальному Преосвященному для принятія законныхъ мѣръ къ обезпеченію собственности духовнаго вѣдомства и одновременно съ симъ увѣдомляетъ Синодальный Контроль.

22) При представленіи въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ отчетности Епархіальные Ревизіонные Комитеты увѣдомляютъ Контроль и о произведенныхъ Комитетами начетахъ, присовокупляя при этомъ, произведено ли было по этимъ начетамъ взысканіе или не произведено, и если не было произведено, то по какой причинѣ.

23) Начеты неблагонадежныя къ поступленію слагаются со счетовъ порядкомъ, установленнымъ для сложения недоимокъ и взысканій, не иначе, какъ по заключенію Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ.

24) По окончаніи повѣрки отчетности каждаго мѣста, Ревизіонный Комитетъ составляетъ о послѣдствіяхъ произведенной имъ повѣрки журналъ и, присоединивъ къ нему, въ случаѣ оказавшихся при повѣркѣ неясностей, неисправностей или неправильностей, замѣчанія объ нихъ, съ объясненіями отчетныхъ мѣстъ и своими мнѣніями по формѣ, при семъ прилагаемой, представляетъ Епархіальному Преосвященному.

25) При утвержденіи помянутаго журнала и заключеній Ревизіоннаго Комитета Преосвященнымъ, Комитетъ дѣлаетъ въ концѣ книгъ и на отчетахъ надписи о томъ, что повѣрка прихода и расхода по онимъ съ подлинными документами произведена въ точности по изложеннымъ выше правиламъ и, утвердивъ ихъ подписаніемъ всѣхъ членовъ, возвращаетъ книги съ документами, а также отчеты епархіальныхъ женскихъ училищъ, свѣчныхъ заводовъ и складовъ, епархіальныхъ попечительствъ и другихъ учреждений по принадлежности; экономическіе же отчеты по семинаріямъ, женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, состоящимъ подъ Августѣйшемъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и по мужскимъ духовнымъ училищамъ въ суммахъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, а также строительные отчеты, съ засвидѣльствованными копіями журналовъ и приложенийъ къ нимъ, Комитетъ представляетъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ не позже 1 числа октября слѣдующаго за отчетнымъ года. По ревизіи отчетовъ Комитетами заводятся особыя дѣла. По заключеніи ревизіи и минованіи надобности въ этихъ дѣлахъ, онѣ хранятся въ архивахъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Изъ отчетовъ епархіальныхъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія представляются въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ извлеченія съ установленными приложениями.

26) Если при повѣркѣ книгъ и отчетовъ въ Контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно по особымъ случаямъ, откроются пропущенными какіе-либо начеты, которые по правиламъ ревизіи могли бы быть обнаружены Епархіальными Ревизіонными Комитетами, то при обращеніи таковыхъ начетовъ на самихъ приходорасходчиковъ, какъ лицъ непосредственно въ томъ виновныхъ, члены Ревизіонныхъ Комитетовъ, смотря по тому, будутъ ли, по разсмотрѣніи Святѣйшимъ Синодомъ, найдены виновными въ упущеніи обязанности своей по нерадѣнію или по одной неосмотрительности, или же изобличаются въ законопротивныхъ дѣйствіяхъ, съ намѣреніемъ скрыть начеты, подвергаются отвѣтственности, установленной закономъ (ст. 368 Общ. Счетнаго Устава).

Подлинный подписали:

Антоній, Митрополитъ С-Петербургскій.

Владиміръ, Митрополитъ Московскій.

Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.

Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій.

Агаподоръ, Архіепископъ Ставропольскій.

Михаилъ, Епископъ Минскій.

Пареній, Епископъ Тульскій.

С к р ѣ п и л ь: *Оберъ-Секретаръ Святѣйшаго Синода Алексій Ростовскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: *Оберъ-Секретаръ Ал. Ростовскій.*

Съ подлиннымъ свѣрять Секретаръ *Г. Житецкій.*

Приложеніе къ ст. 24.

Замѣчанія, едѣланныя Епархіальнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ при повѣркѣ съ документами приходовъ и расходовъ, показанныхъ въ отчетѣ

Замѣчанія Комитета.	Объясненія Правленія.	Заключенія Комитета.
<p>20) При ревизіи отнѣсно по Епархіальнымъ приходнымъ книжкамъ и приходнымъ опискамъ, въ которыхъ указаны суммы, подлежащія зачисленію въ приходъ, не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ. При ревизіи приходныхъ книжекъ и приходныхъ описокъ не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ.</p>	<p>20) При ревизіи отнѣсно по Епархіальнымъ приходнымъ книжкамъ и приходнымъ опискамъ, въ которыхъ указаны суммы, подлежащія зачисленію въ приходъ, не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ. При ревизіи приходныхъ книжекъ и приходныхъ описокъ не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ.</p>	<p>20) При ревизіи отнѣсно по Епархіальнымъ приходнымъ книжкамъ и приходнымъ опискамъ, въ которыхъ указаны суммы, подлежащія зачисленію въ приходъ, не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ. При ревизіи приходныхъ книжекъ и приходныхъ описокъ не обнаружено никакихъ ошибокъ и недочетовъ. Суммы, подлежащія зачисленію, совпадаютъ съ суммами, указанными въ приходныхъ книжкахъ и приходныхъ опискахъ.</p>

Скрѣпилъ: Оберъ-Секретарь Святѣйшаго Синода *Алексій Ростовскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій.*

Съ Подлиннымъ сверялъ: Секретарь *П. Житомскій.*

ВАКАНТНЫЯ

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ:

- 1) Димитріевской, Старо-Оскольск. духовнаго училища, съ 19 сентября, 1909 года;
- 2) Воскресенско-Николаевской, села Дроновки, Грайворонскаго уѣзда, съ 16 февраля, 1911 года;
- 3) Кирилло-Меодіевской, Курскаго духовнаго училища, съ 19 апрѣля;
- 4) Николаевской, села Ломанина, Рыльскаго уѣзда, съ 2 мая;
- 5) Казанской, дер. Боярскихъ-Лежачей, Путивльскаго уѣзда, съ 30 апрѣля;
- 6) Знаменской, дер. Самодуровки, Фатежскаго уѣзда, съ 13 мая;
- 7) Троицкой, села Краснаго, Обоянскаго уѣзда, съ 16 мая;
- 8) Андреевской, слоб. Хворостянки, Старо-Оскольскаго уѣзда, съ 18 мая;
- 9) Богоявленской, села Сырцева, Обоянскаго уѣзда, съ 28 мая;
- 10) Благовѣщенской, гор. Путивля, (третье), съ 1 іюня.
- 11) Троицкой, села Поповой слободы (второе), Путивльскаго уѣзда, съ 6 іюня;
- 12) Успенской, села Вандарца, Дмитріевскаго уѣзда, съ 6 іюня.
- 13) Георгіевской, села Поповкина, того же уѣзда, съ 7 іюня.

ВАКАНТНЫЯ

ДІАКОНСКІЯ МѢСТА.

При церквахъ, въ уѣздахъ—

Курскомъ:

- 1) Богоявленской, села Гремячаго, съ 1906 года;
- 2) Введенской, села Пойменова, съ 17 марта 1911 г.;

Бѣлгородскомъ:

- 3) Покровской, слоб. Шолиной, съ 14 марта 1911 г.;
- 4) Покровской, слободы Таволжанки, съ 6 марта 1911 г.;
- 5) Казанской, села Наумовки, съ 16 февраля 1911 года;
- 6) Николаевской, села Черемошнаго, съ января 1911 г.;

Грайворонскомъ:

- 7) Троицкой, гор. Грайворона, съ 16 марта 1911 года;

Львовскомъ:

- 8) Троицкой, села Сырлевки, съ 1901 года;
- 9) Знаменской, села Колпанова, съ 8 декабря, 1910 года;

Ново-Оскольскомъ:

- 10) Покровской, села Грязной-Потудани, съ 1906 года;
- 11) Казанской, слободы Сидоровки, съ 1906 года;

Путивльскомъ:

- 12) Ильинской, села Ковенокъ, съ 8 іюня 1911 г.;

Рыльскомъ:

- 13) Спасской, села Дроновки, съ 1903 года;

Суджанскомъ:

- 14) Богоявленской, села Богоявленской Бѣлицы, съ 1905 г.
- 15) Архангельской, села Щеголька, съ 16 февраля 1911 г.;

Тимскомъ:

- 16) Христорождественской, села Озеръ, съ 17 сентября 1910 года;
- 17) Архангельской, села Добраго Колодезя, съ 6 октября 1910 года;
- 18) Николаевской, села Никольскаго, съ 31 марта 1911 года;

Фатежскомъ:

- 19) Спасской, села Новоспасскаго, съ 21 іюля 1910 года;
- 20) Успенской, села Гниловодъ, съ 24 сентября 1910 года;

Щигровскомъ:

- 21) Спасской, села Спасскаго, съ 23 января 1910 года;
- 22) Рождество-Богородичной, села Богородицкаго, съ 6 іюня 1911 года.

Епархіальныя извѣстія.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 2—6 іюня 1911 года за № 4957, освобожденъ отъ должности благочиннаго 1 округа, Суджанскаго уѣзда, согласно прошенію, протоіерей Григорій Терлецкій и на его мѣсто назначенъ благочиннымъ священникъ Троицко-Вознесенской церкви г. Суджи Павелъ Вязминъ; отъ 2—9 іюня 1911 года за № 5067, назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 5 благочинническаго округа Обоянскаго уѣзда членъ мѣстнаго благочинническаго Совѣта, священникъ церкви села Кочетовки Михаилъ Рудневъ; отъ 29 апрѣля—9 іюня 1911 года за № 5068, а) награждены похвальными листами церковные старосты Грайворонскаго уѣзда церковей селъ: Ломнаго—Максимъ Исавъ, Новоберезовки—Владиміръ Будянскій, Почаева—Юсифъ Леоновъ и представитель отъ прихожанъ церкви слоб. Ивановской Лисицы—Емеліанъ Сумской, за ихъ усердное прохожденіе своихъ обязанностей и заботы о благолѣпіи приходскихъ храмовъ, и церковный староста Суджанскаго уѣзда церкви села Богоявленской Бѣлицы крестьянинъ Иванъ Булаковъ, во вниманіе къ усердно полезной семилѣтней службѣ его; б) преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею установленныхъ грамотъ: крестьянину села Подгородища, Тимскаго уѣзда, Михаилу Положинцеву, за его пожертвованіе въ приходскій храмъ иконы стоимостью въ 300 руб., и дворянину села Петровскаго, Рыльскаго уѣзда, Герасиму Тихоновичу Тетерину, за его пожертвованіе въ приходскій храмъ полного священническаго облаченія, стоимостью въ 75 руб. и одежды съ покрываломъ на Св. Престолъ, цѣною въ 30 руб.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 13 іюня 1911 года за № 5131, утвержденъ приходскій Совѣтъ при Іоанно-Богословской церкви села Ноздрачева, Курскаго уѣзда, въ составѣ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя священника Михаила Иванова и членовъ: потомственныхъ дворянъ Ѳемистокла Васильевича Шапарова, и Сергія Ивановича Ноздрачева, крестьянъ Стефана Ноздрачева, Леонтія Ноздрачева, Никиты Ноздрачева, Семена Полякова, Іосифа Плеходанова, Кирилла Папкова, Моисея Бѣлкина, Михаила Баланина, псаломщика Петра Ноздра-

чева и церковнаго старосты дворянина Ивана Михайловича *Сибилева*.

По журналу Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 6 іюня 1911 года за № 4958, на должность эконома училища назначенъ діакономъ церкви села Богородицкаго, Щигровскаго уѣзда, Владимиръ *Успенскій*.

Перемѣщены: согласно прошенію, священникъ Успенской церкви села Вандарца Дмитріевскаго уѣзда, Константинъ *Одинцовъ* на праздное настоятельское мѣсто къ Дмитріевской церкви села Мальцева, Суджанскаго уѣзда—6 іюня; священникъ Троицкой церкви села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, Андрей *Перверзевъ* на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Малаго Змѣинца, Щигровскаго уѣзда—6 іюня; экономъ Бѣлгородскаго духовнаго училища діакономъ Алексѣй *Романовъ* на праздное диаконовское мѣсто къ Дмитріевской церкви села Дорогощъ, Грайворонскаго уѣзда—6 іюня; псаломщикъ Покровской (единовѣрческой) церкви села Дерлова, Фатежскаго уѣзда, Терентій *Рубцовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Дмитріевской (единовѣрческой) церкви села Чаплыгина, Курскаго уѣзда—10 іюня; согласно докладу Преосвященнаго Рыльскаго, намѣстникъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря іеромонахъ *Иринаръ* въ число братіи Глинской пустыни и казначей того же монастыря іеромонахъ *Антоній* въ число братіи Коренной пустыни. На вакантную за сямъ должность намѣстника Рыльскаго монастыря перемѣщенъ состоящій въ числѣ братіи Софроніевой пустыни игуменъ *Евтихій*, а на должность казначея Рыльскаго монастыря перемѣщенъ той же пустыни іеродіакономъ *Исидій*—13 іюня.

Умеръ протоіерей Георгіевской церкви села Поповкина, Дмитріевскаго уѣзда, Георгій *Казанскій*—7 іюня.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 6 апрѣля—4 мая 1911 года за № 3902 объупорядоченіи доставленія окружными духовниками исповѣдныхъ вѣдомостей о лицахъ духовнаго званія.

Курская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Преосвященнаго Бѣлгородскаго на имя Его Высокопреосвященства по поводу представленія духовниками исповѣдныхъ вѣдомостей священноцерковнослужителей съ слѣдующими отмѣтками о недостаткахъ веденія сихъ вѣдомостей: 1) не представлена исповѣдная вѣдомость благочиннымъ 4 округа Обоянскаго уѣзда; 2) кромѣ благочинныхъ 7 уѣздовъ, представляющихъ исповѣдныя вѣдомости обычно въ Бѣлгородъ, препроводили вѣдомости и благочинные: 1 округа г. Курска, 4 округа Курскаго уѣзда, 3 округа Льговскаго уѣзда, 4 округа Рыльскаго уѣзда и 3 округа Щигровскаго уѣзда; 3) поступили вѣдомости, составленныя не по предложенному образцу отъ благочинныхъ: 1 и 4 округовъ Грайворонскаго уѣзда, 5 округа Корочанскаго уѣзда и 4 округа Старооскольскаго уѣзда; 4) усмотрѣны указанія на то, что нѣкоторые лица не являлись къ окружнымъ духовникамъ на исповѣдь, въ вѣдомостяхъ: 1, 3, 4 и 5 округовъ Бѣлгородскаго уѣзда,

2 и 3 округовъ Грайворонскаго уѣзда, 7 округа Корочанскаго уѣзда, 3 округа Льговскаго уѣзда, 1 округа Тимскаго уѣзда и 3 округа Щигровскаго уѣзда.

Справка: 1) исповѣдная вѣдомость по 4 Обоянскому округу представлена.

2) Порядокъ направленія вѣдомостей Преосвященнымъ опредѣленъ росписаніемъ дѣль, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 28 марта 1911 г., каковое росписаніе разсылается благочиннымъ къ руководству во всѣхъ случаяхъ ихъ касающихся.

3) Между представившими не по формѣ—духовникъ 1 Грайворонскаго округа священникъ *И. Титовъ* уволенъ отъ должности по прошенію.

4) По дѣлу о представленіи исповѣдныхъ вѣдомостей былъ изданъ циркуляръ съ опредѣленными правилами составленія вѣдомостей, который прилагается при семъ въ подлинникъ.

5) Въ виду замѣчавшихся ранѣе неправильностей въ составленіи вѣдомостей предписано было благочиннымъ имѣть тщательное наблюденіе за составленіемъ вѣдомостей подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисправность по службѣ. (Цирк. ук. отъ 31 августа 1909 г. за № 15585).

6) По 2 Грайворонскому округу упущеній не обнаружено.

Приказали: По просмотрѣ вѣдомостей, отмѣченныхъ Преосвященнымъ іоанникіемъ, оказывается, что въ этой области царитъ полный безпорядокъ: вѣдомости составляются не по формѣ, представляются не туда, куда надо представлять, и несвоевременно, въ нихъ не помѣщаются имена и фамиліи всѣхъ священнослужителей округа; противъ фамилій часто не дѣлается отмѣтокъ—былъ или не былъ у исповѣди, а если и пишется, то не указывается у кого былъ, или по какой причинѣ не былъ, были ли требуемы удостовѣренія о бытіи у исповѣди; удостовѣренія не прилагаются и въ довершеніе всего вѣдомости направляются не черезъ благочинныхъ, а непосредственно отъ духовниковъ, каковыя, какъ видно изъ вѣдомостей, совершенно не освѣдомлены о порядкѣ составленія вѣдомостей; благочинные же не смотря на сдѣланное имъ предупрежденіе, совершенно не выполняютъ лежащей на нихъ обязанности наблюденія за сямъ; результатомъ небрежности благочинныхъ является неосвѣдомленность Епархіальнаго Начальства въ томъ, всѣ ли священноцерковнослужители выполняютъ важнѣйшій христіанскій долгъ бытія у св. таинства Исповѣди.—Обсудивъ изложенное и видя, что неоднократно бывшія предупрежденія благочинныхъ и духовниковъ не достигли цѣли, дабы положить предѣлъ невниманію къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и беззаконности, Консисторія полагала-бы на этотъ годъ прибѣгнуть къ слѣдующей болѣе строгой мѣрѣ воздѣйствія: благочинныхъ 4 Грайворонскаго округа, 5 Корочанскаго, 4 Старооскольскаго, 3 и 5 Бѣлгородскихъ округовъ и 3 Щигровскаго, не потрудившихся принять вѣдомости и должнымъ образомъ провѣрить ихъ и исправить допущенныя погрѣшности—оштрафовать на 10 руб. cadaго въ пользу Епархіальнаго Попечительства; сверхъ сего за непредставленіе духовниками удостовѣреній о бытіи у исповѣди лицъ, о коихъ сдѣланы отмѣтки „не былъ“, оштрафовать въ пользу Епархіальнаго попечительства по 5 руб. cadaго, по 1 Бѣлгородскому округу: псаломщика *М. Григорьева*, діакона *Павла Аристидова*, псаломщиковъ: *Михаила Васильева*, *Григорія Ильинскаго*, *Алексѣя Некрасова*, *Димитрія Антонова*, *Евгенія Бѣликова*, *Андрея Ильенко*, діаконовъ *Василія Снопкова*,

Андрея Юрченко, псаломщиковъ І. Никольскаго, Михаила Кокарева; по Бѣлгородскому округу: священника Іоанна Моисеева, псаломщиковъ Гавріила Выродова, Ивана Орловскаго, діакона Тимофея Булгакова и псаломщиковъ Александра Орловскаго, и Симеона Уварова; по 3 Грайворонскому округу: псаломщика Іоанна Шельдяева, діакона Петра Лабурда, псаломщиковъ Бориса Моисеева, Михаила Монакова; по 3 Льговскому округу: псаломщика Николая Яковлевскаго, священника Дмитрія Сергіевскаго; по 1 Тимскому: псаломщика Григорія Попова, діакона Сергія Козловскаго, псаломщика Ивана Орлова. Всѣмъ оштрафованнымъ лицамъ предписать представить деньги въ мѣсячный срокъ со дня получения указа и о семъ сообщить Епархіальному попечительству съ просьбой въ концѣ года увѣдомить отъ всѣхъ ли получены деньги. Настоящее опредѣленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи съ присовокупленіемъ, что впредь благочинные, представляя исповѣдныя вѣдомости, въ своихъ рапортахъ должны поименовать лишь, не бывшихъ у исповѣди у духовниковъ и указать были-ли требуемы отъ нихъ удостовѣренія и по какимъ вообще причинамъ они не совершили въ году своего христіанскаго долга.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 мая 1911 года за № 3902, послѣдовала такая:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЫ

Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства

№ 16-й

отъ 23 мая 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Никодима, Епископа Рыльскаго, присутствовали члены Совѣта: товарищъ предѣлателя, протоіерей Ілія Пузановъ, почетный членъ Братства, Ректоръ семинаріи, протоіерей Іаковъ Новицкій, протоіерей Ілія Булгаковъ, генералъ-маіоръ М. С. Давыдовъ, протоіерей Іоаннъ Чекановъ, смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Поповъ, преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства А. К. Румницкій и секретарь Совѣта, священникъ Алексій Мѣшковскій; кромѣ того, присутствовалъ благочинный 3 Старооскольскаго округа, священникъ Н. Васильевъ.

І. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16 мая 1911 года за № 4328, письмо на имя нашего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Флавіана слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Письмомъ, отъ 8 сего мая за № 3973, Ваше Высокопреосвященство извѣщаете объ избраніи меня въ общемъ собраніи Совѣта Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства почетнымъ членомъ означеннаго Братства.

Съ удовольствіемъ принимая на себя это званіе, приношу Вашему Высокопреосвященству и Совѣту Братства глубокою мою благодарность за оказанную мнѣ честь и призываю на дѣятельность его Божіе благословеніе.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

ІІ. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 мая 1911 года за № 4140, письмо на имя нашего Архипастыря Преосвященнаго Ректора Кіевской Духовной Академіи, Епископа Иннокентія слѣдующаго содержанія:

„Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣй Архипастырь.

Вслѣдствіе письма за № 3511, имѣю честь сообщить, что кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, выпуска 1910 года, Александръ Богоявленскій болѣе пригоденъ для преподавательской дѣятельности, чѣмъ для миссіонерской.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостиваго Архипастыря,
нижайшій послушникъ
Епископъ Иннокентій“.

Справка: Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Братства, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства 6 мая 1911 года за № 3966, опредѣлили допустить къ исполненію обязанностей Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера изъ двухъ просителей на это мѣсто—Бѣляева (Казанской академіи) и Богоявленскаго (Кіевской академіи) перваго.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

ІІІ. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предѣлателя Совѣта Братства, Епископа Никодима слѣдующаго содержанія:

„Съ благословенія Его Высокопреосвященства честь имѣю предложить Совѣту Братства на обсужденіе слѣдующее.—Каждый Патерикъ, поскольку опредѣлился этотъ видъ церковной литературы, включаетъ въ себя: а) житія св. канонизованныхъ-почивающихъ въ предѣлахъ данной епархіи или монастыря; б) сказанія о неканонизованныхъ еще подвижникахъ благочестія извѣстной мѣстности и в) сказанія о чудотворныхъ и чтимыхъ иконахъ Спасителя, Божіей Матери и святыхъ угодниковъ той-же мѣстности. Что касается святыхъ урожденцевъ данной мѣстности, то обычно ихъ житія въ Патерикъ не помѣщаются—по сравнительной (полагаю) забытости ихъ мѣста рожденія.—Примѣнительно къ этому порученный мнѣ составленіемъ „Курскаго Патерика“ долженъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: 1 отдѣлъ—Житіе и чудеса Святителя Іоасафа; 2 отдѣлъ—Сказанія о курскихъ подвижникахъ благочестія; 3 отдѣлъ—Сказанія о чудотворныхъ и чтимыхъ иконахъ; 4 отдѣлъ—Житія святыхъ, курскихъ урожденцевъ, Преподобнаго Θεодосія Печерскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго.

Въ настоящее время почти разобрался я въ матеріалахъ и вижу, что „Курскаго Патерика“ выйдетъ по объему очень большимъ. Невольно является у меня мысль—не слѣдуетъ-ли, для удобства пользованія и возможно-скораго окончанія изданія, разбить его на отдѣльные выпуски. Дѣло въ слѣдующемъ. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ—неизвѣстно еще какъ скоро будутъ доставлены монастырями и церквами. Изъ-за нихъ можетъ быть задержка. Между тѣмъ свѣдѣнія о подвижникахъ благочестія уже собраны почти всѣ. Равно составлено и житіе Святителя Іоасафа. Это житіе въ настоящее время прочтено Его Высокопреосвященствомъ и Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ и по разсмотрѣніи уже сдѣланы нужныя поправки. Жи-

тіе это скоро будетъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ видѣ особаго посланія отъ имени Курскихъ Архипастырей, потому что необходимо дать какъ народу авторитетное слово о жизни Святителя, такъ и духовенству пастырское пособие для поученій, предложенныхъ церемоналомъ.—Посему, не слѣдуетъ ли Братству воспользоваться этимъ случаемъ и заказать Епархіальной типографіи сдѣлать потребное количество оттисковъ этого посланія въ видѣ перваго выпуска Патерика, оѣ отнесеніемъ расхода по сему на счетъ тѣхъ трехъ тысячъ рублей, кои разрѣшены общимъ собраніемъ членовъ Братства 31 марта 1911 г на уплату за выпуски „Документовъ“ и другихъ мѣстныхъ платныхъ изданій. Второй выпускъ о неканонизованныхъ святыхъ мною скоро будетъ оконченъ и можно будетъ приступить къ печатанію съ октября. Когда будутъ собраны матеріалы объ иконахъ, не замедлю составленіемъ и третьяго выпуска. Что же касается четвертаго выпуска,—житій Преподобнаго Оеодосія и Преподобнаго Серафима, то здѣсь для меня является такой вопросъ. Если издавать этотъ выпускъ краткій, то не ярко будетъ выступать все громадное значеніе въ жизни русской Церкви этихъ угодниковъ Христовыхъ. Если подробно, то не лучше-ли прямо выписать и разослать по церквамъ лучшіе существующіе труды по этому вопросу, что будетъ стоить немногимъ дороже изданія выпуска. Между тѣмъ Кіевскій Патерикъ въ русскомъ изложеніи и жизнеописаніи Преподобнаго Серафима г. Левицкаго (изд. Пантелеимон. монастыря) очень хороши для церквей.—Не слѣдуетъ-ли предложить этотъ вопросъ разработать и особымъ докладомъ освѣдомить затѣмъ Совѣтъ Братства г.г. наставникамъ семинаріи—Н. П. Сенаторскому, С. Д. и Г. И. Булгаковымъ?⁴

Опредѣлили: Заслушанное предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя записать въ журналъ, 1) просить Епархіальную типографію напечатать въ количествѣ двухъ тысячъ экземпляровъ „Посланіе о Святителѣ Іоасафѣ“ съ рисунками въ видѣ перваго выпуска „Курскаго Патерика“ и 2) поручить членамъ Издательской комиссіи при Братствѣ преподавателямъ семинаріи Н. П. Сенаторскому, С. Д. и Г. И. Булгаковымъ рассмотреть вопросъ о четвертомъ выпускѣ Патерика и представить Совѣту Братства по сему вопросу свой докладъ.

IV. Заслушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 14 апрѣля 1911 года за № 169, отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Архiepiscopa Владивостокскаго и Камчатскаго Евсеіа слѣдующаго содержанія: „Препровождаю къ Вамъ 2 экземпляра „Устава Камчатскаго Православнаго Братства“, 2 экземпляра „Инструкціи отдѣленіямъ Братства“ и 2 экземпляра брошюры „Къ открытію Братства“, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не признаете-ли возможнымъ принять участіе въ удовлетвореніи многочисленныхъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ обитателей отдаленнаго Камчатскаго края чрезъ ознакомленіе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства съ задачами и цѣлями Братства и съ условіями открытія его отдѣленій (на случай, если бы гдѣ пожелали открыть таковыя), разрѣшивъ для сего отпечатать „Уставъ Братства“ и „Инструкцію отдѣленіямъ Братства“ въ Вашихъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Опредѣлили: Поручить члену Братства, священнику Владиміру Одинцову составить небольшую статью, хотя-бы подъ заглавіемъ: „Неотложная нужда на далекой Сибири“, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V. Слушали сданное въ Совѣтъ съ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16 мая 1911 года за № 4169, при указѣ Святѣйшаго Синода прошеніе крестьянина-жителя деревни Старыхъ Вирковъ, Глушецкой волости, Путивльскаго уѣзда, Курской губерніи, Кліма Куроченова о томъ, чтобы священники, въ воскресные и праздничные дни, а также предъ совершеніемъ таинства исповѣди, въ цѣляхъ созданія въ вѣрующахъ религіознаго настроенія, произносили соответствующія поученія.—Означенное прошеніе крестьянина Куроченова препровождено при указѣ Св. Синода, отъ 26 апрѣля 1911 года за № 3349, на Архипастырское усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Опредѣлили: Совѣтъ Братства находить полезнымъ предложить означенное прошеніе на обсужденіе предстоящаго сѣзда благочинныхъ; кромѣ того, просить преподавателя семинаріи по гоиметикѣ Г. И. Булгакова составить списокъ проповѣдей о покаяніи, съ указаніемъ гдѣ можно пріобрѣсти и за какую цѣну; причту села Рыжевки, Путивльскаго уѣзда, вмѣнить въ обязанность вмѣстѣ съ учителемъ церковно-приходской школы вести религіозно-нравственные чтенія, особенно по постамъ.

VI. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя, Епископа Никодима слѣдующаго содержания: „Его Высокопреосвященство въ заботахъ о болѣе широкомъ распространеніи въ дни торжествъ бесплатныхъ изданій Братства народу предложилъ Правленію Знаменскаго монастыря прійти своею денежною лептою на усиленіе издательской дѣятельности Братства. Кромѣ того, Владыка благословилъ меня предложить о томъ же настоятелямъ Глинской и Софроніевой пустынь. Чрезъ это получится нѣкоторая сумма. Отъ Святителя же Іоасафа осталось слово, сказанное имъ въ присутствіи Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Слово это въ значительной части своей со стороны внѣшней подстарѣло. Но переложенное на современную рѣчь очень умилительно и глубоко западаетъ въ сердце каждая мысль Святителя. Мнѣ думается: не слѣдуетъ-ли это слово въ новомъ переложеніи издать бесплатно-народнымъ листкомъ въ возможно большемъ количествѣ, что будетъ назидательнѣе для народа многихъ другихъ изданій. Не угоднo-ли Братству эту сумму отъ монастырей и обратить на изданіе этого слова въ возможно большемъ количествѣ.“

Опредѣлили: Предложеніе Его Преосвященства, записать въ журналъ, принять къ исполненію.

VII. Сданное въ Совѣтъ письмо на имя Его Высокопреосвященства г. Александра Александровича Хвостова, предполагающаго прибыть на открытіе мощей Святителя Іоасафа, постановлено препроводить Преосвященнѣйшему Іоаннікію, Епископу Бѣлгородскому.

VIII. Согласно желанію благочинныхъ получить возможно скорѣе брошюры о Святителѣ Іоасафѣ въ счетъ внесенной отъ церквей авансовой суммы, постановлено просить Епархіальную типографію незамедлительно озаботиться приготовленіемъ къ разсылкѣ означенныхъ брошюръ къ 20 іюня 1911 года—времени благочинническаго сѣзда, когда сами благочинные и могутъ получить ихъ, а кто не возьметъ, тѣмъ отослать почтою.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 мая 1911 года за № 4652, такая:

„Утверждается“.

№ 17-й

отъ 26 мая 1911 года.

Въ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго П и т р и м а, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, присутствовали: Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Рыльскій и члены Совѣта—протоіерей Ілія Пузановъ, протоіерей Іоаннъ Каплинскій, протоіерей Ілія Булгаковъ, инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Василій Ивановъ, священникъ Іоаннъ Рябухинъ, смотритель духовнаго училища П. Я. Платоновъ, преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства А. К. Румницкій и секретарь Совѣта Братства, священникъ Алексій Мѣшковскій, а также завѣдующій Братскимъ книжнымъ складомъ членъ Братства, священникъ Владиміръ Одинцовъ.

Отсутствовали на засѣданіи члены Совѣта Братства—Каѳедральный протоіерей І. А. Платоновъ, законоучитель учительской семинаріи, протоіерей І. С. Чекановъ и инспекторъ народныхъ училищъ П. Г. Поповъ.

Предъ началомъ засѣданія Его Высокопреосвященство въ краткой рѣчи выразилъ свое удовольствіе и искреннюю благодарность Преосвященнѣйшему предѣдателю Совѣта Братства, Епископу Рыльскому Никодиму по поводу особенно замѣтнаго въ послѣдніе пять мѣсяцевъ успѣха въ дѣятельности Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства вообще, а въ частности и къ той дѣятельности онаго, которая направлена преимущественно къ достойному приготовленію вѣрующихъ къ предстоящимъ великимъ бѣлгородскимъ торжествамъ.

I. Слушали сообщеніе Преосвященнѣйшаго предѣдателя Совѣта Братства, Епископа Рыльскаго Никодима слѣдующаго содержанія:

„Честь имѣю сообщить Совѣту Братства, что сегодня получены отъ Кульженко клише и сегодня-же сдана въ печать въ Епархіальныя Вѣдомости статья объ иконописномъ изображеніи Святителя для руководства иконописцевъ, каковая и помѣщается въ выходящемъ № 20—21 Епархіальныхъ Вѣдомостей 20—27 сего мая. Деньги за клише 264 руб. увлочены и счетъ (переслано наложеннымъ платежемъ) при семъ прилагается. Оттискъ корректурный этой статьи изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при семъ представляю“.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали докладъ и. об. казначея товарища предѣдателя, протоіерей Ілія Пузанова о состояніи денежной кассы Курскаго Знаменско-Богородичнаго Братства вмѣстѣ съ свѣдѣніями объ изданіяхъ Братства въ память Святителя Іоасафа (Горленко).

Опредѣлили: Докладъ протоіерей Пузанова, записавъ въ журналъ, принять къ свѣдѣнію.

III. Слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства о необходимости установленія известнаго одного дня для производства за богослуженіями въ церквахъ епархіи сбора нужды Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, при чемъ признано желательнымъ производить этотъ сборъ въ Курскомъ районѣ 27 ноября, въ Рыльскомъ 9 мая и въ Бѣлгородскомъ 4 сентября.

Опредѣлили: Предложеніе Его Высокопреосвященства принять къ исполненію, съ выраженіемъ Высокопреосвященнѣйшему Попечителю Братства глубокой сыновней благодарности отъ Совѣта Братства за его Архипастырское вниманіе и заботы о нуждахъ Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

IV. Слушали предложеніе Преосвященнѣйшаго предѣдателя Совѣта Братства, Епископа Рыльскаго Никодима слѣдующаго содержанія:

„За окончаніемъ издательско-просвѣтительной дѣятельности необходимо выяснитъ пути религіозно-просвѣтительной дѣятельности въ Бѣлгородѣ въ дни торжествъ:

1) Съ какого времени начать заботу о духовномъ питаніи народа?

2) Съ какого времени, гдѣ и какъ начать и когда окончить бесплатную раздачу листовъ и кому поручить это дѣло?

3) Что и сколько послать въ мѣста отправленія крестныхъ ходовъ для раздачи бесплатно народу?

4) Не слѣдуетъ-ли три-четыре храма, болѣе отдаленные отъ монастыря, отдѣлить подъ постоянную вѣбогослужебную проповѣдь для народа и кому это дѣло вести?

5) Не слѣдуетъ-ли три-четыре храма, ближайшіе къ Троицкому монастырю отвести подъ исповѣдь ежедневную паломниковъ и кому поручить это дѣло съ поученіями предъ нею?

6) Можно-ли больныхъ въ лазаретахъ въ дни торжествъ оставить безъ слова назиданія и не слѣдуетъ-ли чтеніямъ готоваго привлечь городскихъ церковно-приходскихъ школъ учительницъ и епархіалокъ?

7) Какъ организовать ночныя въ дни съ 2—6 числа служенія для народа на открытомъ воздухѣ, или, если дурная погода, въ храмахъ?

8) Нужно-ли устраивать для чтеній особые баракы и умѣстны-ли чтенія съ туманными картинами?

9) Не благовременно-ли просить г. управляющаго Ю.-В. жел. дор. о бесплатномъ провозѣ изданій въ Бѣлгородъ и объ организваніи перевозочнаго бюро отъ Братства?

10) Не благовременно-ли предъизбрать членовъ въ составъ особаго бюро для наблюденія за порядкомъ просвѣтительной дѣятельности въ самомъ Бѣлгородѣ?

11) Не слѣдуетъ-ли поручить продажу Братскихъ изданій въ лавочки монастырей Глинскаго и другихъ и вообще организовать двѣ-три лавочки среди бараковъ, или вагоновъ на выгонѣ отъ монастырей и на вокзалѣ и съ толковыми монахами, которые бы сумѣли и слово сказать гдѣ нужно?“

Въ заключеніе Его Преосвященствомъ былъ предложенъ на обсужденіе предварительно окончательнаго рѣшенія еще одинъ изъ главныхъ вопросовъ объ организваніи специально-миссіонерскаго дѣла во дни торжествъ, при чемъ по сему вопросу имѣеть быть особое собраніе.

Совѣтъ Братства, по обсужденіи каждаго изъ означенныхъ въ предложеніи Его Преосвященства вопросовъ, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

По первому вопросу—начать заботу о духовномъ питаніи народа не позже какъ съ 25 августа 1911 г.

По второму—начать бесплатную раздачу листовъ у раки съ мощами съ вечера 3 сентября, поручивъ это дѣло священникамъ, постоянными помощниками у которыхъ будутъ псаломщики,

По третьему—послать въ мѣста отправленія крестныхъ ходовъ по 100 экземпляровъ каждаго названія брошюръ, выписанныхъ отъ В. М. Скворцова,—листовъ „Правда и Знаніе“ протоіерей Левашева,—Троицкихъ Листковъ; и т. п. кромѣ того, пожертвовать изъ Братскаго склада брошюръ о святителѣ Іоасафѣ, изданія Братства, по 10 экземпляровъ (цѣна 25 коп.), по 25 экземпляровъ (цѣна 15 коп. и 50 экземпляровъ (по 5 коп.).—Признано желательнымъ имѣть при раздачѣ бесплатно брошюръ и листовъ кружки для добротныхъ пожертвованій на издательскую дѣятельность Братства.

По четвертому—въѣбогослужебная проповѣдь поручается избраннымъ изъ Епархіальнаго духовенства, а также и желающимъ изъ почетныхъ гостей.

По пятому—въ помощь мѣстнымъ приходскимъ пастырямъ вызвать для Бѣлгородскихъ торжествъ для совершения исповѣди особыхъ исповѣдниковъ изъ епархій; во время совершения исповѣди, псаломщики поютъ псалмы.

По шестому—ведение чтеній въ память Святителя Іоасафа для больныхъ поручить учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и епархіалкамъ.

По седьмому—всеночныя желательны и полезны.

По восьмому—устройство бараконъ для чтеній съ туманными картинами признано дѣломъ непрактичнымъ, нравственно-неудобнымъ, да и средствъ на это у Братства нѣтъ.

По девятому—просить г. управляющаго Ю.-В. жел. дор. о разрѣшеніи бесплатнаго провоза изданій Братства.

По десятому—членами въ составъ особаго бюро для наблюденія за порядкомъ просвѣдательной дѣятельности въ Бѣлгородѣ намѣчены Совѣтомъ Братства—протоіерей Каплинскій, инспекторъ Ивановъ и священникъ Владиміръ Одинцовъ, а доставка въ Бѣлгородъ изданій поручается генералу-маіору М. С. Давыдову, Ору Пеареву и Владиміру Одинцову.

По одиннадцатому—разсчитывать на три лавочки и, кромѣ того, просить у г. управляющаго дорогою разрѣшенія на устройство лавочки въ самомъ вокзалѣ.

Опредѣлили: О всемъ вышеизложенномъ въ сей статьѣ журнала сообщить къ свѣдѣнію въ подготовительную комиссію на ея усмотрѣніе и распоряженіе.

V. Заслушали словесную просьбу предѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Василя Иванова объ отпускѣ бесплатно 2—3 тысячъ брошюръ о Святителѣ Іоасафѣ (Горленко), изданія Братства, для раздачи оканчивающимъ въ настоящемъ году курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, въ виду отсутствія необходимыхъ для приобрѣтенія означенныхъ брошюръ средствъ у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Согласно просьбѣ, пожертвовать Епархіальному Училищному Совѣту 3000 экземпляровъ брошюръ о Святителѣ Іоасафѣ, изданія Братства—третьяго выпуска (дѣна 5 коп.), для бесплатной раздачи ея оканчивающимъ курсъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 31 мая 1911 года за № 4723, такая:

„Утверждается“.

Журнальное постановленіе Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 6 июня 1911 года за № 4959, объ освобожденіи начальницы и воспитательницъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья въ пользу пенсіонной кассы.

Слушали журналъ Совѣта Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 13 февраля за № 1856. „Въ Совѣтъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища“.

Въ журналѣ своемъ Совѣтъ Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, находя несправедливымъ п. 4 дѣйствующаго положенія о пенсіяхъ и пятилѣтнихъ прибавкахъ къ жалованью въ отношеніи къ начальницѣ и воспитательницамъ Бѣлгородскаго училища, высказываетъ пожеланіе, чтобы пунктъ этотъ или совсѣмъ былъ исключенъ изъ дѣйствующаго положенія,

или же имѣлъ равную силу для начальницъ и воспитательницъ обоихъ училищъ.

Справка: п. 4 гласитъ: „для того, чтобы дать возможность лицамъ воспитательнаго персонала Бѣлгородскаго училища получать пятилѣтнія прибавки къ жалованью, не обезсилывая общаго пенсіоннаго капитала, Совѣтъ Бѣлгородскаго училища долженъ производить ежемѣсячный вычетъ изъ жалованья этихъ лицъ въ такомъ разбѣрѣ: съ получающихъ до 25 руб. въ мѣсяцъ по 1 руб., а съ 25 до 50 по 2 руб. въ мѣсяцъ. Вычеты эти по полугодіямъ представлять въ Совѣтъ Курскаго училища“.

Означенный пунктъ введенъ былъ Совѣтомъ Курскаго Епархіальнаго училища въ утвержденное Его Высокопреосвященствомъ дѣйствующее положеніе о пенсіяхъ и пятилѣтнихъ прибавкахъ къ жалованью единственно изъ опасенія, чтобы съ увеличеніемъ числа лицъ, получающихъ право на пенсію и пятилѣтній прибавки выдаваемая сумма не превысила наличности пенсіонной кассы. Нынѣ, вслѣдствіе журнальнаго постановленія Совѣта Бѣлгородскаго училища, Совѣтомъ сдѣланъ приблизительный математическій расчетъ на 20 лѣтъ имѣющихъ поступить въ пенсіонную кассу 10 рублевыхъ отчисленій отъ взносов своекоштныхъ воспитанницъ обоихъ училищъ и процентовъ съ пенсіоннаго капитала, а также возможныхъ выдачъ пятилѣтнихъ прибавокъ и пенсій служащимъ въ обоихъ училищахъ. Расчетъ этотъ таковъ: если допустить, что ежегодное число своекоштныхъ воспитанницъ въ обоихъ училищахъ будетъ 300 человекъ, то при 10 рублевомъ отчисленіи, ежегодное поступленіе въ пенсіонную кассу будетъ 3000 рублей. Сюда надо прибавить проценты съ наличнаго капитала (15000 рублей), около 500 руб., итого ежегодно будетъ поступать 3500 руб. Число воспитательницъ въ обоихъ училищахъ 26, считая по 2 на каждый классъ. Изъ нихъ 20 пользуются прибавками чрезъ пятилѣтія, 6 не пользуются, какъ не прослужившія 5 лѣтъ. Если раздѣлить эти двадцать человекъ на 4 группы по 5 въ каждой, получающихъ прогрессивныя прибавки, то въ среднемъ на каждую приходится 90 руб. ежегодной прибавки,

$$\frac{36+72+108+144}{4} = \frac{365}{4} = 90;$$

двадцать воспитательницъ ежегодно получаютъ, слѣдовательно, 1800 рублей (20×90). На выдачу пенсій и единовременныхъ пособій останется изъ ежегодныхъ поступленій 1700 руб. Полагая по одной пенсіонеркѣ въ годъ и дѣлая расчетъ пенсій на 20 лѣтъ, будемъ имѣть число всѣхъ выдачъ за это время приблизительно 200, $\left(\frac{1+20 \times 20}{2} = 210\right)$ что составитъ, при среднемъ разбѣрѣ пенсій въ 180 рублей, капиталъ въ 36000 рублей. За это же время сумма поступленій возрастетъ до 34000 р. (1700×20=34000). Этотъ видимый недостатокъ въ 2000 рублей покроется сбереженіемъ за одно первое пятилѣтіе, когда число воспитательницъ не будетъ превышать 3, т. е. меньше на 12 предположеннаго нами числа, такъ какъ предположено къ расчету 1+2+3+4+5=15 человекъ; итакъ, предположенная сумма 36000 руб. уменьшится на 2000 рублей (170×12=2160). Слѣдовательно, выдаваемая сумма не превыситъ наличной. Изъ приведеннаго расчета видно, что пенсіоннаго капитала въ теченіе 20 лѣтъ будетъ вполне достаточно для выдачи пятилѣтнихъ прибавокъ и пенсій лицамъ воспитательнаго персонала обоихъ училищъ и безъ отчисленій изъ жалованья начальницъ и воспитательницъ Бѣлгородскаго училища, особенно, если принять во вниманіе, что въ приведенномъ расчетѣ число выдачъ пятилѣтнихъ прибавокъ и пенсій взято максимальное.

Опредѣлили: временно, въ зависимости отъ финансоваго состоянія пенсіонной кассы, освободить начальницу и воспитательницъ Бѣлгородскаго училища отъ ежемѣсячныхъ вычетовъ изъ жалованья въ пользу пенсіонной кассы и пунктъ 4 изъ дѣйствующаго положенія о пенсіяхъ и пятилѣтнихъ прибавкахъ исключить.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Курскаго Епархіальнаго женскаго училища послѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, произведенныхъ Совѣтомъ училища въ концѣ истекшаго 1910—1911 учебнаго года, утвержденный резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 4 іюня 1911 года за № 4873.

1-й КЛАССЪ.

1. Антонова Антонина
 - Анфилова Александра
 - Архангельская Ольга
 - Аванасьева Софія
 5. Брянцева Марія
 - Булгакова Елизавета
 - Бѣлозерская Софія
 - Василевская Александра
 - Васильева Анна
 10. Ветохина Дарія
 - Вишневская Александра (Обоянск.)
 - Вишневская Александра (Судж.)
 - Вороновская Антонина
 - Дагаева Анна
 15. Дмитріевская Зинаида
 - Ершова Марія
 - Звѣрева Елизавета
 - Истомина Анастасія
 - Истомина Антонина
 20. Калинина Ларисса
 - Карпинская Раиса
 - Колосовская Антонина
 - Логгинова Лидія
 - Мирошникова Гали
 25. Невская Ольга
 - Платонова Ольга
 - Покровская Антонина
 - Попова Антонина
 - Попова Екатерина
 30. Попова Клавдія
 - Постникова Валентина
 - Праведникова Анна
 - Пузанова Марія
 - Пузанова Ольга
 35. Родіонова Александра
 - Родіонова Наталія
 - Романова Зинаида
 - Руденкова Рахиль
 - Соколова Марія
 40. Солодовникова Лидія
 - Тимонова Елизавета
 - Третьякова Марія
 - Тимонова Ольга
 - Тимонова Фаина
 45. Чернова Юлія
 - Халанская Наталія
 - Халилецкая Клавдія
 - Шкорботова Лидія
 - Өедоровская Таисія
 - Ярыгина Екатерина.
- Изъ державшихъ экзамень „экстерно“ наравнѣ съ воспитанницами 1-го класса, Одинцовой Маріи представить право держать экзамень по черченію, рисованію и рукодѣлію послѣ лѣтнихъ каникулъ; Дороховой Валентинѣ, какъ обнаружившей слабую подготовку по всѣмъ предметамъ, въ приемѣ отказать.
- Назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ:
- Андреевой Екатеринѣ—по русскому устному и письменному.

Аванасьевой Еленѣ—по ариѳметикѣ.
 Барзиловичъ Аннѣ—по русскому письменному.
 Смирновой Ольгѣ—по русскому устному и письменному.

2-й КЛАССЪ.

1. Азбукина Серафима
 - Аввакумова Надежда
 - Амелина Рахиль
 - Антонова Валентина
 5. Булгакова Валентина
 - Васильева Зинаида
 - Василевская Зоя
 - Василькова Лидія
 - Введенская Маргарита
 10. Вознесенская Анастасія
 - Вознесенская Серафима
 - Вороновская Наталія
 - Высоцкая Ольга
 - Данилова Анна
 15. Ершова Екатерина
 - Ершова Елизавета
 - Ершова Нина
 - Зиборовская Ольга
 - Иванцова Вѣра
 20. Карасева Таисія
 - Ключарева Екатерина (Путивльск.)
 - Коклина Раиса
 - Лаврова Антонина
 - Лукьяновская Екатерина
 25. Моисеева Софія
 - Никанорова Клавдія
 - Никитина Анна
 - Покровская Вѣра
 - Покровская Ольга
 30. Пономарева Елена
 - Попова Марія (Фатежск.)
 - Попова Марія (Ямская)
 - Попова Таисія
 - Пыхтина Марія
 35. Рыжкова Софія
 - Сахарова Клавдія
 - Смирнова Валентина
 - Солохина Фелицата
 - Фаллеева Елена
 40. Фирсова Любовь
 - Фирсова Анастасія
 - Харланова Надежда
 - Хорошева Зоя
 - Чесфанова Софія
 45. Шафранова Ольга
 - Шаховская Валентина
 - Шкорботова Лидія
 - Шрамкова Анна.
- Діаконовой Евгеніи, державшей экзамень „экстерно“ и получившей по всѣмъ предметамъ удовлетворительныя баллы, кромѣ черченія и рисованія, по которому она экзамень не держала, предоставить право держать таковой послѣ лѣтнихъ каникулъ, и тогда имѣть сужденіе о приемѣ ея въ 3-й классъ училища.
- Назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ:
- Брянцевой Клеопатрѣ
 Мануиловой Антонинѣ
 Чесфановой Варварѣ
 Насѣдкиной Нинѣ
- Рубинской Маріи—по русскому письменному.
 Халилецкой Антонинѣ—по русскому письменному и ариѳметикѣ.

Ключаревой Екатеринѣ (Курской)—по гражданской исторіи.

Ключаревой Надеждѣ, не державшей экзаменъ по нѣкоторымъ предметамъ, додержать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

3-й КЛАССЪ.

- 1. Андріевская Екатерина
- Арбузова Павла
- Аушева Таисія
- Барзиловичъ Пелагія
- 5. Булгакова Александра
- Букина Лидія
- Бѣлозерская Серафима
- Ветохина Анна
- Вишневская Антонина
- 10. Вишневская Таисія
- Владыкова Антонина
- Воинова Александра
- Ефремова Серафима
- Звѣрева Тамара
- 15. Иванова Вѣра
- Клевенская Надежда
- Колпенская Клавдія
- Кононенкова Анна
- Кононенкова Антонина
- 20. Кононова Зоя
- Кононова Тамара
- Космина Марія
- Косминская Марія
- Лаврова Варвара
- 25. Лебедева Елена
- Мальцева Евгенія
- Миринова Лидія
- Насѣдкина Лидія
- Низбранва Марія
- 30. Опришко Евгенія
- Петровская Θεоктиста
- Постникова Нина
- Попова Александра
- Попова Варвара
- 35. Пузанова Ольга
- Ревская Софія
- Руднева Римма
- Родионова Лидія
- Самохина Анна
- 40. Семенова Параскева
- Слюнина Анастасія
- Софроньева Зинаида
- Спасская Галина
- Тимонова Зинаида
- 45. Тимонова Евгенія
- Яньшина Анастасія

Соколовой Вѣрѣ назначить переэкзаменовку по ариѳметикѣ, Ковалевой Екатеринѣ, не державшей экзаменовъ по нѣкоторымъ предметамъ, додержать таковыя послѣ лѣтнихъ каникулъ.

4-й КЛАССЪ.

- 1. Антонова Клавдія
- Антонова Милитина
- Анфилова Марія
- Богословская Александра
- 5. Братчикова Раиса
- Васильева Нина
- Ершова Елена
- Жукова Ольга
- Запольская Клеопатра
- 10. Зиборовская Анна
- Иванова Ольга

Переводятся въ 5-й классъ.

- Ивановская Марія
- Ильина Валентина
- Ильинская Евгенія
- 15. Карпинская Таисія
- Курдюмова Зинаида
- Лебедева Лидія
- Логгинова Антонина
- Лукашева Алевтина
- 20. Муханова Клавдія
- Никанорова Лидія
- Никитина Александра
- Никитина Ольга (Путивльск.)
- Никитина Ольга (Судж.)
- 25. Никитина Вѣра
- Плетенева Татьяна
- Попова Нина
- Попова Софія
- Пузанова Евтропія
- 30. Пузанова Ольга
- Раздольская Нина
- Романова Марія
- Смирнова Александра
- Солохина Нина
- 35. Софроньева Марія
- Тарановская Марія
- Терновская Софія
- Угровицкая Марія
- Фатѣва Анна
- 40. Хольдывская Ольга
- Хорошева Зинаида
- Чефранова Вѣра
- Чефранова Лидія
- 44. Фирсова Вѣра

Назначить переэкзаменовки послѣ каникулъ: Безсоновой Хіоніи—по Закону Божію, ариѳметики и географіи.

Мильской Юліи }
Соколовой Александрѣ } по ариѳметикѣ.

5-й КЛАССЪ.

- 1. Амелина Анна
- Амелина Наталія
- Андреева Зоя
- Андріевская Дарія
- 5. Булгакова Екатерина
- Булгакова Лидія
- Буданова Марія
- Буданова Ольга
- Василевская Тамара
- 10. Веселова Александра
- Гапонова Татьяна
- Евдокимова Марія
- Егурнова Елена
- Зиборовская Матрона
- 15. Ключарова Анна
- Ковалевская Вѣра
- Кононенкова Александра
- Косминская Вѣра
- Курдюмова Лидія
- 20. Курасовская Евфросинія
- Лебедева Любовь
- Малыгина Ольга
- Моисеева Марія
- Мясоѣдова Анна
- 25. Нестерова Елена
- Никанорова Анна
- Никитина Александра
- Николаевская Евдокія
- Петина Валентина
- 30. Плетенева Р+ра

Переводятся въ 5-й классъ.

- Покровская Антонина
- Попова Александра
- Попова Елена
- Попова Марія
- 35. Праведникова Александра
- Пятницкая Анна
- Рубинская Вѣра
- Сахарова Александра
- Сергѣева Анна
- 40. Соколова Капитолина
- Соколова Клавлія
- Соловьева Елена
- Солохина Ксенія
- Смирнова Варвара
- 45. Спасская Софія
- Сукичева Анастасія
- Тимонова Александра
- Тимонова Глафира
- Тимонова Елена
- 50. Тимонова Елизавета
- Троицкая Серафима
- Успенская Софія
- Харланова Елена
- Хорошева Елена
- 55. Яновская Татьяна
- Фирсова Екатерина
- Шафранова Глафира.

Переводятся въ 6-й классъ.

6-й КЛАССЪ.

- 1. Анфилова Надежда
- Арбузова Наталія
- Богословская Евгенія
- Булгакова Анна
- 5. Буншева Лидія
- Бѣляева Варвара
- Васильева Ольга
- Введенская Фаина
- Вишневская Лидія
- 10. Городенская Анна
- Дагаева Пелагія
- Дикарева Варвара
- Діаконова Леонила
- Дмитріевская Надежда
- 15. Дятлова Валентина
- Иванова Елена
- Иванова Капитолина
- Иванова Неонилла
- Иванова Теофанія
- 20. Иванцова Любовь
- Килимова Марія
- Кириллова Антонина
- Коклина Варвара
- Короткова Марія
- 25. Курасовская Анастасія
- Курдюмова Глафира
- Лазарева Софія
- Лашенкова Ольга
- Левченкова Екатерина
- 30. Левченкова Лидія
- Логгинова Марія
- Мячина Агнія
- Недригайлова Вѣра
- Нецвѣтаева Евдокія
- 35. Никольская Анна
- Никольская Екатерина
- Одинцова Марія
- Орлова Елена
- Пономарева Анна
- 40. Попова Надежда
- Попова Раиса

Признаются окончившими полный курсъ Епархіальнаго училища и удостоиваются званія домашнихъ учительницъ, съ выдачею имъ установленнаго аттестата.

Признаются окончившими полный курсъ Епархіальнаго училища и удостоиваются званія домашнихъ учительницъ, съ выдачею имъ установленнаго аттестата и награждаются книгою "Новый Заветъ" на славянско-русскомъ нарѣчїи Синодальнаго изданія.

- Праведникова Александра
- Родионова Варвара
- Рязанцева Надежда
- 45. Смирнова Марія
- Соколова Лидія
- Софроньева Антонина
- Спасская Анна
- Спасская Ольга
- 50. Спасская Юлія
- Терновская Вѣра
- Тимоеева Евгенія
- Чефранова Александра
- Чефранова Марія
- 55. Шаховская Марія
- Яхонтова Ирина

Признавая окончившими полный курсъ Епархіальнаго женскаго училища и удостоиваются званія домашнихъ учительницъ, съ выдачею имъ установленнаго аттестата и награждаются книгою "Новый Заветъ" на славянско-русскомъ нарѣчїи Синодальнаго изданія.

Тугариновой Анастасіи додержатъ экзамень по гражданской исторіи послѣ лѣтнихъ каникулъ.

7-й КЛАССЪ.

- 1. Азбукина Валентина
- Амелина Марія
- Андріевская Анна
- Аушева Зоя
- 5. Богословская Зинаида
- Букина Нина
- Веселова Варвара
- Волбуева Анна
- Данковская Варвара
- 10. Дикарева Марія
- Дородницына Александра
- Емельянова Вѣра
- Ершова Серафима
- Иванова Евгенія
- 15. Ильинская Марія
- Карпинская Анна
- Ключарова Анна
- Колосовская Анна
- Космина Марія
- 20. Космина Ольга
- Косминская Александра
- Космодаміанская Валентина
- Курдюмова Валентина
- Курдюмова Юлія
- 25. Лебедева Марія
- Плетенева Александра
- Попова Валентина
- Попова Варвара
- Смирнова Александра
- 30. Спасская Елизавета
- Солодовникова Зинаида
- Тимонова Александра
- Троицкая Марія
- Черняева Вѣра
- 35. Чефранова Марія
- Чефранова Софія
- Фирсова Александра
- 38. Фирсова Анна.

Признаются окончившими курсъ 7-го дополнительнаго класса, съ выдачею свидѣтельства о прохожденіи сего класса и награждаются книгою преподавателя Курской Духовной Семинаріи Серафима Булгакова "Святитель Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоинскій".

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Илія Булаковъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *І. Плетневъ*.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ наступающемъ

1911—1912 учебномъ году приѣмные экзамены для дѣвицъ, желающихъ вновь поступить въ училище, и переэкзаменовки для неуспѣшныхъ воспитанницъ училища будутъ произведены съ 17 по 22 августа текущего года, по особо составленному расписанію. При этомъ Совѣтъ считаетъ нужнымъ сообщить, что въ наступающемъ году будутъ приниматься дѣти во все классы, кромѣ 5 и 6, гдѣ имѣется уже достаточное количество учащихся.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуется соответствующая классамъ умственная подготовка и опредѣленный уставомъ возрастъ, а именно: въ 1-й классъ принимаются дѣти не моложе 10 и не старше $12\frac{1}{2}$ лѣтъ; во 2-й классъ—не моложе 11 и не старше $13\frac{1}{2}$ лѣтъ; въ 3-й классъ—не моложе 12 и не старше $14\frac{1}{2}$; и въ 4-й классъ—не моложе 13 и не старше $15\frac{1}{2}$ лѣтъ.

Прошеніе о приѣмѣ въ училищѣ подается на имя Совѣта училища и при томъ не позже 15 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: 1) метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи представляемыхъ въ училище и 2) медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы. Приемныя испытанія будутъ письменныя и устныя. Первые будутъ состоять изъ диктанта въ предѣлахъ того курса грамматики, какой будетъ требоваться отъ поступающихъ въ тотъ или другой изъ вышеозначенныхъ классовъ, и самостоятельныхъ письменныхъ работъ (въ старшихъ классахъ).

Устныя-же испытанія будутъ производиться по слѣдующей программѣ:

ВЪ 1-й КЛАССЪ.

1) По Закону Божию: понятіе о молитвѣ; раздѣленіе молитвъ по содержанію и по времени произношенія; гдѣ можно молиться; какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва; кому, о комъ и о чемъ мы должны молиться; знаніе и умѣнье передать содержаніе молитвъ начальныхъ, утреннихъ, на сонъ грядущимъ, ко Пресвятой Богородицѣ и Ангелу Хранителю; молитвъ: за Царя и Отечество, за живыхъ и умершихъ; молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитвъ предъ причащеніемъ и молитвы св. Ефрема Сирина. Кромѣ того, желающимъ поступить въ 1-й классъ необходимо имѣть краткія свѣдѣнія о праздникахъ и постахъ Православной Церкви и важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, преимущественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ

великіе праздники и въ дни страстной седмицы.

2) По русскому языку съ церковно-славянскимъ: бѣглое, сознательное и выразительное чтеніе по-русски; умѣнье передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ разсказѣ; умѣнье находить главные члены предложія и измѣняемыя части рѣчи по вопросамъ, при разборѣ написанныхъ или прочитанныхъ фразъ; умѣнье правильно читать по церковно-славянски.

3) По ариѣметикѣ: счетъ отъ 1 до 1000; умѣнье писать цифры и рѣшать задачи устно и письменно въ предѣлахъ первой сотни, безъ теоретическихъ опредѣленій; знакомство съ наиболее употребительными мѣрами; знаніе таблицы умноженія.

ВО 2-й КЛАССЪ.

1) По Закону Божию: священная исторія ветхаго завѣта.

2) По русскому языку: звуки и буквы; раздѣленіе звуковъ на гласные, согласные и полугласные; дѣленіе словъ на слоги; части рѣчи: имя существительное, имя прилагательное, числительное, мѣстоименіе; практическое знакомство съ главными и второстепенными членами предложія.

3) По церковно-славянскому языку: церковно-славянская азбука сравнительно съ русской; знакомство съ титлами и другими надстрочными знаками; начертаніе чиселъ церковно-славянскими буквами; правильное и свободное чтеніе церковно-славянскаго текста, съ соблюденіемъ надстрочныхъ знаковъ и съ отчетливымъ произношеніемъ славянскихъ словъ.

4) По ариѣметикѣ: начертаніе и произношеніе многозначныхъ чиселъ; сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дѣльныхъ отвлеченныхъ чиселъ; умѣнье рѣшать задачи на означенныя дѣйствія устно и письменно.

ВЪ 3-й КЛАССЪ.

1) По Закону Божию: священная исторія новаго завѣта.

2) По русскому языку: окончаніе изученія частей рѣчи и ихъ правописаніе.

3) По церковно-славянскому языку: знакомство съ грамматикой языка; склоненіе именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоименій; степени сравненія; свободный переводъ священныхъ книгъ.

4) По ариѣметикѣ: дѣйствія съ именованными числами; понятіе о мѣрахъ квадратныхъ и кубическихъ; о признакахъ дѣлимости чиселъ; разложеніе чиселъ на простыхъ множителей и отысканіе общаго наи-

большаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго числа.

5) **По гражданской исторіи:** эпизодическій курсъ русской исторіи.

6) **По географіи:** свѣдѣнія изъ математической и физической географіи и краткій обзоръ Россійской Имперіи по естественнымъ областямъ.

ВЪ 4-й КЛАССЪ.

1) **По Закону Божію:** изъясненіе богослуженія Православной Христіанской Церкви и знакомство съ церковнымъ уставомъ.

2) **По русскому языку:** предложеніе простое и части его; предложеніе слитное, предложеніе главное и придаточное; знаки препинанія.

3) **По церковно-славянскому языку:** окончаніе грамматики церковно-славянскаго языка (спряженіе глаголовъ).

4) **По ариметикѣ:** понятіе о дробяхъ простыхъ и десятичныхъ; дѣйствія надъ ними; рѣшеніе задачъ съ дробными числами.

6) **По географіи:** географическое обозрѣніе Азіи, Африки, Америки, Австраліи, кромѣ Европейскихъ колоній.

6) **По Гражданской исторіи:** историческій очеркъ древняго Востока и Греціи.

Кромѣ того, согласно новымъ программамъ учебныхъ курсовъ училища, желающія поступить въ одинъ изъ вышеуказанныхъ классовъ должны быть знакомы хотя-бы съ элементарными свѣдѣніями по черченію и рисованію, — рисованію по сѣткѣ плоскаго геометрическаго орнамента, имѣть понятіе о линіяхъ прямыхъ, кривыхъ, вертикальныхъ, горизонтальныхъ и наклонныхъ, понятіе объ углахъ и проч. Желаю-

щія изучать французскій языкъ при поступленіи во 2-й и послѣдующіе классы должны умѣть читать, писать по-французски и переводить небольшія фразы съ французскаго языка на русскій и обратно.

Въ 7-й классъ зачисляются прежде всего окончившія 6 классовъ Епархіальнаго училища, а на оставшіяся ваканціи принимаются по экзамену оказавшія очень хорошія познанія по предметамъ 6-ти классовъ училища.

II.

Прошенія о принятіи дѣтей-сиротъ духовенства въ состоящій при училищѣ Александровскій дѣтскій женскій пріютъ подаются на имя Совѣта училища не позже 5 августа. Къ прошеніямъ должны быть приложены: 1) метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и крещенія представляемыхъ въ пріютъ, 2) удостовѣренія мѣстныхъ о.о. благочинныхъ объ имущественномъ состояніи и средствахъ къ жизни представляемыхъ дѣтей-сиротъ и 3) медицинскія свидѣтельства о привитіи имъ оспы.

По разсмотрѣніи прошеній въ Совѣтѣ училища, родственники или опекуны принятыхъ сиротъ будутъ увѣдомлены чрезъ о.о. благочинныхъ особыми отношеніями отъ Совѣта о времени доставленія ими дѣтей-сиротъ въ пріютъ, срокъ начала занятій въ коемъ 1-е сентября.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей*
Илія Булаковъ.

Дѣлопроизводитель, священникъ
Іоаннъ Плетневъ.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію о Настоятелях и церковныхъ старостъ.

Въ виду предстоящаго церковнаго прославленія Святителя ІОАСАФА, Епископа Бѣлгородскаго, имѣющаго быть 4-го сентября сего года, Правленіе Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря, въ коемъ почиваютъ честныя мощи Святителя, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что въ Бѣлгородскомъ монастырѣ имѣется большой выборъ живописныхъ иконныхъ изображеній Святителя Іоасафа: въ серебряныхъ ризахъ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ съ золотымъ чеканнымъ и красочнымъ фономъ, а также выборъ закліросныхъ кіотовъ разнаго размѣра, по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресъ: г. Бѣлгородъ, Курской губ., Правленію Свято-Троицкаго монастыря.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Питирима, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго,

Курскою церковною историко-археологическою комиссіею изданы
ДВѢ КНИГИ:

1. ДОКУМЕНТЫ и ДѢЛА, относящіеся къ жизни и дѣятельности Святителя
Іоасафа (Горленко) Епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго (1748—1754). Изъ ар-
хива Курской Духовной Консисторіи. **ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.** Курскъ
1910 г. (Стр. VI+112+14+11, въ четвертую долю листа, на лучшей бумагѣ, съ
приложеніемъ портрета Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ
указателей: а) указателя лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей
упоминаемыхъ въ 1 выпускѣ).

2. ТО ЖЕ. **ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.** Курскъ 1910 г.
(Стр. III+189+11+14+17, въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портрета
Святителя Іоасафа и факсимиле его автографа и двухъ указателей: а) указателя
лицъ и б) указателя мѣстъ, храмовъ и монастырей, упоминаемыхъ во 2 выпускѣ).

Цѣна перваго выпуска 1 рубль, съ пересылкой 1 рубль 20 коп.

Цѣна втораго выпуска 1 рубль 50 коп., съ пересылкой 1 рубль 75 коп.

Съ требованіями обращаться въ Церковную историко-археологическую комиссію
при Духовной Семинаріи. Г. Курскъ.

Редакторъ официальной части Священникъ Орь Псаревъ.

Курскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1911.

17 Юня.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ: Вѣра въ нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ и ея основанія (продолженіе). Паскырство и монашество (продолженіе). Мѣстная хроника. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Вѣра въ нетлѣнныя мощи св. Угодниковъ Божіихъ и ея основанія.

(Продолженіе).

Наставленія Святителя Іоасафа касательно почитанія св. мощей и его отношеніе къ лицамъ, поносящимъ св. мощи.

Святитель Іоасафъ Бѣлгородскій и всея Россіи чудотворецъ давалъ (и даетъ) вѣрующимъ людямъ наставленія касательно почитанія св. мощей¹⁾. Въ этомъ увѣряетъ насъ, напр., слѣдующій фактъ: *Бѣлгородская мѣщанка Анна Іосифовна Рѣзокъ*, страдавшая въ теченіе 30 лѣтъ головою болью и потерявшая надежду на излѣченіе отъ этой тяжелой болѣзни, рѣшила безповоротно покончить съ собою; она мысленно попрощалась съ дѣтьми и мужемъ, утѣшая себя, что Богъ, зная ея страданія, проститъ ей грѣхъ. Съ такими мыслями, рассказывала Анна Рѣзокъ официальной комиссіи по обелѣдованію чудесныхъ исцѣленій по молитвенному предствительству Святителя Іоасафа предъ Богомъ, я уснула и вижу сонъ: предо мной предсталъ старецъ въ длинной одеждѣ, который, глядя мнѣ въ глаза, съ угрозою поднялъ руки и строго сказалъ мнѣ: „не стѣжайся, отправляйся въ Бѣлгородъ къ Іоасафу угоднику въ пещеру и пусть

тебя тамъ покроютъ воздухомъ.“ Анна Рѣзокъ исполнила наставленіе грознаго старца. Она отправилась поклониться мощамъ святителя Іоасафа. У гроба епископа Анна Рѣзокъ преклонила колѣна съ молитвою объ облегченіи ея страданій. Монахъ снялъ покрывавшій лицо усопшаго епископа воздухъ и накрылъ имъ на минуту ея голову. Въ этотъ дивный моментъ она почувствовала, что голова ея исцѣлилась: изъ пещеры она вышла здоровой послѣ своей свыше 30 лѣтней непрерывной болѣзни.

Людей, не вѣровавшихъ (и невѣрующихъ) въ нетлѣнныя мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, Святитель Іоасафъ подвергалъ (и подвергаетъ) наказанію и вразумленію. Въ оправданіе этихъ словъ приведемъ факты: „Въ первое двадцатилѣтіе 19-го вѣка жилъ въ гор. Курскѣ лютеранинъ часовоі мастеръ Адамъ Стразманъ, по вѣроисповѣданію своему не имѣлъ никакой вѣры въ чудодѣйственную духовную силу и не признавалъ святыхъ Божіихъ угодниковъ, при всякомъ удобномъ случаѣ относился къ православноі вѣрѣ съ кощунствомъ и рѣзко выражался о святыхъ угодникахъ, въ томъ числѣ и о Святителѣ Іоасафѣ, который не замедлилъ явиться Стразману днемъ наяву въ полномъ архіерейскомъ облаченіи въ квартирѣ его, Стразмана, на Московской улицѣ, въ домѣ, принадлежащемъ нынѣ помѣщицѣ Авдотѣ Ивановнѣ Исаковой. Являсь къ нему, онъ сказалъ: „ты меня не знаешь, а поносишь, я Бѣлгородскій Іоасафъ, хочу вразумить тебя, и чтобы ты не подумалъ и не

¹⁾ Напр. Бѣлгородской мѣщанкѣ Маріи Михайловнѣ Глазуновой, крестьянину Роману Лукичу Сороколѣтову, жене крестьянина села Логоваго, Бѣлгородскаго уѣзда Максима Феодорова Исаева, и многимъ другимъ лицамъ.

принялъ за воображеніе или мечту, вотъ тебѣ на память и при этомъ слегка ударилъ его три раза посохомъ, но знаки на рукѣ оставались долгое время. Страманъ, раскаявшись, принялъ православное вѣроисповѣданіе. Лѣтъ черезъ десять послѣ того умеръ¹⁾.

Въ селѣ Ширковѣ Льговскаго уѣзда, Курской губерніи у одного помѣщика полковника, жилъ при дѣтяхъ учитель римско-католическаго вѣроисповѣданія, зараженный совершеннымъ невѣріемъ, нѣкто Иванъ Цейслеръ. Пріѣхавъ въ Бѣлгородъ, въ сентябрѣ 1802 года, съ женою и дѣтьми означеннаго полковника и увидѣвъ лежащія въ гробѣ нетлѣнныя мощи Святителя Іоасафа, Цейслеръ по невѣрію своему, высказалъ много кощунственныхъ замѣчаній относительно св. мощей и съ ругательствомъ увѣрялъ, что будто священники Каѳедральнаго собора для собственной прибыли собрали кости и обтянули ихъ лакированной матеріею. Полковница сколько ни увѣряла его, совѣтуя для большаго удостовѣренія разсмотрѣть тѣло святителя внимательно, но онъ не перемѣнялъ своихъ мыслей и съ тѣмъ легъ спать. Въ самую полночь, когда всѣ уже спали, вдругъ этотъ невѣровавшій Цейслеръ сталъ кричать и громко рыдать. На крикъ сбѣжались — полковница, дѣти и люди ея, даже хозяинъ квартиры, священникъ Бѣлгородскаго дѣвичьяго

монастыря Леонтій. Увидѣвъ его въ слезахъ, всѣ они стали спрашивать о причинѣ такого необыкновеннаго крика: а онъ отъ овладѣвшаго имъ страха едва могъ говорить и, наконецъ, придя въ себя, рассказалъ слѣдующее: *явился ему, говоритъ, во снѣ Святитель Христовъ Іоасафъ въ томъ самомъ одяніи, въ которомъ лежитъ въ склепѣ, и укорялъ его въ невѣрїи, сталъ доказывать, что отъ Божіей воли зависитъ сохранять отъ истлѣнія тѣла Его угодниковъ и что постыдны и преступны попытки унижать то, что Самъ Богъ возвеличилъ и прославилъ.* Когда же Цейслеръ, испугавшись грознаго вида святительскаго, хотѣлъ убѣжать отъ него, *Святитель, удержавъ его за руку, сказалъ: стой, ты не уйдешь отъ меня, я заставлю тебя вѣрить.* Это поразило его такимъ страхомъ, что онъ вскрикнулъ, проснулся и, раскаявшись въ своемъ невѣрїи, зарыдалъ.

По наступленіи же дня, онъ подалъ прошеніе преосвященному Θεоктисту Бѣлгородскому о желаніи своемъ присоединиться къ православной Греко-Россійской церкви и, не выѣзжая изъ Бѣлгорода, принялъ по уставу церкви православіе¹⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Пастырство и монашество.

(Продолженіе).

Безспорно поднятіе монастырской дисциплины желательно, но скорбныя жалобы, что оскудѣваютъ преподобные на Руси святой, что умножились пороки и немощи иноковъ, что забываютъ они обѣты свои — не всегда имѣютъ подъ собою твердую почву. Упреки эти и жалобы часто объясняются недостаточнымъ знакомствомъ съ монастырской жизнью, сужденіемъ безъ провѣрки съ чужого голоса. Міръ, вообще, зорко слѣдитъ за недостатками жизни иноковъ и безошибочно указываетъ эти недостатки. Нерѣдко міръ, усмотрѣвши сучецъ въ очеси монаха, именуетъ его бревномъ, нерѣдко порокъ, замѣченный въ одномъ, обобщается, — какъ недостатокъ всѣхъ иноковъ. Не слѣдуетъ забывать, что, вообще, добрая слава лежитъ, а худая — бѣжитъ; добра, какое дѣлаютъ многіе иноки, міръ не видитъ, но безчестный поступокъ стоустая молва разноситъ повсюду. Не забудемъ еще, что истинная добродѣтель всегда смиренна; она всегда всячески укрывается отъ постороннихъ взоровъ. И несомнѣнно, есть въ нашихъ обитателяхъ не мало и добрыхъ старцевъ-подвижниковъ; они часто незамѣтны даже для живущихъ въ обители по своей скромности и истинному смиренію. Нерѣдко только послѣ кончины добраго инока открываются всѣ сокровища его души.

Упрекаютъ монаховъ въ праздности. Но во мно-

гихъ нашихъ благоустроенныхъ монастыряхъ, главнымъ образомъ нештатныхъ, праздность всегда считалась первымъ порокомъ; съ ней настоятели вели усиленную и безуспѣшную борьбу. Въ этихъ монастыряхъ все время, свободное отъ церковной молитвы, которая тоже есть не очень легкой трудъ, монахи посвящаютъ постояннымъ трудамъ физическимъ, удѣляя совсѣмъ немного времени на сонъ и отдыхъ. Можно бы посовѣтовать строгимъ судьямъ поѣздку на Валаамъ, Софроніеву и Глинскую пустыни, Курской губерніи, Лѣснянскую, Вировскую женскія обители, въ Курскій женскій монастырь и въ другія обители; они бы тамъ на мѣстѣ увидѣли, какъ и сколько трудятся иноки и монахини.

Однако — при видѣ недостатковъ монашеской жизни не можетъ не болѣть сердце истинныхъ ревнителей православія. О паденіи монастырской дисциплины несомнѣнно скорбитъ и бѣлое духовенство; оно думаетъ, что лучшіе изъ монаховъ — старцы, схимники, подвижники могли бы, какъ въ старину оказывать доброе вліяніе и на приходскихъ пастырей и на ихъ паству. Но вмѣстѣ съ этимъ недостатки эти служатъ одной изъ весьма важныхъ причинъ, почему бѣлое духовенство мало вѣритъ въ монастыри и мало ждетъ отъ иноковъ помощи своему дѣлу.

Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, что помощь монаха приходскому священнику будто бы несомнѣ-

¹⁾ Матеріалы для біографіи святителя Іоасафа (Горленко), издан. кн. Н. Д. Жеваховымъ. Томъ 2-й, часть 2-я, стр. 302. 1908 годъ. Кіевъ.

¹⁾ Странникъ, 1865 г. III. Июль, стр. 63. Чудо нетлѣнныя мощей въ своей возможности обуславливается нравственною высотой св. душъ, возвышающею и тѣлесные ихъ сосуды надъ общими условіями матеріальнаго бытія, а въ своей действительности — особымъ дѣйствіемъ всемогущаго Божія, которому принадлежитъ распоряженіе законами міра. (Чтенія въ обществѣ любителей духовн. просвѣщенія, годъ XXXIII, 1911. Май — Іюнь. Стран. 354. О почитаніи св. мощей. Ив. Николинъ).

стима съ идеей монашества, какъ отреченія отъ міра. Уже раньше было сказано, что пастырь и инокъ во многомъ сотрудники, соработники. Монашество въ своемъ удаленіи отъ міра не должно забывать, что, по христіанскому ученію, истинное служеніе Богу невозможно безъ служенія людямъ; оно помнитъ слова Іисуса Христа: „Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это (алчущаго напитали, жаждущаго напоили и проч.) одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ (Мѣ. XXV, 40)“,— оно знаетъ, что идеаль нравственности нельзя ограничивать интересами спасенія только самого себя, внѣ служенія міру и ближнему. И неправы вполнѣ тѣ, кто думаетъ предоставить инокамъ однѣ только заботы о личномъ спасеніи. Будучи въ сущности и цѣляхъ своихъ единымъ, монашество имѣетъ въ тоже время нѣсколько видовъ въ своемъ постепенномъ развитіи и приложеніи къ жизни. Есть монашество Макарія Египетскаго: это монашество пустынное, созерцательное, убѣгающее общества и глазъ человѣческихъ. Есть монашество Макарія Александрійскаго: это монашество общительное, съ радостію и любовію идущее навстрѣчу всякому человѣку. Есть монашество Антонія Великаго: это монашество ищетъ спасенія въ тяжчайшихъ подвигахъ нравственныхъ, въ умерщвленіи плоти и ея грѣховныхъ влеченій. Есть, наконецъ, монашество Аѳанасія и Василия Великихъ: это монашество полагаетъ спасеніе инока въ спасеніи другихъ; оно оставляетъ пустыни, чтобы трудами и подвигами духа приносить пользу церкви и человѣчеству. Оно смотритъ на жизнь, какъ на Божій капиталъ, который долженъ приносить пользу, а не лежать зарытымъ въ землѣ; оно охраняетъ жизнь и ухаживаетъ за нею, чтобы она сіяла добрыми дѣлами; на физическое здоровье оно смотритъ съ точки зрѣнія пользы ближняго; оно знаетъ только одну жертву на благо людей, знаетъ лишь одно служеніе—служеніе Богу въ ближнихъ. Такъ нѣкогда первый христіанскій пустынникъ Іоаннъ Предтеча послѣ долгихъ подвиговъ самоумерщвленія въ пустынѣ Іорданской вступилъ на дѣятельное служеніе ветхозавѣтному человѣчеству съ своею проповѣдью о покаяніи и крещеніемъ во Іорданѣ. Самую безлюдную пустыню онъ сдѣлалъ на время обитаемой, когда лучшие люди во Израилѣ массами шли слушать гласъ вопіющаго въ пустынѣ и жадно внимали грозной проповѣди о покаяніи. Такъ и послѣдній изъ прославленныхъ русскихъ подвижниковъ—преп. Серафимъ Саровскій много лѣтъ провелъ въ подвигахъ поста, молчанія и самоуглубленія, а затѣмъ уже сталъ цѣлителемъ немощей человѣческихъ, утѣшителемъ скорбящихъ еще при жизни своей. Вотъ этотъ-то послѣдній видъ монашества, наиболѣе распространенный въ предѣлахъ русской церкви, по своимъ задачамъ и дѣятельности наиболѣе близокъ къ пастырству, и въ представителяхъ этого послѣдняго направленія наши приходскіе пастыри всегда найдутъ способныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ. И тѣмъ и другимъ надо лишь оставить кое-какіе предразсудки, смотрѣть другъ на друга благожелательно и съ довѣріемъ, по апостолу, честію другъ друга больше творяще.

Отмѣтивъ грустное явленіе въ церковной жизни нашего времени—недовѣріе между пастырями и иноками,—указавъ его причины,—теперь естественно сказать, что обстоятельства современной жизни русской церкви требуютъ дѣлателей усердныхъ и непостыдныхъ на нивѣ церковной; само время требуетъ повелительно той согласной работы на пользу церкви и народа—со стороны блага и чернаго духовенства, о которой рѣчь была раньше. Присма-

трибаясь къ окружающей дѣйствительности, легко видѣть, что слова Господа Іисуса Христа „жатва многа, а дѣлателей мало“ сохраняютъ всю свою силу и въ наши дни. Вѣдь, вопросы объ умноженіи епархій, о построеніи новыхъ церквей и образованіи новыхъ приходо въ связи съ заботами о развитіи приходской общины, о поднятіи народной нравственности, вопросы миссіи внутренней и внѣшней—не сходятъ со столбцовъ печати; о нихъ не перестаютъ думать и говорить люди, искренно радѣющіе о благѣ церкви русской. Исходя изъ разсмотрѣнія нуждъ и потребностей церковной жизни, оставалось бы только молить усердно Господина жатвы „да изведетъ Онъ дѣлателей (усердныхъ и разумныхъ) на нивы своя“ (Мѣ. IX, 37, 38.) Пока еще не ушло время, православные пастыри и иноки должны сказать свое сильное, авторитетное церковное слово къ своимъ чадамъ духовнымъ, должны возвысить свой голосъ и сказать вслухъ всего русскаго народа слово правды о текущихъ событіяхъ. Пока Россія еще не перестала быть русской,—ея народъ не пересталъ быть вѣрнымъ воспитавшей его церкви и ея завѣтамъ. Онъ теперь положительно задыхается въ душной атмосферѣ ужасныхъ событій. Какъ сухая, потрескавшаяся отъ жары земля жаждетъ благодатнаго дождя, такъ народъ нашъ жаждетъ родного, привычнаго его слуху слова церковнаго, отеческаго. Не слѣдуетъ забывать, что народъ русскій—это народъ богоносецъ, что въ основѣ и сущности своей его міровоззрѣніе религиозно-церковное и отказаться ему отъ этого міровоззрѣнія невозможно безъ великой скорби и болѣзненныхъ надрывовъ.

Къ этому-то живому, могучему церковному слову и дѣлу и призывалъ недавно пастыремъ первоерархъ церкви русской—Митрополитъ Антоній въ извѣстномъ всѣмъ письмѣ къ епархіальнымъ преосвященнымъ. Необходимо, говорилъ онъ своимъ братьямъ—епископамъ, необходимо намъ, духовнымъ вождямъ церкви, приложить всяческую заботу объединить пастырскія силы не какими-либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій. Необходимо однихъ поддерживать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбуждать, искъ одобрить и всѣхъ направить къ единой святой цѣли:—къ охраненію православной вѣры, утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка.

(Продолженіе слѣдуетъ).



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Торжественное перенесеніе Чудотворной иконы Знаменія Богоматери изъ Курска въ Коренную пустынь.

Въ пятницу, 10 іюня, состоялось торжество перенесенія Чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную пустынь. Въ продолженіи цѣлой ночи всѣ улицы города Курска запружены были богомольцами—какъ курянами, такъ и паломниками, пришедшими къ этому дню со всѣхъ концовъ Курской губ. Съ 3 часовъ ночи во всѣхъ церквахъ г. Курска началось торжественное богослуженіе. Въ 9 ч. утра, по призыву большого колокола Знаменскаго собора, всѣ пришлые богомольцы, а также и жители г. Курска стали многочисленными группами стекаться къ собору,

на Красную площадь. Въ соборномъ храмѣ Знаменскаго монастыря отслужена была литургія, послѣ которой въ 11½ часовъ дня Его Высокопреосвященствомъ вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Рильскимъ, Чудотворная икона подѣ умилительный благовѣстъ колоколовъ всѣхъ церквей города, въ предшествіи церковныхъ хоругвей, знамени Курскаго отдѣла Союза Русскаго Нарада и всего бѣлаго и чернаго духовенства, облаченнаго въ свѣтлыя ризы, была торжественно вынесена изъ Знаменскаго собора. На Красной площади, возлѣ городского сада, на особо устроенной площадкѣ былъ отслуженъ краткій молебень, по окончаніи котораго Его Высокопреосвященство приподнявъ Чудотворную икону вверхъ, благословилъ ею молящихся. Послѣ благословенія на Красной площади города и народа великой православной святыней, Владыка передалъ Чудотворную икону Царицы Небесной Курскому Губернскому Предводителю дворянства князю Л. И. Дондукову-Изъѣдину и Курскому вице-губернатору В. Н. Дудинскому, которые и несли свяую икону вплоть до часовни за Московскими воротами, по временамъ поручая ее нести и другимъ представителямъ города. При пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ и непрестанномъ исполненіи двумя военными оркестрами „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ,“ процессія медленно и величественно двинулась по Московской улицѣ. Картина глубоко-торжественная. По пути процессіи окна домовъ и крыши были буквально усеяны народомъ. Ясная и теплая погода благоприятствовала радостному православному торжеству. За порядкомъ наблюдалъ Курскій полиціимейстеръ П. П. Покидовъ. И порядокъ былъ нужно отдать справедливость, въ этомъ году болѣе чѣмъ образцовый. Послѣ молебна Царицѣ Небесной въ часовнѣ за Московскими воротами Его Высокопреосвященствомъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому. Затѣмъ Чудотворная икона съ благословенія Его Высокопреосвященства была поставлена въ кіоскъ, и передана была въ руки богомольцевъ, которые понесли свяую икону на рукахъ въ—Коренную пустынь.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ Курскаго духовнаго училища.

31 мая Его Высокопреосвященство, посѣтилъ Курское мужское духовное училищеи присутствовалъ на экзаменахъ по Катихизису и Церковному Уставу съ объясненіемъ Богослуженія въ III нормальномъ и III параллельномъ классахъ и по Географіи во II нормальномъ и во II параллельномъ классахъ. Высокаго посѣтителя, при входѣ въ училищное зданіе, встрѣтилъ смотритель училища. Освѣдомившись отъ послѣдняго, по какимъ предметамъ и въ какихъ классахъ производятся испытанія, Владыка прослѣдовалъ въ III классъ. Мальчики послѣ прочитанной молитвы въ отвѣтъ на преподанное имъ святительское благословеніе твердо и звучно пропѣли „Исѣ пола эти, деспота!“. Владыко пѣніе одобрилъ, а относительно чтенія молитвы замѣтилъ, что молитву нужно читать медленно, и сдѣлалъ соответствующее наставленіе читавшему ученику. Занявъ мѣсто за экзаменаторскимъ столомъ, Высокопреосвященный выслушивалъ отвѣты мальчиковъ по Катихизису и объясненію Богослуженія. При этомъ онъ не только удостовѣрялся въ знаніи того, что изучено, по

пространному Катихизису митрополита Фларета, но обращалъ вниманіе на пониманіе изученнаго. Всѣмъ отвѣчавшимъ мальчикамъ онъ предлагалъ вопросы, соприкасающіеся съ содержаніемъ того, что ими излагалось, какъ усвоенное изъ книги. Шестъ учениковъ отвѣчали въ присутствіи Его Высокопреосвященства, и ни одного изъ нихъ Владыка не оставилъ безъ особаго вопроса, требоваго для своего разрѣшенія дополнительныхъ къ учебнику свѣдѣній. На предложенные вопросы ученики давали правильные отвѣты, которые Владыка находилъ достаточными. Особенно обстоятельный отвѣтъ далъ ученикъ, вызванный къ столу самимъ Высокопреосвященнымъ. Замѣтивъ, что тотъ мальчикъ, сидя на своемъ мѣстѣ, перекрестился и сдѣлалъ крестное знаменіе поспѣшно, Владыка потребовалъ его къ экзамену и тутъ же наставительно сказалъ ему, что когда онъ осѣнилъ себя крестомъ, онъ поступилъ хорошо, но когда онъ допустилъ поспѣшность въ совершеніи крестнаго знаменія, онъ сдѣлалъ нехорошо, потому что совершающій крестное знаменіе скоро и безъ благоговѣнія доставляетъ утѣшеніе дьяволу. Такъ какъ это наставленіе сдѣлано было не суровымъ тономъ и проникнуто было теплою архипастырскою попеченіемъ о „малыхъ сихъ“, то ученикъ, замѣченный въ неблаговидномъ дѣйствіи, не смутился и, какъ бы исправляя свою ошибку, отвѣчалъ довольно бойко. Ему по взятому имъ билету пришлось говорить о священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Послѣ того, какъ имъ было сказано достаточно на свой билетъ, Высокопреосвященный, указывая на Библию, лежавшую на столѣ, предложилъ ему сказать, какая самая послѣдняя книга въ Библии. Ученикъ, не задумываясь, назвалъ „Апокалипсисъ“. Владыка потомъ спросилъ: „какая книга впереди предъ Апокалипсисомъ?“—Мальчикъ назвалъ посланіе св. Апостола Павла къ Евреямъ. Потомъ Высокопреосвященный послѣдовательно предлагалъ ему вопросы: „кому св. Ап. Павелъ писалъ по два посланія, кому по одному, — какія посланія соборныя и почему они называются соборными, — какая книга историческая Новаго Завѣта, — кто написалъ книгу Дѣяній св. Апостоловъ, — какая изъ ветхозавѣтныхъ священныхъ книгъ помѣщена въ Библии послѣ всѣхъ книгъ — какія ветхозавѣтныя священные книги каноническія, какія неканоническія, — почему книги Паралипоменонъ носятъ названіе Паралипоменонъ?“—На всѣ эти вопросы экзаменуемый давалъ отвѣты скоро и правильно, и не одинъ изъ вопросовъ Владыки не остался безъ разрѣшенія.

Кромѣ Катихизиса, ученики спрашиваемы были также и по Церковному Уставу съ объясненіемъ Богослуженія. Отвѣчавшій о восьмомъ членѣ Символа вѣры, отвѣчалъ и о діаконскихъ одеждахъ, — отвѣчавшій о признакахъ, по которымъ можно было узнать родившагося и жившаго на землѣ Господа нашего Иисуса Христа, отвѣчалъ и о числѣ церковныхъ службъ суточного богослужебнаго круга и о порядкѣ, въ какомъ онѣ совершаются въ теченіе

сутокъ одна послѣ другой, — отвѣчавшій о слѣдствіяхъ первороднаго грѣха, отвѣчалъ о богослужебныхъ книгахъ, въ которыхъ заключается измѣняемая часть Богослуженія и неизмѣняемая, — отвѣчавшій по Катихизису о священныхъ книгахъ, рассказывалъ при помощи часослова послѣдованіе „Перваго часа“, — отвѣчавшій о свящ. Преданіи, отвѣчалъ о священныхъ предметахъ, находящихся на святомъ Престолѣ. Испытывая учащихся въ знаніи пройденнаго по Катихизису и объясненію Богослуженія, Высокопреосвященный удостоивалъ нѣкоторыхъ изъ нихъ вопроса о томъ, чьи дѣти они, изъ какого уѣзда и села и какого возраста. При выходѣ Владыки прочитана была молитва и проѣта было по принятому въ духовныхъ заведеніяхъ порядку „Исѣ полла эти, деспота!“

Когда смотритель училища сопровождалъ Высокопреосвященнаго, прослѣдовавшаго потомъ къ ученикамъ II класса на экзамень по Географіи, то Владыка сказалъ, что ученики III класса показались ему хорошими, что отъ него все отвѣчавшіе аттестуются хорошими баллами.

Во II классѣ такъ же, какъ и въ III, послѣ прочтенія однимъ изъ учениковъ молитвы: „Царю небесный...“ Владыка при пѣніи всехъ учениковъ „исѣ полла эти, деспота!“ преподалъ учащимся и учащимъ святительское благословеніе и потомъ занялъ мѣсто за экзаменаторскимъ столомъ. Отвѣчать долженъ былъ вызванный по очереди мальчикъ. Высокопреосвященный осведомился, откуда онъ и чей сынъ, и узнавши, что онъ сынъ Курскаго священника, хорошаго извѣстнаго Владыкѣ, предоставилъ ему, какъ бы знакомому уже, говорить то, что онъ долженъ былъ отвѣчать по вынужденному имъ номеру билета. Рѣчь шла о Египтѣ. Ученикъ отвѣчалъ живо и увѣренно, и отвѣтъ его былъ нѣсколько продолжительнѣе, чѣмъ обыкновенно отвѣчаютъ ученики. Высокопреосвященный обратилъ на это вниманіе и просилъ экзаменатора, предлагавшаго вопросы мальчику, освободить его отъ возложенной на него работы. Слушая отвѣтъ ученика о Египтѣ, Владыка заинтересовался узнать, по какому учебнику изучается Географія въ младшихъ классахъ Курскаго училища. Поданъ былъ „Начальный курсъ Географіи, ч. 2 Азія, Африка, Америка, Австралія“ преподавателя С.-Петербургской второй гимназіи Г. И. Иванова. Пока ученикъ давалъ отвѣтъ, Высокопреосвященный, раскрывши поданную книгу и ознакомившись по нѣсколькимъ строкамъ съ изложеніемъ въ ней учебнаго матеріала, замѣтилъ, что учебникъ этотъ лучше того, по которому приходилось ему самому изучать Географію въ былые годы, какъ по ясности и удобопонятности изложенія, такъ и особенно по иллюстрирующимъ текстъ его картинкамъ, которыми онъ снабженъ въ достаточной степени. Слѣдующій затѣмъ ученикъ долженъ былъ отвѣчать о Малой Азіи и Арменіи. Сказавши по вопросу Владыки, въ какой части свѣта находится Малая Азія и Арменія, и что онѣ занимаютъ самую западную часть материка Азіи, мальчикъ, уста-

новившись около карты Азіи, сталъ отыскивать на ней Арменію, но замедлилъ въ своихъ поискахъ, такъ какъ на картѣ она не выдѣляется рельефно, и пространство ея невелико. Владыка самъ подошелъ къ картѣ и удостоверился, тамъ ли, гдѣ слѣдуетъ, мальчикъ отыскиваетъ Арменію, а затѣмъ показалъ видъ, что онъ намѣревался оставить экзамень. На этомъ мѣстѣ произошелъ инцидентъ, который можетъ послужить урокомъ на будущее время. Одинъ изъ учениковъ, самый скромный и лучшій въ классѣ, прочиталъ Задостойникъ праздника Пятидесятницы; „Радуйся, Царице, матеродѣвственная славо...“ Чтеніе было неспѣшное. Владыка похвалилъ такое чтеніе, но когда приблизился къ мальчику, читавшему молитву, то замѣтилъ, что на партѣ предъ нимъ лежала тетрадь съ написаннымъ на ней Задостойникомъ. Улыбаясь, Владыка ласково пожурилъ мальчика за то, что онъ читалъ молитву не наизусть, а по тетради и не скрылъ ее отъ постороннихъ взоровъ. Оказалось потомъ, что мальчикъ этотъ, опасаясь какъ бы отъ волненія не сдѣлать ошибки, записалъ слова Задостойника въ тетрадь и положилъ ее на всякій случай предъ собою, предполагая, что этого никто не замѣтитъ. Но продолжка эта не укрылась отъ наблюдательности Владыки. И хотя мальчикъ и утѣшенъ былъ тѣмъ, что Его Высокопреосвященству угодно было обратиться къ нему съ теплымъ словомъ отеческаго наставленія, однако онъ немало жалѣлъ и жалѣеть о томъ, что съ нимъ случилась такая бѣда. Выходъ Владыки сопровождался пѣніемъ „исѣ полла эти, деспота!“ и преподаніемъ благословенія учащимся и учащимъ. Проходя чрезъ открытую дверь, Владыка и здѣсь обнаружилъ свою широкую наблюдательность. Дверь эта за 21 годъ своего существованія значительно обветшала. Высокопреосвященный обратилъ на это вниманіе и сказалъ смотрителю училища, сопровождавшему его, указывая на дверь: „это требуетъ ремонта“. Смотритель доложилъ Владыкѣ, что въ училищѣ требуется ремонта много, который по соображенію съ средствами и будетъ произведенъ въ предстоящіи каникулы.

День посѣщенія Владыкою училища останется памятнымъ какъ для учащихся, такъ и для учащихся. Ученики ожидали сухой строгости, а Владыка обращался съ ними съ отеческою сердечностью. Ожидая тяжелыхъ вопросовъ, они даже крестились, сами не замѣчая этого, чтобы Господь помогъ имъ въ минуту жизни трудную, на дѣлъ однако съ трудною минутою соединились пріятныя чувства. Когда стало извѣстно, что Высокопреосвященный подъѣхалъ къ училищу, то у всехъ невольно возникло чувство волненія, а когда уѣхалъ, у дѣтей осталось преподнятое радостное настроеніе, котораго у нихъ никто не отниметъ. Учащимъ также пріятно было побесѣдовать съ своимъ Архипастыремъ и поучиться у него: все, что говорилъ и дѣлалъ Высокопреосвященный въ училищѣ, для экзаменаторовъ было высоко поучительно.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ экзаменовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Владыка прибылъ въ училище 1-го іюня, когда по росписанію производились экзамены—въ VI классѣ по космографіи, а въ 7 кл., по исторіи русской литературы. Встрѣченный въ вестибюлѣ училищнаго зданія начальствующими, преподавателями, чинами совѣта отъ духовенства и воспитанницами училища которыя привѣтствовали Его Высокопреосвященство пѣніемъ „Исѣ полла эти, деспота!“ Владыка прослѣдовалъ въ VI классѣ на экзаменъ по космографіи. Здѣсь онъ прослушалъ отвѣты пяти воспитанницъ и остался весьма доволенъ яснымъ и опредѣленнымъ пониманіемъ изученнаго предмета и разумнымъ изложеніемъ его, что онъ и высказалъ въ своемъ обращеніи къ воспитанницамъ при выходѣ изъ класса, поблагодаривъ ихъ за удовольствіе, доставленное прекрасными отвѣтами. Затѣмъ Владыка посѣтилъ экзаменъ въ VII классѣ, гдѣ прослушалъ трехъ воспитанницъ, изъ которыхъ Владыкѣ особенно понравился отвѣтъ воспитанницы Ивановой. Всѣ, спрашиваемыя въ присутствіи Владыки, воспитанницы давали ясныя и сознательныя отвѣты, отвѣчали въ тоже время спокойно и увѣренно, что было отмѣчено Его Высокопреосвященствомъ въ словахъ, обращенныхъ къ воспитанницамъ при выходѣ изъ класса. Послѣ экзаменовъ Владыка отбылъ изъ училища, сопровождаемый воспитанницами, къ которымъ онъ обратился съ такими словами: „отвлекаемый службами, я не могъ быть у васъ на экзаменѣ по Закону Божію, но увѣренъ былъ, что вы прекрасно знаете и понимаете этотъ предметъ, а теперь я убѣжденъ, что вы также хорошо знаете космографію и литературу, за что благодарю Васъ. Да будетъ на васъ благословеніе Божіе.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ экзамена 4 іюня по Закону Божію въ VIII классѣ Курской женской гимназіи, учрежденной г-жей Каменевой.

Въ присутствіи Его Высокопреосвященства были спрошены слѣдующія ученицы: Ткачъ Елизавета, Булатникова Фаина, Меринова Евдокія, Беношъ Надежда, Борзенкова Аванасія, Гавриленкова Раиса, и Андреева Антонина. Отвѣты были очень удачны. Потомъ Владыка изволилъ напутствовать всѣхъ оканчивающихъ въ текущемъ году въ VIII классѣ ученицъ словомъ, выразивъ имъ свое удовольствіе по поводу слышан-

нымъ имъ на экзаменѣ отвѣтовъ и пожелавъ имъ использовать пріобрѣтенныя ими знанія по Закону Божію и методикѣ преподаванія Закона Божія въ своей будущей семейной и общественной дѣятельности.

Благословивъ всѣхъ учащихся и присутствующихъ на экзаменѣ, Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ гимназіи.

Библиографическая замѣтка.

С. Д. Булаковъ.—Святитель Іоасафъ, епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. Курскъ. 1910. 90 стр. Ц. 15 к.

Въ числѣ появляющихся къ ожидаемому церковному прославленію святителя Іоасафа его жизнеописаній заслуживаетъ упоминанія означенная книга. Къ достоинствамъ ея слѣдуетъ отнести проникающее ея благоговѣйное настроеніе по отношенію къ изображаемому въ ней праведнику, а также обоснованность ея на документальныхъ данныхъ. Здѣсь подробно изображается постепенное нравственное преуспѣяніе святителя, начиная съ воспитанія въ благочестивой семьѣ, и его церковно-административная дѣятельность, какъ учителя Кіевской академіи, игумена Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, намѣстника Троице-Сергіевой Лавры и епископа Бѣлгородскаго. Особенно обстоятельно описывается пастырская ревность святителя о распространеніи просвѣщенія среди вѣреннаго его руководству духовенства и народа и объ искорененіи неблагоговѣйнаго отношенія къ святынь и всякаго рода нарушеній уставовъ церковныхъ. Останавливается авторъ и на изображеніи духовнаго облика святителя—его внутренняго дѣланія и воспитанныхъ имъ въ себѣ добродѣтелей. Заканчивается книга описаніемъ нѣкоторыхъ знаменій милости Божіей по молитвенному предстательству святителя Іоасафа.

Выписывать данную книгу можно изъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-Просвѣтительнаго Братства.

(Библиограф. Листокъ за декабрь 1910 года).



Объявленія.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„ПОУЧЕНІЯ И РЪЧИ

Преосвященнаго ІОАННИКІЯ, Епископа Бѣлгородскаго“.

Выпускъ—второй.

Цѣна 60 коп.; съ пересылкой 80 коп.

На лучшей бумагѣ 80 коп. съ пересылкой 1 руб.

Съ требованіями обращаться къ автору—Преосвященному Іоанникію, городъ Бѣлгородъ.

Курское Епархіальное Начальство, согласно опредѣленію своему
отъ 2 декабря 1909 года,

РЕКОМЕНДУЕТЪ

духовенству КУРСКОЙ епархіи обращаться съ заказами по шитью верхней одежды,
ПРИСВОЕННОЙ ПРАВОСЛАВНОМУ ДУХОВЕНСТВУ

[рясы, подрясники, скуфьи, камилавки],

ВЪ КУРСКІЙ ЖЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ,

гдѣ имѣется СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ шитья и кройки одежды.

Художественное, иконописное и иконостасное заведеніе
и МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ
(ОТДѢЛЕНІЕ)

БР. БОДАЕВЫХЪ

въ гор. Бѣлгородѣ.

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ
церковныя иконы съ изобр. Св. ЮАСАФА Бѣлгородскаго Чудотворца
художественной живописи и высылаетъ по требованію по всей Россіи
(по желанію освященными при гробѣ мощей Святителя),
А ТАКЖЕ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ,
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ, ПАРЧУ, ЗОЛОТЫЯ ОБРУЧАЛЬНЫЯ КОЛЬЦА, ОБРАЗКИ И КРЕСТИКИ,
ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
НА ИКОНОСТАСЫ, ЦЕРКОВНЫЯ КІОТЫ И ИКОНЫ всевозможныхъ размѣровъ.

Полный иллюстрированный прейскурантъ бесплатно.

АДРЕСЪ: 1, г. Бѣлгородъ, Курской губ., улица Николая II-го близъ женскаго монастыря домъ Кононова Бр. Бодаевымъ.
2, г. Черниговъ, Бр. Бодаевымъ, собственный домъ.

Фирма за издѣліе и доброкачественность товаровъ удостоилась на русскихъ и
заграничныхъ Выставкахъ высшихъ наградъ.

Бр. В. и Е. УЛЬЯНОВЪ-УЛЬКОВЫ,

Курскъ, Московская ул., противъ Гостин. Полторацкой.

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ, ДѢТСКОЕ
и **ФОРМЕННОЕ ПЛАТЬЕ,**

— отъ самыхъ дешевыхъ и до самыхъ лучшихъ сортовъ. —

ВСЕГДА ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

всевозможныя шѣха и сувениныя товары.

ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ. † ЛУЧШЕ ЗАКРОЙЩИКИ.

— Цѣны дешевле существующихъ въ Курскѣ. —

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
ТОРГОВАГО ДОМА

А. Перевощиковъ, П. Воронцовъ, М. Юрьевъ и К^о
ПОДЪ ФИРМОЮ

„П. Ф. Воронцовъ“

Московская улица, противъ почтамта.

Симъ доводимъ до всеобщаго свѣдѣнія, что нами получены въ громадномъ количествѣ всевозможные модно-мануфактурные товары для весенняго и лѣтняго сезоновъ, въ чемъ просимъ покорнѣйше убѣдиться, посѣтивъ нашъ магазинъ.

Цѣны безъ запроса и внѣ конкуренціи.



Съ совершеннымъ почтеніемъ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ.

Живопись и Иконостасы

художественно исполняются въ мастерской

Григорія Адріановича Шуклина,

Курскъ, Ахтырская улица, собственный домъ.

Художественная живопись и византійская иконопись производятся по древнимъ подлинникамъ, въ духѣ Православной Церкви.

Иконостасы: золоченные, дубовые натуральные, а также мраморные и изъ паше-маше, всевозможныхъ стилей и рисунковъ, на разныхъ цѣны.

Золоченіе крестовъ и куполовъ новымъ способомъ, необыкновенно прочное, по виду малоуступающее золоченію черезъ огонь.

Смѣты и рисунки по требованію высылаются немедленно.

Заказы исполняются изящно, прочно и аккуратно.

Имѣеть двѣ серебряныя медали.

Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка платежа.

Адресъ для телеграммъ: Курскъ, художнику Шуклину.

ПЕРВАЯ въ КУРСКѢ

ТЕХНИЧЕСКО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОНТОРА

„Зодчій“.

(Третій годъ существованія).

Курскъ, 1-я Сергіевская улица (уг. Веселой ул.), д. 54. Телефонъ № 344.

Съездомъ О.о. Благочинныхъ Курской Епархіи въ 1907 г. разрушено священникамъ и обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ епархіальнымъ архитекторамъ, но и другимъ инженерамъ и архитекторамъ (№ 40 Курск. Епарх. Вѣдомостей за 1907 г.).

Исполненіе всевозможныхъ техническихъ проектовъ

Исполненіе проектовъ **ЦЕРКВЕЙ, ЦЕРКОВНЫХЪ ДОМОВЪ и ШКОЛЬ**; расчетъ устойчивости церквей.

ТЕХНИЧЕСКІЙ надзоръ за постройкой церквей, составленіе смѣтъ и вѣдомостей.

Устройство отопленія и вентиляціи.

Въ конторѣ имѣется болѣе 200 годовыхъ эскизовъ и плановъ православныхъ храмовъ въ стиляхъ Византійскомъ, Кіевскомъ, Московскомъ, Суздале-Владимірскомъ, Псковскомъ и др.

Условія конторы вполнѣ доступныя.

За поѣздки инженера въ уѣзды контора взимаетъ въ зависимости отъ разстоянія и продолжительности поѣздки 25 до 60 р. и расходы переѣзда.

Для бѣдныхъ приходоу **льготныя условія платежа.**

Техническіе совѣты въ конторѣ даются **БЕЗПЛАТНО.**

Контора открыта ежедневно отъ 11 ч. утра до 6 ч. вечера, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки—**ВО ВСЯКОЕ ВРЕМЯ.**

Обществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, обратившимся **ПИСЬМЕННО** въ контору, контора немедленно высылаетъ необходимыя справки.

Съ конторой можно сообщаться по телефону изъ г.г. Льгова, Суджи, Обояни, Рыльска Касторной, Дьяконова и др. м.

Управляющій конторой „Зодчій“

Гражданскій инженеръ Б. Перетятковичъ.

Редакторъ неофициальной части Священникъ Оръ Псаревъ.