



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	21 Мая	№ 15	1909 года.	XXXVIII
------	--------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 26 апрѣля псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, Александръ Штейнбрюкъ въ діакона къ Николаевской церкви села Ново-Павловки, Павлоградскаго уѣзда.

Перемѣщены: 11 мая священникъ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, Николай Кохановъ къ Молитвенному дому пос. Александро-Полонскаго, Бахмутскаго уѣзда, 14 мая священникъ Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, Василій Талызинъ къ церкви села Гупаловки, Новомосковскаго уѣзда. Священникъ церкви Чертомлыка, Екатеринославскаго уѣзда, Николай Агапитовъ къ церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 4 мая священникъ Преображенской церкви города Луганска Василій Гемберовичъ.

Умершіе: 21 апрѣля заштатный священникъ Николай Цитовичъ.

Утверждены церковные старосты: 4 мая въ Васильевской церкви села Васильевки, Мариупольскаго уѣзда, Емеліанъ Свинаръ.

Утверждены попечительства: 24 мая къ Петро-Павловской церкви села Павловки, Екатеринославскаго уѣзда. 30 апрѣля Свято-Владимірской церкви м. Анновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда.

Уволены церковные старосты: 30 мая Васильевской церкви села Богдановки, Павлоградскаго уѣзда, Игнатій Мохнатовъ, по болѣзни. 30 мая Николаевской церкви села Булаховки, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Кондралукъ, по прошенію.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 14 „Епарх. Вѣд.“ за 1909 г. свободны, за исключеніемъ молитвеннаго дома пос. Александрополонскаго Бахмутскаго уѣзда, кромѣ того, свободно при Вознесенской церкви села Кореуна, Бахмутскаго уѣзда, Преображенской церкви города Луганска и Николаевской церкви хут. Чертомлыка, Екатеринославскаго уѣзда.

Діаконскія и псаломщическія мѣста показанныя въ № 14 „Епар. Вѣд.“ за 1909 годъ всё свободны.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Св.месну,

Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минуваго Марта за № 584, журналъ Учебнаго Комитета, № 113, по ходатайству Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Смоленскаго о присылкѣ въ С.-Петербургъ для обученія въ регентскомъ училищѣ епархіальныхъ стипендіатовъ изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. *Справка:* По разсчету г. Смоленскаго, размѣръ стипендіи воспитаннику регентскаго училища долженъ быть отъ 500 до 600 рублей въ годъ, включая въ эту сумму и плату за обученіе (100 рублей въ годъ). *Приказали:* Въ виду необходимости подготовленія возможно-большаго количества молодыхъ образованныхъ людей для занянія должностей преподавателей церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и руководства пѣвческими хорами при архіерейскихъ кафедрахъ и принимая во вниманіе, что для такой цѣли можетъ служить основанное въ С.-Петербургѣ г. Смоленскимъ и получающее вспомошествованіе отъ Святѣйшаго Синода регентское училище, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить усмотрѣнію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, сообразно потребностямъ вѣранныхъ имъ енархій, командировать для обученія въ регентскомъ училищѣ г. Смоленскаго изъ окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій молодыхъ людей, любящихъ церковно-пѣвческое искусство и принявшихъ на себя обязательства по благоустроенію церковнаго пѣнія въ должностяхъ преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ или регентовъ архіерейскихъ хоровъ, изыскавъ потребныя средства на образованіе епархіальныхъ стипендій для содержанія командируемыхъ въ названное училищѣ лицъ; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Апрѣля 24 дня 1909 года.

За Оберъ-Секретаря С. Подгорецкій. Секретарь П. Смердыньскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

(Съ выдачею свидѣтельствъ).

1) Крестьянину села Подгородняго, Новомосковского уѣзда, Θεодору Заикѣ, за пожертвованіе въ мѣстную Іоанно-Богословскую церковь различныхъ церковныхъ вещей на сумму 486 руб. 10 коп.

2) Священнику Свято-Троицкой церкви села Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда, Онуфрію Бережному за производство капитальнаго ремонта храма и устройство приличнаго дома для квартиры священника, на что имъ пожертвовано 600 рублей изъ личныхъ средствъ, а равно и прихожанамъ той церкви Галатиону Медянику, Каленину Надченко и дворянкѣ Констанціи Честной за пожертвованіе 500 руб. на тотъ же предметъ.

3) Прихожанамъ Александровской церкви г. Ростова н/Д. супругамъ Дракинымъ за пожертвованіе въ свою приходскую церковь ставниковъ и евангелія стоимостью 1000 руб.

(Безъ выдачи свидѣтельствъ).

4) Прихожанамъ Архангело-Михаиловской церкви села Еленовки, Славяносербскаго уѣзда, Аннѣ Гладкой, Георгію Плисову, Симеону Акименко, Лидіи Депрерадсвичъ и Эмануилу Вуичъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь различныхъ церковныхъ вещей на сумму 1560 руб.

5) Прихожанамъ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, Ильѣ Суетенкову, Герасиму и Татьянѣ Яковенковымъ, Маріи Рыбасенковой, Владиміру Ѳедоровскому, Евстархіи и Маріи Климовымъ, Павлу Филонову, Тарабановымъ, Стефану и Евдокіи Кушнаревымъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь различныхъ церковныхъ вещей на сумму 4220 руб.

6) Церковному старостѣ Покровской церкви села Орѣхова, Славяносербскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Косенкову за пожертвованіе въ храмъ двухъ хоругвей стоимостью 150 руб.

7) Священнику Преображенской церкви села Самбекъ Ростовскаго н/Д. округа, Василю Курковскому, женѣ его Анастасіи Курковской, а равно и прихожанину той церкви Ивану Ляшенко за пожертвованіе 2500 руб. на ремонтъ мѣстнаго храма.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по свѣчному заводу за апрѣль мѣсяць 1909 г.

1) Оставалось на 1-е апрѣля наличными деньгами . . .	98943 р. 38 к.
2) " " " " " билетами . . .	143400 " — "
3) Поступило въ апрѣль мѣсяць наличн. деньгами . . .	84835 " 32 "
4) " " " " " билетами . . .	1000 " — "
5) Израсходовано въ апрѣль мѣсяць наличными деньгами	26263 " 32 "
6) Остатокъ на 1-е мая 1909 г. наличными деньгами	157515 р. 38 к. *)
7) " " " " " билетами " " "	144400 р. — к. **)
8) Состоитъ въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е мая	
1909 года	260003 р. 04 к.

*) Изъ нихъ 1) 667 руб. 13 коп. основной капиталъ завода хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 36 руб. 98 коп. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 515 руб. залогъ смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 230 руб. 98 коп. залогъ артели рабочихъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7333, 5) 950 руб. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 6) 1 рубль хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 40359, 7) 92350 руб. 94 коп. хранятся по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, 8) 61854 руб. 78 коп. хранятся по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода и 10) 708 руб. 57 коп. въ кассѣ завода.

**) Изъ нихъ 1) 32900 руб. основной капиталъ завода въ 4% Государственной рентѣ, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя завода; хранятся тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 1000 рублей залогъ старшаго бухгалтера завода хранятся тамъ же по роспискѣ № 17329, 4) 200 рублей залогъ прикащика Н. Костромина хранятся тамъ-же по роспискѣ № 13923, 5) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105, 6) 8000 р. залогъ Дюнебургской воскобдильни хранятся тамъ-же по роспискѣ 25664, и 7) 100000 руб. серіями Государственнаго Казначейства оборотный капиталъ завода хранятся тамъ-же по роспискамъ №№ 26034—26079—26692 и 26763 и 8) 1000 рублей залогъ артели мастеровъ завода, хранятся въ Губернскомъ Казначействѣ по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 193.

Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій бухгалтеръ завода *В. Гераскевичъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за апрѣль мѣсяць 1909 года.

	Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
	Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е апрѣля 1909 г.															
	14127	53	176669	—	3297	81	27000	—	1382	29	18300	—	37432	92	17000	—
2	Въ апрѣлѣ м. поступило на приходъ															
	2795	87	—	—	—	—	30000	—	113	1	—	—	52	79	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 мая 1909 г.															
	16923	40	—	—	—	—	30000	—	1495	80	—	—	37485	71	—	—
3	Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсходовано															
	2357	55	—	—	2531	40	—	—	225	67	—	—	552	4	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е мая 1909 г.															
	14565	85	176669	—	766	41	30000	—	1269	63	18300	—	36933	67	17000	—
	<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: въ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>															
	По расчетной книжкѣ № 12502		143300 р. на храненіи въ Эк. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка	

Вѣрно: Секретарь А. Кутеповъ.

Обьясненія. (Продолженіе).

Въ 1907 году Правленіе вошло докладомъ въ XXIV Епархіальный Съѣздъ духовенства объ отводѣ помѣщенія для Канцеляріи кассы при одномъ изъ Епархіальныхъ учреждений, или объ ассигнованіи потребной суммы на наемъ помѣщенія. XXIV Съѣздъ, на основаніи протокола, отъ 24 іюня 1907 года за № 276, принялъ докладъ Комиссіи сего Съѣзда. Въ виду сего и на основаніи журнала, отъ 3 сентября 1907 года за № 22, Правленіе наняло подъ помѣщеніе Кассы комнату при Семинаріи съ отопленіемъ и необходимой меблеровкой за 200 руб. въ годъ,—о чемъ и доложило XXV-му Епархіальному Съѣзду духовенства. Означенный Съѣздъ, на основаніи протокола отъ 24 іюня 1908 года за № 41, принялъ докладъ Комиссіи сего Съѣзда, которая постановила: „помѣщеніе для Правленія должно быть отведено бесплатно въ семинарскомъ корпусѣ, принадлежащемъ Епархіальному духовенству“. Въ виду такого постановленія и, согласно журналу отъ 5 августа 1908 года за № 18, плата за помѣщеніе съ 1 іюля 1908 года прекращена и всего выдано съ 1 января по 1 іюнь мѣсяць 1908 года 99 руб. 96 коп. (ст. расх. 30, 60, 81, 94, 103 и 114).

Въ счетъ сей суммы употреблено:

а) на жалованье служащимъ въ Правленіи и Канцеляріи Кассы	1487 р. 98 к.
б) въ уплату Екатеринославск. Отдѣленію Государств. Банка за храненіе 0/0/0 бумагъ	192 р. 47 к.
в) на Канцелярскіе расходы	317 р. 62 к.
г) на почтовые расходы	73 р. 55 к.
Итого	2071 р. 62 к.

(ст. расх. 2, 3, 8, 9, 21, 33, 34, 36, 40, 43, 44, 45, 50, 51, 61, 65, 67, 70, 71, 82, 96, 105, 106, 120, 121, 123, 125, 137, 138, 149, 152, 154, 155, 160, 162, 164, 165, 182, 191, 194, 196, 222, 242, 250).

Если къ расходу 2071 р. 62 к. присоединить сдѣланный расходъ въ суммѣ 633 р. 33 к. по п.п. 6 и 7 ст. Б., то Общій расходъ по сему 11 пункту составитъ сумму 2704 р. 95 к., превышающую ассигновку на 704 р. 95 к. Такой перерасходъ объясняется тѣмъ, что ассигновка на расходы по составленію проектовъ устава и расчетныхъ таблицъ сдѣлана Съѣздомъ до утвержденья устава (см. объясненіе ст. расх. Б. п. 7) и ассигновка на жалованье Предсѣдателю Правленія 600 руб. сдѣлана также до утвержденья Устава, но выдача изъ сихъ ассигновокъ произведена только послѣ окончанія работъ по составленію расчетныхъ таблицъ и Уставовъ и утвержденья ихъ Св. Синодомъ. Перерасходъ этотъ не повліялъ на состояніе кассовыхъ капиталовъ уже потому, что общій капиталъ кассы на 1-е января 1909 г. перевысилъ капиталъ предположенный на сей годъ расчетными таблицами на 1365 р. 33¹/₂ коп.

Въ частности расходъ по содержанію Правленія и Канцеляріи превысилъ сумму ассигнованную на сей предметъ (на основаніи § 49 утв. Уст. положено 2000 руб. въ годъ) на 71 руб. 62 коп. въ силу слѣдующихъ причинъ: 1) параграфомъ 49 Уст. не предусмотрѣны расходы почтовые по пересылкѣ пакетовъ и посылокъ.—все это съ утвержденья Устава должно оплачиваться и на однѣ эти расходы потребовалось 73 р. 55 к. Правда, расходъ этотъ вызванъ переходомъ къ новой кассѣ, потребовавшимъ и усиленную переписку и усиленную разсылку посылокъ книгами вкладчиковъ. Не прекратится онъ и въ будущемъ, но нѣсколько сократится. Въ видахъ уменьшенія расходовъ по сей статьѣ, Правленіе Кассы дѣлало официальный запросъ г. Начальнику мѣстнаго почтамта; затѣмъ посылалось ходатайство Его Преосвященства г. Начальнику почтово-телеграфнаго округа, который сносился съ главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ, но переписка эта закончилась увѣдомленіемъ, что Правленіе Кассы не можетъ пользоваться правомъ льготной почтовой пересылки своей корреспонденціи, въ силу чего Правленіе и должно нести непредусмотрѣнные Уставомъ расходы, о чемъ было доложено XXV-му Епархіальному Съѣзду духовенства, который, на основаніи протокола, отъ

24 іюня 1908 года за № 41, принялъ докладъ комиссіи, предоставившей Правленію заимствовать на почтовые расходы необходимую сумму изъ текущихъ поступленій Кассы, если окажется недостаточно ассигнованной суммы. 2) Въ силу измѣненія Устава Кассы и въ силу того, что нѣкоторыя изъ кассовыхъ книгъ, существующія 20 лѣтъ, пришли въ ветхость, другія закончились Правленіе вынуждено было, съ разрѣшенія того же XXV Сѣзда и по одобренной формѣ, заказать новыя книги: квитационную, двѣ книги алфавита для записи вкладчиковъ, пять книгъ разрядныхъ для записи взносовъ каждаго вкладчика; кромѣ того 500 книжекъ для новыхъ вкладчиковъ, новыя свидѣтельства для вклеиванія въ старыя книги вкладчиковъ, новыя печати для пакетовъ и посылокъ и для отмітокъ въ книжкахъ вкладчиковъ и, наконецъ былъ отпечатанъ утвержденный уставъ кассы отдѣльными брошюрами по числу церквей Епархіи и разосланъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на всѣ эти новыя экстраординарные расходы потребовалось свыше 200 руб. Подробный расходъ по содержанію Правленія и Канцеляріи показанъ въ приложеніи подъ №

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Итого въ 1908 году израсходовано суммъ вкладчиковъ	—	—	47823	59 ^{1/2}
Всего же израсходовано въ 1908 году суммъ вкладчиковъ и церковныхъ	—	—	80266	98 ^{1/2}

Кромѣ того въ графѣ долговыхъ обязательствъ исключено за погашеніемъ 6391 руб. 64 коп. (въ томъ числѣ получено въ погашеніе части долга въ 125000 руб. отъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода 5000 руб.) - ст. прих. 74 (и поступило взносовъ отъ благочиній Епархіи на постройку

Николаевской школы 1391 руб. 64 коп. въ погашеніе части долга, сдѣланнаго на сей предметъ въ суммѣ 33000 руб.). Съ присоединеніемъ къ общему расходу исключенныхъ 6391 руб. 64 коп., всего значится въ расходѣ за 1908 годъ къ 1-му января 1909 года восемьдесятъ шесть тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ восемь руб. 62¹/₂ коп. (86658 руб. 62¹/₂ коп.).

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
За выключеніемъ суммы, израсходованной въ 1908 году изъ суммы, поступившей на приходъ въ томъ же 1908 году, — всего состоитъ въ остаткѣ на 1 января 1909 г.:				
<i>А. По счету церковныхъ суммъ:</i>				
а) наличными	—	—	1767	91
б) билетами	—	—	171300	—
ИТОГО	—	—	173067	91

Объясненія.

Сумму билетовъ составляютъ:

1) Свидѣтельства Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты.

а) 19 листовъ разной цѣны, по сохранн. роспискѣ за № 8189 на 18000 р.

б) 20 листовъ разной цѣны, по сохранн. роспискѣ за № 11293 на 32000 р.

в) 5 листовъ по 5 т. рублей за № 15812 на 25000 р.

г) 21 листъ (20 по 1 т. руб. и 1 въ 5000 руб.)	
за № 16663	на 25000 р.
д) 3 листа по 5000 руб. за № 18883	на 15000 р.
е) 8 листовъ разной цѣны за № 19179	на 13800 р.
<hr/>	
Итого рентъ	на 128800 р.

2) Облигаціи 1 вн. 5% займа 1905 года.

а) 9 листовъ по 1000 руб., по сохраннымъ роспискамъ за № 21515	9000 р.
--	---------

(по сохраннымъ роспискамъ № 21515 числится 1700 р., но изъ нихъ 8000 руб. суммъ вкладчиковъ и 9000 руб. церковныхъ).

3) 4% серии Государствен. Казначейства (бывшіе 3,6% Государственного Казначейства, обмѣненные Банкомъ на 4% серии Государственного Казначейства).

а) 260 лист. по 50 р., по сохр. роспискамъ за № 18197 на 13000 р. (по сей роспискѣ 15000 руб., но изъ нихъ 13000 руб. церковныхъ и 2 т. вкладъ).	
--	--

б) 410 листовъ по 50 руб. по сохр. роспискамъ № 26261 (числится)	35090 р.
(изъ нихъ церковныхъ 20500 р. и суммъ вкладч. 14500 р.)	

Итого серий 33500 р.

Всего билетовъ 171300 р.

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Б. По счету суммъ вкладчиковъ:</i>				
а) наличными	—	—	12683	3 ¹ / ₂
б) билетами	—	—	344500	—
<hr/> ИТОГО	—	—	357183	3 ¹ / ₂

Обьясненія.

Суммы билетовъ составляютъ:

1) Свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты:

а) 22 листа разной цѣны, по сохранен. роспискѣ за № 7177	на 81500 р.
б) 28 листовъ разной цѣны, по сохранен. роспискѣ за № 7611	на 97700 р.
в) 3 листа разной цѣны, по сохр. росп. за № 8845 .	на 30200 р.
г) 4 листа по 5000 рублей, по сохр. роспискѣ за № 10274	на 20000 р.
д) 4 листа по 5000 рублей, по сохр. роспискѣ за № 10445	на 20000 р.
е) 8 листовъ по 1000 рублей, по сохр. роспискѣ за № 11383	на 8000 р.
ж) 8 листовъ разной цѣны, по сохранен. роспискѣ за № 17199	на 42600 р.

Итого ренты . . . на 300000 р.

2) Облигаціи 1 вн. 5⁰/₀ займа 1905 года.

а) 8 листовъ по 1000 р., по сохр. росп. за № 21515 .	на 8000 р.
б) 6 листовъ разн. цѣны по сохр. росп. за № 20161 .	на 8600 р.

3) Облигаціи 2 вн. 5⁰/₀ займа 1905 года:

а) 8 листовъ разн. цѣны, по сохр. роспискѣ за № 20262	на 3400 р.
---	------------

Итого облигацій . . . на 20000 р.

4) 4⁰/₀ Сер. Гос. Казначейства (бывшіе 3,6⁰/₀ Гос. Казн.):

а) 40 листовъ по 50 р., по сохр. росп. за № 18187	на 2000 р.
б) 160 листовъ по 50 р., по сохр. росп. за № 18371	на 8000 р.
в) 290 листовъ по 50 р., по сохр. росп. за № 26261	на 14500 р.

Итого серій . . . на 24500 р.

Всего билетами . . . на 34450 р.

РАСХОДЪ

СТАТЬИ РАСХОДА

СТАТЬИ РАСХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно употреблено въ расходъ	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>В. По счету суммъ запаснаго фонда:</i>				
Наличными	—	—	3000	—
Всего на 1 января 1909 года состоитъ въ остаткѣ суммъ: церковныхъ, вкладчиковъ и запаснаго фонда:				
Наличными	—	—	17450	94 ¹ / ₂
Билетами	—	—	515800	—
ИТОГО наличн. и билетами	—	—	533250	94¹/₂

Кромѣ того, по долговымъ обязательствамъ въ 1908 году исключено за погашеніемъ:

а) изъ долга въ 70000 руб. за Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ по займу въ 125000 руб. на постройку общежитія Семинаріи—5000 р., слѣдовательно на 1 января 1909 г. долгу по сей ст.—65000 руб.

б) Изъ долга въ 33000 руб. за Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ исключено 1391 руб. 64 коп., слѣдовательно долгу по сей ст. на 1 января 1909 года—31608 руб. 36 коп.

в) въ 1908 году сдѣланъ новый заемъ изъ прибылей Свѣчнаго завода 11259 руб., который не погашался и весь перешолъ на 1 января 1909 г., всего долгу на 1 января 1909 года состоитъ сто семь тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ семь руб. (107867 руб. 36 коп.), съ присоединеніемъ коего къ вышепоказанному остатку,—общій капиталъ кассы на 1 января 1909 года составляетъ шестьсотъ сорокъ одна тысяча сто восемьдесятъ руб. 30¹/₂ коп. (641118 руб. 30¹/₂ коп.

Наличные деньги и билеты хранятся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка: первые

а) по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579;

б) по Государственной Сберегательной книжкѣ за № $\frac{28303-2}{30143-1}$

в) по Государствен. почт. телегр. Сберег. книжкѣ за № 38128 и

г) по книжкѣ текущаго счета за № 401, вторые по сохраннымъ роспискамъ, вышепоказаннымъ

Если къ сему остатку присоединить проценты въ суммѣ 1788 руб. 3 коп. не полученные на занятый капиталъ въ 33000 руб. за время съ 6-го октября 1907 года по 31 декабря 1908 года и на 11259 руб. съ 25 августа по 31 декабря 1908 г. то общій остатокъ на 1-е января 1909 года составитъ сумму въ 642906 руб. 33¹/₂ коп.

Показанный остатокъ (642906 руб. 33¹/₂ коп.) превышаетъ остатокъ (603688 р. 45 к.), перешедшій отъ 1907 г. къ 1-му января 1908 г., на 39217 р. 88¹/₂ коп. и превышаетъ предположенный расчетными таблицами капиталъ къ 1 января 1909 года (641541 руб., включая сюда и 3000 руб. запаснаго фонда) на 1365 руб. 33¹/₂ коп.

Не полученные %-ты (1788 р. 3 коп.) за прошлый 1908 годъ по займу 33008 р. и 11359 р. не были занесены въ графу долговыхъ обязательствъ потому, что Епархіальный Съѣздъ, дѣлая заемъ въ 33000 р. не составилъ расчетныхъ таблицъ и не указалъ времени погашенія ссуды и уплаты % на 33000 р., а на 11259 р. даже не указалъ на какой срокъ сдѣланъ заемъ и изъ какихъ %-въ.

Въ виду сего Правленіемъ были составлены проекты расчетныхъ таблицъ и препровождены въ XXVI Епархіальный Съѣздъ, бывшій 9-го января 1909 г., предполагая, по выясненію сего вопроса, полученные въ 1908 году взносы отъ благочиній на постройку Николаевской школы засчитать въ уплату слѣдующихъ %-въ, а излишекъ отъ нихъ въ уплату части долга за тотъ же годъ.

СПИСОКЪ

вкладчиковъ, представившихъ взносы въ кассу въ 1908 году.

№ по вадовой книгѣ	№ книж. вклад.	Фамилія, имя и званіе вкладчиковъ	№ купон.	Разрядъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ				
					Ваносовъ		Пени		
					Руб.	К.	Руб.	К.	
6-102	1	Аврамовъ Николай св. . .	39-40	1	4	—	—	—	—
61-168	2049	Аврамовъ Елисей св. . . .	10-14	3	12	50	—	—	—
42-186	642	Агапѣвъ Константинъ св.	31-32	1	40	—	—	—	—
198	2203	Агапитовъ Николай св. . .	3	3	5	—	—	—	—
27	2025	Агибаловъ Іоаннъ діак.	12-13	5	5	—	—	—	—
52-136	326	Адріановъ Стефанъ св. . .	39-40	3	20	—	—	—	—
5-88	1997	Адріашенко Григорій св. . .	13-14	3	5	—	—	—	—
20-137	1697	Адріашенко Владиміръ св.	23-24	3	5	—	—	—	—
26-171	2149	Адріашенко Василій псал.	9	5	5	—	—	—	—
186	534	Адріашенко Василій псал.	37-38-39	4	15	—	—	—	—
220	2318	Адамовичъ Іоаннъ діак. . .	1	3	5	—	—	—	—
15	575	Аксаковскій Іоаннъ псал. .	37	3	10	—	—	—	—
15-208	2239	Аксаковскій Прокопій св. .	9-10	3	10	—	—	—	—
11-110	2014	Аксаковскій Григорій псал.	10	5	7	50	—	—	15
24	1531	Аксаковскій Василій псал.	27	5	2	50	—	—	—
23-220	277	Аксененко Іоаннъ св.	38-39-40	3	25	—	—	—	—
168	2444	Аксаковскій Николай псал.	1	—	15	—	—	—	—
5-88	1677	Александровскій Веніам. пс.	23-24	5	5	—	—	—	—
145-156	1805	Александровскій Василій д.	—	4	5	—	—	—	5
27	651	Алексѣевъ Іоаннъ св.	31	3	2	50	—	—	—
55-190	328	Алексѣевъ Гавріиль св. . .	39-40	3	20	—	—	—	—
185	2514	Алексѣевъ Θεодоръ псал. .	1	5	2	50	—	—	—
214	2537	Аленгозь Лука св.	—	3	10	—	—	—	—
46	3	Андреевъ Гавріиль св.. . . .	39	1	20	—	—	—	—
107	2375	Андреевъ Іоаннъ псал. . . .	1	5	2	50	—	—	3
200	2384	Андреевъ Павелъ св.	1	3	10	—	—	—	50
64-198	583	Андріевскій Петръ св.	39-40	1	40	—	—	—	—
167	960	Антоньевъ Андрей св.	30	1	20	—	—	—	40
167	—	Антоньевъ Михаилъ св.	16	3	2	50	—	—	—
202	2360	Антоньевъ Іоаннъ псал. . . .	1	5	2	50	—	—	—
22-103	973	Артаповскій Григорій св. . .	31	3	12	50	—	—	—
130	1134	Артаповскій Александръ св.	40	3	10	—	—	—	—

№ по валовой книгѣ	№ книж. вклад.	Фамилія, имя и званіе вкладчиковъ	№ купон.	Разрядъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
					Взносовъ		Пени	
					Руб.	К.	Руб.	К.
108	2280	Артемьевъ Александръ св.	1	3	10	—	—	—
130	1710	Арнаутовъ Михаилъ св.	3	3	10	—	—	—
21	763	Аеонскій Василій діах. .	31	4	5	—	—	—
36-196-100	1621	Аванасенко Владиміръ св. .	24-25-26	3	7	50	—	—
105	317	Бажановъ Григорій св. .	33	1	20	—	—	—
186	2340	Баесъ Василій св.	1	3	10	—	—	—
52-136	4	Базаряниновъ Порфирій прот.	39-40	1	40	—	—	—
64-198	5	Базилевичъ Василій св. .	39-40	1	40	—	—	—
108	1952	Базилевскій Феодоръ св. .	12	3	10	—	—	—
5-88	1923	Балдиновъ Димитрій псал.	14-15	5	5	—	—	—
50-117	1644	Балабановъ Георгій псал. .	23-24	3	20	—	—	—
50-95	613	Балабановъ Игнатій псал. .	31-32	5	5	—	—	—
74-111	249	Балабановъ Зиновій св. .	39-41	1	40	—	—	—
108	1856	Балабановъ Стефанъ св. .	14	3	10	—	—	—
53	1993	Баландинъ Александръ св..	12	3	2	50	—	—
56-104	604	Барабашевъ Димитрій св. .	23-24	3	20	—	—	—
102	2395	Барвинскій Петръ св. . . .	—	3	2	50	—	—
12	827	Баркаревъ Петръ св.	31	1	20	—	—	—
137	250	Барышпольскій Михаилъ .	21	4	5	—	—	—
110	1122	Барышпольскій Мелхисед. св.	—	3	10	—	—	—
207	2146	Барыкинъ Василій псал. .	9-8	5	10	—	—	30
12-220	1942	Беззабава Георгій св. . . .	13-14	3	20	—	—	—
186	1545	Беззабава Николай псал. .	1	5	2	50	—	—
233	1744	Безклубовъ Григорій св. .	5	3	10	—	—	40
212	1335	Безклубовъ Θεоктистъ діах	22	4	5	—	—	20
56-104	2095	Безменовъ Григорій псал ..	11-12	5	5	—	—	—

Въ № 14 Епарх. Вѣд. въ объявленіи отъ Епархіального Мисіонерскаго Комитета вкралась досадная опечатка.

Напечатано: курсы имѣютъ быть открыты 15-го Іюля;

Слѣдуетъ читать: курсы имѣютъ быть открыты 15-го ІЮНЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Перемены по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 3) Указъ Св. Синода. 4) Награды. 5) Вѣдомости о движеніи суммъ по Свѣчному Заводу и Епарх. Попечит. и 6) Отчетъ Эмеритальной Кассы.

Екатеринославъ, Типографія Сем. Иван. Барановскаго

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Мая

№ 15

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

„23-е апрѣля“.

Сегодня—23 апрѣля, и сколько мыслей тѣснится въ голову! Сколько воспоминаній изъ жизни нашей древней церкви, нашего древняго прошлаго, нашего сельскаго быта, нашей Царицы молодой связано съ этимъ весеннимъ днемъ!*)

Въ этотъ день святая церковь наша воспоминаетъ и прославляетъ св. Великомученика и побѣдоносца Георгія и св. мученицу Александру.

Великъ, славенъ и многочислененъ сонмъ св. угодниковъ Божіихъ! Какъ свѣтила небесныя, они сіяютъ у престола Божія, но и какъ звѣзды, разнствуютъ во славѣ и имѣютъ разныя наименованія, соотвѣтственно разнообразнымъ подвигамъ добродѣтельной ихъ жизни. Такъ, есть святые, которымъ присвоено названіе великомучениковъ.

Великомучениками называются св. страдальцы, перенесшіе жестокія и продолжительныя мученія за Христа. Невелико число страстотерпцевъ! Церкви извѣстны святыя имена только 19-ти: 12-ти великомучениковъ и 7-ми великомученицъ¹⁾.

*) Сказано предъ царскимъ молебнемъ въ домовој церкви.

Великомученики: 1) Св. Феодоръ Стратилать (8 февр.), обезглавленъ въ 319 г. при Ликинѣ.

2) Св. Феодоръ Тиронъ (17 февр.), сожженъ при Максиміанѣ въ 306 г.

Всѣ они имѣють великую славу на небѣ и на землѣ. Но особливою извѣстностію, особенною любовію народовъ и всемірнимъ почитаніемъ пользуется св. Великомученикъ Георгій Побѣдоносець.

Св. Георгій родился въ Палестинѣ, въ г. Лиддѣ¹⁾ и жилъ въ концѣ III-го вѣка въ царствованіе злѣйшаго гонителя христіанъ императора Діоклитіана. Его родители,²⁾ ревностные христіане, въ христіанствѣ и воспитали своего сына. Георгій былъ молодъ, прекрасенъ тѣломъ и душею, богатъ и знатенъ. Взятый въ военную службу, онъ своимъ умомъ, храбростію и мужественною красотою скоро достигъ званія военачальника и сдѣлался любимцемъ императора Діоклитіана, который вознамѣрился назначить его своимъ соправителемъ, а по смерти и своимъ преемникомъ. Но когда Діоклитіанъ воздвигъ жестокое гоненіе на христіанъ, то Георгій, видя сонмы св. мучениковъ, воспыпалъ ревностію къ вѣрѣ Христовой, не восхотѣлъ оставаться тайнымъ христіаниномъ и рѣшился исповѣдывать свою вѣру предъ царемъ и открыто стать за гонимыхъ. Онъ явился въ Римскій сенатъ и безбоязненно обличилъ Діоклиті-

³⁾ Св. Георгій Побѣдоносець (23 апр.), обезгл. при Діоклитіанѣ въ 303 г.

⁴⁾ Св. Іоаннъ Сочавскій (2 іюня), обезгл. въ Бѣлградѣ въ 1340 г.

⁵⁾ Св. Панталеймонъ (27 іюля), обезгл. и сож. при Максиміанѣ въ 305 г.

⁶⁾ Св. Никита (15 сент.), замуч. при Атанарихѣ въ 372 г.

⁷⁾ Св. Евстафій (20 сент.), сожж. въ 118 г. при Адріанѣ.

⁸⁾ Св. Артемій (20 окт.), обезгл. при Юліанѣ Отст. въ 363 г.

⁹⁾ Св. Дмитрій Солунскій (26 окт.), замуч. при Максиміанѣ въ 306 г.

¹⁰⁾ Св. Мина (11 ноябр.), обезгл. при Діоклитіанѣ въ 304 г.

¹¹⁾ Св. Меркурій (24 ноябр.) обезгл. при Деки въ 250 г.

и ¹²⁾ Св. Іаковъ Персянинъ, замуч. въ Персіи въ 421 г.

Великомученицы: ¹⁾ Св. Ирина (5 мая), крещена ап. Тимоѣемъ, замуч. въ Македоніи.

²⁾ Св. Ефимія (11 іюля и 16 сент.), замуч. при Діоклитіанѣ въ 304 г.

³⁾ Св. Марина (17 іюля), обезгл. при Діоклитіанѣ.

⁴⁾ Св. Параскева (28 окт.), обезгл. при Діоклитіанѣ.

⁵⁾ Св. Екатерина (24 ноября), обезгл. при Максиминѣ.

⁶⁾ Св. Варвара (4 дек.), обезгл. въ 306 г. (мощи въ Кіевѣ, Мих. мон.).

и ⁷⁾ Св. Анастасія (22 дек.), обезгл. при Діоклитіанѣ въ 304 г.

¹⁾ Мѣстомъ рожденія св. Георгія другіе считаютъ Каппадокію, а третьи Бейрутъ.

²⁾ Отець Св. Георгія мученически скончался за Христа.

ана въ несправедливомъ гоненіи исповѣдниковъ Христовыхъ. Послѣ долгихъ и тщетныхъ увѣщаній отречься отъ Христа, царь приказалъ предать Георгія жесточайшимъ мукамъ. Къ нему приложены были самыя разнообразныя, самыя томительныя, медленно-дѣйствующія муки, но св. великомученикъ мужественно перенесъ всѣ страданія, прославляя Бога. Тогда мучитель въ бессильной ярости приказалъ отрубить св. Георгію голову. Это было въ г. Никомидіи въ 303 году. Мощи Великомученика положены были въ г. Лиддѣ въ храмъ¹⁾, построенномъ во имя его, голова же его находится въ Римѣ въ Георгіевской церкви.

Св. Георгій, будучи военачальникомъ, одерживалъ побѣды надъ врагами своего императора. Побѣдилъ онъ самаго императора, когда тотъ оказался врагомъ Христовой вѣры. Побѣдилъ св. Георгій самаго себя, когда, идя на смерть за Христа, подавилъ въ себѣ чувство жизни, отвергъ славу, власть и перенесъ жестокия и продолжительныя мученія. Потому онъ названъ Побѣдоносцемъ.

Много чудесъ совершилъ св. Великомученикъ во время своихъ продолжительныхъ мученій и послѣ своей мученической кончины. Особенно извѣстны его чудесная помощь земледѣльцамъ во время падежа скота, почему считается покровителемъ домашняго скота, и чудесныя его явленія воинамъ во время сраженій и на этомъ основаніи почитается покровителемъ христіанскаго воинства.

Св. Великомученикъ и Побѣдоносецъ Георгій высокопочитаются во всемъ мірѣ христіанскомъ, почитается и среди мусульманъ и даже язычниковъ. Еще въ древнемъ мірѣ украшали изображеніемъ св. Георгія знамена, щиты и печати. Поклоненіе св. Георгію усилилось со времени крестовыхъ походовъ. Съ этого времени стало появляться множество орденовъ и об-

¹⁾ Построенъ въ царствованіе Константина Великаго; восстановленъ русскимъ правительствомъ и освященъ 3 ноября 1872 г.

ществъ, учрежденныхъ въ память св. Георгія и стали чеканить монеты съ его изображеніемъ¹⁾.

Съ древняго времени почитается св. Георгій въ Англии. Онъ считается патрономъ Лондона. Многіе короли носили его имя. Древнѣйшій орденъ англійскій, орденъ повязки²⁾ имѣетъ на себѣ изображеніе св. Георгія.

Не менѣе почиталось имя св. Георгія въ древней Грузіи³⁾ (нынѣш. Кавказъ), просвѣтительницею которой была святая Нина, племянница св. Великомученика Георгія. 13 царей Грузіи носили его имя. Его изображеніе имѣлось въ государственномъ гербѣ Грузіи и первый храмъ построенный (въ 342 г.) въ Грузіи надъ могилою св. Нины, былъ освященъ во имя св. Георгія.

Почитаніе св. Георгія въ Россіи началось съ появленія здѣсь христіанства. Ярославъ Мудрый былъ первый русскій князь, названный въ крещеніи именемъ св. Георгія. Онъ очень чтить своего святого. Въ честь его Ярославъ основалъ городъ Юрьевъ (нынѣ Дерптъ) и два монастыря, одинъ—близъ Новорода, а другой—въ Кіевѣ⁴⁾. Со времени Ярослава изображеніе св. Георгія находится на монетахъ, печатяхъ, шлемахъ великихъ князей и имя—Георгій (Егоръ, Игорь, Юрій) въ большомъ употребленіи. Когда основано было Московское государство, то изображеніе св. Георгія становится его гербомъ. Когда же Іоаннъ III женился (въ 1472 г.) на племянницѣ византійскаго императора и для русской имперіи былъ принятъ гербъ византійскій—черный двуглавый орелъ, то въ срединѣ его, на груди орла, помѣщенъ былъ древне-московскій гербъ, т. е. изображеніе св. Георгія, какъ это и понынѣ.

Въ честь св. Георгія Екатериной Великой учрежденъ

¹⁾ Сохранившимся Георгіевскимъ талерамъ, весьма дорого цѣнящимся, приписываютъ свойства талисмана, предохраняющаго отъ опасностей во время путешествій.

²⁾ Учрежденъ въ 1344 г.

³⁾ Грузія иначе Георгія.

⁴⁾ Нынѣ Георгіевская церковь, возлѣ Соф. собора.

(1769 г. 26 ноября) военный орденъ, которымъ награждаются за отличные военные подвиги.

Въ царствованіе же Екатерины Великой къ Россіи былъ присоединенъ (1771 г.) Крымскій полуостровъ, на которомъ находится древнѣйшій Георгіевскій Балаклавскій монастырь, 18 лѣтъ тому назадъ торжественно отпраздновавшій 1000-лѣтіе своего существованія.

Кромѣ того, на необъятномъ пространствѣ русской имперіи имени св. Георгія посвящено множество церквей и благотворительныхъ учреждений.

День св. Георгія есть не только церковно-историческій праздникъ, но и народный — первый весенній праздникъ для сельскаго хозяина. Въ этотъ день послѣ обѣдни и молебна св. Георгію, какъ покровителю земледѣлія, стадъ и пастуховъ, совершаются крестные ходы на поля, гдѣ съ молитвою и колѣнопреклоненіемъ окрапляются св. водою хлѣбные всходы, окропляется также св. водою скотъ и въ первый разъ выгоняется на пастбище. Съ такимъ религіознымъ молитвеннымъ настроеніемъ относится къ весеннему чествованію св. Георгія не только земледѣльческій русскій народъ, но и другіе народы Европы и Азіи, напр. Болгаре, Венгерцы, Турки.

Вмѣстѣ съ св. Великомученикомъ и Побѣдоносцемъ Георгіемъ церковь наша 23 апрѣля прославляетъ св. мученицу Александру. Она была царицею, женою Діоклитіана, и тайною христіанкой. Но услышавъ о чудесахъ св. Георгія и о твердости его среди мученій, она посмѣшила открыто засвидѣтельствовать свою вѣру во Христа и обличить ложь идолослуженія, за что царь осудилъ царицу вмѣстѣ съ св. Георгіемъ на смертную казнь.

Имя св. царицы-мученицы Александры носитъ наша благочестивѣйшая Императрица Александра Θεодоровна. День св. Георгія поэтому для русскаго народа — праздникъ высокоторжественный. Сегодня русскій народъ въ своихъ многочисленныхъ храмахъ усердно молится и о Высокой именинницѣ.

Священникъ *Борисъ Бѣленькій.*

Почему убѣгаютъ отъ духовной службы.

Въ № 7-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена замѣтка *бѣгство семинаристовъ отъ духовной службы и чѣмъ оно обусловливается.* Тамъ сказано, что бѣгутъ лучшія силы отъ духовной службы, а виновато въ этомъ безправное положеніе священника, зависимость его «отъ всѣхъ, отъ кого только можно зависѣть», нравственныя мученія, въ родѣ тѣхъ, какія онъ испытываетъ, «получая гонораръ за погребеніе»—и наконецъ, режимъ, который изображенъ довольно рѣзко (см. 194 стр.) О грубо-физической тяжести служенія сельскаго іерея, по обыкновенію, ни слова не сказано, тогда какъ сами «убѣгающіе» отъ іерейства довольно ясно сознаютъ и выражаютъ, что она играетъ вовсе не послѣднюю роль. Описать ее по порядку «изодня въ день» почти невозможно, она не поддается никакому учету, а довольно вспомнить, хотя кратко, слѣдующее: во первыхъ, священнику, сколько нибудь исполнительному, приходится подчасъ испытывать такія стеченія требъ, служенія и вообще обязанностей, что онъ буквально разрывается на части; во 2-хъ, ему часто, оч. часто не даютъ передышки тамъ, гдѣ она вопіюще требуется, а между тѣмъ, это не допустимо ни въ одной службѣ, ни въ одномъ сословіи, даже рабочему даютъ передышку, когда онъ сильно изморенъ. Въ третьихъ, что самое главное, священникъ нерѣдко въ болѣзненномъ состояніи совершаетъ иногда самыя тяжелыя требы и не потому, что «самъ себя не милуетъ», какъ странно думаютъ, а потому, что его не милуютъ. Гдѣ видано, или слышано, въ какой другой службѣ, въ какихъ сословіяхъ, чтобы тянули во всякое время, буквально, когда «вздумается». Его не милуютъ ни въ грязь, ни въ стужу, ни въ мятель, ни при разливѣ рѣкъ, ни ночью, ни даже во время тяжкаго недуга, когда его буквально едва носятъ ноги. А это бываетъ, и вовсе не какъ исключеніе. Во

многихъ приходахъ—сплошь и рядомъ. Сколько больныхъ и страждущихъ среди духовенства, то вѣдомо одному Богу, а «здоровыхъ» я считаю рѣдкимъ исключеніемъ. Тѣ-же, которые говорятъ, что имъ иногда «дѣлать нечего», во 1-хъ, роняютъ себя и свою службу,—пора уже понять это, а во 2-хъ, сами на себя клеветаютъ, не замѣчая того, что они почти каждый день «сражаются» съ просителями-прихожанами изъ за того, что они приходятъ именно не во время.... Если-бы даже не всегда было трудно іерею физически, то вѣдь за то достойно вниманія, что, совершивъ такую требу, какъ напр. «хождение съ молитвой», или «съ крестомъ», или же «по степи»—онъ «буквально на человѣка не похожъ», до того изнуренъ и послѣ того нѣсколько дней естественно «выхварывается», точно послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни... Это—шутка? Или—это вездѣ и у всѣхъ обычно? А требы—идутъ своимъ чередомъ, въ какомъ-бы состояніи онъ ни былъ. Тягота физическая на столько ясна, очевидна, неопровержима, что удивляешься и спрашиваешь, почему о ней упорно замалчиваютъ? Неужели мы сами о себѣ знаемъ гораздо хуже, чѣмъ свѣтскіе писатели, напр. Некрасовъ, въ своей поэмѣ «Кому хорошо живется на Руси». Позвольте же спросить, много-ли бываетъ у іерея «мѣщанскаго благополучія» и счастья, о которомъ сказано, какъ о «фактѣ»? Нѣтъ, оно давнымъ давно отошло въ область преданій. «Не восходитъ солнце съ запада», не вернется болѣе старое время. Оно можетъ кое-кому лишь пригрезиться! Когда до полного физическаго изнуренія работаете, а въ душѣ, за рѣдкимъ исключеніемъ, ни днемъ, ни ночью, нѣтъ вамъ отрады, вы все думаете: «что-то еще дальше будетъ?»—то какое же здѣсь можетъ быть «мѣщанство», какое внѣшнее счастье? Полноте, господа! Помилосердствуйте надъ здоровой, человѣческой логикой, иначе жизнь отомститъ! Теперь—нѣсколько словъ о нравственныхъ тяготахъ іерейства: они, безусловно, несомнѣнно, безспорно страшнѣе, но—говорить, что будто бы они заключаются въ однихъ «гоно-

рарахъ» за требы, да «сборахъ зерна» тоже—неправда. Во первыхъ, на счетъ платы за погребеніе, хотя, конечно, и тяжело всякій разъ «напоминать», да и «братъ», но вѣдь и молчать, надѣясь на полученіе, да еще тамъ, гдѣ и недумаютъ «догадаться сами» — тоже было бы оч. страннымъ; притомъ-же, трудъ и гонораръ за него—гражданское право, а погребеніе (примѣрно сказать) вовсе—не напутствіе больного и не крещеніе, да наконецъ и приучить прихожанъ догадываться о должномъ — не такъ ужъ трудно; я знаю массу приходоу, гдѣ уже давно почти всѣ прихожане «догадываются». Итакъ, это еще не такъ большой руки «мученіе», есть гораздо потяжелѣе, посерьезнѣе и—пострашнѣе. Вспомнимъ, что дѣлается во всемъ мірѣ... «Наводненіе» атеистической и беззаконной, развратной «литературы», богоборство, невѣріе, кощунство, вопіющее беззаконіе, страшная и странная разнузданность и распущенность, наконецъ просто невиданная наглость, дерзость и нахальство, это начало всему злу, здѣсь корень современной «тяготы іерея», а не «въ гонорарахъ», потому что если это будетъ расти и дальше, то прійдется заговорить о жизни, а не о гонорарѣ, котораго и при требованіи не дадутъ, а работать потребуютъ «повелительно». Есть уже и примѣры... да рѣчь не объ этомъ: когда іерей видитъ, что послѣ погребенія святости несутъ на плечахъ «точно вилы и грабли», да еще и курятъ (см. № Епарх. Вѣд. 225 стр.), когда онъ видитъ, примѣрно, что мужикъ ѣстъ колбасу въ Великій Пятокъ и не отъ нужды», а отъ безобразной распущенности, а въ церкви, во время вѣнчанія браковъ, лузгаютъ сѣмячки, гогочутъ и издѣваются, дѣти шмыгаютъ въ шапкахъ (туть-же), а во время крестныхъ ходовъ, возлѣ самой святыни нагло надѣваются тоже шапки, а при крещеніи младенцевъ пьяные «кумовья» лѣзутъ на драку со всѣмъ причтомъ, мѣстами же бываютъ и угрожающія безчинія, знаменующія собой современные нравы «народа», а священникъ въ добавокъ чувствуетъ, что «увѣщевать» небезопасно—что онъ

испытываетъ? Не терзаніе ли на части всей души? Не это ли — современная тягота іерея? Да, такой «пустякъ», какъ шапка, знаменуетъ многое собой... Во всемъ мірѣ нѣчто подобное дѣется! Подумать объ этомъ — есть отчего «бѣжать» кое кому, да еще и безъ оглядки! Исправить этого указами нельзя, какъ рекомендуетъ авторъ «грустныхъ картинъ», т. е. «шапокъ» при святыни, а нужно кое-что другое. И не отъ «режима» вовсе исходятъ всѣ главнѣйшія тяготы современнаго пастыря; при чемъ тутъ режимъ? Гдѣ распущенность, тамъ нуженъ глазъ, тамъ нужна ревность, нужно согласіе причта, а этого-то и мало!.. Въмѣсто того, чтобы валить все на режимы, надо-бы бороться всѣмъ согласно, затѣмъ терпѣть и страдать, а Господь, по неложному обѣщанію, поможетъ. Онъ сказалъ «се Азъ посылаю вы, яко овцы посреди волковъ» и еще — «всѣми будете ненавидимы имене Моего ради» (Мѡ. X—22), но Онъ же и то сказалъ, что въ тяжкія времена даже «дастся, что въ тотъ часъ возглаголете». Итакъ, тяготы іерея — велики, но и помощь Божія велика. Пусть же бѣгутъ робѣющіе, а рядовому, изнывающему, много страдальному духовенству помощи Господи!

Священникъ *Т. Павловскій*.

Правда ли?...

(По поводу разсказа «Пиръ и горе»).

Въ одномъ изъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ помѣщенъ тенденціонный разсказъ «Пиръ и горе». Суть разсказа такова:

Епархіальное начальство наградило слѣдователя камиллавою; слѣдователь поэтому случаю устроилъ балъ, который въ состояніи устроить если не миллионеръ, то очень богатый человекъ, во всякомъ случаѣ не сельскій священникъ. Въ разсказѣ слѣдователь выставленъ съ самыми отрицательными сто-

ронами: кругозоръ его дальше карточного стола не простирался... всю жизнь полагалъ онъ въ наживѣ. На нравственное состояніе прихода онъ не обращалъ никакого вниманія и когда ему заявилъ псаломщикъ о „нелѣпыхъ слухахъ“, то онъ только разсмѣялся, да некогда ему было думать о приходѣ: «то хозяйство, то гости, то въ гости.. дорогія вина, закуски» и проч. т. е. жизнь слѣдователя проходила въ пріемѣ гостей, да въ поѣздкахъ въ гости (къ чему то еще прибавлено и хозяйство), „благодать да и только“—говоритъ авторъ... Такою преступною бездѣятельностью слѣдователя по отношенію къ прихожанамъ воспользовался революціонеръ учитель и началъ проповѣдовать прихожанамъ „абсолютную свободу отъ всякихъ путъ религіи“.

Спросить бы составителя разсказа: гдѣ находится та счастливая Аркадія, въ которой такъ сладко и привольно живетъ слѣдователямъ и гдѣ награждаютъ ихъ за бездѣятельность?..— Обязанность духовнаго слѣдователя не легкая и при томъ отвѣтственная какъ предъ начальствомъ, такъ и предъ своею совѣстью. Кто былъ слѣдователемъ, или даже мало мальски знакомъ съ этою должностію, тотъ знаетъ сколько труда, сколько времени затрачивается на производство слѣдствій, не говоря уже о маральныхъ и физическихъ неудобствахъ, которыя приходится переносить слѣдователю. Самое незначительное дѣло, какъ возстановленіе пропущеннаго акта или исправленіе его, отнимаетъ минимумъ два три дня, а дѣла по жалобамъ, — на нихъ приходится слѣдователю затрачивать не два дня, а часто недѣлю, а случаются слѣдствія, на которыхъ слѣдователи сидятъ и по двѣ недѣли. А всѣхъ вообще слѣдственныхъ дѣлъ бываетъ у слѣдователя отъ 15 до 30 и больше... Типъ слѣдователя въ разсказѣ выставленъ крайне неудачно. Цѣль жизни слѣдователя, по разсказу, нажива, а какъ же согласить „гости, да въ гости, карты, дорогія вина, да закуски, экипажи, рысаки, богатую обстановку—съ наживой, хозяйствомъ, да еще съ слѣ-

довательствомъ, которое отнимаетъ массу времени, не говоря уже о законоучительствѣ и дѣлахъ по приходу?... Какъ то все это не вяжется! Очевидно, автору понравились трескучія фразы изъ изданія „Знаніе“ и подобныхъ ему и вотъ онъ сыплетъ ихъ направо и налево, — здѣсь и деморализація религіозныхъ устоевъ, и абсолютныя нелѣпыя мысли, и абсолютная свобода отъ всякихъ путъ религіи, серебристое дребежжаніе звонка, мелодичный звонъ бокаловъ, душистая влага и проч., какъ это все громко и красиво, но, къ сожалѣнію, все чужое... Если бы авторъ не гонялся за чужими красивыми фразами, то, желая выставить слѣдователя жаднымъ къ наживѣ, не описалъ-бы его крайне расточительнымъ.

Но будемъ справедливы къ автору: у него не все чужое, у него есть и свои мысли; такъ: описывая гостей учителя, авторъ или лучше сказать составитель разсказа говоритъ: «то были гости сермяжные, пахнувшіе дегтемъ и сивухой» т. е. пьяные, которые жаждали пищи духовной. «Но гдѣ ее найти» патетически восклицаетъ составитель разсказа? «Въ храмѣ бы найти ее», продолжаетъ авторъ!.. Это пьяная толпа ночью въ храмѣ хочетъ искать духовной пищи? Какой абсурдъ!!!

Неужели пьяную толпу могъ бы кто изъ пастырей, даже не изъ такихъ скептиковъ, какъ слѣдователь, а изъ красныхъ, пустить въ храмъ Бога Вышняго!?... Пусть лучше пьяные сермяжные гости идутъ къ картинному революціонному учителю, проповѣдующему имъ «абсолютную свободу отъ всякихъ путъ религіи».

Авторъ воскуряетъ оиміамъ проповѣдисту-учителю. Картинно, конечно, чужими фразами, описаны и кудри его, и голось и глаза; идеи его, по видимому, нравятся и симпатичны автору, словомъ авторъ не равнодушенъ къ учителю и идеализируетъ его. Странно, что авторъ самъ «кость отъ костей и плоть отъ плоти» духовенства симпатизируетъ развратителю народному, который, проповѣдая абсолютное невѣріе, отнимаетъ

вѣру—единственное дорогое достояніе народа, отнимаетъ у него хлѣбъ и подаетъ ему камень.

Мой совѣтъ автору—оставить бумагомараніе; несравненно похвальнѣе и достойнѣе—воспитывать своихъ дѣтей, чѣмъ, мало обращая вниманія на нихъ, увлекаться произведеніями Андреева, Арцыбашева, Амфитеатрова и К^о и, заучивая изъ произведеній ихъ трескучія фразы, писать рассказы, въ которыхъ осмѣивается духовенство, къ которому принадлежитъ и отецъ автора!

Слѣдователь, священникъ Г.

Инопархіальная печать.

Объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ.—Духовенство католическое и духовенство православное.—„Чиновничество и ничего-недѣланіе“.—„Тяжелая историческая ошибка“.

—Гдѣ выходъ?

Въ прошломъ номерѣ мы указывали на то, въ какое ненормальное положеніе поставлено православное духовенство въ дѣлѣ своего обезпеченія, въ какіе компромиссы съ совѣстью нерѣдко приходится вступать пастырю, какъ отъ этого унижается его авторитетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшается его вліяніе на паству. Теперь само собою напрашивается вопросъ, какъ же сдѣлать такъ, чтобы избавить духовенство отъ такого позора, какъ развязать его руки, освободить отъ матеріальнаго гнета и дать ему возможность высоко держать знамя пастырства. Первое рѣшеніе это—обезпечить духовенство казеннымъ жалованьемъ. Кажется, такимъ путемъ вопросъ рѣшается ясно и прямо и едва-ли возможно спорить противъ такого рѣшенія: такъ очевидна его польза. Между тѣмъ очень часто приходится слышать и въ печати и устно возраженіе, что обезпеченіе казеннымъ жалованіемъ будто бы создастъ изъ пастырей—чиновниковъ, людей двадцатаго числа, бездушныхъ и сухихъ фор-

малистовъ, въ которыхъ никогда не можетъ возгорѣться святой огонекъ пастырскаго вдохновенія, сознанія высоты и святости своего служенія, энергичной и пламенной дѣятельности на пользу ближнихъ Нѣтъ ничего опрометчивѣе и ошибочнѣе такого сужденія. Въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подробно разбирается и опровергается этотъ взглядъ. Сужденія Вѣдомостей настолько интересны, что мы приведемъ изъ статьи выдержку. «Многіе любятъ ссылаться, говорится здѣсь, что, если дать священнику жалованье, то онъ обратится въ чиновника опредѣленнаго числа. Этотъ доводъ самъ собою падаетъ, если только глубже всмотрѣться въ сущность дѣла. Если бояться, что священникъ при новомъ положеніи обратится въ чиновника, то это можетъ съ нимъ случиться и теперь, если только онъ захочетъ. Не тѣмъ-ли онъ можетъ быть чиновникомъ и въ настоящее время, если онъ съ паствой не будетъ имѣть никакого нравственнаго единенія, кромѣ официального требоисправленія. Обошелъ деревню, собралъ деньги и домой, отслужилъ обѣдню, окрестилъ, отпѣлъ покойника, получилъ за требы и опять домой, а тамъ, какъ говорится, хоть трава не расти. Развѣ это не чиновничество? То-же чиновничество, только разница въ томъ, что получка денегъ здѣсь происходитъ частично, а самое отношеніе къ своимъ обязанностямъ чисто чиновническое. При новомъ положеніи скорѣе можетъ возродиться сознаніе, что ты обезпеченъ, съ этой стороны лишень всѣхъ острыхъ вопросовъ, а стало быть и нравственно обязываешь дѣлать то, къ чему призванъ. Меньше будетъ разочарованія, больше будетъ побужденій послужить ближнему, не будетъ дѣлежа приходовъ на богатые и бѣдные, не надо перекочевывать съ мѣста на мѣсто, искать въ приходѣ денегъ, а не пастырскаго дѣла. Вотъ посмотрите на католическое духовенство, на которое такъ любятъ ссылаться, и порядокъ служенія многимъ очень нравится: не обезпеченно-ли оно жалованьемъ, а между тѣмъ чиновничества тамъ мало, авторитетъ

котораго, замѣтно, держится высоко, и паства относится къ нему съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ. А почему? Потому что имъ не приходится быть въ такомъ угнетенномъ положеніи, потому что онъ, какъ обезпеченный никогда не пойдетъ на компромиссъ. Напротивъ онъ самъ ставитъ себя въ такія условія, въ которыхъ ему выгоднѣе править паствою и усилить свое вліяніе. Онъ на все пойдетъ, ни передъ чѣмъ не задумывается, потому что онъ находится внѣ того вліянія, внѣ той зависимости отъ прихожанъ, въ какой находится православный священникъ, и онъ ничѣмъ въ своихъ поступкахъ не рискуетъ. Забастовки и происки отдѣльныхъ людей его тронуть не могутъ. Поэтому онъ и говоритъ и дѣлаетъ всегда съ властью, авторитетомъ. Онъ не страшится обличить, наказать епитиміей, лишить причастія, словомъ—всегда можетъ повліять на пасомаго, и всегда къ этому найдутся средства и мѣры. Благодаря такому независимому положенію, на него смотрятъ съ уваженіемъ, онъ вездѣ и всегда принятъ, ничего безъ его вѣдома въ семьѣ не проходитъ, его совѣтъ и указанія прежде всего, знаться съ нимъ считаютъ для себя честью, и никакой богачъ никогда его не продержитъ часами въ прихожей, что нерѣдко—бываетъ съ православнымъ священникомъ. Ксендзь и представить себѣ не можетъ, чтобы къ нему относиться иначе. Такое высокое и авторитетное положеніе католическаго духовенства упрочилось и давно уже оно у всѣхъ на виду. Не то у духовенства православнаго: здѣсь уже не прихожанинъ угождаетъ и прислушивается къ своему духовному отцу, какъ это водится въ католичествѣ, напротивъ духовный пастырь долженъ поддѣлываться подъ желаніе и настроеніе богача. Конечно, богачъ знаетъ, что онъ ему заплатитъ и заплатитъ щедро, потому и не церемонится въ своихъ желаньяхъ, а батюшка ради нужды уступаетъ и во многомъ извиняетъ. Ясно, что этого никогда не было бы, если бы онъ жилъ на жалованьи, которое ставило-бы его въ положеніе независимое, находился бы

въ условіи, въ которомъ самъ пастырь давалъ тонъ и руководство пасомымъ. Итакъ, отъ нашей униженности падаетъ пастырское дѣло,—необходима поправка и поправка фундаментальная. Голосъ пастыря ослабъ, сталъ раздаваться тише, а пороки возрастаютъ все больше и больше, необходима поддержка, а для этого нужно поставить пастыря на такой пьедесталъ, откуда была бы видна не согнутая спина съ виноватой улыбкой, а сильный,—властный голосъ духовнаго «отца» къ своимъ чадамъ. Необходимо въ этомъ брать примѣръ съ католическаго духовенства. Жизнь показала, что однимъ смиреніемъ, однимъ приниженіемъ пастырскаго дѣла не улучшить. Сама паства, чувствуя упадокъ нравственной силы, нуждается не въ смиреніи, не въ «услуженіи», а въ сильномъ, увѣренномъ голосѣ, прочномъ авторитетѣ, который велъ-бы ее къ нравственному совершенству, и такой пастырь не будетъ взирать на его состояніе и должность; голосъ его не затихнетъ, если нужно будетъ уговорить, обличить и смѣло на этомъ настоять. Тогда вполне можно сказать, что онъ поступаетъ согласно словамъ апостола, который говоритъ: «проповѣдуй слово, настой благовременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ». Ну, а можетъ-ли пастырь запретить, обличить, когда онъ въ полной матеріальной зависимости отъ прихожанъ?...».

(«Тверск. Еп. Вѣд.»).

Другое возраженіе противъ обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ заключается въ томъ, что будто бы это обезпеченіе создастъ такой порядокъ вещей, при которомъ духовенство ничего не станетъ дѣлать. По этому взгляду выходитъ, что въ настоящее время духовенство поневолѣ много и дѣятельно работаетъ на пастырской пивѣ: его гонитъ къ этому нужда; вѣдь чѣмъ больше будетъ трудиться священникъ, тѣмъ больше онъ заработаетъ денегъ. Если же обезпечить пастыря жалованьемъ, то онъ уже не будетъ такъ энергиченъ и дѣятеленъ, какъ прежде. Подобное возраженіе, кромѣ своей лжи-

ности и неосновательности, является несправедливой и незаслуженной обидой по отношенію къ духовенству. Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья, въ которой авторъ — священникъ о. С. съ негодованіемъ опровергаетъ этомъ ложный взглядъ на духовенство и показываетъ всю его не состоятельность. «Вотъ еще возраженіе: разъ поповъ обезпечить, они будутъ чиновниками, они ничего не будутъ дѣлать, пишетъ о. С. Я не знаю, почему эти возраженія, т. е. относительно нашего возможнаго чиновничества и ничего недѣланья, часто мнѣ встрѣчались вмѣстѣ или по крайней мѣрѣ не далеко другъ отъ друга. Какъ будто чиновничество и ничего—недѣланье тождественны. Но такъ можетъ говорить и думать незнающій жизнь чиновниковъ, заваленныхъ бумагами. Думается, что это возраженіе вызывается кажущеюся иногда медленностью хода дѣлъ въ канцеляріяхъ нашихъ, при чемъ интересующійся этимъ не спрашиваетъ себя: да довольно ли служащихъ въ канцеляріи? Могутъ-ли они успѣть скоро и осмысленно все сдѣлать, что отъ нихъ потребуется? Не слишкомъ-ли великая масса дѣлъ отъ нихъ требуется, сообразно съ ихъ количествомъ?... Главное возраженіе противъ насъ, что если мы будемъ получать жалованье, то ничего не будемъ дѣлать. Удивительное соображеніе! Допустимъ такую вещь: вотъ я, о. Иванъ, получаю *будущее* полное казенное содержаніе, т. е. за совершеніе таинствъ ничего не могу требовать или просить съ прихожанъ. У меня—плюсъ — казенная квартира: однимъ словомъ, я обезпеченъ. Ко мнѣ является прихожанинъ съ крестинами.

— Окрести, молъ, батюшка, младенца; воды ужъ натаскали. Неужели вы, г. г., подозрѣвающіе насъ въ стремленіи къ ничего—недѣланью, скажете, что я не пойду крестить? Неужели вы не поймете, что это значитъ осуждать человѣка сверхъ мѣры грѣховъ его, и что, сколько бы исторія не зачисляла за нами грѣховъ, это всетаки значитъ, что приговоръ превышаетъ прегрѣшенія наши? Удивительная вещь: есть на Руси сословія

дворянское, купеческое, крестьянское, мѣщанское, наконецъ, духовное. И повторяю, удивительная вещь, ни противъ одного сословія наша освободительная литература такъ не обрушивается, какъ противъ насъ, духовенства, какъ будто мы выродки какіе изъ другихъ сословіи! Возьмемъ выше приведенный примѣръ: что же я, будучи обезпеченъ, такъ и не пойду крестить? Или я скажу: приди завтра? Други мои! вѣдь ребенокъ не бумага, которая можетъ потерпѣть; онъ можетъ безъ крещенія умереть, слѣдовательно, я своею совѣстью и своимъ положеніемъ за него отвѣчаю. Но это по писанному закону. Но во мнѣ и во всѣхъ насъ есть неписанный законъ: наша совѣсть, наше сознание долга, наше религиозное чувство, наша любовь къ пасомымъ, наконецъ, наше общеніе съ ними, возможность встрѣчи съ ними каждый день. И вы въ вашихъ разсказахъ и повѣстяхъ насъ представляете какими то извергами, хуже о. о. инквизиторовъ. Послѣдніе все-таки, хотя безумно, работали во имя, по своему понятой, высшей идеи, а мы, по вашему, трудимся только для мамона... Мы ничего тогда не будемъ дѣлать. А теперь мы все за деньги дѣлаемъ? Только за деньги? Такой взглядъ — тяжелая, можно сказать, историческая ошибка. Кто же Русь отъ язычества привелъ къ христіанству какъ на сельскій и городской іерей? Кто внесъ въ нее безграмотную первыя начала грамотности, какъ ни онъ же? Кто, какъ ни онъ, твердилъ полужычнику русскому мужику, что месть, убійство, грабежъ есть зло, а прощенье, любовь, нестяжательность есть благо? Если, но выраженію Митрополита Филарета, въ душѣ русскаго крестьянина тепла много, а свѣта мало, то кому онъ обязанъ первымъ какъ ни своему священнику, такъ какъ даже еще то ему некому быть обязаннымъ? Развѣ это все за деньги сдѣлано? Перенесемъ въ наше время. Все ли теперь за нихъ сельскій священникъ дѣлаетъ? Есть многое и великое, что онъ дѣлаетъ не за деньги. Это многое и великое есть христіанское просвѣщеніе народа. Это есть вещь безконтрольная, такъ какъ

за ней никто не можетъ правильно слѣдить. Говорю ли я въ настоящее воскресенье проповѣдь или нѣтъ; будетъ ли сегодня у меня чтеніе или бесѣда, или нѣтъ, скажите: какая власть услѣдить за этимъ? А эта работа идетъ живымъ ходомъ. Идетъ неустанно. Да, духовенство не все за деньги работаетъ, и говорить, что современный несчастный способъ содержанія есть единственный, при которомъ оно что либо дѣлаетъ, есть ложь великая на крупное сословіе. И наши отрицатели казеннаго содержанія забываютъ, что и протестанское и католическое духовенство получаютъ отъ казны. У насъ въ Россіи имъ пользуется духовенство тѣхъ же вѣроисповѣданій и на ихъ бездѣятельность ихъ паства не жалуется. Жалуется на ихъ *дѣятельность* уже чрезмѣрную православное населеніе западной Руси, на ихъ фанатизмъ, на ихъ стремленіе пріобрѣсть новыхъ овецъ въ свое стадо, пріобрѣсть всякими путями... Что же мы то не такіе же люди? Не на томъ же мы Евангеліи воспитаны? Или мы менѣе любимъ свое Православіе, свой народъ? Будетъ вамъ, господа, подъ личиною любви къ церкви, враги ея! Просто бѣдность, семейность и способъ обезпеченія отвлекли насъ отъ широкой христіанской дѣятельности. («Московск. Церк. Вѣд.» 1909 г.)

Уже изъ этихъ двухъ выдержекъ можно видѣть, какъ неосновательны возраженія противъ новаго способа обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ. Еще въ прежнее время, когда между пастыремъ и паствою существовали патріархальныя отношенія, когда духовенство само, сплошь е рядомъ, занималось земледѣлемъ, а посему и не было значительной разницы между крестьяниномъ и священникомъ, когда и содержаніе было дешевле и жизнь священника гораздо проще, старыи способъ обезпеченія посредствомъ платы за требоисправленія не столь сильно давалъ себя чувствовать и не создавалъ острыхъ конфликтовъ между пастыремъ и прихожанами. Теперь жизнь значительно вздорожала; священникъ уже не можетъ жить простою жизнью земледѣльца, какою жилъ раньше; по-

неволя онъ принужденъ бываетъ иногда въ ущербъ интересамъ пастырства идти на компромиссы съ своею совѣстью. Всѣ истинные друзья церкви, принимающіе къ сердцу ея интересы, которымъ дорого ея процвѣтаніе, должны желать скорѣйшаго измѣненія ставшаго «причтею во языцѣхъ», устарѣвшаго способа обезпеченія духовенства. У кого напр. изъ истинныхъ сыновъ церкви мучительно не содрогнется сердце при чтеніи слѣдующихъ строкъ въ одной повѣсти, напечатанной въ толстомъ, довольно распространенномъ, журналѣ. Въ этой повѣсти крестьянинъ говоритъ своему приходскому священнику: «Эхъ ты... рясоносный! Вотъ ты кричишь: мошество! А крикнешь ты это мельнику? Правдой стало быть деньги нажилъ? Что мельницу то онъ у бѣдной вдовы оттягалъ? Это вамъ ничего? Мошна у него толста? Мо-о-шна... Вотъ то-то вы всѣ около него и изгибаетесь: и попы и дьяки... Рублю кланяетесь! Мошну цѣлуете! Будь у него совѣсть-то черна, какъ сажа печная, вамъ что... Вы не пойдете къ нему съ грознымъ словомъ! Шевельнулъ бумажкой—вы ужъ тутъ какъ тутъ: съ кандиломъ, съ улыбочкой....» (С. Гусевъ-Оренбургскій «Илья». Образование 1906 г. № 2-й)

К.

Иноепархіальныя извѣстія.

Приводимъ интересную въ бытовомъ отношеніи *резолуцію преосвященнаго Никона, епископа Вологодскаго*: „Одинъ псаломщикъ пишетъ мнѣ, что самъ видѣлъ, какъ живописецъ, изображая лики святыхъ на стѣнахъ деревенской часовни, чтобы позабавить праздную любопытствующую толпу молодежи, позволялъ себѣ кощунственно называть сіи лики р... и отпускать другія неприличныя по отношенію къ святымъ изображеніямъ остроты. Псаломщикъ справедливо замѣчаетъ, что трудно ожидать отъ молодежи должнаго благоговѣнія къ симъ изображеніямъ и даже послѣ того, какъ они будутъ освящены: при взглядѣ на нихъ ей будутъ вспоминаться эти кощунственные выходки безбожника-живописца. Посему нахожу нужнымъ предписать всѣмъ

священникамъ по епархіи строго слѣдить за рабочими, какихъ присылають подрядчики-живописцы для расписыванія часовень и храмовъ, дабы они относились къ святынь храма, какъ и къ своему дѣлу, съ должнымъ благоговѣніемъ, памятуя примѣры древнихъ благочестивыхъ иконописцевъ, совершавшихъ свой святой трудъ съ постомъ и молитвою; въ случаѣ же обнаруженія фактовъ, подобныхъ вышеуказанному, немедленно удалять отъ работъ такихъ кощунниковъ и просить подрядчиковъ таковыхъ не присылать. Необходимо также обратить строгое вниманіе на торговлю иконами на сельскихъ ярмаркахъ: тутъ нерѣдко можно видѣть продающіяся иконы рядомъ съ бакалейными товарами и даже съ конскою сбруей. Иконы раскладываются на землѣ и торговцы перекидываютъ ихъ съ мѣста на мѣсто, какъ ту же сбрую, а при продажѣ расхваливаютъ, подобно цыганамъ, продающихъ своихъ лошадей. Все это глубоко должно оскорблять религіозное чувство православныхъ христіанъ и посему слѣдуетъ просить, чтобы иконы не продавались при такой обстановкѣ, чтобы торговцы священными предметами имѣли для своей торговли особыя палатки, гдѣ таковыя предметы и были бы располагаемы въ приличномъ видѣ. Долгомъ почитаю еще обратить вниманіе духовенства и на «божницы» въ крестьянскихъ домахъ. Въ какомъ небреженіи содержатся въ нихъ св. иконы! И пыльно, и грязно, и клопы, и тараканы иногда всякій хламъ за иконами. На многихъ иконахъ и ликовъ уже не видно: такъ они закоптѣли. А иныя иконы облупились такъ, что грѣшно ужъ молиться предъ ними. Долгомъ архипастыря почитаю напомнить духовенству, что они первые отвѣтятъ предъ Богомъ за такое униженіе святыни. Стыдно православнымъ, что у нѣкоторыхъ раскольниковъ проявляется больше благоговѣнія къ иконамъ, чѣмъ у именующихъ себя православными“.

(Волог. Епарх. Вѣд.).

— Юхновскій съѣздъ духовенства, Смоленской епархіи въ цѣляхъ *надлежащаго благоговѣнія къ святынь со стороны*

духовенства постановилъ: «священнослужители не должны входить въ алтарь съ палками, зонтами и въ грязной обуви; во время богослуженія въ алтарѣ не разговаривать иначе, какъ шопотомъ, и то по нуждѣ; не открывать сѣверныхъ и южныхъ дверей алтаря и катапетасмы, чтобы высматривать народъ, не опираться на престолъ и жертвенникъ; не отдавать приказаній кому бы то ни было вслухъ во время богослуженій, тѣмъ болѣе не прерывать его, хотя бы на клиросѣ была допущена ошибка (напр. псаломщикъ запѣлъ бы «Господи воззвахъ» не на тотъ гласъ, или пропѣлъ не тотъ тропарь), но дѣлать указанія незамѣтно, чтобы ошибка не вышла бласною въ глазахъ молящихся; ни діаконы, стоя на амвонѣ, ни псаломщики съ клироса не должны оборачиваться назадъ и разглядывать стоящихъ въ храмѣ; священники со старостами должны принимать всевозможныя мѣры къ прекращенію въ храмѣ разговоровъ и шума, когда идетъ богослуженіе». («Смол. Епарх. Вѣд.»).

— Полтавскій епископъ Іоаннъ издалъ по епархіи *указъ о воспрещеніи мірянамъ входить въ алтарь и сидѣть тамъ во время совершенія божественной литургіи*. «Считающія себя привилегированными особы по селамъ и даже городамъ, какъ стало извѣстно, входятъ въ алтарь и тамъ пребываютъ даже во время божественной литургіи, часто безъ разбора важности моментовъ богослуженія, даже возсѣдая тамъ на особо для нихъ поставленныхъ сѣдалищахъ. Священники не рѣшаются или не находятъ нужнымъ замѣтить симъ персонамъ о непристойности такого ихъ самочинія. Посему, обращая вниманіе пастырей на правило 10 Лаодак. соб. («единымъ только освященнымъ позволено входить въ алтарь») и правило 69 VI Всел. соб. (никому изъ всѣхъ, принадлежащихъ къ разряду мірянъ, да не будетъ позволено входить внутрь священнаго алтаря»), напоминаю всѣмъ имъ строго блюсти въ чистотѣ обычай церкви, указанный въ сихъ правилахъ, и, гдѣ вкралось его нарушеніе, возстановить оный во всей его чистотѣ.

памятуя, что уступка въ подобныхъ случаяхъ влечетъ неуваженіе въ мірянахъ къ святости и неприкосновенности Божія храма и даже алтаря, по преимуществу служащаго селеніемъ славы Божіей». (Полт. Епарх. Вѣд.)

— Кишиневскій Епархіальный Съѣздъ внимательно отнесся къ педагогической сторонѣ духовно учебныхъ заведеній, проектировавъ 1) допустить экзамены на поступленіе въ духовноучебныя заведенія и въ маѣ м, не только въ августѣ; 2) ввести преподаваніе въ курсъ дух. мужск. училища, французскаго и нѣмецкаго языковъ и ручного труда (послѣобѣденныя занятія по цвѣтоводству, садоводству, столярному, переплетному и картонажному мастерству); 3) ввести въ Кишиневской духовной семинаріи преподаваніе медицины и гигиены. Съѣздъ ассигновалъ также 150 руб. на устройство семинаристами литературныхъ кружковъ, концертовъ, экскурсій и пр. и 500 руб. на приобрѣтеніе піанино. (Кишиневск. Еп. Вѣд.)

— Для подготовки монашествующихъ къ прохожденію церковнослужительскихъ обязанностей Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано настоятелямъ монастырей, чтобы они съ помощью учителей монастырскихъ школъ и опытныхъ изъ братіи обучали монашествующихъ главнѣйшимъ истинамъ христіанской религіи, главнѣйшимъ событіямъ изъ священной исторіи, богослужебной практикѣ, отчетливому и сознательному чтенію по славянски и по русски и письму; при этомъ кандидаты во іеродіакона и іеромонаха предварительно рукоположенія, въ теченіе не менѣе двухъ недѣль, будутъ подвергаться испытанію въ чтеніи, пѣніи и знаніи церковнаго устава въ приписной къ Архіерейскому дому церкви и экзамену въ знаніи главнѣйшихъ истинъ христіанской религіи, священной исторіи, чтеніи и письмѣ («Смол. Епарх. Вѣд.»).

— По распоряженію Пензенскаго Преосвященнаго, Пензанская Духовная Консисторія, въ предупрежденіе излишней переписки и въ устраненіе совершенно напрасныхъ и связан-

ныхъ съ матеріальными затратами хлопотъ *по дѣламъ о разрѣшеніи браковъ ранѣе совершеннолѣтія*, предписываетъ духовенству епархіи обращать строгое вниманіе на напечатанныя въ № 19 Епарх. Вѣдомостей 1908 года руководственныя въ дѣлахъ сего рода указанія и въ особенности, разъяснить прихожанамъ, что разрѣшенія на вступленіе въ бракъ ранѣе совершеннолѣтія могутъ быть испрашиваемы только по вполнѣ уважительнымъ причинамъ. Виновные въ неисполненіе сего священнослужители будутъ подвергаемы денежнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ строгой мѣры. (Пенз. Еп. Вѣд.)

— Извѣстно, что у нашей деревни стремленіе къ свѣту грамоты и потребность внести въ свой жизненный обиходъ книгу въ настоящее время особенно чувствуется. Не одинъ разъ многія изъ взрослыхъ женщинъ Сеславско-Бродницкаго прихода (Влад. губ. и уѣзда) заявляли своему духовному отцу о своемъ задушевномъ желаніи поучиться, чтобы имѣть возможность, хотя на старости лѣтъ читать Божественныя книги. Идя на встрѣчу столь искреннему желанію своихъ духовныхъ дочерей, мѣстный священникъ о. Г. Быстровзоровъ рѣшилъ *организовать для взрослыхъ женщинъ обоихъ селъ вечерніе классы*, чтобы обучать здѣсь ихъ грамотѣ, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ. На это Епархіальнымъ начальствомъ дано разрѣшеніе, согласно § 24-му Положенія объ управленіи церковными школами. Раздѣлить трудъ пастыря по части просвѣщенія имъ грамотою взрослого женскаго населенія изъявили желаніе его супруга М. А. Быст—ва, учительница школы А. В. Дубенская и псаломщикъ П. Н. Покровскій. Во второе воскресенье текущаго великаго поста о. Быст—овъ послѣ вечерни предложилъ желающимъ учиться грамотѣ на вечернихъ классахъ записаться въ особую книгу. На первый разъ записалось 36 женщинъ въ возрастѣ отъ 13-ти до 55-ти лѣтъ. Достойно примѣчанія, что между записавшимися обучаться грамотѣ нашлись три «старообрядки» поморскаго толка.

(Влад. Епарх. Вѣд.)

— Духовное вѣдомство возбудило *ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства объ отпускѣ денежнаго пособія и назначеніи учителя на кафедру по сельскому хозяйству въ Якутской духовной семинаріи*, которой нынѣ за отсутствіемъ средствъ и преподавателя грозитъ уничтоженіе. Якутская духовная семинарія является единственной въ Россіи съ преподаваніемъ агрономіи. Кафедра эта была учреждена въ цѣляхъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго полубродячаго инородческаго населенія. (Колоколь).

— Городская Тульская дума въ засѣданіи 28 января с. г., желая сохранить среди населенія города память о въ Бозѣ почившемъ протіерѣ Іоаннѣ Ильичѣ Сергіевѣ (Кронштадскомъ) постановила: «учредить при Тульской духовной семинаріи одну стипендію имени пастыря-молитвенника отца Іоанна, на что ассигновать изъ городскихъ суммъ ежегодно, начиная съ 1 сентября 1909 г., по двѣсти рублей съ тѣмъ, чтобы сумма эта выдавалась по распоряженію Правленія семинаріи лучшему ученику, который долженъ послужить православной церкви въ священномъ санѣ. (Тул. Еп. Вѣд.)

— Тамбовскій Епархіальный съѣздъ духовенства постановилъ: признать желательнымъ *четырёхлѣтній курсъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ* съ тѣмъ, чтобы 4-й годъ употреблялся, по преимуществу, для наученія дѣтей истинамъ православной вѣры, а также на знакомство ихъ съ отличіемъ вѣры православной отъ ученія раскольниковъ, сектантовъ и иновѣрцевъ. Учителей церковно-приходскихъ школъ обязать посѣщать неотмѣнно богослуженіе вмѣстѣ съ учениками; предоставить приходскому священнику право, въ случаѣ уклоненія учителей отъ сего, употребить средства, имѣющіяся въ его распоряженіи. Желательно, чтобы распредѣленіе полемическаго и апологетическаго матеріала было и въ школьныхъ учебникахъ русскаго языка, пригласить духовенство епархіи къ работкѣ таковыхъ пособій. Желательно, чтобы преподаваніе

Закона Божія, въ особенности Новаго Завѣта, велось ближе къ даннымъ Библии, а не къ учебнику; для сего рекомендовать духовенству епархіи послѣдовательное чтеніе Евангелія изд. Гладкова и историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта. Развивать въ питомцахъ школы огонь ревности по вѣрѣ православноѣ; упоминая же объ отступленіи отъ нея сектантовъ, старообрядцевъ, не допускать порицанія послѣднихъ, а внѣдрять ту мысль, что внѣ церкви православноѣ христіанской спасенія нѣтъ. (Тамб. Еп. Вѣд.)

— Французскій журналъ «Citoyen francoamericain» (франко-американскій гражданинъ) въ самыхъ привлекательныхъ краскахъ рисуется *города безъ кабаковъ*. Въ одной изъ областей южной Англій съ 231.000 населеніемъ есть множество мѣстечекъ, гдѣ, благодаря вліянію мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ ни одного кабака. Полиціи тамъ совершенно нечего дѣлать, такъ какъ преступленій почти не бываетъ. Все населеніе этой мѣстности замѣчательно трудолюбиво, хорошо одѣвается, прилично живетъ и всѣхъ своихъ дѣтей посылаетъ въ школу. Въ Шотландіи также не мало городковъ и селеній съ исключительно рыбацкимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ произошла громадная перемѣна къ лучшему, благодаря отсутствію кабаковъ. Раньше тамъ было множество кабаковъ и шло почти поголовное пьянство. Рыбаки ранѣе оправдывались тѣмъ, что при ихъ тяжеломъ трудѣ на морѣ во всякую погоду имъ трудно было обходиться безъ алкоголя. Теперь же всѣ кабаки въ этихъ мѣстахъ совершенно уничтожены. Рыбаки, отправляясь на море, берутъ съ собой только чай и кофе. Нравственность въ населеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ, преступления уменьшились до минимума, всюду царитъ полное благосостояніе и благополучіе, вмѣсто прежней нищеты, вѣчныхъ ссоръ, дракъ и разнаго рода преступленій. Нищихъ нѣтъ, поэтому существовавшій тамъ раньше налогъ на бѣдныхъ теперь отмѣненъ. Словомъ, гдѣ нѣтъ кабаковъ, тамъ мирное, ти-

хое, сытое и довольное житье, т. е. полная противоположность тому, что наблюдается въ мѣстахъ, гдѣ развито пьянство.

(Совр. Лѣт.)

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Панютинскіе миссіонерскіе противосектантскіе курсы.

Въ поселкѣ Панютино, Павлоградскаго уѣзда, съ 4-го по 11-ое мая епархіальнымъ и окружными миссіонерами епархіи проведены миссіонерскіе противосектантскіе курсы. Инициаторомъ и устройтеlemъ означенныхъ курсовъ былъ мѣстный священникъ о. Іосифъ Скротскій. о. Іосифъ въ поселкѣ Панютино образовалъ кружокъ ревнителѣй православія изъ служащихъ въ желѣзнодорожномъ депо. Такихъ ревнителѣй въ поселкѣ Панютино оказалось 55 человекъ. Для подготовленія послѣднихъ къ борьбѣ съ мѣстными сектантами-штундо-бантистами о. І. Скротскимъ и устроены миссіонерскіе курсы. Кромѣ 55 человекъ курсистовъ изъ поселка Панютино, на курсы явились ревнители св. православной вѣры изъ Лозовой—весемь человекъ и два человекъ изъ села Чернявщины, Павлоградскаго уѣзда, такимъ образомъ, всѣхъ курсистовъ на Панютинскихъ курсахъ было 65 человекъ; изъ священниковъ на курсахъ присутствовали о. І. Скротскій и изъ Лозовой—о. Іоаннъ Поповъ и о. Михайлъ Ивановъ. Курсы помѣщались въ желѣзнодорожномъ двухклассномъ училищѣ. Помѣщеніе для курсовъ было настолько обширное, что оно вмѣщало не только курсистовъ, но и значительное количество слушателей постороннихъ, какъ православныхъ, такъ и сектантовъ.

Занятія происходили въ праздничные дни днемъ и вечеромъ (дважды), а въ будничные—только вечеромъ, въ виду того, что курсисты въ большинствѣ своемъ служатъ въ желѣзнодорожномъ депо, а, слѣдовательно, съ утра до вечера находятся на работѣ.

Открытіе курсовъ послѣдовало 4-го мая въ шесть часовъ вечера. Передъ началомъ курсовъ въ молитвенномъ домѣ священниками: о. І. Скротскимъ и о. Николаемъ Боголюбовымъ¹⁾ было совершено молебствіе, передъ началомъ котораго о. І. Скротскій сказалъ слово о необходимости въ настоящее время всѣмъ православнымъ христіанамъ изучать Слово Божіе и защищать свою вѣру отъ нападокъ сектантства и невѣрія.

Непосредственно по оконченіи молебна начались занятія. Первый урокъ о Св. Писаніи былъ проведенъ окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Н. Боголюбовымъ.

Второй урокъ 5-го мая, послѣ всенощной, по вопросу о Св. Преданіи былъ проведенъ епархіальнымъ миссіонеромъ.

6-го мая окружный миссіонеръ, свящ. о. Н. Боголюбовъ совершилъ богослуженіе въ молитвенномъ домѣ при ст. Панютино и за литургіей произнесъ слово о почитаніи властей.

6-го днемъ, отъ 1—3 часовъ тотъ-же о. миссіонеръ велъ урокъ о спасеніи (о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ) и о священствѣ. Вечеромъ того-же числа, послѣ всенощной, съ 7^{1/2}—10 часовъ, велъ урокъ епархіальный миссіонеръ о крестѣ и крестномъ знаменіи.

7-го мая днемъ отъ 2—4 часовъ епархіальный миссіонеръ провелъ урокъ о св. храмахъ и изъяснилъ 23 главу св. Матѳея.

Вечеромъ того-же дня о. миссіонеръ Боголюбовъ разсмотрѣлъ вопросъ о св. иконахъ.

8-го мая послѣ всенощной, отъ 7^{1/2}—9 часовъ, епархіальный миссіонеръ изложилъ православное ученіе по вопросу о молитвахъ за умершихъ, безъ разбора сектантскихъ возраженій по этому вопросу; послѣ чего съ присутствовавшими на урокѣ сектантами состоялась здѣсь же бесѣда о молитвахъ за умершихъ и о святости Церкви. Со стороны сектантовъ возражали пресвитеръ Лозовскій батистической общины Бондаренко и главарь Панютинскихъ сектантовъ Перепелица.

¹⁾ Окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій на курсы явился 8-го мая.

9-го мая богослуженіе въ Панютинскомъ молитвенномъ домѣ совершали окружные миссіонеры священники: о. Н. Боголюбовъ и о. Н. Назаревскій; при этомъ о. Н. Назаревскій за литургіей произнесъ слово о мощахъ. Днемъ съ 12—2 часовъ того же числа епархіальный миссіонеръ разобралъ возраженія сектантовъ по вопросу о молитвахъ за умершихъ; затѣмъ, о. Н. Назаревскій провелъ урокъ о мощахъ.

Вечеромъ того-же дня миссіонеръ о. Н. Боголюбовъ провелъ урокъ по вопросу о святости церкви; послѣ чего съ сектантомъ Перепелицей была бесѣда по предмету урока. Оказавшись несостоятельнымъ, Перепелица демонстративно ушелъ съ бесѣды.

10-го мая миссіонеръ о. Н. Назаревскій совершалъ богослуженіе,—при этомъ за всенощной сказалъ слово о ревности по вѣрѣ святителя Николая Чудотворца, а за литургіей о первомъ вселенскомъ соборѣ и о необходимости православнымъ христіанамъ защищать свою вѣру отъ пропаганды сектантства.

Съ 12^{1/2}—2 часовъ дня тотъ-же миссіонеръ провелъ урокъ о таинствѣ покаянія и о судѣ церкви надъ грѣшниками.

Вечеромъ съ 6—8 ч. миссіонеръ о. Н. Боголюбовъ провелъ урокъ о крещеніи младенцевъ. Послѣ чего въ молитвенномъ домѣ былъ отслуженъ молебенъ тремя священниками: о. І. Скротскимъ, о. Н. Боголюбовымъ и Н. Назаревскимъ, въ сослуженіи съ діакономъ села Государево-Байракъ, Бахмутскаго уѣзда Ілією Шимковымъ, явившимся на курсы въ концѣ ихъ.

Устройство миссіонерскихъ противосектантскихъ курсовъ въ поселкѣ Панютино, гдѣ находится желѣзнодорожное депо—разсадникъ невѣрія и разнаго рода сектантства, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ миссіи. Станціи Панютино и Лозовая въ настоящее время являются одними изъ самыхъ видныхъ центровъ сектантства: въ послѣднее время сюда въ большомъ количествѣ начали наѣзжать проповѣдники штундо-баптизма изъ Ростова на Дону, изъ Тифлиса и особенно изъ Харькова;

и баптисты изъ Харькова насадили сектанство на Лозовой и Панютино. Пользуясь безотвѣтностью православныхъ, они успѣшно сѣяли плевелы сектантства среди желѣзнодорожныхъ рабочихъ. Теперь же, когда среди тѣхъ же рабочихъ находится большая рать ревнителей святой православной вѣры, могущихъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи и показать ложь сектантской проповѣди, пропандѣ сектанства нанесенъ большой ущербъ, развитію сектантства въ этихъ мѣстахъ положена большая преграда. Екатеринославская епархіальная миссія отъ всего сердца привѣтствуетъ устройство миссіонерскихъ курсовъ въ поселкѣ Панютино и приносить глубокую благодарность устройтелю этихъ курсовъ—священнику о. Іосифу Скротскому.

Панютинскіе курсисты составили изъ себя кружокъ ревнителей православія и постановили дважды въ недѣлю собираться для изученія Слова Божія, подъ руководствомъ своего любимого пастыря о. Іосифа. Богъ въ помощь святому дѣлу.

3-го мая окружный миссіонеръ о. Николай Боголюбовъ въ церкви села Черноглазовки, Павлоградскаго уѣзда, за литургіей говорилъ слово о необходимости твердо держаться св. православной вѣры; въ тотъ же день онъ велъ бесѣду въ деревнѣ Егоровкѣ, Черноглазовскаго прихода, съ сектантами-баптистами о св. храмахъ, о священствѣ, о молитвахъ за умершихъ и разбиралъ 23 главу св. Матѳея. Со стороны сектантовъ возражалъ Ястремскій—баптистъ изъ пос. Лозовой.

4-го мая тотъ-же о. миссіонеръ бесѣдовалъ съ православными въ деревнѣ Круглой, Черноглазовскаго прихода, о крестѣ и крестномъ знаменіи, о постахъ, о св. иконахъ и объяснялъ 23 гл. Матѳея.

6-го мая окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій совершалъ всенощную на рудникѣ въ с. Государево-Байракѣ, Бахмутскаго уѣзда и говорилъ проповѣдь о праздникѣ Вознесенія и о томъ, что обители Отца Небеснаго сектанты наслѣдовать не могутъ.

7-го мая тотъ-же о. миссіонеръ совершалъ богослуженіе въ Вознесенской церкви с. Государево-Байракъ; послѣ утрени произнесъ слово о священническомъ благословеніи и о крестномъ знаменіи, а въ концѣ литургіи поученіе о праздникѣ Вознесенія.

Вечеромъ того-же дня миссіонеръ о. Н. Назаревскій на рудникѣ служилъ молебень съ акаѳистомъ Спасителю и бесѣдовалъ съ православными о святости церкви.

Хроника Епархіальной жизни.

9 мая. Суббота. Праздникъ перенесенія Св. мощей Свят. Христова Николая. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ на канунъ праздника всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи ключаря Собора священника І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона.

Въ самый день праздника Его Преосвященство совершалъ божественную Литургію въ той же Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи ключаря Собора священ. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ Пахомія и Виссаріона и свящ. Л. Добринскаго. Его Преосвященствомъ произнесено слово. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Соборной церкви г. Ростова В. Кравченко.

10 мая. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова и о.о. іеромонаховъ Сергія и Виссаріона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

14 мая. Четвергъ. Высокоторжественный День Священнаго коронованія Ихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ

совершалъ Божественную Литургію въ Каоедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каоедрального Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Протіерея А. Одинцова, Прот. Н. Попова и Прот. А. Березовскаго и священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень Господу Богу благодарственный молебенъ. За Литургіей рукоположень во іерея діаконь В. Кравченко.

16 мая. Суббота. Канунъ праздника Св. Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: ключаря Собора свящ. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона и свящ. В. Кравченко.

17 мая. Воскресеніе. Праздникъ Св. Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію и послѣ оной Великую Вечерю въ Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. В. Разумова и священниковъ Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго, І. Волошинова и Д. Шнуркова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РЕГЕНТСКІЕ КУРСЫ А. П. Карасева

въ Москвѣ

съ 22-го іюня по 26-ое іюля.

Подробныя условія помѣщены въ № 81 «Сельск. Вѣст.»
и высылаются бесплатно.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

К. Н. ПОПОВЪ и К^о

въ г. Алатырѣ Симбирской губ. (Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые такъ и круглые имѣются всевозможныхъ, размѣровъ.
ЩЪ Н И К И У Л А Т Ъ Р Е Н И Н Ы Я.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—6



ОБЪЯВЛЕНІЯ

РЕДАКТОРСКІЕ КАРТЫ А. Д. КАВОВСКОГО

Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) «23 апрѣля». 2) Почему убѣгаютъ отъ духовной службы. 3) Правда ли?... 4) Иноепархіальная печать. 5) Иноепархіальные извѣстія. 6) Изъ жизни миссіи Екатеринбургской епархіи. 7) Хроника епархіальной жизни и 8) Объявленія.

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.