

Р 30  
Т 31

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30 № 10. 1870 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна въ Редакціи 4 руб. 25 коп., съ пересылкою и доставкой на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Мисскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 мая за № 1024, опредѣлено: перемѣщенный въ г. Минскъ слуцкій монастырь именовать Свято-Духовскимъ, съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ престоловъ церкви сего монастыря былъ освященъ во имя Св. Духа, а оставшеся въ г. Слуцкѣ монастырю, въ который переведенъ штатъ б. Грозовскаго Іоанно-Богословскаго третьекласснаго монастыря, сохранить названіе св. Троицкаго.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### по епархіальному вѣдомству.

— Членами временнаго строительнаго Комитета по возобновленію минскаго градскаго Екатерининскаго собора, со стороны духовенства, назначены священники сего собора Никаноръ **Смоличъ** и Феодоръ **Миткевичъ**.

— Борисовскаго уѣзда, Грицкевичской церкви священникъ Антоній **Высоцкій**, согласно прошенію, уволенъ изъ минской епархіи въ Могилевскую, съ 29 апрѣля.

— Определены исправ. должн. псаломщиковъ: состоявшій при Колковской церкви, рѣчиц. уѣзда, Александръ **Хлѣбчевичъ**—къ мозырскому собору; Григорій **Жучновскій** къ Лаховской церкви, мозырскаго уѣзда; Алексѣй **Касперскій** къ Долгиновской церкви, игуменскаго уѣзда, и крестьянинъ Косьма **Шкуць**, по вольному найму, къ Никольской церкви, минскаго уѣзда.

— Священническій сынъ Николай **Савичъ**, по прошенію, определенъ послушникомъ въ слудкій монастырь.

— Уволенный отъ пономарской должности при Островской церкви, новгородскаго уѣзда, Емельянъ **Троневичъ** назначенъ на испытаніе въ Ляданскій монастырь, по согласію на то настоятеля.

— Послушникъ пинскаго монастыря Луміанъ **Гречихо**, по прошенію, перемѣщенъ въ слудскій монастырь.

— Определены просфирнями: священническая дочь Анна **Смородская** къ Малковичской церкви, пинскаго уѣзда; просфирня Велико-Долецкой церкви, борисовскаго уѣзда, Софія **Томаровичъ**—къ Вилейской, того-же уѣзда; просфирня Пятевщинской церкви Еватерина **Подгайская**—къ Метижской

церкви, борисовскаго уѣзда, а просфирня Мстижской церкви Анна Пастернацкая—къ Пятевшинской церкви.

— Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Аданъ Крушникъ къ Бортницкой церкви, бобруйскаго уѣзда; крестьянинъ Николай Королекъ къ Выгонощской церкви, пинскаго уѣзда; крестьянинъ Иванъ Вѣльскій къ Говезнянской, слудскаго уѣзда; Семень Гацилло къ Малевской, того-же уѣзда, и однодворецъ Никаноръ Дашкевичъ къ Забѣльской церкви, того-же уѣзда.

— Просфирня Брожской церкви, бобруйскаго уѣзда, Екатерина Любичъ, оставившая самовольно должность для занятія частною службою въ игуменскомъ уѣздѣ, лишена просфирческаго мѣста.

— Причетникъ минскаго кафедральнаго собора Игнатій Триденскій за долготѣнную усердную службу, 9 апрѣля, посвященъ Его Преосвященствомъ въ стихарь.

— Прихожане Отолчицкой церкви, пинскаго уѣзда, при содѣйствіи мѣстнаго священника, а въ особенности старшины Порѣчской волости, присоединившагося изъ латинства къ православію, Стефана Тараньки, пожертвовали для вновь построенной казеннымъ коштомъ приходской Порѣчской Рождество-Богородичной церкви: 1) колоколь вѣсомъ 16 пудовъ, стоящій 330 руб., съ надписью: «1861 г. февраля 19 дня, отъ вѣрнопопавшихъ крестьянъ Порѣчской волости въ память освобожденія отъ крѣпостной зависимости сердечно-благодарное приношеніе»; 2) устроили два кіота для иконъ: Рождества Пресвятыя Богородицы и мѣстно чтимой чудотворною Порѣчской Пресвятыя Богородицы, стоящіе 200 р. и 3) починили крышу на церкви и сдѣлали вокругъ оной деревянную окрашенную масляною краскою ограду, на сумму 680 руб. На рапортѣ пинскаго благочиннаго о сихъ по-

жертвованіяхъ, Его Преосвященство изволилъ написать резолюцію таковую: «Призываю Божіе благословеніе на благочестивыхъ жертвователей. О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и донести Св. Синоду».

*Праздныя мѣста:* священническое: при Грицковичской церкви; псаломщицкое при Волковской церкви, и просфирническія: при Брожской, Свислочской и пеничской церквахъ.

**по духовно-учебному вѣдомству.**

**О т ч е т ь**

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей отъ окружнаго духовенства на нужды минскаго духовнаго училища, за истекшіе 1868 и 1869 годы.

**ПРИХОДЪ** въ 1868 году.

1) Отъ духовенства игуменскаго и станьковскаго благочиній . . . . .	270 руб. 50 коп.
2) Отъ духовенства новогрудскаго и ствловичскаго благочиній . . . . .	181 р. 94 к.
3) Отъ продажи книгъ . . . . .	10 р. 43 к.
Всего . . . . .	<u>462 р. 87 коп.</u>

**РАСХОДЪ** въ томъ же году.

1) Помощнику смотрителя Юсифу Высоцкому за письмоводство по дѣламъ правленія, съ 1 сентября 1867 года впредь до назначенія ему опредѣленнаго жалованья . . . . .	30 руб. —
--	-----------

2) За шкафъ для хранения дѣлъ . . . . .	15 руб.	—
3) За напечатаніе бланковъ для входящихъ бумагъ, приходо-расходныхъ книгъ, формулярныхъ списковъ . . . . .	4 рбу.	75 коп.
4) На канцелярскія принадлежности . . . . .	9 руб.	90 к.
5) За переплетъ 63 экзempl. книгъ . . . . .	8 руб.	16 к.
6) Вознагражденія сторожу . . . . .	3 руб.	—
7) Отослано въ книжный магазинъ Глазунова за учебники и учебныя пособия, съ пересылочными . . . . .	123 руб.	26 к.
8) Отослано въ хозяйственное управление при Св. Синодѣ за учебники . . . . .	43 руб.	3 к.
9) Отослано въ библіотеку минской семинаріи за книги . . . . .	10 руб.	60 к.
10) За казнохранилищный сундукъ изъ дубоваго дерева, съ оковкою . . . . .	4 руб.	—
Всего . . . . .	251 руб.	70 коп.

Затѣмъ, остаткомъ къ 1869 году состояло . . . . . 211 р. 17 коп.

### ПРИХОДЪ въ 1869 году.

1) Отъ духовенства березинскаго и мивскаго благочиній . . . . .	71 руб.	10 коп.
2) — Эсьмонскаго и докшицкаго благочиній . . . . .	49 р.	43 к.
3) — Логойскаго, дудичскаго, корсаковичскаго и любчанскаго благочиній . . . . .	280 р.	80 к.
4) Отъ учениковъ Игнатія Сущинскаго, Владиміра Лаврентіева, Владиміра Егорова и Григорія Полонецкаго, за право обученія въ училищѣ въ теченіе перваго полугодія сего 18 <sup>69</sup> /70 учебнаго года, по 13 руб. отъ каждаго . . . . .	52 р.	—
5) Отъ тринадцати полуказенныхъ учениковъ: Іосифа Насѣдкина, Іосифа Прожого, Платона Шарковскаго, Михаила Рыбцевича, Іосифа Пигулевскаго, Михаила Смолича, Николая Фалевича, Николая Костюкевича, Семена Слупскаго, Антона Коскевича, Іереміи Масловскаго, Семена		

Сосиновскаго и Николая Кодомскаго, за право пользованія казенными книгами, согласно постановленію окружнаго сѣзда, по 3 руб. отъ каждаго . . . . .	39 руб. —
6) Отъ продажи учебниковъ . . . . .	143 руб. 23 коп.
7) Отъ дудичскаго благочиннаго пожертвованныхъ духовенствомъ по 1% изъ жалованья . . . . .	22 руб. 44 к.
8) Взыскано съ учениковъ за утерянныя книги . . . . .	5 руб. 6 к.
Итого . . . . .	<u>663 руб. 6 коп.</u>
Остатка отъ 1868 года . . . . .	<u>211 руб. 17 коп.</u>
Всего . . . . .	<u>874 руб. 23 коп.</u>

РАСХОДЪ въ томъ же году.

1) Помощнику смотрителя Иосифу Высоцкому за писмоводство по правленію за 1868 годъ въ дополненіе къ 30 руб. выдано 45 р. и за 1869 годъ стор. итого . . . . .	145 руб. —
2) Учителю Владиміру Заустинскому за 3 урока латинскаго языка, вмѣсто смотрителя, которому, по желанію духовенства, уменьшено число уроковъ . . . . .	50 руб. —
3) Учителю Ивану Лукашевичу, опредѣленному 14 окт. 1869 г., сверхъ штата, для преподаванія церковнаго пѣнія, чистописанія и другихъ предметовъ въ низшемъ отдѣленіи за 3½ мѣсяца . . . . .	53 руб. —
4) Ученикамъ семинаріи Ильи Рейтаровскому, Василию Корниловичу и Петру Сулковскому, нанятымъ окружнымъ духовенствомъ для приготовленія къ классамъ бѣдныхъ учениковъ . . . . .	72 руб. 49 коп.
5) На жалованье служителю . . . . .	31 руб. —
6) На канцелярскія принадлежности . . . . .	6 руб. 65 коп.
7) За напечатаніе бланковъ наградныхъ списковъ для служащихъ въ училищѣ . . . . .	1 руб. 50 коп.
8) За 2 дюжины стульевъ . . . . .	48 руб. —
9) За переплетъ 159 экз. книгъ . . . . .	18 руб. 8 коп.
10) Отослано на выписку периодическихъ . . . . .	

изданій для училищъ на 1869 годъ . . . . .	30 руб. 95 коп.
11) Отослано смотрителю Боровичскаго училища за книгу: Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній изъ апостола . . . . .	2 руб. 27 коп.
12 Отослано въ правленіе минской семинаріи за содержаніе въ корпусѣ ученика Александра Борковскаго, въ теченіи одной трети . . . . .	15 руб. —
13) Отослано за присланный образцовый экземпляръ генеральной карты Европы и Азіатской Россіи . . . . .	2 руб. 27 коп.
14) Отослано въ книжный магазинъ Глазунова за учебники, съ пересылочными . . . . .	70 руб. 65 коп.
15) Отослано въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ за учебники . . . . .	274 руб. 83 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
16) На выписку періодическихъ изданій на 1870 годъ . . . . .	20 руб. 55 коп.
17 За шкафъ съ полками и столъ съ ящиками для училищной библіотеки . . . . .	9 руб. —
	<hr/>
	Всего . . . . . 851 руб. 24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.

Въ остаткѣ къ 1 января 1870 г. состоитъ 22 руб. 98<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

**О Т Ч Е Т Ъ**

О расходѣ суммы, присланной въ количествѣ 2,492 руб. и 50 коп. изъ Минской Духовной Консистоіи, отъ 29 Декабря 1868 года за № 12,007, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго, на нужды Пинскаго Духовнаго училища.

*1. По Правленію училища и классамъ.*

- 1) Уплатено за 5 иконъ, по 1 р. 80 к. икона, . . . . . 9 руб. —
- 2) — 10 стульевъ, по 1 р. 50 к. стулъ . . . . . 15 руб. —
- 3) — За письменныя принадлежности . . . . .

канцеляріи . . . . .	3 руб. 90 коп.
4) — дверь для класса . . . . .	6 руб. 50 коп.
5) На устройство класса при училищ- ной церкви . . . . .	54 руб. 60 коп.

*II. По библиотекѣ.*

Куплено:

1) 2 шкафа для храненія книгъ, по 8 р.	16 руб. —
2) За мелочныя передѣлки въ би- бліотекѣ . . . . .	2 руб. 50 коп.
3) Уплачено за учебныя книги, при- сланныя изъ Правленія Семинаріи, при отношеніи отъ 8 января 1869 г. за № 7,	153 руб. 97 коп.
4) — за книги, выписанныя для фун- даментальной библиотекы, послѣ размо- трѣнія и утвержденія списка книгъ Прав- леніемъ Семинаріи, отъ 6 мая 1869 г. за № 274 . . . . .	74 руб. 45 коп.
5) — за переплетъ 790 книгъ, по 13 коп. отъ одной книги . . . . .	102 руб. 70 коп.
6) За карту европы и сибіри, Зуева	2 руб. 28 коп.

*III. По училищу.*

А., На устройство постели.

1) Уплачено за 60 одѣялъ . . . . .	237 руб. 30 коп.
2) — за 60 подушекъ . . . . .	206 руб. 40 коп.
3) — за 60 сѣнниковъ . . . . .	95 руб. —
4) — за 120 наволочекъ для подушекъ	57 руб. 60 коп.
5) — за 120 простынь . . . . .	92 руб. 40 коп.

Б., На устройство мебели, какъ то:  
скамей, табуретовъ, столовъ, деревянныхъ  
кошекъ, комодовъ, вѣшалокъ для одежды,  
подсвѣчниковъ и другихъ предметовъ . . . . .

203 руб. 45 коп.

В., На устройство умывальни . . . . .

34 р. —

*IV. По столовой.*

1) На приобрѣтеніе мѣдныхъ ложекъ,  
оловяныхъ тарелокъ, оловяныхъ вазъ,  
ножей, вилокъ, клеенки на столы и ска-  
тертей . . . . .

116 руб. 60 коп.

2) На приготовленіе ученикамъ завтрака . . . . . 221 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

3) На приготовленіе третьяго кушанья въ постные воскресные и праздничные дни. . . . . 65 руб. 96 к.

*V. По больницы.*

1) На устройство постели . . . . . 133 руб. 68 к.

2) — мебели и посуды . . . . . 50 руб. 45 к.

3) — одежды . . . . . 66 руб. 36 к.

*VI. По кладовой.*

1) На перестройку кладовой . . . . . 20 руб. —

*VII. По конюшнѣ.*

1) Уплатено за лошадь . . . . . 42 руб. 50 к.

2) — за телѣгу . . . . . 14 руб. 50 к.

На перестройку отхожихъ мѣстъ . . . . . 45 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Всего . . . . . 2153 руб. 3 коп.

Остается къ 1870 г. . . . . 339 руб. 47 коп.

*Примѣчаніе:* Оставшіеся 339 р. 47 к. употребляются въ настоящее время на приготовленіе ученикамъ завтрака и третьяго кушанья въ праздничные постные дни.

**Н Е К Р О Л О Г И.**

Января 30-го дня, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ Обровской церкви священникъ Сильвестръ Стояновичъ. Покойный былъ сынъ священника. По окончаніи курса наукъ въ минской духовной семинаріи въ 1823 году, былъ уволенъ съ аттестатомъ 2 разряда и 6 января 1824 года рукоположенъ во священника къ Талужской церкви, бобруйскаго уѣзда. Въ 1835 году назначенъ былъ депутатомъ въ присутственныя мѣста г. Бобруйска. Въ 1837 году, по проше-

нію, переведенъ въ г. Кобринъ, гродненской губерніи, и 21 мая, того-же года, указомъ минской консисторіи назначенъ депутатомъ по Брестскому благочинію. 4-го февраля 1843 г. указомъ литовской духовной консисторіи назначенъ надзирателемъ Кобринскаго городского острога. 25 ноября 1843 г. указомъ Св. Синода, по представленію литовскаго епархіальнаго начальства, переведенъ въ г. Троки, виленской губерніи. 15-го мая 1845 года назначенъ виленскимъ вице-благочиннымъ. 30-го іюня 1847 года назначенъ Трокскимъ благочиннымъ, а 24 октября, того-же года приглашенъ въ сотрудники литовскаго епархіальнаго попечительства. 29-го ноября 1848 года назначенъ депутатомъ въ Трокскія присутственныя мѣста, а 28 октября 1849 года назначенъ законоучителемъ Трокскаго уѣзднаго училища. 7-го іюня 1850 года награжденъ скуфіею. 22-го января 1854 года удаленъ отъ Трокскаго прихода и переведенъ въ Лаврентіевъ монастырь, Калужской епархіи, а указомъ Св. Синода, отъ 31-го декабря 1856 года, возвращенъ въ минскую епархію и 1-го марта 1857 года назначенъ къ Обровской церкви, пинскаго уѣзда. Во все время служенія своего въ минской епархіи покойный велъ себя честно, съ примѣрнымъ усердіемъ и ревностію исполняя пастырскія свои обязанности. Скончался на 68 году жизни. Оставилъ жену и двухъ взрослых дочерей.

— Послѣ продолжительной болѣзни, на 72 году жизни, скончался заштатный священникъ Городѣйской церкви, новогрудскаго уѣзда, Оома **Зелинскій**. Покойный былъ сынъ священника. Къ священству приготовлялся въ Жировицахъ при епархіальной семинаріи. Рук. положенъ во священника къ Слонимской церкви 5 марта 1825 года; 2 марта 1828 года переведенъ къ Городѣйской церкви. Былъ награжденъ набедренникомъ и скуфіею.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30-го № 10. 1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Епархіальная хроника.

Въ Воскресенье, 17-го мая, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ минскій и бобруйскій изволилъ отправляться для совершенія Божественной Литургии въ село Холявцину, гдѣ происходило въ этотъ день торжественное внесеніе въ церковь Иконы, пожертвованной Государемъ Императоромъ. Въ этотъ-же день, кромѣ Холявцинской церкви, осмотрѣны Его Преосвященствомъ еще Прилѣпская и Острошицко-Городецкая. За тѣмъ Его Преосвященствомъ осмотрѣны церкви минскаго уѣзда: 26 мая — Семково-Городецкая, Соломорѣцкая, Папернянская и Бѣлоручская, 27 мая — Заславльскія, Дубровская, Кривичская и Кіевецкая; а 28 мая — Ивенецкая, Волмянская, Старосельская и Городыцкая. 25 Мая послѣдовало освященіе сооруженной часовни

въ Минскѣ, на городской площади, противу архіерейскаго дома, въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ угрожавшей ему 25 Мая 1867 года въ г. Парижѣ опасности. Торжеству освященія часовни предшествовала божественная литургія, совершенная Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, въ Присутствіи Начальника Губерніи, всѣхъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ, воспитанниковъ и воспитанницъ разныхъ учебныхъ заведеній и многочисленнаго собранія лицъ всѣхъ званій и состояній. Въ концѣ литургіи, извѣстный въ Минскѣ своими проповѣдями, о. Архимандритъ Анастасій произнесъ весьма назидательное и вполне соотвѣтственное торжеству слово. Затѣмъ, по окончаніи Литургіи, совершенъ былъ крестный ходъ къ часовнѣ, вокругъ которой собраны были войска, расположенныя въ Минскѣ, съ полнымъ хоромъ военной музыки, встрѣтившей крестный ходъ гимномъ: «Коль славенъ». Послѣ освященія часовни Его Преосвященство Епископъ Александръ обратился къ массѣ собравшагося народа съ краткою рѣчью, въ которой выяснилъ цѣль устройства этого памятника и значеніе самаго торжества. Въ заключеніе, предъ иконою Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго, украшающею часовню, совершенно было съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе о здравіи и долгоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго дома.

Освященная часовня сооружена на добровольныя пожертвованія, по подпискѣ служащихъ въ губернскихъ миѣстностяхъ присутственныхъ мѣстахъ и учрежденіяхъ и лицъ дворянскаго и другихъ сословій. Подписка открылась первоначально, по инициативѣ бывшаго Минскаго губернатора, генераль-маіора Шелгунова, въ 1866 г. на сооруженіе часовни въ память событія 4 апрѣля, но затѣмъ, съ согласія жертвователей и по предположенію бывшаго главнаго начальника сѣверо-западнаго края, графа Баранова, признано было болѣе удобнымъ построить часовню въ память событія

25 Мая 1867 г. Всѣхъ пожертвованій поступило 6194 р. 35 к., которыя и обращены на постройку и украшеіе часовни.

## Р ъ Ч ъ,

сказанная 25-го мая 1870 года Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ въ г. Минскѣ, по освященіи часовни, устроенной въ память спасенія драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія въ г. Парижѣ 25-го мая 1867 года.

Братіе! настоящее торжество не можетъ не радовать насъ, какъ торжество добра надъ зломъ, торжество правды Божіей надъ измѣною, — торжество преданности и любви вѣрныхъ сыновъ Россіи къ своему Монарху. Освященная нынѣ часовня сія навсегда останется памятникомъ той единодушной вѣрно-подданнической любви къ Государю, которая выразилась по поводу воспоминаемаго нынѣ событія, событія, — правда, грустнаго но вмѣстѣ и утѣшительнаго. Нѣкогда царь и пророкъ Давидъ, восклицалъ къ Богу: *нынѣ познахъ, яко спасе Господь помазаника своего* (Пс. 19). Три года назадъ и невѣрующіе могли ясно убѣдиться и познать, что Самъ Господь хранить и чудно спасаетъ своего избранника Благочестивѣйшаго Государя нашего отъ угрожавши ъ ему злодѣйскихъ покушеній. Не могли и всѣ мы не видѣть тогда и нынѣ, что Царь не тщетно уповаеть на Господа, и что Онъ дѣйствительно милостію Вышняго не подвижется. — Дивны, велики щедроты Божіи къ намъ; неизчислимы благодѣнія Господни къ благословенной Россіи. *Ничто-же успѣлъ врагъ Царя, врагъ всего отечества; сынъ беззаконія не преодолѣлъ*

благости Божіей. При воспоминаніи о событіи, совершившемся въ сей день 1867 г., не знаешь — чему болѣе удивляться: гнусности ли злодѣянія, нагло-ли и отчаянной дерзости злодѣя, рѣшившагося погубить Богоизбраннаго и Богопоставленнаго Царя, или-же чудесной защитѣ Промысла Божія, дивно предохранившаго отъ смерти драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго Отца отечества! — Въ самомъ дѣлѣ, какая адская сила руководила волею богомерзкаго злодѣя, простершаго святотатственныя руки на Помазанника Божія, на Царя Освободителя, — на Царя, непрестанно пекущагося о благѣ и счастіи своихъ подданныхъ! Только исконная діавольская злоба могла внушить такую ужасную мысль новому Іудѣ, отверженному исчадію человѣчества.

*Не прикасайтесь Помазаннѣмъ Моимъ*, сказалъ Господь чрезъ пророка. И вотъ Самъ Онъ, Всемогущій и Всеблагій, является защитникомъ и хранителемъ того, кого Онъ избралъ и превознесъ выше всѣхъ сыновъ человѣческихъ. — Въ дикомъ ослѣпленіи злобы и неистовства, убійца, конечно, рассчиталъ всѣ свои дѣйствія; не сомнѣвался въ вѣрности выстрѣла, и въ душѣ своей, можетъ быть, злоторжествовалъ уже, предвидя смерть Царя и гибель Россіи. Всѣ пути злодѣйства заранѣе, конечно, были обдуманы, предусмотрѣны, рассчитаны, рѣшены въ безумной головѣ. И что-же? Всѣ эти ужасные злодѣйскіе планы мгновенно разрушились по мановенію Божію. Безумный выстрѣлъ поразилъ только неразумное животное.

*Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ, творяй чудеса* — воскликнемъ съ псалмопѣвцемъ. Благословенъ Господь, благоволившій спасти Благочестиваго Императора отъ смертной опасности, сохранить отечество отъ гибели и всѣхъ насъ вѣрно подданныхъ отъ грозныхъ несчастныхъ послѣдствій! О достойно и праведно благодарить намъ Всеблагаго Господа за Его великія милости къ намъ — недостойнымъ рабамъ Его! И какъ не благодарить за такое неисчетное благодѣяніе Божіе! Пусть забвена будетъ дес-

ница наша, если мы забудемъ о такой милости Божіей, если забудемъ день, часъ въ котобрій открылось намъ благоволеніе Божіе! Благодареніе Господу! Вѣрные сыны отечества не остались холодными зрителями при явленіи благодати Божіей! Во всѣхъ концахъ необъятной Россіи — при первой вѣсти о новомъ спасеніи Государя отъ смертной опасности, послѣ естественнаго обычнаго ужаса, обнаружилось прежде всего благоговѣйное чувство благодарности къ Богу за спасеніе Царя и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне высказалась любовь и преданность къ своему Монарху, — любовь, желавшая чѣмъ нибудь увѣковѣчить память о совершившемся въ сей день. Воздвигнутый и освященный нынѣ памятникъ свидѣтельствуесть, что чувства любви къ Государю, общія всѣмъ русскимъ, одушевляли и здѣшнихъ жителей. Да послужить-же Святой памятникъ сей и будущимъ родамъ здѣсь напоминаніемъ и внушеніемъ любви и преданности къ Царю и отечеству. Да будетъ св. часовня сія для всѣхъ мѣстомъ усердной молитвы о здравіи, спасеніи, долгоденственномъ и мирномъ житіи нашего возлюбленнаго Государя. Да вызываетъ она въ душѣ молящихся искренній обѣтъ: всегда и мыслию и сердцемъ, словомъ и дѣломъ быть вѣрными, преданными Богопоставленному Монарху нашему, предупреждать и отвращать всѣ замыслы и покушенія противъ Царской власти.

Господи! спаси Царя и помилуй! Будемъ, какъ можно чаще, устами и сердцемъ молитвенно взывать къ Спасителю Богу: Господи! спаси и сохрани нашего возлюбленнаго Отца отечества! И да погибнуть всѣ нечестивые, злоумышляющіе противъ Государя, всѣ враги Его! Да погибнуть всѣ лжеучители безбожные, возбуждающіе противъ Царя, увлекающіе къ неповиновенію законной власти! Да будутъ отвержены людьми и Богомъ всѣ мятежники и крамольники, и ихъ злостные вожди! Духъ-же мира и единодушія, духъ любви, вѣрности и преданности къ Монарху да почіесть на всѣхъ сынахъ Россіи! И да хранитъ Господь всегда Царя и пра-

вославное отечество отъ всякой опасности, отъ мятежа и коварства враговъ, отъ адской злобы изверговъ и измѣнниковъ! Аминь.

## С Л О В О

на 25-е мая, въ воспоминаніе избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ угрожавшей ЕМУ опасности въ Парижѣ въ 1867 году.

Мы собрались въ храмъ благодарить Господа за милость, какую Онъ явилъ намъ въ избавленіи нашего Государя Императора отъ руки злодѣя. Не забудемъ, что это уже второе знаменіе во благо сотворилъ нашъ Господь... *Да видятъ-же ненавидящій насъ и постыдятся, яко Ты, Господи, помогъ намъ и утѣшилъ ны еси!* (Псал. 85, 17). Да видимъ-же и слышимъ и мы, что сказано намъ въ сихъ знаменіяхъ—въ двукратномъ избавленіи Государя Императора отъ руки убійцы! А здѣсь сказано знаменательное для нашего времени и глубоко-поучительное слово: въ событіяхъ 4 апрѣля и 25 мая вѣрующему слышится голосъ съ неба, отвѣчающій на тѣ вопросы, какіе поставило наше бурное время.

Какіе вопросы?

Вопросы широкіе и роковые: они касались судьбы всей Россіи, Польши и здѣшняго края! Говорить-ли въ чемъ именно состояли эти вопросы? Но развѣ неизвѣстны замыслы злодѣевъ и ихъ единомышленниковъ? Они хотѣли разрушить весь существующій порядокъ въ Россіи и испортить весь ходъ русскаго дѣла, и, для этого имъ нужно было убить Царя! Убить Царя, убить Отца и благодѣтеля многомилліоннаго народа, испортить въ цѣлѣтѣ всѣ дѣла Его!...

Легко-ли и сказать это?! А злодѣи рѣшились это сдѣлать! И какъ сдѣлать? съ убѣжденіемъ, что этимъ они облагодѣтельствуютъ человѣчество, — *меня ся службу приносить Богу*, но богу своему — своимъ кумирамъ, которыхъ *сотворили себѣ*.

Что-жъ это за кумиры, которые потребовали такой драгоцѣнной жертвы?

Этихъ идоловъ могли-бы лучше показать сами жрецы ихъ, рѣшившіеся на цареубійство. Но что могъ-бы показать вотъ этотъ злодѣй, первенствовавшій въ покушеніи на жизнь Царя?.. На „*молодую Россію*“, расписанную въ идеаль нигилистовъ?.. Но посмотрите на этотъ идеаль „*молодой Россіи*“: въ немъ и узнать нельзя нашей Россіи, — это не она — древняя, вѣрующая, молящаяся, сосредоточенная въ себѣ и не настоящая многозаботливая Россія — о жизни временной и вѣчной: эта „*молодая Россія*“ — смѣющающаяся, разсѣянная блудница, которая отвергла Бога, опозорила бракъ, поправа право собственности и все, все, чѣмъ дышала и жила Россія, а въ довершеніе своего торжества, потребовала голову Царя, подобно той блудницѣ, которая захотѣла видѣть на блюдѣ отрубленную голову Пророка!

А что показаль-бы, какой кумиръ показаль-другой — не русскій злодѣй, хотѣвшій, ради его, убить русскаго Царя? Да что онъ могъ-бы показать, кромѣ той вольности, о которой богохульно молились эти лжепатріоты? Что-жъ это за вольность? Это та вольность, которая давила польскій народъ, которая пила и русскую кровь, для поправленія своего разстроеннаго организма въ безпутно проведенной жизни; это та вольность, которая записала свои подвиги въ исторіи грязью, виномъ и кровью и опозорила свою отчизну тѣмъ неотмываемымъ пятномъ, которое навсегда оставила за ней имя политическаго самоубійцы; это та вольность, которая, поднявъ мятежъ, не знала — куда сама идетъ и куда другихъ ведетъ, и къ своей мрачной исторіи прибавила по-

выя страницы, гдѣ записаны — клятвопреступная измѣна, безпутная трата силъ и средствъ народныхъ, и разбойническіе подвиги героев мятежа!

Вотъ какіе идолы потребовали себѣ въ жертву русскаго Царя! Вотъ для чего злодѣи поставили надъ Его головою роковой вопросъ: *быть или не быть?*!

Отвѣтъ на это данъ въ событіяхъ, извѣстныхъ всему міру: Царь двукратно спасенъ отъ смерти рукою Промысла!

Что-же намъ сказано этимъ?

Сказано, и дважды сказано: да живетъ, да здравствуетъ Царь, — Онъ нуженъ, нуженъ для Россіи, нуженъ и для Польши, и нужно все, что Онъ сдѣлалъ и что дѣлаетъ; съ этимъ сказано: не нужно, и гнусно, и пагубно для Россіи и для Польши все, что замышляли злодѣи, какъ пагубно это для самихъ злодѣевъ, сдѣлавшихся предметомъ народнаго проклятія! Вотъ самый прямой смыслъ того, что сказано намъ въ двукратномъ спасеніи жизни Государя Императора отъ руки убійць. И подтверждено при этомъ то древнее пророческое слово, истина котораго даетъ себя чувствовать съ особенною силою въ настоящій день. Какое-же слово? Слово, которое Самъ Господь сказалъ чрезъ Пророка: *не прикасайся помазаннымъ Моимъ* (Псал. 104, 15); *не прикасайся помазанному, ибо елеемъ святымъ Моимъ помазанаго его* (Псал. 88, 21), *милость Моя съ нимъ и истина Моя съ нимъ* (= 25), *рука Моя заступитъ его, и мышца Моя укрѣпитъ его* (= 22)! *Не прикасайтесь*, ибо не изволеніе народное, а *Господь поставляетъ и престаляетъ царя* (Даніил. 2, 21), — не изволеніемъ народнымъ, а Духомъ Божіимъ водятся они: *Мнози царіе царствуютъ, но сильніи пишутъ правду* (Притч. Сол. 8, 15), говоритъ Господь. И кто-же не видитъ, какую правду написалъ нашъ возлюбленный Монархъ, когда далъ свободу отъ рабства милліонамъ народа, — когда далъ Россіи судъ скорый и правый? Кто не видитъ той правды, которую Онъ творитъ во всѣхъ дѣлахъ

своихъ, которыми утѣшается Россія, благословляя своего Преобразователя?..

Но какъ не видѣли этого злодѣи? Откуда эта слѣпота, поднявшая руки противъ правды и добра? Откуда это зло?

Это зло, слушат., не внезапное, не случайное: его нужно было и ожидать. Что лучшее могли произвести эти лжепророки просвѣщенія, которые подъ именемъ передовыхъ людей молодаго поколѣнія, захвативъ знамя прогресса, стали было заправлять общественнымъ мнѣніемъ? И была пора, когда можно было сказать: *се мѣръ за ними идетъ!* Было время, когда русское общество отвернулось отъ тѣхъ, которые напоминали ему вѣковѣчныя истины, и, обозвавъ ихъ обскурантами и рутинерами, съ жадностью слушало этихъ лжепророковъ; была пора, когда звуки извѣтнаго заморскаго „колокола“ долетали до отдаленныхъ краевъ Россіи и считались тамъ за благовѣсть, а благовѣста церкви, звучавшаго надъ самымъ ухомъ, тогда какъ будто не слышали; было время когда у многихъ развило искусство читать между строками и ненаписанное въ писаніяхъ лжепророковъ; была пора, когда имъ рукоплескали всюду, гдѣ-бы ни являлись они: и въ наукѣ, и въ искусствѣ, въ быту семейномъ и гражданскомъ. И что-же проповѣдали эти лжепророки? Въ наукѣ — то твердили они въ новыхъ фразахъ старое — *нѣтъ Бога*, то, по новому плану, строили мѣръ изъ давно выдуманныхъ атомовъ, — то давали человѣку въ праотцы обезьяну, — то указывали весь корень жизни его въ кускѣ хлѣба, всю суть ея — въ чувственныхъ наслажденіяхъ, весь конецъ ея — въ могилѣ, а въ выросшей на ней травѣ — замѣнъ безсмертія, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, безсмертіе состоитъ въ вѣчномъ видоизмѣненіи и круговоротѣ матеріи. *Материализмъ* такой науки отозвался свойственнымъ ему запахомъ и въ искусствѣ тѣмъ, такъ называемымъ, *реализмомъ искусства*, который такъ чутко умѣетъ угадывать современныя потребности похоти плоти, утомившейся отъ пресыщенія. И вотъ, для возбужденія ея,

современное искусство, во имя любви къ природѣ, то написать художественную картину безстыдной наготы, то представить такія живыя картины, отъ которыхъ умираетъ стыдъ и совѣсть,— то изобрѣтаетъ такую музыку, которая пробуждаетъ задоръ чувственности,— то напишетъ повѣсть съ тонкимъ анализомъ чувствъ и ощущеній — этихъ мужей, мѣняющихъ женъ, и этихъ женъ съ ихъ преображеніемъ въ мужей, съ ихъ наемнымъ бракомъ, и со всѣмъ безобразіемъ чувственности!.. И откуда, если не изъ школы такой науки и такого искусства вышли поборники той *эмансипаціи*, которая въ *быту семейномъ* обозначилась умноженіемъ этихъ потрясающихъ семейныхъ сценъ, оскверненіемъ брака, расходами и разводами супруговъ, дурнымъ воспитаніемъ дѣтей, ихъ возстаніемъ противъ власти родительской, какъ противъ незаконнаго деспотизма; а въ *быту гражданскомъ* — отразилась тѣмъ неспокойнымъ настроеніемъ умовъ, по которому многіе съ какимъ-то наслажденіемъ пѣли эту безконечную пѣсню на мотивъ гражданской скорби. Была конечно у многихъ и искренняя, благожелательная гражданская скорбь; въ ней слышалась непритворная грусть о русскихъ болѣзняхъ и она сослужила великую службу отечеству, сказавъ ему много горькой правды, которая легла въ основаніе многихъ преобразованій нашего времени; но рядомъ съ этою благожелательною скорбію слышалась другая скорбь, рассчитанная, злонамѣренная гражданская скорбь; она распѣвала возмущающимъ тономъ свои любимыя пѣсни на разные лады — и кстати и не кстати: то плакала въ то время, когда все призывало къ радости, то пѣла о деспотизмѣ власти и о страданіяхъ меньшей братіи, когда эта братія отъ души радовалась дарованной ей свободѣ,— то натягивалась грустно смѣяться надъ этой самой радостью, возмущаясь ея непониманіемъ какой-то лучшей свободы,— то мечтала томно объ этой лучшей свободѣ и равенствѣ, то ругалась самымъ наглымъ образомъ надъ тупою, непонятливою толпою, или стадомъ,

какъ обзывалась почти вся Россія,—то разсуждала о началѣ національности, по которому всякій народъ — и Мордва и Черемиса и подобныя имъ племена будто-бы имѣютъ право на независимость и самостоятельность?.. Эта послѣдняя пѣсня пришлась особенно по душѣ извѣстнымъ лжепатріотамъ. Забывъ тотъ историческій законъ, по которому народъ, заявившій себя неспособнымъ къ самостоятельной жизни, естественно обрекается на опеку другихъ, болѣе здоровыхъ народовъ, — забывъ этотъ урокъ своей собственной исторіи, лжемученики патріотизма напустили на себя гражданскую скорбь и надѣли погребальный трауръ въ то время, когда добрые и честные люди стали-бы радоваться, — расплакались тогда, когда польскій народъ радовался дарованной ему Манархомъ свободѣ и торжествовалъ свое воскресеніе изъ гроба панщины!.. И вотъ, вмѣсто благодарнаго привѣтствія Царю за благодѣянія, сдѣланныя Имъ для народа, лжепатріотизмъ взорвался отъ злости мятежемъ, а нигилизмъ разразился выстрѣлами въ голову Благодѣтеля народовъ!.. И вздрогнула въ ужасѣ Россія, и тутъ только заглянула прямо въ лицо этому патріотизму и нигилизму, тутъ только узнала въ нихъ адскую силу со всѣмъ вышепоказаннымъ родословіемъ ея. Очнулась Россія, и поняла тотъ голосъ съ неба, какой ей поданъ въ двукратномъ спасеніи ея Царя отъ покушенія убійць, и благодарить Господа за эту великую милость Его, внимая слову своего Манарха, съ какимъ Онъ обратился къ ней, спасенный послѣ первой опасности. Это отечески милостивое, царственно-сильное и мудрое слово вразумило многихъ, и часто слышалось искреннее слово: „мы отрезвились“ ..

Отрезвились... но правда-ли это? говорятъ нѣкоторые, смотря съ недоумѣніемъ на то смиреніе и тишину, какая настала въ русскомъ обществѣ, послѣ той страшной бури. Не похожа-ли, говорятъ они, эта тишина, это смиреніе на ту тишину и смиреніе, какія бывають съ испуга послѣ внезап-

наго стука?... Но если мы отрезвились, то за чѣмъ эти таинственные вздохи при словѣ — *реакція*, когда имъ хотять обозначить характеръ настроенія нашего общества въ переживаемое нами время?... За чѣмъ эти полувывсказываемыя сожалѣнія о бывшемъ шумѣ страстей?... Какъ будто тамъ, въ этомъ шумѣ, было много такого, о чемъ стоитъ жалѣть! Какъ будто въ этой наставшей тишинѣ мы что нибудь потеряли!... Если отрезвились, то за чѣмъ и въ печати эти шутки, эти пропіи надъ обрусѣніемъ, какъ будто русское дѣло есть только упражненія въ патріотизмѣ на бумагѣ и на словахъ?... И все это навѣвало-бы безысходную грусть, если-бы не извѣстна была та вѣковѣчная истина, что нравственные перемѣны въ человѣкѣ, а тѣмъ болѣе въ большомъ обществѣ, совершаются не разомъ, — что какъ зло умираетъ въ нихъ не вдругъ, такъ и добро возрастаетъ въ нихъ мало по малу. Но грустна была-бы и эта истина, если-бы не видно было твердыхъ задатковъ дѣйствительнаго отрезвленія. И, прежде всего, слава Богу, что кризисъ нравственной болѣзни, въ какую страдало въ послѣднее время русское общество, совершился благополучно: славу Богу, что тотъ нарывъ прорвался хоть съ ужасными выстрѣлами, но имъ совершился переломъ болѣзни. Слава Богу, что теперь уже не дѣти учатъ отцевъ, а сами отцы, вразумленные горькимъ опытомъ, принялись учить своихъ дѣтей; а дѣти въ свою очередь, уже не говорятъ тономъ законодателей, какъ не давно было, но кротко и покорно слушаютъ добрые уроки; а здѣсь корень всему доброму, т. е. на что указавъ и Государь Императоръ въ своемъ словѣ, съ какимъ Онъ обратился къ своей Россіи, послѣ первой катастрофы. Слава Богу, что среди наставшей тишины стали слышнѣе голоса честныхъ и благомыслящихъ людей, которыхъ трудно было слышать среди того шума, въ какомъ обдавалъ ихъ царившій нигилизмъ, встрѣчая каждое сильное или трезвое слово непримичною бранью или неистовымъ смѣхомъ!

Да, трудное время пережила Россія!

Возблагодаримъ-же Господа, что оно миновало, помолимся усердно, чтобы исцѣлилось въ Россіи все больное и укрѣпилось все здоровое, помолимся усердно: да здравствуетъ Государь Императоръ! Да здравствуютъ вѣрные слуги Его и любимой Имъ Россіи! Да здравствуютъ честные и усердные дѣятели русскаго дѣла и молятъ Господа, чтобы Онъ ни спослалъ Свое благословеніе на Россію и на Царя ея, да ничто-же успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ къ тому озлобити его (Псал. 88, 23), и положитъ на мори руку его, и на рѣкахъ десницу его (—26), и положитъ его высока, паче всѣхъ царей земныхъ (—28) Аминь.

Архимандритъ Анастасій.

## ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ ПРИ МИРСКОЙ НИКОЛАЕВ-СКОЙ ЦЕРКВИ.

Воскресныя и праздничныя бесѣды при Мирской церкви, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, производились и во всю истекшую зиму. Всѣхъ бесѣдъ, съ 9 Ноября, прошедшаго года, по 5 Апрѣля сего года, было 23. Бесѣды производились въ домѣ народнаго училища, въ комнатѣ, назначенной для класса женской смѣны. Комната эта теплая, свѣтлая и довольно вмѣстительная. Ревность Мирскихъ Православныхъ жителей къ добруму и полезному проведению праздничныхъ дней не умалилась и, по примѣру прошедшаго года, каждый разъ на бесѣду собиралось около 200 человекъ. Вотъ содержаніе всѣхъ бесѣдъ въ извлеченіи изъ ведущагося журнала.

1-ая Бесѣда, 1869 года, ноября 9-го дня. Слуша-

телей собралось болѣе ста человекъ. Послѣ краткой вступительной рѣчи о пользѣ бесѣдъ, занимались: 1) Разказомъ изъ библейской исторіи ветхаго завѣта о Вавилонскомъ плѣненіи и о воспитаніи Даніила, Ананіи, Азарія и Мисаила; 2) Изъ «Воскреснаго Чтенія» за 1869 годъ прочитанъ разказъ „Святая хитрость“ (№ 10); 3) Изъ той же книги, № 6, прочитанъ разказъ «Изъ быта простаго народа». Бесѣда продолжалась два часа.

2-ая Бесѣда, 16 ноября. Слушателей было болѣе ста человекъ. Занимались: 1) разказомъ изъ библейской исторіи о возвышеніи Даніила и товарищей его при Вавилонскомъ дворѣ и чудесномъ спасеніи трехъ юношей среди разженной печи; 2) изъ «Воскреснаго Чтенія» за 1869 годъ, № 13, прочитанъ разказъ «Чудесное обращеніе богача»; 3) изъ того же журнала, № 8, прочитанъ разказъ «Беззаконникъ бѣжитъ, хотя никто за нимъ не гонится, а праведникъ спокоенъ какъ юный левъ; и 4) изъ того же журнала, № 12, прочитанъ разказъ «Дитя учитель». Бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ.

3-ая Бесѣда, 23 ноября. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разказа и дальше разказано о наказаніи Навуходносера, гибели Валтасара, паденіи вавилонскаго царства и чудесномъ спасеніи Даніила во рвѣ львиномъ; 2) изъ журнала «Грамотный» за 1864 годъ, книги 1, прочитана статья: «Въ чемъ состоитъ главная сила земледѣлія и какъ эта сила пріобрѣтается»; 3) изъ журнала «Странникъ», за текущій годъ, книги 7, прочитанъ разказъ: «Сила честнаго креста спасаетъ отъ потопленія», и 4) Изъ той же книги прочитанъ разказъ: «Напрасная божба даромъ не проходитъ». Бесѣда продолжалась два часа и 15 минутъ.

4-ая Бесѣда, 23 ноября. Слушателей было до 150 человекъ. 1., Повторенъ прошедшій разказъ изъ библейской исторіи и дальше разказана исторія праведнаго Товита и Товіи,

сына его; 2., изъ Странника за текущій годъ, книги 8, прочитанъ рассказъ: «*Вразумливая проповѣдь младенца*», и 3) изъ тойже книги рассказъ: «*Чудесное спасеніе отъ огня*». Бесѣда продолжалась часъ и тридцать минутъ.

5-ая Бесѣда, 30 ноября. Слушателей было до 200 человекъ. 1., Повторенъ прошедшій рассказъ изъ библейской исторіи и дальше рассказано объ освобожденіи іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго, сооруженіи втораго храма Іерусалимскаго, возобновленіи Іерусалима и возстановленіи церковнаго и гражданскаго порядка; 2., изъ Странника за текущій годъ, книги 10, прочитанъ рассказъ: «*Громъ неурнетъ, мужикъ не перекрестится*»; и 3) изъ тогоже журнала, книги 7, прочитано: «*Два случая наказанія Божія за оскорбленія Святаго имени Пророка Божія Іліи*». — Бесѣда продолжалась два часа.

6-ая Бесѣда, 6 декабря. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго рассказа и рассказомъ дальше о приключеніяхъ Мардохея и Есѣири; 2) рассказана жизнь празднуемаго въ этотъ день Святителя и Чудотворца Николая; 3) изъ журнала «Странникъ» за текущій годъ, книги 7, прочитанъ рассказъ: «*Чудесное дѣйствіе Божія Промысла чрезъ покойнаго Филарета Митрополита Московскаго*», и при этомъ рассказано нѣсколько о семь святителѣ; и 4) изъ того же журнала, книги 7, прочитанъ рассказъ: «*Сила и гибельныя слѣдствія материнскаго проклятія*». Бесѣда продолжалась больше двухъ часовъ.

7-ая Бесѣда, 7 декабря. Слушателей было болѣе ста человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго рассказа и дальше рассказано объ Александрѣ македонскомъ и состояніи іудеевъ подъ властію Птолемеевъ египетскихъ; 2) изъ журнала «Странникъ» за истекшій 1869 годъ, книги 11, прочитанъ рассказъ: «*Безъ Бога ни до порога*»; 3) изъ журнала «Грамотѣи» за 1866 годъ, книги 4,

прочитана статья: «Толки бывалаго по грамотности», и 4) изъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, истекшаго года, №№ 18 и 19, прочитано: \* Предисловіе къ *лѣтописи Мирской Николаевской церкви*. Бесѣда продолжалась два часа.

8-ая Бесѣда, 14 декабря. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и дальше разсказано о состояніи иудеевъ подъ властію царей Сирійскихъ и бѣдствіяхъ, причиненныхъ иудеямъ Антиохомъ Епифаномъ; 2) изъ журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» за истекшій 1869 годъ № 23, прочитано: «О привидѣніяхъ»; 3) изъ Странника, за настоящій годъ, книги 12, прочитанъ разсказъ: «Избавленіе отъ явной опасности и помощь Св. великомученицы Варвары»; 4) продолжено чтеніе, изъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, № 20, Предисловія къ *лѣтописи Мирской Николаевской церкви*. Бесѣда продолжалась болше двухъ часовъ.

9-ая Бесѣда, 21 декабря. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) повтореніемъ прошедшаго библейскаго разсказа и дальше разсказано о возстаніи Маттаеи, подвигахъ Іуды Маккавея, состояніи иудеевъ предъ пришествіемъ на землю Спасителя и покореніемъ Римлянами; 2) изъ «Странника» за истекшій годъ, книги 11, прочитанъ разсказъ: «Изъмѣненіе отъ Заполя»; 3) продолжено чтеніе, изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, № 21, и Предисловія къ *лѣтописи Мирской Николаевской церкви*. Бесѣда продолжалась два часа.

10-ая Бесѣда, 4 января 1870 года. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) разсказомъ изъ библейской исторіи новаго завѣта о предреченіи Архангела Гавріила о рожденіи Предтечи, Благовѣщеніи Пресвятой Дѣвы Маріи, о рожденіи Предтечи Іоанна, о рождествѣ Иисуса Христа и Сръбленіи Господнемъ во храмъ; 2) изъ журнала «Грамотѣи» за 1866 годъ, книги 6, прочитанъ отдѣлъ: *Народная медицина*, и 3) окончено чтеніе, изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,

№ 23, *Предисловія къ описаніи мирской Николаевской церкви.* Бесѣда продолжалась больше двухъ часовъ.

11-ая Бесѣда, 11 января. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ священной исторіи новаго завѣта о поклоненіи Волхвовъ бѣгству во Египеть, мудрости явленной двѣнадцатилѣтнимъ Иисусомъ, проповѣди Іоанна въ пустынѣ, крещеніи Иисуса Христа, сорокодневномъ постѣ Его въ пустынѣ и искушеніи отъ діавола; 2) изъ Воскреснаго Чтенія за прошедшій годъ, № 20, прочитанъ рассказъ *о Св. Страстотерпцахъ Бористѣ и Глѣбѣ*; 3) изъ журнала «Грамотѣй» за 1868 годъ, книги 5, прочитанъ рассказъ: «*Безвыходное положеніе*». Бесѣда продолжалась два часа.

12-ая Бесѣда, 18 января. Слушателей было столько, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ библейской исторіи новаго завѣта объ избраніи апостоловъ, превращеніи воды въ вино на бракѣ въ Канѣ, изгнаніи торгующихъ изъ храма, бесѣдѣ съ Никодимомъ и бесѣдѣ съ Самарянкою; 2) изъ книги для чтенія въ народныхъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа, отдѣлъ 1, прочитано изъ исторіи церкви христіанской *о гоненіяхъ на христіанъ до времени Константина Великаго*; 3) изъ журнала «Грамотѣй», 1866 года, книги 3, изъ отдѣла «хозяйство», прочитано: «*Ленъ и крапива*». Бесѣда продолжалась два часа.

13-ая Бесѣда, 25 января. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) рассказомъ о чудесахъ Христовыхъ; 2) изъ книги для чтенія въ Виленскомъ учебномъ округѣ, отдѣлъ 1, прочитанъ рассказъ *о Константинѣ Великомъ*; 3) изъ журнала «Грамотѣй» за 1868 годъ, № 7, прочитано: «*О сибирской язвѣ и мученіи ея безъ выпрыгиванія и прижиганія*», и 4) изъ Странника за 1861 г. книги 7, прочитанъ рассказъ: «*Наказаніе Божіе*», (рассказъ старичка). Бесѣда продолжалась два часа и двадцать минутъ.

14-ая Бесѣда, 1 февраля. Слушателей было столько, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) разсказомъ изъ Священной Исторіи о чудесахъ Христовыхъ; 2) изъ книги для чтенія въ народныхъ училищахъ, отдѣлъ 1, прочитано: «*Борьба церкви христіанской съ еретиками*», и 3) изъ журнала «Странникъ» за 1860 годъ, книги 12, прочитано: «*Вечеръ на святкахъ, бесѣда старика въ кругу молодыхъ крестьянокъ о томъ, надобно ли вѣрить снамъ или не надобно*». Бесѣда продолжалась больше двухъ часовъ.

15-ая Бесѣда, 2 февраля. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) разсказомъ о чудесахъ Христовыхъ; 2) разсказаны событія празднуемаго въ этотъ день праздника Срѣтенія Господня; 3) изъ Странника за 1860 годъ, книги 7, прочитанъ разсказъ: «*Судъ Божій*». Бесѣда продолжалась больше двухъ часовъ.

16-ая Бесѣда, 8 февраля. Слушателей было больше ста человѣкъ. Занимались: 1) разсказомъ о притчахъ Христовыхъ; 2) изъ Странника за 1861 годъ, книги 6, прочитанъ разсказъ: «*Ангелъ Хранитель*», и 3) изъ того же журнала и за тотъ же годъ, книги 11, прочитанъ разсказъ: «*Замѣчательный случай изъ моей жизни*». Бесѣда продолжалась часъ и тридцать минутъ.

17-ая Бесѣда, 22 февраля. Слушателей было до 200 человѣкъ. Занимались: 1) разсказомъ изъ новозавѣтной исторіи о Марѣ и Маріи, воскресеніи Лазаря и помазаніи Марією Иисуса Христа; 2) По руководству Пространнаго Катихизиса объяснено о Священномъ преданіи и священномъ писаніи, и о священномъ писаніи въ особенности, и 3) изъ журнала «Грамотѣй» за 1866 годъ, книги 4, прочитана статья: «*О народномъ здравіи*». Бесѣда продолжалась два часа.

18-ая Бесѣда, 1 марта. Слушателей было больше ста человѣкъ. Занимались: 1) разсказомъ изъ новозавѣтной исторіи о входѣ Спасителя во Іерусалимъ, предсказаніяхъ Спа-

сителя о судьбахъ храма и города Иерусалима, предсказаніи о кончинѣ міра о второмъ пришествіи Его, ои страшномъ судѣ; 2) Объяснено о *Таинствахъ вообще и въ особенности о Крещеніи и Миропомазаніи* — и 3) изъ Руководства для Сельскихъ Пастырей за 1869 годъ, № 3; прочитана „Беседа священника съ прихожанами о празднованіи праздниковъ“. Беседа продолжалась два часа. и вѣдѣнъ онъ въ 19-я Беседа, 8 марта. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ новозавѣтной исторіи о умовеніи Спасителемъ ногъ апостоламъ, Тайной вечери и бесѣдѣ на ней Спасителя съ учениками; 2) по руководству Пространнаго Катихизиса объяснено о *Таинствахъ Причащеніи и Покаяніи* — и 3) изъ Странника за 1861 г., книги 3, прочитанъ рассказъ: „*опасно шутить грѣхомъ*“. Беседа продолжалась два часа. и вѣдѣнъ онъ въ 20-я Беседа, 15-го марта. Слушателей было столько-же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ библейской новозавѣтной исторіи: Иисусъ Христосъ на горѣ Елеонской, Христосъ на судѣ Анны, Каиафы и Пилата, страданіи Спасителя и распятіи Его; 2) по руководству Пространнаго Катихизиса объяснено о *Таинствахъ: Бракъ, Священство и Елеосвященіи*; 3) изъ Странника за 1860 г. книги II, прочитанъ рассказъ: „*Радость, скорбь и утѣшеніе*“ — и 4) изъ того-же журнала за 1861 годъ, книги 7, прочитанъ рассказъ: „*Слѣдствіе материнскаго проклятія*“. Беседа продолжалась больше двухъ часовъ. и вѣдѣнъ онъ въ 21-я Беседа, 25-го марта. Слушателей было столько-же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ новозавѣтной исторіи о погребеніи Спасителя, воскресеніи, явленіи Маріи Магдалинѣ и прочимъ; 2) объяснены событія празднуемаго въ этотъ день праздника *Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы Маріи*; 3) кратко рассказано объ отпаденіи западной Церкви отъ союза съ восточною, въ чемъ состоитъ православіе и католичество, распространеніе

христианства въ нашемъ отечествѣ и о св. Кириллѣ и Меѳодіѣ. Бесѣда продолжалась три часа.

22-ая Бесѣда, 29 марта. Слушателей было до 200 человекъ. Занимались: 1) рассказомъ изъ новозавѣтной исторіи о явленіи Иисуса Христа всемъ апостоломъ, невѣрніи Оумы, Вознесеніи на небо и Сшествіи Св. Духа; 2) кратко рассказано, когда и какъ ввелась унія въ нашей мѣстности, въ чемъ состояла унія и бѣдственное состояніе Церкви во времена оной; 3) изъ журнала «Грамотѣй» за 1866 годъ, книги 5, прочитаны 1, 2, 3, и 4 Бесѣды о Святomъ Храмѣ и его принадлежностяхъ.—и 4) изъ того же журнала и за тотъ же годъ, книги 1, прочитано: «о напиткахъ: Пиво, вино, водка и молоко». Бесѣда продолжалась 3 часа.

23-ая Бесѣда, 5 апрѣля. Слушателей было столько же, какъ и въ прошедшій разъ. Занимались: 1) краткимъ рассказомъ о подвигахъ апостоловъ по Вознесеніи Спасителя на небо; 2) изъ журнала «Грамотѣй» за 1866 годъ, книги 5 и 6, прочитаны 5, и 7 бесѣды о Святomъ храмѣ и его принадлежностяхъ; 3) изъ того же журнала и за тотъ же годъ, книги 3, прочитана статья: «Простыя средства противъ простуды и изнурительной лихорадки»—и 4) объяснены событія празднуемаго въ этотъ день праздника *Входа Господня во Иерусалимъ*. Бесѣда продолжалась три часа.

Вообще о сихъ бесѣдахъ слѣдуетъ сказать, что онѣ начинаютъ приносить пользу мѣстному православному простонародью. Между прочимъ, бесѣды сіи служатъ не малымъ пособіемъ къ подавленію польской грамотности и развитію сознанія и охоты къ чтенію книгъ православнаго и русскаго содержанія. Въ этомъ я убѣждаюсь тѣмъ, что въ послѣднее время часто случалось, что старѣйшіе изъ прихожанъ, учившіеся еще попольски, по выслушаніи какой либо нравоучительной статьи, какія читаются изъ духовныхъ журналовъ, обращались ко мнѣ съ просьбою дать имъ книгу на зѣдомъ, почитать еще вечеркомъ. Эти пріятные факты свидѣ-

тельсуютъ, что и въ нашемъ народѣ можно развить охоту къ чтенію полезныхъ книгъ и избавить отъ польскихъ кантычекъ, олтариковъ и другихъ книгъ, данныхъ насильно въ руки нашему западно-русскому народу католиками. При Мирской церкви имѣется уже нѣсколько книгъ духовнаго содержания и въ настоящемъ году выписывается шесть духовныхъ журналовъ: Православное обозрѣніе, Руководство для сельскихъ Пастырей, Духовная Бесѣда, Душеполезное Чтеніе, Странникъ и Воскресное Чтеніе, и есть полная надежда, что при настоящемъ образованіи прицерковныхъ библиотекъ, подобная библиотека при Мирской церкви не останется невѣдомою прихожанамъ, тѣмъ болѣе, что возрастаетъ и молодое поколѣніе, учащееся въ мѣстныхъ училищахъ уже исполнѣ въ русскомъ-и православномъ духѣ,—потому устройство церковной библиотеки въ Мирѣ есть дѣло необходимое и первой важности.

#### ЗАМѢТКА ПО ПОВОДУ ИЗДАНІЯ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на помѣщенное ниже библиографическое извѣстіе объ изданіи полнаго собранія сочиненій знаменитаго русскаго духовнаго витія, высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, котораго слава не померкла вмѣстѣ съ кончиною, но будетъ долго жить въ потомствѣ. Его сочиненія и до сихъ поръ составляютъ и еще долго будутъ составлять рѣдкость въ нашей духовной литературѣ: Его «Слова и Рѣчи, какъ по глубинѣ мысли и чувства, такъ и по легкости изложенія и чистотѣ языка составляютъ прекрасные образцы для проповѣдниковъ; его «Послѣдніе дни земной жизни І. Христа» не имѣютъ ничего равнаго себѣ

не только въ отечественной, но и заграничной богословской литературѣ. Почему, нельзя не отнестись съ благодарностію къ г. Вольфу, принявшему на себя трудъ изданія сочиненій архіепископа Иннокентія, и дѣлающаго ихъ доступными по цѣнѣ и для небогатыхъ. Чтобы судить, какъ не велики цѣны, выставленныя въ заявленіи г. Вольфа на избранныя сочиненія Иннокентія, состоящія изъ 6 томовъ, нужно знать, что только за «Послѣдніе дни земной жизни І. Христа» платили отъ 3 до 5 рублей, а собраніе Словъ и Рѣчей и за большія деньги невозможно было найти. Въ заключеніе, не можемъ не сказать, что сочиненія Иннокентія могутъ составить украшеніе церковныхъ и благотворительскихъ библиотекъ, и потому отъ души желаемъ, чтобы возможно большее количество экземпляровъ было выписано для приходскихъ церквей.

М. Я. Понкин

## Разныя извѣстія.

— **Воскресные листки.** Москов. общ. любителей дух. просвѣщенія, въ видахъ религіозно-нравственнаго образованія народа, заботится объ открытіи воскресныхъ бесѣдъ, какъ въ Москвѣ, такъ и въ селахъ, и объ изданіи воскресныхъ листковъ духовно-нравственнаго содержанія, по цѣнѣ, доступной каждому (по 1 коп.). Въ нихъ предлагаются: краткія бесѣды, на избранныя изъ воскресныхъ Евангелій слова; историческія свѣдѣнія о праздникахъ и особенно чтимыхъ святыхъ, празднуемыхъ въ продолженіе недѣли; объясненіе церковныхъ обрядовъ, совершаемыхъ въ извѣстные праздники, съ нравственными примѣненіями къ христіанской дѣятельности. Листки эти рассылаются обществомъ по всѣмъ церквамъ епархіи для распространенія ихъ въ народѣ.

(Моск. Еп. Вѣд.)

— **Обще-епархіальный съѣздъ духовенства московской епархіи.** Февраля 17 сего года, въ московской духовной семинаріи происходилъ общій епархіальный съѣздъ духовенства Московской епархіи. Главнымъ предметомъ обсуждения на этомъ съѣздѣ былъ важный вопросъ о Спасо-виоанской семинаріи, касательно дальнѣйшаго существованія оной. Избранные депутаты отъ духовенства въ числѣ 104-хъ, и члены правленій московской и виоанской семинарій, а также и духовныхъ училищъ, собрались въ семинарію въ 9 часовъ утра. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы: *Царю небесный*, и вслѣдъ затѣмъ, посредствомъ закрытой баллотировки, было приступлено къ избранію предѣдателя и дѣлопроизводителей съѣзда.

Большинство голосовъ пало на священника А. М. Иванцова-Платонова. Вслѣдъ затѣмъ, по прочтеніи указа московской духовной консисторіи о назначеніи настоящаго съѣзда, депутаты приступили къ рѣшенію самаго вопроса о томъ: *нужно ли для московской епархіи существованіе двухъ семинарій, или достаточно ограничиться одною московскою?* Собраніемъ единогласно было признано положенное уставомъ число воспитанниковъ для обѣихъ семинарій необходимымъ; но относительно того, не будетъ ли удобнѣе штатное число воспитанниковъ обѣихъ семинарій совмѣстить въ одной московской, или нужно удержать отдѣльно существованіе Виоанской семинаріи, мнѣнія членовъ раздѣлились. Послѣ оживленныхъ преній между депутатами съѣзда вопросъ былъ рѣшенъ, къ сердечному удовольствію большинства духовенства, въ пользу отдѣльнаго существованія Виоанской семинаріи; За симъ съѣздъ перешелъ къ вопросу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ къ содержанію оной. За исключеніемъ изъ смѣтнаго назначенія расходовъ по содержанію семинаріи на 1870 годъ, въ количествѣ 36,741 р., суммъ на производство классныхъ окладовъ, суммъ московской каѳедры, процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ, пансіонерскихъ взносовъ

и др., оказалось потребнымъ изыскать мѣстныя средства въ количествѣ 23,500 руб. Сумма довольно значительная, и для изысканія оной собраніе положило: *назначитъ ежегодный взносъ отъ всѣхъ церквей епархіи по 4 проц. съ доходовъ кружечныхъ, кошелековыхъ и арендныхъ.* Таковые взносы, по предположенію съѣзда, ежегодно могутъ простираться до 28,000 р., и не только достаточны для покрытія нуждъ виванской семинаріи, но даже остатокъ оныхъ можетъ быть обращенъ въ пользу духовныхъ училищъ.

На второмъ засѣданіи, того же числа, въ 6 часовъ, было продолжено разсужденіе объ изысканіи средствъ къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній и объ увеличеніи свѣчнаго дохода по епархіи. Между мнѣніями оо. депутатовъ по означенному вопросу особенно замѣчательны были слѣдующія: назначеніе единообразнаго взноса, за проданный фунтъ свѣчъ отъ церквей московскихъ по 30 к., а отъ сельскихъ по 20 к., и обращеніе всего дохода, получаемаго за содержаніе имѣющихся при церквяхъ лавокъ, для продажи восковыхъ свѣчъ, въ пользу епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

Съѣздъ, заявивъ съ своей стороны, желаніе возможнаго увеличенія свѣчнаго дохода, выразилъ мнѣніе, что этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ духовенствомъ только по приведеніи въ ясность потребныхъ для сего данныхъ, — а последнее мнѣніе представить вниманію епархіальнаго начальства. (Москов. Еп. Вѣд.)

— По вопросу о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. Въ С-Петербур. Вѣд. пишутъ, что при Святѣйшемъ Синодѣ составлена коммисія, которой поручено произвести равномерную раскладку на все епархіи доставляемыхъ ими на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній свѣчныхъ денегъ. Онѣ представлялись доселѣ въ количествѣ, несоотвѣтствовавшемъ дѣйствительной цифрѣ свѣчнаго дохода епархій: однѣ епархіи доставляли такого дохода весьма достаточное количество, а другія въ ограниченномъ размѣрѣ, непропорціо-

нальномъ съ общемо цифрою церковнаго сбора епархіи. Комиссія, какъ слышно, предполагаетъ соединить имѣющіяся при церквахъ суммы: свѣчную, кошельковую и кружечную въ одну сумму, изъ всей суммы годоваго церковнаго дохода назначить 20<sup>0</sup>/<sub>6</sub> на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Въ составѣ комисіи, подъ предѣлательствомъ директора Хозяйственнаго Управленія при Синодѣ, г. Лаврова, находится: юрисконсультъ Синода, одинъ изъ начальниковъ отдѣленія въ хозяйственномъ управленіи и два священника: Предтеченскій и Вирославскій, извѣстный своимъ проектомъ объ устройствѣ въ Петербургѣ новаго духовнаго училища на новыхъ основаніяхъ.

— О причетнической школѣ при Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ. Чтобы доставить кандидатамъ на псаломщицкія должности возможное облегченіе въ достиженіи необходимыхъ познаній (рѣчь идетъ о кандидатахъ изъ выключенныхъ изъ духовныхъ училищъ, а окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія, по малочисленности всего духовенства, весьма недосаточно), по распоряженію епархіальнаго начальства при симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ 1-го сентября учреждена причетническая школа, въ которой желающіе быть псаломщиками будутъ приготовляться къ своей должности. Въ школѣ этой будетъ преподаваться только то, что существенно нужно знать псаломщику, именно: 1) правильное и возможно вразумительное чтеніе послavianски; 2) церковное пѣніе (нотное и простое) по гласамъ, и нѣкоторыхъ пѣсенъ по особымъ напѣвамъ, напр. „Херувимской“, „Нынѣ силы небесныя“ и друг.; 3) церковный уставъ съ практическимъ изъясненіемъ его по богослужебнымъ книгамъ; 4) священная исторія и краткія свѣдѣнія о церковныхъ праздникахъ; 5) по катихизису краткое и возможно простое разъясненіе главныхъ догматовъ вѣры; 6) первая часть ариѳметики; 7) чистописаніе и 8) пра-

вильное, при четкомъ письмѣ, составленіе церковныхъ актовъ и документовъ.

Желающій поступить въ причетническую школу, подаетъ о томъ архипастырю прошеніе, и, по прошенію, тотчасъ въ нее зачисляется, не лишаясь чрезъ это права и уволиться изъ нея, когда ему угодно. Но только достаточно приготовившійся къ должности псаломщика получаетъ при увольненіи свидѣтельство о своихъ успѣхахъ, и по этому свидѣтельству получаетъ мѣсто.

Для практическаго знакомства съ церковнымъ чтеніемъ, пѣніемъ и уставомъ, обучающіеся въ школь должны ежедневно ходить въ кафедральный соборъ или другую церковь — по росписанію на всѣ богослуженія, а по возможности — и на требы. Просящіе посвященія въ стихарь, удостоиваются этого не прежде, какъ по испытаніи ихъ въ знаніи преподаваемыхъ въ школь предметовъ. При неудовлетворительномъ знаніи, проситель оставляется въ школь до усовершенствованія своихъ познаній. Старшіе члены причтовъ, особенно двуклрныхъ, могутъ своихъ молодыхъ малосвѣдующихъ причетниковъ присылать въ эту школу для усовершенствованія ихъ въ знаніи предметовъ. Состоящій на должности псаломщика, по неудовлетворительности знанія предметовъ своей должности, поступившій въ школу, сохраняетъ свое мѣсто и получаетъ по оному содержаніе въ теченіи полугода. Если въ полгода не успѣетъ изучить свое дѣло, какъ слѣдуетъ, то во второе полугодіе получаетъ только половину изъ своей части. Другую половину получаетъ тотъ, кто исполняетъ за него должность. Если же и по прошествіи года не усовершится, то лишается мѣста. (*Тавр. Еп. Вѣд.*).

— Распоряженіе таврическаго епархіальнаго начальства объ отношеніяхъ церковныхъ старостъ къ своимъ приходскимъ причтамъ. До свѣдѣнія Таврическаго епархіальнаго начальства дошло, что нѣкоторые церковные старосты распоряжаются хозяйствомъ церкви по личному усмотренію

своему, не только не спрашивая согласія мѣстнаго причта на свои распоряженія, но еще иногда усиленно отстраняя участіе причта въ такихъ распоряженіяхъ, на томъ будтобы основаніи, что они, старосты, суть единственные полные хозяева и распорядители церковнаго достоянія, не обязанные въ распоряженіяхъ своихъ подчиняться контролю со стороны причта.

На сколько подобныя притязанія неосновательны и противорѣчатъ Высочайше утвержденной 17-го августа 1808 г. инструкціи церковнымъ старостамъ, это видно изъ слѣдующихъ статей инструкціи:

Ст. 2. Староста назначается въ сію должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору *съ согласія священно-и церковно-служителей.*

Ст. 3. Староста опредѣляется на три года, но онъ остается и на другое трехлѣтіе, если прихожане *пожелаютъ и священно и церковнослужители будутъ на сіе согласны.*

*Примѣчаніе къ ст. 4.* Если бы при повѣркѣ чего-либо не явилось, или что-либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ отъ небреженія, то отвѣту за сіе подлежитъ прежній староста *со священно-и церковно-служителями.*

Ст. 5. Староста долженъ собирать отъ добротныхъ дателей деньги въ кошельки и кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, смотрѣть за сохранностію церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви, пещись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, *при главномъ наблюденіи за вѣрнѣ симъ священно-и церковнослужителей.*

Ст. 6. Староста продаетъ свѣчи самъ, а въ случаѣ болѣзни или отлучки своей, можетъ онъ поручать продажу ихъ кому-либо изъ благонадежныхъ людей; ему извѣстныхъ, *съ согласія, однако же, священно-и церковнослужителей.*

По статьямъ 3 и 9, деньги ежемѣсячно вынимаются изъ ящичковъ и кружекъ въ присутствіи *священно и церковнослу-*

*жителей* и хранятся въ кладовой или ризницѣ за ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священнослужителей.

Ст. 12. На старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и постройки, но производить сіе надлежитъ ему *не иначе какъ съ предварительнаго согласія священнослужителей* и почетнѣйшихъ прихожанъ.

Ст. 19. *Священно-и церковнослужители*, въ случаѣ или отступленія старосты отъ вышеозначенныхъ правилъ, или нерадѣнія его объ обязанности, на него возложенной, или непечетливости его о выгодахъ церковныхъ, *должны доносить* своему благочинному, а въ случаѣ необращенія благочиннымъ надлежащаго на сіе вниманія, *должны они представлять о семъ епархіальному архіерею*.

Такимъ образомъ и избраніе церковнаго старосты и всѣ его дѣйствія по своей должности тѣсно связаны съ согласіемъ или несогласіемъ мѣстнаго причта, потому что за неисправность старосты, допущенную причтомъ, послѣдній отвѣчаетъ наравнѣ со старостой.

Такъ какъ неправильность взгляда нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ на свои отношенія къ мѣстнымъ приходскимъ причтамъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, приписать тому, что не всѣ церковные старосты достаточно разумѣютъ какъ эти отношенія, такъ и вообще правила своей обязанности, изложенныя въ Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ; то таврическая духовная консисторія, съ разрѣшенія ея преосвященства, преосвященнѣйшаго Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, предписываетъ благочиннымъ таврической епархіи: 1) при первомъ обозрѣніи церкви своего округа обратить вниманіе на то: при всѣхъ ли церквахъ имѣется Высочайше утвержденная инструкція церковнымъ старостамъ. О числѣ церквей, при которыхъ инструкціи не окажется донести консисторіи для немедленной высылки инструкцій; 2) пригласить гг. церковныхъ старостъ, при исполненіи своей обязанности не выхо-

дять изъ предѣловъ, положенныхъ Высочайше утвержденною инструкціею; 3) настоятелямъ церквей вмѣнить въ обязанность, чтобы они, въ случаѣ недостаточнаго разумѣнія церковными старостами своей обязанности, прочитывали имъ, особенно неграмотнымъ, инструкцію по возможности часто, въ отклоненіе погрѣшительныхъ дѣйствій ихъ по своей обязанности, могущихъ произойти отъ недостаточнаго разумѣнія оной, и 4) причтамъ своего округа вмѣнить въ обязанность, чтобы они о неправильныхъ дѣйствіяхъ церковныхъ старостъ по распоряженію церковнымъ имуществомъ, происходящихъ не отъ недостаточнаго разумѣнія своей обязанности, немедленно доносили благочинному, который, повѣривъ обстоятельства донесенія на мѣстѣ, также немедленно, съ своимъ изъясненіемъ, долженъ представить оное епархіальному начальству. (Тавр. Епарх. Вѣд.).

— Въ *Виленскомъ Вѣстникѣ* пишутъ, что крестьянинъ-собственникъ деревни Суходола, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, Улянь Ивановъ Дубяка, первый подаль мысль о сооруженіи въ деревнѣ Суходолѣ церкви, въ воспоминаніе благополучнаго избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству, 4 апрѣля 1866 года, опасности, склонилъ къ тому своихъ односельцевъ, пожертвовалъ значительную по своему состоянію сумму, и за тѣмъ въ продолженіи двухъ лѣтъ неутомимо работалъ по сбору пожертвованій и, какъ простой черноработчій, при постройкѣ церкви. Во все время постройки, въ кассѣ ни разу не было болѣе 30 руб., обстоятельство дававшее основаніе полагать, что крестьяне, по недостатку средствъ, лишены будутъ возможности докончить постройку церкви; вслѣдствіе чего и сами жители деревни Суходола неоднократно теряли всякую надежду на счастливое окончаніе предпринятыхъ ими работъ. Но крестьянинъ Дубяка лишь усердіемъ продолжалъ работать и своимъ примѣромъ и увѣщаніями достигъ наконецъ того, что 12-го минувшаго октября окончена и освящена въ де-

ревнѣ Суходолѣ каменная церковь, крытая желѣзомъ. О такомъ похвальномъ поступкѣ крестьянина Дубяги на пользу православія и о вѣрнопоподданнической преданности его, т. министромъ внутреннихъ дѣлъ представлено Государю Императору, и Его Величеству благоугодно было, въ 10-й день апрѣля, Всемилостивѣйше пожаловать крестьянину Ульяну Дубягѣ серебряную медаль, съ надписью «за усердіе» для ношенія на груди, на Станиславовской лентѣ.

### Библиографическія извѣстія.

(полное собраніе сочиненій Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Посвящено ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ. Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ. Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л. Изданіе книгопродавца-типографа Маврикія Осиповича Вольфа).

### О Т Ъ И З Д А Т Е Л Я .

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія,—и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго вѣтца нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла сла-

ва высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ-бы прямой долгъ русскаго издателя, я пріобрѣлъ право издавать все сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла.

Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не останавлиюсь ни передъ какими затр дненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфель не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволятъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ

изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлію по моему заказу лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стила, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностію и назначено мною для библіотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какія препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

даніяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по средству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8-ю долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырнадцатую, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя и «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія (въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ *Маврикія Осиповича Вольфа*, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, и въ *Москвѣ*, Бузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія безплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданіе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣе проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8-ю д. листа довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія

экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

---

## ВЫШЛА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга

НОВАЯ КНИГА:

### „РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“.

ТОМЪ ВТОРОЙ

(изданіе первое, въ 53 печатныхъ листа, 41 очерк.).

Сочинен. Оад. Вас. Ливанова.

(Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

*Содержаніе.* Въмѣсто предисловія. 1) Русановъ, бѣглый раскольничій архіерей. 2) Екатеринославскіе молокане и духоборцы. 3) Хлыстовская богородица Акулина Тимофѣевна. 4) Разсказъ Андреянова о скопцахъ. 5) Хвалынскіе раскольничьи тузы. 6) Московскіе хлысты. 7) Херсонскіе молокане и духоборцы. 8) Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. 9) Старцы молоканскіе. 10) Какъ ругаются между собою раскольничьи архіерей? 11) Тавричскіе молокане и духоборцы. 12) Наполеонъ 1-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. 13) Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молканъ и духоборцевъ. 14) Молоканскія свадьбы. 15) Астраханскіе молокане и духоборцы. 16) Моршанская богородица Анна Сафоновна. 17) Юридическое положеніе женщины у молканъ и духоборцевъ. 18) Саратовскіе молокане и духоборцы. 19) Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. 20) Самарскіе молокане и духоборцы. 21) Раскольничьи безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. 22) Воронежскіе молокане и духоборцы. 23) Высылка изъ Москвы коноводовъ раскола: Семена Кузьмина, Федора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. 24) Симбирскіе молокане и духоборцы. 25) Скопческая царица небесная Акулина Ивановна. 26) Рязанскіе молокане и духоборцы. 27) Подлинное

показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. 28) Пензенскіе молокане и духоборцы. 29) Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ Водахъ». 30) Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. 31) Раскольничій племянничекъ. 32) Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. 33) Проклятый раскольничій сынокъ. 34) Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. 35) Бѣлоризцы. 36) Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. 37) Принцъ-Пудель. 38) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. 39) Максимъ Бузмищъ Плотичинъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. 40) Раскольничья дочка. Цѣна книги въ 53 печатныхъ листа назначается, сравнительно съ издержками печатанія, умѣренная, имею 3 р. 70 коп.; съ пересылкою 4 руб. Выписывающіе отъ автора (жител. въ Москвѣ на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й уомъ за 3 р. 70 коп. съ пересылкою.

**Содержаніе неофіціального отдѣла:** Епархіальная хроника. — Рѣчь на 25-го мая. — Слово на 25-го мая. — Воскресныя бесѣды при Мирской Николаевской церкви. — Записка по поводу изданія сочиненій архіепископа Иннокентія. — Разныя извѣстія. — Библиографическія извѣстія.

**Редакторы:** Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**  
**Учитель Семинаріи Николай Акоронко.**

Дозволено цензурою 1870 года, Мая 27-го дня. Цензоръ Архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.