

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXVIII-й ГОДЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
6 руб. 50 коп.

№ 22.

Адресъ редакціи:
г. г. Орелъ. Орлов-
ская Духовная Кон-
систорія.

31-го мая 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекра-
щеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года
сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году
отъ неурожая.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду состо-
явшагося въ Особомъ, подъ Предсѣдательствомъ ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА НАСЛѢДНИКА
ЦЕСАРЕВИЧА, Комитетъ постановленія о прекращеніи
по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ
въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неуро-
жая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ по-
становленіемъ Особаго Комитета, прекратить съ 1 того

Дѣтскій.
ева.
дня 1892 г.

же іюня и по духовному вѣдомству установленные Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ всѣ пожертвованія, какія будутъ найдены въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдѣніе Особого Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи отъ 18—25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступившихъ по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая — какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1-ю іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собственныхъ сборовъ и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, не подвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстныя казначейства; о чемъ,

Дозв. Цензуры. Орелъ. Мая 24-го дня 1892 г.

для долж
вить по д
Указъ Е
МОДЕР
вительст
№ 4, о
щенія кл
По
СТВА, С
предложе
22 авгу
митета,
ныхъ сем
совмѣщен
ностями
дѣленіемъ
подъ усл
ками уче
ревизоро
товъ о с
ривается
ности въ
опускают
ходскихъ
ключенія
щеніе не
епархіал
ректорам

для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 апрѣля 1892 года за № 4, о мѣрахъ къ предупрежденію неисправности посѣщенія классныхъ уроковъ учителями — священниками по причинѣ исполненія приходскихъ требъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22 августа 1891 года за № 588, журналъ Учебнаго Комитета, № 295, по отчету о ревизіи одной изъ духовныхъ семинарій. *Приказали:* Принимая во внимание, что совмѣщеніе должности наставника семинарии съ обязанностями приходскаго священника было допущено определениемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{27 Октября} 1871 года лишь ^{15 Ноября} по условіемъ исправнаго веденія таковыми наставниками учебнаго дѣла, между тѣмъ изъ отчетовъ членовъ ревизоровъ Учебнаго Комитета и изъ годичныхъ отчетовъ о состояніи духовныхъ семинарій и училищъ усматривается, что приходскіе священники, занимающіе должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, нередко опускаютъ классные уроки по причинѣ исполненія приходскихъ требъ. Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ въ предостереженіе подобныхъ упущеній на будущее время поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ виѣннить въ обязанность ректорамъ духовныхъ семинарій и смотрителямъ духов-

ныхъ училищъ, чтобы они объ учителяхъ-священникахъ, опускающихъ классные уроки по причинѣ исполненія приходскихъ требъ, докладывали имъ, Преосвященнымъ, и если будутъ усмотрѣны случаи нарушенія означеннаго Синодальнаго постановленія 1871 года, то Преосвященные о неисправныхъ имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду, для распоряженій объ увольненіи таковыхъ отъ духовно-учебной службы; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, послать Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

О Т Ч Е Т Ъ

о распредѣленіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисайломъ, Епископомъ Орловскимъ, полученныхъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, изъ средствъ Орловскаго губернскаго благотворительнаго Комитета, денегъ въ количествѣ 1071 руб. и 83 коп., между бѣднѣйшими, по отзывамъ о.о. благочинныхъ, священноцерковнослужителями, преимущественно же—вдовами и сиротами духовнаго званія, проживающими въ Орловской епархіи.

1. Черезъ благочиннаго 5 участка, Брянскаго уѣзда, священника Іоанна Синельникова отослано 125 руб. на выдачу пособія слѣдующимъ лицамъ и въ такомъ размѣрѣ:
 - а) псаломщику села Снопота Іліи Спасскому, семейство котораго состоитъ изъ 11 человекъ 55 р.
 - б) священнику села Денъгубовки Алексею Давидову 25 р.

в) псаломщику Коссову 10 р.
г) многу Нарядовк 2. Чрезъ архангелі Архангел дачу пос а) свя повищъ б) кру шаго пса тина—М евскимъ в) мно каго на г) пса Звѣреву 3. Чре венскаго модаміан псаломщ матерью 4. Чре скаго уѣ отослано села Ка 5. Чре скаго уѣ отослано діакона Троицко

- в) псаломщику того же села Николаю Коссову 20 р. — к.
- г) многосемейной вдовѣ священника села Наратовки Ольгѣ Воскресенской 25 р. — к.
2. Черезъ благочиннаго 3 участка, Мало-архангельскаго уѣзда, протоіерей Михаила Архангельскаго отослано 110 руб. на выдачу пособія слѣдующимъ лицамъ:
- а) священнику села Троицкаго на Липовицѣ Іоанну Монастыреву 20 р. — к.
- б) круглымъ сиротамъ, дочерямъ умершаго псаломщика села Троицкаго — Скарятина — Матронѣ, Александрѣ и Анисіи Раевскимъ 30 р. — к.
- в) многосемейному діакону села Троицкаго на Липовицѣ Стефану Зернову 50 р. — к.
- г) псаломщику того же села Алексію Звѣреву 10 р. — к.
3. Черезъ благочиннаго 2 участка, Липовенскаго уѣзда, священника Тихона Костомаровскаго отослано 20 руб. въ пособіе псаломщическому сыну Якову Болотову съ матерью его 20 р. — к.
4. Черезъ благочиннаго 1 участка, Мпенскаго уѣзда, протоіерей Матвѣя Троицкаго отослано на выдачу пособія псаломщику села Казанскаго Василию Успенскому 40 р. — к.
5. Черезъ благочиннаго 1 участка, Сѣвскаго уѣзда, протоіерей Іосифа Святскаго отослано 20 руб. на выдачу пособія вдовѣ діакона Сѣвской Казанской церкви Маріи Троицкой 20 р. — к.

6. Въ разное время—въ маѣ и апрѣлѣ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ отослано по почтѣ 135 р. слѣдующимъ лицамъ:

а) вдовѣ псаломщика села Плоскаго, Кромскаго уѣзда, Платонидѣ Мясоѣдовой 15 р. — к.

б) вдовѣ священника Болховской Воскресенской церкви Аннѣ Лавровой 10 р. — к.

в) псаломщику Болховской Благовѣщенской церкви Θεодору Казанскому 10 р. — к.

г) вдовѣ священника села Архангельскаго на Очкахъ, Малоархангельскаго уѣзда, Екатеринѣ Маховой 25 р. — к.

д) вдовѣ псаломщика села Дубовика, того же уѣзда, Олимпидѣ Рудневой 20 р. — к.

е) псаломщику села Бацкина, Брянскаго уѣзда, Сергѣю Невѣтаеву 20 р. — к.

ж) дочерямъ умершаго священника того же села Маріи и Анастасіи Первозванскимъ 20 р. — к.

з) вдовѣ священника села Овстуха того же уѣзда Анастасіи Померанцевой 15 р. — к.

7. Черезъ благочиннаго 5 участка Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Руднева отослано 50 руб. въ пособіе причту села Архангельскаго—именно, священнику Василию Невѣтаеву 30 р. — к.

и б) псаломщику Александру Казанскому 20 р. — к.

8. Черезъ благочиннаго 2 участка Болховскаго уѣзда, протоіерея Дмитрія Руднева отослано на выдачу пособія вдовѣ псаломщика Соборной Болховской церкви Маріи Онисимовой: 10 р. — к.

9. Черезъ ховскаго евскаго шенничес церкви Л и б) в хова цер 10. Чр каго уѣз ева—отс вдовѣ пе Евдокіи Н. В маѣ и апр лицамъ п а) мно ковца, М Адамову б) мно ни того в) вдо го же уѣ г) вдо того же д) пса да—Алек е) пса уѣзда Іо ж) пса уѣзда, С з) вдо того же

9. Чрезъ благочиннаго 1 участка Болховскаго уѣзда, священника Іоанна Васильевскаго отослано 35 руб. въ пособіе священнической вдовѣ Успенской, г. Болхова, церкви Любви Макавеевой 20 р. — к.
и б) вдовѣ діакона Покровской г. Болхова церкви Аннѣ Тихомировой 15 р. — к.
10. Чрезъ благочиннаго 4 участка, Елецкаго уѣзда, священника Николая Макарьева отослано 20 руб. на выдачу пособія вдовѣ псаломщика села Злобина Воргла Евдокіи Лисицыной 20 р. — к.
11. Выдано Его Преосвященствомъ въ маѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ лично слѣдующимъ лицамъ подъ росписку въ дѣль:
- а) многосемейному псаломщику села Луковца, Малоархангельскаго уѣзда, Петру Адамову 30 р. — к.
 - б) многосемейному псаломщику села Ивани того же уѣзда Діонисію Бунину 40 р. — к.
 - в) вдовѣ священника села Краснаго того же уѣзда Маріи Хохловой 10 р. — к.
 - г) вдовѣ священника села Городецкаго того же уѣзда Евдокіи Соколовой 15 р. — к.
 - д) псаломщику села Ивани того же уѣзда Александру Горохову 15 р. — к.
 - е) псаломщику села Луковца того же уѣзда Іоанну Аретинскому—многосемейному. 45 р. — к.
 - ж) псаломщику села Лисковъ, того же уѣзда, Стефану Королькову 30 р. — к.
 - з) вдовѣ священника села Стефановскаго того же уѣзда Софіи Александрійской 15 р. — к.

- и) псаломщику села Захаровки Ливенскаго уѣзда, Михаилу Космодамианскому 40 р.
- і) діаконской дочери села Альмова Качарачевского уѣзда, Маріи Галоновой 10 р.
- к) вдовѣ псаломщика села Соколова того же уѣзда, Еленѣ Музалевской 15 р.
- л) священнической вдовѣ, живущей въ г. Кромахъ, Маріи Широковой 20 р.
- м) вдовѣ псаломщика села Середицъ Болховскаго уѣзда, Марей Москвитиной 10 р.
- н) вдовѣ священника села Красной Слободы, Трубчевскаго уѣзда, Екатеринѣ Архангельской 15 р.
- о) вдовѣ священника села Нардовки Брянскаго уѣзда, Екатеринѣ Измайловой 20 р.
- п) священнической дочери Александрѣ Алексѣевой Булгаковой 15 р.
- р) вдовѣ протоіерея Татіанѣ Степановой Киселевской 10 р.
- с) вдовѣ священника Ахтырской, г. Орла, церкви Аннѣ Кореневой 10 р.
- т) вдовѣ священника Георгіевской, г. Орла, церкви Ольгѣ Акимовой 15 р.
- у) вдовѣ псаломщика села Крестовоздвиженскихъ-Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Аннѣ Троицкой 10 р.
- ф) дочери умершаго діакона Ильинской, г. Орла, церкви Елисаветѣ Капитанниковой 10 р.
- х) дочери умершаго псаломщика той же церкви Екатеринѣ Говоровой 10 р.
- ц) вдовѣ священника Боголюбенской, г. Орла, церкви Наталіи Одровой 5 р.

ч) вдов
лаевской
ш) вдов
скаго уѣ
щ) бе
Алексѣе
ъ) по
Свѣтлог
ы) вдов
скаго уѣ
-ь) до
раженск
Капитан
ѣ) до
Климова
ровой .
э) вдов
каго уѣ
Учотр
целярек
-е) вдов
вдова
-е) вдов
-е) вдов
Орловск
днленъ
щенник
ндръ
чаго
таковой

- ч) вдовѣ священника Орловской Николаевской церкви Елисаветѣ Соколовой 5 р. — к.
- ш) вдовѣ диакона села Воронца, Бромскаго уѣзда, Маріи Покровской 5 р. — к.
- щ) безмѣстному псаломщику Алексѣю Алексѣевскому 5 р. — р.
- ъ) псаломщической вдовѣ Елисаветѣ Светлогорской 10 р. — к.
- ы) вдовѣ диакона села Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Татіанѣ Глаголевой 20 р. — к.
- ь) дочери умершаго священника Преображенской, г. Карачева, церкви Александрѣ Капитанниковой 10 р. — к.
- ѳ) дочери умершаго псаломщика села Климова, Карачевскаго уѣзда, Аннѣ Петровой 10 р. — к.
- э) вдовѣ священника села Озорокъ, Елецкаго уѣзда, Евлампіи Ильинской 15 р. — к.

Употреблено на покрытие почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ 11 р. 83 к.

Итого 1071 р. 83 к.

И з в ѣ с т і я .

На мѣсто умершаго благочиннаго 4-го участка Орловскаго уѣзда, священника Василія Свиридова, *опредѣленъ* благочиннымъ Срѣтенской, г. Орла, церкви священникъ Сумеонъ Никитскій.

Слѣдственный депутатъ, священникъ села Кривчаго, Болховскаго уѣзда, Василій Ржавскій уволенъ отъ таковой должности.

Опредѣлены псаломщиками: къ церкви села Коростовки, Брянскаго уѣзда, воспитанникъ 1 класса Орловской Духовной Семинаріи Петръ Германовъ; къ церкви села Троицкаго—Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Николай Руденскій; къ Воскресенской, г. Мценска, церкви воспитанникъ 3 класса Орловской Духовной Семинаріи Митрофанъ Красовскій; къ церкви села Грызлаго, Елецкаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Алексѣй Протасовъ, къ церкви села Жерновца, Кромскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ Григорій Пятницкій; къ церкви села Пречистенскаго—Быкова, Ливенскаго уѣзда, воспитанникъ 1 класса Орловской духовной Семинаріи Павелъ Покровскій и къ церкви села Княгинина, Съвскаго уѣзда, воспитанникъ Съвскаго духовнаго училища Егоръ Рождественскій, — послѣдніе двое для испытанія на 6-ть мѣсяцевъ.

Опредѣленные псаломщиками для испытанія на шесть мѣсяцевъ утверждены въ сѣхъ должностяхъ: при церкви села Денисова, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ Генерозовъ; при церкви села Мужинова, Брянскаго уѣзда, Дмитрій Пятницкій; при церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Николай Платоновъ; при церкви села Верхососенья, Малоархангельскаго уѣзда, Алексѣй Троицкій; при церкви села Пролысаго, Трубчевскаго уѣзда, Михаилъ Городецкій.

Утвержденъ въ должности штатнаго діакона при церкви села Грызлаго, Елецкаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи Иванъ Діомидовъ.

—
ровскаго
Ливенск
гаго; по
Брянска
уѣзда; с
евскаго—
Карачев
села С
г. Кара
р І І І І
р І
р І Ув
скаго—
ломщик
данскій;
Феодор
Скоряти

До
ницы Е
Пелагея
емъ—пе
рувимо
-оп въ в
-вд ева
Іоаннъ
на, Мце
лвззлр
вскал
-вдс

— *Перемещены:* священники села Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣй Красовскій и села Жерновца, Ливенскаго уѣзда, Сименъ Томилинъ — одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ Георгій Яковлевы изъ села Коростовки, Брянскаго уѣзда; въ село Гнѣздилово, Дмитровскаго уѣзда; священникъ Иоаннъ Покровскій изъ села Георгиевскаго — Тросна, Орловскаго уѣзда, въ село Воейково, Карачевскаго уѣзда и діаконъ Феофанъ Покровскій изъ села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, къ Введенской, г. Карачева, церкви.

— *Уволены за штатъ:* псаломщикъ села Пречистенскаго — Быкова, Ливенскаго уѣзда, Петръ Пановъ; псаломщикъ Воскресенской, г. Мценска, церкви Иванъ Рыданскій; псаломщикъ села Княгинина, Сѣвскаго уѣзда, Теодоръ Рождественскій и псаломщикъ села Троицкаго — Скорятина, Малсархангельскаго уѣзда, Алексѣй Раевскій.

— *Пострижены въ монашество:* рясофорныя послушницы Елецкаго Знаменскаго монастыря Марія Мямлина, Пелагея Афонина и Капитолина Карачева, съ нареченіемъ — первой Маргаритою, второй Иоасафою и третій Херувимою.

— *Умерли:* псаломщикъ села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Иоаннъ Блаженскій; діаконъ села Покровскаго — Скородна, Мценскаго уѣзда, Алексѣй Орловъ.

зомъ вслѣдствіе значительнаго расхода на наемъ излишней прислуги и увеличенное освѣщеніе.

Вслѣдствіе сего Правленіе Орловской Семинаріи симъ объявляетъ, что съ будущаго 18⁹²/₉₃ учебнаго года плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ корпусѣ увеличивается до 115 руб. въ годъ съ полнаго пансіонера и до 75 руб. въ годъ съ полупансіонера; сверхъ того каждый вновь поступающій пансіонеръ и полупансіонеръ по примѣру прошлаго года обязанъ внести одновременно 20 руб. на обзаведеніе койкою и спальными принадлежностями.

Семинаріи.

Въ 1892 году Правленіе Орловской Семинаріи имѣло честь принять къ себѣ на полное содержаніе за годъ, и за порохъ того поступающаго воспитанника, и попытъ показать, открытіе всѣхъ главныхъ обра-

Редакторъ, и. д. Секретаря Консistoriи А. Никоновичъ.

Дозв. Ценз. Орель. Мая 31-го дня 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

ВЪ недѣлю двадцать пятую по Пятидесятницѣ*).

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 13, 34).

Выслушайте, братія, объясненіе евангельскаго повѣствованія, которое сего дня читалось на литургіи. Одинъ законникъ, то есть человѣкъ свѣдущій въ пониманіи нравственнаго ветхозавѣтнаго закона, обратился однажды къ Иисусу Христу съ вопросомъ: „Учитель! что мнѣ дѣлать, чтобы послѣ наслѣдовать жизнь вѣчную?“. На вопросъ законника, какъ человѣка книжнаго, Спаситель отвѣтилъ тоже вопросомъ: „въ законѣ что написано? какъ читаешь?“ — Законникъ отвѣчалъ: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и ближняго твоего, какъ самого себя“. — „Правильно ты отвѣчалъ,—сказалъ ему Спаситель;—такъ поступай, и ты наслѣдуешь жизнь вѣчную“. — „Но кого же я долженъ считать своимъ ближнимъ?“ снова спросилъ законникъ. На этотъ вопросъ Спаситель отвѣтилъ силу слѣдующей притчей. Нѣкоторый человѣкъ изъ евреевъ шелъ изъ Іерусалима въ Іерихонъ. Въ опасномъ мѣстѣ напали на него разбойники, ограбили его и изранили до полусмерти. Случайно проходилъ тою дорогою священникъ, и, посмотрѣвъ на несчастнаго, прошелъ мимо. Такъ же поступило и другое низшее духовное лицо—левитъ, но не

*) Произнесено въ селѣ Александровскомъ, что въ Буракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, въ Александро-Свирскомъ храмѣ, 1-го Декабря 1891 года.

такъ, по
Хотя э
шему о
и совер
нимъ. С
пособіе,
щуюся
большим
стинниц
и (уходу
этихъ т
ника,—
завшій
сказаль
олад. В
нами п
руки—р
священн
торые (8
блостит
съ посту
ники, д
сердіе в
Самарян
и различ
мѣрѣт, а
что нап
христиан
вадья д
ан долж
никовъ,
и враго
—ндХ оі

такъ поступилъ съ несчастнымъ милосердый Самарянинъ. Хотя этотъ послѣдній былъ по отношенію къ пострадавшему отъ разбойниковъ еврею челоѳкомъ иновѣрнымъ и совершенно иного племени, однако онъ сжалился надъ нимъ. Онъ оказалъ израненному необходимое врачебное пособіе, перевезъ его на своемъ ослѣ въ первую попавшуюся на пути гостиницу и здѣсь поручилъ уходъ за больнымъ, за денежное вознагражденіе, содержателю гостиницы, обѣщаясь уплатить за всѣ расходы по леченію и уходу за больнымъ по своемъ возвращеніи. Кто изъ этихъ троихъ, думаешь ты, спросилъ Спаситель у законника, — былъ ближній попавшемуся разбойникамъ? — Оказавшій ему милость, — отвѣчалъ законникъ. Тогда Иисусъ сказалъ ему: иди, и ты поступай также. (Лук. 10, 25—37).

Въ чемъ, братія, заключается смѣль разсказанной нами притчи Спасителя? Пострадавшему отъ преступной руки разбойниковъ еврею не оказали никакой помощи священно-церковнослужители, то есть такіе люди, которые (и по своему званію, какъ главные толкователи и блюстители закона Божія, и по единству вѣры и племени съ пострадавшимъ, какъ его единовѣрцы и единоплеменники, должны бы скорѣе всякаго другаго оказать милосердіе несчастному, а напротивъ, сжалился надъ нимъ Самарянинъ, т. е. челоѳкъ совершенно другаго племени и различной вѣры съ пострадавшимъ. Слѣдовательно притчѣ этого милосердаго Самарянина аунить насъ тому, что наша христіанская любовь къ ближнему и дѣла нашей христіанской благотворительности не должны ограничиваться людьми только одной съ нами вѣры и одного племени, а должны простирались и на иновѣрцевъ и на иноплеменниковъ, словомъ на всѣхъ людей безразлично, неисключая и враговъ. Люди ветхозавѣтные, какъ іудеи, такъ и языч-

Братіе — христіане! Простерайте свое милосердіе къ

ники, не знали такой совершенной и всеобъемлющей любви къ ближнему: тѣ и другіе считали своими ближними, достойными ихъ любви и милосердія только своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ, а всѣхъ остальныхъ людей почитали своими врагами, достойными не любви ихъ, а ненависти. Современный, напримѣръ, Иисусу Христу еврей, гордый своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, считалъ низкимъ для себя не только оказать какое либо милосердіе Самарянину, но даже имѣть съ нимъ какое либо житейское общеніе въ пищѣ, разговорѣ и проч. (Іоан. 4, 9). Язычниковъ же этогъ еврей не удостоивалъ даже имени чловѣка, а клеймилъ ихъ поноснымъ именемъ псовъ (Матѣ. 15, 26—27). Не такъ учить насъ относиться къ людямъ другой съ нами вѣры и другаго племени Христосъ Спаситель. Онъ учить насъ любить не однихъ только нашихъ единовѣрцевъ и соплеменниковъ, но и всѣхъ людей, даже самыхъ нашихъ враговъ. „Вы слышали, — говоритъ Онъ, — что сказано (древнимъ): люби ближняго твоего, и не навидь врага твоего (Лев. 19, 17, 18). А Я говорю вамъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящихъ васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ. Ибо, если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ награда? Не то же ли дѣлаютъ и мытари? И если вы привѣтствуете только братьевъ вашихъ, что особеннаго дѣлаете? Не такъ ли поступаютъ и язычники (Матѣ. 5, 43, 44, 46, 47)?“ Въ этомъ то смыслъ Спаситель и сказалъ своимъ ученикамъ на Тайной Вечери: „заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга (Іоан. 13, 34)“. Заповѣдь о любви ко врагамъ, къ иновѣрцамъ и иноплеменникамъ была, дѣйствительно, заповѣдью *новою* и еще неслышанною для Апостоловъ и ихъ послѣдователей.

Братіе — христіане! Представленное нами ученіе Хри-

ста Спа
всѣмъ
намъ и
настоящ
вольн
любви
шими
часть на
ящее в
голодаю
няго по
нашемъ
дарстве
творите
пищевы
шія от
высшей
благотв
И не о
помочь
это го
торья
люди
одно др
ссудило
обстоят
тельны
скимъ г
сообщ
Австро
сильн
разныя

ста Спасителя о христіанской любви и милосердіи ко
всѣмъ людямъ, не исключая и враговъ, приложимо къ
намъ и всегда, но особенно приложимо оно къ намъ въ
настоящую трудную для нашего отечества годину. До-
вольно широкое осуществленіе Христовой заповѣди о
любви къ ближнимъ совершается уже предъ очами на-
шими. Всѣмъ вамъ хорошо извѣстно, что почти третья
часть нашего обширнаго Русскаго государства въ насто-
ящее время страдаетъ отъ голода, и что, для спасенія
голодающихъ отъ гибельныхъ послѣдствій этого Господ-
няго попущенія, теперь имѣетъ широкое примѣненіе въ
нашемъ отечествѣ и даже за предѣлами его какъ госу-
дарственная, такъ равно общественная и частная благо-
творительность. Весьма значительны какъ денежныя, такъ
пищевыя и другія пособия посылаются въ мѣста, пострадав-
шія отъ неурожая, и отъ государственной казны, и отъ
высшей духовной власти, и отъ разныхъ общественныхъ
благотворительныхъ учреждений, и отъ частныхъ лицъ.
И не одни только русскіе православные люди стараются
помочь въ нуждахъ своимъ голодающимъ братіямъ; нѣтъ,
это горе раздѣляютъ съ ними, по возможности, и нѣко-
торыя иностранныя государства и общества, то есть
люди разной съ нами вѣры и другаго племени. Такъ,
одно дружественное Россіи государство (Франція) не давно
ссудило на нужды Россіи, въ виду ея экономическихъ
обстоятельствъ, значительную сумму денегъ за незначи-
тельные ежегодные проценты. О посильной помощи рус-
скимъ голодающимъ заговорили, какъ извѣщаютъ печатныя
сообщенія и въ другихъ государствахъ, на примѣръ: въ
Австро-Венгріи, и Германіи, Сѣверной Америки и пр. По-
сильную лепту собираютъ на русскихъ голодающихъ и
разныя общества не только проживающихъ въ Россіи

иностранцевъ и иновѣрцевъ, но и заграничныя. И люди, приставленные раздавать нуждающимъ эту лепту, — представители земства и администраціи, въ иныхъ мѣстахъ лица духовныя или сельскіе начальники, — раздѣляютъ ее не только между русскими и православными, но и между разными иновѣрцами и инородцами, проживающими, среди русскихъ въ голодающихъ мѣстностяхъ. Выдача насущнаго хлѣба, денежнаго пособія, по мѣстамъ топлива, питаніе бѣдныхъ въ дешевыхъ и безмездныхъ столовыхъ и проч. производятся, на примѣръ, въ гор. Казани, Оренбургѣ и другихъ мѣстахъ не однимъ русскимъ голодающимъ, но и татарамъ и другимъ инородцамъ. Христіанская любовь всѣхъ объединяетъ. Не сътуй же, но благодари Господа, любезный собратъ, если и твоя копѣйка, которую ты опустилъ прежде, или сего дня опустишь отъ своего усердія въ церковную кружку „въ пользу голодающихъ“, пойдетъ на покупку куска насущнаго хлѣба для утоленія голода не русскаго только и православнаго твоего собрата, но и какого нибудь Казанскаго татарина, или другаго инородца и иновѣрца. Кто бы ни съѣлъ этотъ кусокъ, онъ, — этотъ кусокъ, — вспомнится и послужитъ тебѣ въ спасеніе во время втораго Христова пришествія. Не забывайте же, братія, по крайней мѣрѣ въ воскресные и праздничные дни, про своихъ голодныхъ, какъ единовѣрныхъ, такъ и иновѣрныхъ собратій. На этотъ счетъ приложите къ сердцу слѣдующія слова Св. Апост. Павла: „При сборѣ (пожертвованій), для святыхъ, то есть всѣхъ ближнихъ, поступайте такъ. Въ первый день недѣли (т. е. воскресный), каждый изъ васъ пусть отлагаетъ у себя и сберегаетъ, сколько позволить ему состояніе (1 Кор. 16, 1, 2)“.

Оставимъ пока общественное бѣдствіе, постигшее

Братіе — христіане! Представленное нами ученіе Хри-

наше
голода,
нашихъ
ствахъ.
щимся
кто чѣ
думаетъ
находит
или бр
моему
похище
Помочь
жить“.
люди
тупока
которы
лая и
пасть в
въ видѣ
дома,
намъ и
ихъ зло
заповѣд
нихъ,
чаѣ, не
нашей
непроц
доть и
жертвен
тель,
монету
что бра

наше отечество, и посмотримъ вокругъ себя. И помимо голода, постигшаго Россію, есть много бѣдъ и нуждъ у нашихъ ближнихъ, живущихъ въ однихъ съ нами обществахъ. Въ другихъ мѣстахъ ихъ болѣе. Всѣмъ нуждающимся христіанская любовь вѣдитъ помогать, — помогать кто чѣмъ и какъ можетъ. Но какъ, — скажетъ или подумаетъ ктонибудь, — помогать такому человѣку, который находится во враждѣ со мною: онъ меня тяжело обидѣлъ или браннымъ словомъ, или ущербомъ, причиненнымъ моему хозяйству, примѣрно потравою на моемъ полѣ, или похищеніемъ чегонибудь изъ моего имущества и проч. Помочь въ бѣдѣ такому человѣку какъ-то душа не лежитъ. — Правда, есть мѣстами такіе пустыи и зловредные люди въ обществахъ, которые въ своихъ дурныхъ поступкахъ „и Бога не боятся, и людей не стыдятся“, для которыхъ, какъ говорится, и тюрма, и „не-тюрма, а теплая и свѣтлая горенка“, которые, пожалуй, и рады попасть въ нее, потому что и тамъ, по временамъ, подають въ видѣ милостыни заключеннымъ то, чего они не видятъ дома. Но если, братія, слово Божіе не препятствуетъ намъ искать съ такихъ людей законнаго удовлетворенія за ихъ зловредные относительно насъ поступки, то они же заповѣдуетъ намъ не питать въ сердцахъ злобы противъ нихъ, прощать имъ ихъ обиды и оскорбленія и, при случаѣ, не лишать ихъ въ трудныхъ обстоятельствахъ нашей помощи. Помните, что отъ человѣка злопамятнаго, непрощающаго обиды своему ближнему, Богъ не приемлетъ ни молитвы, ни раскаянія во грѣхахъ и ни какихъ жертвенныхъ приношеній. „Если ты, — говоритъ Спаситель, — принесешь даръ твой къ жертвеннику (свѣцу, или монету на храмъ и на нужды ближняго), и тамъ вспомнишь, что братъ твой имѣетъ чтонибудь противъ тебя; оставь

тамъ даръ твой предъ жертвенникомъ, и поиди, прежде примиришь съ братомъ твоимъ, и тогда прійди, и принеси даръ твой (Матѳ. 5, 23. 24)“.

„Какъ помочь, — скажеть, можетъ быть, кто-нибудь, — еще такому человѣку, который, какъ хорошо всѣмъ извѣстно, употребляетъ эту помощь не на нужды свои и своего семейства, а на свои прихоти, и всего скорѣе на зелено вино: и такому человѣку помогать какъ-то сердце не лежитъ“. Да, братія, есть такіе недобросовѣстные попрошайки. Нечего грѣха таить, если скажемъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества самая государственная и частная помощь голодающимъ, какъ извѣстно изъ печатныхъ сообщеній, обращается иногда если не цѣликомъ, то отчасти не на вопіющія нужды семьи, а на свои грѣховныя прихоти и страсти. Есть къ стыду нашему, какъ слышно, по мѣстамъ и такіе недобросовѣстные люди, — дай Богъ, чтобы ихъ было поменьше, — которые, надѣясь на легкую даровую помощь, не хотятъ идти на приглашеніе отъ правительствъ и частныхъ лицъ заработать кусокъ хлѣба за приличную плату честнымъ трудомъ. Но и такіе пропойцы и лежбоки не должны удерживать насъ отъ христіанской благотворительности. Пусть судить Богъ такихъ лукавыхъ рабовъ. А мы, при мысли, что наша трудовая благотворительная копѣйка можетъ попасть въ недостойныя руки, успокоимся по крайней мѣрѣ тѣмъ соображеніемъ, что добрые люди, представленные наблюдать за правильною раздачею пособій голодающимъ, по мѣстамъ дѣйствительно наблюдаютъ за такими безпутными домохозяевами, которые полученное пособіе могутъ не сполна доставить въ свои семейства. Такъ въ недалекомъ отъ васъ уѣздѣ (Елецкомъ), сдѣлано, слышно, распоряженіе, чтобы сельскія власти сопровож-

дали до
пособія,
дозволяя
Въ други
лагаемых
на голод
Пусть к
то, что
христіан
дающих
ремыкъ-
особенно
своему
руки от
тельность
Которы
злыми
неправе
-отъ
-ярд
-хѣт
-кол
-вн
-дн
-вн
-ротод
-донн
-унох
-л. 787
-я
-ою
-рѣво

пойди, прежде
йди, и принеси
кто-нибудь,
хорошо ведемъ
а нужды свои
и всего скорѣе
могутъ какъ-то
акіе недобро-
дѣтели, если скажемъ,
дѣла самая госу-
дарица, какъ из-
тея иногда если
нужды семьи,
Есть къ стыду
такіе недобро-
дѣтели поменьше,
ощь, не хотять
частныхъ лицъ
плату честнымъ
оки не должны
творительности.
овъ. А мы, при
ельная копѣйка
успокоимся по-
рыбные люди, при-
задачею пособій
наблюдають за
мы полученное
вои семейства.
комъ), сдѣлано,
асти сопровож-

дали домохозяевъ, получившихъ изъ складовъ пищевыя
пособія, вплоть до самыхъ ихъ домашнихъ очаговъ, не
дозволяя имъ на пути заѣзжать въ питейныя заведенія.
Въ другихъ мѣстахъ лѣнтяевъ, отказывающихся отъ пред-
лагаемыхъ заработковъ, лишаютъ доли въ выдаваемомъ
на голодающихъ пособіи, чтобы заставить ихъ работать.
Пусть каждый изъ васъ приметъ въ соображеніе еще и
то, что православный христіанинъ, движимый чувствомъ
христіанской любви, при подачѣ своей лепты на голо-
дающихъ, долженъ имѣть въ виду не столько этихъ го-
ремыкъ-лежебоковъ и пропойцевъ, сколько ихъ семьи, и
особенно ихъ невинныхъ дѣтей, изъ которыхъ многіе, по
своему малосмыслию, не умѣютъ еще отличить правой
руки отъ лѣвой. Будемъ же вобиде въ своей благотвори-
тельности, по слову Спасителя, подражать Отцу небесному,
Который „повелѣваетъ солнцу Своему восходить надъ
злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и
неправедныхъ (Матѣ. 5, 45)“. — Аминь.

Б. П. Поликарповъ.
Святейшій Синодъ Православнаго Святѣйшаго
Московскаго Патриархата. 1887 г. 23 марта 1787 г.
Святейшій Синодъ Православнаго Святѣйшаго
Московскаго Патриархата. 1887 г. 23 марта 1787 г.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ТИХОНЪ,
ПЕРВЫЙ
Епископъ Сѣвскій и Брянскій,
ВИКАРІЙ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ,
и его время
1764—1768.

(Продолженіе).

В.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому и Брянскому, чтобы онъ, какъ Викарій Московской епархіи, важные и сомнительныя дѣла представлялъ на разсмотрѣніе мѣстному своему Архіерею и ожидалъ отъ него резолюціи, а собою къ рѣшенію такихъ дѣлъ не приступалъ.

Предписаніе это, вызванное незаконнымъ со стороны Преосвященнаго Тихона расторгеніемъ одного брака, имѣетъ особенно важное значеніе при выясненіи тѣхъ отношеній, въ какихъ со времени учрежденія Сѣвской епархіи Епископы ея, какъ Викаріи Московской епархіи, должны были находиться „къ главной духовной командѣ— мѣстному своему Архіерею“. Вотъ дословное содержаніе этого предписанія, въ связи съ вызвавшими его обстоятельствами.

„Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Московской епархіи Викарію Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому и Брянскому, отъ 23 марта 1767 г., за № 491. Сего 1767 года марта 19 дня поданною въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ Орловскій перво-

статейны
лобитно
въ супр
риста С
жилъ бо
изъ кой
съ 1762
Орловск
сылщи
между
менском
систори
при кот
родствѣ
подавал
няго, е
до нем
подъ к
бывши
ствени
Конси
совсѣм
почита
предс
рое и
ихъ р
стынь
Троиц
и во
общат
отдал
де И

статейный купецъ Борисъ Карповъ сынъ Лепешовъ чело-
битною объявлялъ: въ 1759 году поялъ онъ, Лепешовъ,
въ супружество дочь Орловскаго Магистрата канцеля-
риста Степана Попова дѣвицу Настасью, съ которою и
жилъ болѣе восьми лѣтъ, и прижилъ пятерыхъ дѣтей,
изъ коихъ до нынѣ въ живыхъ имѣетъ одного сына, а
съ 1762 или съ 1763 года, по доносу находящагося въ
Орловскомъ Духовномъ Правленіи подозрительнаго раз-
сылщика Кондратя Сергѣева, яко бы о имѣющемся
между ими родствѣ, сперва въ Орловскомъ и въ Коло-
менскомъ Духовныхъ Правленіяхъ, а потомъ и въ Кон-
сistorіи Вашего Преосвященства происходили слѣдствія,
при которыхъ де о томъ, что онъ съ тою женою ево въ
родствѣ не состоитъ и о прочемъ, довольныя изъясненія
подаваны хотя и были, точию оныхъ не токмо не при-
нято, но еще съ крайнимъ притѣсненіемъ, и не допуская
до него, яко до сущаго злодѣя, никого, содержанъ былъ
подъ карауломъ, а напоследокъ де, не произведя о томъ
бывшими при вѣнчаніи порядочнаго слѣдствія, а един-
ственно почти на томъ доносѣ утвердась, въ 1766 году
Консistorія Вашего Преосвященства, приводя въ резонъ
совсѣмъ неприличныя къ тому дѣлу правила, и по онымъ
почитая ево съ женою быть въ пятомъ степени родства,
представила Вашему Преосвященству свое мнѣніе, кото-
рое и Ваше Преосвященство апробуя, опредѣлили бракъ
ихъ расторгнуть и сослать ево въ Бѣлобережскую пу-
стынь, а жену ево, беременную младенцемъ, въ Сѣвской
Троицкой дѣвичь монастырь въ покаяніе на семь лѣтъ,
и во все то время Св. Христовыхъ Тайнъ ихъ не при-
общать, сына жъ ихъ, назвавъ беззаконно прижитымъ,
отдали на разсмотрѣніе Орловскому Магистрату. А какъ
де Имяннымъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Го-

сударыни Императрицы Елисаветы Петровны въ 1752 году ноября 22 дня состоявшимся указомъ отъ того времени впредь по епархіямъ Преосвященнымъ Архіереямъ собою таковыя разводы чинить запрещается, то де слѣдовало бы и Вашему Преосвященству, хотя бы они принадлежно къ тому разводу принадлежали, представить прежде, куда надлежитъ, главной своей командѣ, а не собою разлучать, да еще съ семилѣтнимъ въ монастырскихъ трудахъ содержаніемъ, кольми же паче и лишеніемъ на таковое немалое время Св. Божественныхъ Тайнъ. Что жъ де касается до почитаемаго тою Консистоіею и Вашимъ Преосвященствомъ яко бы между ими родства, то де оное состоитъ въ слѣдующемъ, а именно: сестра его Лепешова родная Евдокія Карпова была въ замужествѣ за Тимоѳеемъ Сильчуковымъ, а рожденная отъ нихъ дочь Анна въ замужествѣ жъ за Андреемъ Степановымъ сыномъ Поповымъ, сестру жъ ево Андрееву Настасью Степанову дочь поялъ онъ Лепешовъ за себя, въ чемъ де какъ прежде никакого сумнѣнія они не имѣли, такъ и нынѣ не имѣють, да и вѣнчавшій де ихъ города Орла церкви Успенія Пресвятыя Богородицы священникъ Никифоръ Прокопѣвъ на ихъ объ ономъ предъ свадьбою изъясненіе именно увѣрилъ, что таковое между ими почитаемое свойство по правиламъ святымъ къ бракосочетанію ихъ не только не препятствуетъ, но ни малаго де сумнѣнія не находится, и утверждалъ де, что онъ въ томъ отвѣтствовать безазрительно вездѣ можетъ, что все слышалъ бывшій тогда при оной церкви диаконъ, а нынѣ священникъ, Петръ Васильевъ, коимъ они и свидѣлствуются, и просилъ, чтобъ означенное неправо рѣшенное Вашимъ Преосвященствомъ о разводѣ ево Лепешова съ женою ево дѣло, взявъ отъ Вашего Преосвященства въ Святби-

шій Прави
тыхъ пра
разсмотр
учивенном
ихъ не от
претить:
твѣшій П
тое произ
Консисто
женою ег
опредѣлен
смотрѣніе
медленно,
содержите
дять, точ
жескаго со
а жену е
затъ подн
а ежели с
линно им
пешова че
наго не
лучности
яко, Вика
бракъ ерас
своему Ар
Тимоѳею,
Вашему
на монасты
вать себя
ноль.

шій Правительствующій Синодъ, надлежащее въ силу свя-
тыхъ правилъ и Ея Императорскаго Величества указовъ
разсмотрѣніе и рѣшеніе учинить, а до того времени по
учивенному Вашимъ Преосвященствомъ отъ брачнаго союза
ихъ не отлучать и прочее по нему исполненіе чинить за-
претить: И по указу Ея Императорскаго Величества Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ *приказали*: помяну-
тое производимое въ Сѣвской Вашего Преосвященства
Консistoriи о разводѣ показаннаго кушца Лепешова съ
женою его Настасьей дѣло и съ рѣшительнымъ по нему
опредѣленіемъ Вашему Преосвященству прислать на раз-
смотрѣніе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ не-
медленно, а жену ево, Лепешова, буде она въ монастырѣ
содержится, изъ того монастырскаго содержанія освобо-
дить; тою имъ до разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла супру-
жескаго сожити не имѣть, и о томъ ево Лепешова здѣсь ²⁹⁾,
а жену ево въ Консistoriи Вашего Преосвященства обя-
зать подписками (каковою Лепешовъ здѣсь и обязанъ);
а ежели оной Лепешовъ съ показанною женою своею под-
линно имѣтъ такое свойство, какъ въ помянутой ево Ле-
пешова челобитной показано, то и сына ихъ за незакон-
наго не почитать, и отдасть оному просителю или, по от-
лучности ево, женѣ ево. А какъ Ваше Преосвященство,
яко Викарный Московской епархіи, тотъ сумнительный
бракъ расторгнуть опредѣлили безъ всякаго къ мѣстному
своему Архіерею, Синодальному члену Преосвященному
Тимоею, Митрополиту Московскому, представленія, чесо
Вашему Преосвященству прислать о томъ въ Святѣйшій
Синодъ. Р. е. въ С. Петербургъ, куда Лепешовъ, осужденный уже
на монастырское заключеніе, бѣжалъ изъ подъ караула, чтобы ис-
кать себѣ защиты и покровительства въ самомъ Святѣйшемъ Си-
нодѣ.

Синодъ надлежащій отвѣтъ, а впредь въ такихъ и въ другихъ, подобныхъ тому, важныхъ и сумнительныхъ дѣлахъ поступать осмотрительно, а по окончаніи слѣдствіевъ сомнѣніемъ представлять первѣе на разсмотрѣніе мѣстному своему Архіерею и ожидать отъ него резолюціи, а собою къ рѣшенію такихъ дѣлъ не приступать, и Московской епархіи Викарію Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому и Брянскому, чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, а для вѣдома о томъ къ Синодальному члену, Преосвященному Тимоѳею, Митрополиту Московскому и Калужскому и въ Орловскій Провинціальный Магистратъ указы изъ Святѣйшаго Синода посланы марта 23 дня 1767 года³⁰⁾.

³⁰⁾ Дѣло Лепешова до поступленія въ Св. Синодъ велось дѣльхъ пять лѣтъ. Подвергнутый суду и слѣдствію, Лепешовъ, при покровительствѣ Орловскаго Провинціального Магистрата, долго не являлся подъ карауломъ въ Коломенскую Духовную Консисторію, куда, кромѣ его съ женою, вызывались еще попъ Никифоръ Прокопьевъ и Орловскіе купцы Андрей и Семень Лепешовы, подписавшіеся къ вѣчной памяти Бориса Лепешова. Когда Орловскій Магистратъ ничего не предпринималъ и не отвѣчалъ на промеморіи Коломенской Духовной Консисторіи, послѣдняя стала относиться промеморіями въ Главный Магистратъ, но и это не помогало: Главный Магистратъ или не давалъ отвѣта Консисторіи, или же сообщалъ только, что по дѣлу купца Лепешова указъ отъ него посланъ въ Орловскій Магистратъ. Такъ протекло два года. Въ 1764 году іюня 4 дня Коломенскій Преосвященный Θεодосій сдѣлалъ представленіе о неисполнительности обоихъ Магистратовъ Главнаго и Орловскаго. Коломенская Консисторія добилаь наконецъ того, что Главный Магистратъ представилъ ей Бориса Лепешова, а о прочихъ соприкосновенныхъ дѣлу лицахъ донесъ, что жена Лепешова больна, купецъ Андрей Лепешовъ въ разслабленіи, а Семень Лепешовъ весьма боленъ. Между тѣмъ въ права Коломенской Консисторіи по дѣламъ города Орла и его уѣзда вступила уже Сѣвская Духовная Консисторія. Тогда началось сношенія

Указ
Лепешовъ
въ Сѣвск
Преосвящ
дѣйствіях
который
указъ 17
шаго Св
чень 22
имѣется
ратрицы
опредѣле
въ долже
Сѣвской К
ченіе двух
четырехъ
ноября 17
систорію,
его Конси
ская Конси
пустынь п
Алексѣя П
средством
хоровъ во
режскаго
Лепешова,
Лепешовъ от
Сѣвскаго
„крайнее
шова Нас
же „лабл
пустынь с
тиміи“, да
Правленіе
тербуръ,

Указъ Святѣйшаго Синода, съ требованіемъ дѣла о Лепешовѣ и съ указаніемъ на неправильное его рѣшеніе въ Сѣвскѣ, былъ неприятною неожиданностію какъ для Преосвященнаго Тихона, имѣвшаго дать отвѣтъ въ своихъ дѣйствіяхъ Св. Синоду, такъ и для секретаря Консисторіи, который не предупредилъ Преосвященнаго справкою объ указѣ 1752 года. Преосвященный сдалъ указъ Святѣйшаго Синода въ Консисторію съ такою помѣткою: „Получень 22 апрѣля 1767 года. Справиться Консисторіи, — имѣется-ль при ней помянутый указъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны 1752 года, и для чего въ опредѣленіе онаго не внесено — дать *сейчасъ* намъ извѣстіе въ должности секретаря Звѣреву съ прочими близкими Сѣвской Консисторіи съ Орловскимъ Магистратомъ, которыя въ теченіе двухъ лѣтъ не привели ни къ чему. Наконецъ, истомленный четырехлѣтнимъ процессомъ своего дѣла, Борисъ Лепешовъ 17 ноября 1766 года явился „самъ собою“ въ Сѣвскую Духовную Консисторію, гдѣ былъ задержанъ и отданъ подъ караулъ; жены же его Консисторія не могла розыскать. Расторгнувъ ихъ бракъ, Сѣвская Консисторія отправила Бориса Лепешова въ Бѣлобережскую пустынь подъ карауломъ и за присмотромъ пищика Консисторіи Алексѣя Прохорова, а о женѣ его продолжала чинить поиски посредствомъ Орловскаго Магистрата. Скоро однакожъ пищикъ Прохоровъ возвратился въ Консисторію съ указомъ на имя Бѣлобережскаго настоятеля съ братією, какъ имъ содержать на епитиміи Лепешова, и репортомъ объявилъ, что „предъявленной Борисъ Лепешовъ отъ него съ дороги обжалъ“. Вслѣдствіе такого донесенія Сѣвская Консисторія къ побужденіямъ Орловскаго Магистрата „крайнее имѣть наблюдательство къ поимкѣ жены Бориса Лепешова Настасьи“ должна была присоединить побужденіе къ такому же „наблюдательству о поимкѣ и представленіи въ Бѣлобережскую пустынь самого Бориса къ исполненію положенной на него епитиміи“, давъ знать о вышесказанномъ и въ Орловское Духовное Правленіе. Но Борисъ Лепешовъ былъ уже тогда на пути въ Петербургъ, гдѣ и подалъ челобитную въ Святѣйшій Синодъ.

служителями Консисгоріи. На слѣдующій День, т. е. 23 апрѣля, въ должности секретаря Матвѣй Звѣревъ и „близніе консисгорскіе служители“ канцеляристы Андрей Михайловъ и Иванъ Поповъ представили исправку, что „вышеозначеннаго указа блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны какъ въ Консисгоріи Вашего Преосвященства не имѣется, такъ и по бывому Сѣвскому Духовному Правленію не отыскалось, и потому въ дѣло не внесено“. То обстоятельство, что въ Консисгоріи не имѣлось указа 1752 г. въ нѣкоторой мѣрѣ извиняло „проступокъ“ Преосвященнаго Тихона; но надо было отправить все дѣло о Лещешовѣ въ Святѣйшій Синодъ съ отвѣтомъ. Преосвященный на справкѣ Звѣрева съ канцеляристами написалъ: „Консисгоріи нашей, учиня опись о Лещешова купца дѣлѣ и закрѣпивъ кому надлежитъ оныя дѣло и опись, сочинилъ отъ имени моего въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ доношеніе въ силѣ такой, что оное дѣло за силу полученнаго указа отправляется; а что касается до отвѣта о томъ, яго я самъ собою таковой бракъ расторгнулъ, не доложась своей вышней командѣ, то написать причины слѣдующія: 1) что по примѣру книги Кормчія въ главизнѣ о сродствѣ, яже о двуродныхъ, на листѣ 136 на оборотѣ правила напечатаннаго таковаго: два брата простую четку и сестренницу не поемлютъ, въ Лещешовомъ бракъ составляетъ 5-я степень, которая и не бываетъ; то, имѣя къ расторженію онаго брака ясное правило, не осмѣлился вышнюю мою команду утрудять; 2) что и состоявшійся въ 1752 годѣ помянутой блаженныи и вѣчной славы достойнаго памяти Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, чтобъ самимъ Архіереямъ браковъ сумнительныхъ не расторгать запретительной

указъ ме
сего 176
котора
лось: А
Святѣй
деніе пр
извѣств
Ея Пми
Напослѣ
ступкѣ
умѣніе
ніе, то
шего С
вить къ
апрѣля
Въ
отвѣтѣ,
первых
съ треб
листахъ
сего бр
пешова
въ Кон
ченной
держані
своей ч
въ Кон
не яко
приведе
чины, с
да о ра
ему Ар

указъ мнѣ нижайшему и по бывому Сѣвскому Правленію сего 1767 года апрѣля по 17-е число былъ не вѣдомъ, котораго по справкѣ и въ Консistorіи моей не отыскалось. А нынѣ какъ уже я по отпущенному отъ Вашего Святѣйшества марта отъ 31 дня 1767 года въ подтвержденіе прежде публикованнаго указа сего апрѣля 17-го дня извѣстенъ учинился, то отъ того времени по силѣ того Ея Императорскаго Величества указа долженъ поступать. На послѣдокъ, буди моя въ такомъ съ Лепешовымъ поступкѣ открывается Вашему Святѣйшеству какое недомѣніе и погрѣшность, и лишнее учинилось затрудненіе, то въ томъ всеижайше прошу милостиваго у Вашего Святѣйшества прощенія... и по сочиненіи представить къ подписанію. Тихонъ Епископъ Сѣвскій. 1767 года апрѣля 23 дня“.

Въ сочиненномъ по указанію Преосвященнаго Тихона отвѣтѣ, для представленія его въ Святѣйшій Синодъ, въ первыхъ, приведенъ дословно указъ Святѣйшаго Синода съ требованіемъ всего дѣла о бракѣ Лепешова (на 84 листахъ) и отвѣта по предмету незаконнаго расторженія сего брака; во вторыхъ, упомянуто, что „показанная Лепешова жена какъ въ содержаніе монастырское, такъ и въ Консistorію мою и понынѣ не сыскана, да и означенной Лепешовъ, будучи въ Консistorіи моей, въ содержаніи таковомъ, какъ онъ Вашему Святѣйшеству въ своей челобитной прописалъ, не бывалъ, и хотя числился въ Консistorіи, но хожденіе вездѣ имѣлъ свободное, а не яко злодѣй“; затѣмъ въ оснораніе расторженія брака приведены указанные самимъ Преосвященнымъ двѣ причины, съ такимъ дополненіемъ противъ замѣчанія Св. Синода о расторженіи брака „безъ всякаго къ мѣстному своему Архіерею представленія“, что „имѣя къ расторженію

онаго брака ясное правило, не осмѣлился вышшую мою команду утрудять, опасаясь за напрасное утрудненіе гнѣва и штрафованія"; наконецъ, проектированное самимъ Преосвященнымъ заключеніе: „будимое въ такомъ съ Лепешовымъ поступкѣ открывається Вашему Святѣйшеству какое недоумѣніе и погрѣшность, и лишнее учинилось затрудненіе, то въ томъ нижайше прошу милостиваго у Вашего Святѣйшества опрошенія“, изложено секретаремъ Консисторіи въ такой редакціи: „а нынѣ, какъ уже я по отпущенному отъ Вашего Святѣйшества марта отъ 31 дня сего 1767 года въ подтвержденіе прескле публикованнаго указа сего апрѣля 17 дня извѣстенъ учинился, то отъ того времени послѣ онаго Ея Императорскаго Величества указа долженъ поступать неотмѣнно, которой мой всенижайшій отвѣтъ на все милостивое Вашему Святѣйшеству благоразсмотрѣніе всеблагопочтеннѣйше предлагаю и всенижайше прошу высокоотеческаго милостиваго въ чемъ мое погрѣшеніе прощенія“. Такая редакція самаго чувствительнаго въ отвѣтѣ мѣста была одобрена Преосвященнымъ Тихономъ, и „всепокорнѣйшій отвѣтъ“ посланъ въ Святѣйшій Синодъ 28 апрѣля 1767 года за слѣдующею подписью: „Вашего Святѣйшества всенижайшій слуга и всегдашній богомолецъ Тихонъ Епископъ Сѣвскій и Брянскій, епархіи Московской Викарій“³¹⁾. Томительное ожиданіе Преосвященнаго Тихона, какое возымѣетъ дѣйствіе въ Святѣйшемъ Синодѣ представленный имъ отвѣтъ, разрѣшилось указомъ отъ 10 де-

³¹⁾ Въ приемъ репорта Преосвященнаго Тихона съ отвѣтомъ въ Святѣйшій Синодъ, препровожденнаго на почту чрезъ кошима Игнатія Козмина, росписался писарь Захарія Котыревъ 28 апр. 1767 года.

кабря 17
1768 год
изъ Сѣв
епархію.
Императо
шій Сино
наго отъ
первостат
съ женою
которому
50 лѣтъ,
въ 1760
степени,
запирале
чанъ Орл
Проконіе
объскѣ с
ному род
го Борис
(изъ кои
находите
казывая
ихъ, так
комъ осв
ибо если
быть, то
вечной о
вители и
вѣрно з
Преосвя
онъ, Бор
пановою
того ра

кабря 1767 года, полученнымъ въ Сѣвскѣ 4-го генваря 1768 года, предъ отбытіемъ уже Преосвященнаго Тихона изъ Сѣвской викарной на самостоятельную Воронежскую епархію. Вотъ содержаніе этого указа: „По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ экстрактъ учиненнаго изъ присланнаго отъ Вашего Преосвященства о разводѣ Орловскаго первостатейнаго купца Бориса Карпова сына Лепешова съ женою ево Настасьєю Степановою дочерью дѣла, по которому значится, что оные купецъ Лепешовъ, будучи 50 лѣтъ, съ Настасьєю Степановою въ бракъ вступили въ 1760 году отъ двухъ родствъ по сватовству въ 5-й степени, въ чемъ оный Лепешовъ и самъ допросомъ не заперся, что отъ того брака и дѣтей имѣть, а въначь Орловской Успенской церкви попомъ Никифоромъ Прокопьевымъ по вѣчной памяти съ обыскомъ, и въ обыскѣ о томъ, что возбраняющаго къ сочиненію брачному родства не имѣютъ, Орловскіе купцы, а показаннаго Бориса Лепешова родные братья Андрей да Семень (изъ коихъ одинъ умре, а другой въ параличной болѣзни находится) письменно засвидѣтельствовали, при томъ показывая при слѣдствіи оной священникъ, что о родствѣ ихъ, также и о томъ, что въ какія лѣта браки и на какомъ основаніи вѣнчать повельно, оны поны не знаютъ, ибо если-бъ ихъ Лепешовыхъ бракъ противно правиламъ былъ, то-бъ де изъ Духовнаго Правленія и памяти вѣчной отпускать не слѣдовало, а того де Правленія управители и приказные служители всѣ ево Лепешова достоверно знаютъ, а по разсужденію Консисторіи Вашего Преосвященства при рѣшеніи онаго дѣла показано, что оны, Борисъ Лепешовъ, съ показанною Настасьєю Степановою между собою имѣютъ точно родство и въ супру-

жество вступили незаконно, потому де означенной Борисъ Лепешовъ взялъ оную Настасью Степанову за себя въ пятомъ степени, ., почему декабря 11 дня 1766 года оная Консисторія Вашему Преосвященству представила мнѣніе и Вашимъ Преосвященствомъ подтверждено, чтобъ оной бракъ, яко незаконный, расторгнуть вовсе и обоихъ брачившихся разославъ въ монастыри за карауломъ на семь лѣтъ, не умаливая имъ изъ оныхъ семи лѣтъ ни одной недѣли, для того, что де они за поданнымъ на нихъ въ Орловское Духовное Правленіе того Правленія отъ разсылщика Кондратя Сергѣева о вступленіи ими въ супружество въ родствѣ доношеніемъ не точию отъ сожителства не удалялись, но оной Лепешовъ и родства не признавалъ, гдѣ имъ, будучи на своемъ коштѣ, во всѣ тѣ годы, кромѣ праздничныхъ и высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, о содѣянномъ своемъ согрѣшеніи умилостивлять Господа Бога съ сокрушеннымъ сердцемъ и полагать на всякій день по 50 земныхъ, да по 100 въ поясѣ поклоновъ, а въ среду и пятокъ поститься, т. е., вкушать по единожды хлѣбъ и воду, а до сообщенія Св. Таинъ отнюдь не допускать, кромѣ смертнаго случая, а ежегодно во всѣ Св. посты исповѣдываться имъ, и ту епитимію имъ же несть подлѣ присмотромъ того монастыря и пустыни настоятельскимъ, и потомъ Лепешова обязать, чтобъ онъ въ законное супружество болѣе не вступалъ, а оную ево мнимую жену учинить свободну, а о незаконно прижитомъ сынѣ ихъ Иванѣ о учиненіи разсмотрѣнія и со лживо-подписавшимся, яко бы реченные Борисъ и Настасія между собою родства не имѣютъ, подлѣ обыскомъ Орловскимъ же купцомъ Андреемъ Лепешовымъ о поступленіи по указамъ во Орловскій Провинціальныи Магистратъ послать указъ, а вѣнчавшаго тотъ бракъ пода

Никифор
пешова,
священно
дицкую I
ніемъ ем
торжеств
по 25 зе
вѣнчавші
щанскую
16 дня с
за проис
бою не с
вода отъ
священст
бракъ бе
священно
ше Прео
Ваше по
ки о дву
означенно
щаются
нію Сис
обычай в
донинѣ
Апостоль
и до чет
бы онъ
ковный о
онъ во то
имѣеть,
жій, ни
того раде

Никифора Прокопіева за то, что обвинчал онаго Лепешова, выше 40 лѣтъ имѣющаго дѣтей, запретивъ ему священнослуженіе, отослать Сѣвскаго уѣзда въ Богородицкую Площанскую пустыню для покаянія, съ положеніемъ ему на всякъ день (кромѣ праздничныхъ, высокоторжественныхъ, торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней) по 25 земныхъ, да по 50 въ поясъ поклоновъ, почему вѣнчавшій священникъ Никифоръ Прокопіевъ въ Площанскую пустыню на его коштъ за карауломъ генваря 16 дня сего года и отосланъ, а оной Лепешовъ съ женою за происшедшею отъ него въ Святѣйшемъ Синодѣ просьбою не отосланы. А на востребованіе Святѣйшаго Синода отъ Вашего Преосвященства, для чего Ваше Преосвященство, яко Викарный Московской епархіи, тотъ бракъ безъ всякаго къ мѣстному своему Архіерею, Преосвященному Московскому, представленія расторгнулъ, Ваше Преосвященство отвѣтствовали... и просили въ чемъ Ваше погрѣшеніе есть прошенія. А понеже таковыя браки о двухъ родствъ въ пятомъ степени, въ каковомъ и означенной Лепешовъ съ женою своею состоятъ, запрещаются по законамъ Греческихъ Царей и по установленію Сисинія Патриарха Константинопольскаго, каковой обычай и Церковь Православная отъ давнихъ временъ донынѣ содержитъ, а по слову Божию и по Правиламъ Апостольскимъ и Св. Отець возбраняются только до трехъ и до четырехъ степеней, и хотя сному Лепешову, если бы онъ въ тотъ бракъ еще не вступилъ, за древній церковный обычай позволять на то и не слѣдовало, но какъ онъ во тонынѣ еще въ 1760 году вступилъ и дѣтей уже имѣеть, а о разводѣ таковыхъ браковъ ни въ словѣ Божіи, ни въ соборныхъ правилахъ ничего не обрѣтается: того ради *приказали* означенный ихъ бракъ не растор-

гать, и какъ ево за беззаконной, такъ и прижито отъ того брака сына за порочнаго не почитать, а что они, Лепешовъ и Настасья, въ то супружество вступили въ противность древняго церковнаго обычая, то за оное, дабы другіе съ ихъ поступка примѣровъ не предпринимали, вмѣсто отсылки ихъ въ монастыри, имѣть имъ, по мѣрѣ ихъ состоянія, постъ и молитву, будучи въ домѣхъ, и, сверхъ того, по пропорціи имѣнія своего награждать оное подаеніемъ нищимъ милостыни, а священника Прокопіева изъ монастырскаго содержанія свободить ³²⁾. Что-жъ Ваше Преосвященство оной бракъ расторгнули, не представивъ мѣстному своему Архіерею, и въ томъ просите прощенія, оной проступокъ Вашему Преосвященству оставить, а Борису Лепешову объявить о томъ по надлежащему, и Московской епархіи Викарію Преосвященному Тихону, Епископу Сѣвскому и Брянскому, учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу ³³⁾.
(Продолженіе будетъ).

Г. Пясецкій.

³²⁾ Священникъ Прокопіевъ былъ освобожденъ изъ монастыр-наго содержанія еще до воспослѣдованія этого предписанія. Имен-но, узнавъ, что дѣло Лепешова востребовано въ Святѣйшій Синодъ, Прокопіевъ просилъ объ освобожденіи его отъ епитиміи, подначальства и запрещенія, и Преосвященный Тихонъ, на прошеніи его-отъ 23 іюля 1767 г. написалъ: „Отпустить домой по прежнему“.
³³⁾ На этомъ указѣ Преосвященный Тихонъ между прочимъ положилъ слѣд. резолюцію: „Послать въ Орловское Духовное Прав-леніе указъ, велѣть въ наложеніи ему Лепешову и женѣ его епи-тиміи въ неотмѣнное исполненіе obligать ихъ въ Правленіи Ду-ховномъ подпискою, и ту подписку прислать въ Консисторію, а копию имѣть въ Правленіи; о полученіи отрепортовать, а по испол-неніи во исполненіи отрепортовать же“.

Орловс
ПАМЯТ

заклуча

Моз
стическа
скаго В
г.г. Пол

за

3-ХЪ

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
и поступила въ продажу изданная
Орловскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ
ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ОРЛОВСКОЙ ГУБЕРНІИ,

заключающая въ себѣ разныя статистическія свѣдѣнія и
адресъ-календарь Орловской губерніи. 1

Цѣна за экземпляръ **ОДИНЪ** рубль.

Можно получать: въ Орлѣ—въ Канцеляріи Стати-
стическаго Комитета и въ книжныхъ магазинахъ „Орлов-
скаго Вѣстника“, Хализева и Иванова, въ уѣздахъ—у
Полиціймейстеровъ и Исправниковъ.

ПО СЛУЧАЮ НЕУРОЖАЯ

за 75 коп. вмѣсто 2 руб. сер.

3-ХЪ ГОЛОСН. ПАРТИТУРА ЦЕРКОВН. ПѢНІЯ“

8-МИ ГОЛОСОВЪ

ДЛЯ ШКОЛЬНАГО ЖОРА.

Кіевъ, Н. Д. АБЛАМСКІЙ.

Редакторъ, Киевскій Протоіерей В. Д. Бѣзрукъ.

Орск. Типографія Р. П. Мятлева.

Дозв. Цензурно. Орск. М. 31-го вѣд. 1892 г.

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступила въ продажу книга: „Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями,“ — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2 р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Опредѣленіе Свят. Синода. — Указъ Свят. Синода. —
Отчетъ о распредѣленіи суммъ Его Преосвященствомъ
Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ Епископомъ Орловскимъ.
Извѣстія. — Объявленія. — II. Слово въ недѣлю пятую по
Пятидесятниці. — Преосвященный Тихонъ, первый Епи-
скопъ Сѣвскій и Брянскій, Викарій Московской епархіи,
и его время (продолженіе). — Объявленія.

ПО СЛУЖЕБНОМУ ПОРЯДКУ

ВЪ ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ

ВЪ 1892 Г.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей В. Дѣтскій.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 31-го дня 1892 г.

ВИА

Цѣна
изданія
кош и
6 руб.

Отношеніе
государства

Пре

кружечны

поступив

творител

прежде

нѣйше п

членовъ

явно ок

пожертв

племенн

За

снова за