

1912-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Юля 1 и 8.

I.

ОТНОШЕНІЕ

Попечителя Одесскаго учебнаго округа, отъ 8 іюня 1912 г. № 18.229, на имя г. Предсѣдателя комиссія г. г. Начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній г. Кишинева.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о томъ, что начальствующіе, учащіе и учащіеся въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кишинева, совмѣстно съ представителями духовенства, администраціи и общества, чувствуя въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ торжественнымъ юбилейнымъ актомъ столѣтіе присоединенія Бессарабской губерніи къ Россіи, выразили желаніе повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности, съ завѣреніемъ, что незыблемо державшіе въ теченіе истекшаго столѣтія знамя служенія Своимъ Обожаемымъ Монархамъ и Родинѣ труженники Бессарабскихъ школъ вмѣняютъ себѣ въ священный долгъ и впредь вести ввѣренное ихъ попеченію юношество по пути, указанному Его Императорскимъ Величествомъ, воспитывая въ учащихся беззавѣтную преданность Помазаннику Божію, Своему Возлюбленному Государю и вѣрность святымъ вѣковымъ завѣтамъ Русскаго народа, въ 22 день сего мая собственноручно начертать соизволилъ: «Прочель съ удовольствіемъ и искренно благодарю».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій семинарію Василій *Василевскій*—на священ. мѣсто къ ц. с. Ломачинець, Хотинскаго уѣзда, 28 іюня.

Окончившій семинарію Георгій *Теодоровъ*—на священ. мѣсто къ ц. с. Тырново, Хотинскаго уѣзда, 28 іюня.

Окончившій семинарію Симеонъ *Поповичъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Мерешень, Кишин. уѣз., 25 іюня.

Студентъ семинаріи Михаилъ *Стойковъ*—на свящ. мѣсто къ ц. с. Ченуши, Сорокского уѣзда, 26 іюня.

Священникъ ц. с. Табакъ, 2 Изм. окр. Іоаннъ *Нуца*—пом. окружн. благоч., 23 іюня.

Учитель Лозовской церк.-прих. школы Николай *Стадниковъ*—и. д. псал. къ ц. с. Джуржулешть, Изм. у., 27 іюня.

И. д. благоч. 1 Аккер. окр. Михаилъ *Поповъ* утвержденъ въ должности, 23 іюня.

Священникъ ц. с. Савки, 2 Сорокского окр. Димитрій *Балицкій*—и. д. благочиннаго, 28 іюня.

Окончившій псаломщ. классъ Илья *Пушжуца*—и. д. псал. къ ц. с. Богичень, Кишин. у., 4 іюля,

Окончившій псаломщ. классъ Даміанъ *Читри*—и. д. псал. къ ц. с. Гирлы, Кишин. уѣзда, 4 іюля.

Выдерж. экзамен. на псаломщ. Сергѣй *Юсипенко*—и. д. пс. къ ц. с. Ханъ-Кишло, Аккерманскаго уѣзда, 4 іюля.

Учитель ц. прих.-прих. школы Александръ *Брицкій*—и. д. псаломщ. къ ц. с. Данкоуць, Хотин. уѣз., 4 іюля.

Окончившій псаломщ. классъ Григорій *Малай*—и. д. псал. къ соборной ц. г. Рени, 4 іюля.

Окончившій псалом. классъ Исаакій *Чегорянъ*—и. д. псал. къ ц. с. Парканъ, Оргѣв. уѣзда, 4 іюля.

Окончившій псаломщ. классъ Кононъ *Макриничъ*—и. д. псаломщ. къ ц. с. Нишканъ, Оргѣв. уѣз., 4 іюля.

Священникъ цер. с. Мошанъ, Сорокскаго уѣзда, Феодоръ *Гловатинскій* и ц. с. Долинянъ, Хотинскаго уѣзда, Михаилъ *Брицкій*—одинъ на мѣсто другого, 25 іюня.

Священникъ цер. с. Шиловецъ, Хотинскаго уѣзда, Петръ *Раецкій* и ц. с. Грозинецъ, Іоаннъ *Чернявскій*—одинъ на мѣсто другого, 25 іюня

Священникъ ц. с. Тырново, Хотинскаго уѣзда, Павелъ *Барусъ*—къ ц. с. Табанъ, того же уѣзда, 25 іюня.

Священникъ ц. с. Кайракли, Аккерманскаго уѣзда, Іаковъ *Мунтянъ*—къ ц. с. Галилештъ, Изм. уѣз., 28 іюня.

Священникъ ц. с. Фрумушики-Веки, Аккерманскаго уѣзда, Василій *Черневъ*—къ ц. с. Кайракли, того же уѣз., 28 іюня.

Священникъ ц. с. Шолканъ, Сорокскаго у., Филиппъ *Щука*—къ ц. с. Фрумушики-Веки, Аккер. у., 28 іюня.

УВОЛЬНЯЮТСЯ.

Протоіерей Вознесенскаго собора г. Кишинева Константинъ *Чернитъ*—за штатъ по прошенію, 25 іюня.

Священникъ ц. с. Капакліи-Ноу, Изм. уѣз., Димитрій *Думбрава*—за штатъ за неявку на приходъ, 25 іюня.

Псаломщикъ ц. с. Богиченъ, Кишин. у., Георгій *Зубковъ*—за штатъ по прошенію, 27 іюня.

И. д. псаломщика ц. с. Джуржулештъ, Изм. у., *Бучинскій* освобожденъ отъ должности, 27 іюня.

Назначенный на священническое мѣсто къ ц. с. Николаевки, Аккерманскаго уѣзда, Ефремъ *Мизюмскій* отчисляется отъ мѣста по прошенію, 26 іюня.



Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

| Наименованіе села и уѣзда. | Число душъ муж. пола. | Количество зем- ли (дес. саж.). | Жалованья отъ казны |
|------------------------------|--------------------------|------------------------------------|------------------------|
| <i>Аккерманскаго уѣзда:</i> | | | |
| С. Ново Николаевка | 521 | 33 | — |
| <i>Сорокскога уѣзда:</i> | | | |
| С. Шолканы | 408 | 33 | 400 |
| <i>Измаильскаго уѣзда:</i> | | | |
| С. Капаклія-Ноу | 331 | 33 | 400 |
| <i>Хотинскаго уѣзда:</i> | | | |
| С. Баламутовка | 874 | 34 | — |



СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

| Наименованіе села и уѣзда. | Колич. душъ, муж. пола. | Количество зем- ли, (дес. саж.). | Жалованья отъ казны. |
|---|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| <i>Кишиневскаго уѣзда:</i> | | | |
| Г. Кишиневъ,—(діаконское мѣсто) при Ан- дreeвской цер. 1-й мужск. гимназіи . . | — | — | 270 |
| <i>Измаильскаго уѣзда:</i> | | | |
| С. Ново-Покровка | 437 | 60 | 400 |
| С. Вадулуй Исакъ | 457 | 15 | 400 |
| С. Карпешты | 881 | 33 | — |
| Кагульскій соборъ | 2278 | 66 | — |
| С. Плешены | 550 | 20 | 600 |
| Болградскій соборъ (3 мѣсто) | 3608 | 60 | — |

Хотинскаго уѣзда:

| | | | |
|----------------------------|------|----|-----|
| С. Ходороуць | — | 33 | 350 |
| С. Василиуцы | 821 | 35 | — |
| С. Перебійковецъ | 1019 | 33 | — |
| С. Мошанецъ | 532 | 33 | 400 |

Вълекаго уѣзда:

| | | | |
|--------------------------|-----|----|-----|
| С. Куконешты | 953 | 25 | — |
| С. Вульпанешты | 447 | 33 | 400 |

Бендерскаго уѣзда:

| | | | |
|---|------|---|---|
| Г. Бендеры штатное діаконское мѣсто . . . | 6527 | — | — |
|---|------|---|---|

УМЕРШІЕ.



Псаломщикъ ц. с. Ново-Покровки, Измаильскаго уѣзда Евфиміи Стойковъ 21 іюня. Псаломщикъ ц. с. Ходороуць, Хот. у.. Аристархъ Самсоновъ, 28 мая.

IV.

Отъ Кишиневской духовной Консисторіи.

Симъ объявляется для свѣдѣнія о. о. благочинныхъ и замѣняющихъ ихъ священниковъ по завѣдыванію страховымъ дѣломъ въ епархіи, что, согласно разъясненію Страховаго Отдѣла при Козяйственномъ Управленіи Св. Синода, строенія, оставленныя на незначительностью поврежденій на страхъ въ прежнихъ страховыхъ суммахъ и возстановленныя въ прежнемъ видѣ, новой оцѣнкѣ не подлежатъ и представленіе въ сихъ случаяхъ вновь составленныхъ документовъ не требуется. Поэтому на будущее время предписывается въ такихъ случаяхъ ограничиваться лишь увѣдомленіемъ о возстановленіи поврежденныхъ пожаромъ частей зданія.

Благочинный одного изъ округовъ Бѣлецкаго уѣзда донесъ Епархіальному Начальству, что въ минувшемъ юнѣ пріѣзжалъ въ его округъ именующій себя уполномоченнымъ отъ главной Петербургской палаты Михаила Архангела діаконъ мѣс. Тульчина, Подольской губ., Филимонъ Григорьевъ, который, участвуя съ мѣстнымъ причтомъ въ богослуженіи, держалъ себя вызывающе, собиралъ мѣстныхъ жителей для обсуждения вопросовъ соціально-экономическаго характера и безъ вѣдома мѣстнаго причта и Епархіальнаго Начальства назначилъ на нѣкоторые дни торжественные крестные ходы и молебны. Въ виду сего предписывается духовенству епархіи, чтобы оно безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства ни въ коемъ случаѣ не допускало священнослужителей чужихъ епархій выступать съ подобными предложеніями въ ихъ церквахъ и приходахъ.

v.

Предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

отъ 25 іюня сего года за № 516 на имя Кишиневской Духовной Консисторіи.

13 іюня сего года состоялось въ с. Русско-Ивановкѣ благочинническое собраніе по случаю сообщеній, сдѣланныхъ пастырямъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Федосіемъ Бирикой. На это собраніе явился священникъ о. Константинъ Парфеніевъ и позволилъ себѣ сдѣлать замѣчанія епархіальному миссіонеру, задавать рѣзкіе и неумѣстные вопросы, нарушая сообщеніе, а затѣмъ открыто заявлять, что о. Бирика принятъ въ епархію по его протекціи, служить „личности“, а не дѣлу. Онъ продолжалъ распространять живыя свѣдѣнія, что мною закрыта типографія, ничего не издается на молдавскомъ языкѣ и проч., что Балтское движеніе имѣло успѣхъ потому, что ничего не печаталось на молдавскомъ языкѣ, а типографія воспользовалась 8 тысячами руб.,

взятыми изъ епархіальныхъ средствъ. Все это такъ напоминаетъ свѣдѣнія, сообщаемыя нѣкоторыми пастырями предателями и намѣренными недоброжелателями ко мнѣ извѣстному Н. Дурново, прославившемуся на всю Россію клеветническими выступленіями противъ многихъ Архипастырей!

Вообще я замѣчаю за послѣднее время, что священникъ К. Парфеніевъ опять начинаетъ показываться въ собраніяхъ, пишетъ свои отношенія въ Христо-Рождественское Братство и чувствуетъ себя настолько оправившимся, настолько смѣлымъ, способнымъ вернуться къ прежней безпокойной дѣятельности, что позволяетъ себѣ повышать свой голосъ въ средѣ собратій и выразить обычнымъ дерзкимъ, грубымъ и невоспитаннымъ тономъ замѣчанія старшимъ, облеченнымъ моимъ довѣріемъ, повторять свои клеветническія свѣдѣнія о моемъ управленіи епархією и проч. Онъ забылъ объявленное мною ему условіе пребыванія его въ санѣ и приходѣ—полнѣйшее уединеніе „въ молитвѣ и покаяніи“, чтобы не было его видно и слышно, подъ опасеніемъ, что въ противномъ случаѣ я вынужденъ буду предать его суду. Милости, оказанныя мною ему, были вызваны только нежеланіемъ компрометировать его поступками Бессарабское духовенство, которое я люблю и уважаю. За тѣ ложныя свѣдѣнія и объясненія, которыя онъ давалъ и даетъ священникамъ относительно принадлежности свѣчнаго завода духовенству, который будто бы я отъ нихъ отнялъ, относительно типографіи и многого другого онъ заслуживаетъ сильнѣйшаго наказанія. Но меня не меньше удивляетъ образъ дѣйствія благочиннаго о. Колуна на собраніи 13 іюня, ибо онъ выказалъ совершенное безвластіе, отсутствіе своего вліянія и значенія. Нѣкоторые священники болѣе возмущались смѣлостью и поведеніемъ К. Парфеньева, чѣмъ о. благочинный Колунъ, который обязанъ былъ властно остановить о. Парфеньева или удалить изъ собранія.

На этомъ основаніи объявляю о. благочинному Колуну мой выговоръ и предписываю письменно сообщить о. К. Парфеньеву мое запрещеніе: 1) являться на какія либо собранія пастырскія, благочинническія и другія, 2) обращаться въ какія либо епархіальныя учрежденія съ письмами, отношеніями и предложеніями, такъ какъ это требуется сознаніемъ своихъ прошлыхъ поступковъ и невозможностью этимъ учрежденіямъ отвѣчать ему при тѣхъ чувствахъ и отношеніяхъ къ нему, какія создались проступками и бывшею дѣятельностью о. Парфеньева. У него есть настоятель прихода, который вѣдаетъ дѣлами и помимо коего не можетъ быть служебныхъ основаній къ официальной перепискѣ съ учрежденіями.

Благочинный обязанъ мнѣ доносить о каждомъ неумѣстномъ и дерзкомъ выступленіи священника К. Парфеньева, ибо онъ отданъ подъ строгій надзоръ о. благочиннаго.

Прошу объявить это мое распоряженіе напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Серафимъ Архіепископъ Кишиневскій.

VI.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Апрѣля 25 дня 1912 года Кишиневскій Епархіальный Училищный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ГАВРИИЛА,

ЕПИСКОПА АБКЕРМАНСКАГО.

Слушали:

А) Рапортъ почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, бывшаго Кишиневскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіеря А. Лелявскаго, по поводу представленнаго имъ отчета о церковныхъ школахъ Кишиневской епархіи въ учебно-воспи-

тательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ, при семъ прилагаемый и Б) самый отчетъ о школахъ.

Изложивъ наиболѣе существенные пункты журнальныхъ постановленій уѣздныхъ отдѣленій по поводу разсмотрѣнныхъ ими отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, о. бывшій епархіальный наблюдатель высказываетъ въ своемъ рапортѣ слѣдующія соображенія, касающіяся благоустройства церковно-школьнаго дѣла въ епархіи:

1) Въ отдѣлѣ о школахъ грамоты (въ отчетѣ) сказано, что этотъ типъ школъ обреченъ на замираніе. Если обратиться къ прошлому церковной школы у насъ въ Бессарабіи, то увидимъ, что во многихъ пунктахъ первоначально были открыты школы грамоты, не обезпеченныя ни средствами содержанія, ни помѣщеніями. Съ теченіемъ времени школы эти пріобрѣтали себѣ симпатіи поселянъ; ассигновывались на нихъ средства, строились зданія. Школы потомъ преобразовывались въ церковно-приходскія. Теперь установился принципъ: открывать школы, только обезпеченныя средствами содержанія. Поэтому Совѣтъ и Отдѣленія стѣсняются открывать школы грамоты на прежнихъ началахъ. Но въ настоящее время въ Бессарабіи есть еще не мало селъ и деревень, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ; во многихъ селахъ существующія школы далеко не вмѣщаютъ всѣхъ дѣтей, желающихъ обучаться. Нужны новыя школы. На скорое введеніе всеобщаго обученія въ губерніи по нѣкоторымъ даннымъ трудно разсчитывать. Неохотно и поселянами ассигнуются средства на открытіе новыхъ школъ. Казна же ассигнуетъ средства на открытіе новыхъ школъ только при введеніи всеобщаго обученія въ извѣстной мѣстности. При такомъ порядкѣ еще пройдетъ много времени, пока во всѣхъ селахъ и деревняхъ будутъ школы и притомъ потребное ихъ число. Поэтому, по моему мнѣнію, слѣдовало бы открывать школы грамоты какъ въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, такъ и въ многолюдныхъ селахъ, гдѣ существующія школы не вмѣщаютъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, не стѣснясь въ данномъ случаѣ тѣмъ, обезпечены или не обезпечены эти школы средствами содержанія. Священникъ, ревнующій о церковно-школьномъ дѣлѣ, всегда можетъ убѣдить своихъ прихожанъ нанять подъ такую школу домъ и изыщеть средства на пріобрѣтеніе необходимой классной

мебели. Учебниками школы будут снабжаться изъ складовъ отдѣленія. Что же касается до учителей, то таковыми должны быть мѣстные псаломщики. Среди послѣднихъ въ настоящее время имѣется не мало съ образованіемъ второклассной школы, а также окончившихъ курсъ въ псаломщическомъ классѣ. Если прежнихъ псаломщиковъ обязывали заниматься въ школахъ, то тѣмъ болѣе такая обязанность должна быть возложена на тѣхъ, которые къ учительству получили нѣкоторую подготовку. У псаломщиковъ всегда много свободнаго времени, такъ какъ въ зимнее время они ничѣмъ, кромѣ требоисправленій, не заняты. Много сдѣлаетъ псаломщикъ, если въ теченіе 3—4-хъ зимнихъ мѣсяцевъ научить 20—30 учениковъ Богу молиться, читать, писать и считать. Изъ своихъ же учениковъ, при участіи взрослыхъ, онъ можетъ организовать церковный хоръ.

2) Среди учащаго персонала церковно-приходскихъ школъ имѣется еще не мало лицъ, которыя не пріобрѣли званія учителя. Встрѣчаются между ними и такіе, которые давно уже учительствуютъ и ведутъ учебное дѣло успѣшно хотя, званія учителя не имѣютъ. Епархіальный училищный совѣтъ сдѣлалъ уже распоряженіе, чтобы всѣ такіе учителя къ началу текущаго года пріобрѣли соотвѣтствующее званіе, но это нѣкоторыми не исполнено. Сорокское же и Бендерское отдѣленія, въ виду введенія всеобщаго обученія въ Сорокскомъ и Бендерскомъ уѣздахъ въ началѣ текущаго года уволило всѣхъ учителей, не имѣвшихъ званія. По моему мнѣнію, слѣдовало бы лѣтомъ текущаго года устроить курсы, на которые должны быть вызваны всѣ учителя и учительницы, не имѣющіе званія. Курсы эти должны подготовить таковыхъ лицъ къ экзамену на званіе учителя, каковой экзаменъ и можетъ быть имъ произведенъ въ концѣ курсовъ въ особой комиссіи, согласно существующему на этотъ счетъ распоряженію Св. Синода.

3) Въ 128 церк.-прих. школахъ Законъ Божій по разнымъ причинамъ преподавался не священниками, а учителями и учительницами и рѣдко другими членами причта. Совѣтъ, съ разрѣшенія Преосвященнаго и по докладу уѣздныхъ отдѣленій, въ особо уважительныхъ случаяхъ освобождаетъ завѣдующихъ отъ преподаванія Закона Божія. Но, на сколько мнѣ помнится, далеко не о всѣхъ священникахъ, указанныхъ въ отчетѣ, возбуждалось

соотвѣтствующее ходатайство объ освобожденіи ихъ отъ законоучительства. Кромѣ того, число священниковъ, фактически не преподающихъ Закона Божія въ школахъ, по моему мнѣнію, значительно уменьшено по отчетамъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей: во многихъ школахъ священники бываютъ по одному—два раза въ недѣлю на урокахъ для провѣрки пройденнаго по Закону Божію, самое же преподаваніе Закона Божія ведется учителями и учительницами. Поэтому учащіе иногда спрашиваютъ: вправѣ ли завѣдующій подписываться въ отчетныхъ листкахъ законоучителемъ, когда онъ Закона Божія не преподаетъ. По моему мнѣнію, уѣзднымъ отдѣленіямъ слѣдовало бы войти въ обсужденіе вопроса о томъ, кто изъ завѣдующихъ и по какимъ причинамъ не можетъ преподавать Закона Божія, и, если Его Преосвященство разрѣшитъ, освободить такихъ священниковъ отъ законоучительства, поручивъ преподаваніе Закона Божія другому лицу. Объ этомъ должны быть освѣдомлены и учащіе. Слѣдовало бы также предложить священникамъ, которые будутъ освобождены отъ преподаванія Закона Божія во ввѣренныхъ имъ школахъ, изыскать мѣстныя средства на выдачу вознагражденія за преподаванія Закона Божія учащимъ или другимъ лицамъ.

4. Позднее начало учебныхъ занятій въ сельскихъ школахъ и раннее ихъ окончаніе вредно отражается на успѣхахъ дѣтей. На это обратилъ вниманіе и бывшій въ 1909 г. ревизоръ д. с. с. А. М. Ванчаковъ, который въ своемъ отчетѣ рекомендуетъ церковно-школьной администраціи съ настойчивостью принимать мѣры и съ изобрѣтательностью придумывать разныя мѣры къ болѣе раннему открытію занятій въ школахъ и болѣе позднему окончанію ихъ, къ привлеченію дѣтей въ школу и къ удержанію ихъ въ школѣ подольше. Этотъ больной вопросъ не разъ былъ предметомъ обсужденій на сѣздахъ мѣстныхъ наблюдателей; обсуждался онъ въ Совѣтѣ и его Отдѣленіяхъ. Обыкновенно рѣшали допускать пріемъ учениковъ въ школу до извѣстнаго времени; но, какъ оказывается, на практикѣ это не осуществляется: учениковъ принимаютъ въ школу въ теченіе цѣлаго года, боясь, съ одной стороны, нареканій со стороны поселянъ, а съ другой и того, что школа можетъ пустовать. Нѣкоторыя изъ Отдѣленій, какъ видно изъ ихъ постановленій, однако настаиваютъ на томъ, чтобы пріемъ учениковъ былъ ограниченъ извѣ-

стнымъ временемъ (до 2 октября). По моему мнѣнію, этотъ порядокъ слѣдовало бы, въ видѣ опыта, ввести въ школахъ монастырскихъ, на содержаніе которыхъ сельскія общества ничего не взносятъ. Кромѣ того, Уѣзднымъ Отдѣленіямъ слѣдовало бы войти въ обсужденіе этого вопроса совмѣстно съ Уѣздными Училищными Совѣтами для выработки однообразнаго постановленія. О состоявшемся постановленіи должны быть освѣдомлены всѣ сельскія общества. Чтобы удержать подольше учениковъ въ школѣ, слѣдовало бы производить переводные экзамены въ школахъ въ первой половинѣ апрѣля и, если возможно, до Пасхи.

5. Недостаточная успѣшность молдавскихъ школъ, какъ засвидѣтельствовалъ и г. ревизоръ, въ значительной степени зависитъ отъ того, что въ этихъ школахъ занимается одинъ учитель или учительница, часто при наличности 60—70 учащихся, раздѣленныхъ на 4—5 группъ и плохо владѣющихъ русскою рѣчью. При такомъ составѣ учащихся учитель обрекается на малоплодность утомительнѣшей работы. Это, по мнѣнію г. ревизора, ни подъ какимъ видомъ не должно быть терпимо. Или слѣдовало бы принимать дѣтей въ школу не ежегодно, а черезъ годъ, чтобы учитель имѣлъ дѣло не болѣе какъ съ двумя группами учащихся, поступающихъ въ школу на четыре года обученія. Или въ школѣ съ ежегоднымъ приѣмомъ на четыре года обученія должно быть непременно два учителя. Но, къ сожалѣнію, то и другое трудно достижимо. Правда, съ начала отчетнаго года въ нѣсколькихъ монастырскихъ селахъ открыты вторые комплекты; при школахъ имѣются по два учителя и каждый занимается только съ двумя группами; учебное дѣло ведется здѣсь гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ другихъ школахъ. Возбуждено ходатайство объ открытіи вторыхъ комплектовъ при всѣхъ монастырскихъ молдавскихъ школахъ; но такое пока не удовлетворено. Открытіе вторыхъ комплектовъ вообще при школахъ равносильно открытію новыхъ школъ, а это пока посильно только Уѣзднымъ Земствамъ. Сорокское и Бендерское Земства уже приступаютъ къ открытію двухъ трехъ и четырехъ комплектныхъ школъ. Появятся такія школы и въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣются наши одноклассныя. Разумѣется, учебное дѣло въ земскихъ четырехъ—комплектныхъ школахъ будетъ поставлено гораздо лучше, чѣмъ въ нашихъ одноклассныхъ; авто-

ритетъ нашей школы будетъ подорванъ. Поэтому, по моему мнѣнію, слѣдовало бы предложить Сорокскому и Бендерскому Отдѣленіямъ, по соглашенію съ земствами, позаботиться объ открытіи при своихъ школахъ хотя вторыхъ комплектовъ. Какъ на содержаніе учащаго персонала, такъ и на постройку школьныхъ зданій, навѣрное, будутъ отпушены казенныя средства.

Вопросъ о приѣмѣ дѣтей въ школу черезъ годъ былъ на обсужденіи Уѣздныхъ Отдѣленій. Но послѣднія не нашли возможнымъ практиковать такой приѣмъ, боясь нареканій со стороны поселянъ. По моему мнѣнію, полезно было бы ввести приѣмъ дѣтей въ школу черезъ годъ хоть въ монастырскихъ однокомплектныхъ школахъ.

6. Въ отчетѣ указаны нѣкоторые недочеты по преподаванію учебныхъ предметовъ въ школахъ. По закону Божію курсъ одноклассной школы почти весь, за исключеніемъ молитвъ, проходитъ въ молдавскихъ школахъ въ выпускномъ классѣ спѣшно и усваивается учащимися не всегда сознательно. Объясняется это тѣмъ, что законоучителя приступаютъ къ изученію Свящ. Исторіи только послѣ того, какъ дѣти начинаютъ говорить по русски; а такъ какъ это бываетъ большею частью на 4-мъ году хожденія ихъ въ школу, то изученіе Свящ. Исторіи, положенное для младшихъ группъ, переносится въ старшую. Г. ревизоръ рекомендуетъ въ первые два года обученія сообщать учащимся на ихъ родномъ языкѣ важнѣйшія истины христіанскаго вѣро-нравоученія и проходить съ ними тоже на родномъ языкѣ кратко Свящ. Исторію В. и Н. Завѣта; молитвы рекомендуетъ изучать наизусть на славянскомъ языкѣ, но съ переводомъ ихъ на родной языкъ. Мнѣ кажется, что такому совѣту г. ревизора весьма полезно было бы послѣдовать. Дѣти въ сельскихъ школахъ не всегда заканчиваютъ полный курсъ: нерѣдко они посѣщаютъ школу только первые два года и выходятъ изъ школы съ знаніемъ только молитвъ. При рекомендуемомъ же методѣ преподаванія Закона Божія дѣти младшихъ группъ ознакомятся съ истинными христіанскаго вѣро-нравоученія и на своемъ родномъ языкѣ пройдутъ кратко Свящ. Исторію. Если часть такихъ дѣтей и оставитъ школу, то во всякомъ случаѣ оставитъ съ запасомъ гораздо большихъ знаній. Съ учениками же, которые составятъ третью группу, законоучитель долженъ проходить

курсъ Свящ. Исторіи на русскомъ языкѣ. Прохождение такого курса даже при плохомъ знаніи учениками русскаго языка будетъ значительно облегчено, послѣ того какъ ученики ознакомятся уже съ Свящ. Исторіей на своемъ родномъ языкѣ. По церковному пѣнію программа не выполняется и не при всѣхъ школахъ организованы хоры. Для поднятія успѣховъ по этому предмету слѣдовало бы: а) привлечь мѣстныхъ псаломщиковъ къ дѣятельному участию какъ по преподаванію церковнаго пѣнія въ школахъ, такъ и по организаціи церковныхъ хоровъ. Каждый псаломщикъ долженъ знать, что на его обязанности лежитъ возможными мѣрами содѣйствовать устройству хора, а потому, если учащіе по какой-либо причинѣ не преподають пѣнія въ школѣ и не организуютъ хора, то эту обязанность онъ долженъ взять на себя. Если-же хоръ сѣорганизованъ учащими, то псаломщикъ долженъ и самъ принимать въ немъ участіе въ качествѣ пѣвца и другихъ взрослыхъ привлечь къ этому, посѣщая вмѣстѣ съ ними устраиваемыя спѣвки. Уѣздныя Отдѣленія, при назначеніи учащихся въ школы, должны непременно сообразоваться съ тѣмъ, имѣется ли въ извѣстномъ приходѣ псаломщикъ, который могъ бы преподавать пѣніе, и потому назначать учащихся, не способныхъ къ преподаванію пѣнія, только въ тѣ школы, гдѣ на мѣстѣ имѣются такіе псаломщики; б) предъ-явить къ учащимъ больше требованій по преподаванію пѣнія. Трудъ по преподаванію пѣнія великъ въ особенности для тѣхъ учащихся, которые не обладаютъ никакимъ музыкальнымъ инструментомъ и обучаютъ пѣнію только съ голоса. Поэтому нѣкоторые изъ нихъ, даже способные къ преподаванію пѣнія, подъ разными предлогами уклоняются отъ преподаванія этого предмета, или же ограничиваются изученіемъ съ учениками только въ одинъ голосъ употребительныхъ молитвъ. Отъ каждаго такого учащаго слѣдуетъ требовать, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, въ два голоса изучилъ съ дѣтьми, кромѣ молитвъ, пѣснопѣнія Божественной Литургіи и вечерни и пѣлъ съ ними въ церкви. Не мѣшало бы также, по моему мнѣнію, рекомендовать учащимъ не выѣзжать изъ школы безъ особо уважительныхъ причинъ на Рождественскіе и пасхальные праздники, а посѣщать съ учениками въ эти дни церковныя службы, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи; в) просить о. о. завѣдующихъ школами, что-

бы они со своей стороны употребляли возможные мѣры къ надлежащей постановкѣ пѣнія въ школахъ и къ организаціи церковныхъ хоровъ. Наблюденія показываютъ, что среди священниковъ встрѣчаются и такіе, для которыхъ, по видимому, безразлично, сѣорганизованъ или не сѣорганизованъ изъ учениковъ хоръ и поютъ или не поютъ ученики въ церкви. Поэтому учащіе и псаломщики въ такихъ приходахъ неособенно охотно принимаются за организацію хоровъ. Священникъ же, желающій имѣть у себя церковный хоръ, найдетъ и псаломщика или учителя, которые могли бы организовать хоръ, изыщеть средства на выдачу вознагражденія за преподаваніе пѣнія въ школѣ и организацію хора, привлечетъ дѣтей и взрослыхъ къ посѣщенію церкви и участію въ хорѣ. По ариѣметикѣ успѣхи въ нѣкоторыхъ школахъ сравнительно слабы въ виду того, что учащіе не знакомы съ методикой этого предмета и, очевидно, не готовятся какъ слѣдуетъ, къ урокамъ. Поэтому слѣдуетъ рекомендовать учащимъ имѣть всегда подъ руками методику ариѣметики (методикой Гольденберга всѣ школы снабжены) и, предварительно подготовившись къ урокамъ, вести ихъ по указаніямъ методики. По русскому языку: рекомендовать учащимъ знакомить своихъ учениковъ съ частями рѣчи и предложенія, а также обратитъ вниманіе на лучшую постановку письменныхъ работъ; выпускные ученики должны писать не только диктовки, но и излагать свои мысли на бумагѣ. По Отечественной Исторіи и Географіи. Свѣдѣнія по этимъ предметамъ въ одноклассныхъ школахъ сообщаются попутно при чтеніи статей изъ русской книжки историческаго и географическаго характера. Эти свѣдѣнія, очевидно, имѣютъ отрывочный характеръ. Желательно же, какъ пишетъ и Хотинское Отдѣленіе, чтобы учащимъ сообщенъ былъ весь курсъ отечеств. исторіи и географіи, разумѣется, въ сокращенномъ видѣ. На сколько мнѣ извѣстно, преподаваніе этихъ предметовъ уже введено въ церковныхъ школахъ нѣкоторыхъ епархій и во многихъ земскихъ школахъ. Слѣдовало бы по этому и въ нашихъ школахъ ввести преподаваніе этихъ предметовъ, удѣливъ для этого 3 недѣльныхъ урока въ старшей группѣ. Учащіе должны руководствоваться учебниками, употребляемыми въ двухклассныхъ цер.-прих. школахъ, и сообщать уча-

щимся самая краткія свѣдѣнія. Необходимо при этомъ снабдить всѣ школы географическими картами.

7. Учащіеся школѣ, находящихся въ отдаденныхъ отъ приходовъ приписныхъ селахъ, весьма рѣдко посѣщаютъ церковныя службы. Весьма желательно, чтобы о.о. завѣдующіе хотя изрѣдка совершали въ такихъ школахъ вечерни, утрени и обѣдницы. Слѣдовало бы также Уѣзднымъ Отдѣленіямъ обратиться съ просьбой къ г.г. земскимъ начальникамъ о томъ, чтобы они побудили сельскія общества по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ снаряжать по двѣ—три подводы, на которыхъ хотя часть школьникова могли бы отправляться къ богослуженію.

8. Ремесленныхъ классовъ при нашихъ школахъ нѣтъ. Въ отчетномъ году велись занятія по переплетному ремеслу при трехъ школахъ; но такія занятія имѣли случайный характеръ. А между тѣмъ весьма желательно, чтобы такіе классы были заведены хотя при нѣкоторыхъ школахъ, подобно тому, какъ это дѣлается при министерскихъ школахъ. По моему мнѣнію, завести ремесленные классы возможно было бы при 7-ми двухклассныхъ церк.-прих. школахъ (Данульской и Покровской Бѣл. у., Клокушидской Хотин. у., Высокской Сорок. у., Распопенской Оргѣв. у., Ворниченской Киш. у. и Пуркарской Аккерм. у.), находящихся въ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей, такъ какъ на это дѣло могутъ быть отпущены монастырскія средства. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются означенныя школы, слѣдовало бы войти въ обсужденіе того, какой ремесленный классъ желателенъ при такой или иной школѣ, составить приблизительную смѣту какъ единовременныхъ, такъ и постоянныхъ расходовъ и намѣтить организацію дѣла. Послѣ этого Совѣтъ можетъ возбудить ходатайство объ отпускѣ потребной суммы.

Вмѣстѣ съ этимъ слѣдовало бы возбудить ходатайство объ отпускѣ средствъ на учрежденіе руководѣльныхъ классовъ хотя при слѣдующихъ женскихъ школахъ, находящихся въ районѣ монастырскихъ имѣній: Варзарештской и Ворниченской Киш. у., Таборской Орг. у., Дакульской Бѣлец. у. и Липнинской Сорок. у. На каждый такой классъ потребуется ежегодно по 300 руб., въ томъ числѣ: 120 руб. на вознагражденіе учительницъ и 180 руб. на приобрѣтеніе руководѣльныхъ принадлежностей.

9. Занятія гимнастикой и обученіе военному строю въ от-

четномъ году велись только при 15-ти школахъ. Не видно, чтобы Уѣздныя Отдѣленія съ своей стороны принимали какія-либо мѣры къ тому, чтобы такія занятія были заведены при школахъ. Одинъ только Измаильскій Наблюдатель обратился ко всѣмъ коммунамъ съ просьбой объ ассигнованіи потребной суммы на занятія военной гимнастикой. Слѣдовало бы и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ обратиться съ просьбой къ г.г. земскимъ начальникамъ о побужденіи сельскихъ обществъ ассигновать 20—30 руб. ежегодно на это дѣло. Вмѣстѣ съ этимъ, по моему мнѣнію, слѣдуетъ второй разъ возбудить ходатайство объ ассигнованіи по 40 руб. въ годъ изъ монастырскихъ средствъ на занятія военной гимнастикой при каждой монастырской школѣ. Если же и на этотъ разъ въ ходатайствѣ будетъ отказано, то на занятія военной гимнастикой слѣдуетъ отчислить небольшую сумму изъ фонда по содержанію монастырскихъ школъ.

10. О веденіи религіозно-нравственныхъ чтеній при цер-пр. школахъ въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей имѣются самыя скудныя свѣдѣнія. Нѣкоторые о.о. наблюдатели указываютъ не большое число школъ, при которыхъ велись чтенія, а другіе говорятъ только, что такія чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при нѣкоторыхъ школахъ велись. Между тѣмъ, въ виду того, что школа сейчасъ привлекается къ борьбѣ съ сектантствомъ, пьянствомъ и дѣтской смертностью, возможно частое устройство чтеній при школахъ сыграло бы въ этомъ отношеніи большую роль, тѣмъ болѣе, что народъ относится къ чтеніямъ съ большимъ интересомъ: гдѣ только они ни устраиваются, всегда является множество слушателей, и даже просторныя школьныя помѣщенія переполняются. На важное значеніе религіозно-нравственныхъ чтеній при школахъ указывалось Уѣзднымъ Отдѣленіямъ два года тому назадъ и предлагалось завести такія чтенія при возможно большемъ числѣ школъ. Но не видно, чтобы со стороны Отдѣленій было предпринято что-либо для улучшенія этого дѣла. Правда, веденіе такихъ чтеній во многихъ случаяхъ сопряжено съ трудностями: священники по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обыкновенно бываютъ заняты требоисправленіями, учащіе же, послѣ недѣльной работы, нуждаются въ отдыхѣ; нужны, кромѣ того, кое-какіе и расходы по веденію чтеній; не всегда при школѣ имѣются и потребныя руководства,

не говоря уже о томъ, что и не во всѣхъ классныхъ помѣщеніяхъ, иногда низкихъ и малыхъ, можно устроить чтенія. Но завѣдующій школой, сознающій пользу чтеній, постарается преодолѣть всѣ трудности и непременно найдетъ возможнымъ устроить хотя нѣсколько такихъ чтеній въ Рождественскомъ и Великомъ Посту. Въ епархіи имѣется не мало приходовъ двухкларныхъ, при наличности двухъ-трехъ школъ и трехъ-четыреухъ учащихся. Школьные помѣщенія здѣсь въ большинствѣ просторныя, а церкви располагаютъ средствами, часть которыхъ можетъ быть израсходована на устройство чтеній. Въ такихъ приходоухъ религіозно-нравственныя чтенія, по моему мнѣнію, обязательно должны быть заведены.

11. Воскресно-повторительныхъ и вечернихъ занятій для взрослыхъ при школахъ не было, хотя въ нихъ чувствуется большая нужда. Многіе, окончившіе курсъ одноклассной школы, черезъ три-четыре года забываютъ почти все. Для такихъ воскресно-повторительныя занятія необходимы, тѣмъ болѣе, что на этихъ занятіяхъ учитель могъ бы читать имъ имѣющіяся въ библиотекѣ книги. Въ прежніе годы было нѣсколько школъ, гдѣ такія занятія велись и результаты были очень хороши. Мнѣ кажется, слѣдовало бы предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ завести воскресно-повторительныя занятія въ тѣхъ селахъ, гдѣ имѣется по нѣсколько нашихъ школъ, при наличности нѣсколькихъ учащихся. Занятія могутъ вестись нѣсколькими учащими попеременно и особенно обременять ихъ не будутъ. Трудъ такихъ учителей во всякомъ случаѣ долженъ быть оплаченъ выдачей имъ наградныхъ въ концѣ года.

12. Отъ учащихся требуется, чтобы они принимали мѣры къ охранѣ здоровья своихъ питомцевъ. И эту обязанность учащіе, по мѣрѣ силъ, старались выполнить, заботясь главнымъ образомъ о соблюденіи санитарныхъ условій въ школахъ. Но этого мало. Желательно, чтобы учащіе могли оказывать и первую медицинскую помощь нуждающимся, такъ какъ врачебныя пункты въ Бессарабіи находятся нерѣдко на значительномъ разстояніи (25-30 верстъ) отъ нѣкоторыхъ селъ. Въ этихъ видахъ необходимо хотя нѣкоторыя школы снабдить аптечками и общедоступными руководствами по медицинѣ. Я увѣренъ, что учащіе, въ вѣдѣніи коихъ будутъ такія аптечки, постараются при-

обрѣсти необходимыя свѣдѣнія по медицинѣ, чтобы быть полезными населенію. Возможно устроить и спеціальные курсы по медицинѣ. Завести аптечки слѣдуетъ прежде всего при монастырскихъ школахъ, какъ болѣе или менѣе обеспеченныхъ средствами содержанія. Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что Синодальный Совѣтъ, не откажетъ въ отпускѣ изъ монастырскихъ суммъ потребныхъ средствъ на приобрѣтеніе аптечекъ и общедоступныхъ руководствъ по медицинѣ. Но если, паче чаянія, послѣдуетъ отказъ, то въ такомъ случаѣ на этотъ предметъ можетъ быть употреблена часть суммъ, отчисляемыхъ на строительныя нужды по монастырскимъ школамъ, или же часть суммъ по тѣмъ же школамъ, имѣющихся въ остаткѣ и хранящихся въ нашемъ Совѣтѣ. Поэтому, по моему мнѣнію, слѣдовало бы теперь же обратиться съ просьбой къ какому-либо земскому опытному врачу о томъ, чтобы имъ составлена была школьная аптечка и указаны необходимыя медицинскія руководства, а затѣмъ, по выясненіи стоимости каждой аптечки и руководствъ, возбудить соотвѣтствующее ходатайство объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ по числу монастырскихъ школъ.

Къ сожалѣнію, не смотря на существующее распоряженіе Синодального Совѣта, не всѣ Уѣздныя Отдѣленія въ своемъ составѣ имѣютъ членами врачей. А между тѣмъ послѣдніе могли бы посѣщать школы и давать полезныя руководственныя по медицинѣ указанія учащимъ и учащимся. Слѣдовало бы напомнить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ о существующемъ распоряженіи Синодального Училищнаго Совѣта.

13. Учащіеся нашихъ школъ, по примѣру земскихъ и мичистерскихъ, снабжаются учебниками на казенный счетъ безплатно. Къ сожалѣнію, ассигнуемой на этотъ предметъ суммы въ 6000 руб. не хватаетъ на снабженіе всѣхъ школъ учебниками въ достаточномъ количествѣ, на что жаловались уѣздныя отдѣленія въ истекшемъ году. Кромѣ того, были жалобы и на то, что учебники высылались въ школы не своевременно, не къ началу учебныхъ занятій, а спустя нѣсколько недѣль и даже мѣсяцевъ послѣ начала таковыхъ. Разумѣется, эти обстоятельства дурно отзывались на ходѣ школьныхъ занятій. Епархіальный училищный Совѣтъ возбуждалъ въ прошломъ году ходатайство объ отпускѣ еще хотя 2000 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ; но хо-

датайство не уважено. Приходится такимъ образомъ мириться и съ отпускаемой на этотъ предметъ суммой. Мнѣ кажется, что дѣло снабженія школъ учебниками слѣдовало бы нѣсколько упорядочить. Слѣдовало бы: а) ассигнуемую сумму въ 6000 руб. распределить между отдѣленіями пропорціонально числу школъ въ каждомъ уѣздѣ, при чемъ въ этотъ счетъ не должны быть включаемы школы монастырскія, двухклассныя же школы должны быть принимаемы за двѣ; б) сообразно причитающейся на каждый уѣздъ суммѣ, и въ частности на каждое отдѣленіе книжнаго склада и должны быть составляемы требовательныя вѣдомости на выписку книгъ; в) въ составленіи требовательныхъ вѣдомостей, кромѣ завѣдующаго книжнымъ складомъ, долженъ принимать участіе уѣздный наблюдатель, который болѣе, чѣмъ кто-либо другой, знаетъ, въ какихъ учебникахъ и какія школы наиболѣе нуждаются; при участіи же уѣзднаго наблюдателя распределяются и выписанныя книги между школами; г) выписка книгъ должна производиться съ такимъ расчетомъ, чтобы къ 1-му сентября книгами были снабжены всѣ школы. Поэтому требовательныя вѣдомости на выписку книгъ Отдѣленіями должны высылаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже 15 марта; если же Отдѣленія будутъ выписывать книги изъ Синода при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ, то требовательныя вѣдомости туда должны быть высланы не позже 1-го апрѣля, согласно существующему на этотъ счетъ распоряженію; д) книги, высланныя въ книжный складъ не переплетенными, должны быть непременно переплетены; е) съ 1—15 августа должна производиться высылка книгъ въ школы. или выдача ихъ на руки завѣдующимъ или учителямъ школъ; ж) къ 1-му марта вмѣстѣ съ требовательными вѣдомостями на выписку книгъ завѣдывающіе книжными складами должны представлять въ Отдѣленія и отчетъ по складамъ за предыдущій годъ, при чемъ отчетъ долженъ быть провѣренъ въ Отдѣленіи; з) наблюдатели, при посѣщеніи школъ, обязательно должны провѣрять наличность книгъ по школьнымъ библіотечнымъ каталогамъ и объ усмотрѣнныхъ недочетахъ докладывать Отдѣленіямъ для зависящихъ распоряженій и) завѣдывающіе и учащіе должны слѣдить за тѣмъ, чтобы ихъ ученики аккуратно обращались съ книгами и непременно отбирать книги отъ тѣхъ учениковъ, которые оставили школу; i) такъ

какъ въ Измаильскомъ уѣздѣ, судя по отчету Уѣзднаго Наблюдателя, практиковалась въ истекшемъ году продажа казенныхъ книгъ, то слѣдуетъ Измаильскому Отдѣленію напомнить о существующемъ на этотъ счетъ распоряженіи Синодальнаго Училишнаго Совѣта; к) желательно, чтобы въ каждомъ книжномъ складѣ оставался хотя малый запасъ учебниковъ на случай открытія новыхъ школъ.

Вмѣстѣ съ симъ я повторяю прежнее свое пожеланіе: предложить 6-ти Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, кромѣ Аккерманскаго и Бѣлецкаго, озаботиться устройствомъ отдѣльныхъ помѣщеній для книжныхъ складовъ. Удобнѣе всего было бы для этой надобности въ извѣстномъ пунктѣ пристроить къ существующему зданію церковно-приход. школы еще одну-двѣ комнаты. Можно было бы изъ суммъ Совѣта ежегодно, впредь до устройства вездѣ такихъ помѣщеній, отчислять 1000 руб. Въ настоящее время особенно нуждаются въ такихъ помѣщеніяхъ Оргѣвскій и Сорокскій книжные склады. Въ городахъ Оргѣвѣ и Сорокахъ церк.-прих. школъ нѣтъ, а имѣются они въ предмѣстьяхъ этихъ городовъ; тамъ же помѣщаются и книжные склады. Желательно, чтобы послѣдніе были въ самыхъ городахъ. Можно было бы для этого расширить церковныя сторожки при соборахъ и завѣдываніе складами поручить мѣстнымъ діаконамъ.

Въ прежнее время Епарх. Училищ. Совѣтъ на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ письменными принадлежностями отпускалъ ежегодно въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій 1500—2000 руб.; теперь же Совѣтъ отпускать такой суммы не можетъ, такъ какъ все вниманіе Совѣта обращено на обезпеченіе приличнымъ содержаніемъ учительскаго персонала. А между тѣмъ отъ недостатка письменныхъ принадлежностей часто дѣло страдаетъ. Поэтому не найдетъ ли Совѣтъ нужнымъ напомнить завѣдующимъ школами уже существующее распоряженіе, по которому письменныя принадлежности для школъ рекомендуется пріобрѣтать на церковный счетъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ Уѣздныя Отдѣленія пріобрѣтаютъ на свой счетъ учебники и письменныя принадлежности и продаютъ ихъ школамъ. Такъ какъ Аккерманское и Бѣлцкое Отдѣленія имѣютъ приличныя собственныя помѣщенія для книжныхъ складовъ, то, мнѣ кажется, этимъ Отдѣленіямъ можно

было бы рекомендовать завести покупку и продажу книгъ и письменныхъ принадлежностей. Изъ суммъ Совѣта на это дѣло въ распоряженіе означенныхъ Отдѣленій можно было бы отпустить по 500 руб.

14. Прохождение курса второклассной школы для учениковъ съ образованіемъ одноклассной школы бываетъ весьма затруднительнымъ, въ виду съ одной стороны слабаго развитія такихъ учениковъ, а съ другой и въ виду обширнаго курса этой школы. Поэтому обыкновенно рѣдкіе изъ такихъ учениковъ оканчиваютъ курсъ второклассной школы въ три года. Для нихъ весьма желательно было бы учредить подготовительный курсъ. Объ этомъ и возбуждено ходатайство еще въ январѣ прошлаго 1911 года. Но отвѣта не послѣдовало. По моему мнѣнію, слѣдовало бы еще разъ обратиться въ Синодальный Совѣтъ съ такимъ же ходатайствомъ, тѣмъ болѣе, что послѣднее возбуждено по совѣту Г. Синодальнаго ревизора.

Окончившіе курсъ второклассной школы получаютъ званіе учителей школъ грамоты; по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ они обыкновенно назначаются учителями въ школы церк.-приходскіе, за неимѣніемъ другихъ кандидатовъ, не смотря на то, что далеко не всѣ изъ такихъ лицъ вполне подготовлены къ прохожденію учительской должности въ церк.-приход. школѣ. Въ январѣ прошлаго 1911 года возбуждено ходатайство объ ассигнованіи потребной суммы на открытіе при Бульбокской второклассной школѣ дополнительнаго одногодичнаго учительскаго курса, куда могли бы поступать окончившіе курсъ второклассной школы для подготовленія къ учительству. Такое же ходатайство было нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ повторено; но отвѣта нѣтъ. Не слѣдуетъ ли еще разъ просить Синодальный Совѣтъ о томъ же?

Обращаетъ на себя вниманіе Русско-Ивановская второклассная школа малымъ количествомъ учащихся и въ частности—выпускныхъ учениковъ. Но объ этой школѣ было уже сужденіе въ Совѣтѣ, при чемъ предположено, по собраніи нѣкоторыхъ данныхъ, преобразовать ее въ женскую второклассную школу.

Согласно послѣдовавшему въ прошломъ году распоряженію Св. Синода, при второклассныхъ школахъ рекомендуется учреждать дополнительные двухгодичные курсы для подготовленія

діаконовъ и псаломщиковъ, которые могли бы быть помощниками священникамъ при преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Такъ какъ въ такихъ клирикахъ наша епархія нуждается, то мною въ январѣ текущаго года представленъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Епископу Серафиму проектъ учрежденія такого курса въ г. Кишиневѣ. По проекту предложено учредить двухгодичный курсъ взамѣнъ существующаго въ епархіи псаломщического класса. Проектъ прочитанъ былъ въ засѣданіи Совѣта 17-го января. Но члены Совѣта признали непрактичнымъ учреждать дополнительный курсъ взамѣнъ существующаго псаломщического класса. Если и Его Преосвященство не одобритъ проекта, то, по моему мнѣнію, слѣдуетъ учредить дополнительный курсъ при какой-либо второклассной школѣ на началахъ, уже одобренныхъ Св. Синодомъ, такъ какъ, повторяю, въ образованныхъ клирикахъ, которые были бы помощниками священникамъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, наша епархія нуждается.

15. Надзоръ за церковными школами помимо мѣстныхъ завѣдывающихъ школами лежитъ главнымъ образомъ на обязанности наблюдателей. Согласно существующей инструкціи, уѣздные наблюдатели обязаны посѣтить ввѣренныя имъ школы въ теченіе учебнаго года не менѣе 2-хъ разъ, а также побывать въ нѣкоторыхъ школахъ на экзаменахъ. Объ усмотрѣнномъ при посѣщеніи школъ они, согласно послѣдовавшему на этотъ счетъ распоряженію Синодальнаго Училишнаго Совѣта, всякій разъ должны докладывать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ. Въ истекшемъ году, какъ и прежде, не всѣ школы были посѣщены уѣздными наблюдателями по два раза, хотя нѣкоторыя школы посѣщены были ими по три и четыре раза. Ставить въ вину уѣзднымъ наблюдателямъ то, что они не во всѣхъ школахъ побывали по два раза, едва ли слѣдуетъ, такъ какъ вслѣдствіе распутицы, которая часто бываетъ въ Бессарабіи, поѣздки по селамъ бываютъ сопряжены съ большими трудностями. Безъ сомнѣнія, отъ поѣздки по школамъ отвлекали не рѣдко о.о. наблюдателей и ихъ приходскія обязанности. Измаильскій же наблюдатель, имѣя въ своемъ вѣдѣніи 125 школъ, при огромной территоріи, занимаемой Измаильскимъ уѣздомъ, не имѣлъ физической возможности посѣтить въ учебное время всѣ школы по два раза. Въ прош-

ломъ году возбуждался вопросъ объ учрежденіи должности второго наблюдателя въ Измаильскомъ уѣздѣ; но Синодальный Совѣтъ средствъ на это не отпускалъ. По моему мнѣнію, слѣдовало бы на мѣстныхъ средствахъ Совѣта учредить въ Измаильскомъ уѣздѣ должность помощника уѣзднаго наблюдателя, ассигновать на это дѣло 300 руб. Со временемъ расходъ по содержанию помощника наблюдателя можетъ принять на себя епархіальное духовенство.

В) Словесное заявленіе члена и дѣлопроизводителя Совѣта А. Аннинскаго слѣдующаго содержания: По поводу вышепривиденныхъ положеній рапорта о. протоіерея Лелявскаго и въ интересахъ всесторонняго обсуждения ихъ долгомъ считаю высказать слѣдующія соображенія:

По п. 1-му: Согласно § 16 Положенія о церковныхъ школахъ, «школы грамоты вѣд. Прав. Испов. открываются въ приходахъ городскихъ и сельскихъ съ разрѣшенія приходского священника, а также при монастыряхъ».

По § 19 того же Положенія «къ преподаванію въ сихъ школахъ могутъ быть допускаемы члены причта приходской церкви».

Такимъ образомъ закономъ никакихъ препятствій къ открытію школъ грамоты не полагается: школы открываются съ разрѣшенія мѣстнаго священника, онъ же рекомендуетъ и учителей. Но въ Кишиневской епархіи, дѣйствительно, установился принципъ открывать школы только обеспеченныя мѣстными средствами. Такъ, въ журналѣ Совѣта, отъ 15 декабря 1908 года за № 24, вслѣдствіе хотатайства самихъ о. о. наблюдателей постановлено: «на будущее время не открывать такихъ школъ, условія открытія коихъ не удовлетворяли-бы требованіямъ, соблюдаемыхъ при внесеніи школъ въ школьную сѣть». Это журнальное постановленіе Совѣта, какъ не имѣющее опоры въ законѣ, легко можетъ быть отмѣнено, тѣмъ болѣе, что оно и не строго соблюдалось. Впредь школы грамоты должны открываться безпрепятственно, если находятся безкорыстные работники и подходящія помѣшенія, или если изыскиваются на мѣстѣ средства, достаточныя на содержаніе учителя и школьнаго помѣшенія. Но принудительное открытіе школъ грамоты, съ привлеченіемъ псаломщиковъ къ безвозмездному преподаванію въ такихъ

школахъ, было бы другой крайностью, для которой въ свою очередь нѣтъ основанія въ законѣ. Если у псаломщиковъ и есть свободное время, то на этомъ только основаніи нельзя заставлять ихъ безвозмездно трудиться въ школѣ: у нихъ много свободного времени, но за то мало и средствъ содержанія: свое свободное время они могутъ использовать въ своихъ интересахъ.

По пункту 2. Такъ какъ въ полученіи правъ на учительское право болѣе всего заинтересованы сами учащіе, то имъ и принадлежитъ изысканіе способовъ и времени для подготовки къ экзамену на званіе учителя за ихъ личный счетъ. Совѣтъ можетъ только оказать содѣйствіе желающимъ успѣшнѣе подготовиться къ такому экзамену отводить даровое помѣщеніе, рекомендовать преподавателей, организовать всю постановку курсовъ. Курсы эти могутъ быть только для желающихъ, (учащихъ или готовящихся къ учительству), а не по принудительному вызову, содержаться должны за счетъ самихъ курсистовъ, что не составитъ особаго обремененія для послѣднихъ, такъ какъ они все равно должны содержать себя и безъ курсовъ. Казенная помощь можетъ быть выражена развѣ въ отпускѣ вознагражденія учащему персоналу и инспекціи.

По п. 3. Отмѣченный о. Лелявскимъ фактъ уклоненія священниковъ отъ преподаванія Закона Божія въ школахъ несомнѣнно заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Нужно пожалѣть, что уѣздные наблюдатели не обо всѣхъ уклоняющихся говорятъ въ своихъ отчетахъ, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ не объясняютъ причины, почему священникъ не преподаетъ Закона Божія въ школѣ. Слѣдовало-бы не только заносить обо всѣхъ подобныхъ случаяхъ въ отчетъ съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, но и отмѣчать въ клировой вѣдомости и формулярѣ священника, что онъ не преподаетъ Закона Божія въ мѣстной школѣ по той или другой причинѣ, и въ случаяхъ представленія священника къ наградамъ или къ перемѣщенію на лучшій приходъ непременно принимать во вниманіе это обстоятельство. Извиняющія обстоятельства здѣсь могутъ быть только: или порученіе священнику Епархіальнымъ Начальствомъ другой сложной должности, какъ напр., члена Д. Консисторіи, благочиннаго, уѣзднаго наблюдателя, дѣлопроизводителя Отдѣленія и т. п., или отдаленность школы (въ приписномъ селѣ) отъ мѣста жительства

священника, или случайная болѣзнь священника. Въ такихъ случаяхъ фактическое преподаваніе Закона Божія въ школѣ должно быть поручено другому лицу, подѣ отвѣтственностью священника, за особое вознагражденіе за счетъ священника или изъ мѣстныхъ средствъ, или наконецъ изъ казенныхъ суммъ. Но такихъ примѣровъ не можетъ быть особенно много. А затѣмъ—ни старость, ни болѣзненное состояніе, разъ священникъ продолжаетъ состоять на приходѣ, ни тѣмъ болѣе ссылка на незнаніе русскаго языка не могутъ служить уважительными причинами къ освобожденію священника отъ преподаванія Закона Божія въ школѣ.

По п. 4. Въ журнальномъ опредѣленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 15 декабря 1908 г., постановлено: «учебныя занятія въ церковныхъ школахъ должны начинаться послѣ торжественнаго молебствія 14 сентября, непременно съ 15 сентября; приче́мъ, если нѣтъ учениковъ старшихъ группъ, то занятія могутъ вестись и при наличности только учениковъ младшей группы». Это категорическое требованіе Совѣта должно быть неослабно поддерживаемо и въ точности исполняемо. При желаніи учителя и завѣдывающаго всегда возможно достигнуть того, чтобы съ 15 сентября являлись въ школу 5—10 учениковъ, а разъ занятія будутъ вестись съ 5-ю, то не захотятъ отстать отъ нихъ и нѣкоторые другіе. Учитель не долженъ дожидаться того времени, когда ученики захотятъ сами прійти къ нему, но долженъ привлекать ихъ, уговаривая ихъ родителей хотя-бы на 2—3 часа въ день отпускать дѣтей въ школу. Церковно-школьная инспекція должна наблюдать за своевременнымъ началомъ занятій въ школахъ, выяснять со всею обстоятельностью, въ комъ и въ чемъ причина поздняго начатія школьныхъ занятій, и всѣхъ усердныхъ учащихся, начинающихъ занятія во время, представлять къ денежнымъ и почетнымъ наградамъ.

Что касается ограниченія срока пріема дѣтей въ школу, то въ томъ же журнальномъ опредѣленіи Совѣта, отъ 15 декабря 1908 г., постановлено слѣдующее: «Такъ какъ учащіе, боясь нареканій со стороны поселянъ, принимаютъ почти всѣхъ дѣтей, которые являются въ школу, то слѣдуетъ установить нормальное число мѣстъ въ каждой школѣ, смотря по размѣру классныхъ помѣщеній, при чемъ во всякомъ случаѣ на одного

учителя, даже при весьма помѣстительномъ классѣ, должно быть положено не болѣе 60 учениковъ. Опредѣленіе нормальнаго числа мѣстъ въ каждой школѣ должно быть сдѣлано Уѣздными Отдѣленіями, которыя о своемъ постановленіи имѣютъ оповѣстить волостныя и сельскія управленія, а также и г. г. земскихъ начальниковъ. Для того, чтобы учащіе были свободны отъ нареканій со стороны поселянъ въ томъ случаѣ, если нѣкоторымъ дѣтямъ будетъ отказано (послѣ 2 октября) въ приѣмѣ въ школу за недостаткомъ мѣста, рекомендуется учащимъ производить приѣмъ въ школу непременно съ вѣдома о. завѣдывающаго, который въ потребныхъ случаяхъ и будетъ давать надлежащія разъясненія поселянамъ». Такимъ образомъ запрещенія принимать дѣтей въ школы послѣ 2 октября сдѣлано Совѣтомъ для того, чтобы избѣжать переполненія школы въ три зимніе мѣсяца, слѣдовательно при наличности полного комплекта, а не безусловно, хотя бы школа и была пуста. Поэтому слѣдовало-бы подтвердить это опредѣленіе Совѣта и не запрещать приѣмъ дѣтей въ школу и послѣ 2 октября, если нѣтъ полного комплекта учащихся. Для того, чтобы продлить занятія въ школѣ, не лишне было-бы постановить, чтобы въ тѣхъ школахъ, гдѣ по тѣмъ или инымъ причинамъ занятія начаты поздно, таковыя продолжались въ теченіе рождественскихъ каникулъ.

Экзамены, какъ мѣра продлить учебный годъ, не могутъ сами по себѣ помочь горю, ибо если учащіеся не желаютъ идти на уроки, то не придутъ и на экзамены. Однако какъ форма ревизіи успѣховъ въ школѣ и контроль надъ учащими со стороны членовъ Отдѣленія и уѣздныхъ наблюдателей, экзамены могли-бы быть полезны. Лучшимъ средствомъ продленія учебнаго года было-бы искреннее усердіе учащихся и о. о. завѣдывающихъ работать на пользу школы, при которомъ исчезли бы препятствія, въ родѣ необходимости помогать въ хозяйствѣ, такъ какъ собраться хоть на 1 или 2 часа въ школу не можетъ составить ощутительной потери въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

По п. 5. Признавая трудность обученія дѣтей въ молдавской школѣ, нельзя однако согласиться съ тѣмъ, что приѣмомъ дѣтей черезъ годъ можно много облегчить трудъ учителя, ибо и при приѣмѣ черезъ годъ промежуточныя третьи группы неизбѣжны. Въ самомъ дѣлѣ, что дѣлать съ отставшими учениками

младшей группы, которые не могут перейти на другой годъ со своей группой въ среднее отдѣленіе? Неужели на одинъ годъ удалять ихъ изъ школы? Учрежденіе вторыхъ учителей или помощниковъ учителей несомнѣнно составляло бы наилучшій выходъ изъ затрудненія. Но съ учрежденіемъ такихъ должностей потребуется неизбѣжно расширеніе школьныхъ зданій подъ классъ и квартиру учителя, и отпускъ содержанія для послѣдняго. Къ тому же Уѣздныя Отдѣленія, насколько можно судить по поступавшимъ въ Совѣтъ отзывамъ, единогласно заявляютъ, что пріемъ дѣтей черезъ годъ будетъ встрѣченъ населеніемъ съ большимъ ропотомъ, особенно въ тѣхъ селахъ, гдѣ сельское общество отпускаетъ какое либо пособіе школѣ. Учрежденіе вторыхъ учителей или помощниковъ учителей возможно только въ школахъ, на содержаніе которыхъ отпускаются суммы изъ доходовъ монастырскихъ имѣній и въ этомъ смыслѣ уже возбуждено ходатайство Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. О. Лелявскій рекомендуетъ предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Сорокскому и Бендерскому, гдѣ введена или вводится школьная сѣтъ, чтобы они, по соглашенію съ земствами, позаботились объ открытіи вторыхъ комплектовъ при своихъ школахъ. Но открытіе вторыхъ комплектовъ обусловливается не потребностью во вторыхъ учителяхъ для инородческихъ школъ, а исключительно количествомъ дѣтей школьнаго возраста въ данномъ селѣ. Если по количеству дѣтей школьнаго возраста въ данномъ селѣ не можетъ быть второго комплекта, то таковой и не будетъ открытъ. Если-же количество дѣтей таково, что требуется открыть еще одинъ или нѣсколько комплектовъ, то въ этомъ только случаѣ необходимо Отдѣленію войти въ соглашеніе съ вѣдомствомъ Мин. Нар. Просвѣщенія, кому открывать новый комплектъ. При правильномъ отношеніи между вѣдомствами и при правильной учебной постановкѣ церковной школы не можетъ быть такъ, что въ министерскомъ училищѣ 3—4 комплекта, а въ церковной школѣ одинъ.

По п. 6. Изъ заявленія о. Лелявскаго видно, что а) въ молдавскихъ школахъ законоучителя цѣлыхъ три года ждутъ, пока учителя научатъ учениковъ говорить по русски, и только тогда начинаютъ спѣшно преподавать имъ священную исторію на русскомъ языкѣ. Этотъ обычай безусловно неправильный. вмѣсто

того, чтобы, ведя съ учениками бесѣды по Закону Божію на родномъ и на русскомъ языкѣ параллельно, и постепенно переходя съ родного на одинъ русскій языкъ, тѣмъ самымъ и одновременно просвѣщать ихъ умъ знаніемъ религіозно-нравственныхъ истинъ и практически научать ихъ русскому языку, законоучителя въ теченіе трехъ лѣтъ стараются научить дѣтей молитвамъ на непонятномъ языкѣ, не дѣлая ничего, чтобы ускорить наступленіе времени, когда можно преподавать священную исторію на русскомъ языкѣ. При посѣщеніи законоучителями школы столько разъ, сколько полагается по программѣ Закона Божія, и при постепенномъ употребленіи ими на урокахъ Закона Божія русскаго языка, ученики, какъ показываетъ опытъ министерскихъ школъ, не на 4-мъ только году, а навѣрное уже на второмъ могли-бы понимать простой рассказъ на русскомъ языкѣ. Преподавать Законъ Божій въ теченіе двухъ лѣтъ на молдавскомъ языкѣ, а затѣмъ то же самое на русскомъ языкѣ — это значитъ создавать и для законоучителя и для учащихся двойной трудъ и затруднять дѣтямъ изученіе Закона Божія и русскаго языка. Родной языкъ дѣтей долженъ разсматриваться, какъ пособіе для уразумѣнія сказаннаго по-русски. На первыхъ порахъ, когда дѣти совершенно не понимаютъ по-русски, бесѣды должны вестись на родномъ языкѣ дѣтей, но когда дѣти научились уже читать русскія слова, имъ, послѣ устной бесѣды на родномъ языкѣ, нужно указать тотъ же урокъ въ русской книжкѣ, заставляютъ читать, при чемъ разъяснять смыслъ, если не всего текста, то хоть пока отдѣльныхъ словъ и выраженій. Въ первое время уроки Закона Божія должны быть и лексическими уроками русскаго языка.

б) Привлеченіе псаломщиковъ къ обученію пѣнію и къ организаціи церковныхъ хоровъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ уже принято въ журналѣ отъ 15 декабря 1908 года за № 24. Не ясно только, 1) какъ согласить постановленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 1908 г. и опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1911 г. за № 3510, въ которомъ умалчивается о псаломщикахъ и обязанность преподаванія пѣнія возлагается по прежнему на учителя, и 2) какъ устроить дѣло такъ, чтобы въ одномъ и томъ же дѣлѣ не оказалось два хозяина и

не происходило столкновений, что, какъ видно изъ дѣлъ Совѣта за послѣдніе годы, бывало не разъ.

в) Необходимость знакомства съ методикой ариѳметики и предварительной подготовки къ урокамъ должна сама собой разумѣться.

г) Въ инородческихъ школахъ слѣдовало-бы поставить на первый планъ при преподаваніи русскаго языка не правописаніе съ диктовками и не грамматическую теорію, а практическое изученіе русскаго языка путемъ разговора, чтенія, заучиванія наизусть и пересказа, чтобы дѣти скоро могли понимать и говорить по-русски. Отъ письменныхъ работъ надо-бы требовать не правильнаго употребленія буквы *ѣ*, *і*, а умѣнья написать слово безъ искаженія и правильно сложить фразу; правописанія же можно требовать только въ самомъ концѣ, если останется время. Въ этомъ смыслѣ состоялось опредѣленіе Совѣта въ 1909 году 27 іюня за № 8, ст. 3, гдѣ сказано: «Программа по русскому языку вообще удовлетворительна, но въ примѣненіи къ инородческому составу учащихся нуждается въ нѣкоторомъ ограниченіи, а именно: въ виду мѣстныхъ условій необходимо уменьшить требованія по грамматической теоріи и орфографіи, представляя таковыя требованія лишь въ отношеніи лицъ, ищущихъ учительскаго званія. Теперь многіе изъ учащихся, при выполненіи программы по русскому языку, исключительное вниманіе обращаютъ на орфографію, какъ самый замѣтный для экзаменаторовъ показатель грамматическихъ познаній учениковъ, и весьма мало принимаютъ въ расчетъ, что по мѣстнымъ условіямъ на первомъ мѣстѣ въ программѣ русскаго языка должно стоять наученіе дѣтей хорошо понимать русскую рѣчь и свободно самимъ владѣть ею. Находя при настоящихъ условіяхъ таковую постановку дѣла неправильной, Училищный Совѣтъ полагалъ-бы въ интересахъ дѣла-скорѣйшаго обученія русскому языку-при прохожденіи программы не тратить время на достиженіе безукоризненно правильнаго орфографическаго письма и теоретическое знаніе грамматики, но преимущественное вниманіе сосредоточить на практическомъ обученіи живой русской рѣчи и приученіи къ свободному письменному ея изложенію». Къ чему различеніе членовъ предложенія и частей рѣчи и орфографія, когда,

по заявленію о. Лелявскаго, многіе изъ окончившихъ одноклас-
сную школу черезъ 3—4 года забываютъ почти все?

д) Вопросъ о дополненіи учебнаго курса однокласной шко-
лы новыми предметами (отечественной исторіей, географіей и
естественной исторіей) обсуждался Совѣтомъ 27 іюня 1909 г. и
журналомъ за № 8 постановлено: «Не считая возможнымъ вво-
дить въ курсъ одноклассныхъ церковныхъ школъ новые пред-
меты, въ виду краткости этого курса и затрудненій мѣстнаго
характера, и признавая вмѣстѣ съ тѣмъ умѣстность высказы-
ваемыхъ съѣздомъ наблюдателей и Уѣздными Отдѣленіями поже-
ланій, чтобы ученикамъ сообщались свѣдѣнія по русской исто-
ріи, природовѣдѣнію и географіи, Епархіальный Училищный Со-
вѣтъ полагалъ-бы ввести въ качествѣ матеріала для объясни-
тельнаго чтенія, заучиванія, пересказа и бесѣдъ на урокахъ рус-
скаго языка статьи, дающія положительныя знанія изъ отечест-
венной исторіи, природовѣдѣнія и географіи, для чего должны
быть составлены подходящія хрестоматіи, или подобраны въ
строгой системѣ соотвѣтствующія книги». Нѣкоторыя другія
епархіи и земскія школы, въ коихъ преподаваніе этихъ пред-
метовъ введено, для церковныхъ школъ Кишиневской епархіи,
какъ въ большинствѣ инородческихъ, не примѣръ. Что касается
земскихъ школъ, то программа этихъ школъ иная: тамъ мень-
ше уроковъ Закона Божія, почти нѣтъ пѣнія, тамъ серьезнѣе
требуютъ знанія русскаго языка, тамъ и инспекція болѣе сво-
бодна для наблюденія за учебнымъ дѣломъ. При этомъ слиш-
комъ краткій курсъ отечественной исторіи бесполезенъ, ибо
значеніе исторіи воспитательное, а краткій курсъ съ перечисле-
ніемъ именъ и фактовъ ничего воспитательнаго не представ-
ляетъ, напротивъ-можетъ возбудить только скуку и отвращеніе
къ предмету. Поэтому первый кругъ въ этомъ предметѣ можетъ
быть не краткій, и потому скучный, и не систематическій курсъ,
а отдѣльные наиболѣе важныя историческіе эпизоды, просто и
увлекательно, слѣдовательно въ мѣру, подробно, изложенные,
какъ напримѣръ: крещеніе Кіевлянъ, нашествіе татаръ, Кули-
ковская битва, подвиги Суворова, Бородинская битва и т. п.

По п. 7. Вмѣсто принудительнаго способа дѣйствій чрезъ
земскаго начальника лучше было-бы подѣйствовать силою убѣж-
денія пастыря на пасомыхъ, чтобы родители вели съ собой дѣ-

тей въ церковь, не взирая на разстояніе и погоду. Хорошо возить дѣтей и на подводахъ, но еще лучше было-бы, еслибы дѣти пѣшкомъ приходили въ церковь. Вѣдь это своего рода паломничество, которое столь основательно поощряется. Дѣти крестьянъ вокругъ себя видятъ тяжелый трудъ и сами готовятся для такого труда. Раннее вставанье, путешествіе и въ дождь и въ морозъ, и въ лѣтній зной обычное дѣло въ жизни поселянина. Надо съ ранняго возраста приучать дѣтей ко всѣмъ подобнымъ неудобствамъ и трудностямъ, чтобы прошедшіе школу не стремились изъ деревни въ города и не разлюбили своего крестьянскаго дѣла. Поэтому въ народной школѣ въ особенности не должно быть мѣста ничему изнѣживающему и расслабляющему, никакого притворства, лѣни. Слѣдовало-бы, чтобы учитель самъ вставалъ рано и если не побуждалъ, то убѣждалъ-бы своихъ учениковъ ходить къ заутрени во всякую погоду. Въ воспитательномъ отношеніи не такъ важно посѣщеніе вечерни, которая въ силу понятныхъ причинъ рѣдко посѣщается сельскими жителями, доканчивающими въ это время свои работы, какъ посѣщеніе заутрени, которая совершается въ свободное отъ работъ время.

По п. 8. Бессарабская губернія, при ея климатѣ и плодородной почвѣ, наиболѣе пригодна для полевого хозяйства и садоводства. Отхожіе и кустарные промыслы здѣсь не могутъ развиваться. Поэтому школа, если желаетъ дать своимъ питомцамъ прикладныя знанія, должна дать такія, которыя могли бы имѣть приложение тутъ же на мѣстѣ. Отсюда образцовый садъ, огородъ или поле при школѣ были-бы наилучшимъ «ремесленнымъ классомъ» въ Бессарабіи; всѣ же остальные ремесла могутъ изучаться не ради промышленныхъ цѣлей, а для того, чтобы каждый поселянинъ самъ могъ сдѣлать для себя то, изъ-за чего онъ теперь идетъ къ мастеру. Отсюда слѣдуетъ, что ремесла должны преподаваться въ мѣстныхъ школахъ не такъ, что въ одной школѣ только одно, а въ другой только другое, а по возможности три или четыре рода ремеслъ въ каждой школѣ. Ставить такое обученіе на широкихъ началахъ невозможно во 1-хъ уже потому, что требуется содержать нѣсколькихъ учителей специалистовъ, а во 2-хъ потому, что при такой постановкѣ отъ церковной школы ничего не останется,—будетъ толь-

ко ремесленное училище, которое должно-бы составлять заботу земства, а не духовнаго вѣдомства. Къ тому же учебный годъ въ селахъ такъ коротокъ, что соединять ученіе и ремесла нельзя безъ ущерба для главнаго дѣла церковной школы. Ремесленные классы могли бы съ пользою функціонировать въ каникулярное время. Что касается обученія рукодѣлію въ женскихъ школахъ, то оно конечно необходимо, но для женщины не мѣнѣе необходимо и домоводство. Отпускъ на рукодѣльные принадлежности по 180 руб. въ годъ едва-ли оправдывается необходимостью; скорѣе наоборотъ—на вознагражденіе учительницъ 180 руб. и на рукодѣльные принадлежности—120 руб.

По п. 9. Побуждать при помощи земскихъ начальниковъ сельскія общества ассигновать 20—30 руб. на обученіе военному строю, едва-ли рационально, достаточно воздѣйствія священника и учителя. Къ столь рѣшительнымъ мѣрамъ нужно прибѣгать, когда гдѣ либо нужно поддержать разстраивающееся церковно-школьное дѣло.

По п. 10. О бывшихъ религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ школахъ необходимо со всей точностью отмѣчать въ наблюдательскихъ отчетахъ, съ обозначеніемъ, сколько было чтеній, когда именно, а также кто и о чемъ читалъ. Религіозно-нравственное чтеніе есть форма церковнаго учительства, а потому должно составлять обязанность мѣстнаго священника, который можетъ назначать для чтенія, какъ учителя, такъ и кого-либо изъ клира, указавъ ему, что и какъ читать. Отсутствіе чтеній въ школахъ съ двумя и болѣе учащими или въ двухклирныхъ приходолахъ не извинительно.

По п. 11. Если религіозно-нравственное чтеніе составляетъ обязанность священника, то воскресно-повторительныя занятія должны-бы составлять нравственную обязанность учителя. Впрочемъ за такой трудъ необходимо вознаграждать тѣмъ или инымъ путемъ ревностнаго труженника.

По п. 12. Хотя и желательно, чтобы учащіе церковныхъ школъ могли оказывать медицинскую помощь населенію, но желаніе это неосуществимо, такъ какъ лица съ медицинскимъ образованіемъ на должности учителей церковныхъ школъ не пойдутъ, а предоставить право лечить лицамъ, никакого медицинскаго образованія не получившимъ, крайне опасно, а потому

и не допустимо. Притомъ же самъ о. Лелявскій предполагаетъ возможность отсутствія учителя въ каникулярное время. Кто же тогда останется при аптечкѣ? Гораздо проще и надежнѣе имѣть при каждомъ Уѣздномъ Отдѣленіи особаго по найму врача, который бы объѣзжалъ церковныя школы своего уѣзда и оказывалъ нуждающимся медицинскую помощь. Обошлось бы это не дороже аптечекъ.

По содержанію пункта 13 еще раньше состоялось постановленіе Совѣта и кредитъ уже распредѣленъ между Уѣздными Отдѣленіями пропорціонально числу школъ. Что же касается матеріальнаго содѣйствія Совѣта Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ организаціи продажи учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей, то такое содѣйствіе, хотя быть можетъ и не въ суммѣ 500 руб. на Отдѣленіе, возможно на счетъ $\frac{1}{2}\%$ сбора съ церкви въ пользу школъ.

По п. 14. Въ журналѣ Совѣта, отъ 8 ноября 1910 года за № 17, ст. 228. по вопросу объ обезпеченіи всѣхъ начальныхъ школъ законоучителями постановлено: 1) не усматривая особенной надобности въ устройствѣ при второклассныхъ школахъ годовичныхъ курсовъ для подготовленія слушателей ихъ къ прохожденію низшихъ должностей въ церковномъ клирѣ и къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, въ виду существованія въ Кишиневѣ псаломщическаго класса, и надѣясь, что при незначительномъ расширеніи программы по Закону Божію воспитанники этого класса могутъ быть подготовлены къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, просить Совѣтъ псаломщическаго класса сдѣлать соотвѣтствующія преобразованія въ программѣ этого класса въ цѣляхъ подготовить воспитанниковъ его не только къ прохожденію низшихъ должностей въ церковномъ клирѣ, но и къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ; 2) почтительнѣйше просить симъ журналомъ Его Высокопреосвященство предписать комиссіи, которая производитъ испытанія ищущимъ сана діакона, требовать отъ экзаменуемыхъ: а) основательнаго знанія программы по Закону Божію въ церковныхъ школахъ и объяснительной записки къ ней, одного изъ учебныхъ руководствъ по Закону Божію и одной изъ методикъ къ школьному преподаванію его, принятыхъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ, и б) практич

Законъ Божиємъ въ школъ чрезъ дачу пробнаго урока по Закону Божию въ одной изъ церковныхъ школъ епархіи; 3) просить о.о. благочинныхъ, а также предложить церковно-школьной инспекціи, доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства о псаломщикахъ, наиболѣе способныхъ къ законоучительству и дѣйствительно участвующихъ въ законоучительскихъ трудахъ въ мѣстныхъ начальныхъ училищахъ различныхъ видовъ, въ цѣляхъ удостоенія ихъ, даже и при двухчленномъ составѣ причта, сана діакона съ оставленіемъ относительно матеріальнаго обезпеченія на обычной псаломщической вакансіи; 4) впредь, при устройствѣ краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ, посвящать на этихъ курсахъ часть времени на пополненіе познаній слушателей по Закону Божию и на техническую и практическую подготовку ихъ къ преподаванію этого предмета и, сверхъ того, устраивать съ тою же цѣлью отдѣльные сѣзды и курсы для законоучителей и ихъ помощниковъ.

Желательно было-бы знать, введены-ли и какія именно перемѣны въ постановку преподаванія Закона Божія въ псаломщическомъ классѣ во исполненіе просьбы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По п. 15. Такъ какъ въ Измаильскомъ уѣздѣ болѣе 120 школъ, раскинутыхъ на территоріи въ длину около 300 верстъ, то, естественно, наблюденіе за ними крайне затруднительно, а вознагражденіе за трудъ уѣзднаго наблюдателя непропорціонально мало. Поэтому, дѣйствительно, необходимо учредить вторую должность уѣзднаго наблюдателя на казенный счетъ или въ случаѣ отказа, просить объ открытіи должности помощника уѣзднаго наблюдателя на мѣстныя средства.

ПОСТАНОВИЛИ: а) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ селахъ Кишиневской епархіи еще не имѣется не только церковной, но и вообще никакой школы, то предложить о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ и о.о. благочиннымъ располагать священниковъ такихъ селъ, а при помощи ихъ и подлежащія сельскія общества къ открытію на мѣстныя средства церковныхъ школъ или школъ грамоты, и въ своихъ годовыхъ отчетахъ неукоснительно упоминать о всѣхъ лицахъ, содѣйствующихъ

расширенію и упроченію церковно-школьнаго дѣла какъ путемъ расположенія обществъ и благотворителей къ открытію церковныхъ школъ, такъ и своимъ личнымъ трудомъ или матеріальными пожертвованіями; б) въ виду поздняго времени вопросъ объ организаціи курсовъ для подготовки учащихся церковныхъ школъ къ экзамену на полученіе званія учителя отложить до слѣдующаго года; в) просить о.о. уѣздныхъ и Епархіальнаго Наблюдателей выяснить съ точностью, кто изъ священниковъ и по какой причинѣ не преподаетъ Закона Божія въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, и впредь въ своихъ отчетахъ поименно перечислять тѣхъ священниковъ, которые не исполняютъ обязанности законоучительства въ церковныхъ школахъ, съ указаніемъ, въ случаѣ освобожденія отъ этой обязанности Епархіальнымъ Начальствомъ, самаго опредѣленія Епархіальнаго Начальства; вмѣстѣ съ симъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство предписать Консistorіи, въ случаѣ представленія священниковъ (протоіереевъ) къ наградамъ или перемѣщенію на лучшія приходы требовать предварительно отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта справку о томъ, исполняютъ-ли представляемые законоучительскіе обязанности и вообще на сколько усердно заботятся о церковной школѣ; г) запросить Совѣтъ псаломщическаго класса, какія измѣненія внесены въ постановку преподаванія Закона Божія въ классѣ въ цѣляхъ подготовки учащихся къ законоучительству въ начальной школѣ; д) подтвердить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, что занятія въ церковныхъ школахъ должны обязательно начинаться и аккуратно вестись съ 15 сентября при наличности хотя бы самаго малаго числа учащихся, и продолжаться до назначеннаго правилами срока (15 мая), а о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ предложить наблюсти за точнымъ выполненіемъ завѣдывающими и учащими опредѣленія Совѣта объ открытіи занятій въ церковныхъ школахъ съ 15 сентября и прекращеніи ихъ не раньше 15 мая и своихъ отчетахъ непременно сообщать, въ какихъ школахъ и по какой причинѣ не начаты занятія въ указанное время, когда закончены занятія въ каждой школѣ, и въ случаѣ преждевременнаго окончанія таковыхъ выяснить причины со всей точностью, дабы Совѣтъ содной стороны имѣлъ возможность безошибочно судить о степени усердія каждаго учителя и представлять къ денежнымъ

и почетнымъ наградамъ дѣйствительно полезныхъ труженниковъ, а съ другой—своевременно могъ распорядиться, въ случаѣ нужды, о продленіи школьныхъ занятій и на рождественскія каникулы и о принятіи другихъ необходимыхъ мѣръ; е) признавая исключительно тяжелыя условія для обученія въ школахъ съ молдавскимъ составомъ учащихся, Епархіальный Училищный Советъ не считаетъ, однако, возможнымъ примѣнять столь тяжелую для населенія мѣру, какъ пріемъ дѣтей въ школу черезъ годъ, тѣмъ болѣе, что, по мнѣнію Совета, мѣра эта едва ли способна замѣтно сократить число группъ въ школѣ. Поэтому Советъ полагаетъ возбудить ходатайство передъ Синодальнымъ Училищнымъ Советомъ объ открытіи при каждой одноклассной монастырской школѣ съ однимъ учителемъ, хотя бы количество учащихся не превышало 50 человекъ, вакансіи второго учителя или помощника съ жалованіемъ по 360 руб. и квартирныхъ по 60 руб. въ годъ, въ школахъ же съ числомъ учащихся болѣе 80 ходатайствовать открыть второй комплектъ съ содержаніемъ по 720 руб. изъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи. Что касается одноклассныхъ церковныхъ школъ, содержимыхъ на казенныя и мѣстныя средства, въ селахъ, гдѣ существуетъ одна только церковно-приходская школа, но по количеству дѣтей школьнаго возраста требуется болѣе одного комплекта, то предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ настаивать предъ вѣдомствомъ Народнаго Просвѣщенія на томъ, чтобы право открытія въ такихъ селахъ второго комплекта было предоставлено духовному вѣдомству, а тамъ, гдѣ существуютъ церковныя и министерскія школы, чтобы каждый новый комплектъ открывался по взаимному согласію двухъ вѣдомствъ; ж) рекомендовать о.о. законоучителямъ церковныхъ школъ давать положенное по программѣ число уроковъ по Закону Божію, при чемъ въ селахъ съ молдавскимъ составомъ учащихся начинать обученіе Закону Божію устными бесѣдами съ дѣтьми на ихъ родномъ языкѣ, постепенно вводя въ употребленіе русскія слова и выраженія; молитвы изучать на славянскомъ языкѣ съ поясненіями на родномъ языкѣ, со второго полугодія перваго года постепенно переходить на русскій языкъ; священную исторію преподавать на русскомъ языкѣ, съ поясненіями, гдѣ нужно на родномъ языкѣ, з) преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковныхъ

школахъ лежить на обязанности учителя, въ случаѣ же его неспособности возложить преподаваніе пѣнія, организацію хора и управленіе имъ на мѣстнаго псаломщика, съ вознагражденіемъ изъ мѣстныхъ средствъ или изъ содержанія учителя; и) на урокахъ русскаго языка учащіе должны ставить цѣлью преподаванія не теоретическое обученіе русской граматикѣ и не орфографію при помощи диктовокъ, а скорѣйшее наученіе русскому языку путемъ практическимъ, посредствомъ лексическихъ уроковъ, чтенія, заучиванія наизусть, пересказовъ, устныхъ бесѣдъ письменныхъ упражненій въ выраженіи мыслей на русскомъ языкѣ; і) по вопросу о дополненіи учебнаго курса одноклассной школы новыми предметами подтвердить журнальное опредѣленіе Совѣта, отъ 27 іюня 1909 года, о томъ, что въ качествѣ матеріала для класснаго и домашняго чтенія назначались статьи; изъ отечественной исторіи, изъ географіи, естественной исторіи к) рекомендовать о.о. завѣдывающимъ и учащимъ располагать дѣтей къ посѣщенію церковныхъ богослуженій въ праздничные дни не только литургіи, но и утрени; л) рекомендовать о.о. наблюдателямъ церковныхъ школъ представлять въ своихъ отчетахъ болѣе подробныя свѣдѣнія о религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ и воскресно-повторительныхъ курсахъ; м) повторить ходатайство предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о раздѣленіи Измаильскаго уѣзда на два наблюдательскихъ района и объ открытіи съ 1 сентября 1912 года второй должности Измаильскаго уѣзда наблюдателя съ жалованьемъ изъ казенныхъ суммъ въ размѣрѣ 600 руб.; въ случаѣ же отказа со стороны Синодальнаго Училищнаго Совѣта, просить о разрѣшеніи учредить въ Измаильскомъ уѣздѣ должность помощника уѣзднаго наблюдателя съ вознагражденіе въ размѣрѣ 300 руб. изъ мѣстныхъ средствъ; н) въ случаѣ возбужденія Уѣздными Отдѣленіями ходатайства о пособіи на организацію продажи учебниковъ и письменныхъ принадлежностей для подвѣдомственныхъ школъ, входитъ каждый разъ въ обсужденіе вопроса, въ какомъ размѣрѣ и изъ какихъ средствъ можетъ быть оказано просимое пособіе; о) подлинный отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1910—11 годъ представить въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а копію при семъ журналѣ Его Высопреосвященству и п) по утвержденіи сего журнала извлеченія изъ сего по-

становленія напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и членовъ Совѣта.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: 5 июня 1912 года. Утверждается. Обращаю вниманіе не только Епархіальнаго Наблюдателя, но всѣхъ уѣздныхъ наблюдателей и всего духовенства на этотъ журналъ и заключеніе прот. Лелявскаго. Нахожу нужнымъ этотъ журналъ цѣликомъ помѣстить въ Еп. Вѣдомостяхъ.

Архіепископъ Серафимъ.

VII.

Разрядный списокъ

воспитанниковъ Кишиневской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1911—1912 учебного года.

6-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Выпускаются изъ семинаріи со званіемъ студента.

1. Безродный Михаилъ. Мариничъ Леонидъ. Буржаковский Владиміръ. Арвентьевъ Яковъ. 5. Бокуновскій Димитрій. Еводіевъ Иванъ. Суручанъ Михаилъ. Маданъ Михаилъ. Гобжила Александръ. 10. Маданъ Стефанъ. 11. Попеско Михаилъ.

Разрядъ второй.

Выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами объ окончаніи полного курса ученія въ семинаріи.

1. Галинъ Анатолій. Иеромонахъ Мардарій (Ускоковичъ). Гроппа Иванъ. Сорочанъ Александръ. 5. Полянскій Борисъ. Порческо Андрей. Колачковскій Николай. Поповъ Георгій. Цугуй Павелъ. 10. Манжаровъ Дометіанъ. Поповичъ Симеонъ. Каптаренко Александръ. Димитріу Иванъ. Доносъ Андрей. 15. Феодоровъ Георгій. Перетятковъ Евгений. Елефтеріу Василій. 18. Чефрановъ Иванъ.

Назначается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

19. Думбрава Павелъ—по обличенію раскола.

6-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Выпускаются изъ семинаріи со званіемъ студента.

1. Поповичъ Петръ. Балтага Всеволодъ. Спасоевичъ Новица.

Рябинцевъ Тимоѳей. 5. Рудьевъ Василій. Порубинъ Михаилъ. Погоревичъ Аркадій. Стойковъ Михаилъ Давидовъ Александръ. 10. Сладкопѣвцевъ Димитрій. 11. Гецеуль Александръ.

Разрядъ второй.

Выпускаются изъ семинаріи со свидѣтельствами объ окончаніи полного курса ученія въ семинаріи.

1. Оника Григорій. Флоря Петръ. Гришковъ Владиміръ. Коробчанъ Владиміръ. 5. Пламадяла Валентинъ. Кручанъ Ксенофонтъ. Куликовскій Андрей. Чебанъ Димитрій. Лозановскій Николай. 10. Гобжила Константинъ. Спасоевичъ Драгутинъ, Болбочанъ Николай. 13. Спояловъ Левъ.

Вольнослушатель.

Бандуровскій Павелъ.

Назначаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

15. Никодимъ Андрей—по обличенію раскола. Стадницкій Сергѣй—по догматическому богословію, обличенію раскола и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Косякъ Василій. 18. Чеголя Аѳанасій.

. 5-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 6-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Мушинскій Сергій. Харгель Георгій. Тутованъ Михаилъ. Мунтянъ Александръ. 5. Суручанъ Николай.

Разрядъ второй.

Лунга Петръ. Гинкуловъ Александръ. Поповичъ Виссаріонъ. Полянскій Ѳеодоръ. 10. Козакъ Василій. Константинъ Василій. Никовъ Антоній. Леованъ Александръ. Новаковъ Михаилъ. 15. Чеканъ Николай. Лека Іосифъ. Чубукъ Онисимъ. Димитріу Владиміръ. Биволь Александръ. 20. Зубковъ Ѳеодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Бѣликовъ Михаилъ, Нѣмцанъ Григорій—по Догматическому Богословію. Віеръ Николай—по Церковной Исторіи. Василакиевъ Владиславъ—по Литургикѣ.

Разрядъ третій.

25. Букшанъ Андрей—по Догматическому богословію и исто-

рії раскола. Бутукъ Анатолій—по Догматическому Богословію, литургикѣ и экзамену по Церковной исторіи. 27. Главанъ Григорій—увольняется согласно прошенію.

5-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переведены въ 6-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Чавдаровъ Савва. Квятковскій Иванъ. Свѣтенко Владиміръ. Игнатовичъ Теофанъ.

Разрядъ второй.

5. Цыбулякъ Георгій. Молявинъ Анатолій. Завать Андрей. Антоновичъ Андрей. Фокша Михаилъ. 10. Жеманянь Георгій. Симашкевичъ Филиппъ. Гордуза Сергѣй. Чакиръ Николай. Моршановъ Сергѣй. 15. Бокуновскій Александръ. Дарданъ Александръ. Пламадяла Георгій. Болдырь Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Спояловъ Георгій, *) 20. Фрунза Теодоръ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Харя Константинъ—по Догмат. Богосл. и Литургикѣ. Тимушь Михаилъ—по всѣмъ предметамъ экзамену въ августѣ мѣсяцѣ. Назаревичъ Владиміръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Кирсановъ Николай. 25. Чубурчіу Евгений—увольняются согласно прошенію. 26. Юсипенко Владиміръ—увольняется за неявкою.

4-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ:

Переведены въ 5-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Маркочъ Алексѣй. Дабижа Димитрій—увольняется согласно прошенію. Коробчанъ Михаилъ. Петика Михаилъ. 5. Мунтянь Григорій—увольняются согласно прошенію.

Разрядъ второй.

Драганчулъ Викторъ—увольняется согласно прошенію. Воловей Андрей. Поповичъ Викторъ. Томачинскій Андрей. 10. Гуштукъ Георгій. Богосъ Владиміръ—увольняется согласно прошенію.

*) Спояловъ Г. на основаніи § 13 Правиль о взносахъ считается выбывшимъ изъ семинаріи за невзносъ доплаты за стипендію.

Гобжила Леонидъ. Комерзанъ Петръ. Андриешъ Θεодоръ. 15. Поповичъ Георгій. Симашкевичъ Димитрій. Бочковскій Хрисанъ. Стихій Николай. Челанъ Евдокимъ. 20. Маланецкій Валентинъ. Цугуй Стефанъ. Бунеско Іустинъ. Димитріу Николай. Гумма Иванъ. 25. Кику Стефанъ. Кудрицкій Владиміръ. Пламадяла Арсеній. Бекасевичъ Самуиль. Чепой Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

30. Язвинскій Θεодотъ, Богосъ Сергѣй—по Основному Богословію. Гинкуловъ Левъ—по космографіи. Гумма Константинъ, Пламадяла Филаретъ—по греческому языку. 35. Машкевичъ Георгій. Романескулъ Павелъ—по сочиненію. Радомскій Иванъ—по Церковной Исторіи. Холдевичъ Никаноръ—по Священному Писанію. Швидченко Иванъ—по физикѣ.

Разрядъ третій.

40. Болбочанъ Иванъ, Бутукъ Иліодоръ—по физикѣ и церковной исторіи. Гумма Борисъ—по физикѣ и греческому языку. Вирскій Борисъ—по физикѣ, церковной исторіи и сочиненію. Подгурскій Александръ—по основному богословію и экзамену по церковной исторіи. 45. Поповичъ Спиридонъ—по космографіи и греч. языку. Спояловъ Димитрій—по греч языку и церков. исторіи. Тимушъ Александръ—по церковной исторіи и сочиненію. Чубурчіу Леонидъ—по Основному Богословію, Церковной исторіи и сочиненію. Полянскій Георгій. 50. Проданъ Владиміръ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни. 51. Скидулъ Симеонъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

4-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 5-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Латій Николай, Петровъ Аванасій—увольняются согласно прошенію. Даниловъ Павелъ. Игнатовичъ Викторъ. 5. Димитровъ Александръ. Θεодоровъ Григорій. Плачинта Андрей. Василякиевъ Александръ. Душаковъ Савва.

Разрядъ второй.

10. Главатинскій Арсеній. Мариничъ Павелъ—увольняется согласно прошенію. Розсковскій Василій. Боцанъ Василій. Сер-

бовъ Иванъ. 15. Маккавей Иванъ. Чубукъ Леонидъ. Гинкуловъ
 Θεодоръ. Гобжила Владиміръ. Дражинскій Иванъ. 20. Мондренко
 Владиміръ. Поповичъ Василій. Молявинъ Мартиніанъ. Фрацманъ
 Георгій—увольняется согласно прошенію. Сандуленко Александръ.
 25. Гумма Всеволодъ. Краснопольскій Владиміръ—увольняется
 согласно прошенію. Лускаловъ Николай. Флоря Александръ. Ле-
 ованъ Георгій. 30. Столяровъ Леонидъ. Фромунда Александръ.
 Игнатъевъ Ювеналій. Остаповъ Василій. Бесѣдовскій Николай.
 35. Вецъ Борисъ. Урекій Георгій. Поповичъ Петръ 2-й. Будянь
 Петръ. Новаковъ Владиміръ. 40. Мегій Николай. Черноуцанъ
 Михаилъ. Секріеръ Николай—не держалъ экзаменовъ по бол-
 лѣзни.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Арвентьевъ Петръ, Романенко Владиміръ—по греческому
 языку. 45. Куликовскій Александръ—по Священному Писанію,
 Поповичъ Илья, Рошко Павелъ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Маркочъ Иванъ—по Основн. Богословію и греч. языку.
 Чернявскій Александръ—по физикѣ, космографіи и экзамену по
 греческому языку. 50. Чернить Николай, Яворскій Иванъ—до-
 пускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августъ мѣся-
 цѣ. 52. Коробчанъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ
 по болѣзни.

3-Й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Токанъ Илья. Михайловичъ Михаилъ. Мунтянъ Фила-
 реть. Опацкій Александръ.

Разрядъ второй.

5. Маданъ Иванъ. Даниловъ Аѳанасій. Махо Петръ. Гріу
 Александръ. Дашкевичъ Павелъ. 10. Павленко Стефанъ. Подгур-
 скій Александръ. Чакиръ Александръ. Барбовъ Борисъ. Камин-
 скій Григорій. 15. Беровъ Викторъ. Лозановскій Иванъ. Опря
 Александръ. Бынзаръ Платонъ. Харя Петръ. 20. Лозановскій
 Александръ. Савицкій Сергѣй. Елашъ Аѳанасій. Щефирца Панте-
 леймонъ. Каймаканъ Георгій. 25. Бурьяновъ Θεодоръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ.

Гербановскій Аркадій, Жекю Прокопій, Команецкій Евгений —по Священному Писанію. Раичевичъ Раичъ—по Священному Писанію и съ обязательствомъ сдать экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ при переходѣ въ 5-й классъ. 30. Вулпановичъ Левъ, Малай Захарія—по русской гражданской исторіи. Ерханъ Георгій, Кициловскій Діонисій, 35. Фрунза Θεодоръ—по греческому языку. Синевичъ Фавстъ—по нѣмецкому языку. Бунеско Гавріиль, Коробчанъ Симеонъ, Кухарскій Мартиніанъ, 40. Мунтянъ Владиміръ, Половичъ Георгій—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Навроцкій Григорій—по Священному Писанію и русской гражданской исторіи. Мицилеско Димитрій—по Свящ. Писанію и греческ. языку. Димитріевъ Георгій—по Свящ. Писанію и сочиненію. 45. Гербановскій Адрианъ, Колачковскій Василій, Стефановичъ Орестъ—по греческому языку и сочиненію.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Дрянъ Иванъ. 49. Курмей Θεофанъ.

3-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Маданъ Леонидъ. Ешанъ Василій.

Разрядъ второй.

Димитровъ Михаилъ. Губенко Михаилъ. 5. Холдевичъ Димитрій. Пламадяла Димитрій. Георгіановъ Георгій. Порческо Симеонъ. Лисевичъ Антоній. 10. Гоянъ Петръ. Поповичъ Петръ 1-й. Гришковъ Борисъ. Янковскій Сергѣй. Трофимовъ Василій. 15. Пламадяла Алексѣй. Гордуза Димитрій. Вецъ Николай. Первяковъ Александръ. Григорьевъ Елеверій. 20. Сильвестровичъ Иванъ. Щука Василій. Гумма Михаилъ. Бурьяновъ Николай. Кирсановъ Левъ. 25. Александровичъ Симеонъ. Беровъ Иванъ. Кострицкій Иванъ. Сорочанъ Левъ. Дашкеевъ Александръ. 30. Чернѣй Алексѣй. Чернѣй Николай. Кострицкій Аванасій. Драгичъ Филиппъ. Даниловичъ Ниль—увольняется согласно прошенію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

35. Жовмиръ Симеонъ, по сочиненію. Кройторъ Яковъ—по

нѣмецкому языку. Мелека Викторъ, Михуль Петръ, Падурарь
Ѳеодоръ—по греческому языку.

Разрядъ третій.

40. Биволь Владиміръ—по гражд. исторіи и греч. языку.
Львовскій Владиміръ—по гражд. исторіи и сочиненію. Бабченко
Владиміръ—по греческому языку и сочиненію. Поповичъ Вик-
торъ—по греческ. и нѣмецк. языкамъ. Бунеско Ѳеодоръ—къ
экзамену по всѣмъ предметамъ. 45. Пентяковъ Павелъ—остав-
ляется на повторительный курсъ по болѣзни. Проданъ Ѳеодоръ,
Никовъ Харалампій—оставляются на повторительный курсъ по
малоуспѣшности. Савицкій Василій—увольняется за самовольное
и безвѣстное отсутствіе изъ заведенія. 49. Делинскій Тимофеей—
увольняется по прошенію.

2-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Рошка Георгій. Махо Леонидъ. Дарданъ Константинъ.
Діаконовичъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

5. Евстратьевъ Владиміръ. Василякіевъ Николай. Кручереско
Викторъ. Савва Михаилъ. Букатаръ Константинъ. 10. Драган-
чуль Евгений. Стойковъ Иванъ. Кирановъ Иванъ. Козакъ Сте-
фанъ. Чефрановъ Александръ. 15. Завойчинскій Константинъ.
Бачинскій Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Платоновъ Евгений—по Священному Писанію. Козакъ Ва-
силій—по исторіи литературы. Гинкуловъ Владиміръ, 20. Гумма
Николай, Литвинскій Александръ, Оника Стефанъ, Павелко Ди-
митрій—по гражданской исторіи. Онуфріевичъ Георгій—по ла-
тинскому языку. 25. Скалецкій Ипполитъ—по алгебрѣ. Браше-
ванъ Януарій, Перетятковъ Николай—по нѣмецкому языку.
Гобжила Александръ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Антоновичъ Ѳеодоръ—по Свящ. Писанію, греческому язы-
ку и сочиненію и экзамену по исторіи литературы, гражданской
исторіи, латинскому языку и церковному пѣнію. 30. Беровъ

Алексѣй—по нѣмецкому языку и сочиненію. Героановскій Борисъ—по греч. языку, геометріи, сочиненію и экзамену по остальнымъ предметамъ. Каптаренко Владиміръ—по гражд. исторіи и греч. языку. Перетятковъ Александръ—по гражд. исторіи и латин. языку. Щефирца Георгій—по алгебрѣ и сочиненію. 35. Климовъ Николай—допускается въ августѣ мѣсяцѣ къ экзамену по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Попеско Иванъ. Билинскій Иванъ. Бурковскій Иванъ. Симоновъ Георгій. 40. Четинъ Леонидъ. Бушила Борисъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни. 42. Михайловичъ Григорій—увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

2-Й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Харгелъ Георгій. Суручанъ Θεодоръ.

Разрядъ второй.

Евѳодіевъ Андрей. Купріяновъ Николай. 5. Чубукъ Анатолій. Делинскій Владиміръ. Мереуца Александръ. Чакиръ Михаилъ. Цау Василій. 10. Каймаканъ Георгій. Курмей Діонисій. Макаренко Борисъ. Экономовъ Симеонъ. Гонца Сосипатръ. 15. Торноруцкій Виталій. Сберя Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Арвѣнтьевъ Николай—по гражданской исторіи. Душаковъ Филиппъ—по алгебрѣ. Гинкуловъ Валентъ, 20. Шептовецкій Иванъ—по нѣмецкому языку. Гроппа Димитрій, Торноруцкій Мина—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Барбароша Иванъ—по гражд. исторіи, геометріи и сочиненію. Ивановъ Иліодоръ—по граждан. исторіи и геометріи. 25. Кондря Василій—по гражд. исторіи и сочиненію. Чубукъ Борисъ по гражд. исторіи и греческ. языку. Лотоцкій Иванъ—по греческ. языку и геометріи. Бурьяновъ Михаилъ—по греческ. языку и сочиненію. Буржаковскій Александръ—по геометріи и сочиненію. 30. Оцель Георгій—по литературѣ и греческ. языку. Гинкуловъ Евгений—по латинскому и нѣмецкому языкамъ и эк-

замену по греческ. языку. Комерзанъ Никаноръ—по граждан. исторіи, алгебрѣ и сочиненію и экзамену по Священному Писанію, исторіи литературы и греческому языку. Морошановъ Иванъ—по граждан. исторіи, исторіи литературы и сочиненію и экзамену по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Війничукъ Викторъ. 35. Остаповъ Тимоѳей. Петровичъ Михайль. Пламадяла Георгій. Спринчанъ Яковъ. Статовъ Викторъ 40. Лозинскій Георгій.

1-Й КЛАССЪ 1-ое ОТДѢЛЕНІЕ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Семинель Викторинъ. Каптаренко Георгій. Житарюкъ Яковъ. Поповичъ Никаноръ. 5. Петика Николай. Дабижа Владиміръ.

Разрядъ второй.

Поповичъ Борисъ. Лемни Иванъ. Маркочъ Леонидъ. 10. Матвіевичъ Дометій. Петровъ Василій. Челакъ Петръ. Середенко Василій. Пушней Сергѣй. 15. Черноуцанъ Петръ. Мушинскій Ѳефанъ. Раецкій Григорій. Пламадяла Василій. Челакъ Виссаріонъ. 20. Молявинъ Викторъ. Вульпе Владиміръ. Никовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяць:

Вербицкій Николай, Лозинскій Стефанъ—по гражданской исторіи. 25. Брума Симеонъ—по греческому языку. Вулпановичъ Филипъ—по церковному пѣнію. Каймаканъ Аванасій—по сочиненію. Ускоковичъ Илья—по математикѣ и обязанъ сдать экзамень по греческому языку за два класса въ будущемъ учебномъ году.

Разрядъ третій.

Гоянъ Осія, 30. Мамалыга Петръ 1-й—по греческому и нѣмецк. языкамъ. Теліуца Лонгинъ—по греческому языку и сочиненію. Душаковъ Тимоѳей—по греческ. языку и математикѣ. Мамалыга Петръ 2-й—по сочиненію и церк. пѣнію.

Оставляются на второй годъ по малоуспѣшности:

Танасіевъ Сосипатръ. 35. Агура Евгеній. Заватъ Николай. Полянскій Григорій. 38. Стефанеско Василій.

1-Й КЛАССЪ, ОТДѢЛЕНІЕ 2-Е.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Рошка Константинъ. Чубукъ Михаилъ. Сафроновъ Василій. Радомскій Андрей.

Разрядъ второй.

5. Пассовскій Петръ. Стихій Петръ. Комендантъ Григорій. Саввинъ Николай. Гриденюкъ Левъ. 10. Паславскій Владиміръ. Погоревичъ Василій. Гавриланъ Андрей. Константиновъ Ѳеодоръ. Жерегій Николай. 15. Стаховскій Сергѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Гуштюкъ Владиміръ, Поповичъ Георгій—по сочиненію. Логинъ Антоній, Поповичъ Ѳеодосій, 20. Уреки Георгій—по гражданской исторіи. Сербовъ Андрей—по греческому языку. Харя Анатолій—по словесности.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:

Кайсынъ Владиміръ—по нѣмецк. языку и сочиненію. Гобжила Сергѣй—по словесности, греческому языку и церковному пѣнію. 25. Попа Василій—по словесности, нѣмецкому языку и сочиненію. Урбановичъ Иванъ—по Священному Писанію, гражданской исторіи и сочиненію. 27. Болбошенко Сергѣй—допускается въ августъ мѣсяцъ къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Холдевичъ Всеволодъ. Брага Владиміръ. 30. Бѣлодановъ Константинъ. Даниловъ Діомидъ. Львовскій Григорій. Мицилеско Викторъ. Сумневичъ Николай. 35. Терновскій Николай. Ѳеодоровъ Николай. Радомскій Яковъ. Лозинскій Петръ—увольняется согласно прошенію. Хондру Константинъ—увольняется согласно прошенію. 40. Арвентьевъ Стефанъ—увольняется согласно прошенію. Арабы: Хури Іосифъ, Хури Михаилъ, Захарія Иванъ—допускаются къ слушанію курса 2-го класса.

1-Й КЛАССЪ, ОТДѢЛЕНІЕ 3-Е.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Харя Василій. Каптаренко Василій.

Разрядъ второй.

Кочубинскій Мелитонъ. Челанъ Александръ. 5. Фриптуль

Θеодоръ. Хереско Сергѣй. Лунга Александръ. Мунтянь Мисаиль, Бѣжанъ Иванъ. 10. Жеманянь Борисъ. Адамовичъ Павелъ. Маркочъ Владимиръ. Дынга Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцъ:

Поповичъ Владиміръ, 15. Билинскій Николай—по сочиненію. Боканча Георгій, Поповичъ Илья—по церковному пѣнію. Григорьевъ Стефанъ—по гражданской исторіи. Радовъ Василій, 20. Харя Θока—по греческому языку.

Разрядъ третій.

Стынгачъ Иванъ, Арапповъ Иванъ—по гражданской исторіи и сочиненію. Бушила Евгений—по Священному Писанію, греческому языку и сочиненію. Гумма Викентій—по словесности и гражданской исторіи. 25. Колунъ Петръ—по Священному Писанію и сочиненію. Прокопанъ Θеоктистъ—по греческому языку и сочиненію. Туркинъ Θеодоръ—по гражданской исторіи, нѣмецкому языку, сочиненію и экзамену по греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Войниковъ Николай. Грековъ Михаилъ. 30. Завойчинскій Мелетій. Каминскій Севастіанъ. Колачковскій Григорій. Кукульскій Евгений. Маржина Сергѣй. 35. Мунтянь Борисъ. Сильвестровичъ Виссаріонъ. 37. Чеголя Константинъ.

1-Й КЛАССЪ, ОТДѢЛЕНІЕ 4-ое.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый.

1. Чумакъ Мина. Христовъ-Муска Димитрій.

Разрядъ второй.

Фотеско Георгій. Радомскій Константинъ. 5. Никодимовъ Александръ. Кирилловичъ Павелъ. Крокосъ Георгій. Енакеско Сергѣй. Букатовичъ Михаилъ. 10. Фрацманъ Николай. Харя Борисъ. Енакеско Димитрій. Цугуй Константинъ. Бачу Василій. 15. Стаматовъ Александръ. Никачъ Иванъ—съ обязательствомъ сдать экзаменъ по древнимъ языкамъ во 2-мъ классѣ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бурьяновъ Михаилъ—по Священному Писанію. Вулпановичъ Савва—по нѣмецкому языку. Граничъ Симеонъ—по математикѣ.

20. Лебеденко Василій—по греческому языку. Мариничъ Михаилъ—по гражданской исторіи. Поповичъ Андрей, Харитоновъ Александръ—по сочиненію.

Разрядъ третій.

Будянь Михаилъ—по Св. Писанію, гражд. истор. и сочин. 25. Зубковъ Стефанъ—по Свящ. Писанію и математикѣ. Михайловичъ Глѣбъ—по греческ. языку и сочиненію. Нагица Александръ—по Св. Писанію и гражд. исторіи. Нагица Михаилъ—по Св. Писанію, гражд. исторіи и экзамену по нѣмецкому языку. Рошка Николай—по Св. Писанію и экзамену по греч. языку. 30. Татарницкій Димитрій—по математикѣ, французскому языку и сочиненію и экзамену по греч. языку. Татаровичъ Валеріанъ—по гражд. исторіи и сочиненію и экзамену по математикѣ. Чубукъ Владиміръ—по гражд. исторіи и математикѣ. Войтковскій Леонидъ, Урсулякъ Феодоръ—допускаются въ августѣ мѣсяцѣ къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоустѣжности.

35. Еволіевъ Константинъ. Лупанъ Николай. Цау Григорій. Холдевичъ Виссаріонъ. 39. Гумма Петръ—увольняется согласно прошенію.

Расписание

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Кишиневской духовной Семинаріи въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

17 августа, пятница. *Сочиненіе*: для воспитанниковъ 1 класса и поступающихъ въ 1 и 2 классы: по словесности и русскому языку. Для воспитанниковъ 2 класса и поступающихъ въ 3 классъ: по гражданской исторіи. Для воспитанниковъ 3 класса и поступающихъ въ 4 классъ: по психологіи. Для воспитанниковъ 4 класса и поступающихъ въ 5 классъ: по Священному Писанію. Для воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ: по церковной исторіи.

18 августа, суббота: Основное и Догматическое Богословіе, гражданская исторія, географія и природовѣдѣніе. 20. Понедѣльникъ: Латинскій и греческій языки. 21. Вторникъ: Священное Писаніе, катихизисъ, церковный уставъ и Церковное пѣніе. 22.

Среда: Физика, космографія, геометрія, алгебра и ариѣметика. 23. Четвергъ: Исторія литературы, теорія словесности и русскій языкъ. 24. Пятница: Церковная исторія, философскія науки, дидактика и новые языки. 25. Суббота. Исторія раскола, гомилетика, литургика и практическое руководство для пастырей. 27—28 понедѣльникъ-вторникъ. *Педагогическое засѣданіе*. 31. Пятница. Молебень предъ началомъ ученія въ 12 часовъ дня.

Ректоръ Семинаріи Архим. Доміанъ.

Секретарь Правленія А. Чулковъ.

УІІІ.

Разрядной списокъ.

воспитанниковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ-іюнѣ мѣсяцахъ 1912 года.

ІV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й.

Переводятся въ первый классъ духовной семинаріи:

1. Абдюльмяновъ Николай, Семейкинъ Алексѣй, Хартія Александръ, Хартія Леонидъ.

Разрядъ 2-й.

5. Стадницкій Иванъ, Калуди Сименъ, Тузловъ Иванъ, Лозановскій Павелъ, Павловъ Григорій, 10. Бурковскій Владимиръ, Бутукъ Виссаріонъ. 12. Вербицкій Иванъ—*выпускается съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.*

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Чебанъ Иванъ, Бакуновскій Иванъ, 15. Новаковъ Аѳанасій по латинскому языку и Бошнякъ Иванъ по русскому языку (устн. и письм.).

Разрядъ 3-й,

Варзаповъ Димитрій—по ариѣм. и географіи, Молявинъ Стефанъ—по русскому (письм.) и латинск. языку, Савицкій Фотій—по русскому (устн. и письм.) и латинск. языкамъ. 20. Филатовъ



Царскій пріемъ Бессарабской депутаціи и Бессарабскихъ священниковъ *).

12-го іюня въ С.-Петербургъ прибыла многочисленная, во главѣ съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Кишиневскимъ Серафимомъ, депутація отъ сословныхъ группъ и общественныхъ учреждений Бессарабской губерніи для принесенія Государю Императору поздравленія и выраженія Его Императорскому Величеству вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю исполнившагося столѣтія со дня присоединенія Бессарабскаго края къ Россійской Державѣ.

Къ этому же времени подоспѣла въ Петербургъ, послѣ посѣщенія святынь Кіева, Чернигова и Москвы, экскурсія бессарабскихъ сельскихъ священниковъ въ составѣ 27 человѣкъ подъ руководствомъ священника села Миклеушень, Кишиневскаго уѣзда, о. Александра Евстратьева.

Экскурсія эта, организованная по мысли и благословенію владыки Серафима, представляетъ собою исключительное явленіе въ жизни православнаго духовенства.

Прибывъ въ Петербургъ и оувѣдомившись, что Высочайшій пріемъ бессарабской депутаціи назначенъ на 15 іюня, экскурсанты-священники взмолились къ своему архипастырю и отцу объ удостоеніи и ихъ великаго счастья быть принятыми Царемъ. Видѣть Государя хотя бы издалека было завѣтной мечтой экскурсантовъ, когда они пустились въ далекій

*) Изъ Церк. Вѣд. за 1912 годъ.

пути, но видѣть Его лицомъ къ лицу, объ этомъ никто тогда не дерзалъ и мечтать. И вотъ благодѣтельный Владыка, горячо принявъ къ своему сердцу это пламенное желаніе своихъ чадъ, обѣщавъ предпринять все возможное и зависящее съ его стороны къ осуществленію просьбы священниковъ. Нѣтъ словъ, чтобы выразить, какое мучительное томленіе испытывали священники въ ожиданіи результатовъ хлопотъ своего архипастыря...

14 іюня экскурсанты—священники присутствовали на засѣданіи Государственнаго Совѣта, куда были введены въ сопровожденіи своего собрата, бессарабскаго депутата священника Н. Гепецкаго. Каково было удивленіе всѣхъ, когда о. Гепецкій, явившись въ ложу, отведенную экскурсантамъ, сообщилъ, что Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода (засѣдавшій тогда въ Государственномъ Совѣтѣ) желаетъ сейчасъ же видѣть священниковъ... Нѣсколько мгновеній—и всѣ оживленно окружили Владиміра Карловича. Какая доступность, какая простота обращенія! „Сейчасъ, отцы, ѣду къ Царю. Попытаюсь. Богъ поможетъ намъ—Царь не откажетъ“,—сказалъ, любовно озирая всѣхъ, В. К. „Составьте списокъ священникамъ. Будемъ надѣяться. Завтра въ 8 часовъ утра приглашаю всѣхъ къ себѣ. Тогда узнаете о результатѣ моей поѣздки къ Государю“. Нужно ли еще говорить о томъ, въ какомъ безпокойствѣ прошла томительная ночь... Въ 8 час. утра всѣ уже были въ сборѣ въ Оберъ-Прокурорскомъ домѣ на Летейномъ.

И, о радость! Владиміръ Карловичъ объявилъ, что Государь Императоръ изъявилъ Свое Монаршее вниманіе къ бессарабскимъ священникамъ и призываетъ ихъ къ Себѣ во Дворецъ. Радости и восторгу границъ не было. Какъ прошло оставшееся до поѣздки на Балтійскій вокзалъ время, никто уже не помнилъ. Всѣ мысли были тамъ, у Царя... Но вотъ экскурсанты на вокзалѣ. Здѣсь собрались уже всѣ члены официальной депутаціи вмѣстѣ съ почетнымъ гражданиномъ гор. Ки-

шинева Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ гофмейстеромъ А. Н. Харузинымъ и и. д. Бессарабскаго губернскаго предводителя дворянства А. К. Леонардомъ. Ожидаютъ прибытія архіепископа Серафима...

Вотъ и онъ—радостный, улыбающійся. Прибывшіе подходятъ подъ благословеніе. Еще минута—и всѣ входятъ въ вагоны. Въ 12 ч. 40 мин. поѣздъ отходитъ. Незамѣтно промелькнуло время переѣзда въ Петергофъ. Священники заняли особый вагонъ вмѣстѣ со своимъ депутатомъ свящ. Н. Гепецкимъ. Сколько оживленія и благодарственныхъ словъ по адресу виновниковъ дарованнаго счастья—Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и архіепископа Серафима. Показался Петергофскій вокзалъ. Множество придворныхъ экипажей. Владыка Серафимъ, пріостановившись у выхода съ вокзала, прежде всего пропускаетъ мимо себя бессарабскую депутацію, отправляя ее во дворець, а самъ ѣдетъ лишь послѣ отправленія туда же всѣхъ священниковъ.

Представлявшіеся были собраны въ Портретномъ залѣ Большаго дворца и расположились вдоль стѣнъ, образуя собою почти кругъ. Прямо противъ двери, черезъ которую имѣлъ войти въ залъ Государь Императоръ, сталъ высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ; за нимъ размѣстилась депутація *отъ духовенства*: законоучитель 1-й гимназіи протоіерей Н. В. Лашковъ, протоіерей Михей Новаковъ, членъ консисторіи свящ. о. Θ. Дубневичъ и священникъ Д. Романчукъ. Затѣмъ слѣдовали по порядку депутаціи: *отъ бессарабскихъ дворянъ*—и д. губернскаго предводителя дворянства А. К. Леонардъ и уѣздные предводители: Аккерманскаго уѣзда—т. с. М. К. Баласъ, Бендерскаго—Д. Д. Писаржевскій (и д.), Бѣлецкаго—Д. Д. Челакъ, Сорокскаго—Н. Е. Плѣшковъ и Хотинскаго—Н. М. Брупенскій; *отъ земства*: предсѣдатель губернской земской управы—А. Ф. Алейниковъ;

предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Аккерманской—Д. П. Мичу-Николаевичъ, Бендерской—К. А. Мими, Кишиневской—М. С. Главче, Оргѣвской—В. И. Ангелъ, Сорокской—К. А. Бржозовскій, Хотинской—Д. А. Оатъ, Кагульскаго уѣзднаго земскаго совѣта—А. О. Коваліоти, Измаильскій городской голова—Д. О. Тульчановъ; *отъ города Кишинева*: Почетный гражд. г. Кишинева въ должности гефмейстера—Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ А. Н. Харузинъ, городской голова Ю. І. Левинскій и членъ Государственной Думы П. В. Синадино. *Отъ сельскихъ обществъ*: волостные старшины—В. К. Еремичой, Ф. В. Ерханъ, В. С. Канцырь, Г. В. Гуцу, Г. О. Пожица, Е. А. Меленчукъ, Я. К. Крыжановскій, П. Д. Василюгло, С. П. Чеботаревъ, и А. Г. Додонъ. Кругъ завершила многочисленная группа бессарабскихъ священниковъ, въ числѣ 27 человекъ, а именно: о. В. Болфа, о. О. Бачинскій, прот. Г. Бабченко, о. Д. Бутукъ, о. Ф. Ведрашко, о. М. Гордуза, о. І. Гримальскій, о. Д. Дмитріевъ, о. П. Данилескулъ, о. М. Ерханъ, о. А. Евстратъевъ, о. Г. Загорскій, о. Д. Кроиторъ, о. К. Манолеско, о. З. Манупльскій, о. І. Мунтянъ, о. Е. Мырза, о. Н. Петраничъ, о. Л. Попеско, о. А. Проданъ, о. А. Проценко, о. С. Ревенко, о. Н. Рошка, о. О. Рошка, о. Д. Стойковъ, о. Н. Стойковъ, о. М. Церушь; здѣсь же въ этой группѣ сталъ и членъ Государственной Думы о. Н. Гепецкій.

Кромѣ депутаціи въ залѣ собрались: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ т. с. Макаровъ, Министръ Императорскаго Двора генераль-адъютантъ баронъ Фредериксъ, дворцовый камендантъ генераль-адъютантъ Дедюлинъ, начальникъ военно-походной Канцеляріи Его Величества генераль майоръ князь Орловъ и дежурный флигель-адъютантъ Цвѣцинскій.

Въ половинѣ третьяго часа пополудни къ депутаціи изволилъ выйти Его Императорское Величество. Тотчасъ же

высокопреосвященный архіепископъ Серафимъ обратился къ Государю Императору съ нижеслѣдующимъ вдохновеннымъ словомъ:

„Ваше Императорское Величество! Бессарабія, освобожденная сто лѣтъ назадъ отъ турецкаго владычества и искупленная кровью русскаго народа пятью послѣдовательными геройскими войнами, была призвана Незабвеннымъ Императоромъ Александромъ Благословеннымъ къ новой и счастливой жизни, которую Онъ всѣми силами своего нѣжнаго сердца стремился даровать вѣрноподаннымъ.

За эти сто лѣтъ, возрождаясь подъ мудрымъ управленіемъ честныхъ русскихъ людей, Бессарабія, какъ любящая и глубокоувѣрующая дочь, несла вмѣстѣ съ матерью-Россіей всѣ испытанія и невзгоды, начиная съ Крымской кампаніи и на дѣлѣ доказала свою непоколебимую и горячую преданность Богомъ дарованнымъ Русскимъ Императорамъ.

И нынѣ молдавскій народъ съ тою же чистою совѣстьюзираетъ на Ваше Императорское Величество своими добрыми глазами, въ сознаніи, что въ недавнее смутное время, имѣя во главѣ духовенство и дворянство, онъ стоялъ съ такою же твердостью и любовью за своего Самодержавнаго Русскаго Царя, и народные представители его въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ не посрамили своего честнаго и православнаго имени предъ лицомъ всего великаго русскаго государства.

Дозвольте мнѣ, Всемилоствѣйшій Государь, какъ архипастырю бессарабской помѣстной Церкви, по долгу совѣсти засвидѣтельствовать предъ Вами искреннюю и глубокую преданность всего населенія, призвать на Ваше Императорское Величество благословеніе Божіе снимкомъ съ Гербовецкой иконы Божіей Матери, святыни Бессарабскаго края, участвовавшей сто лѣтъ назадъ въ освободительной войнѣ, и вмѣстѣ со всѣмъ духо-

венствомъ и моею паствою еще разъ повторить предъ Вами нашу молитвенный възгласъ:

«Матерь Божія, сохрани намъ возлюбленнаго Царя!»

Вслѣдъ за этимъ архіепископъ Серафимъ крестообразно осѣнилъ Государя Императора св. иконою. Сотворивъ на Себѣ Крестное знаменіе, Государь облобызалъ икону и принялъ ее изъ рукъ архіепископа, высказавъ послѣднему слова благодарности. Царь, видимо, очень тронутъ былъ поднесеніемъ святыни и рѣчью архіепископа Серафима, произнесенною съ большимъ подъемомъ патріотическаго чувства и одушевленіемъ. Послѣ сего архіепископъ Серафимъ представилъ Государю Императору депутацію отъ духовенства. Протоіерей Н. В. Лашковъ также удостоился привѣтствовать Государя краткимъ словомъ и поднести свои печатные труды: «Географическій и историко-статистическій очеркъ современнаго состоянія Бессарабіи», «Столѣтіе присоединенія Бессарабіи къ Россіи» и «Исторія 1-й Кишиневской гимназіи, къ 75-лѣтію ея существованія». Принявъ подношеніе и выразивъ Свою благодарность, Государь сталъ обходить всѣхъ представлявшихся, удостоивая членовъ депутаціи милостивыми разспросами. Привѣтствовали кромѣ того Государя въ краткихъ рѣчахъ: губернский предводитель дворянства г. Леонардъ, предсѣдатель губ. земской управы г. Алейниковъ, Измаильскій городской голова г. Тульчіановъ, Кишиневскій голова г. Левинскій и волостной старшина г. Ерханъ. Всѣ рѣчи неизмѣнно заканчивались горячей просьбой, чтобы Государь осчастливилъ Бессарабію Своимъ посѣщеніемъ во дни предстоящаго осенью сего года освященія въ г. Кишиневѣ памятника Императору Александру Благословенному. Его Величеству были поднесены хлѣбъ-соль отъ дворянства на серебряномъ блюдѣ, съ изображеніемъ Государственнаго герба и гербовъ Бессарабской губерніи и уѣздовъ, отъ земства гор. Кишинева и Измаила и сельскаго населенія—на деревянныхъ блюдахъ художественной работы.

Поблагодаривъ за подношенія и обойдя всѣхъ членовъ депутаціи, Государь Императоръ изволилъ приблизиться къ группѣ священниковъ.

Въ это время высокопреосвященный Серафимъ, который сопровождалъ Государя при обходѣ депутацій, снова обратился къ Его Величеству съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее: предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ пастыри бессарабскаго народа, того народа, который въ смутные минувшіе годы не посрамилъ своей чести, оставаясь все тѣмъ же вѣрнопопданнымъ народомъ, какимъ онъ всегда былъ. Таково же и бессарабское духовенство, воспитавшее свою паству въ духѣ твердой и непоколебимой вѣрнопопданнической преданности Своимъ Государямъ. Бессарабское духовенство явило себя усерднымъ молитвенникомъ за Царя, Помазанника Божьяго, за Русь. Оно испытываетъ безконечную радость и счастье за удостоеніе видѣть лицомъ къ лицу своего возлюбленнаго Государя.

Разспросивъ архіепископа Серафима о цѣли предпринимаго духовенствомъ путешествія, Государь Императоръ обратился къ священникамъ съ милостивыми словами.

Простившись со всѣми, Государь, сопровождаемый восторженнымъ „ура“, — прослѣдовалъ во внутренніе покои, послѣ чего изволилъ отбыть изъ дворца.

Мечта бессарабскихъ священниковъ такимъ образомъ осуществилась. Въ себя отъ радости всѣ священники, какъ одинъ человекъ, обступили своего владыку и горячо благодарили его за счастье и за доброе слово его о бессарабскомъ духовенствѣ и паствѣ, сказанное владыкою Государю Императору. Тамъ же рѣшено было немедленно отправить телеграмму Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода В. К. Саблеру съ выраженіемъ искреннѣйшей признательности за личное представель-

ство передъ Государемъ объ удостоеніи бессарабскихъ пастырей Высочайшаго приема.

Послѣ приема отъ Высочайшаго Двора было предложено угощеніе членамъ депутаціи въ одномъ залѣ, а священникамъ въ другомъ. Восторженно и съ одушевленіемъ священниками былъ встрѣченъ возглашенный о. Н. Генецкимъ тостъ за драгоцѣнное здоровье Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Цесаревича...

Прежде чѣмъ отправиться на вокзалъ, всѣ удостоившіяся Царскаго приема лица, въ придворныхъ экипажахъ объѣхали дворцовый паркъ съ его знаменитыми фонтанами... Впечатлѣніе отъ всего увидѣннаго, усиленное на рѣдкость чудной погодой, было подавляющее.

Черезъ нѣсколько мгновеній поѣздъ уноситъ бессарабскую депутацію въ Петербургъ.

Итакъ, православное духовенство получило новый знакъ Царскаго благоволенія. Великая безпримѣрная милость Его Императорскаго Величества, удостоившаго Высочайшаго приема вмѣстѣ съ официальной депутаціей группу православнаго бессарабскаго духовенства, радостно отзовется въ сердцахъ православнаго народа и высоко подниметь патріотическій духъ какъ пастырей, такъ и пасомыхъ...

16 іюня въ 12 час. дня бессарабская депутація вмѣстѣ съ бессарабскими священниками, во главѣ съ своимъ духовнымъ вождемъ и архипастыремъ высокопреосвященнымъ Серафимомъ, прибыла въ Петропавловскій соборъ—усыпальницу Русскихъ Самодержцевъ и здѣсь у гробницы Императора Александра Благословеннаго завершила юбилейныя торжества своего края молитвою о упокоеніи свѣтлой души Того, кто положилъ краеугольный камень къ государственному устройству Бессарабіи, присоединивъ ее къ великой державѣ Россійской.

На панихиду вышли: архіепископъ Серафимъ, настоятель

собора митрофорный протоіерей о. Дерновъ, члены бессарабской депутаціи: протоіерей о. Н. Лашковъ, прот. о. М. Новаковъ, священники: о. Дубневичъ, о. Д. Романчукъ, чл. Г. Думы, свящ. Н. Генецкій и 27 бессарабскихъ священниковъ. На панихидѣ присутствовалъ почетный гражданинъ г. Кишинева, товарищъ Мин. Вн. Дѣлъ, А. Н. Харузинъ, а также многіе изъ проживающихъ въ столицѣ бессарабцевъ. На гробницу Императора Александра I былъ возложенъ юбилейной депутаціей серебряный вѣнокъ съ подписью: «Императору Александру I Благословенному—отъ благодарнаго населенія Бессарабской губерніи 1812 г. 16—V—1912 г.»

Какъ справедливо замѣтилъ „Колоколъ“, никогда еще, кажется, подъ сѣдыми сводами Петропавловскаго собора не звучало такъ величаво и мощно пѣніе такого большого сонма священнослужителей. Вся картина была такъ впечатлительна и сильна, что благоговѣйнѣйшій настоятель собора прот. о. Дерновъ въ своемъ словѣ это отмѣтилъ и засвидѣтельствовалъ, что панихиды при служеніи такого сонма духовенства изъ одной епархіи лѣтописи собора не знаютъ.

Вмѣстѣ съ этимъ о. Дерновъ, воздавъ честь и хвалу усердію бессарабскихъ пастырей, сказалъ, что прибытіе такого множества представителей и священниковъ изъ далекой окраины и участіе ихъ въ молитвенномъ поминовеніи Благословеннаго Императора свидѣтельствуетъ о томъ, что на этой окраинѣ прочна и крѣпка признательная любовь къ Государямъ; что въ минуту опасности, грозящей цѣлости государства, и эта окраина вся встанетъ, какъ одинъ человекъ, на защиту дорогой Родины.

Передъ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ всѣ молящіеся придвинулись къ самой гробницѣ Благословеннаго. Здѣсь архіепископъ Серафимъ произнесъ, какъ и всегда, одушевленное слово, въ которомъ ярко и живо изобразилъ плѣнительный

образъ Александра I и призывалъ представителей Бессарабскаго края закончить свои юбилейныя торжества усердной молитвой о упокоеніи чистой души этого великаго Государя и воспріять и запечатлѣть въ сердцахъ у гроба Царя-Человѣколюбца уроки пламенной любви какъ къ отчизнѣ, такъ и къ человѣчеству... „Итакъ, нынѣ кончились юбилейныя торжества,—сказалъ владыка ¹⁾,—у сего гроба Великаго Благодѣтеля Россіи и Бессарабскаго края—Императора Александра I. Но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ мы еще вновь сойдемся у подножія памятника, который уже воздвигаетъ этому Государю населеніе Бессарабіи, благодарное Ему за избавленіе отъ турецкаго ига. Съ какимъ подъемомъ патріотическаго чувства и высокимъ сознаниемъ происходили бессарабскія торжества какъ тамъ, въ Бессарабіи, такъ и здѣсь, въ столицѣ. Торжества эти поистинѣ были необычайны, всенародны. А что произошло вчера? Какого пріема удостоились мы у возлюбленнаго Государя! Необычаенъ былъ этотъ оказанный намъ Царскій пріемъ. Съ какимъ вниманіемъ отнесся Царь къ намъ, съ какой радостью и любовью Добрый Самодержецъ земли Русской смотрѣлъ на насъ!. Но вчера же свершилось еще одно необычайное событіе, радостное для русской православной Церкви: многочисленное рядовое сельское духовенство — эти служители и избранники Божіи—были приглашены Помазанникомъ Божимъ. Бессарабское духовенство удостоилось въ лицѣ своихъ рядовыхъ сельскихъ пастырей видѣть лицомъ къ лицу своего возлюбленнаго Государя, такъ близко и живо воспріять на себѣ сіяніе Его Царственной доброты и ласки. И это есть праздникъ не одного бессарабскаго духовенства, а

¹⁾ Слово архіепископа Серафима—импровизація. Авторъ настоящей замѣтки не ручается за точность выражений, ибо воспроизводитъ слово владыки по памяти и поэтому въ сокращенномъ видѣ.

всѣхъ пастырей православной русской Церкви... Я подавленъ всѣмъ этимъ. Я вижу во всемъ происшедшемъ вчера Божье благоволеніе, великую милость Его и даже чудо. Возблагодаримъ же Бога за вчерашнее у гроба сего великаго Государя Императора Александра Благословеннаго, даровавшаго счастье Россіи и свободу молдавскому народу. На ласковый пріемъ Царя мы отвѣтимъ Ему еще большей пламенной любовью и горячей молитвой за Него. Тяжелъ Крестъ Государя, особенно нынѣ. Да укрѣпитъ же Господь силы Его, да утвердитъ Престоль Его и облегчитъ бремя Его Креста, возложеннаго Богомъ на Царственныя рамена при благодатномъ вѣнчаніи на Царство“.

Слово владыки произвело на молящихся неизгладимое глубокое впечатлѣніе: оно создало такое настроеніе, что нельзя было удержаться отъ слезъ.

Бессарабскія юбилейныя торжества окончены. Автору этихъ строкъ пришлось быть въ Кишиневѣ 15 и 16 мая. Много приходилось видѣть всякихъ торжествъ, но такого выдержаннаго, стройнаго во всѣхъ частяхъ, даже деталяхъ, торжества, такого, если можно выразиться, стильно обставленнаго торжества, какъ это имѣло мѣсто въ Кишиневѣ, видѣть не приходилось. Во всѣхъ моментахъ этихъ празднествъ центральное мѣсто по праву и достоинству всегда принадлежало архіепископу Серафиму: онъ всему сумѣлъ придать и стройность, и выразительность, и выдержанный стиль. Честь и слава ему за блестяще начатыя и блестяще законченныя юбилейныя торжества.

А Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода В. К. Саблеру бессарабское духовенство, удостоенное въ лицѣ многочисленныхъ своихъ собратьевъ Царскаго пріема, шлетъ изъ далекой Бессарабіи искреннѣйшую и глубокую благодарность за его предстательство предъ Государемъ Императоромъ о дарованіи

счастья видѣть Царя, и за его доброе и любовное общеніе съ священниками бессарабскихъ приходовъ.

Св. Н. Г.

—◆—

Адресъ Высокопреосвященнѣйшему Серафиму Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, поднесенный Кишиневской Городской Управой 28 іюня сего года.

Ваше Высокопреосвященство

Милостивѣйшіи Архипастырь и Отецъ!

Святительское служеніе Ваше проходитъ въ постоянныхъ заботахъ о ввѣренной Вамъ паствѣ и ознаменовано рядомъ памятниковъ, которые навсегда останутся свидѣтелями Вашихъ заботъ о благѣ населенія.

Являясь истиннымъ Архипастыремъ Вы, Владыко, близко принимаете къ сердцу интересы нашей жизни.

Сооруженный по Вашей мысли и на изысканныя Вами средства Серафимовскій домъ съ учрежденными при немъ религіозно-просвѣтительными чтеніями и бібліотекой, ремонтірованіе Каѳедральнаго Собора и приведеніе его въ состояніе такого благолѣпія, о которомъ населеніе и не мечтало еще годъ тому назадъ, Ваше учительство и др. подвиги Вашего духовнаго служенія завоевали Вамъ нашу горячую любовь и преданность. Въ то же время, Ваше Высокопреосвященство, Вы интересуетесь дѣлами городского и общественнаго благоустройства и силою своего высокаго положенія и авторитета, своими указаніями и представительствомъ въ высшихъ сферахъ, содѣйствуете вообще благу населенія Бессарабіи, особенно же г. Кишинева.

Въ только что минувшіе дни торжественнаго празднованія столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи Вы были

иниціаторомъ, вдохновителемъ и руководителемъ величественно отпразднованнаго событія.

Въ сознаніи этого мы, представители Кишиневскаго Городскаго Самоуправленія, приносимъ Вамъ искреннюю сыновнюю благодарность, всей душой желаемъ здравія, благоденствія и долгоденствія.

Спасибо Вамъ, нашъ Высокопочтимый Архипастырь и Святитель! Испрашиваемъ Вашихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, святыхъ молитвъ и святительскаго благословенія.

Уполномоченные Кишиневской Городской Думы: Кишиневскій Городской Голова Ю. Левинскій, Депутатъ отъ Духовенства Протоіерей Николай Лашковъ, Гласный Думы Капитанопуло.

Постановленіе Городской Думы.

Городская Дума постановила: Высокопреосвященному Серафиму Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому выразить привѣтъ и благодарность отъ имени Думы, а при 2-хъ класномъ женскомъ училищѣ учредить его имени четыре безплатныхъ стипендіи. Поднести Преосвященному Серафиму копію настоящаго постановленія уполномочить Городскаго Голову Ю. І. Левинскаго, Протоіеря о. Н. Лашкова и гласнаго Думы И. Е. Капитанопуло.

ПЕРВАЯ РѢЧЬ

члена Государственной Думы отъ Бессарабской губерніи священника Николая Гепецкаго, сказанная имъ при обсужденіи въ общемъ собраніи законопроекта о бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ духовныхъ установленій.

Отецъ Гепецкій (Бессарабская губ.). Господа члены Государственной Думы. Вопросъ о такъ называемыхъ имѣніяхъ Бессарабскихъ заграничныхъ духовныхъ установленій самымъ чув-

ствительнымъ образомъ затрагиваетъ интересы бессарабскаго населенія, поскольку завѣщанныя нашими благородными предками имущества должны итти на удовлетвореніе благотворительныхъ, просвѣтительныхъ и церковныхъ потребностей этого населенія. Уже давно мѣстными людьми поднятъ большой шумъ вокругъ этого вопроса. Уже давно мѣстные люди обращаются къ нашему Правительству съ просьбой, чтобы оно упорядочило наконецъ дѣло о Бессарабскихъ имѣніяхъ заграничныхъ духовныхъ установленій. И мы, мѣстные люди, вѣримъ, что настанетъ время, когда этотъ вопросъ будетъ разрѣшенъ въ такомъ смыслѣ, что естественными правопреемниками этихъ имуществъ, естественными исполнителями воли завѣщателей по распоряженію этимъ имуществомъ будутъ именно мѣстные учрежденія въ лицѣ Бессарабскаго губернскаго земства и мѣстнаго Бессарабскаго церковнаго управленія. Но въ настоящее время, въ настоящую пору, мы, представители мѣстные, не осложняемъ вопроса какими нибудь радикальными сужденіями. Въ настоящее время наша задача, наша ближайшая цѣль имѣетъ чисто практическую реальную пользу мѣстнаго населенія, а именно—желаніе, чтобы поскорѣе мѣстное населеніе получило бы уже наконецъ то, что ему давно принадлежитъ по праву. Пусть законъ относительно того, кто долженъ являться правопреемникомъ завѣщанныхъ имуществъ, пусть онъ пойдетъ своимъ порядкомъ. Это вопросъ долгій и большой, но наша задача, повторяю, въ данный моментъ сводится къ тому, чтобы бессарабское населеніе скорѣе получило то, что ему завѣщано на дѣла благотворенія, просвѣщенія и на церковныя нужды. И вотъ именно въ этомъ отношеніи законопроектъ нашъ удовлетворяетъ; мы, конечно, не удовлетворяемся нѣкоторыми отдѣльными статьями этого закона, а относительно, напр., ст. 12-ой вамъ въ послѣдствіи доложу вѣскія соображенія и думаю, что и вы раздѣлите въ этомъ отношеніи мои доводы,—о совершенно неправильномъ и совершенно несправедливомъ распредѣленіи получаемыхъ доходовъ между удовлетвореніемъ потребностей церковныхъ и между удовлетвореніемъ потребностей другихъ, но во всякомъ случаѣ ассигнуемая нынѣ по этому законопроекту общая на Бессарабію сумма, на всѣ разнородныя потребности населенія, до-

вольно внушительна и достигаетъ, слава Богу, размѣра до одного милліона рублей.

Въ обсуждаемый законопроектъ мы вносимъ нѣсколько поправокъ и я обязанъ ихъ передъ вами аргументировать. Вы, г.г., видите, что по ст. 1-й этого законопроекта предполагается передать земельныя имущества, поименованныя въ этой статьѣ, и именно имѣнія молдавскихъ, упраздненныхъ въ свое время румынскимъ правительствомъ, монастырей,—передать, говорю, въ вѣдѣніе казны, вмѣстѣ съ этимъ предполагается также передать въ казну 2.163.000 руб.—причитавшихся собственникамъ—молдавскимъ монастырямъ и невыданныхъ послѣднимъ потому, что самые монастыри были упразднены. По этому предмету я долженъ сказать вамъ слѣдующее.

Я полагаю, что такое намѣреніе нашего правительства является произвольнымъ и, какъ таковое, не подлежало бы принятію Государственной Думы. Вы, господа, видите, въ самомъ дѣлѣ, что въ первой статьѣ говорится объ одной категоріи имѣній, во второй статьѣ говорится о другой категоріи. Конечно, финансовая комиссія разсматриваемый вопросъ изучила, но многимъ изъ васъ этотъ вопросъ представляется новымъ и вы должны знать, что это за имѣнія первой категоріи и имѣнія второй категоріи, потому что мы вносимъ поправку, которая касается именно и первой и второй статей. Вы знаете, господа, что задолго до присоединенія Бессарабіи къ державѣ Россійской мѣстные люди, предки Бессарабскаго населенія, жертвовали свои имѣнія мѣстнымъ монастырямъ на дѣла благотворенія, на постройку храмовъ и проч. и проч. нужды, имѣющія отношенія ко благу нашего народа. Вотъ эти монастыри продолжали владѣть этой собственностью и послѣ того, когда Бессарабская губ. была присоединена къ державѣ Россійской, ибо наше Правительство въ то время, когда присоединена была Бессарабская область, Бухарестскимъ трактатомъ 1812 г. отъ 16 мая и отдѣльнымъ Высочайшимъ актомъ отъ 1817 г., признало и утвердило права заграничныхъ духовныхъ установленій на эти имѣнія. Но вотъ, господа, послѣдовали такія событія: Румынское правительство вскорѣ начало упразднять монастыри и, такимъ образомъ, собственники этихъ имуществъ или, по крайней мѣрѣ, значительная часть этихъ собственниковъ имуществъ перестали су-

ществовать. Румынское правительство сдѣлало это съ той цѣлью, чтобы завладѣть монастырскими имуществами какъ тѣми, которыя расположены въ Румыніи, такъ и тѣми, которыя остались въ нынѣшней Бессарабіи, но по Бухарестскому трактату, какъ я сказалъ, права владѣнія были признаны лишь за церковными установленіями, а не за Румынскимъ правительствомъ. Тѣмъ не менѣе по отношенію къ нѣкоторымъ имѣніямъ, такъ называемымъ имѣніямъ Св. Спиридона, румынское правительство успѣло въ своемъ намѣреніи, по крайней мѣрѣ фактически оно продолжаетъ даже и въ настоящее время владѣть этими имуществами. Объ этихъ имѣніяхъ Св. Спиридона вы встрѣтитесь, когда будете обсуждать формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ. О нихъ сейчасъ я вамъ не скажу ничего, но я скажу относительно тѣхъ имѣній, на которыя русское Правительство не допустило, чтобы румынское правительство простерло свою власть. Эти имѣнія тѣ самыя, о которыхъ говорится въ ст. I, а именно это имѣнія такъ называемыхъ молдавскихъ монастырей. Всѣ эти имѣнія перечислены въ ст. I-й и вотъ предполагается нынѣ эти имѣнія передать въ казну. Мы считаемъ, что это несправедливо и неправильно, и вотъ почему. Когда румынское правительство упразднило собственниковъ, то русское правительство приняло всѣ имѣнія въ свое казенное завѣдываніе и стало распоряжаться этими имуществами, при чемъ, озабоченное исполненіемъ воли завѣщателей, наше русское правительство стало дѣлить доходы съ этихъ имуществъ на пять частей: $\frac{1}{5}$ расходовало на управленіе, $\frac{2}{5}$ выдавало въ равныхъ доляхъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, Министерству Народнаго Просвѣщенія и Св. Синоду на дѣла, имѣющія отношенія къ Бессарабскому населенію, а $\frac{2}{5}$ правительство сохраняло и считало въ суммѣ особаго капитала, значившагося по этимъ именно имѣніямъ. По этимъ капиталамъ счета велись особо и такихъ капиталовъ съ 1864 г. накопилось 3.555.000. Какъ же Правительство распоряжалось съ этимъ капиталомъ? Очень и очень интересно. Правительство изъ этого капитала уплатило Румынскому Правительству убытки, причиненные прохожденіемъ нашихъ войскъ черезъ Румынію,—уплатило 1.215.000 р. Такимъ образомъ, г.г., вы видите, что этими деньгами Правительство осуществляло чисто общегосударственныя задачи, подлежавшія удовлетво-

рению изъ общихъ государственныхъ, а не бессарабскихъ ресурсовъ затѣмъ произведены были еще нѣкоторыя выдачи и, наконецъ, осталось, 2.163.000 р., которые теперь, по ст. I, предполагается отчислить въ Государственное Казначейство. Я считаю, что это совершенно неправильно. Вы знаете, г.г., источникъ образования этихъ денегъ; эти деньги образовались изъ капиталовъ, которые были получены отъ эксплуатаціи монастырскихъ имѣній.

Правительство, предполагая забрать эти деньги въ казну, разсуждаетъ такъ: «капитальъ этотъ образовался отъ сбереженія той доли доходовъ, которая причиталась собственникамъ—монастырямъ; но монастыри упразднены румынскихъ правительствомъ, слѣдовательно, правопреемникомъ этого капитала должно явиться русское правительство». Чтобы судить, правильно-ли разсуждаетъ наше правительство, нужно непременно выяснитъ природу и существо отбираемыхъ нынѣ денегъ. Итакъ, что же по характеру своему и по природѣ представляютъ собою эти деньги. Вы знаете, господа, что всякая жертва, которая предназначена и отпускается извѣстному монастырю, поступаетъ въ общую монастырскую кассу, откуда и черпаются средства на сооруженіе всѣхъ тѣхъ учреждений, которыя существуютъ при монастырѣ, а именно на учрежденія благотворительныя, страннопріимныя дома и т. д. Слѣдовательно, если бы какой нибудь монастырь оказался бы упраздненнымъ, хотя бы и насильственно, какъ напр., монастыри, о которыхъ идетъ рѣчь въ ст. I-й, то ясно, что предназначенныя монастырю деньги, какъ имѣющія свое прямое назначеніе, должны были бы быть обращены на тѣ же самыя надобности, т. е. на содержаніе учреждений благотворительнаго для населенія характера, тѣмъ болѣе, что на сіе послѣднее шли и другія доли доходовъ, которыя образовались изъ тѣхъ же самыхъ пожертвованныхъ имуществъ. Вѣдь это же ясно. Такъ вотъ, если наше правительство такъ не поступило, такъ не поступаетъ сейчасъ и ст. I-й предполагаетъ отчислить эти капиталы (2.163.000 р.) въ собственность казны, а равно и земли этой категоріи монастырей, то я говорю, что здѣсь нарушена воля жертвователей, что здѣсь произошло преступленіе противъ воли жертвователя и, какъ таковое, это намѣреніе не можетъ быть и не должно быть санкціонировано Государственной

Думой. Теперь, г.г., особенно о капиталѣ. Вѣдь, г.г., этотъ капиталъ принадлежитъ же по праву Бессарабскому населенію. Этотъ вопросъ, г.г., не политическій, этотъ вопросъ касается мѣстности, цѣлой области, Бессарабской губ. Я въ этомъ отношеніи просилъ бы васъ быть особенно внимательными къ тѣмъ заявленіямъ, которыя мы дѣлаемъ, ибо къ тому, что здѣсь творится, тамъ, на мѣстѣ, чутко прислушиваются. Господа, въ чрезвычайные, острые моменты жизни государства, въ моменты, когда государству угрожаетъ опасность,—государство въ правѣ требовать, чтобы граждане приносили свою жизнь на алтарь отечества. Но нѣтъ такихъ чрезвычайныхъ обстоятельствъ, когда бы государство въ правѣ было бы отнимать тѣ деньги, которыя принадлежатъ по праву гражданамъ,—въ данномъ случаѣ бессарабскому населенію. Я думаю, что если государство заинтересовано въ томъ, чтобы всѣ граждане выполняли и уважали право чужое, то само государство должно являть примѣръ высокаго уваженія къ этому праву. И если правительство наше въ свое время изъ бессарабскаго капитала уплатило румынскому правительству въ вознагражденіе за убытки, причиненные прохожденіемъ нашихъ войскъ черезъ Румынію 1.215.000 рублей, т. е. удовлетворило этими капиталами общегосударственныя потребности, то мы противъ сего ничего не возражаемъ: что было—то было. Но, г.г., если этотъ остатокъ капитала—2.163.000 р. отнять въ казну, то мы признаемъ, что это было бы совершенно несправедливо. Населеніе Бессарабской губ., столѣтіе присоединенія которой мы собираемся торжественно праздновать 16 сего мая, сумѣло доказать свою высокую лойяльность, свою высокую преданность Державѣ Россійской, оно умѣло умирать, когда это требовалось, за родину святую. Но и, въ свою очередь, отношеніе государства къ этому населенію также должно быть справедливо. Справедливость должна подсказать вамъ, что вы должны разрѣшить этотъ вопросъ въ смыслѣ той поправки, которую я внесъ. Эта поправка касается того, чтобы первую статью исключить, а содержаніе этой ст. 1 помѣстить въ ст. 2 вмѣсто второй половины, послѣдней, конечно, съ измѣненнымъ содержаніемъ.

Такимъ образомъ первая и вторая статьи будутъ читаться, въ одной редакціи, такъ: «Бессарабскія имѣнія заграничныхъ

духовныхъ установленій (Святого Гроба Господня, Антиохійскаго Патріаршаго Престола и Синайскаго монастыря, обителей Аѳонскихъ: Кипріановской, Ватопедской, Теодоренской, Св. Павла, Аѳоно-Ксеропотамской, Иверской и общины 20 монастырей; школъ: Константинопольской Народной въ Куру-Чемше и Эллино-Скамнельской въ Эпирѣ и церкви Святого Георгія Лозанскаго въ Яссахъ), а также находящіяся въ Бессарабіи имѣнія, числящіяся за нѣмецкою лаврою, Яскою митрополіею, Гушкою епископіею и монастырями: Святого Богдана, Пангараць и Слатинскимъ—состоятъ въ вѣдомствѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, причемъ ближайшее завѣдываніе упомянутыми имѣніями возлагается на особое Управление въ гор. Кишиневѣ, на основаніяхъ, указанныхъ ниже въ статьяхъ 1—15». Такимъ образомъ внесенной поправкой имѣется въ виду оставить имѣнія и молдавскихъ упраздненныхъ монастырей (ст. 1-ая) на тѣхъ же основаніяхъ, какъ имѣнія и преклоненныхъ восточныхъ монастырей (ст. 2-ая), т. е. чтобы правительство лишь завѣдывало имуществами, но что бы право собственности не переходило въ казну. Внесенная поправка имѣетъ также въ виду сохранить для Бессарабіи и капиталъ въ 2.163.000 рублей. (Рукноплесканія).

ВТОРАЯ РѢЧЬ.

От. Генецкій (Бессарабская губ.). Господа, къ ст. 10 нами внесена поправка. Здѣсь, въ этой статьѣ говорится о томъ, что всѣ капиталы, которые числятся въ настоящее время въ министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Образованія и въ Святѣйшемъ Синодѣ передаются въ общую кассу, затѣмъ расходуются только проценты съ этихъ капиталовъ на нужды Бессарабіи. Мы внесли поправку вотъ какую: чтобы вы выдѣлили капиталы, которые хранятся въ министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, отъ капиталовъ, которые хранятся въ министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія и въ Святѣйшемъ Синодѣ. Съ капиталами, которые въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, вы можете поступить такъ, какъ говоритъ редакція ст. 10 по проекту финансовой комиссіи, но съ капиталами, которые находятся въ остальныхъ вѣдомствахъ, такъ по-

ступить совершенно невозможно и вотъ почему. Вѣдь вы же должны знать, что это за капиталы. Это вотъ какіе капиталы. Они образовались по закону 21 мая 1876 г., именно, когда Правительство взяло въ свое распоряженіе всѣ монастырскія имущества, то оно распредѣляло $\frac{2}{5}$ доходовъ между тремя выше-названными вѣдомствами. Достоинно вниманія, какъ вѣдомства распоряжались этими капиталами. Нужно вамъ сказать,—и я это особенно подчеркиваю,—что по закону распредѣляемая между вѣдомствами деньги должны были быть расходуемы съ момента ихъ полученія, безъ остатка, потому что законъ предусматриваетъ возможность образованія остатковъ только по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ—отъ $\frac{1}{5}$ доходовъ, которые передавались въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Только по отношенію къ послѣднему министерству было сказано въ законѣ, что остатки образуются и поступаютъ въ запасный капиталъ. Что же касается порядка расходованія денегъ, которыя передавались другимъ вѣдомствамъ, то, повторяю, вѣдомства должны были все цѣликомъ давать на мѣстныя нужды. Такъ гласитъ законъ, но оказывается, что вѣдомства въ этомъ отношеніи не исполняли въ точности закона, и чтобы вы знали, какъ они поступали, достаточно будетъ вамъ сказать, что къ настоящему времени образовалось около 4 милліоновъ рублей остатка въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, образовавшагося совершенно искусственно только вслѣдствіе того, что эти деньги не передавались на нужды Бессарабской губерніи. Было даже такъ, что Бессарабское Губернское Земство не могло долго, напр., получить отъ министерства ассигнованія, разрѣшеннаго уже на постройку Костюженской лѣчебницы, ибо въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ не оказалось въ наличности денегъ: оказывается, деньги были розданы въ ссуду городамъ: Астрахани, Кутаису и Ялтѣ. Такъ вотъ я и говорю, что всѣ означенные остатки по министерствамъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, какъ уже получившіе по закону 21 мая 1875 года специальное назначеніе, и должны быть нынѣ же цѣликомъ возвращены Бессарабскому Губернскому Земству для немедленнаго употребленія по назначенію. Что же касается тѣхъ ассигнованій, которыя отчислялись Св. Синоду, то я долженъ сказать, что изъ всѣхъ вѣдомствъ только одинъ Св. Синодъ

подчинялся велѣніямъ закона и израсходовалъ эти деньги на предметъ церковныхъ нуждъ Бессарабской церкви. Что бы ни говорили о нашемъ духовномъ вѣдомствѣ, но оно всегда болѣе чутко относилось къ велѣніямъ закона и подчинялось ему; оно всегда болѣе внимательно было къ праву народнаго представительства слѣдить за закономѣрностью дѣйствій. Повторяю, духовное вѣдомство деньги уже израсходовало почти безъ остатка. Осталось еще приблизительно что-то около 100.000 рублей, числящихся въ ссудѣ за Кишиневскимъ Каѳедральнымъ соборомъ. На эту ссуду былъ построенъ церковный домъ. Предполагалось, что квартирной платой отъ отдачи въ аренду свободныхъ помѣщеній можно будетъ покрыть долгъ, послѣ покрытія какового деньги будутъ обращаться на нужды многочисленнаго причта. Причтъ Кишиневского Каѳедрального собора состоитъ изъ 15 душъ, прихода не имѣетъ. Я ходатайствую передъ Государственной Думой, чтобы ссуду, оставшуюся еще въ долгу за причтомъ, приблизительно въ размѣрѣ 96.000 руб., Государственная Дума сложила со счетовъ.

Ссуда сложена.

ТРЕТЬЯ РѢЧЬ.

Вчера, Господа, я высказалъ удовлетвореніе тою общео суммою, которая исчисляется по этому законопроекту и отпускается на общія нужды Бессарабіи, но вчера же я заявилъ и о томъ, что эти суммы весьма несправедливо и несоразмѣрно распредѣляются между удовлетвореніемъ потребностей церковныхъ и между удовлетвореніемъ общихъ земскихъ, агрикультурныхъ и иныхъ потребностей. Въ ст. 12, въ пунктѣ а, именно и говорится объ отчисленіи въ распоряженіе духовнаго вѣдомства на нужды Бессарабіи извѣстныхъ доходовъ съ имуществъ. Я утверждаю, что наша финансовая комиссія вынесла постановленіе весьма несправедливое, противъ котораго я рѣшительно протестую. Имѣйте, господа, предварительно въ виду, что всѣхъ десятинь земли монастырскихъ имѣній, доходы съ которыхъ въ значительной части поступаютъ по этому законопроекту на нужды Бессарабіи,—до 160000. И вотъ финансовая комиссія предположила отчислять Бессарабской церкви, за вычетомъ расходовъ по

подчинялся велѣніямъ закона и израсходовалъ эти деньги на предметъ церковныхъ нуждъ Бессарабской церкви. Что бы ни говорили о нашемъ духовномъ вѣдомствѣ, но оно всегда болѣе чутко относилось къ велѣніямъ закона и подчинялось ему; оно всегда болѣе внимательно было къ праву народнаго представительства слѣдить за закономѣрностью дѣйствій. Повторяю, духовное вѣдомство деньги уже израсходовало почти безъ остатка. Осталось еще приблизительно что-то около 100.000 рублей, числящихся въ ссудѣ за Кишиневскимъ Каѳедральнымъ соборомъ. На эту ссуду былъ построенъ церковный домъ. Предполагалось, что квартирной платой отъ отдачи въ аренду свободныхъ помѣщеній можно будетъ покрыть долгъ, послѣ покрытія какового деньги будутъ обращаться на нужды многочисленнаго причта. Причтъ Кишиневского Каѳедрального собора состоитъ изъ 15 душъ, прихода не имѣетъ. Я ходатайствую передъ Государственной Думой, чтобы ссуду, оставшуюся еще въ долгу за причтомъ, приблизительно въ размѣрѣ 96.000 руб., Государственная Дума сложила со счетовъ.

Ссуда сложена.

ТРЕТЬЯ РѢЧЬ.

Вчера, Господа, я высказалъ удовлетвореніе тою общео суммою, которая исчисляется по этому законопроекту и отпускается на общія нужды Бессарабіи, но вчера же я заявилъ и о томъ, что эти суммы весьма несправедливо и несоразмѣрно распредѣляются между удовлетвореніемъ потребностей церковныхъ и между удовлетвореніемъ общихъ земскихъ, агрикультурныхъ и иныхъ потребностей. Въ ст. 12, въ пунктѣ а, именно и говорится объ отчисленіи въ распоряженіе духовнаго вѣдомства на нужды Бессарабіи извѣстныхъ доходовъ съ имуществъ. Я утверждаю, что наша финансовая комиссія вынесла постановленіе весьма несправедливое, противъ котораго я рѣшительно протестую. Имѣйте, господа, предварительно въ виду, что всѣхъ десятинь земли монастырскихъ имѣній, доходы съ которыхъ въ значительной части поступаютъ по этому законопроекту на нужды Бессарабіи,—до 160000. И вотъ финансовая комиссія предположила отчислять Бессарабской церкви, за вычетомъ расходовъ по

управленію имѣніями и расходовъ по нѣкоторымъ другимъ предметамъ, $\frac{2}{5}$ части дохода, получаемого изъ одной лишь категоріи монастырскихъ имѣній, а именно съ 37000 десятинъ земли и $\frac{2}{5}\%$ съ выкупного по этимъ имѣніямъ капитала; между тѣмъ, по правительственному законопроекту предполагалось давать 10% общаго валового дохода со всѣхъ имѣній и капиталовъ, за исключеніемъ расходовъ, которые падаютъ на управленіе и на хозяйственно-операционные предметы. Эти 10%, о которыхъ я говорю, были предназначены духовному вѣдомству междувѣдомственной комиссіей статсъ-секретаря Куломзина, труды которой и положены въ основаніе правительственнаго законопроекта по этому вопросу. Когда я читалъ труды междувѣдомственной комиссіи и происходившія въ ней пренія, то я удивился скромности, а можетъ быть робости представителей въ комиссіи духовнаго вѣдомства, которые не сумѣли изобразить общей картины положенія Бессарабіи въ церковномъ отношеніи, которые не сумѣли съ достаточной твердостью и настойчивостью предложить этому совѣщанію свои соображенія о томъ, чтобы болѣе справедливо распредѣлить суммы доходовъ между потребностями населенія въ церковномъ отношеніи и между потребностями населенія во всѣхъ другихъ остальныхъ отношеніяхъ. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, развѣ это не смѣшно, какъ выходило по правительственному законопроекту: всего дается 10%. Вы знаете, чему равняется эта сумма? 10%, которые правительство предположило дать, всего на-всего равнялись 180000 р., но, конечно, что вамъ эта сумма говорить? Вы только тогда поймете значеніе этой суммы, если сравните ее съ тѣмъ, что отчисляется на общія земскія нужды въ кассу Бессарабскаго Губернскаго Земства и на другія потребности,—тогда станетъ вамъ понятно, на сколько велика или незначительна эта сумма. Вотъ, вы обратите вниманіе на то, что за 1909 г., къ которому приурочивается мой расчетъ, за 1909 г. общій доходъ по этимъ имѣніямъ былъ—2134206 р. Если теперь отнять отсюда общіе расходы на управленіе, расходы, которые идутъ на вознагражденіе и отчисленіе доли, причитающейся восточнымъ монастырямъ, то останется сумма, которая подлежитъ распредѣленію между потребностями церковными и потребностями земскими и иными. Предназначенная на земскія и иныя потребности сумма равня-

ется 570000, а на потребности церковныя отчисляется—180000. Вотъ вы и увидите, что общая сумма, такимъ образомъ подлежащая отчисленію на Бессарабію, равняется 750000. Итакъ, на потребности церковныя отчисляется 24%, а на потребности иныя и земскія 76%. Въ междувѣдомственной комиссіи, между прочимъ, говорилось о томъ, что на строительство новыхъ церквей въ однихъ монастырскихъ имѣніяхъ потребуеся 280000 р. Это совершеннѣйшая неправда, потому что указанная сумма есть только подсчетъ тѣхъ смѣтъ, которыя находятся въ Св. Синодѣ, а вовсе не указываетъ на ту общую сумму, которая потребна на строительство церквей, хотя бы въ однихъ только имѣніяхъ заграничныхъ монастырей. Если до настоящаго времени все таки строительство церквей двигалось, хотя и крайне медленно и послѣ большой ненужной переписки, то нужно имѣть въ виду, что въ Св. Синодѣ имѣлся болѣе или менѣе крупный остатокъ, образовавшійся вслѣдствіе неудовлетворенія нуждъ бессарабскихъ. Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ строились церкви медленно. Но въ настоящее время остатокъ уже почти весь исчерпанъ. Вы сами, господа, убѣдитесь, что предназначенная законопроектъ на церковныя нужды Бессарабіи сумма очень недостаточна, если обратите вниманіе на то, что постоянныхъ расходовъ нынѣ производится ежегодно на сумму до 135000 руб. Много-ли, значить, останется на единовременные расходы, сопряженные съ постройкой церквей, пособія духовнымъ училищамъ, если 10% отчисленія равняются 180000 руб. Финансовая комиссія на разсмотрѣніе коей перешелъ этотъ законопроектъ, не улучшила, а ухудшила положеніе вещей, хотя, какъ мнѣ засвидѣтельствовали и предсѣдатель Финансовой комиссіи Г. Г. Лерхе и докладчикъ П. В. Синадино, оба они и комиссія имѣли искреннее желаніе не уменьшить, а увеличить ассигнованіе духовному вѣдомству. Финансовая комиссія отвергла самый принципъ 10% —тнаго отчисленія изъ общихъ доходовъ на церковныя нужды и приняла другой принципъ, а именно: она взяла въ расчетъ только одну категорію имѣній—37000 десят. земли, изъ доходовъ по этимъ имѣніямъ назначила $\frac{3}{5}$ на церковныя нужды Бессарабіи, за исключеніемъ еще отсюда части общихъ по имѣніямъ расходовъ. Что же касается правительственныхъ 10%, то, какъ я сказалъ, Финансовая комиссія ихъ отвергла. Если вы

обратите вниманіе, что по разсчету комиссіи общая сумма отчисленія на Бессарабію увеличена до одного милліона рублей, а между тѣмъ на нужды Бессарабской церкви отчисляется даже не 180000 руб., какъ предположило правительство, а всего съ $\frac{1}{10}$ на выкупной капиталъ только 168000 руб., т. е. на 12000 руб. меньше, то увидите, что на остальные земскія и агрикультурныя потребности передается до 830000 р. Значить, Бессарабская церковь получить лишь 16% общей суммы отчисленій, а на прочія потребности предназначается 84%. Я заявляю, господа, что такое распредѣленіе въ высокой степени несправедливо: оно нарушаетъ и волю жертвователей и право мѣстнаго населенія, основанное на этой волѣ,—получать на строительство церковное и на прочія надобности соотвѣтствующую приличную сумму денегъ. Вы имѣйте въ виду, господа, на что пойдутъ эти деньги, которые, напр., отчисляются въ кассу земства. Они пойдутъ на учрежденіе сельскохозяйственныхъ школъ, на учрежденіе больницъ и т. д. и т. д., но, если хотите, господа, населенію легче, напр. построить больницу для какого нибудь района, чѣмъ построить церковь въ своемъ селеніи, потому что, когда вы больницу строите на общеземскія средства, то падаютъ общихъ расходовъ на десятину крестьянской земли, можно сказать, копѣйки, а когда населеніе строитъ церковь въ своемъ селѣ, то нужно руб. 40, 50 на дворъ наложить. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ, если мы говоримъ о томъ, что этими деньгами, которыя передаются Бессарабіи, должны удовлетворяться разнообразныя нужды бессарабскаго населенія, то ясное дѣло, учтите вы то обстоятельство, что какъ никакъ, а всѣ земскія учрежденія будутъ строиться для цѣлаго района, а церковь нужна будетъ все-таки въ каждомъ селѣ, и что бы ни говорили, какъ бы ни относились къ вопросамъ религіознымъ, но народъ въ церкви нуждается, и эту церковь будетъ строить... И если вы оставите разсчеты финансовой комиссіи, то окажется, что самая ничтожная сумма дается на это чрезвычайно важное церковное дѣло. Я думаю, господа, что предъ вашимъ взоромъ не должно быть ни земства, ни духовнаго вѣдомства, а должно быть населеніе, оно одно должно быть предъ вами; и кто бы ни являлся распорядителемъ этихъ имуществъ, монастыри ли, какъ было въ прошломъ, Правительство ли, какъ въ настоящемъ, или, быть можетъ,

мѣстныхъ учрежденія, какъ будетъ въ будущемъ, все равно основой этого закона служить воля завѣщателя и ничто иное, какъ эта воля, которая должна быть священна и неприкосновенна, по крайней мѣрѣ въ возможной степени; вы считайтесь, господа, съ этой волей жертвователя, а эта воля преуказываетъ назначеніе этихъ денегъ для Бессарабской губерніи. И вотъ, отъ вашей совѣсти, отъ вашего разума будетъ зависѣть, чтобы было удовлетворено справедливое законное желаніе завѣщателей; я прочту вамъ, для примѣра, выдержку изъ духовнаго завѣщанія одного жертвователя, которое свидѣтельствуетъ о томъ, что въ сознаніи прежнихъ жертвователей, прежнихъ людей именно строительство церковное стояло на главномъ мѣстѣ и жертвы совершались большей частью на постройку церквей; я не говорю о томъ, что не надо вовсе строить другихъ учрежденій; нѣтъ, слѣдуетъ строить и всякія другія культурныя учрежденія, но надо все же считаться и съ волей завѣщателей. Передъ вами, господа, передъ вашимъ мысленнымъ духовнымъ взоромъ предстаетъ сейчасъ тотъ завѣщатель, который сказалъ вотъ что: «украшеніе и достоинство всѣхъ дѣлъ хорошихъ всегда должны быть въ чистыхъ помысленіяхъ каждаго человѣка, а тѣмъ болѣе въ мышленіи просвѣщенныхъ людей. Они должны заботиться о всемъ томъ, что подобаетъ вообще и тѣмъ паче о святыхъ храмахъ Божіихъ, гдѣ возносятся и постоянно совершаются молитвы о народѣ христіанскомъ и вотъ это должно быть оберегаемо каждымъ владѣтельнымъ княземъ». Вотъ вамъ замогильный голосъ одного изъ жертвователей, имущество котораго вы сейчасъ распредѣляете. И то ассигнованіе, которое установила финансовая коммиссія, согласитесь сами, г. г., нарушаетъ и волю жертвователя и право населенія получать удовлетвореніе своихъ церковныхъ надобностей. Г. г., мнѣ кажется, что государство и народное правительство должны относиться слишкомъ благородно къ этому голосу, слишкомъ, если хотите, щепительно именно къ этому вопросу, чтобы не нарушить тѣхъ нравственныхъ началъ, на которыхъ зиждется и весь нашъ законопроектъ. Вѣдь, г. г., что служить основой права? Что служить основой распоряженія Правительства, которое отобрало отъ монастырей это имущество и взяло въ свое распоряженіе? Вы знаете, что здѣсь единственный мотивъ именно тотъ, что монасты-

ри, восточные монастыри, владѣя имуществомъ, не заботились о нуждахъ мѣстнаго населенія. Вотъ мотивъ. Но, г. г., вчера я вамъ говорилъ о томъ, какъ наше Правительство выполняло волю жертвователя, Правительство, которое взяло имущество по этому мотиву, т. е. что не исполнялась воля жертвователя, какъ, однако само-то оно исполняло эту волю жертвователя? Я вамъ говорилъ о томъ, что у Прзвительства по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія образовалось свыше 4000000 р., только потому, что Правительство не удовлетворяло нуждъ Бессарабскаго населенія. Г. г., мы, правые и націоналисты, всегда поддерживаемъ Правительство, но это не значитъ, что мы всегда одобряемъ дѣйствіе отдѣльныхъ правительственныхъ лицъ. На это мы никогда не шли и не пойдёмъ. И когда эти лица дѣлаютъ неправду, мы объ этой неправдѣ ихъ скажемъ правду. Мы поддерживаемъ въ большинствѣ случаевъ руководящій центръ и большинство Государственной Думы, но когда мы видимъ, что этому центру преуказывается сдѣлать неправду, то я всегда укажу руководящему центру на это обстоятельство, чтобы удержать его отъ того или другого неправильнаго шага. И вотъ, я заявляю вамъ, что, если бы благородные жертвователи, которые пожертвовали это имущество, если бы они знали, что отчисляются столь скудныя средства на церковное дѣло, они вѣроятно не пожертвовали бы это имущество. Я предлагаю вамъ, г. г., въ дополненіе къ тому, что исчисляетъ финансовая комиссія, чтобы вы прибавили еще на церковныя нужды и 10% общаго валоваго дохода съ имѣній, за исключеніемъ общихъ расходовъ. Принципъ моего предложенія, помимо прочаго, и болѣе справедливъ, ибо такимъ образомъ на церковное строительство вы отнесете извѣстный размѣръ дохода со всѣхъ имуществъ, а не только съ имущества одной категории. Я не могу вамъ не привести еще одной выдержки изъ духовнаго завѣщанія того же самаго жертвователя; онъ, жертвователь этотъ, обращается къ будущимъ владѣтельнымъ князьямъ, къ будущимъ правителямъ и законодателямъ, какъ въ настоящее время народное представительство, съ слѣдующею просьбою: «и просимъ, и молимъ остальныхъ просвѣщенныхъ владѣтельныхъ князей нашъ даръ, который мы приносимъ и который мы даемъ монастырю на дѣла благотворенія, утвердить и мило-

вать для вѣчнаго поминовенія». Выше я уже огласилъ волю жертвователя о преимущественномъ назначеніи дара. Будетъ справедливо, если вы примете внесенную мною поправку. Вы тогда дѣйствительно правильно распредѣлите на нужды бессарабскаго населенія средства, которыя ассигнуются на Бессарабію этимъ законопроектomъ и этимъ вы, такъ сказать, осуществите право населенія получать не только тѣ общекультурныя учрежденія, которыя будутъ открываться Правительствомъ и земствомъ, но получать и достаточно приличную сумму денегъ на дѣла, имѣющія отношеніе къ его церковно-религіознымъ потребностямъ.

Во всякомъ случаѣ, я увѣренъ, что вы не оставите нужды Бессарабской церкви лишь при 168000 руб., а ассигнуете вполнѣ приличную сумму. (Рукоплексканія справа).

Государственная Дума постановила: отпускать на нужды Бессарабской церкви *«не меньше 275.000 р. ежегодно»*.

Празднованіе юбилея Бессарабіи

въ с. Мегурѣ Бѣлецкаго Уѣзда.

Юбилейный день столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи—16 мая с. г., стараніями Владыки нашего Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, торжественно отпразднованъ въ Губернскомъ городѣ.

Неравнодушно отнеслись къ празднованію этого дня въ своихъ приходахъ и многіе изъ сельскихъ священниковъ. Вотъ, напримѣръ, порядокъ празднованія юбилейнаго дня въ с. Мегурѣ, Бѣлецкаго уѣзда.

Заранѣе, на предшествовавшихъ богослуженіяхъ, священникъ приготавлилъ прихожанъ къ этому торжеству—знакомилъ ихъ съ значеніемъ столѣтія присоединенія бессарабіи къ Россіи для бессарабцевъ вообще и бессарабскихъ христіанъ въ особенности. Въ самый день 16 мая въ церкви совершилось торжественное Богослуженіе. Ясный и тихій день далъ возможность собраться въ храмъ на богослуженіе и прихожанамъ съ приписныхъ деревень.

По окончаніи божественной литургіи, съ крестами и хоругвями и мѣстно-чтимой иконой Божіей Матери (копія Гербо-

вѣской), при звонѣ колоколовъ, вышли за село на небольшой холмикъ, гдѣ былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ Мнголтїя Царствующему Дому, воинству, Святѣйшему Синоду и жителямъ Бессарабіи и вѣчной памяти царямъ Александру I, Николаю I, Александру II и Александру III и воинамъ, жизнь свою положившимъ за освобожденіе Бессарабіи.

По окончаніи молебствїя священникъ обратился къ народу съ приличествующимъ дню краткимъ словомъ, затѣмъ возвратились въ храмъ въ томъ-же порядкѣ, въ какомъ вышли изъ него.

Вечеромъ въ школѣ состоялось народное чтеніе.

Съ появленіемъ сумерокъ зданіе школы освѣтилось внутри свѣчами, а снаружи фонарями. Школьный классъ, несмотря на свою обширность, не могъ вмѣстить собравшихся слушателей, многіе толпились въ передней школы.

Матеріаломъ для чтенія служили полученные листки и брошюры, а также «Луминаторюл» (статья объ юбилеѣ) Чтеніе сопровождалось пѣніемъ («многи лѣта» «слався—слався» и др.).

По окончаніи чтенія розданы были полученные листки и брошюры, изданные по случаю юбилея. Ученикамъ и дѣтямъ школьнаго возраста розданы сладости.

Во время этой процедуры игралъ грамофонъ (Боже Царя хчани!...—«Коль славень», «Дойну» и маршы).

Такъ прошелъ въ деревнѣ день 16 мая.

Священникъ М. Гроссу.



Епархіальная хроника,

◆ 22 іюня возвратился гзъ Петербурга Высокопреосвященный Архіепископъ Серафимъ. На ст. Бендеры выѣхали встрѣчать Владыку Преосвященный Гавріилъ, Архимандритъ Анѳимъ, протоіерей В. Гума, миссіонеръ Ѳ. Кирика и личный секретарь владыки Н. Г. Главатинскій.

На Кишиневскомъ вокзалѣ встрѣчало все соборное городское и монашествующее духовенство представители духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ учрежденій, члены и секретарь консисторіи, гофмейстеръ А. Н. Крупенскій, гор. голова Ю. І. Левинскій, много почитателей владыки и публики.

По выходѣ изъ вагона-салона Архіеп. Серафимъ благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ и съ нѣкоторыми бесѣдовалъ.

Съ вокзала Архіеп. Серафимъ отбылъ въ каретѣ въ митрополию.

◆ *Миссіонерская бесѣда.* 10-го іюня послѣ вечерни въ с. Михайловкѣ, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, епархіальный миссіонеръ о. Ѳ. Кирика велъ бесѣду съ прихожанами о дѣйствующей благодати въ таинствахъ православной церкви, указавъ на превосходство православія предъ иновѣріемъ; при этомъ онъ, коснувшись упадка нравственности среди современной сельской молодежи, указалъ на необходимость борьбы съ замѣчаемыми пороками.

◆ 11 іюня о. Кирика въ с. Введенскомъ на сѣздѣ окружнаго духовенства, въ присутствіи благочиннаго К. Елурі, въ бесѣдѣ противосектантскаго характера подробно ознакомилъ слушателей съ развитіемъ адвентизма, при чемъ на основаніи слова Божія привелъ доказательства существованія загробной жизни, безсмертія души, будущаго издвоздаянія и существующей связи между церковью небесною и земною; говорилъ онъ и о балтскомъ движеніи и послѣдованіяхъ его. Духовенство съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ слушало о. миссіонера и выразило ему искреннюю благодарность.

◆ 19 іюня въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила было засѣданіе Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, обсуждавшаго текуція свои дѣла.

◆ *Къ дѣятельности епархіальнаго миссіонера-пропо-*

вѣдника, священника *Феодосія Кирики*. 10 марта посѣтилъ домовладѣлицу Анну Ивановну Лазареву (Яковлевская ул., соб. домъ), въ квартирѣ которой имѣлъ бесѣду съ колеблющимися по разнымъ предметамъ вѣрованія.

◆ 13 марта посѣтилъ военный лазаретъ, гдѣ съ ученикомъ фельдшерской школы Антономъ Тихоновичемъ Тихоновымъ, пашковецъ, имѣлъ бесѣду о спасающей благодати.

◆ 16 и 20 марта бесѣдовалъ съ молоканкой Н. Н. Рахмановой по разнымъ предметамъ вѣрованія.

◆ 30 марта въ с. Чинишеуцахъ состоялось пастырское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа Оргѣвскаго уѣзда. Прибыло священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ о. Константиномъ Михайловичемъ, 19 и псаломщиковъ 14. Вниманію собранія предложена была подробная характеристика состоянія русскаго сектантства, балтскаго движенія и методическая бесѣда противосектантскаго характера о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ. Затѣмъ—послѣдовалъ братскій обмѣнъ мнѣній и по вопросамъ лучшей постановки пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ особенно много здѣсь было удѣлено вниманія исповѣдъ.

◆ 16 апрѣля въ Н—Ниспоренахъ состоялось пастырское собраніе духовенства 4-го благочинническаго округа Кишиневскаго уѣзда. Прибыло священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ о. Викентіемъ Гумой, 15 и псаломщиковъ 6. Программа таже, что и на предыдущемъ пастырскомъ собраніи, съ присоединеніемъ методическихъ бесѣдъ противосектантскаго характера о поминовеніи усопшихъ и безсмертіи души (последняя—противъ адвентистовъ).

◆ 20 апрѣля въ м. Теленштахъ состоялось пастырское собраніе духовенства 4-го благочинническаго округа Оргѣвскаго уѣзда. Прибыло священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ о. Іаковомъ Таканомъ, 19 и псаломщиковъ 7. По подробной характеристикѣ состоянія русскаго сектантства и балтскаго движенія, вниманію собранія были предложены слѣдующія методическія бесѣды противосектантскаго характера: 1) о Церкви Христовой по составу и свойствамъ, 2) о спасающей благодати, 3) объ иконопочитаніи и 4) о безсмертіи души.

◆ Съ 1 мая по 4 включительно, съ разрѣшенія Высокопреосвя-

щенійшаго Серафима, находился въ г. Валки, Харьковской губ., куда былъ вызванъ окружнымъ судомъ въ качествѣ эксперта по дѣлу о скопченской ереси.

◆ 13 мая произнесъ въ кафедральномъ соборѣ очередное поученіе на тему: «Догматы Св. Троицы и путь къ постиженію его».

◆ 25 мая пастырскому собранію градскаго духовенства (явилося 16 священниковъ, 2 діакона и 2 псаломщика) предложилъ рефератъ на тему: «Впечатлѣнія эксперта изъ пребыванія на судѣ по дѣлу о скопческой ереси въ г. Валки, Харьковской губ.».

◆ 28 мая въ с. Карпиненахъ состоялось пастырское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа Кишиневскаго уѣзда. Прибыло священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ о. Георгіемъ Батицкимъ, 16 и псаломщиковъ 14. По подробной характеристикѣ балтскаго движенія, вниманію собранія были предложены слѣдующія методическія бесѣды противосектантскаго характера: 1) о безсмертіи души, 2) о почитаніи и молитвенномъ призываніи святыхъ и 3) о поминовеніи усопшихъ. По обитѣнн мнѣній о балтскомъ движеніи, вниманію собранія была предложена критика Толстовскаго непротивленія злу».

◆ 31 мая въ г. Оргѣвѣ состоялось пастырское собраніе духовенства 1-го и 2-го благочинническихъ округовъ Оргѣвскаго уѣзда. Прибыло священниковъ, во главѣ съ благочиннымъ, священникомъ о. Іоанномъ Болдыремъ, 35, діаконъ 4 и псаломщиковъ 8. Программа таже, что и на предыдущемъ собраніи, съ присоединеніемъ бесѣды и объ иконопочитаніи. Критика Толстовскаго «непротивленія злу» была предложена и здѣсь.

◆ 23 іюня въ 6 ч. вечера, всеобщное бдѣніе въ кресловой церкви архіерейскаго дома совершилъ Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ соборнаго священника—регента М. Березовскаго.

◆ 24 іюня, въ 6-ю недѣлю по 50-цѣ, Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ, а по литургіи благодарственный молебень, по с учаю представленія 15 іюня Государю Императору юбилейной депутаціи отъ Бессарабской губерніи, усиленной группой бессарабскихъ священ-

никовъ—экскурсантовъ изъ 30 человекъ, во главѣ съ Высокопреосвященнымъ Серафимомъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила, ректора семинаріи архимандрита Даміана, духовника Его Высокопреосвященства, архимандрита Олимпія, соборнаго духовенства, законоучителя 1-й мужской гимназіи протоіерея Н. Лашкова, члена Консисторіи Е. Козакевича, ризничаго митрополіи іеромонаха Филарета и священника Редулянь І. Стратана, при пѣніи архіерейскаго хора. За литургіей посвящены—въ санъ священника діаконъ В. Хелдевичъ и въ діакона псаломщикъ И. Гросулъ. Предъ молебномъ протоіерей Н. Лашковъ сказалъ рѣчь о приѣмѣ депутаціи у Царя.

◆ Въ тотъ-же день въ 2 часа дня Преосвященный Гавріиль совершилъ водосвятный молебенъ при закладкѣ зданія депо электрическаго трамвая въ Кишиневѣ, въ сослуженіи протоіереевъ Н. Лашкова, В. Гума, священника Ѳ. Гавриловича и протодіакона П. Чакира, при пѣніи архіерейскаго хора; при этомъ присутствовали: Высокопреосвященный Серафимъ, начальникъ губерніи Камергеръ М. Э. Гильхень, вице-губернаторъ А. Н. Юганъ, представители города, вѣдомствъ и учрежденій.

◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. въ митрополіи Преосвященный Гавріиль прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери, въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

◆ 25 іюні въ 6 ч. вечера въ покояхъ Высокопреосвященнаго Серафима подъ предсѣдательствомъ его было засѣданіе Кишиневскаго соборнаго комитета. Комитетомъ былъ заслушанъ докладъ архитектора В. Н. Цыганко относительно устройства на соборѣ новаго купольнаго чехла надъ существующимъ приходскимъ уже въ ветхость буполомъ для его предохраненія и постановлено войти нынѣ-же въ переговоры съ предпринимателями, заключить съ ними договоръ и приступить къ работамъ, которыя должны окончиться не позже мѣсяца сентября сего года.

◆ 26 іюня въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гавріила было засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства, на которомъ обсуждались текущія дѣла Братства.

◆ 28 іюня въ 11 ч. утра Высокопреосвященный Серафимъ представлялъ Начальнику губерніи, Камергеру Высочайшаго Двора М. Э. Гильхену, все монашествующее, соборное и городское духовенство, членовъ и секретаря Консисторіи и начальствующихъ духовно-учебныхъ заведеній; при этомъ присутствовалъ и Преосвященный епископъ Гавріиль. Владыка Серафимъ благословилъ М. Э. Гильхена иконой—снимкомъ съ чудотворнаго Гербовецкаго образа Божіей Матери и привѣтствовалъ его словомъ.

Пожелавъ начальнику отъ имени собравшихся здоровья и силъ въ управленіи Бессарабіей, гдѣ одна только святыня Гербовецкая Икона Божіей Матери, Владыка такъ закончилъ свое слово: «Господь Богъ да укрѣпитъ Ваше Превосходительство въ служеніи, которое въ нынѣшнее время представляется для всякой власти великимъ испытаніемъ».

М. Э. Гильхенъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ за привѣтствіе и благословеніе Владыки; выразилъ надежду, что ему здѣсь, подѣ стѣнію святыни Бессарабіи, при помощи и содѣйствіи Архипастыря и пастырей народа, удастся исполнить свой служебный долгъ; при чемъ основой его дѣятельности будутъ служить законъ и вѣрнопреданность престолу.

«Счастливъ я,—говорилъ о себѣ между прочимъ Михаилъ Эдуардовичъ,—что родился православнымъ, и—я, сынъ православной церкви, на молитвѣ ежедневно говорю слова Евангелія: «Вѣрую Господи; помоги моему невѣрію!»

Затѣмъ въ губернаторской квартирѣ всѣмъ гостямъ былъ предложенъ чай, во время котораго М. Э. любезно бесѣдовалъ со всѣмъ духовенствомъ.

◆ Въ тотъ-же день въ 2 ч. дня къ Высокопреосвященному Серафиму явилась депутація отъ Кишиневской Городской Думы, въ составѣ городского головы Ю. І. Левинскаго, протоіерея Н. Лашкова и гласнаго И. Е. Капетанопуло. Городской голова прочелъ отъ имени Думы привѣтственный и благодарственный адресъ Владыкѣ за его архипастырскія заботы о благѣ края и особенно г. Кишинева.

Владыка благодарилъ депутацію за адресъ и постановленіе думы объ учрежденіи четырехъ бесплатныхъ стипендій его имени.

◆ Въ тотъ-же день въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе въ Кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи

двухъ архимандритовъ, ректора семинаріи Доміама и Олимпія, епархіальнаго наблюдателя В. Базарянинова и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 29 іюня въ день св. Ап. Петра и Павла въ 9 ч. утра Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи того-же духовенства, при пѣніи того-же хора. За Богослуженіемъ Преосвященнымъ были посвящены въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Іоакимъ и въ санъ діакона псаломщикъ Г. Бучучановъ. Проповѣдывалъ благочинный священникъ Г. Главатинскій.

◆ 30 іюня въ 8 ч. утра курьерскимъ поѣздомъ Высокопреосвященный Серафимъ выѣхалъ въ мѣсячный отпускъ. На вокзалъ провожалъ Владыку Преосвященный Гавріиль, духовенство и народъ. На отходѣ поѣзда присутствовавшіе пропѣли «ис полла эти деспота».

◆ Въ тотъ-же день всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви архіерейскаго дома совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 1-го іюля въ 9 ч. утра въ 7-ю недѣлю по 50-цѣ, Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи двухъ архимандритовъ—Ректора семинаріи Доміама и Олимпія, соборнаго духовенства и епархіальнаго наблюдателя школъ, священника В. Базарянинова, при пѣніи архіерейскаго хора. За Богослуженіемъ Преосвященнымъ было сказано слово на Евангельское чтеніе объ исцѣленіи Господомъ Христомъ двухъ слѣпцовъ.

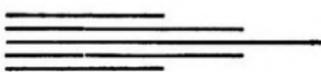
◆ Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ митрополіи Преосвященный Гавріиль прочиталъ акаѳистъ Божіей Матери въ сослуженіи монашествующаго и соборнаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора, а въ концѣ акаѳиста сказалъ слово, въ объясненіе дневнаго апостола.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА въ СВѢТЪ

К Н И Г А

„Живое слово 
 **Пастыря—къ народу“.**

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—469, за 1911-й голь.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рожденственскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что деньги и требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемые Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.