

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть  
рублей съ пересылкою.

№ 22.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при Томской семинаріи

годъ 15-го Ноября 1904 года. XXV.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Томская Духовная Консисторія предписываетъ о. о. Благочин-  
нымъ епархіи, немедленно представить въ оную обстоятельныя  
свѣдѣнія, о священно-церковно-служителяхъ, подвергшихся за  
проступки, указанные въ нижеслѣдующемъ указѣ Св. Синода,  
мѣрамъ взысканія до воспослѣдовавшаго Высочайшаго манифеста,  
отъ 11 Августа 1904 г.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода, Преосвященному Макарію, Епископу Томскому и  
Барнаульскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе о желательности воз-  
можнаго примѣненія къ православному духовенству Высочайшихъ  
милостей, по поводу всерадостнаго событія Св. Крещенія Его  
Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго  
Князя Алексія Николаевича.

П р и к а з а л и: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства представить Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о тѣхъ лицахъ изъ подвѣдомыхъ имъ священно и церковнослужителей, которые, подвергшись взысканіямъ и штрафамъ и еще не отбывъ первыхъ и не удовлетворивъ послѣднихъ, заслуживали бы по мяѣнію ихъ, Преосвященныхъ, Завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ Духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, облегченія ихъ участи путемъ сокращенія мѣры наложеннаго на нихъ взысканія или же и отмѣны таковаго. При семъ, не касаясь дѣлъ о нарушеніи пастырскаго долга и правилъ благоповеденія, а также дѣлъ о взысканіи суммъ, принадлежащихъ къ сборамъ и доходамъ, поступающимъ въ собственность разнаго рода установленій духовнаго вѣдомства, и о сложеніи начетовъ, ущербовъ и утратъ въ суммахъ, находящихся въ распоряженіи духовнаго правительства и изъятыхъ отъ ревизіи Государственнаго Контроля (опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 12 Августа сего года, напечатанное въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ), должны быть приняты во вниманіе только тѣ дѣла, по коимъ будетъ доказано, что подвергшіеся взысканію или штрафу совершили свои дѣянія безъ злаго умысла или корыстной цѣли, а единственно по неопытности, незнанію или невнимательности (каковыми дѣлами, на примѣръ, могутъ быть: дѣла о повѣнчаніи браковъ безъ соблюденія законныхъ предосторожностей, о веденіи церковной отчетности, обыска, метрическихъ книгъ и вообще письмоводства по церкви и приходу и т. п.).

О чемъ для свѣдѣнія и исполненія, послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдующему придвор-



нымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства. Августа 27 дня 1904 г. № 16.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ послѣдовала 22 Сентября 1904 года за № 4543, резолюція Его Преосвященства таковая: „Въ Консисторію. Можно надѣяться, что подпавшіе подъ кару закона и имѣющіе освободиться отъ нея въ силу настоящаго указа, почувствуютъ радостнымъ сердцемъ являемую къ нимъ милость и будутъ благодарно молиться за Августѣйшаго Перввинownika таковой милости. Консисторія не замедлитъ объявить о семъ чрезъ напечатаніе настоящаго распоряженія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сдѣлаетъ соотвѣтственныя распоряженія“.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ с. Шелковниковскаго, бл. № 30, Сергѣй Яковлевъ, по прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви с. Вознесенскаго бл. № 37.

Учитель Завьяловской церковно-приходской школы Павелъ Гевличъ, согласно прошенію, опредѣленъ Его Преосвященствомъ 9 октября 1904 года на годъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Михайловскаго бл. № 11.

Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Елеозаровъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Вольшерѣченскаго бл. № 28, 12 октября 1904 года.

Окончившій курсъ семинаріи Георгій Жерновковъ, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ къ церкви с. Карасевскаго, бл. № 16, 12-го октября 1904 года.

Псаломщики с. Кокшинскаго, бл. № 29, Григорій Мусохрановъ и села Ново-Чемровскаго, бл. № 24, Сергѣй Ковалевъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 14 октября 1904 года.

Священникъ с. Подломскаго, бл. № 3, Андрей Дмитріевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность къ церкви с. Логостаевскаго, бл. № 16, 12 октября 1904 года.

Помощникъ Инспектора Томской Духовной семинаріи Николай Баженовъ по прошенію назначенъ на должность псаломщика къ церкви с. Каргасовскаго, бл. № 6, безъ права полученія доходовъ 12 октября 1904 года.

Псаломщикъ с. Камышевскаго, бл. № 25, Андрей Токаревъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви с. Окуловскаго 14 октября 1904 года съ правомъ пользованія половинными псаломщическими доходами.

Ученикъ Томской церковно-учительской школы Владиміръ Кудрявцевъ назначенъ на псаломщическое мѣсто, къ церкви с. УстьСосновскаго, бл. № 7, 15 октября 1904 года.

Ученикъ Томской церковно-учительской школы Петръ Лазѣевъ, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Петровскаго, бл. № 28, съ 14 октября 1904 года до 1-го сентября 1905 года.

Учитель Лебяжской церковно-приходской школы Змѣиногорскаго уѣзда Павелъ Поповъ, согласно прошенію, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ленковскаго, бл. № 37, съ 12 октября 1904 года до 1-го сентября 1905 года.

Бывшій воспитанникъ IV класса Томской Духовной Семинаріи Михаилъ Ильинскій, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика къ церкви с. Оедосовскаго, бл. № 16, съ 15 октября 1904 года.

Діаконъ с. Урско-Бедаревскаго, бл. № 13, Петръ Студентскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви с. Ново-Тырышкинскаго, бл. № 29, съ 6 октября 1904 года.

Священникъ церкви села Крутологовскаго, бл. № 8, Михайль Севастьяновъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви села Коробейниковскаго, бл. № 12 съ 14 октября 1904 г.

Псаломщикъ градо-Барнаульскаго Петро-Павловскаго собора Василій Дьяконовъ, согласно прошенію, рукоположенъ въ санъ дьякона съ оставленіемъ на той же должности при Барнаульскомъ соборѣ 28 сентября 1904 г.

Псаломщикъ села Пайвинскаго, бл. № 8, Книжниковъ, согласно прошенію, 10 октября съ 1904 года рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщическомъ мѣстѣ.

Священникъ с. Семилужнаго, бл. № 3, Александръ Злато-мрежевъ, согласно прошенію, назначенъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Маріинскаго уѣзда 20 октября 1904 г.

Бывшій воспитанникъ Томской Духовной Семинаріи Гавріиль Семеновъ, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика къ церкви села Крохалевскаго срокомъ на одинъ годъ 18 октября 1904 г.

Псаломщикъ села Рогалевскаго Никандръ Лебедевъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви села Больше-Трубачевскаго бл. № 5 20 октября 1904 года.

Послушникъ градо-Томской Крестовоздвиженской Архіерейской домової церкви Иванъ Згурскій, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Усть-Тарскаго, бл. № 33, 20 октября с. года.

Священникъ села Верхъ-Шубинскаго, бл. № 28, Григорій Безобразовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковое же мѣсто къ церкви с. Наумовскаго, бл. № 2, 26 октября 1904 г.

Томскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Константинъ Лебедевъ, согласно прошенію опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Семилужнаго, бл. № 3, 29 октября 1904 г.

Томская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 5 августа с. г. за № 3461, еще разъ напоминаетъ о.о. благочиннымъ, чтобы они не представляли частныхъ прошеній Епархіальному Начальству при своихъ рапортахъ и рекомендаціи свои о просителяхъ писали бы на прошеніяхъ сихъ или на особыхъ листахъ, для представленія таковыхъ самими просителями. Въ случаѣ же повторенія сего подобнаго ходатайства будутъ представляемы Почтовому Вѣдомству.

Томская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 28 октября с. г. за № 5018, въ послѣдній разъ напоминаетъ о.о. благочиннымъ, чтобы они тщательно наблюдали, чтобы должностные документы подвѣдомыхъ имъ причтовъ хранились въ церковныхъ архивахъ, что въ случаѣ утери послѣ сего къ нимъ ни будь изъ членовъ причтовъ своихъ документовъ, публикаціи о таковыхъ утеряхъ будутъ дѣлаемы на счетъ благочинныхъ.

Священникъ, уволенный заштатъ, Александръ Чулковъ, согласно прошенію опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Кулаковскаго, бл. № 2, 2 ноября с. г.

Діаконъ с. Нелюбинскаго, бл. № 4, Василій Способинъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность къ церкви с. Спасскаго, бл. № 33, 1 ноября 1904 г.

И. д. псаломщика с. Лянинскаго, бл. № 21, Дмитрій Андреевъ въ духовное званіе принять и въ должности псаломщика утвержденъ 17 октября с. г.

---

### **Преоданіе Архипастырскаго благословенія.**

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 Октября 1904 года за № 5084, преодано Архипастырское благословеніе священнику церкви села Больше-Пичугинскаго Тимоою Георгіевскому, крестьянину Максиму Михайлову Колмакову и крестьянину Григорію Конопинскому за труды по созиданію храма въ селеніи Больше-Пичугинскомъ.

---

### **Награжденіе набедренникомъ.**

Священникъ градо-Томской Знаменской церкви Анатолій Серницкій 26 октября 1904 года, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ награжденъ набедренникомъ.

---

### **Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.**

Павловскій обыватель Николай Комаровъ, согласно журнальнаго опредѣленія Консисторіи утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехгодичный срокъ, съ Ноября мѣсяца текущаго года, къ Николаевской приписной церкви села Павловскаго (благочинія № 20).

---

### **ИЗВѢСТІЯ.**

Священникъ с. Волчно-Бурлинскаго, Іоаннъ Вознесенскій скончался 23 января 1904 года.

---

## Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Томская Духовная Консисторія, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 29 октября 1904 года за № 5055, симъ объявляетъ, чтобы всѣ причты епархіи, а особенно о.о. благочинные приняли къ свѣдѣнію и руководству и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію разъяснительное опредѣленіе Свягѣйшаго Синода, отъ 4 — 18 августа настоящаго 1904 года за № 4033, относительно псаломщиковъ, призванныхъ при мобилизаціи войскъ изъ запаса арміи на дѣйствительную военную службу, отпечатанное въ 36 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 г., чтобы немедленно по полученіи № Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ коемъ будетъ напечатано настоящее распоряженіе, начали отчисленіе доходовъ и вообще всего содержанія, слѣдующаго на долю взятыхъ на дѣйствительную службу и выдавали бы также оставшимся ихъ семействамъ, а доли безсемейныхъ хранили бы при церквахъ вмѣстѣ съ церковными суммами, чтобы о.о. благочинные тщательно наблюдали, какъ за правильностью отчисленія такового содержанія, такъ и исправностью выдачи и храненія его. Кромѣ того о.о. благочиннымъ поставить въ обязанность немедленно донести Консисторіи о всѣхъ взятыхъ на дѣйствительную службу псаломщикахъ, ихъ семейномъ положеніи и мѣстахъ, оставшихся по этому случаю праздными, — съ какого времени, — для исключенія таковыхъ изъ списка праздныхъ мѣстъ и расчета жалованьемъ взятыхъ на службу. А если гдѣ окажется мѣсто занятымъ, то лицамъ состоящимъ на таковыхъ мѣстахъ предложить немедленно, пріискать, сообразно своимъ способностямъ, другія мѣста и подать о томъ прошенія и, наконецъ, въ исполненіе 4 пункта, чтобы причты съ церковными старостами озаботились пріисканіемъ средствъ вознагражденія за труды тѣмъ,

кои будутъ исполнять обязанности взятыхъ на дѣйствительную службу.

На журнальномъ ходатайствѣ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 декабря 1903 года за № 6496, за заслуги по церковно-школьному дѣлу преодано Архипастырское благословеніе, со внесеніемъ въ формулярные списки, священникамъ благочинному № 35, Павлину Смирнову, бл. № 16 села Никоновскаго Михаилу Русанову, села Θεодосовскаго Александру Лисицину, бл. № 18 села Дмитріе-Титовскаго Іакову Рыбкину, села Хмелевскаго Іоанну Шушкину, бл. № 19 села Красноярскаго Михаилу Маевскому, села Каменскаго Александру Соколову, бл. № 20 села Ребрихинскаго, Михаилу Носову, бл. № 28 села Жилинскаго Григорію Прибыткову, бл. № 37 села Востро-Кабанскаго, Василю Дмитріеву, бл. № 17 градо-Барнаульской Іоанно-Предтеческой церкви Протоіерею Петру Орлову.

Томская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 13 октября с. г. за № 4703, предписываетъ о.о. благочиннымъ рекомендовать правоспособныхъ лицъ изъ діаконовъ для рукоположенія ихъ во священника въ свободные приходы.

Томская Духовная Консисторія во исполненіе предложенія Его Преосвященства, отъ 25 октября с. г. за № 4949, предписываетъ о.о. благочиннымъ принять къ свѣдѣнію и руководству нижеслѣдующее распоряженіе Его Преосвященства въ замѣнъ прежнихъ напечатанныхъ въ № 2 за 1900 годъ.

Необходимое для принятія въ духовное званіе документы:

1) Удостовереніе уѣзднаго наблюдателя школъ о прохожденіи учительства въ школѣ грамоты или одноклассной церковно-приходской не менѣе пяти лѣтъ, а для окончившихъ курсъ



6 класса Катихизаторскаго, 4 класснаго Духовнаго и церковно-учительской школы не менѣе трехъ лѣтъ.

Для воспитавшихся на казенный счетъ въ Катихизаторскомъ училищѣ или церковно-учительской школѣ срокъ назначается соотвѣтственно числу лѣтъ пребыванія ихъ въ учебномъ заведеніи на казенномъ содержаніи, каковой срокъ не долженъ быть во всякомъ случаѣ, меньшимъ трехлѣтняго, если окажется что воспитанникъ означенныхъ училищъ пользовался пансіоннымъ содержаніемъ меньше трехъ лѣтъ.

2) Свидѣтельство на званіе учителя церковно-приходской школы, выдаваемое по успѣшномъ испытаніи Совѣтомъ Катихизаторскаго для окончившихъ 4 класса онаго, Правленіями Духовныхъ Училищъ и церковно-учительской школы.

3) Свидѣтельство избранной экзаменаціонной Комиссіи по сдачѣ испытаній для ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Если въ теченіе года со времени ходатайства о принятіи въ духовное званіе проситель не состоялъ въ клирѣ, то свидѣтельство теряетъ значеніе.

4) Свидѣтельство объ образованіи подлинное. Рекомендуется просителямъ оставлять при себѣ надлежаще засвидѣтельствованную копію сего документа.

5) Свидѣтельство по отбыванію воинской повинности или о припискѣ къ призывному участку.

6) Увольнительный отъ своего общества приговоръ за подписью трети голосовъ, имѣющихъ право подачи мнѣнія на сельскихъ сходахъ, или въ Мѣщанской Управѣ. Отъ инородцевъ же требуется увольненіе зайсана родовой дючины.

7) Отзывъ о благоповеденіи отъ мѣстнаго настоятеля церкви, уѣзднаго наблюдателя школъ и отъ благочиннаго.

8) Удостовереніе о неподсудности отъ мѣстной полиціи или волости, а для инородцевъ отъ зайсана.

9) Метрическія выписи на себя, дѣтей и о бравосочетаніи.

Такъ какъ образовавшійся нынѣ недостатокъ *вѣнчиковъ и листовъ* разрѣшительной молитвы, обнаружившійся при распределеніи ихъ между церквами, произошелъ отъ несвоевременной выписки ихъ благочинными, изъ коихъ нѣкоторые представили въ консисторію свои требовательныя вѣдомости о вѣнчикахъ и листахъ уже послѣ выписки ихъ консисторіею, между тѣмъ о своевременной (*къ 1 февраля*) выпискѣ ихъ благочиннымъ было предписано, то вновь подтверждается имъ о семъ.

---

По вопросу, возбужденному благ. № 33 протоіеремъ Замятинимъ, куда долженъ поступать доходъ отъ причастниковъ за теплоту и просфоры въ пользу церкви или причта, — журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, состоявшимся 14 октября и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 октября за № 5011 заключено: что для приѣма приношеній отъ причастниковъ, послѣ заживанія теплотой съ употребленіемъ винограднаго вина и просфоры, должна быть выставлена кружка съ надписью „въ пользу причта“. Если причтъ будетъ предлагать причастникамъ для заживанія теплоту съ употребленіемъ винограднаго вина и просфоры, взятыхъ у церковныхъ старостъ и прибрѣтенныхъ на церковныя средства, то стоимость этого онъ долженъ внести въ церковную кассу и записать, какъ доходъ церкви въ приходо-расходную книгу, а остальное идетъ въ пользу причта.

О чемъ къ свѣдѣнію и дается знать о.о. благочиннымъ и причтамъ церковей Томской епархіи.

---

Отношеніемъ, отъ 20-го октября с. г. за № 7466, сообщая о двухъ случаяхъ неправильнаго разъясненія священниками Томской епархіи, Высочайшаго Манифеста 11-го августа, о томъ, что всѣ подати по день рожденія Наслѣдника Престола сложе-

ны, тогда какъ такія разъясненія совершенно не соотвѣтствуютъ содержанію Манифеста, въ которомъ говорится лишь о сложеніи недоимокъ, а не податей, и подати за текущій годъ ни въ какомъ случаѣ не могутъ считаться недоимкой, г. Начальникъ Томской губерніи, помимо того, что съ своей стороны далъ циркулярное распоряженіе, съ соотвѣтствующимъ разъясненіемъ, по означенному вопросу, г.г. крестьянскимъ начальникамъ и уѣзднымъ исправникамъ, просить Его Преосвященство, не признаетъ ли онъ цѣлесообразнымъ, во избѣжаніе повтореній вышеуказанныхъ неправильныхъ толкованій Высочайшаго Манифеста, поставить приходскихъ священниковъ въ извѣстность по сдѣланному имъ, Губернаторомъ, разъясненію этого Манифеста.

Его Преосвященство, резолюціей, отъ 25-го октября с. г. № 4942, признавая вполне необходимымъ разъясненіе Высочайшаго Манифеста въ томъ смыслѣ, какъ это говорится въ циркулярѣ г. Губернатора, такъ какъ оказывается, что Манифестъ понимается нѣкоторыми священниками неправильно, предложилъ консисторіи разослать циркуляръ г. Губернатора причтамъ церкви епархіи, чрезъ о.о. благочинныхъ, или, по соглашенію съ редакціей, объявить таковой, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, духовенству для разъясненія, по содержанію циркуляра, прихожанамъ, при удобныхъ случаяхъ, не только въ селахъ, а особенно тамъ, гдѣ будетъ сознаваться особенная нужда въ этомъ.

Въ виду сего, и признавая съ своей стороны предложенный Его Преосвященствомъ послѣдній путь разъясненія по содержанію циркуляра г. Губернатора Высочайшаго Манифеста чрезъ Епархіальныя Вѣдомости болѣе удобнымъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ это разъясненіе можетъ принести пользу, помимо духовенства, болѣе широкому кругу лицъ—читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей, Духовная Консисторія препровождая при

семь циркуляръ г. Томскаго Губернатора, имѣеть честь просить редакцію напечатать этотъ циркуляръ въ одномъ изъ №№-овъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, прибавивъ при этомъ, выраженное выше, желаніе Его Преосвященства о широкомъ распространеніи этого разъясненія по селамъ и деревнямъ епархіи.

Если же редакція признаеть, почему либо, невозможнымъ печатать означенный циркуляръ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, то Консисторія просить объ этомъ увѣдомить въ возможной скорости.

## Отъ Томскаго Губернатора.

**Г.г. Крестьянскимъ Начальникамъ и Уѣзднымъ Исправникамъ Томской губерніи.**

По случаю Святого Крещенія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича 11 августа сего 1904 года воспослѣдовалъ Высочайшій Манифестъ, которымъ сельскому населенію Томской губерніи дарованы, между прочимъ, слѣдующія милости:

1) на основаніи пункта б § 1 лит. А ст. II сложена со счетовъ Казначейства недоимка подушной подати и государственной оброчной, образовавшейся къ 1 января 1904 года,

2) на основаніи пункта в § 1 лит. А ст. II сложены все недоимки отмѣненныхъ казенныхъ сборовъ,

3) на основаніи пункта а § 3 лит. Б ст. II сложена недоимка арендно-оброчной платы съ Россійскихъ переселенцевъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ,

4) на основаніи пункта б § 3 лит. В ст. II сложены недоимки казенныхъ сборовъ, переведенныя на личную отвѣтственность переселенцевъ съ мѣста ихъ прежней приписки,

5) на основаніи § 4 лит. В ст. II сложена числящаяся на сельскомъ населеніи Алтайскаго округа недоимка по взимающейся въ пользу Кабинета Его Величества подушной и оброчной подати,

6) на основаніи § 5 лит. В ст. II сложены причитающіяся по 1 января 1904 года недоимки по ясачному сбору и оброчной подати въ доходъ Кабинета Его Величества съ кочевыхъ, бродячихъ и осѣдлыхъ инородцевъ,

7) на основаніи § 6 лит. В ст. II сложены недоимки по поземельному оброку, образовавшіяся по 30 іюля 1904 года, то есть по день рожденія Его Высочества Государя Наслѣдника, за крестьянами изъ бывшихъ горнозаводскихъ людей и ихъ семействъ Алтайскаго округа Кабинета Его Величества по уставнымъ грамотамъ и за пользованіе землями вообще сверхъ уставныхъ грамотъ.

8) на основаніи пункта I ст. XI прощена вся сумма долга, образовавшагося за сельскимъ населеніемъ по ссудамъ, выданнымъ въ неурожайные годы на продовольствіе и обѣмненіе полей изъ казны обще Имперскаго продовольственнаго капитала, наконецъ,

9) на основаніи пункта 2 ст. XI проценъ долгъ до 50 руб. на каждое семейство Россійскихъ переселенцевъ по ссудамъ, выданнымъ имъ по 30 іюля 1904 года на путевые расходы и на хозяйственное устройство.

Такимъ образомъ, на недоимки по губернскому земскому сбору, а такъ-же по ссудамъ, выданнымъ изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ, и по сборамъ страховымъ волостныхъ и мірскимъ милости, дарованныя Высочайшимъ Манифестомъ 11 августа, не распространяются. Кромѣ того, въ виду возникшихъ въ нѣсколькихъ случаяхъ сомнѣній считаю нужнымъ разъяснить, что Высочайшій Манифестъ, какъ это вполне ясно въ текстѣ

выражено, не распространяется на окладъ Государственной оброчной подати 1904 года, такъ-какъ этотъ окладъ долженъ взыскиваться въ теченіи всего текущаго 1904 года, и если первая его половина не была своевременно взыскана, то это составляетъ недоборъ, подлежащій уплатѣ, а не недоимку. Все это представляется вполне яснымъ и самая форма вѣдомостей, представляемыхъ крестьянскими начальниками, и форма окладныхъ листовъ не даетъ не малѣйшихъ основаній къ какимъ либо сомнѣніямъ, а именно: подразумевается та только сумма Государственной оброчной подати, которую населеніе должно было уплатить до 1 января 1904 года, но которую по тѣмъ или другимъ причинамъ не уплатило до 30 іюля, а не та, которая причитается съ населенія послѣ 1 января 1904 года.

Сообщая объ этомъ, предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, содержанію настоящаго разъясненія объявить сельскому населенію на сходахъ, разъяснять его, кромѣ того, при всякомъ удобномъ случаѣ и принять предоставленныя Вамъ закономъ мѣры къ своевременному взысканію съ него платежей, на которые Высочайшій Манифестъ не распространяется.

Подписали: Губернаторъ, Генералъ-Маіоръ Старынкевичъ, Непремѣнный Членъ Барокъ, Скрѣпилъ Дѣлопроизводитель В. Никитинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Дѣлопроизводителя *Вознесенскій*.

---

Г. Томскій Губернаторъ Сообщилъ что г. Вице-Губернаторъ состоитъ Предсѣдателемъ Коммисіи Томскаго Управленія Краснаго Креста по снабженію раненыхъ воиновъ бѣльемъ и одеждою, а потому всякое пожертвованіе для этой цѣли просить направлять на его имя въ Томское Губернское Управленіе.

---

## Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ  
Томской епархіи къ 29 Октября 1904.

### *Барнаульскій уѣздъ:*

Ординская второклассная школа—3-го учителя и учителя пѣнія, образцовая церковно-приходская школа при Ординской второклассной школѣ.

### *Каинскій уѣздъ:*

Пос. Ново-Покровскій прист. „Чаны“, д. Ереминская, с. Бергульское;

### *Зминогорскій уѣздъ:*

с. Таловское (1-й учит.), с. Шелковниковское (2-й учит.);

### *Томскій уѣздъ:*

д. Ильинская.

## Отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію окружнаго духовенства объявляется, что, согласно утвержденнаго Его Преосвященствомъ журнальнаго постановленія Училищнаго Съѣзда О. о. депутатовъ сего 1904 года плата за содержаніе дѣтей въ Барнаульскомъ училищѣ увеличивается съ будущаго 1905 года: полнокоштныхъ на 15 р., а половинныхъ на 7 р. 50 к. въ годъ. Такимъ образомъ имѣетъ взиматься: съ дѣтей священниковъ и штатныхъ діаконовъ—полнокоштныхъ 100 р., а половинныхъ 62 р. 50 к.; съ дѣтей нештатныхъ діаконовъ и псаломщиковъ—полнокоштныхъ 90 р., а половинныхъ 47 р. 50 к.; и съ дѣтей свѣтскихъ родителей—полныхъ 135 р. (съ 20 р. за обученіе), а половинныхъ 87 р.



50 к. Сверхъ того, на основаніи тогоже постановленія Съѣзда, съ каждаго, вновь опредѣляющагося въ училищное общежитіе, ученика будетъ взиматься единовременно особая плата въ размѣрѣ 15 р. на снабженіе его спальными и столовыми принадлежностями.

---

**Отъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Высокопреосвященству, Епископу Томскому и Барнаульскому.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшій Архипастырѣ,

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ Судущемъ 1905 году, въ праздникъ Боявленія Господня (6-го января).— Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомяну- таго сбора на нужды Общества.

Виѣсть съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими ему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и

онастырей, всепокорнѣйше просимъ Ваше Высокопреосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ въ видахъ усиѣнности предстоящаго сбора и устранения какихъ либо при этомъ недоразумѣній не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ...

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою Д. Ганъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1904 г. за № 4451, таковая: „Въ Консисторію — къ удовлетворенію и исполнительныхъ распоряженій“.

*Еп. Макарій.*

---

## Выдержки изъ Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества.

§ 6-й. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

§ 16-й. Званіе дѣйствительныхъ членовъ присвоется лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе трехъ рублей.

Примѣчаніе. Находящіеся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ — апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелаютъ, быть дѣйствительны-

ми членами Общества, хотя-бы они и не приняли на себя никакого взноса денег; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій совѣта или комитета, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвлеченія отъ ихъ прямыхъ обязанностей.

§ 17-й. Члены Общества могутъ замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

18-й. Дѣйствительнымъ членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидѣтельства за подписью Предсѣдателя Комитета.

19-й. Всѣ члены Общества, кромѣ женщинъ и тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ члены совѣта или комитета.

§ 20-й. Всѣ члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его членовъ; они могутъ также сообщать комитету свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

---

## Отъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Ваше Преосвященство,  
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ 18 декабря

1887 г.—8 января 1888 г. за № 2717, утвердиль предположенія Совѣта, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу Общества.

На основаніи сего опредѣленія, препровождая 825 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіи, первой седмицы св. сорокачетырехъ, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по Указу Св. Синода отъ 28 августа 1868 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, или же составленныя по ихъ образу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей подписными листами (коихъ и препровождается 400 экзмп.) съ

тѣмъ, что-бы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовью приметъ на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависть благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію имѣю честь Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою Владимірѣ Митрополитѣ Московскій.

---

### Отъ Томскаго Епархіальнаго Попечительства.

Согласно опредѣленію Томскаго Епархіальнаго Попечительства, утвержденному Его Преосвященствомъ 15 іюня 1904 г., приютъ для престарѣлыхъ и бѣдныхъ лицъ духовнаго званія имѣетъ быть открытымъ съ 1905 года.

Право на поступленіе въ приютъ имѣютъ лица обоюго пола, лишенныя возможности снискивать себѣ пропитаніе собственнымъ трудомъ по престарѣлости и болѣзненному состоянію здоровья, при отсутствіи собственныхъ средствъ къ жизни и близкихъ родственниковъ, могущихъ оказывать имъ вспоможеніе.

Лица, желающія поступить въ приютъ, должны подавать прошенія въ Епархіальное Попечительство чрезъ мѣстныхъ своихъ Благочинныхъ, которые обязываются, на означенныхъ прошеніяхъ, сообщать Попечительству подробныя свѣдѣнія объ имущественномъ и матеріальномъ положеніи просителей, возрастѣ, семейномъ положеніи, здоровьи и о трудоспособности.

Приходскіе священники извѣщаютъ сиротствующихъ, проживающихъ въ ихъ вѣдѣніи, о настоящемъ объявленіи лично.

## Предложеніе Преосвященнаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго Томской Духовной Консисторіи.

Предлагаю Консисторіи обратить вниманіе духовенства на только что вышедшій въ свѣтъ трудъ Г. Евтропова „*Исторія Троицкаго Каѳедральнаго Собора въ г. Томскѣ*“ и рекомендовать о. о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей приобрѣсти эту книгу, если не для своихъ скромныхъ библіотекъ, то для церковныхъ, гдѣ позволяетъ это состояніе церковной кассы. Въ книгѣ говорится не объ одномъ Соборѣ. Соборъ-это центръ, около котораго группируются у автора главныя историческія событія г. Томска, судьбы Томской іерархіи и паствы, вышуклыя дѣянія и заслуги святителей, градоначальниковъ, именитыхъ гражданъ; гдѣ нужно характеризуются извѣстные періоды времени и проч. Словомъ, трудъ г. Евтропова солидный, книга прочтется каждымъ съ интересомъ.

---

### Вакантныя мѣста къ 15-му ноября 1904 года.

а) *Священническія*: бл. № 3—Семилужное, № 4—Кожевниковское, № 6—Нарыское (младшее), Новоселовское, № 8—Крутологовское, № 9—Сандайское, № 11—Михайловское, № 13—Банновское, № 15—Хмѣлевское, № 16—Медвѣдское (старшее), № 19—Болтовское, № 21—Травныя озера, № 23—Киселевское, № 26—Николаевскій Рудникъ, № 27—Воеводское, № 30—Покровское, № 32—Большая Рѣчка, Секисовское (старшее), Каменское, № 33—Вознесенское (старшее), № 34—Старо-Майзасское, Черновское, № 35—Кипринское (старшее).

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Бобарыкинское, № 10—Колыонъ, № 13—Вагановское, № 22—Круглоозерное, № 23—Верхне-

Ичинское, № 24—Плѣшковское, № 26—Колыванскій заводъ, № 33—Камышевское, Казачье-Мыское, № 34—Шипицинское, № 36—Кашинское.

в) *Псаломщическія*: бл. № 2—Пѣтуховское, № 3—Александровское, Улановское, № 5—Молчановское, № 6—Тымское, № 7—Томское, № 7—Смолинское. № 8—Иткульское, № 9—Маринское, № 10 Биркульское, № 12—Краснорѣченское, № 13—Кольчугинское, № 14—Кузнецкъ церк. Одигитріевская, Безруковское, № 15—Ельцовское, № 18—Сорокинское, № 19—Сузунское, Спиринское, Рогалевское, № 20—Паповское, Павловское, № 23—Колмаковское, Ушковское, № 24—Плѣшковское, № 25—Камышевское, Ново-Обинское, Быстрый Истокъ, № 30—Новенское, Шелковниковское, № 32—Каменское, № 33—Полтавское, Кабаклинское, Спасское, № 34—Старо-Майзасское, Верхне-Кулебинское, № 35—Анисимовское, Тюменцевское, № 36—Чарышское, Хлопуновское, № 38—Ново-Крестьянское.



---

# НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

---

## I ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности по Миссіонерскому Комитету благочинія № 35, за 1902 отчетный годъ.

(Окончаніе).

Ревностно было взялись Молоковскіе раскольники за дѣло своего обособленія; у нихъ устраивались и частыя бесѣды, и моленія, которыя время отъ времени посѣщаются наставниками другихъ селеній: Голомолзинымъ, Аржанниковымъ, Глазовымъ изъ Грамотиной и другими. Родившіеся у нихъ послѣ перенеси младенцы крестились въ Плотниковой. Былъ и одинъ бракъ на раскольническихъ началахъ, свodomъ. Въ послѣднее время расколъ здѣсь какъ будто затихаетъ. Но кто знаетъ, что было бы здѣсь при другомъ болѣе смысленномъ наставникѣ, вродѣ Глазова... Пожалуй, многими бы сторонами пришлось поступиться въ ущербъ православію на той старообрядческой почвѣ, которая создалась здѣсь.

Вновь образовавшіеся Молоковскіе раскольники многих умерших похоронили самовольно, безъ вѣдѣнія приходскаго священника, а младенцевъ такъ хоронятъ почти всѣ.

Значительно дальше отъ православія стоитъ отрасль стариковщины—согласіе часовенныхъ. Послѣдователи этого толка живутъ въ приходахъ: Ильинскомъ (д. Верхъ-Кучукъ), Малышевскомъ, Окуловскомъ и Тюменцевскомъ. Часовенные не только не обращаются за совершеніемъ таинствъ брака и крещенія къ православной Церкви, но даже укоряютъ стариковцевъ въ двоевѣрїи. Плоды укоризнъ не замедлили сказаться: въ д. Видоновой Окуловскаго прихода до прїѣзда часовенныхъ стариковцы крестили дѣтей и вѣнчались въ церкви. Со времени переселенія сюда изъ Пермской губерніи часовенныхъ среди Видоновскихъ стариковцевъ было уже нѣсколько случаевъ сводныхъ браковъ. Большимъ фанатизмомъ, обособленностью и довольно строгой внутренней организаціей отличаются часовенные Тюменцевскаго прихода. Въ с. Тюменцевскомъ проживаетъ видный начетчикъ часовенныхъ—Феофилактъ Блиновъ, который находится въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ лучшими начетчиками и руководителями часовенныхъ въ Россіи. Блиновъ получаетъ отъ нихъ гектографированныя раскольническія книжки, листки и брошюры. За послѣднее время здѣсь вращается не мало подобнаго рода „цвѣтовъ“ раскольнической литературы, напримѣръ брошюра, полная лжи,—о миссіонерахъ, дѣяніяхъ собора (мнимаго въ Куржевской обители) и т. д. Въ минувшемъ отчетномъ году часовенные Тюменцевскаго прихода готовы были воспринять въ себя начала поморства, т. е. еще далѣе отойти отъ православной Церкви. Такъ въ 1901 и особенно въ 1902 г. Тюменцевскихъ раскольниковъ—часовенныхъ волновалъ вопросъ о томъ нужно ли перекрещивать приходящихъ отъ греко-Россійской Церкви. Согласіе раздѣлилось на двѣ партіи, довольно

равныя по количеству сторонниковъ, изъ которыхъ—одна партія стояла на прежнемъ положеніи, а другая—требовала перекрещивать приходящихъ отъ греко-Россійской Церкви. Для вырѣшенія этого вопроса часовенные вызывали совмѣстно со своими единовѣрцами сосѣднихъ приходоѡ Шарчинскаго и Бутырскаго,—начетчика часовенныхъ—слѣпца Коновалова. Сторонники же мнѣнія о необходимости перекрещиванья греко-Россійскихъ просили пріѣхать Худошина.—Лѣтомъ 1902 года готовъ былъ состояться въ Тюменцевскомъ приходѣ безпоповщинскій совѣтъ съ „знаменитостями“ Коноваловымъ и Худошинымъ, но въ то лѣто въ Барнаульскій уѣздъ пріѣхалъ только Худошинъ, Коноваловъ же почему то не „пожаловалъ“, почему и собора не состоялось. Въ такомъ неопредѣленномъ положеніи вопросъ оставался до декабря мѣсяца 1902 г., когда снова, еще съ большей силой, начали раздаваться голоса о необходимости „разомъ“ покончить съ мучительнымъ вопросомъ о перекрещиваніи. Часовенные списались съ Коноваловымъ, который за извѣстную, довольно высокую плату „на прогоны“ обѣщалъ пріѣхать лѣтомъ 1903 г. и „самолично“ „все устроить“.

Остается еще упомянуть о состояніи единовѣрія въ благочиніи № 35, въ которомъ имѣется много единовѣрцевъ, съ особымъ единовѣрческимъ приходомъ въ с. Батуровскомъ. Не особенно еще давно Батуровскіе единовѣрцы не отличались по своимъ воззрѣніямъ отъ настоящихъ раскольниковъ, не пуская къ себѣ православныхъ односельчанъ—троеперстниковъ въ храмъ на молитву. Въ настоящее время, благодаря стараніямъ долго служившаго въ Батуровскомъ приходѣ миссіонера о. Павла Солодова (нынѣ покойнаго), Батуровскіе единовѣрцы приближаются къ типу истинныхъ единовѣрцевъ. Общенія съ православными „троеперстниками“ они уже не избѣгаютъ, православныхъ изъ храма не выводятъ и позволяютъ своему священнику захо-

дить къ нимъ съ св. иконами и крестомъ. Проживая въ православныхъ приходахъ не считаютъ грѣхомъ, какъ это было ранѣе, обращаться къ православнымъ приходскимъ священникамъ за разными требами. А многіе изъ единовѣрцевъ, особенно въ деревняхъ Тальменскаго прихода, давно приписались со своими семьями въ православный приходъ. Къ сожалѣнію, единовѣрцы пока еще не отрѣшились отъ скептицизма относительно школьнаго обученія дѣтей. Послѣдній,—можно догадываться,—обусловливается антипатіей къ звуковому методу обученія, который единовѣрцы называютъ „китайскимъ иканіемъ“. Несочувствіемъ единовѣрцевъ къ школѣ только и можно объяснить то обстоятельство, что Батуровскіе единовѣрцы не хотятъ благоустроить свою школу, которая помѣщается въ холодномъ и темномъ зданіи. Учителю они платятъ въ годъ только 35 рублей. А сколько разъ и этихъ несчастныхъ денегъ хотѣли лишить учителя... „Намъ дѣтей—не въ студенты готовить и не въ писаря“, говорятъ единовѣрцы,—„ладно, (т. е. достаточно), если будутъ читать псалтирь“...

Миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 35 состояла въ слѣдующемъ. Приходы благочинія № 35 были посѣщены нѣсколько разъ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Павл. Смирновымъ (онъ же и мѣстный благочинный) и окружающимъ миссіонеромъ Ал. Мих. Фелидовымъ. Кромѣ этихъ лицъ на миссіонерскомъ поприщѣ трудились два благочинническихъ миссіонера: священникъ с. Кипринскаго Мих. Овсянниковъ (въ приходахъ по лѣвую сторону р. Оби) и священникъ с. Анисимовскаго Василій Завадовскій (въ приходахъ по правую сторону р. Оби). Священникъ М. Овсянниковъ за отчетный годъ посѣтилъ зараженныя расколомъ селенія приходовъ: своего, Кипринскаго, Тюменцевскаго, Малышевскаго, Корниловскаго, Яркоускаго и Меретскаго. Дѣятельность миссіонера священника В. За-

вадовскаго, какъ недавно еще вступившаго въ должность, въ отчетномъ году ограничилась миссіонерскими бесѣдами со стариковцами Анисимовскаго и сосѣдняго Окуловскаго приходовъ. Съ молоканиномъ д. Кашкарагаихи бесѣдовалъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Павлинъ Смирновъ.

Кромѣ того въ борьбѣ съ расколо-сектантскими заблужденіями комитетъ пользовался средствами вспомогательными, которыя хотя и нельзя въ собственномъ смыслѣ назвать миссіонерскими, но въ то же время внутренняя миссія не можетъ не ставить ихъ наравнѣ съ первыми, въ виду благотворности достигаемыхъ ими результатовъ. Прежде всего члены Комитета констатировали тотъ фактъ, что, какъ православное, такъ и раскольническое населеніе приходовъ благочинія № 35, глубоко невѣжественно. А насколько народное невѣжество благопріятно для расколо-сектантской пропанды и какія только дикія и изувѣрныя секты на Руси не зараждались, благодаря тому же народному невѣжеству—объ этомъ нѣтъ надобности распространяться, какъ о предметахъ, хорошо извѣстныхъ всѣмъ, кто хотя сколько нибудь знакомъ съ исторіей расколо-сектантства. Кашкарагаихинскій молоканинъ (Тальменскаго прихода) малограмотенъ и въ состояніи отыскать въ Библии нѣсколько нужныхъ ему текстовъ, которыми и старается „поразить“ православныхъ, подобныхъ себѣ слѣбцовъ. Кипринскіе раскольники руководствуются какимъ то писаннымъ отъ руки „сказаніемъ“ (цвѣтникомъ) свящ.—инока Дорофея. А когда имъ говорятъ, что до патр. Никона книги свящ.—инока Дорофея. А когда имъ говорятъ что до патр. Никона свящ.—инока Дорофея не было, они торжествующе—злорадно и самоувѣренно отвѣтствуютъ: „что, развѣ не правится“. Кипринскіе раскольники объясняютъ православнымъ, что „патріаршецкія“ книги, какъ содержащія въ себѣ истинное ученіе, противоположное „новоизмысленному“ ученію патр. Никона,—были сожжены Никономъ. „Всѣхъ то книгъ“, говорятъ Ки-

ринскіе раскольники, „сжечь было нельзя, онѣ скрывались у старообрядцевъ, а самыя сильныя, въ которыхъ говорилось о восьмой тысячѣ лѣтъ, были сожжены, а выписки (т. е. цвѣтники) остались у старообрядцевъ“. Среди раскольниковъ обращается по рукамъ множество рисунковъ, гдѣ изображается троеперстіе „съ змѣями“, патріархъ Никонъ, на діаволѣ ѣдущій верхомъ въ адъ и т. п. Раскольники Окуловскаго прихода въ своемъ отчужденіи отъ православной Церкви руководятся какимъ то фантастическимъ и невѣжественнымъ сказаніемъ: „Сонъ Царя Гамера“, главное содержаніе котораго—отсутствіе благодати Божіей въ православной Греко-Россійской Церкви. Вообще члены миссіонерскаго комитета благочинія № 35 изъ своихъ наблюденій пришли къ тому заключенію, что борьба съ расколосектантствомъ имѣющимися въ распоряженіи внутренней миссіи средствами, —собесѣдованіями, преимущественно частнаго, чѣмъ публичнаго, характера—необходима. Но послѣднія тогда только будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на слушателей православныхъ и раскольниковъ, способствуя уясненію святой истины, когда народъ будетъ въ состояніи уяснить себѣ догматическія истины христіанства, ихъ святость и неизмѣняемость, какъ имѣющихъ божественное начало и отличіе послѣднихъ отъ истины другого рода, —обрядового характера и хотя тоже святыхъ и важныхъ въ дѣлѣ спасенія, но не имѣющихъ свойствъ догмата—божественности происхожденія, а потому и неизмѣяемости. Послѣднее возможно при большемъ, чѣмъ зѣ настоящее время, развитіи въ народѣ истиннаго духа церковности, а это въ свою очередь—при большемъ развитіи церковно-школьнаго дѣла. Отсюда возникаетъ вопросъ о взаимодѣйствіи школы и миссіи, которыя проф. Н. И. Ивановскимъ, ученымъ расколовѣдомъ и практикомъ-миссіонеромъ называются родными сестрами. Дѣйствительно, какъ школа, такъ и миссія должны идти рука объ

руку въ дѣлѣ оздоровленія народнаго духа. У той и другой цѣли одинаковы, при различіи средствъ достиженія, школа подготавливаетъ юное поколѣніе въ добромъ духѣ церковности, а миссія—заботится о насажденіи того же духа церковности среди взрослога поколѣнія. Достигнуть этихъ цѣлей скорѣе и удобнѣе можно при помощи церковной школы, какъ такой, гдѣ воспитаніе на религіозныхъ началахъ положено въ самую основу школы. Но церковная школа, какъ и всякаго другого типа, можетъ достигнуть благотворныхъ результатовъ только при наличности нѣкоторыхъ условій, изъ которыхъ одно изъ самыхъ существенныхъ—обезпеченіе школъ правоспособными учителями. А этими то лицами церковная школа въ селахъ, а особенно въ деревняхъ, и не можетъ пока похвалиться; слѣдовательно не можетъ быть и рѣчи о церковной школѣ, какъ одномъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ миссіонерскихъ средствъ въ борьбѣ съ ихъ разнаго рода сектами;—церковной школѣ,—какъ умственномъ центрѣ всего прихода,—церковной школѣ, идущей на встрѣчу и подающей руку помощи нашему простому, невѣжественному и часто безпомощному народу въ разнаго рода движеніяхъ религіозной мысли, столь обычныхъ въ наше время и сопровождающихся иногда серьезными потрясеніями въ народной жизни. Естественно, поэтому, Комитетъ долженъ былъ считаться съ вопросомъ объ образованіи въ благочиніи спеціальной школы, въ родѣ второклассной или на первыхъ порахъ—двуклассной, для подготовки изъ крестьянскихъ дѣтей, оканчивающихъ одноклассную школу, учителей деревенскихъ школъ грамоты и при томъ такихъ учителей, которые—сами, выйдя изъ народа и воспитываясь для учительской дѣятельности тоже среди народа, близко къ черному труду пахаря,—будутъ не только „мастерами“ дѣлѣ грамотности, но и воспитателями такихъ же бѣдныхъ крестьянскихъ дѣтей, какими и сами только что были. Въ



этомъ отношеніи Комитетомъ изыскано изъ мѣстныхъ благочинническихъ 2500 рублей на постройку при помощи Епархіальнаго училищнаго Совѣта школьнаго зданія для второклассной школы въ с. Меретскомъ, а постройка зданія поручена мѣстному священнику Николаю Никитину, какъ уже заявившему себя ревностнымъ дѣятелемъ по церковно-школьному дѣлу и по построенію въ Меретскомъ приходѣ молитвенныхъ домовъ—школь. Но даже и при наличной скудости учителей школь грамоты, въ благочиніи № 35 за отчетное время открыто не мало школь въ приходяхъ: Анисимовскомъ, Ильинскомъ, Кипринскомъ, Меретскомъ, Окуловскомъ, Повалихинскомъ, Тальменскомъ, Ярковскомъ, и др. Съ миссіонерской же цѣлью попеченіями священника Е. Макаренко предпринята постройка церкви—школы на заселенной почти исключительно раскольниками разныхъ толковъ Казенной Заимкѣ (Гоньбинскаго прихода).

Исходя изъ соображеній и побужденій чисто миссіонерскаго характера Комитетомъ было обращено самое тщательное вниманіе на пополненіе книгами благочиннической бібліотеки. Благодаря послѣднему обстоятельству, а главное благодаря отзывчивости всего духовенства 35-го благочинническаго округа, жертвовавшему на свою благочинническую бібліотеку, начиная съ 1900 года, отъ 120—до 150 рублей ежегодно, была полная возможность обогатить эту бібліотеку лучшими произведеніями церковно-историческими, каноническими, богословскими и др., а также книгами полемическаго характера, спеціально противъ расколо-сектантовъ. Съ 1903 года Комитетомъ будетъ приступлено постепенно къ составленію по возможности—полнаго круга старопечатныхъ книгъ.

Далѣе нѣкоторыми приходскими священниками, какъ напримѣръ: Кипринскимъ—Мих. Овсянниковымъ, Меретскимъ—Нии. Никитинымъ, Гоньбинскимъ—Е. Макаренко, Окуловскимъ—Нии.

Маркевичемъ, Ярковскимъ — Григ. Лаптевымъ, Шелаболихинскимъ — І. Парышевымъ и др. были выписываемы изданія народной бібліотеки при ред. „Мисс. Обзорѣн.“, Единое на потребу“ Преосвященнаго Макарія, епископа Томскаго и др. для чтенія простому народу, а также для безплатнаго распространенія среди прихожанъ.

Наконецъ, въ миссіонерскихъ же цѣляхъ члены Комитета приложили старанія къ заведенію въ своихъ приходахъ походныхъ церквей, въ особенности въ тѣхъ изъ нихъ, гдѣ обширныя и многочисленныя приходы, а прихожане заражены расколомъ. Кромѣ походныхъ церквей уже имѣвшихся при церквахъ: Анисимовской, Батуровской, Кипринской и Тюменцевской, за отчетное время приобрѣтены походныя церкви въ приходахъ: Ильинскомъ, Меретскомъ, Окуловскомъ и Тальменскомъ. Съ этими походными церквами приходскіе причты посѣщали довольно часто — селенія своихъ приходовъ — для отправленія Св. Литургіи. Результаты отъ этихъ посѣщеній приходскаго духовенства своихъ деревень съ походной церковью для служенія Литургіи получались самыя благотворныя. Такъ православные, которые только числились таковыми, приходили говѣть, а нѣкоторые изъ раскольниковъ изъ любопытства посмотрѣть и послушать службу Божию въ православной Церкви. При Богослуженіи говорились проповѣди, направленныя къ разъясненію истинъ православной Церкви, относящихся къ данному случаю — приготовленію къ исповѣди и о таинствахъ исповѣди и Св. причащенія. Православные послѣ исповѣди и Причастія Св. Тайнъ уходили съ облегченнымъ сердцемъ, возсылая хвалу Богу за то, что Господь сподобилъ ихъ принятія святныя, а у раскольниковъ во многихъ случаяхъ явилось сознаніе безпомощности, оторванности, неудовлетворенности и какая-то духовная жажда. Въ д. Пурьевой, Окуловскаго прихода, кромѣ говѣвшихъ въ церкви, го-

Представитель для Сибири и Степного Края

# Веодоръ Ивановичъ Степанищевъ

въ г. Омскѣ

колокольно-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Съ 1-го Января 1903 г. въ г. Омскѣ открыта постоянная контора для приѣма заказовъ на отливку церковныхъ колоколовъ и переливку разбитыхъ или обмѣнъ ихъ на новые всевозможныхъ вѣсовъ.

**ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ ГОТОВЫЕ КСЛОКОЛА.**

По особому договору допускается разсрочка платежей (до  $\frac{1}{2}$  стоимости заказа), доставка колоколовъ на ближайшую къ мѣсту назначенія станцію желѣзной дороги или паровой пристани и подъемки колоколовъ на колоколни храмовъ.

**Колокола** изготовляются изъ лучшаго качества металла чистаго литья, изящной отдѣлки, пріятнаго на слухъ звона.

**Заводъ имѣетъ массу благодарныхъ отзывовъ.**

Для договора и заключенія условій на мѣстѣ заказа во всякое время могу быть лично.

Адресоваться прошу: г. Омскѣ, **ВЕОДОРУ ИВАНОВИЧУ СТЕПАНИЩЕВУ.**

**Кадышевскій форштадтъ, уг. Проломной и Капцевичевой улицъ, д. № 27.**

Печатать дозволено. Г Омскѣ.



Тип. Акмол. Обл. Правленія.

вѣвшихъ въ деревнѣ въ 1902 году было до 80 человекъ; большая часть изъ нихъ никогда не говѣла, а если кто и былъ у исповѣди, то не больше разу въ жизни и то только во время сильной болѣзни. Тоже было въ деревнѣ Видоновой. Здѣсь былъ такой примѣръ, что одинъ старикъ съ старухой едва на 8-мъ десяткѣ лѣтъ сподобились принятія Св. Таинъ послѣ исповѣди. Такіе примѣры весьма хорошее вліяніе имѣютъ и на раскольниковъ, особенно на молодежь, которая, присмотрѣвшись къ Богослуженію православной Церкви и къ ея обрядности, послѣ раскольнической сухости и безсодержательности открыто заявляютъ о превосходствѣ православной Церкви предъ расколомъ и не на словахъ только, а и на дѣлѣ: сыновья крестьянина деревни Пурьсейвой Михаила Маркова Лисина, который у наставника въ означенной деревнѣ состоитъ помощникомъ, лѣтомъ почти къ каждой службѣ приходятъ въ церковь въ воскресные и праздничные дни. У матери они обыкновенно отпрашиваются въ Окуловское въ лавку за покупками, но мать, зная о томъ, что не преминутъ пойти и въ церковь, до нѣкоторой степени мирится съ этимъ и только наказываетъ имъ: „не прикладывайтесь, по крайней мѣрѣ, ко Кресту“. Но наказъ ея остается втунѣ, такъ какъ не только они прикладываются ко кресту, но берутъ и антидоръ и дѣлаютъ это, будучи не крещены въ православной Церкви. Примѣры такого рода далеко не единичны.

Не покидая вышеупомянутаго образа дѣйствій въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, какъ уже испытаннаго и принесшаго свои добрые плоды, Комитетъ имѣлъ случай убѣдиться въ необходимости пополнять свои миссіонерскія средства кое-какими новыми. Такъ прежде всего Комитетъ считаетъ весьма полезнымъ миссіонерскимъ средствомъ вести преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ,—не отступая отъ программы по

Закопу Божію, утвержд. Св. Синодомъ,—примѣнительно къ брошюрѣ „дополнительныя свѣдѣнія по Закону Божію“ свящ. К. Плотникова. Брошюрка эта небольшая—всего въ 26 стр., между тѣмъ она даетъ достаточно матеріала для миссіонерскихъ цѣлей школы въ приходахъ раскольническихъ и сообщая попутно, при прохожденіи обычной синодальной программы, въ простой удобопонятной формѣ,—не касаясь религіозныхъ мнѣній учениковъ—раскольниковъ,—свѣдѣнія: о крестномъ знаменіи, о догматѣ и обрядѣ, (различіе), объ отличіи св. Писанія отъ писанія вообще, о правильномъ начертаніи имени Спасителя „Иисусъ“ и объ именованномъ перстосложеніи, о предтечахъ 2-го пришествія Христова, о церкви, о таинствахъ и кратко—о появленіи въ Русской Церкви раскола.

Затѣмъ Комитетъ считаетъ необходимымъ по возможности скорѣйшее открытіе школъ въ тѣхъ селеніяхъ приходовъ Благочинія № 35, гдѣ по какимъ либо обстоятельствамъ таковыхъ школъ еще не открыто. Наконецъ Комитетъ предполагаетъ въ ближайшемъ же будущемъ увеличить вездѣ выписку изданій Народной Библиотечки и изданій „Единое на потребу“ и образовать изъ нихъ нѣчто въ родѣ склада при приходскихъ церквахъ для распространенія брошюръ среди грамотныхъ прихожанъ, взимая извѣстную стоимость распространяемыхъ изданій, такъ какъ бесплатная раздача брошюръ имѣетъ свои неблагопріятныя стороны.

Въ заключеніе настоящаго отчета позволительно будетъ спросить о результатахъ дѣятельности Благочинническаго Миссіонерскаго Комитета. Но здѣсь прежде всего возникаетъ вопросъ о критеріумѣ для сужденій о результатахъ дѣятельности Комитета. Судить ли о нихъ по цифровымъ даннымъ о количествѣ обращенныхъ изъ раскола въ православіе. Невольно вспоминаются слѣдующія слова нашего извѣстнаго ученаго расколовѣда и прак-

тика—миссіонера, проф. Казанской духовной академіи Н. И Ивановскаго: „спросите любого, лучшаго проповѣдника“, говорить профессоръ, „много ли и кого именно обратилъ онъ на путь воздержанія, гдѣ прекратилъ ссору, утишилъ вражду, въ комъ поселилъ любовь христіанскую, въ кого влилъ духъ смиренія. Получите ли вы опредѣленные на это отвѣты. Увидите ли очевидныя статистическія данныя, рѣшающія вамъ вопросъ... (Соб. соч. т. I)?“. Очевидно—нѣтъ, отвѣтимъ мы отъ себя. Точно такъ же и въ сужденіи о результатахъ миссіонерской дѣятельности. Да и требуются ли здѣсь эти „очевидныя статистическія данныя“. Намъ думается, что Комитетъ можетъ считать себя удовлетвореннымъ, не почивая, конечно, на „лаврахъ“, если даже не представитъ плодовъ своей дѣятельности, въ видѣ извѣстнаго количества „обратившихся“, иногда весьма сомнительныхъ относительно искренности,—обращеній, преслѣдующихъ не убѣжденіе въ истинности православія, а—лишь извѣстную, совершенно постороннюю цѣль (вѣдь „недостойныхъ“ членовъ у насъ въ Церкви и безъ обратившихся изъ раскола—достаточно),—удовлетвореннымъ, если что либо сдѣлаетъ по части уничтоженія хотя небольшой доли раскольничьяго „мракобѣсія“, водворенія въ православной массѣ истинныхъ и здравыхъ понятій объ основныхъ истинахъ христіанской вѣры и настоящаго „древняго“ благочестія и—особенно если Комитетъ нѣсколько поразбудитъ спячку народа, давъ толчекъ къ живой христіанской жизнедѣятельности.

Впрочемъ, если кто либо пожелаетъ непременно статистическихъ данныхъ, то и таковыя могутъ быть представлены. По официальнымъ свѣдѣніямъ, обратившихся изъ раскола за 1901 и 1902 г.г. было 57 душъ. Если даже  $\frac{1}{4}$  или  $\frac{1}{5}$  ч. этой цифры обратились искренно, по убѣжденію, то и въ такомъ случаѣ Миссіонерскій, благочинія № 35—Комитетъ можетъ возблагод-



рять Провидѣніе, потому что и апостоль Павелъ говорилъ про свои труды, что Павелъ насадилъ, Аполлосъ нацвилъ, а возрастилъ Самъ Богъ (1 Кор. 3, 6). Намъ вѣжется, что вопроса о томъ—кто, когда и кого обратилъ въ православіе изъ раскола—ставить еще и потому нельзя, что въ подобныхъ случаяхъ приходится считаться со слѣдующими явленіями. Пожелавшему порвать связи съ расколомъ для соединенія съ св. Церковью приходится въ этомъ случаѣ пережить массу волненій, колебаній, сомнѣній и опасеній; приходится препобѣждать связи родства, дружбы, житейскихъ отношеній и—весьма часто родительскія проклятія. Да и вообще—имѣть дѣло съ живой человѣческой душой—дѣло весьма трудное, но еще труднѣе имѣть дѣло съ душой человѣка, невѣжественный умъ котораго съ малолѣтства напичканъ всевозможнаго рода предрасудками, суевѣрїями и жупелами относительно православной Церкви.

Предсѣдатель Благочинническаго № 35 Миссіонерскаго Комитета священникъ *Павлинъ Смирновъ*.

---



## В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ раскольниковъ и сектантовъ по толкамъ или согласіямъ въ благочиніи № 35 округа за 1902—1903 отчетный годъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРИХОДОВЪ.	ОБЩЕЕ ЧИСЛО ПРИХОЖАНЪ.							Справки гребъ у раскольник.	
	Православныхъ.	Окружниковъ.	Противоокружн.	Стариковъ и часовен.	Поморцъ за коноб. согл.	Молоканъ.	Всего раскольниковъ.	Лжепоповъ.	Наставник.
Анисимовской . . . . .	6955	57	—	276	—	—	333	2	2
Батуровской . . . . .	853	—	—	176	33	—	209	—	—
Гоньбинской . . . . .	2368	192	—	85	72	—	349	—	1
Ильинской . . . . .	3833	—	—	76	34	—	110	—	2
Кипринской . . . . .	5323	—	—	450	—	—	450	—	3
Корниловской . . . . .	3128	—	—	241	—	—	241	—	1
Малышевской . . . . .	4556	—	—	14	396	—	410	—	3
Меретской . . . . .	3294	—	—	144	147	—	291	—	3
Окуловской . . . . .	3238	—	—	579	221	—	800	—	3
Повалихинской . . . . .	4079	—	—	32	—	—	32	—	—
Тальменской . . . . .	7726	1	—	598	—	1	600	—	4
Тюменцевской . . . . .	4035	6	—	921	200	—	1127	—	8
Язовской . . . . .	3668	8	—	955	—	—	963	—	7
Ярковской . . . . .	2184	—	—	16	—	—	66	—	—
Шалаболихинской . . . . .	2161	—	—	—	66	—	16	—	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>	<b>57401</b>	<b>264</b>	<b>—</b>	<b>4583</b>	<b>1169</b>	<b>1</b>	<b>5997</b>	<b>—</b>	<b>37</b>

## Австрійская іерархія, обличаемаая своею исторіей и судомъ церковныхъ канонѡвъ.

(Продолженіе).

Изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ Священнаго Писанія, св. отцовъ и старопечатныхъ книгъ, ясно видно, что Вселенская Церковь никогда не была и не можетъ быть вдовствующею. Тогда Усовъ, въ явное противорѣчіе самому себѣ, прибѣгъ къ новому лжеученію, утверждая, что подъ католической Церковью, Которой обѣщана неодолимость, нужно разумѣть Церковь торжествующую, *небесную*, а не земную.

Онъ приводитъ изъ посланія къ Ефесянамъ, слѣдующія слова ап. Павла: „въ смотреніе исполненія временъ возглавити всяческая о Христѣ, яже *на небесахъ и на земли* въ Немъ. (Еф. I, 10 зач. 217-е) и изъ посланія къ Колоссяамъ: всяческая примирити къ себѣ, умиротворивъ кровію Креста Его, *аще ли земная, аще ли небесная* (Кол. I, 20-е зач. 251-е), говоритъ о Сіонской горѣ, о градѣ Бога живаго, о Іерусалимѣ небесномъ, о тьмахъ ангеловъ, о церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ (Евр. XII, 22—3, зач. 332-е).

Въ подтвержденіе своего ученія о церкви небесной, Усовъ приводитъ свидѣтельства и изъ старопечатныхъ книгъ, изъ книги „о Вѣрѣ“,—гдѣ сказано: „Церковь есть *тѣло Христово*, яже отъ собранія, глаголю насъ вѣрныхъ челоуковъ всякаго возраста и сана *святыхъ Божіихъ, праведниковъ и мучениковъ* и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися (л. 22-й) и изъ Большаго Катихизиса: „аще же вси вѣрніи во всемъ мірѣ, *иже нынѣ суть, бяху и будутъ, сіи суть единою соборною церковью, домоу Божіимъ, иже столъ и утвержденіе истины; въ конецъ же вси святіи, иже въ раи и на небеси суть,* право истинною церковью нарицаются. (120 л. обор).

Только одинъ Усовъ не могъ замѣтить, что во всѣхъ этихъ свидѣтельствахъ говорится не объ одной только церкви *небесной*, а и о *земной*: на *небеси* и на *земли*; *земная* и *небесная*. Книга о вѣрѣ называетъ церковь „*тѣломъ Христовымъ*“, что указываетъ на земную церковь, а Большой Катихизисъ въ началѣ прямо даетъ православное опредѣленіе церкви, — говоря о небесной только въ концѣ и не называя ее ни соборной, ни домоу Божіимъ, ни столпомъ, ни утверженіемъ истины.

Книга „о Вѣрѣ“, на которую ссылался Усовъ въ доказательство своего ученія о небесной церкви, обличаетъ его. *Двѣ* суть церкви числомъ, — говоритъ книга „о вѣрѣ“, но *едина* вѣрою. О сей, яже на *земли*, рекъ Господь: *на семъ камени созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей*. (Матѳ. XVI, 18 зач. 67-е), а о *небесной* апостоль рече — „*приступисте къ Сіонстей горѣ* (л. 23-й). Такимъ образомъ, по ученію Священнаго Писанія и старопечатныхъ книгъ, — двѣ церкви числомъ, — совершенно между собой различныя: *небесная*, торжествующая, написанная на небесахъ (Евр. XII, 22—3), и церковь *земная*, воинствующая, ведущая борьбу съ вратами адовыми, но неодолимая и единственно благодатная и спасительная. Обѣтованіе Господне о созданіи церкви ясно говоритъ только о церкви земной.

Насаждая Церковь на землѣ, Господь Иисусъ Христосъ сначала Самъ былъ ея Единственнымъ и Верховнымъ Пастыремъ. Онъ называлъ Себя пастыремъ добрымъ, полагающимъ душу свою за овцы (Іоан. X, 11). *Ины овцы имаю, говорилъ Иисусъ Христосъ, яже не суть отъ двора сего и тыя Мнѣ подобаетъ привести и гласъ мой услышатъ и будетъ едино стадо и единъ пастырь*. (Ст. 16-й). *Овцы моя гласа моего слушаютъ и Азъ знаю ихъ и по Мнѣ вѣдутъ. И Азъ животь вѣчный дамъ имъ и не погибнутъ во вѣки и не восхититъ ихъ никтоже отъ руки моея*. (Ст. 27—28-й. Зач. 37—38-е.)

Еще при жизни своей Иисусъ Христосъ далъ апостоламъ нѣкоторыя полномочія по созиданію Церкви. „И дамъ ти ключи царствія небеснаго“, говоритъ Господь ап. Петру и „еже аще свяжеша на земли, будетъ связана на небеси и еже разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небестхъ“ (Матѳ. XVI, 18, зач. 67-е). Обѣтованіе о ключахъ было дано не одному апостолу Петру, но и прочимъ апостоламъ. Феофилактъ въ Благовѣстномъ евангеліи говоритъ: аще ли къ Петру токмо речено бысть: „дамъ ти ключи, но и всѣмъ апостоламъ дано бысть тогда, егда рече имъ: аще кому оставите грѣхи оставлены будутъ“ (Матѳ. зач. 67-е). „Книга о вѣрѣ“ свидѣтельствуесть: „на созиданіе церкви вси апостоли послани быша (л. 65-й). Тоже сказано было впослѣдствіи и всѣмъ другимъ апостоламъ: „елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небестхъ“ (Матѳ. XVIII 18. зач. 75-е).

По воскресеніи своемъ, Господь Иисусъ Христосъ, явившись къ ученикамъ своимъ и преподавъ имъ миръ, сказалъ: *якоже посла Мя отецъ и Азъ посылаю вы; и сіе рекъ дуну и глагола имъ: примите духъ святъ, имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имъ же держите держатся.* (Іоанна XX, 21—3 зач. 6-е).

Другой разъ, явившись возлежащимъ единомунадесятемъ, Иисусъ Христосъ сказалъ: „шедше въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари. Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ.“ (Марка XVI, 15—16 зач. 71-е).

Явившись къ одиннадцати ученикамъ на Галилейской горѣ и приступль къ нимъ Иисусъ, глагола: *дадеса ми всяка власть на небеси и на земли. Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ*

блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ. (Матѣ. XXVIII, 18—20, зач. 116-е).

Такимъ образомъ, апостолы получили отъ Самого Іисуса Христа для созиданія основанной имъ *на землѣ церкви* право вязать и разрѣшать, проповѣдывать и учить, священнодѣйствовать и управлять пасомыми. Только этой земной Церкви и даны всѣ дары благодати для очищенія грѣховъ, для спасенія человѣка и для прехожденія его въ Церковь небесную, торжествующую.

Господь Іисусъ Христосъ, отходя на небеса, не восхотѣ достояніе свое, (христіанское стадо, созидающуюся Церковь) оставить на *земли* неустроеннымъ. (Кн. „о Вѣрѣ“ л. 59-й), но поручилъ дѣло окончательнаго созиданія церкви тѣмъ же апостоламъ. Господь обѣщалъ апостоламъ, что они не останутся здѣсь на землѣ въ дѣлѣ созиданія въ Церкви безъ наставника и руководителя. И *Азъ умолю Отца и иного утѣшителя дастъ вамъ и будетъ съ вами во вѣкъ духъ истины.* (Іоан. XIV, 17. зач. 48-е). *Много имамъ глаголати вамъ, но не можете носити нынѣ. Егда же придетъ Онъ, Духъ истины, наставитъ вы на всяку истину.* (Іоан. XVI, 14. зач. 53-е). Поэтому-то Господь и говорилъ ученикамъ: „сѣдите во градъ Іерусалимъ, дондеже облечется силою свыше“. (Луки XXIV, 49. зач. 114-е). *Нашедши Духу Святому на вы и будете Мнѣ свидѣтелями даже до послѣднихъ земли* (Дѣян. I, 8. зач. 1-е).

Въ Святой день пятидесятницы обѣщанный Спасителемъ Св. Духъ Утѣшитель въ изобиліи излилъ на апостоловъ *вся божественныя силы, яже къ животу и благочестію* (2 Пет. I, 3. зач. 64-е). Теперь апостолы получили полную возможность довести дѣло созиданія Церкви Христовой на землѣ до конца. И мы видимъ, что уже во времена апостольскія церкви имѣла устройство, совершенно соотвѣтствующее предначертаніямъ Ея Божественнаго

Основателя: правое и неповрежденное исповѣданіе вѣры, тричина іерархіи, семь таинствъ и цѣлыя общества вѣрующихъ во Христа насомыхъ, такъ же входящихъ въ составъ церкви.

Большинство отцевъ и учителей церкви <sup>1)</sup> подь тѣмъ камнемъ, на которомъ Господь обѣщаль создать Церковь, разумѣютъ исповѣданную Петромъ вѣру въ Божество Христово, или вообще правое исповѣданіе вѣры. Златоустъ въ бесѣдахъ своихъ на евангеліе отъ Матѳея (бес. 54-я), — говоритъ: и Азь тебѣ глаголю: ты еси Петръ и на семь камени созижду церковь мою, — сирѣчь *на вѣрь исповѣданія*“. (О томъ и въ словѣ на пятидесятницу) Блаженный Феофилактъ въ своемъ Благовѣстникѣ говоритъ: исповѣданіе, еже исповѣда Петръ, основаніе хоцетъ быти вѣрующимъ т. е. входящимъ въ составъ церкви. (Матѳ. зач. 67-е).

Хотя ап. Павель въ посланіи къ Римлянамъ называетъ камнемъ преткновенія и соблазна Христа, но прибавляетъ: всякъ *вѣрующій* въ Него не постыдится (Римл. IX, 33. зач. 102-е) Ап. Петръ въ рѣчи своей противъ Іудейскаго Синедріона говоритъ: „сей есть камень укоренный отъ васъ зиждущихъ, бывшій во главу угла и нѣсть ни о единѣмъ же инѣмъ спасенія“. Нѣсть бо иного имене *подь небесемъ* (т. е. *на земль*), о Немъ же подобаетъ спастися намъ. (Дѣян. IV, 11—13. зач. 10-е). Эти свидѣтельства также говорятъ о томъ, что необходимо имѣть твердую вѣру во Христа, чтобы принадлежать къ Церкви. „*Вѣруй* въ Господа Іисуса Христа и *спасешися* ты и весь домъ твой“. Дѣян. (XVI, 31 зач. 38-е). „Всякъ, иже аще призоветъ имя Господне, *спасется*“. (Рим. X, 13. зач. 104. Дѣян. II, 21. зач. 4-е). *Вѣрующій* въ Онь, нѣсть осужденъ, *не вѣрующій* осужденъ есть, яко не вѣрова въ Единороднаго Сына Божія. (Іоан. III, 18—19 зач. 10-е). „Церковь Христова — говоритъ

<sup>1)</sup> См. кн. Бѣлзевъ о Римск. католицизмѣ. Стр. 76-я.



книга „о Вѣрѣ“, — *вѣрою* ограждена. (л. 19-й). Церковь Христова отъ начала своего стоитъ во единомъ ученіи, *преданіи* и во единой *вѣрѣ*. (Кн. Кирил. л. 94-й).

Апостолы неуклонно заботились о томъ, чтобы евангельское ученіе, пренданное Христомъ, оставалось твердымъ и неизмѣннымъ; писали наставленія и увѣщанія, какъ пастырямъ такъ и пасомымъ. Апостоль Павелъ писалъ къ Тимофею: „о Тимофее, *преданіе* сохрани“, уклоняся скверныхъ прекословіи и суесловіи лжеименнаго разума (1 Тим. VI, 20. зач. 289-е). И яже слышалъ еси отъ мене многими свидѣтели, сіе предаждь вѣрнымъ чедовѣкомъ, иже довольни будутъ и иныхъ научити. (2 Тим. II, 2 зач. 292-е). Ты же пребывай, въ немъ же наученъ еси и яже ввѣрена суть тебѣ. (2 Тим. III, 14. зач. 296-е). *Проповѣдуй* слово, *настой* благовременнѣ и безвременнѣ. (2 Тим. IV, 2. зач. 297-е). Образъ имѣи здравыхъ словесъ, ихже отъ мене слышалъ еси; добрыя завѣщанія соблюди Духомъ святымъ. (2-е Тим. I, 13—14. зач. 291-е).

Апостоль Павелъ писалъ къ Солунянамъ: тѣмъ же, убо братіе, стойте и держите *преданія*, имъ же научитесь или словомъ, или посланіемъ нашимъ (2 Сол. II, 15. зач. 276-е). Другихъ своихъ пасомыхъ апостоль увѣщевалъ бодрствовать, стоять *въ вѣрѣ*, мужаться и укрѣпляться. (1-е Коринѣ. XVI, 13. зач. 166-е).

Апостоль Петръ въ своемъ посланіи пишетъ: трезвитесь, бодрствуйте, зане суностать вашъ діаволь, яко левъ, рыкая ходитъ, искій кого поглотити, ему же *противитесь твердо вѣрою*. (1-е Петра V, 8—9 зач. 63-е). Онъ же выражаетъ желаніе, что бы пасомые его имѣли *вѣру* и *упованіе* на Бога. (1 Петра I, 22 зач. 58-е). Тотъ же апостоль Петръ внушалъ вѣрующимъ: „готови же присно ко отвѣту всякому вопрошающему въ словесе о *вашемъ упованіи*. (1 Петра III, 15-е зач.



60-е). Апостолъ Іоаннъ въ 2-мъ своемъ посланіи пишетъ: всякъ преступаяй и не пребываяй въ ученіи Христовѣ, Бога не имать пребываяй же во ученіи Христовѣ, сей Отца и Сына имать. (2 посл. Іоанна I, 9. зач. 75-е).

Замѣчая распри и раздоры въ своихъ пасомыхъ, ап. Павелъ писалъ: молю вы, братіе, блюдитесь отъ творящихъ распри и раздоры, *кромѣ наученія*, емуже научитесь и уклонитесь отъ нихъ. (Римл. XVI, 17. зач. 121-е). Молю же вы, братіе, именемъ Господа Нашего Іисуса Христа, да *тожде глаголете вси*, да будете утверждени въ томъ же разумѣніи, въ той же мысли. (1-е Кор. I, 10. зач. 124-е). Предостерегая Галатійцевъ отъ лжеучителей, апостолъ говоритъ: аще мы, или ангелъ съ небесе. благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ, якоже предрекохомъ и нынѣ паки глаголю: аще кто благовѣститъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ. (Галат. I, 8. 9. зач. 198-е).

Самъ ап. Павелъ особенно усиленно проповѣдывалъ вѣру во Христа: день и ночь три лѣта не престахъ уча со слезами коегождо изъ васъ, *проповѣдуя о Господѣ Іисусѣ Христѣ* со всякимъ дерзновеніемъ невозбранно. (Дѣян. XX, 31. зач. 44-е. XXVIII, 31. зач. 51).

И труды апостоловъ не оставались безплодными и безрезультатными. Въ посланіи къ Тимофею апостолъ Павелъ восхваляетъ послѣдняго, что онъ послѣдовалъ его *ученію и вѣрѣ*. (2. Тим. III, 10. зач. 296-е); хвалитъ и Коринѣянъ: „хвалю вы, братіе, яко вся моя помните и яко же предахъ вамъ преданія, держите. (1 Кор. XI, 2 зач. 147-е). Тѣмъ же Коринѣянамъ апостолъ пишетъ: „скажу вамъ благовѣствованіе; еже благовѣстихъ вамъ, еже пріясте, и въ немъ же стоите т. е. крѣпко утверждены (1 Кор. XV, 1. зач. 158-е). Онъ же хвалитъ Коринѣянъ за преуспѣяніе въ христіанской вѣрѣ (2 Кор. VIII, 24. зач. 187-е).

И самая проповѣдь апостольская сопровождалась видимыми успѣхами.

Церкви же утверждахуся *отрою* и прибываху въ число *по вся дни*. (Дѣян. апост. XVI, 5—6 ст. зач. 37-е). По вознесеніи Господнемъ, апостолы изшедше, проповѣдаша всюду, Господу поспѣшествующу и слово утверждающу, послѣдствующими знаменьями. (Марка XVI, 20. зач. 71-е). „Во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ. (Римл. X, 18. зач. 104-е).

Первенствующая Церковь несомнѣнно хранила правое и неповрежденное ученіе. Самъ Господь говорилъ о Себѣ: *Азъ на сіе родихся и придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину*. (Іоан. XVIII, 37. зач. 59-е). *Глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, духъ суть и животъ суть*. (Іоан. VI, 64. зач. 24-е). Апостоль Іоаннь свидѣтельствуеъ, что Господь Іисусъ Христосъ далъ намъ *свѣтъ и разумъ*, да познаемъ Бога Истиннаго. (1-е Іоан. V, 20. зач. 74-е). Онъ же въ своемъ первомъ посланіи пишетъ: и вы помазаніе имате отъ *Святаго (Духа)* и вѣсте вся. И вы, еже помазаніе пріясте отъ Него, въ васъ пребываетъ и не требуете, да кто учитъ вы, но яко то самое помазаніе учитъ васъ и истинно есть и нѣсть ложно. (1 Іоан. II, ст. 20 и 27-й зач. 71-е).

Св. ап. Павелъ во второмъ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ свидѣтельствуеъ: „вѣренъ Богъ, яко слово наше къ вамъ не бысть „*ей и ни*“, ибо Господь Іисусъ Христосъ, у васъ нами проповѣданный,—мною, Силуаномъ и Тимофеемъ, не бысть „*ей и ни*“, но въ Немъ Самомъ „*ей* бысть“; елика бо обѣтованія Божія, въ томъ „*ей*“ и въ томъ „*аминь*“. (2 Кор. I, 18—20 зач. 169-е).

Тотъ же ап. Павелъ называетъ церковь столпомъ и утвержденіемъ истины. (Тим. III, 15. зач. 284-е), говоритъ, что

она *свѣта и непорочна*. (Ефес. V, 28. зач. 231-е), что Господь питаетъ и грѣетъ (ст. 30-й). Ап. Петръ свидѣтельству-етъ, что Церковь духомъ Божиимъ освящается и кровію Христовою окропляется. (1-е Петра I, 2. зач. 88-е).

И Духъ Святый ниспосланъ былъ апостоламъ для того, что-бы наставить ихъ на *всяку истину*. (Іоан. XVI, 13. зач. 53-е). Въ лицѣ апостоловъ Святая Церковь получила обѣтованіе все-гдашняго пребыванія Св. Духа. Самъ Господь поставляетъ это обѣтованіе въ связь съ неповрежденностью того ученія, которое онъ проповѣдалъ. Той вы научить и воспомянетъ вамъ вся, яже рѣхъ вамъ. (Іоанна XIV, 26-е зач. 48-е).

Слѣдовательно, ничего изъ преподаннаго и проповѣданнаго Господомъ ученія и никогда не можетъ утратиться или под-вергнуться какому—либо измѣненію и искаженію.

Викентій Лириискій въ объясненіе словъ ап. Павла изъ по-сланія къ Тимофею: „преданіе сохрани“, говоритъ: „талантъ вѣ-ры вселенской сохрани и сбереги въ цѣлости и неповрежден-ности“. И отцы V-го Вселенскаго собора утверждаютъ: мы всегда хранили и хранимъ вѣру, отъ начала преданную вели-кимъ Богомъ и Спасителемъ Іисусомъ Христомъ святымъ апо-столамъ, а ими проповѣданную во всемъ мірѣ. (Дѣян. Вселен. собор. т. V, стр. 39-я)

Св. ап. Павелъ называетъ Господа Іисуса Христа главою Церкви. *И того даде главу выше всѣхъ церкви, яже есть тѣло его, исполненіе исполняющаго всяческая во всѣхъ*. (Еф. I, 22—3 зач. 219-е). По толкованію Златоуста, здѣсь говорится о тѣсномъ единеніи Христа съ Церковью. „Идѣже бо глава, ту и тѣло: аще разстояло бы, не было бы и тѣло, ни была бы глава. (Бес. Злат. на 14 посл. л. 596. Испол-неніе Христово—Церковь. Тогда исполняется глава, егда совершенное тѣло бываетъ, егда вси будемъ съединены и слѣвлены. Всѣми убо исполняется тѣло“. (Тамъ же л. 597).

Въ 12-й главѣ посланія къ Коринф. ап. Павелъ излагаетъ ученіе о церкви, какъ о тѣлѣ. Какъ тѣло одно, но имѣетъ многіе члены и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ много, составляютъ одно тѣло, такъ и Христосъ, — такъ и Церковь разъясняетъ Златоустъ. (Бес. на 14-й посл. стр. 904-я). Если нѣкоторые члены въ составѣ этого тѣла — церкви кажутся слабѣйшими, худѣйшими, менѣе благообразными и благородными, но всѣ они имѣютъ значеніе въ составѣ тѣла на ряду съ другими и не должно быть изъ за этого распри въ тѣлѣ (ст. 22—6). При всемъ томъ между этими членами есть замѣтное различіе. Самъ же ап. Павелъ говоритъ, что дары Св. Духа, служенія и дѣйствія различны. Вся же сія дѣйствуетъ единый и той же Духъ, раздѣляя властію, *коемуждо якоже хочетъ* (ст. 11-й). Нынѣ же Богъ положи уды, *единого коегождо въ ихъ тѣлеси, якоже изволи.* (Ст. 18-й). *Имуще же дарованія по благодати, данный намъ, различна* (Римл. XII, 4 зач. 109-е). *Кійждо якоже пріятъ дарованіе, между себъ служаще, яко добри строителя многоразличныя благодати Божія.* (1 Петра IV, 11 зач. 61-е). Златоустъ о различіи членовъ въ тѣлѣ церкви разъясняетъ: яко убо духъ хочетъ, *не истязуй*, яко убо прочее, почто тако и почто не тако. (Бес. на 14 посл. л. 907-й); но мѣръ коегождо уда, дается могущему многое пріяти, меньшему же мнѣ (Бес. Злат. л. 900-й).

Приведя стихи 28 и 29-й XII-й гл. посланія къ Коринфянамъ (зач. 153-е): и овыхъ положи Богъ въ церкви *первое* апостоловъ, *второе* пророковъ, *третье* учителей... Златоустъ говоритъ: „первое же здѣсь и второе не просто рече, но въ *своемъ чину*, предлагая *предпочтеннѣйшее и меньшее* указуя. Тѣмъ же и апостоли предложи, иже вся въ себѣ имяху дарованія. (Бес. Злат. на 14 посл. л. 928-й).

И, дѣйствительно, апостолы считали себя *слугами Христо-выми, строителями тайнъ Божиихъ* (Кор. IV, 1 зач. 130). Ап. Павелъ говоритъ, что апостолы имѣютъ Божественное по-сланничество на евангельскую проповѣдь. (Римл. X, 15 зач. 104), что они не сами собою честь пріяли, но были званы отъ Бога, якоже и Ааронъ. (Евр. V, 4 зач. 311-е). О себѣ ап. Павелъ говоритъ, что онъ званъ апостоль, избранъ въ благовѣстіе Божіе (Рим. 1, 1 Зач. 79-е). Называетъ себя служителемъ благодати Божіей (Ефес. III, 7 зач. 222-е), служителемъ священнодѣйствующимъ, (Римл. XV, 16 зач. 117-е). Остальныхъ апостоловъ ап. Павелъ называетъ вообще служителями (1 Кор. III, 5 зач. 127-е) и соработниками. (1 Кор. III, 9).

Вслѣдствіе того, что слово Божіе растяше и укрѣпляшеся и множалеся число вѣрущихъ, (Дѣян. XXIV, 24 зач. 30-е. Дѣян. VI, 3 зач. 16-е. Дѣян. I. 47. зач. 6), св. апостолы еще при жизни своей нашли для себя необходимымъ увеличить число строителей тайнъ Христовыхъ и служителей благодати Божіей и соработниковъ.

Первыми преемниками и наслѣдниками всей совокупности апостольскихъ дарованій были епископы. Св. Киприанъ говоритъ о преемственности хиротоніи. „Господь Нашъ Іисусъ Христосъ устанавливая *достоинство* епископа, и образъ своей церкви, сказалъ ап. Петру: ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою“. Съ того времени продолжается *преемственно поставленіе епископовъ*. (Посланіе 27-е къ падшимъ) <sup>1)</sup>. Св. Іоаннъ Златоустъ также говоритъ о христореданности и преемственности епископской власти (Бесѣды на 14 посл. Ефес. IV, 11—13 (объ апостолахъ, пророкахъ и благовѣстникахъ зач. 224-е л. 693-й). Блаженный Феофилактъ въ толкованіи своемъ о ключахъ на 67-е зач. еванг. отъ Матѳ. говоритъ, что власть удерживать и оставлять грѣхи

<sup>1)</sup> Стрѣльбицкій. Обличеніе раскола стр. 257-я.

*епископы* получили отъ апостоловъ. Св. Симеонъ Солунскій свидѣтельствуеть, что власть рѣшить и вѣзать архіереи получили отъ *апостоловъ*; первѣе сей даръ получила апостоли, апостоловъ же преемницы епископи <sup>2)</sup>. Въ книгѣ о вѣрѣ архіепископы и епископи называются *воспріемниками* апостоловъ, служителями величеству смотрѣнія Божія (л. 59). Въ учительномъ евангеліи (изд. 1569-мъ г.) въ 24-ю недѣлю въ поученіи говорится: *сія бо динаря*, Господь восходя на небеса, остави апостоламъ, се по нихъ пастыремъ и учителемъ, архіепископомъ и епископомъ <sup>3)</sup>.

14-е правило Неокесарійскаго собора говоритъ: епископи градскіи по образу суть двѣнадцати апостоловъ, имъ же (епископамъ) дарована благодать Св. Духа *и инѣмъ раздаѣти* (Корм. л. 56-е). Св. великомученикъ Климентъ Римскій говоритъ, что апостола, по повелѣнію Господа, проповѣдуя по различнымъ странамъ и городамъ, первенцевъ изъ вѣрующихъ, по духовномъ испытаніи, поставляли во епископы для будущихъ вѣрующихъ. „Имъ же Господь (епископамъ) пасеніе церкви поручи“ говоритъ блаж. Феофилактъ въ своемъ благовѣстникѣ (Луки. зач. 95-е).

Теперь новопоставленные епископы, такъ же, какъ и апостола, получили права рукополагать епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, которые всѣ совмѣстно воздѣлывали ниву Христову и созидали Божіе строеніе (паству). (Кор. III, 9 зач. 128-е).

*Ив. Новиковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

<sup>2)</sup> Сочин. арх. Павла т. 11 стр. 39-я.

<sup>3)</sup> Алявдинъ. Выписки изъ старопечатныхъ книгъ. ст. 5-я.

## Миссіонерская поѣздка по благочинію № 35, Барнаульскаго уѣзда.

15 ноября с. Киришское. Бесѣда происходила въ церковной сторожкѣ съ 7-ми ч. вечера до 12-ти. Слушателей было болѣе 100 человекъ.

Послѣ обычной молитвы Св. Духу бесѣда началась изустнымъ словомъ „о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю для спасенія рода человѣческаго и установленіи таинства Причащенія.

Противъ непосѣщенія прихожанами храма Божія въ связи съ рѣчью, было вычитано изъ Мал. Кат., л. 25 обор.— „Егда христіанинъ литургіи не посѣщаетъ, смертно согрѣшаетъ“.

Далѣе рѣчь подтверждается ссылками изъ старопечатныхъ книгъ о св. Причащеніи: Кн. о вѣрѣ сл. 6 л. 51 обор. Кирил. кн. л. 78 об., 3 лат. л. 3—толкованіе на притчу о блудномъ сынѣ, касательно св. Причащенія: „Боящимся Бога никогда же нѣсть лишенія...“

Отсюда выступаетъ вопросъ о покаяніи. Вычитывается изъ Мал. Кат. л. 36. „Разрѣшая въ молитвахъ своихъ и употребляетъ сими словесы: Азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю ты во имя Отца, и Сына и Св. Духа: ими же творить его пріятна Тѣла и Крови Господни“.

Злат. л. 55: „Егда-бо человекъ чистымъ сердцемъ приступитъ къ св. Причащенію... тогда елики имать грѣхи отпустятся ему“...

О вѣчности Евхаристіи: Кир. кн. л. 303, Б. Кат. л. 384: „Яко же оно слово... Кир. кн. 350 об. 351, 536.

Среди старообрядческой толпы раздаются замѣчанія, что таинства не спасительны „безъ желанія“, въ беззаконіи пребывающимъ, что можно спастись и добрыми дѣлами.



Идетъ рѣчь о сравнительномъ отношеніи добрыхъ дѣлъ, поста и милостивыи къ дѣламъ вѣры (примѣнительно Причащенію)—В. Кат. л. л. 10, 12 обор., 360 и обор.

Отличіе добрыхъ дѣлъ отъ таинствъ Злат. л. 58: „Не кого же васъ понуждаю чрезъ силу постетися“, Ник. Черногор. л. 135: „Овъ убо пощеніемъ, овъ же безъ пощенія Богу угодиша“.

Ник. Черногор. л. 392.—человѣческая преданія полагаются во второе, пишеть необходимо о заповѣдяхъ Божиихъ: „Должны суть сія творящи прежде хранити заповѣди Господни: долготерпѣніе, глаголя: истину, смиренномудріе... и вѣру.

Со стороны народа былъ поставленъ вопросъ на счетъ вкушенія рыбы по средамъ и пяткамъ и нарушенія нѣкоторыми изъ христіанъ Великаго поста чрезъ разрѣшеніе себѣ на рыбу. Вычитано изъ Потребника пат. Филарета л. 157 обор. Рим. зад. 112: „Ядый неядущаго да не укоряетъ“.

Аеанасій Носковъ поставилъ нѣсколько вопросовъ, коренящихся на упорномъ раскольническомъ невѣжествѣ: о разныхъ путяхъ спасенія, распинавіи Христа чрезъ вкушеніе рыбы въ непоказанные дни, крестѣ (перстосложеніи), смерти безъ духовника въ полѣ, когда нужно каяться „каждой травкѣ, деревцу и матушкѣ—землѣ“.

Были сдѣланы краткія разъясенія.

Иванъ Вохминъ въ сильномъ волненіи воскликнулъ.

„Онъ (Христось) намъ—Великій Пастырь, Онъ намъ—Учитель, Онъ намъ и Великій Архіерей!

Заключительное слово на Злат. л. 94: „Душа аще не причащается, мертва бо есть“.

Послѣ чего Носковъ замѣтилъ: всего-то, что въ книгахъ написано, вѣдь не исполнишь... Цѣлое море тутъ заключается“!

Весьма характерными являются приведенныя замѣчанія раскольниковъ относительно покаянія предъ неодушевленной тварью, непосредственномъ обращеніи ко Христу, какъ къ Великому Архіерею и неудобоисполнимости въ исполненіи всего написаннаго въ святоотеческихъ книгахъ, ученіе которыхъ представляется въ видѣ необъятнаго моря.

Подобными взглядами проникнуто все населеніе прихода, вмѣстѣ съ тѣмъ и приходящее къ церкви. Часто слышишь на исповѣди: „травочку рвала, щипала, кусточки ломала, матушку землю оскорбляла, плевала“ и такъ далѣе.

Непроизвольно льется признаніе кающейся въ этомъ родѣ. А о какомъ—либо смертномъ грѣхѣ—ни слова. Наводишь на такое сознание.

— Кто знаетъ: можетъ быть и согрѣшила? Какъ не согрѣшить?—согрѣшила. Кто Богу не грѣшенъ?!—слышится въ отвѣтъ. Отчетливое и сознательное отношеніе къ процѣживанію комаровъ и безразличное—къ поглощенію верблюдовъ замѣчается въ психологической жизни здѣшняго народа. Гдѣ разгадка этому? Остатки-ли это сѣдой старины, невѣжествомъ окормляемой, когда духовные учителя зарывались въ разныхъ мелочахъ житейскихъ, находя во всемъ грѣхъ—„что не ступишь, то и согрѣшишь“!—или инстинктивное стремленіе народной души—находиться въ гармоніи съ окружающею природою, къ выработкѣ въ себѣ мирнаго духа ко всему окружающему?—Пониженный, степенный характеръ мѣстнаго старообрядчества до нѣкоторой степени подтверждаетъ послѣднее предположеніе. Но на ряду съ этимъ уживаются сухой эгоизмъ, холодное отношеніе къ нуждѣ ближняго и дикая гордыня. Не смотря на неподвижную, угловатую внѣшность Кулундинскаго старообрядца, хитрость и извращенность путей мысли дѣлаются отличительными признаками его, такъ что при соприкосновеніи съ нимъ невольно выступаетъ предъ

положеніе, что изъ него могъ-бы получиться типъ изворотливаго современнаго адвоката при условіяхъ образованія. И понятно,— отстаивая свою религіозную независимость и свободу русской дѣли и обскурантизма, раскольникъ уходилъ въ себя, вездѣ принужденъ былъ лицемѣрить—и вотъ предъ нами плоды вѣковой школы въ такой жизни. Развиваясь въ пустосвятствѣ, старообрядецъ постепенно умиралъ въ положительной нравственной жизни.

Мысль его не освѣщалась и не возгрѣвалась благодатнымъ свѣтомъ Церкви, все болѣе и болѣе пригвождаясь къ землѣ, посему и нравственное міровоззрѣніе его по отношенію добродѣтельнаго круга по христіанскому вѣроученію сводится лишь къ одному грубому матеріалистическому представленію, безъ всякаго проблеска небесной истины. Предоставленный самому себѣ въ построеніи духовной жизни, онъ охладѣлъ къ ней. Церковь, являющаяся въ его представленіи до нѣкоторой степени утраченной свою первоначальную чистоту чрезъ измѣненіе обрядовъ, отдалилась отъ него, а невѣжественный „старикъ—начетчикъ“ не могъ захватывающимъ образомъ вліять на нравственное воспитаніе его въ церковно-просвѣтительномъ отношеніи. Смертные грѣхи бороздили душу его. Оставаясь безъ раскаянія, они тяжелымъ гнетомъ ложились на душѣ. Сумрачный и не привѣтливый слагается духовный обликъ кулундинца, какъ непривѣтлива и однообразна та природа, которая окружаетъ его. Сквозь душевный гнетъ пробивается навѣянное вѣками наивное сознаніе относительно щипанія травки. Нѣтъ выхода изъ мучительныхъ терзаній угрызенной совѣсти и сумбура разныхъ понятій. Душа одинокая, предоставленная своимъ силамъ, не можетъ справиться съ набѣгающими вопросами нравственной жизни. Свѣтлая вѣра въ людей утрачена. Одебѣлое въ грѣхѣ сердце не ощущаетъ небесной радости при соприкосновеніи съ благода-

тію, а отяжелѣвшій умъ не можетъ распознать, что служитъ ко спасенію. Послѣ всего этого выступаетъ вѣнецъ всякаго грѣха — гордость. — „Не желаю получать благодати отъ поврежденнаго священства, — ея не можетъ быть здѣсь. Я прибѣгаю къ Самому Господу Іисусу Христу. Онъ намъ пастырь, Онъ намъ учитель, Онъ намъ Великій Архіерей!“ — изступленно восклицаетъ раскольникъ. Поэтому то на приглашеніе поговѣть во дни Великаго поста и получаешь такой отвѣтъ, что я каюсь предъ Царемъ Небеснымъ, предъ иконой святой. На этомъ путемъ, какъ измышленнымъ вслѣдствіе духовной порчи, раскольникъ не придетъ ко Христу, такъ какъ путь къ Нему единственный указанъ Имъ-же Самимъ чрезъ благодатныя двери Церкви.

Божественный ликъ Спасителя во всемъ небесномъ сіяніи не можетъ быть постигнутъ раскольникомъ, темнота душевная мѣшаетъ усвоить дары нашего искупленія. Въ душѣ его, утратившей благодать свыше, не поднимаются творческія силы къ прославленію Создателя въ торжественныхъ и радостныхъ гимнахъ, одна лишь покаянная молитва „Іисусова“ слышится отъ него и въ печальные дни Великаго поста, и радостные дни Святой Недѣли и въ обычное время. Однообразіе мертвитъ душу. Запросы душевные гложутъ. Умъ загромождается суетными попеченіями о земныхъ, животныхъ удовольствіяхъ. И когда подходишь къ старообрядцу съ изреченіями святыхъ отцовъ — что жизнь его не похожа на христіанскую, какую показываютъ св. учителя Церкви, то они уже не находятъ себѣ отклика въ умирающемъ духовно сердцѣ человѣка. „Всего-то, вѣдь, не исполнишь, — слышится въ отвѣтъ: писаніе подобно морю... Да, крестъ не тотъ“!.. Вездѣ крестъ! О чемъ-бы не заговори съ раскольникомъ, рѣчь непременно сведется о крестѣ (перстосложеніи). Этотъ крестъ заслонилъ благодатныя силы Церкви. Непросвѣщенное пониманіе не можетъ разобраться въ дѣлахъ вѣры

отличить главное отъ второстепеннаго, если не умомъ, то хотябы чувствомъ это познать. Все сказанное отъ писанія не находитъ мѣста себѣ въ душѣ раскольника, посему такое имъ и не пріемлется душевно, дѣйствительнымъ образомъ, хотя и признается имъ иногда внѣшне, условно, и то въ большинствѣ случаевъ лицемѣрно.

„Писаніе—что море,—всего-то, вѣдь, не исполнишь“!—говоритъ онъ въ оправданіе себя и тутъ-же приводитъ различіе крестовъ, за которымъ онъ уже совершенно жаждетъ скрыться, извиняя свое отпаденіе отъ церкви.

Когда Духъ Божій дхнеть своей силой на это умирающее поле церковной истины? А до этого будемъ ждать и молиться, будемъ ждать и трудиться!..

Мы вышли изъ душевной сторожки. Грудь свободно вдохнула чистый воздухъ. *Милліарды* звѣздъ лили голубоватый свѣтъ надъ соннымъ селомъ. Свѣтъ игралъ серебристыми искрами на молодомъ снѣгѣ. Во всей дѣвственной чистотѣ и силѣ стояла тихая морозная ночь. Еще глубже вдыхаетъ грудь освѣжающій воздухъ. Невольно отдаешься тишинѣ этой ночи. Нервы малопомалу успокаиваются. Происшедшій во время бесѣды душевный разладъ уступаетъ мѣсто чувствамъ мирнаго свойства. Чувства эти слагаются на молитвенный тонъ.—Создатель единой могучей вселенной! Соедини разрозненные сердца рабъ Твоихъ подъ покровомъ Церкви Христовой—единаго прибѣжища и пристанища на землѣ.

Когда мы съ сотрудникомъ Ѳелидовымъ пришли ко мнѣ въ домъ, то усѣлись среди поздняго часа за трапезу.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Миссіонеръ, священникъ *Михаилъ Овсянниковъ*.

1904 г. сентября 16 дня.

С. Кипринское, д. Камень, Барн. у.

## П О Т Д Ъ Л Ъ.

### СЛОВО

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ ЕПИСКОПА ТОМСКАГО

въ день восшествія на престоль БлагочестивѢйшаго Госу-  
даря Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Волнующееся поколѣніе и наше поведеніе въ отношеніи къ нему.

Князи не суть боязнь добрымъ дѣломъ,  
но злымъ. Хочещи-ли не бояться власти?  
Благое твори и имѣти будещи похвалу  
отъ него (Римл. 13, 3).

Смысль этихъ словъ таковъ: начальствующіе страш-  
ны не тѣмъ, кто творитъ добрыя дѣла, но страшны для  
дѣлающихъ злое. Хочешь-ли не бояться власти? Дѣлай  
добро, подчиняйся закону, и не только не потерпишь  
какой либо непріятности отъ власти, но получишь пох-  
валу отъ нея.

Не того желаетъ нѣкая часть нашего общества; не  
къ тому направляются мысли молодого поколѣнія на-  
шего времени. Говоря о молодомъ поколѣніи, мы ра-  
зумѣемъ ту молодость, которая кипитъ страстями, шу-  
митъ, бурлитъ, какъ водопадъ, катится бурной волной,  
грозятъ смыть, разрушить все попадающее ей на пути—  
все могущее остановить ее.

Эта волнующаяся часть общества, эта волнуемая  
молодость хотятъ, чтобы устранено было все то, что

можетъ препятствовать ихъ разрушительному стремленію, ихъ порывамъ куда-то впередъ, къ какому-то приволью; они хотятъ, чтобы для нихъ перестала существовать власть, сдерживающая и обуздывающая; чтобы существующая власть была-бы какъ не существующею. Эта молодость хочетъ свободы. Она желаетъ свободы мысли, хотя бы-то самой неразумной и, какъ мечты, не сбыточной; свободы чувства, хотя бы-то самого низменнаго, свободы дѣйствій, хотя бы-то разнужданныхъ, разрушительныхъ, гибельныхъ для нея же самой и для окружающихъ ее.

Этотъ мятущійся родъ людей хочетъ таковой свободы дѣйствій только для себя, а не для другихъ. Кто не раздѣляетъ убѣжденій ихъ, тѣхъ они готовы принудить къ единомыслию съ собой путемъ насилія. Кто препятствуетъ имъ приводить въ исполненіе ихъ злыя намѣренія, противъ тѣхъ они готовы измышлять коварные и разрушительные замыслы.

Въ своихъ замыслахъ и затѣяхъ доходя до потери здравомыслія, они свое неразуміе признаютъ высшимъ разумѣніемъ. Разубѣдить ихъ столь же трудно, сколько трудно убѣдить безумнаго, что онъ безумствуетъ.

Какія послѣдствія неразумныхъ замысловъ и начинаній этихъ достойныхъ сожалѣнія людей, несомнѣнно имѣющихъ за собой болѣе опытныхъ и коварныхъ руководителей? — Послѣдствія очень печальныя.

Прежде всего, это поведеніе такого рода людей гибельно для нихъ самихъ, ибо оно преступно; а преступленіе ведетъ къ наказанію преступника; оно вредно для общества, ибо приноситъ много безпокойства мирнымъ гражданамъ, вслѣдствіе чего преступники бываютъ ли-



шаемы свободы или поставляются подъ особенный надзоръ. Такимъ образомъ преступленіе ложится тяготою на все общество, среди котораго оно появляется.

Поведеніе такого рода людей заразительно дѣйствуетъ и на здоровыхъ членовъ общества, а особенно на молодое поколѣніе.

Не въ этомъ-ли заключается причина тѣхъ волненій, какія такъ часто стали повторяться то среди учащей молодежи нашихъ городовъ, то среди чернорабочихъ, также не зрѣлыхъ, если не всегда возрастомъ, то своимъ разумомъ.

Такого рода волненія хотя существеннаго вреда государству и не приносятъ, такъ какъ имѣютъ пока мѣстное значеніе, но по характеру и послѣдствіямъ своимъ они справедливо могутъ быть уподобляемы той злокачественной болѣзни, которая именуется ракомъ и которая, появляясь на здоровомъ организмѣ сперва въ маломъ видѣ, имѣетъ свойство распространяться на ближнія здоровыя части его. Если не будетъ обращено своевременно на нее вниманіе, если зараженное мѣсто не будетъ удалено изъ организма посредствомъ такъ называемой операціи, то постепенно увеличиваясь и заражая ближайшія части организма, эта болѣзнь можетъ перейти на благороднѣйшіе и важнѣйшіе органы тѣла; а это приведетъ къ разрушенію всего организма. Да сохранить Господь отъ такового послѣдствія наше общественное тѣло, нашъ государственный организмъ.

Что же дѣлать?—Нужно бороться съ этой нравственной болѣзнію общества. Но что же можетъ сдѣлать каждый изъ насъ?—Каждый долженъ дѣлать то, что велитъ ему его долгъ и совѣсть. Если-бы мы пожелали

вести себя въ отношеніи къ волнующемуся поколѣнію, какъ христіане, руководясь совѣтами, данными богоносными и богодухновенными нашими наставниками, а паче всего—ученіемъ нашего Божественнаго Наставника, то вотъ смыслъ преподаннаго ими ученія о томъ, какъ должно вести себя въ отношеніи къ разномыслящимъ.

Не нужно имѣть съ провозвѣстниками и послѣдователями лживыхъ ученій такого общенія, изъ котораго они могли бы заключить о нашемъ сочувствіи къ нимъ. *Оставьте ихъ*, говоритъ Господь ученикамъ о заблуждавшихъ умомъ и сердцемъ книжникахъ и фарисеяхъ: *оставьте ихъ: они вожди слѣпые слѣпыхъ; а если слѣпой ведетъ слѣпая, то упадутъ оба въ яму* (Мѡ. 15, 14).

Святые Апостолы даютъ совѣтъ христіанамъ не имѣть никакого общенія съ тѣми, кто, именуясь братомъ, остается нераскаяннымъ грѣшникомъ (1 Коринѡ. 5, 11). *Извержите развращеннаго изъ среды васъ*, говорятъ они (5, 13).

Не потому ли среди нашего общества зло разрастается, захватывая болѣе и болѣе здоровыя мѣста общественнаго организма, развращая болѣе и болѣе молодое поколѣніе, что мы относимся къ развратителямъ очень снисходительно: входимъ въ общеніе съ ними, подаемъ имъ руку дружбы, ласково привѣтствуемъ ихъ, иногда встрѣчая на нашъ привѣтъ ихъ угрюмый видъ, нарушеніе въ отношеніи къ намъ даже простого закона приличія; мы раздѣляемъ съ ними нашъ хлѣбъ-соль, устраиваетъ ради ихъ разнаго рода развлеченія; мы принимаемъ ихъ въ наши общественныя собранія, а они здѣсь же поднимаютъ знамя недовольства существующимъ

порядкомъ, оскорбляя этимъ всѣхъ людей порядка и законности; возвышаютъ вопли порицанія того, что для насъ священо и чего не должны даже слышать ни мы, ни дѣти наши, здѣсь около насъ находящіяся.

Не служить ли такое поведение наше въ отношеніи къ современной намъ мятущейся молодости, поощреніемъ для нея къ большей смѣлости, а для людей порядка, преданныхъ церкви и государству—соблазномъ и поводомъ къ справедливому ропоту ко всѣмъ, кто своимъ молчаніемъ или признаками нѣкоего вниманія входятъ какъ бы въ нѣкоторое общеніе или соприкосновеніе къ этому роду людей, и въ то же время даетъ поводъ простымъ душамъ порицать все то, что составляетъ принадлежность такъ называемаго образованнаго слоя общества.

Но, предлагая совѣтъ не входить въ общеніе съ тѣми, кто не хочетъ мыслить, какъ мыслимъ мы, какъ мыслить коренной русскій народъ, не являемся-ли мы—проповѣдники Евангельскаго мира—въ то же время и проповѣдниками вражды, которая ведетъ къ раздѣленію, а раздѣленіе къ разрушенію? Такимъ образомъ, мы сами не являемся-ли виновниками растройства и разрушенія?

Отнюдь нѣтъ. Если свѣтъ можно назвать врагомъ тьмы, если добро есть отрицаніе зла, то и разрывъ общенія людей порядка съ друзьями безпорядка можно, пожалуй, назвать и враждой...

Но такая вражда была-бы лучше дружбы, подобно тому, какъ и дружба иногда бываетъ хуже вражды.

Не вражду мы проповѣдуемъ; но совѣтъ даемъ, по нашему крайнему разумѣнію, какъ спасти погибаю-

щихъ, вразумлять неразумныхъ. Если враждующіе противъ существующаго порядка желаютъ находиться въ общеніи съ людьми порядка, именоваться ихъ братьями и согражданами, то они не должны вносить въ среду ихъ, въ среду народной семьи, своего разномыслія.

Кто желаетъ держаться особыхъ взглядовъ въ отношеніи къ тому, что составляетъ основу нашей государственной жизни; кто не желаетъ стоять подъ знаменемъ православія, самодержавія и русской народности, тотъ не имѣетъ права именоваться русскимъ; онъ не братъ, не соотечественникъ русскихъ людей; онъ—иноземецъ, только говорящій по русски и живущій на русской землѣ. Не нравится ему порядокъ нашей родной русской страны, пусть идетъ туда, гдѣ ему нравится.

Не русскій душой, онъ никогда не будетъ своимъ для истинно русскихъ людей. Кто дружится со врагомъ семьи, тотъ и самъ врагъ семьи; кто подаетъ руку дружбы носителю смуты—семейной, общественной или государственной, тотъ и пособникъ смуты. Это такія простыя истины, которыя не нуждаются въ доказательствахъ.

Но предлагаемый нами совѣтъ можетъ служить дѣйственной мѣрою только въ отношеніи къ распространителямъ зла. Онъ заключаетъ въ себѣ временную мѣру, могущую только отчасти ослабить зло, не дать ему сильно обнаружить себя. Но онъ не исторгнетъ зла въ самомъ корнѣ его, и не предупредитъ возникновенія зла. Можно разномыслящихъ заставить молчать, скрывать свое разномысліе; но невозможно этой мѣрой устранить зло оттуда, гдѣ находятся корни его—въ умѣ и сердцѣ разномыслящихъ. Но кто способенъ проник-

нуть въ эти тайники существа человѣческаго? Кто способенъ дать надлежащее направленіе мыслямъ, наклонностямъ и волѣ человѣка? Все это составляетъ высшую область человѣческаго существа—область духа. А это такая область, въ которую можетъ проникнуть только высшій, Божественный Духъ, дѣйствующій на духъ человѣка, какъ спасительная благодать. Но чтобы эта благодать начала дѣйствовать въ человѣкѣ, нужно поставить его подъ вліяніе этой благодати и чтобы человѣкъ добровольно подчинился дѣйствию ея.

А этого можно достигнуть только посредствомъ воспитанія. И такъ дѣло кореннаго исправленія человѣка, дѣло прекращенія распространяемыхъ смутныхъ настроеній сводится къ дѣлу воспитанія. Оно должно начаться въ семьѣ съ самаго младенчества; продолжиться въ дѣтствѣ, сопровождать юность. Притомъ, не всякое воспитаніе заключаетъ въ себѣ силу направить сердце и волю къ добру; а только христіанское воспитаніе, подъ осѣненіемъ благодати, подаваемой чрезъ святыя таинства. Это воспитаніе, начинаемое въ семьѣ, должно перейти въ школу; перешедшее въ начальную школу, оно должно продолжиться въ средней и не должно оставлять высшую школу.

Говорить обстоятельно о тѣхъ способахъ воспитанія, которые должны быть употребляемы въ семьѣ и школѣ—низшей и высшей не входитъ въ задачу настоящаго нашего слова. Мы органичимся изложеніемъ только самаго главнаго, составляющаго сущность истиннаго, благотворнаго воспитанія.

Мудрецъ Израильскій выразилъ сущность этого воспитанія въ слѣдующемъ изреченіи: „*Бога бойся и запо-*

*вѣди Его соблюдай, потому что въ этомъ все для человека* (Екл. 12, 13). Такимъ образомъ, въ основу воспитанія долженъ быть положенъ страхъ Божій и храненіе заповѣдей Его. Какихъ заповѣдей? Прежде всего заповѣдей десятословія, сокращенныхъ въ двѣ Евангельскія заповѣди о любви: любви къ Богу и любви къ ближнему.

Кто Бога боится, тотъ будетъ и грѣха беречься. Кто Бога боится, тотъ будетъ и родителей чтить. Кто Бога боится, тотъ будетъ и царя чтить, и властямъ повиноваться, какъ отъ Бога поставленнымъ.

Заклучимъ наше слово изреченіями мудрыхъ и богодухновенныхъ учителей: *Бойся, сынъ мой, Господа и царя, и съ мятежниками не сообщайся* (Притч. 24, 21). Ибо что общаго у свѣта со тьмой? какое согласіе между Христомъ и Веліаромъ (2 Кор. 6, 15), между сынами свѣта и изчадіями ада?—Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро; ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ (Римл. 13, 3).

---

**Лѣтняя поѣздка Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, для обозрѣнія епархіи съ 17-го іюня по 26 іюля 1904 года.**

(Продолженіе).

Мѣстный священникъ Всеволодъ Титовъ обратился въ храмъ къ Архипастырю съ слѣдующимъ привѣтствіемъ!

Ваше Преосвященство!

Наша Колыванская паства въ продолженіи шести лѣтъ оставалась безъ Архипастырскаго посѣщенія и безъ молитвеннаго



общенія съ верховнымъ святителемъ, что было для насъ какъ бы нѣкоторымъ испытаніемъ. Но теперь личное присутствіе Вашего Преосвященства среди насъ оживило насъ, доставило намъ великое утѣшеніе и преисполнило духовной радости. Множество предстоящихъ здѣсь говоритъ объ этомъ краснорѣчивѣе всякихъ словъ. На Ваше Архипастырское посѣщеніе мы смотримъ, какъ на милость Божію и вѣримъ, что оно внесетъ въ жизнь прихода свѣтлый радостный лучъ, обновить его и духовно укрѣпить. Примите же, дорогой гость, отъ Колыванской паствы привѣтъ и искреннюю благодарность за Ваше посѣщеніе. Помолитесь за насъ, Владыко молитвенникъ! Владыка благодарилъ Колыванскую паству за выраженное ею чрезъ ея пастыря привѣтствіе и затѣмъ прослѣдовалъ въ домъ мѣстнаго священника.

Вечеромъ того-же дня Владыка служилъ всенощное бдѣніе, на другой день 2-го іюля Божественную литургію, а послѣ литургіи панихиду о строителѣ и благодѣлѣ Колыванскаго храма, могила котораго тутъ же находится за алтаремъ храма.

На проводы Владыки опять явилось множество народа, къ которому Онъ и обратился съ словомъ назиданія.

Благодареніе Богу, возлюбленные! Мы вступили съ вами сегодня въ духовное общеніе чрезъ святѣйшее таинство причащенія. Нѣтъ святѣе и выше и дѣйствительнѣе этого общенія; чрезъ него мы дѣлаемся членами Единой Церкви, которая есть тѣло Христово; причащеніе оживотворяетъ, одухотворяетъ, освящаетъ и возводитъ насъ грѣшныхъ до высоты величайшихъ святыхъ. Будемъ же дорожить дарованной намъ святыней; будемъ же неуклонно исполнять долгъ Св. причащенія и чрезъ него поддерживать между собою духовное общеніе! По окончаніи слова, всѣ присутствующіе преклонились предъ Владыкой долу и Онъ прочиталъ надъ ними молитву „Владыко Многомилостиве“.



Въ тотъ же день въ 2 часа дня Владыка прибылъ въ *Змѣи-  
ногорскъ*. Здѣсь онъ встрѣченъ былъ представителями мѣстнаго  
управленія, всѣмъ духовенствомъ и населеніемъ. Въ своей при-  
вѣтственной рѣчи Владыка просилъ жителей Змѣиногорска дать  
пріютъ и отдыхъ больнымъ и раненымъ воинамъ, имѣющимъ  
прибыть съ востока. Въ Змѣиногорскѣ Владыка совершалъ слу-  
женіе 3-го іюля, въ воскресенье, въ день преподобнаго Сергія  
5-го іюля и въ день праздника иконы Казанской Божіей Ма-  
тери, 8-го іюля. За богослуженіемъ иѣлъ стройно хоръ мѣст-  
ныхъ пѣвчихъ. Особенно же пріятное впечатлѣніе произвело  
общее пѣніе учащихся мѣстной церковно-приходской школы  
подъ руководствомъ учительницы.

Прихожанъ въ приходѣ Змѣиногорскомъ насчитывается  
12132,—изъ нихъ говѣло мужскаго пола 2570 и женскаго  
3571=6141; не говѣло мужскаго пола 2646 и женскаго по-  
ла 3345=5591.

Въ предѣлахъ Змѣиногорскаго прихода за р. Змѣевкой про-  
живаютъ 35 человекъ молоканъ, которые живутъ отъ право-  
славныхъ отдѣльно; пропаганды незамѣтно.

Въ с. Змѣиногорскомъ двѣ школы Министерства Народнаго  
Просвѣщенія и одна церковно-приходская. Въ двухъ министер-  
скихъ обучалось 182 мальчика и 101 дѣвочка, всего 283 уча-  
щихся. Церковно-приходская школа помѣщается въ собствен-  
номъ зданіи, построенномъ Бійскимъ купцомъ Николаемъ Ма-  
каровымъ. Въ ней обучалось 46 мальчиковъ и 36 дѣвочекъ;  
изъ нихъ окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу 4 маль-  
чика и со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса 6 дѣвочекъ.  
Школа содержится на средства общества попеченія о начальномъ  
образованіи въ с. Змѣиногорскомъ, съ пособіемъ отъ Епархіаль-  
наго Училищнаго Совѣта. Сверхъ того, въ приходѣ имѣются

4 школы грамоты, въ которыхъ обучалось: 77 мальчиковъ и 32 дѣвочки. Всего учащихся въ церковныхъ школахъ 191.

8-го Юля въ Змѣиногорской церкви совершена была Владыкою литургія, а послѣ литургіи молебенъ съ водосвятиемъ для ополченцевъ, отправляемыхъ на Дальній Востокъ для военныхъ дѣйствій; Владыка предложилъ имъ соотвѣтствующее напутственное слово и окропилъ ихъ св. водой.

Изъ *Змѣиногорска* Владыка выбылъ 8-го юля чрезъ с. Саушку, с. Таловское д. Ивановку, с. Кузнецовское, д. Мохову, с. Красноярское, с. Склюиху, с. Бобковское, Оловянишинское, Ново-Александровское (Антаевка), Веселоярское, Шелковниковское, Лебяжье, Ново-Георгіевское и Сростки. Всѣ эти селенія Змѣиногорскаго уѣзда; 3 изъ нихъ входятъ въ составъ благ. № 26-го, а остальные благ. № 30-го.

Въ с. *Саушкѣ* Владыка посѣтилъ единовѣрческую церковь. Здѣсь на молебнѣ любители единовѣрцы пѣли всѣ положенныя пѣснощныя стариннымъ единовѣрческимъ напѣвомъ. Послѣ молебна собравшемуся народу въ церковной оградѣ предложено чтеніе о домостроительствѣ нашего спасенія изъ „простыхъ рѣчей“. Во время чтенія Владыка время отъ времени задавалъ присутствующимъ разные вопросы относительно вѣры. Хотя грамотные и оказались, но далеко не всѣ имѣютъ надлежащее понятіе объ основныхъ истинахъ вѣры.

На ночлегъ Владыка прибылъ въ с. *Таловское*. Въ с. Таловскомъ церковь деревянная, выстроенная на средства прихожанъ въ 1899-мъ, довольно обширная и помѣстительная. Причтъ одноштатный. Содержаніемъ служить жалованье отъ прихожанъ 800 рублей, руга 475 р. и доходы отъ требъ. Содержаніе въ общемъ обезпеченное. Причтовые дома построены прихожанами, но не ремонтируются. Прихожанъ въ с. Таловскомъ 4252 д. об. пола; изъ нихъ было у исповѣди и св. причастія 2455 д.

об. пола и не было 1797. Въ с. Таловскомъ съ 1894 г. существуетъ церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ собственномъ зданіи, выстроенномъ на средства прихожанъ. Учитель получалъ жалованье изъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 240 руб. Обучалось въ школѣ 85 чел. изъ нихъ мальч. 66 и дѣвоч. 19. Школа содержится на средства общества, которое доставляетъ прислугу, отопленіе и освѣщеніе.

Для встрѣчи Архипастыря собралась громадная толпа народа. Владыка встрѣченъ былъ общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствующихъ. Общее пѣніе поставлено здѣсь весьма удовлетворительно.

Облачившись для служенія, Владыка обратился къ присутствующимъ съ поученіемъ, въ которыхъ простыми и понятными словами изложилъ значеніе всѣхъ обрядовъ и пѣснопѣній, употребляющихся за вечернимъ богослуженіемъ, въ связи со священной исторіей Ветхаго Завѣта. Поученіе было выслушано присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ. Въ заключеніе Владыка предложилъ всѣмъ и умомъ и сердцемъ принять участіе въ имѣющемъ совершиться богослуженіи. Послѣ богослуженія Владыка произвелъ испытаніе учениковъ церковно-приходской школы по Закону Божію, въ присутствіи ихъ родителей, а затѣмъ обратился къ родителямъ, чтобы обучая дѣтей въ школѣ, не забывали воспитывать своихъ дѣтей въ благочестіи и добрыхъ навыкахъ и у себя дома.

Въ с. *Ивановскомъ* церковь приписная къ Курьинской церкви. Построена на средства прихожанъ, съ помощью добродетельныхъ пожертвованій. Прихожанъ въ с. *Ивановскомъ* 1992 д. обоюго пола; изъ нихъ говѣло 1436 и не говѣло 556. Въ с. *Ивановскомъ* имѣется школа грамоты съ 1895 г., помѣщается въ наемной квартирѣ. Обучалось въ ней 60 мальчиковъ и 21 дѣвочка. Жалованья учитель получалъ изъ мѣстнаго отдѣленія Училищнаго Совѣта 60 руб. въ годъ.

Въ приходѣ *Кузнецовскомъ* насчитывается прихожанъ 2066 мужскаго пола и 1940 женск. говѣло изъ нихъ 1683 муж. и 1567 женск. Въ с. *Кузнецовскомъ* есть церковно-приходская школа, помѣщающаяся во вновь устроенномъ зданіи. Учительница получаетъ жалованье 300 рублей изъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Обучалось 45 мальч. и 15 дѣвоч. Окончило курсъ со свидѣтельствомъ на льготу 4 мальч. и 2 дѣвочки со свидѣтельствами объ окончаніи курса. Узнавъ, что мѣстные прихожане отказываются ремонтировать причтовые дома, Владыка послѣ обычнаго молебствія, обратился къ жителямъ с. *Кузнецкаго* съ соотвѣтствующимъ наставленіемъ. Онъ изобразилъ трудности пастырскаго служенія; трудности эти могутъ сдѣлаться для пастыря непреодолимыми, если пасомые будутъ отказываться помогать своему пастырю въ матеріальныхъ нуждахъ. „Какъ же можетъ пастырь исполнять свои пастырскія обязанности, если онъ все свое время долженъ употреблять на снисканіе насущнаго хлѣба, на устройство жилища? Потому-то въ настоящее время все труднѣе и труднѣе становится найти лицъ, желающихъ и достойныхъ занять священническія мѣста. И Епархіальное Начальство находитъ себя вынужденнымъ, въ случаѣ отказа прихожанъ строить и ремонтировать причтовые дома, закрывать приходы. Вотъ и среди васъ есть, къ сожалѣнію, такіе люди, которые заставляютъ своего пастыря жить и въ холодномъ и неудобномъ домѣ. Дайте же мнѣ слово, что вы не будете отказываться исполнить свою обязанность по отношенію къ причту и дома причтовые исправите въ нынѣшнемъ же году. Прихожане дали обѣщаніе, что они непременно исполняютъ все, что отъ нихъ требуется.

По благословеніи Владыки, было прочитано присутствующимъ слово Іоанна Златоуста о почитаніи священниковъ, а сопровождавшій Владыку книгоноша распространилъ много брошюръ по

преимуществу того же содержанія. Въ это время Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго священника, которому преподаль наставленіе о томъ, какъ вести себя пастырю при наличности тѣхъ условій, въ которыхъ находится Кузнецовскій приходъ.

Изъ села Кузнецовскаго, послѣ непродолжительнаго пребыванія въ д. *Моховой*, Владыка прибылъ въ село *Красноярское* и здѣсь торжественно при многочисленномъ собраніи молящихся отслужилъ вечерню и разъяснилъ смыслъ пѣснопѣній и обрядовъ вечерняго богослуженія.

Въ с. *Красноярскомъ* церковь построена въ 1861-мъ г. и нуждается въ ремонтѣ, но прихожане отказываются отъ ремонта по малочисленности своей, такъ же и потому, что большинство изъ нихъ принадлежитъ къ кореннымъ сибирякамъ старожиламъ, равнодушнымъ къ нуждамъ церкви. Прихожанъ въ селѣ Красноярскомъ 3200 говѣло изъ нихъ 2082.

Въ с. Красноярскомъ церковно-приходской школы нѣтъ, а также нѣтъ школъ грамоты, а въ школѣ гражданскаго вѣдомства обучалось 50 мальч. и 13 дѣвоч.

Причтовныя помѣщенія, хотя и есть для всѣхъ членовъ причта, но дома священниковъ пришли въ крайнюю ветхость, прихожане же не хотятъ ремонтировать ихъ, ходатайствуя о сокращеніи штата, такъ какъ ремонтровка домовъ непосильна для нихъ. Въ зимнее время дома для причта холодны настолько, что въ вѣтры и морозы семьи священниковъ спасаются только желѣзными печами.

Попечительство открыто въ 1901-мъ г., но особенной дѣятельностью о себѣ не заявляетъ.

*Ив. Новиковъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Пастырское попеченіе, или священническая „жалость“.

Служу я Церкви Божіей почти двадцать три года въ санѣ священника.

Въ теченіе первой половины своей службы я *служилъ*, какъ и всѣ *служатъ*, т. е., исправно исполнялъ свои обязанности священника и законоучителя, не зная „жалости“ къ дѣтямъ и пасомымъ.

Какъ священникъ, я и тогда, въ первый періодъ своей службы, говорилъ, напр., часто проповѣди и, замѣчательно!—все больше обличительнаго характера съ яспо сознаннымъ (теперь) высокоуміремъ, что я—не якоже ирочи...

Я усердствовалъ въ этомъ направленіи, подражая (по слухамъ) какому-то столичному проповѣднику—обличителю...

Чѣмъ я больше „старался“, тѣмъ я больше отталкивалъ отъ себя: меня хвалили, но никто не любилъ, потомучто и самъ я въ то время любилъ самого себя и свою образованность...

Какъ законоучитель, я былъ непомерно строгимъ и взыскательнымъ, беспощадно бичующимъ „лѣность“, которая мнѣ мерещилась вездѣ... Преподаваніе было не плохое, но меня ученицы больше боялись, чѣмъ любили...

Но вотъ гдѣ-то далеко, какъ въ горахъ, прозвучалъ чей-то голосъ, зовущій къ „любви“. Эту проповѣдь возобновилъ, архимандритъ (теперь Епископъ) Антоній, ректоръ Московской академіи <sup>1)</sup>.

До нашего города дошли и слухи, и его брошюры.

Ахъ, какое то было прекрасное время! Незабвенное!

И самъ я имѣлъ вѣрныхъ друзей и самъ ихъ былъ другомъ!

<sup>1)</sup> Рекомендуемъ духовенству сочиненія Антонія, епископа Волынскаго, для оживленія души и дѣятельности.



Бывало, лѣтомъ мы всѣ поднимались на вершину горы съ которой открывался чудный видъ на Волжскіе Жигули, и располагались подъ деревомъ, чтобы читать брошюры арх. Антонія.

Съ глубины души поднялось *забитое* и *затаенное* чувство любви къ ближнимъ!

Вѣдь, мы были *замороженными* созданьями подъ страхомъ училищъ, семинарій, начальства...

Одновременно пришлось и видѣть и арх. Антонія, на поклонъ къ которому я отправился въ Москву самъ съ дѣтьми своими— сиротами, безъ матери... Арх. Антоній благословилъ св. иконою Покрова Божіей Матери.

Также, около Москвы, мы приняли благословеніе отъ іеромонаха Варнавы (въ Вицеанскомъ скиту), котораго любятъ и который самъ любитъ всѣхъ страдальцевъ.

Мы выплакали предъ нимъ свое горе сиротства. Были облаканы, взысканы любовью и получили благословеніе...

Чрезъ годъ въ нашъ городъ пріѣхалъ о. Іоаннъ Кронштадтскій.

Такъ хотѣлось его видѣть... Весь нашъ столичный городъ встрѣчалъ его на пароходной пристани... Это было—торжество вѣры и любви...

Десятки тысячъ собирались на молебень на громадную площадь около величественнаго нашего кафедральнаго новаго собора; былъ дивный лѣтній день.

На высокомъ помостѣ приготовили все нужное для молебна водосвятнаго.

Собралось все духовенство и ждали въ облаченіяхъ отца Іоанна.

Онъ прибылъ... радостный и серьезный.



Очевидно, его поразило многолюдіе: онъ увидѣлъ, что пасомые гладствуютъ и алчуть...

Чего?!

А вѣдь въ нашемъ городѣ 70 священниковъ!

50, 60, 70, священно-служителей и—народъ чего-то ждетъ...

Чего?

Я съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за отцомъ Іоанномъ.

Не буду описывать красоты его служенія. Нужно видѣть и слышать самимъ.

Во время молебнаго пѣнія о. Іоаннъ къ моему удивленію прочиталъ Евангеліе о чудесномъ насыщеніи Христомъ 5000 народа пятью хлѣбами...

„Дадите ѣсть вы“ ... „Дадите имъ ясти“... Напайте ихъ души!

Дайте имъ, этимъ тысячамъ: они голодны... Дайте, дайте, дайте!

Такъ и звучать эти слова въ моемъ ухѣ и сердцѣ доселѣ.

О. Іоаннъ, читая это мѣсто, выразительно взглянулъ на насъ, священниковъ.

О, сколько чувствъ, думъ, мыслей вызвалъ въ моемъ сердцѣ этотъ взглядъ отца Іоанна...

Тутъ я понялъ, что народу нужна наша любовь, наша *жалость*.

Жалость, жалость. Милосердую о народѣ сѣмъ.

Такъ жалѣлъ народъ Христось; училъ и не судилъ.

Свящ. С—скій.

---

## Усердный батюшка.

*(Изъ письма къ редактору).*

Нынѣ лѣтомъ мнѣ пришлось нѣсколько дней провести въ с. Рѣшетовскомъ, Барнаульскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ я бывалъ и раньше; оно хорошо знакомо мнѣ. Населеніе его состоитъ изъ сибиряковъ, російскихъ и малороссовъ разныхъ губерній. Послѣдніе являются преобладающимъ элементомъ.

Село далеко нельзя назвать богатымъ, вѣрнѣе оно бѣдное.

Въ настоящее время многое въ немъ измѣнилось къ лучшему, благодаря энергическимъ стараніямъ мѣстнаго священника о. Петра Шабанова. Теперь здѣсь ваше религиозное чувство не оскорбляется пѣніемъ пѣсенъ „подъ праздникъ“ — что дѣлалось раньше. Сердечнымъ словомъ пастырѣ убѣдилъ малороссовъ оставить этотъ дурной обычай.

Трудами батюшки въ селѣ основанъ кружокъ, который оказываетъ помощь женамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. При церкви имѣется небольшая школа и приходское попечительство, средства котораго состоятъ изъ членскихъ взносовъ, а также отъ продажи масла, ладану, крестиковъ, иконокъ. Мѣстные торговцы, убѣжденные священникомъ, отказались отъ торговли выше перечисленными предметами, предоставивъ это попечительству.

Въ настоящее время начата постройка большой школы. При школѣ предполагается огородъ и засека. Итакъ скоро въ селѣ будетъ большая церковная школа. Дай ей, Боже, хорошаго учителя и вѣрнаго помощника священнику, въ которомъ онъ очень нуждается. Батюшка думаетъ устроить церковный хоръ, приобрести волшебный фонарь для народныхъ чтеній, завести домашнюю или школьную бібліотеку и многое другое. Помози ему Боже, осуществить его добрыя намѣренія.

А какъ онъ охраняетъ свою паству отъ вреднаго невѣжественнаго вліянія, тому можетъ служить слѣдующій примѣръ. Въ селѣ появился ворожей—знахарь и многіе стали обращаться къ нему за различными совѣтами. Узнавъ объ этомъ батюшка и знахаря при содѣйствіи полиціи пригласилъ на сельскій сходъ. Здѣсь передъ цѣлымъ обществомъ онъ обличилъ его, и тотъ долженъ былъ сознаться, что онъ обманывалъ народъ. Деньги полученныя за ворожбу въ количествѣ 10 руб. послѣдній пожертвовалъ на красный крестъ, давши слово навсегда бросить это постыдное занятіе.

Воистину добрый пастырь!

---

## Подготовка воспитанниковъ Томской Семинаріи къ пастырской и церковно-учительской дѣятельности.

Начиная съ 1903—4 учебнаго года, въ Томской Семинаріи большое вниманіе удѣляется практическимъ занятіямъ въ интересахъ подготовленія воспитанниковъ къ церковно-общественной дѣятельности по выходѣ изъ Семинаріи.

1. По буднямъ (во вторники и четверги) вечеромъ совершаются простодневныя службы въ Семинарской церкви самими воспитанниками, по классамъ, и по очереди: въ извѣстный день простодневная служба совершается однимъ классомъ. У каждаго класса есть свой уставщикъ и регентъ. Пѣніе исполняется всѣмъ классомъ. Поющіе стоятъ по срединѣ храма и пѣніе исполняется частью по обиходу. Богослуженіе совершаетъ о. духовникъ Семинаріи, который преподаетъ указанія о совершеніи службы по церковному уставу.

2. По воскреснымъ днямъ воспитанники ведутъ чтенія въ тюрьмѣ самостоятельно и своими силами при участіи своего лю-

бительскаго хора. Время отъ времени на этихъ чтеніяхъ бесѣды предлагаются ректоромъ, инспекторомъ и однимъ изъ помощниковъ инспектора, который всегда сопровождаетъ воспитанниковъ.

3. Въ семь году старшіе воспитанники читали въ Архіерейскомъ домѣ на воскресныхъ чтеніяхъ, гдѣ о. Ректоръ даетъ объясненіе апостольскимъ дневнымъ чтеніямъ, а о. Инспекторъ Евангельскимъ чтеніямъ, раздѣляя труды съ другими постоянными лекторами на этихъ чтеніяхъ.

4. Въ 1904—5 учебномъ году въ Семинаріи ведутся ректоромъ и инспекторомъ по субботамъ богословскія чтенія для учениковъ VI, V и IV классовъ, философскія—для III класса и палестинскія—для I-го и II-го классовъ. На богословскихъ чтеніяхъ предлагаются вниманію учениковъ новѣйшія сочиненія по Богословію. На философскихъ,—которыя ведутся преподавателемъ философіи,—читаются соответствующія статьи и сочиненія.

Для I-го и II-го классовъ о. Духовникъ предлагаетъ объясненіе воскресныхъ Евангельскихъ чтеній и читаются статьи о Палестинѣ (изъ путешествій на Востокъ).

Очевидецъ.

---

Библиотека священника. О церковномъ богослуженіи письма къ православному І.І. Белюстина. С.-Петербургъ 1897 г.  
ч. I и II. Цѣна 2 руб.

Одинъ изъ недостатковъ современной церковной жизни состоитъ въ томъ, что большинство истинно вѣрующихъ православныхъ христіанъ не выслушиваетъ весь кругъ церковнаго богослуженія: весьма многіе посѣщаютъ храмъ только въ праздни-

ные дни, да и то уходятъ оттуда раньше, чѣмъ кончится служба. Другіе, хотя и часто бываютъ въ церкви, но мало понимаютъ содержаніе богослуженія или по малограмотности, или по невнятности чтенія или, наконецъ, потому, что почти совсѣмъ незнакомы съ языкомъ церковной символики. Печальнымъ слѣдствіемъ этого является то, что служители церкви часто оказываются лишенными одного изъ могущественныхъ орудій церковнаго воспитательнаго вліянія на свою паству. Тѣмъ цѣлѣнѣе, потому, всякая книга, которая имѣетъ своею цѣлью устраненіе подобныхъ недостатковъ. Къ сожалѣнію, такихъ книгъ весьма немного. „Письма о богослуженіи“ среди нихъ занимаютъ почетное мѣсто. Авторъ этихъ писемъ надѣленъ отъ Бога безцѣннымъ талантомъ представить въ живыхъ и яркихъ образахъ все православное богослуженіе не только въ наше время, но и въ глубокой древности. Онъ всецѣло овладѣваетъ мыслью читателя и, перенося его въ глубь вѣковъ, заставляетъ молиться вмѣстѣ съ первыми христіанами, великими подвижниками, отцами и учителями древней церкви. Какъ истый воспитатель, онъ останавливается на каждомъ моментѣ церковнаго богослуженія, выясняетъ его смыслъ и символическое значеніе и къ концу книги, пройдя весь годичный кругъ, достигаетъ того, что въ душѣ читателя надолго остается теплое чувство религіозной настроенности, сознанія близости Господа.

Общее содержаніе писемъ слѣдующее. „Первая книга“. Въ-сто предисловія и нѣчто о молитвѣ. Время и порядокъ церковныхъ богослуженій. Богослужебныя принадлежности. Богослужебныя книги. Наружныя дѣйствія при молитвѣ. О церковномъ прославленіи святыхъ. О богослуженіяхъ праздничныхъ и будничныхъ. Вечерня. Повечеріе. Полунощница. Утреня. Часы. Служба заупокойная. „Вторая книга“. Божественная литургія. Великопостныя богослуженія. Великое повечеріе и великій канонъ.

Божественная литургія преждеосвященныхъ даровъ. Служба страстной седмицы и пасхальное богослуженіе.

Лучшія по своей глубинѣ и силѣ воздѣйствія на душу читателя—письма о святомъ причащеніи и о богослуженіи страстной недѣли. Ими положительно зачитываешься.

Книга уже выдержала шесть изданій и, несомнѣнно, въ достаточной степени распространена и среди нашего духовенства. Имѣется она, вѣроятно, и въ благочинническихъ бібліотекахъ. Но эта книга должна быть настольной книгой приходскаго священника, обязаннаго, какъ сокровище нѣкое, хранить въ себѣ Божественный огонь святого одушевленія во время молитвы. Послѣ чтенія молитвы въ подлинникѣ, это самыя цѣнныя, самыя одушевленныя страницы. Необходима эта книга и пастырю законоучителю, который долженъ познакомить дѣтей съ символикой церковнаго богослуженія, необходима и пастырю—проповѣднику, на которомъ лежитъ обязанность учительства въ приходѣ.

(Самарскія Епархіальныя Вѣдомости).

---

## Наставленіе члену Попечительства <sup>1)</sup>.

1. Всякій прихожанинъ есть членъ Попечительства.

2. Прихожане избираютъ изъ своей среды для постоянныхъ занятій дѣлами Попечительства особыхъ лицъ, въ числѣ одного отъ каждаго 10 дворовъ, а равно избираютъ предсѣдателя, казначея и секретаря.

Примѣчаніе. Кромѣ представителей отъ десятковъ въ составъ совѣта могутъ входить лица, назначенные по выбору общества.

<sup>1)</sup> Редакція съ удовольствіемъ помѣщаетъ это весьма полезное наставленіе дѣятелямъ Попечительствъ церковныхъ.

3. Предсѣдатель руководить общою дѣятельностью Попечительства, казначей завѣдуетъ кассой Попечительства и секретарь ведетъ письмоводство.

4. Каждый членъ подаетъ свой совѣщательный голосъ по му или другому поставленному вопросу.

5. Вопросы разрѣшаются большинствомъ голосовъ, а при равенствѣ той частью, въ которой находится предсѣдатель.

6. На тѣхъ-же основаніяхъ дѣйствуютъ и Отдѣлы Попечительства съ тѣмъ различіемъ, что предсѣдательствующіе въ нихъ именуется помощниками предсѣдателя.

7. О своихъ постановленіяхъ Попечительство и отдѣлы взаимно сообщаютъ другъ другу.

8. Отдѣлы дѣйствуютъ самостоятельно, но въ направленіи характера дѣятельности руководствуются указаніями попечительства.

Наиболѣе важные вопросы разрѣшаются общимъ собраніемъ голосовъ, созываемымъ не менѣе одного раза въ годъ.

10. Общее собраніе выслушиваетъ и утверждаетъ годовые отчеты и смѣты какъ Попечительства, такъ и Отдѣловъ.

11. Члены, какъ Попечительства, такъ и Отдѣловъ, должны принимать дѣятельное участіе въ занятіяхъ совѣта Попечительства, неопустительно являться на собраніе и подавать свой совѣщательный голосъ, а въ случаѣ невозможности явиться, уполномочивать для присутствія на собраніи какого-либо члена изъ своего десятка.

12. Собраніе совѣта считается состоявшимся, когда явится не менѣе  $\frac{1}{2}$  избранныхъ лицъ.

13. Всякій прихожанинъ есть членъ Церкви Христовой, поэтому онъ долженъ заботиться, чтобы его образъ жизни согласовался съ закономъ христіанской вѣры, а тѣмъ болѣе это тре-



буется отъ избраннаго, облеченнаго довѣріемъ общества, члена Попечительства.

14. Обязанности члена раздѣляются на а) религіозныя б) общественныя и в) нравственныя.

15. Въ цѣляхъ выполненія религіозныхъ обязанностей, членъ долженъ: неопустительно посѣщать храмъ Божій, ежегодно исполнять долгъ исповѣди и Св. Причастія, располагая къ тому членовъ семьи и членовъ своего участка.

16. Заботиться о поддержаніи храма и его украшенія, а равно торжественности крестныхъ ходовъ и другихъ Богослуженій.

17. Имѣть необходимую христіанскую обстановку въ своемъ домѣ: хранить въ чистотѣ и порядкѣ Св. иконы Божницы, имѣть въ домѣ Св. Евангеліе, молитвенникъ, поминаніе, послѣднее каждую литургію носить въ церковь для поминовенія.

18. Заботиться о томъ, чтобы уразумѣть Св. Истины христіанской православной вѣры, св. молитвы и поучать этому, или располагать къ этому своихъ домашнихъ и ближнихъ.

19. Вразумлять заблудшихъ отъ православной вѣры и говорить имъ, что для спасенія нужно принадлежать къ церкви, необходимо имѣть священство и всѣ семь св. таинствъ, а гдѣ нѣтъ священства, тамъ нѣтъ таинъ, а гдѣ нѣтъ таинъ, хотя бы даже одной, тамъ нѣтъ и церкви, нѣтъ спасенія.

20. Слабыхъ и холодныхъ утверждать въ вѣрѣ и побуждать свято хранить христіанскій закокъ, который обязываетъ больше всего любить Бога и любить ближняго, какъ самого себя.

21. Въ цѣляхъ выполненія общественныхъ обязанностей членъ долженъ интересоваться вопросами общественной жизни и неослабно посѣщать сельскіе сходы.

22. Въ случаѣ возникновенія недоразумѣній въ рѣшеніи какаго либо вопроса, члены должны взаимно обсудить и едино-

душно высказать свое мнѣніе собранію, испрашивая въ затруднительныхъ случаяхъ указанія Попечительства.

23. Если члены признають то, или другое мнѣніе общественниковъ противорѣчащимъ благу общественныхъ интересовъ, или церкви, они, поддерживая другъ друга, должны вносить необходимыя поправки въ рѣшенія общественниковъ.

24. Располагать общественниковъ къ охраненію чистоты нравовъ, порядка и спокойствія, а равно обращать вниманіе общества на всѣ тѣ случаи, когда поведеніе того, или другого общественника, не смотря на всѣ предпріятыя мѣры со стороны Попечительства, остается неисправимымъ.

25. Нравственныя обязанности члена должны побуждать его заботиться о томъ, чтобы жизнь, какъ его домашняя, такъ и другихъ была скромной и не подавала соблазна другимъ.

26. Если по мнѣнію члена, жизнь даннаго лица соблазнительна, онъ долженъ употребить мѣры ласковаго, тихаго и спокойнаго воздѣйствія, въ цѣляхъ его исправленія; при безуспѣшности просить помощи своихъ знакомыхъ, когда и эти мѣры окажутся безуспѣшными, то сообщить Попечительству для совмѣстнаго изысканія способовъ къ исправленію.

27. Располагать какъ членовъ семьи, такъ и ближнихъ къ воздержанію отъ злоупотребленія спиртныхъ и другихъ охмѣляющихъ напитковъ, рекомендуя желающимъ записываться въ общество трезвости.

28. Въ потребныхъ случаяхъ членъ Попечительства сообщать обществу трезвости о соблазнительномъ нарушеніи обѣтовъ трезвости его членами.

29. Заботится о развитіи матеріальной взаимопомощи, содѣйствуя всѣми мѣрами къ успѣшному выполненію задачъ „магазина хлѣбной взаимопомощи“.

30. Содѣйствуетъ успѣхамъ школы, уясняетъ необходимость и важность школьнаго обученія тѣмъ, кто этого не понимаетъ, обучая своихъ дѣтей въ школѣ, склоняя къ этому и другихъ.

31. Располагаетъ грамотныхъ къ чтенію книгъ, а всѣхъ вообще къ посѣщенію воскресныхъ чтеній, содѣйствуя развитію библіотеки и чтеній.

32. Заботится о подачѣ помощи безроднымъ, бѣднымъ, больнымъ, старымъ и немощнымъ, заботясь вмѣстѣ съ тѣмъ о развитіи тѣхъ учрежденій, которыя преслѣдуютъ эти цѣли, напимѣръ, аптеки или могущаго возникнуть пріемнаго покоя, или пріюта для безродныхъ и проч.

33. Въ цѣляхъ матеріальнаго экономическаго благополучія содѣйствовать благотворной дѣятельности мѣстнаго сельскохозяйственнаго общества и Кредитнаго Товарищества въ предѣлахъ уставовъ сихъ обществъ.

Означенныя въ §§ 1—3 правила, уясняющія обязанности члена, утверждены общимъ собраніемъ Попечительства.

церкви

села

уѣзда

Томской губерніи.

---

**Дозволенные ученикамъ Томскаго и Барнаульскаго духовныхъ училищъ физическія усраженія и развлеченія.**

Въ томъ и другомъ училищахъ въ цѣляхъ физическаго развитія поощряются дѣтскія игры—въ хорошую погоду—на вольномъ воздухѣ, и въ ненастную—въ рекреационномъ залѣ. Въ зимнее время ученики катаются на каткѣ и съ горы. Лѣтомъ ученики бѣгаютъ на исполицѣ, въ запуски, играютъ въ мячъ, въ городки, въ бабки, въ кубарь, въ кегли, въ чить, въ кро-

кетъ, въ лошадки, занимаются военной маршировкой, строясь въ ряды и колонны и приучаются ходить въ шагъ. Весною ученики (Томскаго училища) съ охотою принимаютъ участіе въ очисткѣ сада, приготовленіи клумбъ и грядокъ, въ посадкѣ и поливкѣ цвѣтовъ. Зимю многіе ученики съ охотою сгребаютъ на училищномъ дворѣ снѣгъ и помогаютъ набрасывать его въ короба, подвозятъ на санкахъ дрова къ спальному корпусу, требовавшіяся для топки печей, очищаютъ и поливаютъ катокъ и гору. Предъ наступленіемъ великихъ праздниковъ—храмового, Рождества Христова и Св. Пасхи, многіе воспитанники съ охотою занимаются чисткою церковной утвари, приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ изъ бумаги и украшеніемъ училищной домовою церкви и зала цвѣтами и гирляндами изъ зелени. Въ свободныя дни въ вѣшніе мѣсяцы (Барн. учил.) ученики подъ наблюденіемъ начальства, ходятъ за городъ, гдѣ на чистомъ полевоиъ воздухѣ проводятъ въ играхъ отъ 2 до 4 часовъ. Для приученія учениковъ къ полезному для ихъ будущей жизни занятію и производительному препровожденію времени даются уроки переплетнаго мастерства. Въ томъ и другомъ училищахъ способные и желающіе учиться обучаются игрѣ на скрипкѣ.

Пріятнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ полезнымъ для цѣлей воспитательныхъ развлеченіемъ, значительно оживляющимъ внѣклассную жизнь учениковъ, бываетъ въ томъ и другомъ училищахъ рождественскій дѣтскій вечеръ. Въ Барнаульскомъ училищѣ за истекшій годъ было представлено въ отчетномъ году нѣсколько вечеровъ было посвящено литературнымъ чтеніямъ. Къ послѣднимъ ученики готовятся подъ руководствомъ преподавателей; во время чтенія ученики—любители ставятъ подходящее къ темѣ чтенія цѣніе и игру на скрипкѣ. Въ Томскомъ училищѣ помощникъ смотрителя наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней непосредственно послѣ всенощнаго бдѣнія устраива-

еть для учениковъ чтенія литературнаго характера, а смотритель училища съ половины сентября и до Пасхи непосредственно послѣ литургіи собираетъ всѣхъ воспитанниковъ на духовно-нравственную бесѣду, сопровождающуюся чтеніемъ назидательныхъ разсказовъ, какъ смотрителемъ училища, такъ и старшими учениками по его указанію (такихъ чтеній въ истекшемъ году было 18). Въ мѣсяцахъ декабрѣ, февралѣ и мартѣ на канунѣ праздничныхъ дней смотрителемъ училища устраивается нѣсколько бесѣдъ о Св. землѣ съ туманными картинами. Онѣ представляютъ собою изустный пересказъ статей, изданныхъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, приравленный къ показываемымъ туманнымъ картинамъ.

---

## Посѣщенія Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ, духовно-учебныхъ заведеній въ Ноябрь 1904 года

### 1) Духовная Семинарія.

Владыка обозрѣвалъ Семинарію 2 и 3 ноября. Онъ посѣтилъ классы, слушалъ въ IV кл. чтеніе самимъ преподавателями учениками печатныхъ *проповѣдей*: воспитанники изъ классной комнаты были переведены на урокъ *выразительнаго* чтенія въ актовое зало. Чтецы-проповѣдники произносили проповѣди съ эстрады. Владыка одобрилъ это начинаніе и распорядился чтобы классы были отпущены на чтеніе къ извѣстному декламатору г. Н., прибывшему въ г. Томскъ. Ученики были у него и не разъ. Плата за входъ была внесена Попечительствомъ Семинарскимъ за бѣдныхъ.

Владыка буквально обревизовалъ Семинарію во всѣхъ отношеніяхъ, посѣтилъ всѣ зданія и помѣщенія, включая и самыя послѣднія.

Много вниманія Владыкою удѣлено дѣловодству Семинаріи въ Канцеляріи Правленія.

По окончаніи уроковъ Владыка благословилъ всѣхъ воспитанниковъ въ залѣ, выразивъ благожеланіе, чтобы благополучно начатый учебный годъ благополучно шелъ и окончился и чтобы ученики оберегали себя отъ всякой грязи-душевной и тѣлесной.

## *II) Томское Епархіальное Училище.*

9-го Ноября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій изволилъ посѣтить Епархіальное женское училище и быть на урокахъ физики въ VI классѣ и Закона Божія въ IV и II классахъ.

---

## **ВОЗЗВАНІЕ.**

Томскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣя своею обязанностью— заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ Алтайской миссіи и—содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія ино-вѣрцевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ, обращается ко всѣмъ, сочувствующимъ дѣлу миссіи, въ особенности—же къ священнослужителямъ, съ просьбой—помочь Комитету, кто чѣмъ можетъ.

Дѣло миссіи расширяется, нужды ея растутъ съ каждымъ годомъ и къ Комитету предъявляются все новыя и новыя требованія.

Чтобы стоять на высотѣ своего положенія, Комитетъ долженъ удовлетворять нарождающейся потребности миссіи,—долженъ помогать ей. Но—чѣмъ? Собственныхъ средствъ у Комитета нѣтъ: онъ держится лишь

любовію и помощью Общества, — и что онъ получаетъ отъ послѣдняго, то и отдаетъ.. Въ настоящее время Комитетъ особенно нуждается въ общественной помощи.

Поддержите же, православные христіане, Комитетъ и въ настоящее время! Сотворите святую милостыню на дѣло Христова!

### Въ Московской Синодальной Типографіи печатается новое изданіе:

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четвихъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу: 1) Мѣсяць Сентябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) Мѣсяць Октябрь, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп. въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) Мѣсяць Ноябрь, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) Мѣсяць Декабрь, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время выпущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ



статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

**Поступили въ продажу:** Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срѣтеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господенъ въ Іерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 руб. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

**Новыя изданія:** Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., цер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., цер. печ. съ кин., въ бум. 75 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. цер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), цер. печ. съ кин. въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), цер. печ. съ кин., въ 32 д. л., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаѣистомъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л. цер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., цер. кр. печ. въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѣистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., цер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листовъ—35 коп., 50 листовъ—70 коп., 100 листовъ—1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, цер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. цер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. цер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 руб.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп., на полотнѣ 70 коп. на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою

въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 руб. 50 коп.

---

Металлическіе Крестики разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост.—  
1 р. 80 к., золоч.—2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб., золоч. 25 руб.;

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 руб.  
75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 руб.;

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб.  
40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.;

Самые мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост.  
1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и  
золоч. 21 руб.

Имѣются серебряные кресты на разные цѣны.

---

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5 Св. Алексій митр. исцѣляетъ царицу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій, печальникъ земли Россійскія, благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

**Каталоги высылаются бесплатно.**

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Учитель церковно-приходской школы или министерской, знающій пѣніе, съ регентской практикой, знакомый, хотя элементарно, съ игрой на скрипкѣ, приглашается занять должность (нештатную) учителя пѣнія въ Ординской учительской второклассной школѣ съ вознагражденіемъ 360 рублей въ годъ. Предложенія адресовать на почт. отд. въ с. Красный-Яръ, на Оби, Священнику Григорію Дагаеву.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ (XII годъ изданія)  
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ  
ЕЖЕДНЕВНУЮ\*) ОБЩЕДОСТУПНУЮ ГАЗЕТУ

# СИБИРСКАЯ ЖИЗНЬ

По воскреснымъ днямъ въ газетѣ, а при обиліи матеріала—въ особомъ приложеніи, даются иллюстраціи, относящіяся къ этнографіи и исторіи Сибири, къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ и къ выдающимся явленіямъ русской и иностранной жизни.

Кромѣ лицъ, принимающихъ постоянное участіе въ газетѣ, въ числѣ другихъ, любезно обѣщали продолжать свое сотрудничество и въ будущемъ году нѣкоторые профессора Томскаго Университета.

Подписная цѣна остается прежняя:

	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	1 мѣс.
Съ пересылкой въ другіе корода . . . . .	5 р.	4 р.	3 р.	50 к.
Съ пересылкой за границу . . . . .	9 „	7 „	5 „	1 р.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ

Иногородніе свои требованія адресуютъ: въ г. Томскъ, въ контору редакціи газеты „Сибирская Жизнь“.

Издатель П. Макушинъ.

Редакторы П. Макушинъ.  
А. Макушинъ.

\*) Кромѣ дней послѣ праздниковъ.

*Вышла и разослана подписчикамъ октябрьская книжка научно-литературнаго и общественнаго журнала*

## *„Мирный Трудъ“*

ГОДЪ ВТОРОЙ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкой 6 р., на полгода 3 р. Отдѣльная книжка 1 р. съ пересылкой.

*Подписка принимается въ редакціи журнала (Харьковъ, Дѣвичья, № 14) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.*

Редакторъ-издатель проф. А. Вязининъ.

*Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.*

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ изд. г. XVI.

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

Издание П. П. Сойкина.

**3а** пять руб. безъ дост. въ СПБ. } Допускается разсер.: при подп. 2 р.  
шесть руб. съ перес. по Россіи. } 1 февр. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 іюня остал.  
**52** №№ художеств.-литератур. журнала, въ которыхъ, между прочимъ, будетъ  
печататься большой романъ Вас. Ив. Немировича-Данченко „Пограничники“.  
изъ событій Русско-Японской войны, и сенсаціонный романъ Фели Брюжера  
и Гастина, въ переводѣ К. Михайленко АЗІЯ ВЪ ОГНѢ.  
**20** ТОМОВЪ ПОЛНАГО собранія сочиненій свыше 4000 стран. ИЗВѢСТ-  
НАГО БЕЛЛЕТРИСТА

*Н. Н. КАРАЗИНА.*

Т. I. На далекихъ окраинахъ. Ром. въ 3-хъ част. Т. II и III. Погоня за наживой. Ром. въ 2-хъ том. Т. IV. Рождественскіе рассказы. Т. V. Наль. Ром. въ 3-хъ част. Т. VI. Тьма непроглядная. Повѣсть. Т. VII и VIII. Съ сѣвера на югъ. Ром. въ 2-хъ том. Т. IX. Въ огнѣ. Боевыя рассказы. Т. X и XI. Въ пороховомъ дыму. Ром. въ 2-хъ том. Т. XII. У костра. Очерки и рассказы: Т. XIII. Въ камышахъ. Повѣсть. Т. XIV. Двуногій волкъ. Ром. въ 2-хъ частяхъ. Т. XV. Недавнее былое. Т. XVI. Въ пескахъ. Повѣсти и рассказы. Т. XVII. Голосъ крови. Ром. въ 3-хъ част. Т. XVIII и XIX. Дунай въ огнѣ. Дневникъ корреспондента въ 2-хъ часть. Т. XX. Сказки дѣда бородатаго. (Посвящается

дѣтямъ отъ 6 до-лѣтняго возраста).

**12** книгъ всемірно-извѣстнаго труда **1200**

стран. и  
до 300 рис.

## **ВСЕЛЕННАЯ и ЧЕЛОВѢЧЕСТВО**

Популярное изложеніе классическ. соч. Вселенная и человѣчество, въ составленіи котораго принимаютъ участіе выдающіеся современные ученые, подъ редакціею дѣйствит. члена Имп. Русск. Географ. Общ. Ф. С. Груздева.

По богатству рисунковъ и разнообразію содержанія „Вселенная и человѣчество“ является цѣннымъ руководствомъ Для Самообразованія, пособіемъ для учащихся и преподавателей.

**52** №№ иллюстрированной газеты  
*СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.*

При массѣ рисунк. и иллюстр. является иллюстр. хроникой текущихъ событій.

Главное мѣсто въ ней будетъ занимать Русско-Японская война.

Кромѣ того, подписчики, уплатившіе сполна подписную сумму, получаютъ за доплату одного рубля

**НЕБЫВАЛОЕ ПО ОРИГИНАЛЬНОСТИ ИЗДАНИЕ**

## **НАШИ ЮМОРИСТЫ ЗА 100 ЛѢТЪ**

**ВЪ КАРРИКАТУРЪ, ПРОЗЪ и СТИХАХЪ.**

Роскошное настольное изданіе, съ массою рисунк., отпеч. на тоновой велен. бум.

**СПБ., „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.**

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надеждинской.

При этомъ №-рѣ разсылается объявленіе отъ колокольно-литейнаго завода Арсенія Матвѣевича Минина въ г. Уфѣ.

Редакторъ прот. **І. Панормовъ.**

Томскъ. Тип. Епарх. Братства.

Цензоръ **И. Новиковъ.**

Дозв. ценз. 15 ноября 1904 г.

# ПРИЛОЖЕНІЕ

къ № 22-му

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

## Страничка изъ дневника священника.

На моихъ рукахъ тяжело больная. Дни ея сочтены. „Галопирующій“ туберкулезъ съ яростью добиваетъ свою жертву. Больная эта—самый близкій мнѣ, дорогой человѣкъ. Жизни своей я не пожалѣлъ бы, что бы возродить умирающихъ, что бы мать вернуть къ ея семерымъ дѣткамъ...

Нужно, по крайней мѣрѣ, послѣдніе дни отживающей обстановить возможно лучшими условіями, что бы страданія ея свести къ возможному минимуму.

Въ этотъ трагическій моментъ моей жизни судьба подстерегала меня въ одномъ захолустномъ городкѣ—достаточно грязномъ и пыльномъ. Больная задыхалась, просилась на курорты въ Алтай. Но о сколько-ниб. продолжительномъ путешествіи въ экипажѣ и думать было нечего.

Положеніе мое было безвыходнымъ. Изъ города нужно было выбираться. Но куда?

По счастью вспомнилъ я, что близъ города, въ 3—4 верстахъ,—женскій монастырь. Мѣстоположеніе монастыря мнѣ хорошо извѣстно. Въ дни далекаго дѣтства, когда здѣсь еще не было монастыря, семья наша, лѣтомъ, охотно наѣзжала сюда съ чаемъ. Вспомнилъ я эти чудныя тополевыя рощи, этотъ густой березнякъ, перемѣшавшійся съ молодымъ соснякомъ, изобиловавшій когда-то земляникой, цвѣтами, грибами...



Вотъ куда намъ нужно перебраться, въ монастырь! Здѣсь и воздухъ—чистъ и квартира для насъ найдется, а главное—люди здѣсь христіански настроенные: обвѣютъ они насъ, изнемогающихъ подъ тяжестью страданій, тепломъ и лаской.

Да и кто знаетъ? Богъ не безъ милости. Перемѣна мѣста можетъ быть благопріятно повліяетъ и на теченіе болѣзни.

Необходимо поскорѣ повидаться съ игуменьей монастыря.

Не скрою, не безъ тревоги я вступилъ въ скромную квартиру игуменіи Ираиды. Какъ-то невольно всплыло въ моемъ сознаніи все, что приходилось читать въ свѣтской литературѣ противъ монастырей, обитатели которыхъ, будто-бы, эгоистично отвернулись отъ міра—юдоли скорби и печали и подъ личиной сомнительныхъ подвиговъ аскетизма ушли въ скорлупу святого и безпечальнаго существованія...

Но вотъ и мать Ираида, Разговоръ былъ краткій. Оказалось, что и она укрылась въ тихую обитель отъ бурь и невзгодъ житейскихъ. Легко поняла матушка и мое горе. Безъ труда нашлось въ монастырѣ для насъ и особое помѣщеніе и сестра—сидѣлка къ больной.

Собрались мы съ больной въ путь—дорогу. Приѣхали. Отвели намъ двѣ чистенькихъ комнатки въ домикъ-особнякъ. И сидѣлка явилась...

Моя бѣдная Фаня не нарадуется переимѣнѣ мѣста: и дышется ей легко, и въ квартирѣ у насъ уютно и планы разные въ головѣ ея роятся—выздоровленіе скорое несомнѣнно, а тамъ и возвращеніе домой, къ дѣтямъ...

Славно намъ зажилося здѣсь съ перваго-же дня! Еще бы! Смотришь: вотъ и матушка идетъ къ намъ, поговорить съ больной, утѣшить, просфорочку принесетъ... А то и сестры честныя—одна за другой идутъ: поговорять, въ простотѣ сердца, пожалвуютъ насъ,—ягодъ, цвѣтовъ принесутъ. А намъ, глядь, веселѣе и легче станеть.

А сидѣлка сестра—Дуняша!—Малороссіянка. Съ особымъ малороссійскимъ юморомъ на устахъ. Ласковая, терпѣливая. Въ дѣлѣ ухода за больными она уже не новичекъ. Въ Россіи много лѣтъ она служила сидѣлкой въ земской больницѣ. Какъ-то

просто Дуняша дѣлаетъ свое дѣло. Ровно бы и не подвигъ она совершаетъ безкорыстно, только изъ послушанія ухаживая за больной, отъ которой, если вѣрять наукѣ, такъ легко можно заразиться. А она: поворачиваетъ больную, возьметъ да и поцѣлуетъ ее: „милая ты моя!“—дескать. И создается около больной какая-то особенная, радостная атмосфера—братской любви, христіанскаго подвига...

И думается мнѣ: нѣтъ не мертвыя, „самодовлѣющія“ учрежденія монастыри, если они строимъ своей жизни умѣютъ создавать такихъ людей, какъ вотъ. хотя бы эта сестра—Дуняша!...

Какъ ни хорошо намъ жилось подъ сѣнью обители святой, однако болѣзнь взяла свое. Въ одно лѣтнее, ясное утро, когда звонили къ монастырской обѣднѣ, моя страдальца опочила вѣчномъ сномъ...

Время идетъ. Острота горя переживается. Печальныя воспоминанія прошлаго создаютъ въ одну цѣльную картину, а на фонѣ этой картины обитель святая, съ ея насельниками, несущими въ скорбный міръ свое сердце, готовое на христіанскій подвигъ любви для ближняго.

Священникъ Г. Д.

---

## Письмо о. Ректору отъ молодого іерея.

Достоуважаемый о. Ректоръ!

Спѣшу братски привѣтствовать Васъ, Вашъ домъ и то учебное заведеніе, въ которомъ я пригрѣвался въ продолженіи 7 лѣтъ.

Съ невольною радостію я вспоминаю милыя годы моего юношескаго возраста и годы науки!

Особенно часто вспоминаю и не рѣдко со слезами на глазахъ послѣдній годъ моего образованія.

О, съ какимъ бы удовольствіемъ, о. Ректоръ, я посидѣлъ на урокахъ Св. Писанія, послушалъ бы горячія, задушевныя бесѣды и еще многому поучился бы!

Еще жажду образованія; жажду и жаждать буду всегда.

А поэтому, если невозможно этому быть благодаря ускользнувшей порѣ; если невозможно слушать и учиться тамъ, то не откажитесь, хотя письменно, да побесѣдовать со мной, бывшимъ Вашимъ питомцемъ и послѣдователемъ Вашихъ взглядовъ на жизнь!

Я часто вспоминаю о Семинаріи, о трудахъ, преобразованіяхъ, пожеланіяхъ на пользу Томской Духовной Семинаріи. Дай Богъ, чтобы все осуществилось такъ какъ желается.

Доброе сѣмя гдѣ-нибудь да взойдетъ!...

Часто, говорю, вспоминаю Семинарію часто.

Да поможетъ Вамъ Господь устроить эту школу! Вспоминая Семинарію, я ободряюсь въ дѣлѣ своего пастырства, часто непосильнаго по своимъ трудамъ.

Имѣя примѣры проповѣдниковъ импровизаторовъ, я, помня совѣты, руководясь ими, твердо выступилъ съ импровизированною проповѣдію. Слово на вступленіе на паству,—было первое, горячее, живое.

Теперь выступаю съ импровизаціей всегда!

Совѣтую семинаристамъ приналечь на импровизаціи проповѣдей своихъ. Оказывается—это великая сила, это не то, что читать по книгѣ или по тетрадкѣ. Весь сосредоточиваешься въ народѣ и народъ въ тебѣ.

Мнѣ хотѣлось бы знать, какія нововведенія сейчасъ въ Семинаріи и на сколько она еще облагородилась? Каковы труды и успѣхи ихъ?

Теперь я сообщу Вамъ кое что о себѣ и о своей пастырской дѣятельности.

Въ с. Быструхинское я пріѣхалъ 24 сентября.

Село это расположено на степной мѣстности, на р. Карасукѣ Рѣчка не очень большая, солонцеватая. Воду для питья приходится брать изъ колодцевъ.

Лѣсу, кромѣ березника никакого нѣтъ.

Домъ, когда я пріѣхалъ, былъ не управленъ: грязный, холодный: пришлось жить недѣлю у псаломщика.

Церковь по плану церковь—школа. Церковь принялъ по описи, сдѣланной мной же, отъ самаго благочиннаго о. Евфимія

Азбукина, который между прочимъ произвелъ на меня очень хорошее первое впечатлѣніе. Онъ человѣкъ дѣла, но и буквы.—Формалистъ въ смыслѣ истоваго богослуженія. Церковь очень бѣдная: я принялъ отъ благочиннаго только 25 рублей церковныхъ денегъ.

Школа есть, но не устроенная и то „школа грамоты“. Учитель съ школьнымъ образованіемъ. Школа на квартирѣ. Хлопочу, чтобы прихожане сдѣлали школу хорошую. Въ школѣ по воскреснымъ днямъ устраиваю религіозно-нравственныя чтенія и собѣсѣдованія. Народъ заинтересованъ ими.

Жаль только: книгъ подходящихъ мало имѣю...

Общество здѣсь небольшое: учитель, семейный псаломщикъ и только. Народъ все російскій, сборный изъ 13 губерній. Добрый, но мало подвижный и предприимчивый.

Царить здѣсь тишина и мракъ. У Васъ колоссальныя постройки,—а здѣсь хибарки съ соломенными крышами.

У Васъ шумныя улицы,—здѣсь пустынь.

За то у Васъ большая безнравственность въ горожаняхъ,—здѣсь нравственная чистота!

Душевно я спокоенъ здѣсь: нѣтъ тѣхъ соблазновъ, какіе можно встрѣтить въ городѣ.

Все чаруетъ меня здѣсь, только одно плохо, что почта очень рѣдко ходитъ—разъ къ мѣсяцъ. Не знаешь что дѣлается въ свѣтѣ!... Волость отъ меня въ 75 верстахъ. Впрочемъ и это послѣднее не долгое горе: въ январѣ мѣсяцъ будетъ новая волость въ 15 верстахъ отъ насъ въ с. Алексѣевскомъ; наше село приписывается къ ней. Тогда можно ожить!... Ну будьте здоровы, желаю Вамъ всего хорошаго въ Вашей жизни и дѣятельности. Если не обременительно будетъ Вамъ, то когданибудь черкните мнѣ, бывшему питомцу, заброшенному, въ этотъ темный уголокъ нашей Сибири. Поклонъ питомцамъ Вашимъ VI—камъ.

Остаюсь преданный Вамъ

Священникъ И. Б.

## Первая неудача японцевъ подъ П.-Артуромъ.

Состоящій при осадной японской арміи корреспондентъ „Daily Mail“, которому до сего поръ не было позволено телеграфировать, посылаетъ свою первую телеграмму о ходѣ осадныхъ операцій подъ Портъ-Артуромъ.

„10-го августа, — говоритъ корреспондентъ, — не было важныхъ дѣхотныхъ операцій, и ходили слухи, что у японцевъ недостаетъ боевыхъ припасовъ, хотя артиллерійскій огонь все-таки поддерживался.

Японцы ночью разработали и подготовили сильную атаку на всю линію укрѣпленій. Она должна была начаться до разсвѣта.

Генераль Стессель, предвидя это и чувствуя о необходимость разрушить японскіе планы, а также ободрить свои войска энергичнымъ наступленіемъ, далъ приказъ сдѣлать вылазку въ широкомъ размѣрѣ въ 11 часовъ вечера.

Японцы были оттѣснены съ Вантайскаго форта и за форты Панлунга, причемъ скорострѣльные русскія орудія нанесли имъ тяжелые потери. Пользуясь этимъ, русскіе атаковали японцевъ оттѣснивъ ихъ къ пункту вблизи желѣзной дороги, гдѣ низкій горный кряжъ представлялъ удобную позицію для сопротивленія. Здѣсь произошла ожесточенная битва, отличавшаяся артиллерійской стрѣльбой, еще до сихъ поръ невиданной. Гулъ орудій былъ иногда такъ силенъ, что трескотня ружей исчезала въ ихъ ужасномъ ревѣ.

Но многочисленныя подкрѣпленія подошли къ японцамъ, и русская атака была отбита въ 1 час. ночи, а атакующіе были принуждены медленно отступить за прикрытіями назадъ. Японцы съ троекратнымъ крикомъ „банзай“ начали преслѣдованіе, но имъ не удалось взять снова свои прежнія позиціи за панлунгскими фортами.

Японское правое крыло атаковало въ 3 часа ночи траншеи, выдвинутыя у подноженія Этсешана. У русскихъ здѣсь были прожекторы, приведенные въ дѣйствіе, что заставляло японцевъ наступать весьма осторожно, такъ какъ они боялись какой нибудь хитрости со стороны русскихъ.

Однако, ломающіяся гранаты, какъ оказалось, сдѣлали работу прожекторовъ не достигающей цѣли, и русскіе, по мнѣнію японцевъ, должны были стрѣлять наугадъ. Пользуясь наступившей темнотой, японцы неосторожно кинулись впередъ и приблизились на 600 или 800 ярдовъ къ русскимъ. Послѣдніе, внезапно сконцентрировавъ снопы свѣта отъ трехъ прожекторовъ на непріятелѣ, залили ихъ цѣлымъ потокомъ убійственного огня; изъ ружей и скорострѣльныхъ пушекъ. Когда японцы попытались воспользоваться съ своей стороны огнемъ скорострѣльныхъ пушекъ, то ихъ мѣстонахожденіе было моментально обнаружено посредствомъ особыхъ освѣщающихъ мѣстность гранатъ, и вслѣдъ за этимъ на нихъ были наведены прожекторы, ослѣпившіе стоявшихъ около нихъ японцевъ, въ то время какъ русскій огонь былъ сконцентрированъ въ этомъ же направленіи и заставилъ враговъ поспѣшно отступить.

Послѣдующія, болѣе слабыя атаки постигла та-же участь атака лѣваго крыла на сѣверный Кикваншанъ не удалась по той-же причинѣ. У русскихъ было въ общемъ семь прожекторовъ и безчисленное множество свѣтовыхъ гранатъ, освѣщавшихъ все поле битвы, дѣлая ночныя атаки еще болѣе трудными, чѣмъ дневныя,—вслѣдствіе ослѣпляющаго и приводящаго въ замѣшательство яркаго искусственнаго свѣта.

Неудача, постигшая эту генеральную атаку, была первой серьезной неудачей, понесенной японцами въ эту войну и она въ широкой мѣрѣ обязана употребленію русскими прожекторовъ, великолѣпныхъ скорострѣльныхъ пушекъ Викакса-Максима, а также низкой оцѣнкѣ со стороны японцевъ портъ-артурскихъ укрѣпленій, способностей генерала Стесселя и русской стойкости.

Осаждавшіе потеряли 14,000 человекъ. Одинъ полкъ былъ уничтоженъ совсѣмъ, за исключеніемъ 6 офицеровъ и 208 солдатъ.

Японцы первые дни послѣ понесенной неудачи казались совсѣмъ смущенными. Они вѣрили въ то, что возьмутъ Портъ-Артуръ прямымъ штурмомъ въ нѣсколько дней.



— Какъ и почему война превращаетъ зауряднаго русскаго мужика съ его вѣковой забитостью въ героя? Этого небезынтереснаго психологическаго вопроса касается г. Сѣверянинъ въ „Русск. Вѣд.“. Авторъ ищетъ отвѣта на него.

Въ сопоставленіи тѣхъ условій, нравственныхъ и матеріальныхъ, въ которыхъ живетъ и дѣйствуетъ забитый судьбой крестьянинъ и удивляющій весь міръ своей стойкостью, удалью и храбростью солдатъ. Въ самомъ дѣлѣ, живетъ какой нибудь крестьянинъ въ деревнѣ: его гнететъ нужда; всѣ его усилія, каждая минута его однообразнаго, неустаннаго труда направлены исключительно на то, чтобы охранять себя и семью отъ голодовки и уплатить висяція надъ нимъ подати; на войнѣ-же, удаленный отъ этихъ заботъ, онъ каждый день живетъ среди новыхъ, неожиданныхъ, будящихъ мысль глубокихъ впечатлѣній. Въ родной деревнѣ вся жизнь складывается такъ, что кромѣ узкихъ потребностей своего двора и—въ рѣдкихъ случаяхъ—своего поселка ему ни о какихъ другихъ дѣлахъ и думать-то не приходится, самостоятельный-же интересъ къ болѣе широкимъ сферамъ общественной и государственной жизни въ немъ не развивается. На войнѣ же ему всѣ говорятъ, что онъ—защитникъ отечества, что въ качествѣ такового онъ достоинъ глубокаго уваженія со стороны всѣхъ окружающихъ. И забывая, приниженная личность пахаря растетъ параллельно тому, какъ расширяются его кругозоръ, его интересы, параллельно тому, какъ онъ начинаетъ смотрѣть на себя не только какъ на крестьянина такого-то села и такой-то волости, а какъ на истиннаго сына своей родины, призваннаго всѣми силами своей мысли и своей души стать на ея защиту. Растетъ его личность, растетъ его самоуваженіе, а вмѣстѣ съ ними растутъ его силы и его энергія, и весь міръ удивляется дѣламъ его...

Но неужели-же строгія велѣнія судьбы опредѣлили, чтобы только среди ужасовъ кровавыхъ столкновѣній находилъ русскій пахарь условія для широкаго и мощнаго развитія своей личности? Не время-ли подумать о томъ, чтобы и тогда, когда смолкнетъ громъ пушекъ, этому развитію были предоставлены свободные—болѣе нормальные пути, чѣмъ пути войны? Направ-



леніе, въ которомъ должна идти работа для расчистки этихъ путей, нетрудно указать и теперь: расширеніе умственныхъ интересовъ, принятіе всѣхъ мѣръ къ полному свободному ихъ удовлетворенію, побольше искренняго, въ жизнь проникающаго уваженія къ личности гражданина, забота объ устраненіи гнета матеріальной нужды надъ массами. И если-бы намъ удалось достигнуть въ этихъ трехъ направленіяхъ хоть нѣкоторыхъ положительныхъ результатовъ, то созидательныя и душевныя силы русскаго народа, развернулись бы въ ихъ полную ширь.

---

ТОКИО, 4 ноября (черезъ Берлинъ). Въ японскомъ военномъ министерствѣ за истекшія четыре недѣли царить крайне напряженная дѣятельность; повидимому, желаютъ сдѣлать все возможное, чтобы выставить противовѣсъ громаднымъ русскимъ подкрѣпленіямъ, находящимся, какъ нынѣ извѣстно, на пути къ театру военныхъ дѣйствій. Со времени ляоянскихъ боевъ на континентъ отправлены 7-я и 8-я, одна формозская и двѣ резервныхъ дивизіи. Привлеченіе войскъ изъ артурской осадной арміи къ главнымъ силамъ маршала Ойямы было лишь временнымъ; въ настоящее время армія Ноги подъ Артуромъ вновь доведена до прежней численности, въ семьдесятъ тысячъ, путемъ привлеченія запасныхъ. Ядро осадной арміи, какъ и прежде, составляютъ 1-я, 9-я и 11-я дивизіи, хотя отдѣльные полки, входящіе въ составъ этихъ дивизій, уже потеряли до ста % личнаго состава офицеровъ.

ПАРИЖЪ. Русскіе моряки „Варяга“ были приняты русскимъ посломъ и его супругой. Послѣ приѣма имъ былъ предложенъ въ помѣщеніи посольства обѣдъ; послѣ обѣда моряки отправились въ русскую церковь. Послѣ полудня они осматривали достопримѣчательности Парижа; въ 11 часовъ вечера назначенъ отъѣздъ въ Петербургъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. На приглашеніе къ участію въ Гаагской конференціи Порты отвѣтила, что будетъ руководствоваться рѣшеніями остальныхъ державъ.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Съ 26-го октября по 3 ноября наибольшее число заболѣваній холерой наблюдалось на Кавказѣ, въ Эриванской и Бакинской губерніяхъ; въ Самарской и остальныхъ пораженныхъ холерой мѣстностяхъ были обнаружены единичные случаи. Въ Астрахани и Саратовѣ въ указанный періодъ холерныхъ заболѣваній не было; въ Закаспійской области наблюдались 3 случая заболѣваній холерой.

**БУДАПЕШТЪ.** Въ вечернемъ засѣданіи палаты депутатовъ произошли дикія, бурныя сцены. Послѣ принятія предложенія о введеніи въ дѣйствіе временнаго порядка іеденія дѣлъ въ палатѣ, президентъ прочелъ королевскій рескриптъ объ отсрочкѣ засѣданій палаты.

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.** Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Стесселя на имя Его Императорскаго Величества, отъ 20 октября: Счастливъ донести Вашему Императорскому Величеству, что всѣ штурмы, начиная съ 12 по 20 число, доблестью войскъ отбиты. Самый ужасный приступъ былъ 17 октября, но ударомъ въ штыки резервъ и доблестью стрѣлковъ врагъ повсемѣстно опрокинутъ. Японцы въ этотъ день не повторили штурма; масса ихъ тѣлъ не убрана. 18 октября противникъ два раза бросался на штурмъ, въ 4 и 9 часовъ по полудни, но оба раза былъ отбитъ штыками и пироксилиновыми шашками.

Генеральнаго штаба подполковникъ Іолшинъ, только что оправившійся отъ трехъ ранъ, вновь очень тяжело раненъ осколками бомбы въ руку и ногу, съ раздробленіемъ костей. Духъ войскъ геройскій; трудно назвать отличившихся,—всѣ герои; но считаю долгомъ отмѣтить генераловъ: Кондратенко, Никитина и Горбатовскаго, кои наиболѣе потрудились; затѣмъ полковника инженера Григоренко, подполковника Іолшина, подполковника Ирмана, подполковника инженера Рашевскаго, подполковника Гандурина, капитана Рѣзанова, штабсъ-капитана Булгасова, поручиковъ: Мызлова, Фролова, Бурневича Дебогаріанъ и Кривича, штабсъ-капитана Смирнова.

Стрѣльба по крѣпости и по форту идетъ непрерывная, но послѣ отбитія самыхъ грозныхъ изъ всѣхъ бывшихъ штурмовъ,

продолжавшихся девять дней, подъемъ духа у насъ огромный. Медицинскій персоналъ работаетъ выше всякой похвалы и благодарности: наши славные хирурги, подъ руководствомъ Гюбенета, совершаютъ чудеса. Егермейстеру двора Вашего Императорскаго Величества мы всѣ обязаны чувствами безпредѣльной благодарности. Своимъ присутствіемъ на самыхъ опасныхъ перевязочныхъ пунктахъ и на позиціяхъ онъ постоянно возвышаетъ духъ защитниковъ. Потери японцевъ очень велики: китайцы опредѣляютъ ихъ отъ семи до десяти тысячъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Императорскаго Величества, отъ 4-го ноября: Донесеній о боевыхъ столкновеніяхъ съ противникомъ 4-го сего ноября не поступало. Въ теченіи 3 и 4 ноября я объѣхалъ позиціи и осмотрѣлъ нѣкоторыя войска; мѣстами между нами и японцами разстоянія 400 шаговъ. Морозы по ночамъ свыше 10 градусовъ. Полушубки подвезены, продовольствіемъ войска вполнѣ обеспечены. Я нашелъ войска, не смотря на тяжелую службу въ виду близости противника, бодрыми и съ весьма незначительнымъ числомъ заболѣваній. Объ изложенномъ Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

— Телеграмма генераль-лейтенанта Сахарова въ Главный Штабъ, отъ 5-го ноября: 2-го ноября былъ произведенъ поискъ въ направленіи на Мамыкай и Чатайцзы, на правомъ берегу рѣки Хуньхе. Противникъ оказалъ сопровленіе, но былъ выбитъ изъ обоихъ селеній. Чатайцзы были сожжены; наши потери два убитыхъ и пять раненыхъ нижнихъ чиновъ. 4-го ноября на разсвѣтѣ японцы въ превосходныхъ силахъ оттѣснили казачью сотню, находившуюся у селенія Даниндушанъ (40 верстъ южнѣ Синцзинтина).

ДАДЗЯПУ, 5 ноября (соб. корр.). Въ ночь на 5 ноября два батальона японцевъ атаковали роту впереди Путиловской сопки, два раза кидались они въ атаку, но оба раза были отбиты съ большимъ урономъ. Противникомъ оставлено свыше ста труповъ; съ нашей стороны два стрѣлка убиты и пять ранено.

МУКДЕНЪ, 5 ноября (Аг. Рейтера). Ожесточенная артиллерійская канонада на правомъ русскомъ флангѣ началась на разсвѣтѣ и продолжалась нѣсколько часовъ. Бомбардировка производилась съ перерывесивамъ день. Русскіе ожидаютъ общаго наступленія японцевъ.

ЧИФУ, 6 ноября (Аг. Гаваса). Экипажъ „Расторопнаго“ спасся на китайскій крейсеръ вслѣдствіе угрозы со стороны командировъ японскихъ миноносцевъ войти въ портъ и взять экипажъ въ плѣнъ.

ТОКІО, 6 ноября (Аг. Рейтера). Случай съ „Расторопнымъ“ возбуждаетъ снова въ острой формѣ вопросъ о нейтральности порта Чифу. Утверждаютъ, что входъ контръ-миноносца въ портъ при такихъ условіяхъ, какъ въ данномъ случаѣ, является военной операціей, слѣдовательно—явнымъ нарушеніемъ китайскаго нейтралитета; нѣкоторыя газеты требуютъ, чтобы японское правительство приняло энергичныя мѣры на случай, если бы пришли другія русскія суда.