



№№ 19—20.

15—22 МАЯ.

1913.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 593. Свободныя мѣста. 594. Отъ Правленія Эмеритальной кассы. 594. Отъ Правленія Чистопольскаго духовнаго училища. 595. Положеніе о климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковныхъ школь. 596. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школь за 1911—1912 уч. годъ. 600.

Неофициальный отдѣль. † Архіепископъ Воронежскій Анастасій. 606. Село Пихтулино, Козмодемьянскаго уѣзда. Свящ. *И. Никитина*. 607. Пятидесятилѣтній юбилей А. С. Федоровой, Начальницы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 609. Вѣнокъ на могилу свящ. В. В. Громова. Свящ. *М. Соколова*. 615. Изъ періодической печати. 618. Воззваніе. 626. Приложеніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства священникамъ:

Села Балдаева, Ядринскаго у. Іоанну Иванову; с. Ивашкина, Чистопольскаго у. Филиппу Иванову; с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда Кириллу Данилову и с. Оточева, Ядринскаго уѣзда Тарасію Кириллову за ихъ бесплатную работу по переводамъ священныхъ, богослужебныхъ и нравственно-назидательныхъ книгъ на инородческіе языки, 30 апрѣля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Учитель Перетнурскаго 2-хъ классн. М. Н. П. училища, Козмодемьянскаго у., Алексѣй *Троянскій*—священникомъ въ село Кодряково, Лаишевскаго у., 7 мая.

Сынъ заштатнаго псаломщика Вонифатій *Любимовъ*—псаломщикомъ въ село Тетвели, Чистопольскаго у., 9 мая.

Перемѣщены. Священникъ села Кодрякова, Лаишевскаго у., Пантелеймонъ *Соловьевъ*—въ с. Екатерининскую Слободу, Чистопольскаго у., 7 мая.

Священникъ села Бирюлей, Казанскаго у., Николай *Тихомировъ* и священникъ с. Елани, Лаишевскаго у., Владиміръ *Орловъ*—взаимно, одинъ на мѣсто другого.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Памфамировка, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Клярей, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Болгарь, Спасскаго у., прихожане—русскіе; с. Ширы, Лаишевскаго у., прихожане—русскіе; с. Шуматова, Большой Шатмы, Ядринскаго у., прихожане—чуваші; с. Горшкова, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и Тихвинскаго женскаго монастыря г. Цивильска.

Діаконскія. При церкви с. Старой Шенталы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы.

Правленіе Эмеритальной кассы имѣетъ честь довести до свѣдѣнія духовенства, что скончались слѣдующіе члены Похоронной кассы: по 1-му разряду: 1) заштатный священникъ Александръ *Формаковскій*, 17 мая 1912 г., 2) священникъ Николай *Давыдовъ*, 21 мая, 3) заштатный священникъ Алексѣй *Милоновъ*, 24 мая, 4) священникъ Николай *Бѣльскій*, 28 мая, 5) священникъ Іоаннъ *Евтроповъ*, 12 іюня, 6) священникъ Михаилъ *Ивановъ*, 3 іюля, 7) священникъ Іоаннъ *Давыдовъ*, 8 августа, 8) священникъ Ни-

10 іюня—русскій языкъ (устно и письменно), славянское чтеніе и чистописаніе; 11 іюня—законъ Божій, ариметика и церковное пѣніе.

Прошенія съ необходимыми документами (метрическая выпись и свидѣтельство о привитіи оспы) подаются на имя Смотрителя училища.

Смотритель училища, протоіерей *М. Аристовскій*.

ПОЛОЖЕНІЕ

о климатической колоніи имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г. за № 2661.

1. Климатическая колонія Имени Императора Александра III въ Алупкѣ имѣетъ своимъ назначеніемъ служить для малокровныхъ, истощенныхъ, переутомленныхъ, нуждающихся въ отдыхѣ и для выздоравливающихъ, нуждающихся въ укрѣпленіи здоровья, учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

Примѣчаніе. На свободныя мѣста, преимущественно въ неканикулярное время, могутъ быть принимаемы въ колонію на общихъ основаніяхъ священники, завѣдующіе церковными школами и законоучительствующіе въ нихъ.

2. Колонія состоитъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и находится подъ управленіемъ и наблюденіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; ближайшее-же завѣдываніе колоніей принадлежитъ Распорядительному Комитету, состоящему при ней.

3. Въ составъ Распорядительнаго Комитета входятъ по должности: завѣдующій, врачъ и попечитель колоніи и одно лицо, назначаемое Святѣйшимъ Синодомъ по представленію Училищнаго при ономъ Совѣта. Одинъ изъ членовъ Комитета, по преимуществу лицо духовнаго сана, тѣмъ же Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ избирается и назначается Предсѣдателемъ Комитета.

Примѣчаніе. Въ случаѣ надобности, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ члены Комитета могутъ быть приглашаемы и другія лица изъ мѣстнаго общества, могущія быть полезными для колоніи средствами, трудомъ или знаніями.

4. Попечителемъ колоніи избирается Училищнымъ Совѣтомъ лицо, оказавшее колоніи особыя заслуги.

5. Къ обязанностямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по управленію и завѣдыванію колоніей относятся: а) общее руководство по управленію и завѣдыванію колоніей; б) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ для содержанія колоніи; в) избраніе, назначеніе и увольненіе завѣдующаго колоніей, членовъ и Предсѣдателя Распорядительнаго Комитета; г) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи; д) разрѣшеніе неотложныхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ; е) составленіе инструкцій Распорядительному Комитету, завѣдующему колоніей и правилъ для пользующихся колоніей учащихся; ж) провѣрка дѣйствій и отчетовъ Распорядительнаго Комитета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства въ колоніи; и з) установленіе съ пользующихся колоніей размѣра платы за содержаніе столомъ.

6. Въ кругъ обязанностей Распорядительнаго Комитета колоніи входитъ: а) ближайшій надзоръ и управленіе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи; б) приемъ и распределеніе очередей желающихъ поступить въ колонію; в) составленіе ежегодныхъ и экстренныхъ смѣтъ на содержаніе колоніи и представленіе ихъ на утвержденіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ; г) изысканіе источниковъ къ увеличенію средствъ на содержаніе колоніи; д) заключеніе договоровъ по подрядамъ и поставкамъ для колоніи въ предѣлахъ ежегодныхъ смѣтныхъ назначеній; е) выполненіе обязательствъ по арендѣ земельного участка колоніи изъ имѣнія графини Е. А. Воронцовой-Дашковой; ж) опредѣленіе, увольненіе и представленіе къ наградамъ служащихъ въ колоніи по вольному найму; з) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и ежегодная провѣрка наличности инвентаря колоніи и составленіе и представленіе въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ отчета по всѣмъ частямъ управленія и хозяйства колоніи.

7. Для обсужденія и рѣшенія дѣлъ Комитетъ собирается по мѣрѣ надобности и не менѣе одного раза въ недѣлю и свои по-

становленія, по внесеніи въ особую книгу приводитъ въ исполненіе. Дѣлопроизводство въ Комитетѣ несетъ псаломщикъ церкви колоніи.

8. Средства колоніи составляютъ: 1) спеціальныи неприкосновенный капиталъ; 2) пособія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій (стипендіи); 3) пожертвованія частныхъ лицъ; 4) плата за содержаніе столомъ проживающихъ въ колоніи.

9. Основной неприкосновенный капиталъ колоніи хранится въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, расходный капиталъ—въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка, а мелкія поступления (плата за столъ) на текущемъ счету въ мѣстной сберегательной кассѣ, на рукахъ же у завѣдующаго колоніей можетъ оставаться на текущіе расходы не болѣе 300 рублей.

10. Непосредственное завѣдываніе колоніей въ административно-хозяйственномъ отношеніи ввѣряется завѣдующему колоніей.

11. Завѣдующимъ колоніей состоитъ лицо священнаго сана, избираемое на сію должность Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и утверждаемое Святѣйшимъ Синодомъ.

12. Во время болѣзни завѣдующаго или непродолжительной его отлучки изъ Алупки, не болѣе семи дней, обязанности завѣдующаго исполняетъ одинъ изъ членовъ Распорядительнаго Комитета по избранію сего Комитета; въ случаѣ продолжительной болѣзни или отпуска завѣдующаго на срокъ болѣе семи дней временное исполненіе его обязанностей поручается лицу по назначенію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

13. Завѣдующій колоніей состоитъ и священникомъ церкви при колоніи.

14. При колоніи имѣется постоянный врачъ, съ опредѣленнымъ окладомъ содержанія, избираемый на сію должность Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Примѣчаніе. При колоніи могутъ быть врачи-консультанты, оказывающіе услуги личнымъ участіемъ въ дѣлѣ леченія больныхъ колоніи, утверждаемые въ своемъ званіи, по представленію Распорядительнаго Комитета, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

15. Врачъ колоніи обязанъ: а) осматривать пользующихся колоніей при поступленіи и при выbitи ихъ изъ колоніи; б) осматривать всѣхъ пользующихся колоніей еженедѣльно, съ отмѣткой

патологических особенностей каждого въ особую книгу и в) въ случаѣ экстренныхъ заболѣваній осматривать заболѣвшихъ немедленно.

16. На обязанности врача колоніи лежитъ также представленіе ежегоднаго санитарно-медицинскаго отчета чрезъ Распорядительный Комитетъ Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ.

17. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени, потребнаго на капитальный ремонтъ ея.

18. Всѣ поступающіе на излеченіе въ колонію пользуются бесплатно—помѣщеніемъ и врачебною помощью и за плату—столомъ.

Примѣчаніе. Стипендіаты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и другихъ учреждений и лицъ, обезпечившихъ свои стипендіи процентами съ внесеннаго въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ капитала, принимаются въ колонію на свободныя мѣста на общемъ основаніи, но при распредѣленіи очереди имъ дается преимущество.

19. Всѣ пользующіеся колоніей обязаны подчиняться существующимъ для нихъ правиламъ.

20. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ свою печать и всю переписку производитъ на бланкахъ за подписью Предсѣдателя и дѣлопроизводителя Распорядительнаго Комитета.

21. Въ случаѣ надобности, настоящее положеніе о колоніи можетъ быть измѣнено и дополнено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденіемъ Святѣйшаго Синода.

О Т Ч Е Т Ъ

Казанскаго Епархіального наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.¹⁾

Общежитія, размѣръ взносовъ за содержаніе, строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье учащихся.

Общежитія для учащихся имѣются при всѣхъ второклассныхъ школахъ и всѣ учащіяся жили въ нихъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ, которые имѣли въ томъ селѣ, гдѣ находится школа, живущихъ родителей или же какихъ либо ближайшихъ родственниковъ. Помѣщеніе представлялось бесплатно, а за свое содержаніе учащіяся вносили опредѣленную Совѣтами второклассныхъ школъ плату. Въ школахъ нашей епархіи практически установился пріемъ платы за содержаніе учащихся исключительно только деньгами, такъ что пріемъ натурою не примѣняется. Вслѣдствіе усиленнаго вздорожанія жизни за послѣдніе годы почти ежегодно Совѣтамъ школъ по необходимости приходится увеличивать годичную плату за содержаніе учащихся. Кромѣ того, самый размѣръ платы за содержаніе не былъ строго опредѣленнымъ для всѣхъ второклассныхъ школъ, но устанавливался примѣнительно къ мѣстнымъ цѣнамъ на жизненные продукты. За истекшій учебный годъ взносъ за содержаніе учащихся былъ таковъ: въ Бетьковской—32 руб., Саврушской—33 руб., Больше-Чурашевской—37 руб. 50 к., Теньковской—30 руб., Ронгинской—25 руб., Памфамировской—35 руб., Дюсьметевской—36 руб., Шихазановской—32 руб. 50 к., Михаило-Архангельской—30 руб., Надеждинской—35 руб., Сумароковской—32 руб. и Юматовской—35 руб. Бѣднѣйшимъ же учащимся и въ то же время хорошо успѣвающимъ по всѣмъ предметамъ Совѣтами школъ оказывалось пособіе изъ тѣхъ средствъ, которыя ассигнуются на содержаніе общежитія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ особенно нуждающіяся учащіяся даже совершенно освобождались отъ взноса за свое содержаніе въ общежитіи.

¹⁾ Окончаніе. См. № 18.

Во всѣхъ школьныхъ общежитіяхъ кормятъ учащихся той простой, сытной и здоровой пищей, которую большинству изъ нихъ (особенно дѣтямъ инородцевъ) не приходится видѣть дома у своихъ родителей. Въ нѣкоторыя школы на помощь содержанію учащихся въ общежитіяхъ приходили уѣздныя земства и частныя благотворители, которые отпускали на этотъ предметъ тѣ или иныя средства. Такъ отъ Цивильскаго Уѣзднаго Земства на Шихазановскую школу за отчетный годъ поступило 200 рублей. Кромѣ этого, въ этой школѣ одинъ изъ учащихся содержался на стипендію К. П. Побѣдоносцева. Отъ Спасскаго Земства въ Памфамировскую школу — 120 руб. и Сумароковскую — 159 руб., Мамадышскаго на Дюсьметевскую — 300 руб., Чистопольскаго на Саврушскую — 230 руб. и отъ Козмодемьянскаго на Михаило-Архангельскую школу 330 руб.

Въ Юматовской школѣ девять воспитанницъ пользовались пособиями отъ слѣдующихъ уѣздныхъ земствъ: Ядринскаго — одна, Чебоксарскаго — одна, Цивильскаго — одна, Козмодемьянскаго — одна и Свияжскаго — пять. Кромѣ того, одна воспитанница той же школы состояла стипендіаткой противораскольническаго миссіонерскаго общества при Братствѣ Св. Гурія. Двѣ воспитанницы Сумароковской школы содержались на стипендію Буинскаго Земства, Симбирской губерніи. Пять воспитанниковъ Бетьковской школы пользовались стипендіями, а именно: 3 стипендіи частныхъ лицъ 1 — Лаишевскаго уѣзднаго отдѣленія и 1 — Лаишевскаго уѣзднаго земства.

Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ шелъ на обычныхъ для закрытыхъ учебныхъ заведеній основаніяхъ. Порядокъ дня оставался прежній, а именно: вставали въ 6 часовъ утра, въ 7 — пили утренній чай, въ 8¹/₂ ч. всѣ учащіеся, включая и приходящихъ, собирались на общую молитву, которая совершалась въ присутствіи завѣдующаго школой или же дежурнаго учителя, а въ женскихъ школахъ — учительницы. Въ 8³/₄ час. начинались уроки, которые съ перемѣнами продолжались до 2 час.; въ 2 часа обѣдъ, въ 4 часа вечерній чай, съ 5 до 8¹/₂ ч. вечернія занятія, затѣмъ ужинъ, послѣ котораго — общая вечерняя молитва также въ присутствіи дежурнаго учителя или учительницы и затѣмъ уже сонъ. За всѣмъ порядкомъ въ общежитіи наблюдали всѣ учителя (въ женскихъ школахъ учительницы) поочереды. Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіе вмѣстѣ со всѣми учащимися неопусти-

тельно посѣщали Богослуженія, при чемъ послѣдніе принимали дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ.

Два раза въ году учащіеся всѣхъ второклассныхъ школъ исполнили долгъ исповѣди и Св. Причастія. Внутренняя жизнь во всѣхъ второклассныхъ школахъ протекла правильно. Религіозно-нравственное и патріотическое настроеніе во всѣхъ школахъ было безукоризненно доброе.

Здоровье воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ школъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Только въ двухъ школахъ: Больше-Чурашевской и Михаило-Архангельской весною этого года появилась болѣзнь эпидемическаго характера—сыпной тифъ, въ виду чего учебныя занятія въ первой изъ этихъ школъ прекращались на 12 дней. Что же касается до Михаило-Архангельской школы, то въ виду того, что въ ней число заболѣвшихъ воспитанниковъ дошло до 16 человекъ, съ 24 апрѣля пришлось совершенно прекратить занятія и даже ходатайствовать предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, чтобы выпускные и переходные экзамены были отмѣнены до первой половины августа сего года. Кромѣ этихъ эпидемическихъ болѣзней, въ нѣкоторыхъ школахъ бывали отдѣльные случаи легкихъ заболѣваній, проходившіе подъ вліяніемъ леченія или домашними средствами, или же при помощи леченія мѣстными земскими врачами, которые являлись въ школы и съ полною готовностію оказывали помощь учащимся.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія Отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ближайшій надзоръ за церковно-приходскими школами принадлежалъ лицамъ школьной инспекціи—Епархіальному и уѣзднымъ наблюдателямъ; изъ послѣднихъ—10 были приходскими священниками и двое—Цивильскій и Ядринскій—безприходными.

Главное вниманіе Епархіальнаго Наблюдателя было обращено на школы второклассныя и двухклассныя, изъ которыхъ нѣкоторыя (Памфамировская, Теньковская и Надеждинская) были посѣщены по два раза и, кромѣ того, въ двухъ школахъ: Памфами-

ровской и Надеждинской имъ были произведены выпускныя испытанія. При объѣздѣ въ разныхъ уѣздахъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ имъ посѣщались, по мѣрѣ возможности, и школы одноклассныя. При поѣздкахъ по обзору школъ Епархіальный Наблюдатель ревизовалъ и дѣятельность уѣздныхъ Отдѣленій. Обь осмотрѣ школъ и вообще о результатахъ своихъ объѣздовъ Наблюдатель всякій разъ письменно докладывалъ Его Высокопреосвященству, который въ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ соотвѣтствующія распоряженія.

О.о. уѣздные наблюдатели посѣщали каждыя школы своего уѣзда неодинаково, а смотря по положенію въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, вслѣдствіе чего нѣкоторыя изъ школъ были посѣщены два и даже три раза; школъ, не осматрѣнныхъ уѣздными наблюдателями, за отчетный годъ не было.

Посѣщая школы, уѣздные наблюдатели прежде всего обращали вниманіе на постановку учебно-воспитательнаго дѣла: педагогическія способности и степень усердія учащихся, способы и приемы обученія и, кромѣ того, повѣряли успѣхи учащихся; замѣтивъ какіе либо недостатки въ преподаваніи, давали учащимъ указанія и послѣ, при вторичномъ посѣщеніи той же школы, провѣряли, насколько всѣ ихъ указанія примѣняются на дѣлѣ. Послѣ педагогической ревизіи изслѣдовали положеніе школъ: осматривали школьное помѣщеніе и библіотеку, провѣряли школьные документы, справлялись о школьныхъ нуждахъ и, если таковыя были, совѣтовались о нихъ съ о. завѣдующимъ школой или же съ попечителемъ ея.

По окончаніи осмотра каждой школы наблюдатели сообщали о своихъ результатахъ Епархіальному Наблюдателю по особой, выработанной съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей, формѣ, а также и въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе. По мѣрѣ надобности наблюдатели входили также въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія съ особыми докладами по поводу всего замѣченнаго ими при ревизіи школъ или же представляли туда подробные отчеты о своихъ ревизіяхъ, на основаніи которыхъ Уѣздными Отдѣленіями дѣлались тѣ или иныя постановленія и предпринимались разнаго рода мѣры, имѣющія своею цѣлію улучшеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Кромѣ этого, уѣздные наблюдатели принимали ближайшее участіе во всѣхъ дѣлахъ, касающихся постройки и ремонта школьныхъ зданій, а именно: они

наблюдали за тѣми или иными работами, производящимися въ школахъ, и чаще другихъ производили освидѣтельствованіе школьныхъ зданій.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи, церковно-приходскія школы епархіи въ отчетномъ году были посѣщаемы и другими лицами, имѣющими къ церковно-школьному дѣлу ближайшее отношеніе. Такъ, въ концѣ февраля и въ началѣ марта нынѣшняго года 15 одноклассныхъ школъ въ уѣздахъ: Казанскомъ, Спасскомъ и Лаишевскомъ, 5 второклассныхъ (Теньковская, Памфамировская, Надеждинская, Юматовская и Шихазановская) и одна двухклассная школа (въ гор. Лаишевъ) были осмотрѣны Его Превосходительствомъ, Младшимъ Помощникомъ Императорскаго Наблюдателя церковныхъ школъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Василіемъ Тимофеевичемъ Господиномъ Георгіевскимъ, котораго сопровождалъ по школамъ Епархіальный Наблюдатель. Въ іюнѣ мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, первый Викарій Казанской епархіи и Предсѣдатель Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, во время обзорнія епархіи по порученію Его Высокопреосвященства, Высопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, испытывалъ въ храмахъ учащихся болѣе 50 церковно-приходскихъ школъ въ уѣздахъ: Цивильскомъ, Чебоксарскомъ и Козмодемьянскомъ, при чемъ имъ были въ то же время осмотрѣны и помѣщенія нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Чистопольскій, второй Викарій Казанской епархіи, при обзорнѣи въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года церковей уѣздовъ: Казанскаго, Лаишевскаго, Мамадышскаго и Чистопольскаго, испытывалъ въ храмахъ учащихся школъ церковно-приходскихъ въ знаніи ими Закона Божія, а также и прочихъ предметовъ школьнаго курса.

Кромѣ того, нѣкоторыя школы епархіи посѣщались въ отчетномъ году членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, а также г.г. предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ, инспекторами народныхъ училищъ и другими лицами.

Въ заключеніе своего отчета считаю необходимымъ сказать еще нѣсколько словъ по поводу того, что многимъ однокласснымъ церковнымъ школамъ епархіи грозитъ въ недалекомъ будущемъ очень незавидная перспектива, если только Синодальный Училищ-

ный Совѣтъ во время не придетъ къ нимъ на помощь. Дѣло въ томъ, что до введенія всеобщаго обученія въ Казанской губерніи большая часть церковныхъ школъ отапливалась за счетъ мѣстныхъ сельскихъ и деревенскихъ обществъ, которыя, кромѣ того, оказывали школамъ денежные вспомошествованія и въ случаѣ ихъ ремонта или же постройки новыхъ школьныхъ помѣщеній. Съ введеніемъ же всеобщаго обученія мѣстныя общества, какъ извѣстно, освобождаются отъ несенія какихъ бы то ни было повинностей по постройкѣ или содержанію школъ. Этотъ порядокъ сталъ населенію тѣмъ извѣстнѣе, что оно въ постройкѣ или содержаніи земскихъ школъ не производитъ никакого расхода изъ своихъ средствъ. По аналогіи съ этимъ, въ настоящее время сельскія общества во всѣхъ уѣздахъ не только уже не приходятъ на помощь при ремонтѣ или же постройкѣ помѣщеній для церковныхъ школъ, но даже отказываются давать отъ себя потребныя суммы на содержаніе ихъ (на отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги и т. д.), а потому всѣ эти расходы по содержанію церковныхъ школъ по необходимости приходится брать на себя мѣстнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, которымъ къ счастью, приходятъ на помощь въ этомъ дѣлѣ уѣздныя Земства, ассигнуя ту или другую сумму на церковныя школы.

Но такъ какъ тѣ или инныя субсидіи уѣздныхъ Земствъ нельзя считать обязательными и постоянными (такъ Лаишевское уѣздное Земство, ассигнуя на 1913 годъ 1200 р. на церковно-приходскія школы, постановило отпустить таковое въ послѣдній разъ), а между тѣмъ содержаніе школьныхъ помѣщеній съ каждымъ годомъ (по причинѣ дороговизны дровъ) обходится все дороже и дороже, да, кромѣ того, масса школъ требуетъ неотложнаго ремонта или же совершенно новыхъ вполне приличныхъ и благоустроенныхъ зданій, то въ виду этого Синодальному Училищному Совѣту предстоитъ въ недалекомъ будущемъ озаботиться изысканіемъ специальныхъ средствъ какъ на содержаніе церковныхъ школъ, такъ и еще болѣе на постройку новыхъ зданій, такъ какъ въ противномъ случаѣ большая часть церковныхъ школъ епархіи по необходимости должна будетъ въ недалекомъ будущемъ совершенно прекратить свое существованіе, что, конечно, крайне не желательно.

Казанскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ,
священникъ *Викторъ Гурьевъ*.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

† Архієпископъ Воронежскій Анастасій.

Въ Бозѣ опочилъ на 86 году своей жизни, 60-лѣтняго служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ и 30-лѣтняго святительствованія, архієпископъ воронежскій Анастасій.

Почившій владыка (въ мѣрѣ Алексѣй Михайловичъ Добрадинъ) родился 10 марта 1828 г. въ селѣ „Бѣлыхъ Крестахъ“, Устюженскаго уѣзда, Новгородской губерніи, въ семьѣ бѣднаго сельскаго псаломщика.

Новорожденный младенецъ былъ очень слабъ и въ первую пору своей жизни перенесъ серьезную глазную болѣзнь, которая чуть не стоила ему зрѣнія, и другія опасныя болѣзни. Но Господь сохранилъ жизнь будущаго святителя.

Обнаруживая замѣчательныя способности, Алексѣй прекрасно учился и по окончаніи курса въ новгородской семинаріи поступилъ въ сиб. дух. академію, гдѣ также блестяще окончилъ курсъ въ 1853 г. со степенью магистра и принялъ священный санъ.

Въ 1880 году протоіерей Добрадинъ получаетъ назначеніе на должность ректора полоцкой дух. семинаріи. Въ 1882 г. принимаетъ монашество съ именемъ Анастасія, и высшею духовною властью избирается на кафедру епископа Выборгскаго, викарія Пет. епархіи.

Въ 1888 г. епископу Анастасію поручается самостоятельная кафедра калужская, а въ 1890 году онъ перемѣщается на воронежскую кафедру, гдѣ пребывалъ 22 года до самой своей кончины.

Владыка Анастасій былъ замѣчательнымъ проповѣдникомъ: извѣстенъ сборникъ его „Словъ и Рѣчей“, но особенно онъ искусенъ былъ какъ импровизаторъ. Въ своемъ управленіи епархіей онъ былъ заботливымъ, дѣятельнымъ и добрымъ.

Несмотря на преклонныя лѣта, почившій владыка дѣятельно управлялъ епархіей, удивлялъ всѣхъ своею бодростью. Онъ постоянно посѣщалъ епархіальные духовно-учеб. заведенія, совершалъ поѣздки по епархіи и занимался епархіальными дѣлами, причемъ нужно сказать, что, несмотря на такую маститую старость, владыка читалъ и писалъ, почти не употребляя очковъ.

Воронежская паства съ глубокимъ сожалѣніемъ встрѣтила вѣсть о кончинѣ своего любимаго архипастыря, который 20 слишкомъ лѣтъ дѣлилъ съ нею и радость и горе, и горячо помолится, да упокоитъ Господь чистую душу новопредставльшагося святителя въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ покойнѣ, идѣже праведніи упоковаются (К.).

Село Пихтулино (Ишлей-Покровское), Козмодемьянскаго уѣзда.

Прихожане этого села и окрестныхъ деревень—чуваши. Русскихъ крестьянъ въ селѣ около 50 человекъ обоого пола.

Исконнымъ занятіемъ было земледѣліе. Но лѣтъ 25 тому назадъ въ сосѣднюю Янгильдинскую волость (кажется, въ с. Йшаки и дер. Кжауши) проникъ рогожный промыселъ. Въ этой и Сюндырской волости теперь въ рѣдкомъ домѣ не встрѣтишь станка, на которомъ ткуть изъ мочала рогожи и кули. За станкомъ стоятъ двое, а третій приготовляетъ мочало. Главный при станкѣ взрослый мужчина, а двое другихъ дѣвушки или подростки обоого пола въ возрастѣ отъ 9 до 12 лѣтъ. Ткутъ куле и рогожи съ Покрова до Петрова дня съ перерывами во время праздниковъ и полевыхъ работъ. Втроемъ въ день ткуть 10—12 рогожъ малаго размѣра, а въ зиму 1000—1500 штукъ. Плата смотря по размѣру рогожъ 4 р. 50 к.—11 р. за сотню изъ хозяйскаго мочала. Рогожный промыселъ отражается на многихъ сторонахъ жизни чувашъ. Страдаетъ здоровье, потому что работаютъ и спятъ въ одномъ и томъ же помѣщеніи, иногда землянкѣ. Здѣсь сырость, запахъ мочала и пыль. Получаютъ искривленіе ногъ и малокровіе. На лицо умственная неразвитость, по словамъ учителей. Съ 8—9 лѣтъ дитя идетъ на рогожную «фабрику», тамъ встаетъ въ 2—4 часа утра и работаетъ до ночи—6—10 часовъ вечера.

Нѣкоторые изъ мальчиковъ не прочь бы идти въ школу учиться, но родители не пускаютъ. А другіе сами охотно идутъ на фабрику, потому что получаютъ на гостинцы. Здѣсь же научаются курить и пить. Здѣсь же соблазнъ отъ совмѣстнаго пребыванія молодежи обоого пола, конхъ при двухъ станкахъ 6 человекъ.

Заработокъ дѣтей нерѣдко расходуется отцомъ на водку, а чаще на пропитаніе и одежду для семьи.

Въ приходѣ Пихтулина болѣе 4500 жителей, въ томъ числѣ 450 чел. дѣтей. Для нихъ 4 училища съ учащимися 19, 8, 22, 29 человекъ, а во всѣхъ школахъ учащихся 78 дѣтей. Въ этомъ же числѣ дѣти интеллигентовъ—5 чел. и чужеприходные 18 человекъ. Дѣвочекъ учится не болѣе 5 человекъ. Большинство считаютъ достаточнымъ пробыть въ школѣ 1, 2 зимы и идутъ къ рогожному станку. Въ нѣкоторыхъ деревняхъ, повидимому, грамотность должна исчезнуть; такъ напримѣръ нѣтъ учениковъ въ слѣдующихъ деревняхъ: Мижеры 50 дворовъ, Мемешъ 53 дв., Огачи 23 дв., а раньше въ нихъ было 1—2 ученика. Среди взрослога населенія грамотныхъ мало. Изъ 132 жениховъ бракосочетавшихся въ селѣ Пихтулинѣ за 2½ года 1910—1912 гг.—грамотныхъ 42 человекъ, а невѣсть грамотныхъ 7 чел. Изъ этого числа нужно исключить 5 жениховъ и 5 невѣсть интеллигентовъ и русскихъ. Въ селѣ Янгильдинѣ за 1½ года 1911—1912 гг. въ числѣ 52 жениховъ—грамотныхъ 21, а невѣсть грамотныхъ 3. Въ Ядринскомъ уѣздѣ, въ с. Устьѣ процентъ грамотныхъ жениховъ въ 1½—2 раза выше, а $\frac{\%}{\%}$ учащихся въ 2—3 раза больше.

Нѣкоторые изъ грамотныхъ могутъ лишь написать имя и фамилію (здѣсь, въ Сюдырской волости у многихъ пишутся фамиліи), а читать чувашскія и славянскія книги не могутъ. Напр., читать надъ покойникомъ псалтирь въ деревняхъ некому, да и псалтири нѣтъ. Встрѣчалъ мальчика 11 лѣтъ—рогожника, который не умѣетъ перекреститься; сначала клѣдетъ на правое плечо, потомъ на лѣвое, на лобъ и грудь. Подходить подъ благословеніе не умѣютъ очень многіе, особенно въ приходѣ села Янгильдина.

Болѣзни навѣщаютъ чувашъ очень часто, но немногіе обращаются къ медицинской помощи. Кромѣ больницы въ селѣ Пихтулинѣ есть училище, народная читальня (на бумагѣ), трактиръ, двѣ пивныхъ лавки, казенная винная лавка; по воскресеньямъ бываетъ

базаръ. Среди мѣстныхъ чувашъ встрѣчается обыкновеніе приводить невѣсту-дѣвицу въ домъ жениха за недѣлю и двѣ до совершенія таинства брака, а вдовъ привозятъ и за мѣсяць. Большею частью это бываетъ во время лѣтнихъ работъ. Но и зимою родители и женихи угрожаютъ совмѣстнымъ виѣбрачнымъ сожительствомъ, если причтъ настаиваетъ на положенной за браковѣчаніе платѣ.

Экономія, соблюдаемая при уплатѣ за требосправленія, не поддерживается при различныхъ даже мелкихъ сдѣлкахъ, сопровождающихся ассигновкою «на чай». Этимъ объясняется процвѣтаніе въ селѣ 4-хъ учреждений—винной лавки, трактира и двухъ пивныхъ.

Свящ. *И. Никитинъ.*

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ

Анастасіи Стратониковны Федоровой,

Начальницы Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища.¹⁾

1863—1913.

Позвольте принести бывшему Вашему сослуживцу свое поздравленіе съ 50-ти лѣтнимъ юбилеемъ Вашей благотворной дѣятельности и пожелать Вамъ здоровья и всего лучшаго.

Съ совершеннымъ уваженіемъ и преданностью остаюсь всегда готовый къ услугамъ Вашимъ *Геррихъ Чиниръ.*

Я, одинъ изъ многихъ, 15 слишкомъ лѣтъ жилъ вблизи училища и наблюдалъ Васъ во главѣ его и Вы всегда казались мнѣ идеальной начальницей его, начальницей-матерью, а не чиновницей, не грознымъ „Начальствомъ“. Любовь и есть главное руководящее начало Вашей педагогической дѣятельности, Вашихъ отношеній къ

¹⁾ Окончаніе. См. № 18.

окружающимъ Васъ и отличительное свойство Вашего сердца. Даже для постороннихъ посѣтителей замѣтно, излучается Ваше сердце любовью... Самоотверженно служа училищу и дѣтямъ, Вы учите дѣвочекъ не только словами, но и собственнымъ примѣромъ исполненію долга, трудолюбію, чистотѣ и опрятности.

Пусть же долго еще Казанское Епархіальное училище наслаждается доставшимся ему счастьемъ и Вамъ пусть дастъ Богъ еще многіе годы руководить той школой, которую Вамъ пришлось ставить на ноги.

Моя семья вмѣстѣ со мной тепло привѣтствуетъ ласковую и привѣтливую Аѳанасію Стратониковну.

Глубоко преданный *К. Харламовичъ.*

Сегодня исполнилось пятьдесятъ лѣтъ Вашего многотруднаго служенія и великихъ заботъ въ дѣлѣ воспитанія прежде насъ самихъ, матерей, а затѣмъ и нашихъ дочерей, и я, какъ бывшая Ваша воспитанница и мать дочерей, обучающихся теперь въ Училищѣ, ввѣренномъ Вашему опытному попеченію, спѣшу поздравить Васъ съ симъ знаменательнымъ праздникомъ и отъ всей души пожелать Вамъ много-много лѣтъ здравствовать на благо нашихъ дочекъ, видящихъ въ Васъ не только Начальницу, но и добрую, отзывчивую Мать и, повѣрьте, что въ этотъ день мое сердце порывается къ Вамъ, чтобы лично засвидѣтельствовать не только почтеніе, но и дочернюю любовь, которой Вы достойны за свою сердечность ко всѣмъ намъ и бывшимъ, и настоящимъ Вашимъ питомицамъ; хотѣлось бы порадоваться Вашей радостью, помолиться Всеблагому за Ваше дорогое здоровье... Еще разъ примите мое почтительнѣйшее поздравленіе, и пусть мой привѣтъ послужитъ маленькимъ звѣномъ въ той неразрывной цѣпи, которая крѣпкими узами благодарности, любви и уваженія сковала насъ, Вашихъ питомицъ и бывшихъ, и настоящихъ съ Вами, нашей дорогой и незабвенной руководительницею въ юношескіе годы. Молю Господа, да дастъ Вамъ радость отъ сознанія, что Вы сдѣлали изъ насъ порядочныхъ людей. День Вашего юбилея пусть послужитъ

Вамъ наградою за всѣ тѣ труды и огорченія, которые мы Вамъ когда то доставляли. А теперь, думаю, что и не я одна, а всѣ ваши питомицы, какъ одинъ человѣкъ, принесутъ горячія молитвы за Ваше долгоденствіе и не одна слеза умиленія прольется при воспоминаніи о Вашемъ материнскомъ о насъ попеченіи, и не только о насъ, но и о дѣтяхъ нашихъ, учащихъ теперь подъ Вашимъ неустаннымъ наблюденіемъ. Пусть Господь Богъ благословитъ Васъ за прошлые неустанные труды и дастъ Вамъ силъ и здоровья для будущихъ.

Уважающая и любящая, и желающая Вамъ всякихъ благъ Ваша бывшая питомица,—воспитанница *Амія Юдинская*, а теперь жена священника *Макаръевская*.

Поздравляю Васъ съ днемъ Вашего Ангела и съ днемъ Вашего служебнаго юбилея. Отъ души желаю Вамъ здоровья и всего наилучшаго. Покорный слуга, всегда благодарный Вамъ за добрыя отношенія. Псаломщикъ Казанской Тихвинской церкви *Стефанъ Ивановъ Далматовъ*.

Годы моего обученія въ Казанскомъ Епархіальномъ Училищѣ, проведенные подъ Вашимъ руководствомъ и попеченіемъ, являются одними изъ лучшихъ въ моей жизни. Великое мое несчастіе, лишенной съ 2-хъ лѣтняго возраста матери,—быть сиротою, перестало быть несчастіемъ съ тѣхъ поръ, какъ я попала къ Вамъ, подъ Ваше крылышко, дорогая моя вторая мать.

Ваше открытое, любящее сердце дало мнѣ то, чего мнѣ не доставало, какъ сиротѣ. Материнская забота и ласка Ваша всегда сопровождали меня и онѣ усилились еще болѣе, когда я, на второмъ году своего обученія, сдѣлалась уже круглой сиротой.

Сколько добраго, теплаго, отзывчиваго, нѣжнаго, благороднаго святого чувства увидала я со своей сестрой тогда отъ Васъ, на долю которой выпало сообщить намъ печальную вѣсть о смерти папы. Привести мою сестру изъ обморочнаго состоянія въ чувство, вмѣстѣ съ нами поплакать, утѣшить, успокоить словами, поцѣлуями, наблюдать за нами послѣ этого въ теченіе нѣсколькихъ дней

и при всякомъ удобномъ случаѣ снова сказать намъ что нибудь нѣжное, ласковое, а, главное, утѣшительное въ настоящемъ насъ горѣ,—все это можетъ сдѣлать тотъ, у кого сердце преисполнено одною любовью, кто не можетъ спокойно выносить горе и несчастье людское и, въ особенности, дѣтское.

Вотъ то главное, что заставило меня полюбить Васъ, дорогая и незабвенная Аванасія Стратониковна, и что никогда не изгладится въ моей памяти о Васъ.

Дай, Господи, Вамъ за все Ваше доброе и хорошее, сдѣланное духовенству епархіи въ теченіе Вашей пятидесятилѣтней педагогической дѣятельности, дальнѣйшихъ силъ, здововья и успѣха на многія лѣта.

Глубокоуважающая и горячо-любящая Васъ воспитанница II-го выпуска (1898) *Марія Тихонравова* (по мужу *Богородицкая*).

Милая и дорогая моя подруга!

Отъ всей души поздравляю тебя, мою безцѣнную и неизмѣнную однокурсницу со днемъ твоего Ангела и еще съ великимъ событіемъ въ твоей жизни—съ полустолѣтней службой на пользу родному духовенству. Позволь и мнѣ сказать тебѣ глубокое спасибо за твое сердечное отношеніе къ нашимъ дѣвочкамъ. Всѣ воспитанницы, для которыхъ ты была нѣжной матерью, не забудутъ тебя до конца своей жизни. Ты отдала личное свое счастье и всѣ радости на служеніе ближнимъ и, если современники, то исторія впишетъ твое имя въ свои страницы. Ты все твое сердце отдала дѣткамъ, которыя больше всего нуждались въ согрѣвающихъ сердечныхъ лучахъ.. Хотѣлось бы мнѣ обрисовать твою дѣятельность гораздо сильнѣе, но словъ не нахожу подходящихъ—всѣ они кажутся бѣдными, въ сравненіе съ глубиною чувства моего. Много въ этотъ день услышишь рѣчей и краснорѣчивыхъ привѣтствій и желаю отъ всей души, чтобы они хоть нѣсколько вознаградили тебя за прожитую для другихъ, а не для личнаго счастья, твою жизнь.

Любящая тебя неизмѣнно—твоя *Любаша Сартова*.

Высокочтимая юбилярша и глубокоуважаемая именинница!

Вамъ по волѣ Провидѣнья,
Аѳанаси имя дали
И тѣмъ безсмертье въ поколѣнїяхъ,
Вѣчну славу предвѣщали.....
И свершилось предсказанье:
Труды Ваши за полвѣка
Въ дѣлѣ славномъ воспитанья
Живы будутъ многи, многи лѣта.

Преподаватель *И. Альфонсовъ.*

Поздравительныя письма были получены еще отъ слѣдующихъ почитателей и бывшихъ воспитанницъ:

Отъ В. А. Фролова, М. Паловиной, З. Журавлева, Н. И. Амосовой, Е. В. Братолюбовой, Л. К. Груберъ, А. А. Красицкой, Нины Смѣловой и Юліи Александровой, Александры Воздвиженской, Е. Добросмысловой, Серафимы Дроздовой, Юліи Ронгинской, Антонины Ясницкой Грековой, Милицы Ронгинской, Вѣры Анастасьевой-Фанагорской, Вѣры Соколовой, Анны Васильевой, Екатерины и Раисы Крылаевыхъ, Александры Воиновой-Румянцевой, Нины Лебедевой-Яхонтовой, Александры Богоносцевой, Тони и Мани Архангельскихъ, Надежды Талызиной, Милицы Ронгинской, Юліи Хрусталевой, Софіи М., Юліи Воздвиженской, В. В. Преображенской, Е. П. Красновой, А. А. Лебедевой, сестеръ Ивановскихъ и Сомовыхъ, Нины Виноградовой, Нечаевой, Серафимы Языковой, Евстаіи Статировой.

За недостаткомъ времени изъ писемъ были прочитаны на актѣ весьма немногія.

Послѣ прочтенія телеграммъ и писемъ на каѳедру вошла юбилярша и обратилась къ собранію съ слѣдующимъ прочувствованнымъ словомъ глубокой благодарности:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Преосвященнѣйшіе Архипастыри

и все достопочтенное собраніе!

„Я такъ тронута всѣмъ слышаннымъ здѣсь, что отъ волненія, право, не знаю, что и сказать въ отвѣтъ. Ко-

нечно, отъ всей души благодарю всѣхъ, приносившихъ мнѣ поздравленіе, но не могу принять на свой счетъ всѣхъ вашихъ лестныхъ отзывовъ о мнѣ и моей службѣ, коими Вы изволили почтить меня, конечно, по добротѣ Вашего сердца. То небольшое хорошее, что я сдѣлала,—сдѣлала при помощи Божіей и при добромъ содѣйствіи Архипастырей и моихъ сослуживцевъ. Еще разъ прошу принять мою сердечную благодарность всѣхъ, почтившихъ меня въ день моего юбилея, а у Васъ, Святителя Божіи, слезно молю Вашихъ Святыхъ молитвъ, особенно необходимыхъ мнѣ теперь, когда моя жизнь, естественно, склоняется къ западу“.

Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна и молитвы „Достойно есть“. Затѣмъ гости во главѣ съ Архипастырями послѣдовали въ квартиру Начальницы, гдѣ была приготовлена отъ юбилярши скромная трапеза.

Въ три часа полудни гости разъѣхались и юбилейное торжество закончилось.

Юбилейный праздникъ ознаменовался добрымъ дѣломъ одного изъ почетныхъ и дорогихъ гостей. Неизмѣнный благотворитель и доброжелатель училища Петръ Васильевичъ Знаменскій пожертвовалъ въ Попечительство о бѣдныхъ воспитанницахъ сторублевую ренту въ основаніе юбилейнаго капитала имени первой начальницы Епархіальнаго женскаго Училища *А. С. Феодоровой!*

Юбилейное торжество для воспитанницъ закончилось патріотическомъ вечеромъ, на которомъ по книжкѣ, изданной редакціей журнала „Народное Образование“, были представлены картины изъ „Жизни за Царя“ съ хоровымъ и сольнымъ пѣніемъ. Какъ пѣніе, такъ и красивая художественная обстановка благодаря любезности и искусству учительцы рисованія В. И. Шнейдеръ, украсившей сцену красивыми декораціями, произвели на воспитанницъ и ихъ родныхъ чрезвычайно пріятное впечатлѣніе.

Такъ единодушно и тепло отпразднованъ училищной семьей чрезвычайно рѣдкій въ учебныхъ заведеніяхъ юбилейный праздникъ не только начальницы, но и всего учи-

лица, пережившаго въ незабвенный день 31 января блестящую страницу своей исторіи.

Высокое вниманіе къ юнларшѣ и вмѣстѣ съ нею къ самому училищу, оказанное Мاستитымъ и благостнымъ Іерархомъ Казанскія церкви и его досточтимыми Викаріями, многочисленное собраніе лицъ, посѣтившихъ праздникъ и эти полторы сотни телеграммъ и писемъ свидѣтельствуютъ о томъ, что молодое училище успѣло завоевать симпатіи общества, особенно сельскаго духовенства, и заслужить за свою педагогическую дѣятельность одобреніе со стороны ближайшаго и высшаго начальства, все это естественно, должно располагать училищную корпорацию, во главѣ съ достопочтенной начальницей, къ болѣе интенсивной работѣ по воспитанію и образованію дѣтей духовенства.

Протоіерей *Н. Владимірскій.*

Вѣнокъ на могилу священника В. В. Громова.

Въ городѣ Ядринѣ 5-го марта сего 1913 года скончался уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ядринскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Васильевичъ Громовъ, около 50 лѣтъ отъ роду. Отца В. В. лишился въ раннемъ дѣтствѣ, обучался на казенный счетъ сначала въ Чебоксарскомъ духовномъ Училищѣ, а затѣмъ въ Казанской духовной Семинаріи, изъ коей вышелъ со званіемъ студента; недолгое время былъ учителемъ въ Чебоксарскомъ духовномъ Училищѣ, и женившись, поступилъ священникомъ въ глухой чувашскій приходъ Янасалы (Александровское), Ядринскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ до 1912 года. Служить ему пришлось во вновь открытомъ приходѣ и немало имъ положено заботъ и трудовъ какъ въ приведеніи храма въ благоукрашенный видъ, такъ и въ урегулированіи отношеній между прихожанами-инородцами и причтомъ. Въ настоящее время, благодаря усердію покойнаго, приходъ Янасалы считается тихимъ, спокойнымъ и сноснымъ по матеріальному обезпеченію причта.

Обладая прекраснымъ слухомъ и недурнымъ голосомъ, В. В. организовалъ изъ чувашъ хоръ, который подъ его руководствомъ за богослуженіемъ исполнялъ священныя пѣснопѣнія и этимъ хоровымъ пѣніемъ, рѣдкостнымъ въ прежнее время въ сельскихъ

приходахъ, привлекалъ въ Янасальскій храмъ много народу по праздничнымъ днямъ.

Любимѣйшимъ же дѣтищемъ о. Громова была церковно-приходская школа, которую онъ самъ открылъ и устроилъ въ своемъ селѣ, и въ которой онъ проводилъ все свободное время. Будучи ревностнымъ и аккуратнымъ законоучителемъ, В. В. сумѣлъ прекрасно поставить школьное обученіе въ своемъ приходѣ, на что въ скоромъ времени обратили вниманіе главные дѣятели народнаго образованія и онъ былъ назначенъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Ядринскаго у. чуть не съ самаго начала ихъ возникновенія (съ 1887 г.). Ему же было поручено исполнять обязанности предсѣдателя при уѣздномъ Отдѣленіи Училищаго Совѣта.

Подъ влияніемъ и руководствомъ о. Громова духовенство Ядринскаго уѣзда дѣятельно принялось открывать въ своихъ приходяхъ церковно-приходскія школы, кои, будучи немногочисленными при его вступленіи въ должность наблюдателя, въ настоящее время значительно увеличились и теперь Ядринскій уѣздъ среди другихъ уѣздовъ Казанской губ. занимаетъ первое мѣсто какъ по количеству церковно-приходскихъ школъ, такъ и по ихъ благоустройству.

Учащихъ В. В. умѣлъ выбирать для школы своего уѣзда усерднѣйшихъ и почти всѣхъ знающихъ церковное хоровое пѣніе, которое, какъ извѣстно, сильно сближаетъ дѣтей со школой и храмомъ Божиимъ. Поэтому покойный о. Громовъ не довольствовался пѣніемъ въ школѣ, а обязывалъ учителей участвовать вмѣстѣ съ дѣтьми въ чтеніи и пѣніи за богослуженіемъ въ церкви, что весьма радовало и радуетъ родителей учащихся. Такое направленіе церковно-приходскихъ школъ настолько поднимало ихъ авторитетъ, что жители нѣкоторыхъ селъ, какъ мнѣ извѣстно, обращались къ уѣздному наблюдателю съ просьбою о замѣнѣ церковно-приходскими земскими школъ, въ коихъ на церковное пѣніе почти не обращается вниманія.

И уѣздное земство, воочію убѣжденное въ расположеніи народонаселенія Ядринскаго у. къ школамъ церковно-приходскимъ, относилось весьма сочувственно къ полевой дѣятельности о. Громова и никогда не отказывало въ денежной помощи на школьныя нужды.

Въ 1901 году, по окончаніи курса въ духовной Семинаріи, я былъ назначенъ учителемъ въ Тиушскую двухклассную церковно-приходскую школу Ядринскаго у. и тогда же впервые я познакомился съ В. В. Громовымъ, подъ вѣдѣніемъ коего находилась упомянутая школа. Какъ сейчасъ помню, въ концѣ сентября во время уроковъ входитъ въ классъ средняго роста священникъ, съ черными, живыми и умными глазами, неторопливо крестится на образъ, ласково привѣтствуетъ учениковъ, подходитъ ко мнѣ, рекомендуется и проситъ продолжать прерванный его приходомъ урокъ. Узнавъ, что предо мной въ классѣ о. наблюдатель, я, какъ неопитъ въ школьномъ дѣлѣ, сначала смутился и перепуталъ заранѣе выработанный планъ урока, но видя добродушную улыбку простого сельскаго батюшки, овладѣлъ собой и сталъ продолжать занятіе подъ пытливымъ и внимательнымъ взглядомъ В. В., съ которымъ я уже чувствовалъ себя связаннымъ однимъ и тѣмъ же дѣломъ, и благополучно кончилъ урокъ. Отецъ же Громовъ, какъ оказалось, пріѣхавшій изъ Явасалы за 20 верстъ, имѣлъ весьма бодрый видъ и не думалъ уходить изъ класса, а попросилъ позволенія провѣрить знанія учениковъ и тотчасъ сталъ задавать имъ (весьма умѣлые) вопросы. Ученики не чувствовали предъ нимъ никакой растерянности (и забитости), и отвѣчали весьма охотно, хотя и не всегда точно.

Похваливъ учениковъ, В. В. затѣмъ отправился въ 1-й кл., учителемъ коего тогда былъ одинъ изъ лучшихъ усердный и весьма опытный регентъ, Дмитрій Тимофеевъ, и съ нимъ сталъ интересоваться ученическими отвѣтами и церковнымъ пѣніемъ, потративъ на это около трехъ часовъ. Удивленный неугомонностью покойнаго о. наблюдателя, я осмѣлился предложить ему отдохнуть; онъ же съ веселой улыбкой успѣшилъ увѣрить насъ, что совершенно не чувствуетъ усталости, и что пребываніе въ школѣ для него не составляетъ труда и тягости, а доставляетъ ему удовольствіе и утѣшеніе, и выпивъ наскоро стаканъ чаю, онъ успѣшилъ въ слѣдующую школу. Работоспособностью онъ обладалъ изумительной и таковымъ остался до конца дней своихъ.

Когда съ увеличеніемъ жалованья уѣзднымъ наблюдателямъ явилась возможность отказаться отъ прихода, В. В. переѣхалъ въ 1902 году на мѣстожительство въ городъ Ядринъ, гдѣ имѣлъ собственный домъ, и какъ безприходный священникъ, всецѣло отдался

своему любимѣйшему дѣлу, и нужно отдать ему справедливость, церковно-приходскія школы сумѣлъ поставить на должную высоту, пользовался въ уѣздѣ всеобщимъ уваженіемъ и былъ одобряемъ Епарх. Начальствомъ.—Съ самаго начала учебнаго года и до прекращенія школьныхъ занятій о. Громовъ былъ постоянно въ разъѣздѣ, стараясь хоть разъ побывать лично въ каждой школѣ. Это знали всѣ учителя и учительницы и стремились быть всегда готовыми ко встрѣчѣ о. наблюдателя; занимались они не за страхъ, а за совѣсть, боясь ученическими незнаніями и запущенностью въ школѣ разгнѣвать своего любимаго начальника. И нынче въ февралѣ мѣсяцѣ Владиміръ Васильевичъ ѣздилъ по школамъ и въ одной изъ нихъ заразился тифомъ, пріѣхалъ домой уже больнымъ и 5 марта его не стало.

Въ послѣдній разъ я видѣлъ его въ городѣ Чебоксарахъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1912 года такимъ же бодрымъ и энергичнымъ, какимъ онъ былъ всегда, и радовался, что жизнь бережетъ его для полезнаго дѣла, и никакъ не могъ предположить, что это послѣднее мое съ нимъ свиданіе. Но такова жизнь каждаго изъ насъ: «сегодня живъ, а завтра померъ», и съ этимъ приходится мириться всѣмъ живущимъ на землѣ. Умеръ о. Громовъ, но память объ немъ еще долго будетъ сохраняться въ сердцахъ всѣхъ, кто зналъ покойнаго. Миръ праху твоему, примѣрный труженникъ! Упокой, Господи, душу раба твоего Владиміра!

Свящ. М. Соколовъ.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Образъ Царственной подвижницы Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны привлекъ особое вниманіе французской писательницы г-жи Адамъ, которая къ своей книгѣ «Впечатлѣнія французки въ Россіи» пишетъ:

«Во время моральнаго распада, уменьшенія добра, безумія эгоизма, въ то время, когда умножаются примѣры зла, полезно дать одинъ изъ самыхъ прекрасныхъ примѣровъ добра, полезно рассказать о самомъ благодарномъ олицетвореніи милосердія, которое существуетъ въ эту минуту на свѣтѣ. Я хочу рассказать о Великой Княгинѣ Елисаветѣ Θεодоровнѣ.

«Въ своей личной скорби, для того, чтобы почтить память своего мученика-супруга, Великая Княгиня нашла только одно утѣшеніе и одну обязанность: воздавать добромъ за принесенное ей зло, смягчать страданія, лѣчить, готовить къ смерти. Дѣло меньшихъ сестеръ несчастныхъ показалось ей однимъ изъ наиболѣе приносящихъ благо. Она купила дома, устроила тамъ помѣщеніе для неизлѣчимыхъ, которыхъ не держатъ въ больницахъ, для больныхъ ракомъ, чахоткой, устроила бесплатную лечебницу, гдѣ отпускаются бесплатно лѣкарства, и залъ для операцій. Все предусмотрено въ обители, чувствуя въ каждой мелочи, что здѣсь существуетъ великая, все направляющая мысль. Всѣ вопросы получаютъ тотчасъ отвѣтъ. Все предусмотрено, предугано раньше и даже въ самый день открытія обитель уже функционировала съ такимъ порядкомъ, который обыкновенно достигается только путемъ долгихъ усилій. Каждый день Великая Княгиня обходитъ весь домъ, спрашиваетъ каждого больного, присутствуетъ при операціяхъ.

«Она проходитъ, и благодѣяніе приходитъ съ ней. Ея добрая улыбка даритъ надежду, ея слово успокаиваетъ, ея увѣщеванія возвращаютъ бодрость духа и если смерть зоветъ одного изъ неизлѣчимыхъ, выгнаннаго отовсюду и принятаго обителью, то Великая Княгиня тихо, съ общаніемъ награды, которую найдутъ на небѣ тѣ, кто много пострадалъ на землѣ, закрываетъ ему глаза. Она всегда тамъ, во всякое время, въ самую нужную минуту» (К.).

■ Съ захватывающимъ интересомъ прочтена въ № 8—9 «Законоучителя» величайшей важности статья высокопреосвященнѣйшаго Антонія. У насъ привыкли убаюкивать себя благонамѣренными и вождѣльными: «Все обстоитъ благополучно». И такое самоуспокоеніе всегда кончается страшными катастрофами. Очень немногіе, подобно архіепископу Антонію, имѣютъ мужество сказать открыто горькую правду. А сказать ее неотложно, необходимо. Каждый вдумчивый деревенскій житель при видѣ развала деревни, стихійнаго, чисто эпидемическаго хулиганства безпомощно опускаетъ руки, всѣ школы, отдѣльные, разрозненные законоучители—это маленькіе одинокіе маяки среди свирѣпо бушующаго моря. Предъ 1905 г. клекоталъ городъ, а теперь, подобно вулкану, или громадному паровому котлу, бурлитъ деревня, и это клекотаніе прорывается въ томъ хулиганствѣ, о которомъ заговорила вся Россія...

Что такое хулиганство?—Это тотъ плодъ съ древа познанія добра и зла, который въ 18 вѣкѣ вкусили наши верхи и который далъ отпрыску въ видѣ «вольтерьянства», а въ 19 столѣтіи среди разночинцевъ этотъ плодъ далъ отпрыскъ въ видѣ нигилизма; и наконецъ, въ 20 вѣкѣ, по обыкновенію, какъ въ барскіе и городскіе модные нарядные плащи рядится прислуга, такъ и низкопробное вольтерьянство и нигилизмъ изъ верхняго и средняго этажей просочились въ нижній подвальный этажъ нашей громадной русской пирамиды... Даже такой далеко не сторонникъ «религіозно патріотическаго воспитанія», какъ графъ Л. Н. Толстой, предъ своей смертью гевіальнс-прозорливо увидѣлъ весь ужасъ при видѣ того, какъ глубоко-религіозный русскій народъ при современной разрухѣ можетъ остаться безъ всякихъ сдерживающихъ началъ... Жалко, что эта лебединая пѣсня («Три дня въ деревнѣ») почему то не выходитъ въ изданіи Сытина...

Современное хулиганство низшаго класса отличается отъ модныхъ заболѣваній, при схожденіи съ родныхъ рельсъ, большей злобностью, большей болѣзненностью самолюбія, мстительностью, особенно по отношенію къ тѣмъ, кто богаче и выше. Чуткіе, хорошіе крестьяне содрогаются при видѣ того, что эта глухая злобность, какъ вредные газы, проникаетъ, отравляя, военную атмосферу. Они приходятъ къ убѣжденію, что трудно сразу разсѣять эту психическую эпидемію, но если офицерство, какъ и дѣятели деревни, войдутъ въ положеніе и поддержать лучшихъ, то этимъ ослабится опасность. Нужно помнить, что теперь всѣ какъ-то болѣзненно впечатлительны. Напримѣръ, пишущій настоящія строки читалъ прежде всѣхъ русскихъ классиковъ, но многое не замѣчалъ. Теперь, напр., у Гоголя, Достоевскаго, Льва Толстого и др. удивленно встрѣчаешь слово: «жидъ» («Тарасъ Бульба», «Война и миръ» 226 стран. IV т., изд. Сытина), но и съ другой стороны чернорабочаго человѣка бѣлить и какъ бы оправдываетъ въ хулиганствѣ хотя бы прожигательство «Евгенія Онѣгина», низость разныхъ Жерковыхъ, Несвицкихъ и т. п. изъ «Войны и Мира», также и въ дѣйствительности и солдаты, и крестьяне, и рабочіе въ самооправданіе подмѣчаютъ многое такое, что доселѣ оставалось незамѣченнымъ...

Развлеченія Анатоля Куракина, Долохова и К-о нѣк. пр. «героевъ» «Войны и мира», къ сожалѣнію, какъ бы оправдываютъ

современную разнузданность парней и отвлекают военную молодежь от того великаго дѣла, о которомъ говоритъ высокопреосвященный Антовій. Несмотря на то, что хулиганство, какъ больной зубъ, какъ засореніе червеобразнаго отростка слѣпой кишки, вызываетъ стонъ всей деревни, земледѣліе все же поддерживаетъ земледѣльческое благочестіе, которое подмѣтилъ славянофилъ И. С. Аксаковъ. Поэтому только одно народно-православное направленіе всего и школьнаго, и военнаго ученія можетъ спасти Россію отъ начинающагося разложенія деревни (К. Т.).

■ Законъ 9 ноября объ отрубяхъ выдвинулъ предъ пастырями новый вопросъ—объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ хуторянъ, живущихъ вдали отъ приходской церкви и потому часто не имѣющихъ возможности, не смотря даже на искреннее желаніе, посѣтить церковь и исполнить тамъ свой христіанскій долгъ. Въ виду этого саратовская епархіальная власть нашла возможнымъ разрѣшить уѣзднымъ миссіонерамъ имѣть при себѣ во время разѣздовъ по уѣзду антиминсы съ тѣмъ, чтобы отправлять всенощное бдѣніе и литургію, исповѣдывать и причащать въ Великомъ Посту жителей наиболѣе удаленныхъ отъ приходской церкви хуторовъ. Позже вопросъ о походныхъ священникахъ предполагается представить на усмотрѣніе Св. Синода (Ц. В.).

■ Въ Св. Синодѣ поступилъ запросъ отъ ревнителей православія, почему патріархъ Гермогенъ именуется въ «Дѣяніи Св. Синода» Ермогеномъ. На это послѣдовало разъясненіе, что патріархъ при жизни именовалъ себя и подписывался Ермогеномъ и что осталась отъ патріарха панагія съ надписью Ермогенъ (Ц. В.).

■ Въ 1921 г. предстоитъ 200-лѣтіе учрежденія Св. Синода. Событіе это предполагается достолюдинымъ образомъ ознаменовать. Для разработки предварительныхъ соображеній по этому поводу, при Св. Синодѣ была образована особая коммиссія, которая уже выработала нѣкоторыя предположенія (Ц. В.).

■ По распоряженію Святейшаго Синода, чинами Контроля при Святейшемъ Синодѣ и Хозяйственномъ Управленіи приступлено къ экстренной общей ревизіи дѣлъ издательской коммиссіи при Училищномъ Совѣтѣ. Подобная же ревизія ожидается и въ страховомъ отдѣлѣ духовнаго вѣдомства (Ц. В.).

■ Св. Синодъ постановилъ немедленно ввести въ совѣтъ министровъ законопроектъ о реорганизаціи прихода. Главныя основы законопроекта сводятся къ расширенію самоуправленія прихода и завѣдыванія хозяйственными дѣлами. Имущества чисто церковныя, имѣющія отношеніе къ богослуженію, отграничиваются отъ имуществъ приходскихъ. Этими послѣдними вѣдаетъ приходское собраніе, состоящее изъ всѣхъ полноправныхъ прихожанъ и избирающее въ качествѣ исполнительнаго органа приходскій совѣтъ, предсѣдателемъ котораго является настоятель церкви, а остальные члены причта являются непремѣнными членами совѣта. Совѣту и собранію приходскому даются широкія права благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Избраніе настоятеля и членовъ причта прихожанами Св. Синодомъ отклонено, но приходъ получаетъ важное право рекомендовать кандидатовъ для занятія священническихъ и діаконскихъ мѣстъ. Недоразумѣнія между причтомъ и приходскимъ совѣтомъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереємъ (Ц. В.).

■ Совѣтъ министровъ въ засѣданіи своемъ 25 апрѣля призналъ неосуществимымъ по финансовымъ соображеніямъ внесенное націоналистами законодательное предложеніе о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Основаніемъ для отклоненія предположенія послужило то, что осуществленіе даннаго законопроекта потребовало бы отъ государственной казны ежегоднаго расхода свыше 70 милліоновъ рублей (Ц. В.).

■ Выѣздной сессіей палаты въ Бобруйскѣ бывшій настоятель костела Ганичъ по кассированному сенатомъ дѣлу о крещеніи по католическому обряду ребенка отъ смѣшаннаго брака, въ подлогѣ въ метрикахъ приговоренъ къ крѣпости на десять мѣсяцевъ и 20 дней и лишенію правъ. Ганичъ отвобожденъ подъ залогъ въ тысячу руб. (К. Т.).

■ Въ день трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ въ Иерусалимѣ, по распоряженію Блаженнѣйшаго Даміана, патріарха Иерусалимскаго и при его непосредственномъ участіи, состоялось торжественное празднество. 21 февраля въ храмѣ Воскресенія божественную литургію совершилъ Блаженнѣйшій Даміанъ, въ служеніи епитропа—Иорданскаго архіепископа Мелетія и архіепископовъ: Никодима Лидскаго, Софронія Филадельфійскаго, Софронія

Газскаго и Василя Кириакопольскаго. Послѣ литургіи состоялось молебствіе у Гроба Господня, а по окончаніи богослуженія Блаженнѣйшій Даміанъ отпривилъ по телеграфу привѣтствіе Государю Императору. Его Величеству угодно было отвѣтить Блаженнѣйшему патріарху Даміану особою телеграммою съ выраженіемъ благодарности. Въ день торжества храмъ Воскресенія былъ переполненъ народомъ, преимущественно русскими паломниками. Русское торжество со большимъ воодушевленіемъ было отпраздновано въ святомъ городѣ, а Матерь церквей, православная церковь Сіонская, во главѣ съ своимъ предстоятелемъ и первоіерархемъ, Блаженнѣйшимъ Даміаномъ, слилась въ этотъ день въ своихъ молитвахъ за Россійскій Царствующій Домъ со всѣмъ православнымъ Востокомъ, греческимъ и славянскимъ, и еще разъ засвидѣтельствовала свою любовь и благоволеніе ко всей Россіи и русскому народу. Такое единеніе—въ молитвѣ и благодареніи—останется незабвеннымъ въ сознаніи благочестиваго русскаго народа (Ц. В.).

■ Во Франціи совершено возмутительное кощунство, о которомъ въ парламентѣ произнесъ громовую рѣчь депутатъ Морисъ Барресь, а журналъ „L'Illustration“ и газеты „Eclair“ да „Libre Parole“ помѣстили на своихъ страницахъ иллюстраціи къ рѣчи послѣдняго.

Въ г. Вандомѣ сохранилась отъ XV столѣтія колокольня храма св. Мартина; это—прекрасный образецъ готическаго стиля: внизу колокольни помѣщалась часовня, привлекавшая подъ свои своды массу благочестивыхъ католиковъ.

Но во Франціи, какъ извѣстно, многое множество жидо-массоновъ и всевозможныхъ соціалистовъ. Стараніями всѣхъ этихъ «свободомыслящихъ» прошелъ въ парламентѣ законъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, а въ силу этого закона храмъ св. Мартина перешелъ въ завѣдываніе города.

Вначалѣ все шло хорошо, но вотъ мэромъ города сталъ масонъ и соціалистъ Фрэнъ, который на всѣхъ парахъ пошелъ къ передѣлкѣ городского самоуправленія,—и получилось засилье масоновъ, Бога не боящихся и людей не стыдящихся.

Тѣмъ временемъ храмъ и часовня начали приходить въ ветхость. Требовался ремонтъ. Нашлись вѣрующіе католики, рѣшившіе реставрировать святыню, но... фанатики-масоны отказали христіанамъ въ ихъ скромномъ желаніи.

И если бы только это,—не было бы тогда никакого скандала; а онъ случился, когда въ засѣданіи городского совѣта было постановлено ради «общественныхъ нуждъ» перестроить часовню св. Мартина въ... общественное отхожее мѣсто.

«Рѣшеніе это вынесли 12 членовъ совѣта, въ томъ числѣ мэръ Фрэнъ, товарищъ его Ленэ и совѣтникъ Лантенакъ. Послѣдній—бывшій мэръ, старикъ 77 лѣтъ, предсѣдатель масонской ложи. Противъ такого кощунственнаго плана протестовалъ второй товарищъ мэра г. Ройо, назвавшій совѣтниковъ дикарями, не отличающимися отъ тѣхъ, которыхъ призванъ былъ (въ IV мѣ вѣкѣ) крестить св. Мартинъ.

За это выраженіе (правду, надо добавить!) г. Ройо *силой* удалили изъ залы засѣданія».

Чаша терпѣнія переполнилась. Населеніе города возмутилось дѣянiями городскихъ заправилъ и начало роптать. Но на такой ропотъ въ жидо-масонской газетѣ «Прогрессъ» однимъ изъ 12 кощунниковъ появилось «успокоительное» воззваніе:

«Чего волнуются католики? Освященное мѣсто останется освященнымъ, такъ какъ и мы возводимъ на немъ храмъ (!) Это будетъ храмъ богу быстрого пищеваренія».

Такая наглость не могла уже оставаться обойденной молчаніемъ, и христіане-французы обратились тогда за защитой къ депутату Морису Барресу, горячо вѣрующему католику и монархисту. Послѣдній съ жаромъ принялся за дѣло и вывелъ на свѣжую воду мерзопакостные замыслы и дѣлишки французскихъ жидовъ и ихъ прихвостней.

«Видя то, что тутъ не передъ стадомъ» барановъ, слѣпо идущихъ за глупымъ же вожакомъ, масоны поняли, что ихъ сѣти залучили въ себя далеко не весь міръ людей, и побудили министра изящныхъ искусствъ пріостановить дальнѣйшую (уже начатую было!) перестройку часовни св. Мартина.

Событіе, какъ видите, вопіющее, но—какъ мало о немъ написано! А наша лѣвая печать ни единымъ словечкомъ даже не обмолвилась. Да что ей до церквей Божіихъ, вотъ если бы *такъ* поступили съ еврейской синагогой,—о, тогда бы поднялся гевальтъ на весь міръ, тогда завопили бы «іерихонскія трубы».... (К. Т.).

■ 3—8 апрѣля н. с. въ Лондонѣ происходилъ IV международный конгрессъ исторiи. Изъ 9 секцій конгресса одна (5-я) была

посвящена исторіи религіи и церкви. Ожидавшіеся на конгрессъ церковные историки Дюшенъ, Гарнакъ и Лоофсъ не явились. Въ прочитанныхъ рефератахъ было затронуто не мало интересныхъ вопросовъ. Такъ Батиффоль (лично не явившійся) представилъ рефератъ о монотеизмѣ, развивавшемся въ римской религіи до Константина, независимо отъ платонизма и восточныхъ религій. Эдмондъ Бишопъ въ своемъ рефератѣ говорилъ о «литургическихъ реформахъ Карла Великаго», введшаго своимъ авторитетомъ во франкской монархіи римскій литургическій обрядъ, дополненный гальскимъ. Тэрнеръ читалъ о „Decretum Damasianum“; В. Кибаль о послѣднихъ открытіяхъ о религіозномъ движеніи въ Чехіи до Гуса; А. Коши—объ «архивахъ французскаго духовенства»; миссъ Р. Грахамъ—объ «отношеніи Клуни къ другимъ монашеско-реформаторскимъ движеніямъ»; Мандоннэ—о происхожденіи доминиканскаго ордена; Фаулеръ—объ «англійскихъ епископскихъ регистрахъ»; Литтль—объ одной рукописи съ новыми матеріалами къ біографіи Франциска ассизскаго; Дэвисъ—о «каноническомъ правѣ въ англійской церкви»; Алленъ—объ «Эразмѣ и чешскихъ братьяхъ»; Лёше—о «днѣ смерти Иисуса Христа» (15 висана). Русскіе историки (проф. Ростовцевъ, акад. Лаппо-Данилевскій и др.) пользовались на конгрессѣ заслуженнымъ вниманіемъ; и слѣдующій конгрессъ (въ 1918 г.) предположено устроить въ Россіи. Комитету конгресса поручено обсудить вопросъ о включеніи въ число языковъ, принятыхъ на конгрессѣ (теперь допускаются рефераты на четырехъ языкахъ: нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и итальянскомъ) и русскаго языка (Ц. В.).

Прим. Вкрались опечатки: на стр. 536, вмѣсто „чинъ освященія“ нужно читать „чинъ омовенія“, на стр. 576, вмѣсто „Александра II“ слѣдуетъ „Николая II“.

Воззваніе.

Извѣщаемъ всѣхъ истинныхъ послѣдователей и служителей Христовыхъ, и всѣхъ людей богатыхъ и убогихъ, что 15 апрѣля на второй день св. Пасхи на съ Господь постилъ тяжкимъ испытаніемъ; при сильномъ вѣтрѣ, поч. и бурѣ, сгорѣло наше село, Красный Яръ, при чемъ сгорѣла церковь со всею утварью, много сгорѣло лѣсныхъ матеріаловъ, заготовленныхъ для построения новаго храма, сгорѣли причтовые дома со всѣми пожитками, сгорѣла школа со всею обстановкой; положеніе самое безотрадное—голодь духовный и тѣлесный, смѣшанный со слезами; рѣшительно не знаемъ, что дѣлать. Надѣмся только, что среди весьма замѣтнаго паденія вѣры и благочестія въ нашемъ отечествѣ, найдутся добрыя сердца, которыя не останутся холодными къ нашему безвыходному положенію и прежде всего необходимо накормить голодныхъ и немедленно воздвигнуть храмъ Господу. Здѣсь Господь даетъ случай богатымъ расширить «глины уши» до возможности свободно пройти въ царство небесное, а бѣднымъ чрезъ лепту вдовицы добавить еще ступень ко спасенію.

Приходскій священникъ *Гавріилъ Кузнецовъ*.

Адресъ: г. Симбирскъ, церковно-приходскому попечительству села Краснаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи.



Редакторъ **И. Григорьевъ**.

Печатать дозволяется. 15-го мая 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій**.

церковно-общественную жизнь въ инородческихъ приходахъ, то 1) рекомендовать благочинническимъ собраніямъ въ инородческихъ приходахъ—обратить особенное вниманіе на указанную газету для ослабленія или прекращенія ея вреднаго вліянія на прихожанъ; 2) просить Епархіальное Начальство принять зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы ослабить или прекратить вредное вліяніе вышеуказанной газеты на церковно-приходскія и братскія школы въ инородческихъ приходахъ. **06.** 1429. Резолюція: „*О вредномъ направленіи газеты „Хынаръ“ сообщить отъ моего имени г. начальнику губерній*“.

Гигіена. См. училища, епархіальное.

Годъ. См. рука.

Д.

Депутаты. См. сѣзды 5 и 17 пункты правилъ **68** г. и 1 пунктъ **73** г.

68 г. 27 іюня. «Можно ли увольнять депутатовъ отъ сѣзда. По вскрытіи и счетѣ шаровъ оказалось 33 противъ и 7 за. **68,** 516.

Опредѣл. Св. Синода: I. Отъ 18—30 октября 1868 г. Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно чрезъ благочинныхъ, но должны лично явиться на сѣздъ.

II. Отъ 30 октября—22 ноября 1867 г. Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема.

III. Отъ 19 іюня—7 іюля 1871 г. Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе-либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется.

IV. Отъ 13—20 декабря 1876 г. Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія.

68 г. 28 іюня. Депутатовъ обязать являться на сѣзды неотложно; въ случаѣ же неявки должны представить уважительный отзывъ за подписомъ мѣстнаго благочиннаго и духовенства того округа, подъ опасеніемъ штрафа, назначать который предоставитъ самому сѣзду». **68,** 524.

«Неявившимся депутатамъ рекомендовать на будущее время быть осмотрительнѣе и, въ случаѣ неявки по уважит. причинамъ, заранѣе увѣдомлять о.о. благочинныхъ, которые бы во время могли

на благочинническихъ сѣздахъ назначать вмѣсто нихъ кандидатовъ, каковыя и должны быть у каждаго депутата, командируемаго на сѣздъ, такъ какъ отвѣтственность за неявку депутатовъ на сѣздъ предусмотрѣно опредѣленіемъ Св. Синода 13—20 декабря 1867 г.», см. *сѣзды*, пунктъ 17.

Діаконы. «*Причетниковъ*, собраніе 68 г. 27 іюня постановило, не допускать быть уполномоченными на сѣздахъ; касательно же діаконовъ всѣ согласились: діаконы могутъ быть избираемы въ уполномоченные на сѣзды отъ духовенства, но только съ тѣмъ условіемъ, что два діакона могутъ имѣть одинъ голосъ; касательно же того, какіе діаконы могутъ быть уполномоченными, мнѣніе депутатовъ раздѣлилось: большинство депутатовъ, именно 24 голоса, допустили діаконовъ только кончившихъ курсъ семинаріи, остальные же депутаты—18 человекъ,—въ томъ числѣ предсѣдатель и дѣлопроизводитель,—пустили быть уполномоченными вообще діаконовъ, на основаніи 21 § новаго устава училищъ». 68, 519.

22 сент. (утро) 1905 г. Діаконамъ и псаломщикамъ на благочинническихъ сѣздахъ представить право цѣлаго голоса совѣщательнаго и рѣшающаго по всѣмъ вопросамъ за исключеніемъ вопросовъ чисто пастырскаго характера и явленій, касающихся личной жизни священниковъ.

На ономъ журналѣ послѣдовала отъ 24 сентября 1905 года за № 5228 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „*Разрѣшается, какъ первый опытъ подобнаго постановленія на Епархіальныхъ Сѣздахъ православно-русскаго духовенства на три года, чтобы видѣть: какія могутъ быть послѣдствія отъ равноправія всѣхъ членовъ причта (высшихъ и низшихъ) съ неодинаковымъ образованіемъ (академическимъ, семинарскимъ, училищнымъ и др. до домашняго включительно)*“. 1905, 1282.

См. *сѣзды благочинническіе*.

По журналу отъ 6 февраля 1906 г. оо. благочинные неволью прониклись тревожнымъ и скорбнымъ предчувствіемъ того—сколько вреда принесетъ дѣло дарованія этимъ людямъ (псаломщикамъ и діаконамъ) одинаковаго со священниками права голоса на сѣздахъ при рѣшеніи различныхъ вопросовъ». 06, 224.

См. *члены причта низшіе*.

Дома церковныя и причтовые. См. *зданіе и храмы*.

Домъ: I. Епархіальный. 1897 г. февр. Постановили: признавая нужду въ подобномъ помѣщеніи для разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства крайнѣ необходимой, но тѣмъ не менѣе, въ виду затруднительности финансовыхъ обстоятельствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, такъ какъ по удовлетворенію прямыхъ потребностей въ настоящемъ году долженъ быть сдѣланъ заемъ, оставить вопросъ сей открытымъ **97, 281.**

1. Вслѣдствіе телеграммы Его Высокопреосвященства слушали дѣло «о пожертвованіи крестьянкою Матреною Захаровой Архиповой принадлежащаго ей въ г. Казани на Черноозерской улицѣ дома со всѣми при немъ постройками и усадебной землей въ пользу Казанскаго епархіальнаго вѣдомства.

Постановили: благопокорнѣйше благодарить Его Высокопреосвященство за его хлопоты, труды и заботы о нуждахъ духовенства епархіи и почтительнѣйше просить довести это благое дѣло до желаемаго конца. Если настоящій даръ будетъ закрѣпленъ за духовенствомъ Казанской епархіи, то оно съ сердечной радостію его приметъ, охотно уплатитъ упоминаемые въ дѣлѣ 20,000 рублей и будетъ горячо молиться о своемъ Архипастырѣ, неустанномъ печальникѣ о нуждахъ духовенства, Высокопреосвященнѣйшемъ Архіепископѣ Арсеніи и о щедрой жертвовательницѣ рабѣ Божіей Матронѣ и р. Лугѣ **1902 г. 543.**

1902 г. февр. 24. Этимъ вопросомъ связду о.о. благочиннымъ слѣдовало бы обстоятельнѣе заняться... Если 20 т. р. для уплаты потребуются сейчасъ, гдѣ взять денегъ?... А когда и какъ выполнять предлагаемыя условія Архиповой?... о. прот. Бажановъ, о. П. Богословскій и секретарь доведутъ это дѣло до конца и доложатъ мнѣ. А. А.

II. Церковно-Просвѣтительный.

1905 года 24-го сентября. Утро.

Слушали Указъ Св. Синода Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому, съ разрѣшеніемъ соорудить въ г. Казани «Казанскій Церковно-Просвѣтительный Домъ» слѣдующаго содержанія: «По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушал: представление Вашего Преосвященства, отъ 12 мая 1904 года за № 959-мъ, о разрѣшеніи Казанскому Епархіальному Начальству устроить въ

г. Казани, на епархіальныя средства на погостѣ Казанскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря «Казанскій Церковно-Просвѣтительный Домъ» по типу подобнаго же дома въ городѣ Москвѣ, для средоточія въ семь домѣ церковно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и нѣкоторыхъ административныхъ органовъ Епархіальнаго Управленія, какъ то: Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей Епархіальнаго Попечительства, Совѣта Братства Св. Гурія, Комиссіи богословскихъ чтеній и общедоступныхъ бесѣдъ для народа. Приказали: обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію онаго, Св. Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить Казанскому Епархіальному Начальству соорудить въ гор. Казани, на мѣстныя средства на погостѣ Казанскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря «Казанскій Церковно-Просвѣтительный Домъ» для изъясненной въ настоящемъ представленіи потребности, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Мая 31 дня 1904 года № 5317».

Идея устройства въ Казани «Церковно-Просвѣтительнаго Дома» принадлежитъ Преосвященному Димитрію, бывшему Архіепископу Казанскому и Свіяжскому. Но Преосвященный имѣлъ слишкомъ широкій планъ, осуществленіе котораго можетъ стоить чрезвычайно дорого нашей небогатой средствами епархіи, но духовенству невозможно не сознать и не чувствовать настойчивой необходимости въ устройствѣ такого центра, въ которомъ сосредоточились бы всѣ Епархіальныя учрежденія. Въ настоящее время находится такой исходъ, что Епархія, за сравнительно недорогую цѣну можетъ приобрѣсти домъ, въ которомъ и можетъ сосредоточить почти всѣ свои учрежденія. Отъ крестьянки Могилевской губ., Горецкаго уѣзда, Савской волости, Матроны Захарьевны Архиповой поступила копія съ заявленія ея слѣдующаго содержания: «Я, нижеподписавшаяся, крестьянка, Могилевской губерніи, Горецкаго уѣзда, Савской волости, Матрона Захарьевна Архипова имѣю благое намѣреніе пожертвовать духовному вѣдомству Казанской Епархіи принадлежащій мнѣ каменный домъ и стоящій при немъ во дворѣ флигель со всѣми прочими надворными постройками и землею, находящимися въ г. Казани на Лѣво-Черноозерской улицѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ виду значительной цѣнности жертвуемаго мною имущества, Епархіальное Начальство обязано при заключеніи дарствен-

вной уплатить мнѣ 20 тыс. руб., которые я предполагаю употребить на дѣла благодарности по своему усмотрѣнію.

2) Я, Архипова, выговариваю себѣ право до моей смерти пользоваться въ нижнемъ этажѣ флигели квартирою въ три комнаты съ кухнею, а въ самомъ домѣ лавкою съ одной комнатою, прочія же постройки представляю въ пользованіе духовнаго вѣдомства.

3) Казанское Епархіальное Начальство обязано устроить при домѣ церковь и часовню во имя Св. Великомученика Пантелеимона, для вѣчнаго поминовенія меня и мужа моего Луки при жизни «за здравіе», а по смерти «за упокой» и съ тѣмъ, чтобы всему этому дому было присвоено наименованіе «Пантелеимоновское подворье», такъ какъ мнѣ извѣстно, что Епархіальное Начальство для уплаты мнѣ 20 тыс. рублей прибѣгнетъ къ займу, то церковь можетъ быть устроена по погашеніи этого долга.

4) То же Епархіальное Начальство должно устроить во флигелѣ богадѣльню для престарѣлыхъ и немощныхъ лицъ духовнаго званія и при ней дѣтскій пріютъ для сиротъ духовенства по изысканіи для этого необходимымъ средствъ.

5) Самымъ домомъ Епархіальное Начальство можетъ пользоваться по собственному усмотрѣнію, какъ ему угодно и можетъ устроить въ немъ, какъ и во дворѣ благотворительныя учрежденія, какія оно найдетъ нужнымъ. Заявляя объ изложенномъ и прилагая при семъ купчую крѣпость и планъ означеннаго дома, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство дать этому дѣлу дальнѣйшее движеніе».

Для осмотра и переговоровъ съ г. Архиповой, Епархіальнымъ Съѣздомъ была избрана Коммиссія изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ П. П. о. Васильевского, П. М. о. Руфимскаго и Н. И. о. Кремкова. Означенная Коммиссія, исполнивъ свою задачу, доложила Собранію, что земельный участокъ, противъ Чернаго Озера, рядомъ съ Государственнымъ Банкомъ, предлагаемый г. Архиповой, для покупки, занимаетъ площадь земли въ 19 сажень по улицѣ и 40 саж. въ глубь двора, домъ 3-хъ этажный, въ дворѣ флигель въ два этажа. Хозяйка дома, женщина больная и дряхлая, говорила, что у нея уже были на этихъ дняхъ покупатели на домъ изъ Симбирска, Москвы, съ Аюна и проч., предлагая ей 65 тыс. рублей, и что Государственный Банкъ даетъ ей подъ залогъ дома 48 тысячъ рублей. Но у нея есть обѣщаніе одну половину стоимости

дома пожертвовать на Аѳонъ, а другую духовенству Казанской Епархіи для устройства здѣсь церкви, богадѣльни и пріюта для дѣтей духовенства, при этомъ она и мужъ ея согласны храмъ устроить домовый. Деньги 20 тыс. рублей г. Архипова желаетъ получить за домъ при покупкѣ, но передать его во владѣніе духовенству лишь чрезъ одинъ годъ. Въ заключеніе Комиссія предложила Съѣзду воспользоваться случаемъ и пріобрѣсти домъ Архиповой и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Послѣ сего Съѣздъ приступилъ къ вопросу объ изысканіи средствъ для означенной покупки. Съ одной стороны пріобрѣсти домъ г. Архиповой положительно необходимо и желательно, съ другой—нельзя даже думать объ обложеніи церквей и духовенства новыми налогами или о какихъ либо займахъ. О Предсѣдателемъ Съѣзда было указано средство выйти изъ затрудненія, не прибѣгая ни къ обложеніямъ, ни къ займамъ, именно: ежегодно изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода вносить 10 тыс. рублей въ фондовый капиталъ эмеритальной кассы; въ настоящее время состояніе капиталовъ эмеритальной кассы даетъ возможность года 2—3 не дѣлать означеннаго взноса, такъ какъ при основаніи эмеритуры предполагалось, что чрезъ 10 лѣтъ капиталъ кассы возрастаетъ до 200 тыс. рублей, между тѣмъ онъ увеличился до 300 тыс. руб. и лишніе его отъ 20—30 тыс. рублей не можетъ быть затрудненіемъ и не отразится на общемъ положеніи дѣла эмеритуры.

По достаточномъ выясненіи этого вопроса постановили:

1) Немедленно пріобрѣсти домъ г. Архиповой за 20 т. руб., расходъ на означенную покупку покрыть путемъ отказа на два года, 1905 и 1906, десяти тысячнаго взноса въ эмеритуру изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Всѣ хлопоты по покупкѣ дома Г. Архиповой поручить Комиссіи изъ трехъ лицъ—священниковъ А. И. Дружинина, А. В. Павловскаго и П. П. Аѳонскаго.

2) Принять всѣ условія, означенныя въ заявленіи г. Архиповой, съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтаемый домъ долженъ быть собственностью духовенства Казанской Епархіи и называться, согласно воли жертвовательницы «Пантелеимоновское Подворье духовенства Казанской Епархіи».

3) Вышеозначенной Комиссіи поручается и пріемъ дома отъ г. Архиповой при вводѣ во владѣніе имъ, если это будетъ до Епархіальнаго Съѣзда въ будущемъ 1906 году.

4) Распоряженіе этими домами всецѣло представить Епархіальному Съѣзду выборныхъ депутатовъ духовенства.

5) Домъ не предоставлять подъ безплатныя квартиры никому изъ служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

6) Такъ какъ согласно условія, предложеннаго г. Архиповой церковь можетъ быть устроена по погашеніи долга на приобрѣтеніе этого дома, а между тѣмъ позаимствование 20 т. руб. изъ средствъ свѣчнаго завода является тѣмъ же займомъ, который будетъ погашенъ только чрезъ 4 года, то вопросъ объ устроеніи домовоы церкви отложить до 1909 года.

7) Въ виду того, что Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ во многихъ Епархіяхъ приходилъ на помощь духовенству по приобрѣтенію помѣщеній для Епархіальнаго Училищнаго Совѣта безвозвратною ассигновкою опредѣленной суммы, просить Его Высокопреосвященство, войти съ ходатайствомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи безвозвратнаго пособія, хотя бы въ размѣрѣ 10 тыс. руб. на приспособленіе приобрѣтеннаго дома къ Епархіальнымъ нуждамъ и на ремонтъ его, такъ какъ означенный домъ будетъ служить нуждамъ и Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

8) Настоящій Съѣздъ предполагаетъ дать помѣщеніе въ этомъ домѣ слѣдующимъ учрежденіямъ: богадѣльнѣ, пріюту, канцеляріямъ: Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Братства Св. Гурія, правленію: Эмеритальной и Похоронной Кассы, Епархіальнаго Попечительства, музею церковныхъ древностей, церковной бібліотекѣ, правленію свѣчнаго завода и залу для чтеній и собраній.

На ономъ журналѣ послѣдовала 24 сентября 1905 года за № 5197 резолюція Его Высокопреосвященства такая: „*Утверждается. Пунктъ 4-й постановленія сею журнала, по своей неопредѣленности требуетъ разъясненія*“. 1905, 1375—13.

Изъ доклада комиссіи въ настоящее время оказалось, что г. Архипова вскорѣ-же послѣ высказаннаго ею желанія—уступить свой домъ духовенству на выгодныхъ условіяхъ—рѣзко измѣнила свое мнѣніе и стала предъавлять новыя разнорѣчивыя условія, въ видѣ, напр., предоставленія квартиры въ домѣ не только ей, но послѣ ея смерти—ея мужу,—въ уступкѣ въ ея пользованіе нѣкоторыхъ надворныхъ строеній и т. д.

Недавно г. Архипова померла, не оставивъ никакого духовнаго завѣщанія, а вслѣдствіе этого и самый вопросъ о покупкѣ дома у г. Архиповой долженъ быть святъ съ обсуждения. **06**, 1318.

III. Имени о. Іоанна Ильича Сергіева Кронштадтскаго.

1909 г. 28 авг. По всестороннемъ обсужденіи доклада Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему единогласному рѣшенію:

1. Вполнѣ признавая неотложную нужду въ устройствѣ Просвѣтительнаго Дома, но не располагая достаточными средствами на такое обширное дѣло, Съѣздъ духовенства ограничивается отпускомъ только двадцати (20) тысячъ рублей, отказавшись отъ двухгодичныхъ взносовъ изъ свѣчнаго завода на усиленіе фонда Эмеритальной кассы и передавъ эти деньги на устройство Просвѣтительнаго Дома имени о. Іоанна Кронштадтскаго.

2. Теперь же образовать Комитетъ по постройкѣ означеннаго Дома.

3. Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, принять этотъ Комитетъ подъ свое милостивое Архипастырское покровительство въ званіи почетнаго Предсѣдателя.

Послѣ получасового перерыва Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ въ Комитетъ по постройкѣ Просвѣтительнаго Дома, причемъ и было постановлено избрать въ члены Комитета: Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Мамадышскаго, о. протоіерея Александра Васильевича Смирнова, о. протоіерея Евѣмїя Александровича Малова, о. протоіерея Василя Васильевича Кошурникова и просить принять участіе въ Комитетѣ слѣдующихъ лицъ: Евдокію Владиміровну Вараксину, Павла Васильевича Щетинкина, Сергѣя Андреевича Землянова, Егора Егоровича Софронова, Михаила Мартыновича Данилова и Александра Павловича Репьева. Комитету предоставляется право приглашать нужныхъ лицъ. **09**, № 47. Ж. 11.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства архіеп. Никанора отъ 19 авг. 1909 года за № 4558 послѣдовала такая: *Утверждается. Прошу принять отъ меня на Просвѣтительный Домъ тысячу рублей*“.

1909 г. 20 авг. 1. Слушали: предложеніе о. предсѣдателя объ избраніи членовъ Комиссіи для привлеченія свѣтскихъ лицъ, могущихъ оказать свое содѣйствіе дѣлу устроенія Епархіальнаго Просвѣтительнаго Дома.

Постановили: избрать въ такуюю Комиссію протоіереевъ А. В. Смирнова, Г. К. Богословскаго и Н. А. Воронцова, съ предоставленіемъ имъ права подыскать себѣ въ сотрудники еще нѣсколько лицъ. Ж. 09, 66. II. 10, 73.

4. С л у ш а л и: мнѣніе группы депутатовъ Съѣзда слѣдующаго содержанія:

«Настоящій Епархіальный Съѣздъ въ общемъ собраніи 18-го сего августа постановилъ ассигновать на устройство Просвѣтительнаго Дома въ гор. Казани изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 20 тысячъ, лишивъ въ то же время Епархіальную кассу взносовъ по 10 тысячъ въ продолженіи двухъ лѣтъ. Раздѣляя исполнѣ общее мнѣніе Съѣзда о необходимости и своевременности устройства Просвѣтительнаго Дома въ г. Казани, нижеподписавшіеся депутаты позволяютъ себѣ однако высказать отдѣльное мнѣніе о способѣ осуществленія проэкта устройства Просвѣтительнаго Дома. Въ самомъ дѣлѣ, благодѣтельствуя одному учрежденію, большинство Съѣзда не приняло при этомъ во вниманіе то обстоятельство, что въ такомъ случаѣ—во 1-хъ, будутъ нарушены всѣ расчеты и вычисленія и поколеблены самыя основы Эмеритальной кассы, такъ ревниво оберегаемой всѣмъ духовенствомъ епархіи; во 2-хъ, ежегодный 10 тысячный взносъ въ Эмеритальную кассу опредѣленъ самимъ уставомъ кассы, утвержденнымъ Св. Синодомъ, и нарушать произвольно этотъ уставъ, хотя бы и съ благой цѣлью, безъ разрѣшенія Св. Синода, Епархіальный Съѣздъ, думается намъ, не въ правѣ. Посему и принимая во вниманіе, что въ настоящее время Съѣзду нѣтъ возможности изыскать 20 тысячъ на неотложную нужду по устройству Просвѣтительнаго Дома, мы полагаемъ, что эти 20 тысячъ можно выдать только въ долгосрочную ссуду, съ обязательствомъ возврата съ доходовъ тѣхъ арендныхъ статей, какія будутъ устроены въ Просвѣтительномъ Домѣ».

1909 г. 21 авг. Постановили: Не разсматривая по существу означенное мнѣніе группы депутатовъ, приложить его къ дѣлу устройства Просвѣтительнаго Дома. 09, Ж. 109. II. 10, 86.

Дума Государственная. По журналу 6 февраля 1913 года постановлено: «Такъ какъ тотъ, или иной составъ членовъ другой Государственной Думы не можетъ не оказать громаднѣйшаго вліянія на положеніе въ отечествѣ церкви и духовенства, то о.о. благочин-

ными признано настоятельно необходимымъ употребить на духовенство все вліяніе, чтобы оно самымъ серьезнымъ образомъ отнеслось къ выборамъ и выказало всю свою энергію и участливость, чтобы въ Думу попали люди религіозные, любящіе сыны церкви православной, Царя и отечества и благорасположенные къ духовенству».

06, 224.

Ж.

Жалованье: I. **Благочиннымъ.** См. *Благочинные.*

II. **Духовенству.** Согласно одобренному Г. Совѣтомъ и Думой и Высочайше утвержденному 15 іюня 08 г. законоположенію по указу Св. Синода отъ 28 авг. 08 г. за № 14 Съѣздъ 22 сент. 08 г. постановилъ: Для болѣе правильнаго и безпристрастнаго распредѣленія трехъ тысячъ руб. между наибѣднѣйшими причтами или членами причтовъ 12 уѣздовъ Казанской епархіи избрать (и избрана) Комиссію изъ 12 членовъ (по одному отъ уѣзда), которымъ и поручить составленіе списка наиболѣе нуждающихся въ такомъ содержаніи причтовъ или даже отдѣльных членовъ, съ указаніемъ размѣра добавляемаго содержанія, и представить свое заключеніе на обсужденіе и рѣшеніе Съѣзда въ одно изъ ближайшихъ засѣданій. Ж. 08. 21.

23 сент. 08 г. VI. Разсматривали предложенные Съѣзду его Комиссіями проекты распредѣленія ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ суммы въ три тысячи рублей на предметъ обезпеченія причтовъ Казанской епархіи жалованіемъ отъ казны. Изъ преній выяснилось, что духовенство въ значительномъ большинствѣ влечитъ нищету и бѣдность. Эта страшная гнетущая нужда духовенства, особенно въ средѣ низшихъ членовъ клира, нерѣдко доходящая до затрудненія имѣть буквально кусокъ насущнаго хлѣба, и вынуждаетъ Съѣздъ и ничтожное по видимому, на 20—30 рублей въ годъ, увеличеніе болѣе чѣмъ скромнаго бюджета отдѣльных членовъ духовенства считать безспорно важнымъ и необходимымъ.

Постановили: засвидѣтельствовать полную матеріальную необезпеченность духовенства епархіи, а назначенную въ постоянное жалованье Святѣйшимъ Синодомъ сумму въ три тысячи рублей распредѣлить согласно представленнымъ Съѣзду его Комиссіями проектамъ. 08, II. 1283. Ж. 49.

На основані циркуляра Хозяйств. Управленія при Св. Синодѣ отъ 7 марта 1909 г. за № 7230 Съѣздъ 20 авг. **09** г. (вечеръ) Постановили: 1) Составленіе разряднаго списка причтовъ, нуждающихся въ назначеніи вновь и увеличеніи казеннаго жалованія, поручить Комиссіи, избравъ въ нее протоіерея П. А. Сперанскаго, священниковъ П. П. Аѳонскаго, Соколова и Азановскаго, 2) всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство выяснить предъ Св. Синодомъ особенно бѣдственное положеніе причтовъ Казанской епархіи, вслѣдствіе ея инородческаго состава и малолюдности приходовъ, и ходатайствовать о назначеніи на Казанскую епархію изъ средствъ Государственнаго Казначейства усиленнаго содержанія въ сравненіи съ другими епархіями. Ж. **09**, 108. II. 10. № 3.

IV. Слушали: словесное заявленіе Комиссіи по распредѣленію сель Казанской епархіи на три разряда для назначенія казеннаго жалованья о нѣкоторыхъ затрудненіяхъ, встрѣтившихся при исполненіи порученнаго ей дѣла.

Постановили: ради облегченія высказанныхъ затрудненій и для болѣе правильнаго распредѣленія сель епархіи по разрядамъ, образовать 12-ть комиссій по уѣздамъ, которыя, составивъ разрядные списки сель по своему уѣзду къ утреннему засѣданію 24-го августа, доставятъ ихъ въ вышеупомянутую Комиссію, для составленія общаго разряднаго списка городскихъ и сельскихъ цервей по всей епархіи. Ж. **09**, 125. II. 10, 119.

Женщина-врачъ. См. *училище епархіальное.*

Журналы: I. (Протоколы). См. *Съезды* 13 и 16 п. правилъ 67 г. и в, г, д, е, ж правилъ 73 г.

17 января (утро) 1889 г. «1) Слушали: журналы Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ 1886 году. Постановили: принять оныя къ свѣдѣнію и руководству». **89**, 299.

II. См. *органы печати.*

3.

Заведенія духовно-учебныя. См. *семинаріи и училища.*

Заводъ епархіальный свѣчной. На основаніи Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода 9—16 декабря 1870 г. за № 1570. 23 іюня (утро) 1876 г. Съѣздъ слушалъ: 1) Резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на журнальномъ по-

становленіи казанскаго окружно-училищнаго съѣзда отъ 19 іюня 1874 года по поводу передачи Іоанно-предтеченскаго монастыря въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства; 2) журналъ того же съѣзда и по тому же предмету отъ 22 января 1876 года, съ резолюціею на немъ Его Высокопреосвященства, и 3) журналъ комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ по предмету также передачи монастыря въ вѣдѣніе духовенства.—По выслушаніи вышеизложеннаго, съѣздъ имѣлъ совѣщанія, и изъ совѣщаній открылось, что расходы на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, лежащіе на духовенствѣ и церквахъ, весьма значительны; что состояніе духовно-учебныхъ заведеній въ хозяйственномъ отношеніи, а также и вознагражденіе учителей за ихъ трудъ, находятся не въ такомъ положеніи, чтобы не оставалось желать ничего лучшаго; что приведеніе учебныхъ заведеній въ лучшее положеніе потребуетъ еще немало постоянныхъ жертвъ со стороны духовенства и церкви, уже и теперь обремененныхъ разными взносами. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній съѣздъ призналъ неотложно-нужнымъ отыскать и другіе какіе-нибудь источники доходовъ на покрытіе расходовъ по содержанію и приведенію духовно-учебныхъ заведеній въ надлежащее состояніе и постановилъ: 1) покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, о передачѣ Іоанно-предтеченскаго монастыря въ вѣдѣніе духовенства Казанской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно имѣло право пользоваться всѣми доходами съ монастырскихъ угодій и процентами съ капиталовъ, принадлежащихъ монастырю; 2) открыть свѣчной епархіальный заводъ. Принимая въ соображеніе то, что открытіе свѣчного епархіальнаго завода есть дѣло новое, съ которымъ духовенство положительно незнакомо, съѣздъ призналъ нужнымъ воспользоваться указаніями опыта, именно послать одного изъ депутатовъ въ саратовскую епархію, (гдѣ свѣчной заводъ открытъ уже давно и доставляетъ немало выгодъ духовенству) для собранія свѣдѣній о томъ, какъ тамъ ведено было дѣло открытія свѣчного завода, и на какія средства; чего стоитъ открыть этотъ заводъ, сколько онъ даетъ доходовъ и проч. Для собранія вышеозначенныхъ свѣдѣній съѣздъ предложилъ отправиться въ г. Саратовъ депутату священнику Павлу Фанагорскому, который и изъявилъ на это согласіе.—Резолюція Его Высокопреосвященства по сему послѣдовала такая:

„Была у меня мысль относительно Ивановскаго монастыря, чтобы, въ видахъ воспособленія духовенству въ дѣль воспитанія дѣтей оного, учредить тамъ что-либо нужное и полезное для сей цѣли, но безъ упраздненія самаго монастыря, а съѣздъ пришелъ къ мысли упразднить монастырь и передать въ вѣдѣніе и распоряженіе духовенства все, принадлежащее ему. Полагаю, что сего нельзя сдѣлать какъ-либо легко и поспѣшно, а считаю необходимымъ основательно и всесторонне обсудить такое предположеніе, что и предлагаю сдѣлать консисторіи, съ тѣмъ, чтобы она представила свое заключеніе къ будущему епархіальному съѣзду. Что касается до учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода, то предположеніе послать благочиннаго Фанагорскаго въ Саратовъ для изученія, какъ тамъ ведено было дѣло по учрежденію такового завода и какъ онъ теперь существуетъ, я считаю излишнимъ и едва ли полезнымъ. Ближе къ Казани Нижній-Новгородъ, идѣ то-же есть давно весьма благоустроенный свѣчной заводъ, и есть въ Казани лицо, которому должно быть хорошо извѣстно все, касающееся сего завода,—именно священникъ Пятницкой церкви о. Миловидовъ. На него и возложить то порученіе, которое съѣздъ сдѣлалъ Фанагорскому, о чемъ и дать ему предписаніе“.

76, 518—520.

Вечеръ 9-го іюня 1877 года.

Слушали: А) Рапортъ священника Н. К. Миловидова отъ 6-го мая сего года къ Его Высокопреосвященству, съ резолюціею на немъ отъ 8-го мая, при которомъ представлены имъ свѣдѣнія о нижегородскомъ свѣчномъ заводѣ. б) отношеніе предсѣдателя комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ отъ 8 го іюня за № 80, съ заключеніемъ упомянутой комиссіи по предмету учрежденія въ казанской епархіи свѣчнаго епархіальнаго завода; в) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчъ и воска по свѣчному монастырскому заводу и г) отношеніе казанской духовной консисторіи на имя предсѣдателя комиссіи по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ отъ 6-го іюля за № 2441, съ вѣдомостью о суммахъ, принадлежащихъ монастырямъ и церквамъ и хранящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ. Свѣдѣнія о нижегородскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, доставленныя о. Миловидовымъ, убѣдили съѣздъ въ необходимости открытія свѣчнаго епархіальнаго завода въ Казани, такъ какъ

свѣчной заводъ въ нижегородской епархіи достигъ блестящихъ результатовъ по свѣчной операціи: чистая прибыль, получаемая отъ продажи выдѣльваемыхъ на немъ свѣчъ, увеличиваясь прогрессивно отъ 7000 руб. дохода въ первый годъ открытія завода, достигла въ девять лѣтъ до 30,000 рублей. Открытіе завода по инициативѣ нижегородскаго преосвященнаго Нектарія, при его настойчивости и заботливости о выгодахъ и пользахъ подведомаго ему духовенства, происходило при самыхъ неблагопріятныхъ денежныхъ обстоятельствахъ: никакихъ суммъ специально назначенныхъ на открытіе завода не было. Преосвященный ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи позаимствовать изъ монастырскихъ и церковныхъ свободныхъ капиталовъ, находящихся въ кредитныхъ учрежденіяхъ для обращенія изъ процентовъ, и, получивъ на это разрѣшеніе, взялъ заимообразно изъ 13,000 рублей, оказавшихся въ то время свободными, 11,000 руб. и обязалъ свѣчной заводъ изъ будущихъ доходовъ его уплачивать тѣ проценты, какіе получали монастыри и церкви на свой капиталъ отъ банковъ. На первоначальное устройство собственно завода, выдѣльвающего свѣчи, воскобѣлильни и воскобойни потребовалась незначительная сумма, именно 2550 руб., а помѣщеніе для завода далъ бесплатно Преосвященный Нектарій въ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ заводъ и былъ до тѣхъ поръ, пока средства его не достигли такого размѣра, что оказалась возможность нанимать помѣщеніе. Нижегородскій епархіальный свѣчной заводъ оказалъ неоцѣнимое благодѣяніе епархіи, устроивъ на свои доходы каменные зданія со всѣми удобствами примѣнительно къ требованіямъ новаго устава для общежитія всѣхъ учениковъ семинаріи безъ взиманія всякаго платежа за ихъ содержаніе и экипировку. Сравнивая выгоды, доставляемыя нижегородскимъ свѣчнымъ заводомъ мѣстному духовенству съ тѣмъ взносомъ, какой дѣлаетъ казанскій монастырскій свѣчной заводъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній казанской епархіи (каковой заводъ нельзя и признать выгодой по причинѣ, что учрежденіе монастырскаго завода лишило духовенство ежегоднаго дохода отъ частныхъ свѣчныхъ заводчиковъ), имѣя въ виду удовлетвореніе многочисленныхъ нуждъ разныхъ духовно-учебныхъ заведеній своей епархіи и, не видя источниковъ на покрытіе этихъ неотложныхъ расходовъ, съездъ пришелъ къ мысли о необходимости скорѣйшаго устройства своего епархіальнаго свѣчного завода.

Изъ этому же побуждаетъ и то, что безъ сего новаго источника доходовъ духовенство рѣшительно не въ состояніи будетъ содержать въ приличномъ видѣ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ и нынѣ по содержанію казанскаго и чистопольскаго училищъ оказывается значительный дефицитъ; увеличеніе же ежегодныхъ нуждъ повлечетъ за собою и увеличеніе ежегодныхъ дефицитовъ, даже и теперь вынуждаетъ отказываться въ содержаніи сиротамъ ученикамъ духовныхъ училищъ, лишая ихъ возможности получать образованіе; что для духовенства епархіи весьма прискорбно и нежелательно. Кромѣ этого духовенству весьма прискорбно и то, что изъ 70—80 учениковъ 1-го класса нормальнаго и параллельнаго класса семинаріи не могутъ переходить во 2 классъ болѣе 50 человекъ, а 30 или остаются въ томъ же классѣ или же принуждены выходить изъ 1-го класса семинаріи по той, въ большинствѣ случаевъ, причинѣ, что на открытіе параллельнаго отдѣленія при 2-мъ классѣ у духов. нѣтъ средствъ. Взвѣсивъ всѣ эти неблагоприятныя условія, въ какихъ находятся духовно-учебныя заведенія епархіи и желая выйти изъ этого тяжкаго положенія, а между тѣмъ имѣя въ виду блестящее устройство учебныхъ заведеній нижегородской и другихъ епархій, благодаря только выгодамъ, доставленнымъ епархіальными свѣчными заводами, съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство а) принять на себя трудъ въ возможно скоромъ времени ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи открыть въ казанской епархіи свой заводъ, съ позаимствованіемъ на этотъ предметъ необходимаго количества денегъ, примѣрно до 10,000 руб., изъ свободныхъ монастырскихъ и церковныхъ уммъ, которыхъ, какъ видно изъ доставленной казанской консисторіей вѣдомости,—около 578 тысячъ и въ числѣ которыхъ есть немало свободныхъ капиталовъ; б) разрѣшить церквямъ епархіи внести, въ случаѣ надобности, когда откроется заводъ, въ имѣющій образоваться при заводѣ комитетъ деньги за одинъ пудъ свѣчъ впередъ. Чтоже касается до бѣднѣйшихъ церквей, то предоставить имъ право взнести эти деньги не одновременно, а въ два срока; в) дозволить духовенству помѣстить свѣчной заводъ въ зданіяхъ, принадлежащихъ Иоанно-предтеченскому монастырю бесплатно, подобно тому, какъ бесплатнымъ же помѣщеніемъ пользовался первоначально и нижегородскій свѣчной заводъ отъ Печерскаго монастыря, оказавшаго этимъ громадную

услугу духовенству; но г) такъ какъ всѣ заведенія, необходимыя при свѣчномъ заводѣ, не могутъ помѣститься въ зданіяхъ Іоанно-предтеченскаго монастыря (а именно воскобѣлильна, гдѣ ей быть неудобно по самому мѣстоположенію монастыря, на пыльномъ отъ частой вѣзды мѣстѣ, что препятствуетъ быть воску бѣлымъ), то просить разрѣшенія помѣстить воскобѣлильну бесплатно же въ одномъ изъ монастырей, находящихся около г. Казани, для чего немного потребуется мѣста.

По сему постановленію резолюція Его Высокопреосвященства изложена въ слѣдующемъ предложеніи консисторіи:

Дѣло объ учрежденіи епархіальнаго свѣчного завода признаю еще недовольно разработаннымъ и не нахожу возможнымъ приступить теперь же къ осуществленію сего предпріятія.

1) *Чтобы сдѣлать самый первый шагъ къ сему, очень нелегкому и требующему большихъ хлопотъ и издержекъ, дѣлу, по моему мнѣнію, надобно непременно, съ одной стороны, знать опредѣленную, самую точную и вѣрную, безъ малѣйшей утайки, цифру количества свѣчъ, потребныхъ ежегодно для каждой церкви въ казанской епархіи порознь, и для всей епархіи вообще, а съ другой—имѣть самую надежную гарантію на то, что рѣшительно для всѣхъ церквей по епархіи свѣчи не иначе будутъ приобрѣтаемы, какъ изъ своего свѣчного завода, чего нелегко добиться, сколько мнѣ извѣстно, отъ иныхъ, главнымъ образомъ юродскихъ, богатыхъ, старостъ, предпочитающихъ приобрѣтать свѣчи даже не въ Казани, а въ Москвѣ, Екатеринбургѣ и проч. Безъ того и другаго учрежденіе завода, особенно на первый разъ, можетъ оказаться слишкомъ рискованнымъ дѣломъ и причинить вмѣсто прибыли большіе убытки и затрудненіе, изъ котораго не легко будетъ выйдти.*

2) *Създѣ, при обсужденіи сего предмета, указывая на примѣры другихъ епархій, гдѣ открыты свои заводы, особенно на нижегородскую, не обратилъ вниманія на весьма различныя условія, коими въ семъ отношеніи отличается казанская епархія отъ другихъ, хотя бы напр. на то обстоятельство, что въ Казани много существуетъ заводовъ свѣчныхъ у весьма сильныхъ средствами здѣшнихъ купцовъ, которые будутъ всячески конкурировать съ епархіальнымъ заводомъ и употреблять всѣ*