

# ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,  
съ пересылкою и безъ пересылки,  
пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.

4-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1878 года.

## ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

(Годъ второй).

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Саввѣ, Епископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего января въ Зимнемъ Дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же

Воскресный или праздничный день, по литургии, благодарственное Господу Богу молебствие о совершившемся Св. Крещеніи Высоковорожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Января 13 дня 1878 года. № 1.

### Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Члену Святѣйшаго Синода, экзарху Грузіи *Евсевію*, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Архіепископомъ тверскимъ и кашинскимъ, съ оставленіемъ его въ званіи синодальнаго члена; Архіепископу же нижегородскому *Іоанникію* — Архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Ковелѣ, 8-го декабря 1877 года.

Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Епископа астраханскаго *Хрисанова* на епархіальную архіерейскую кафедру въ Нижній-Новгородъ, Епископа самарскаго *Герасима* на архіерейскую кафедру въ Астрахань и Епископа рижскаго *Серафима* на архіерейскую кафедру въ Самару.

— Государь Императоръ, въ 8-й день прошлаго декабря Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору владимірской духовной семинаріи, архимандриту *Павлу*, Епископомъ сарапульскимъ, Викаріемъ вятской епархіи.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему доводу опредѣленія Свят. Синода отъ 31 августа—11 сентября прошлаго года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ московскомъ епархіальномъ Филаретовскомъ женскомъ училищѣ стипендіи имени преосвященнаго митрополита *Иннокентія*, на проценты съ пожертвованнаго на сей предметъ духовенствомъ московской епархіи капитала, въ количествѣ 2,527 руб.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи Епископу можайскому *Инатію*, второму Викарію московской епархіи, Епископомъ дмитровскимъ, вторымъ Викаріемъ той-же епархіи.

— Государь Императоръ, въ 17-й день прошлаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи бывшему настоятелю московской Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви протоіерею Алексѣю *Ключареву*, вынѣ архимандриту *Амеросію*, Епископомъ можайскимъ, вторымъ Викаріемъ московской епархіи.

— Государь Императоръ, 31 декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытіи второму Викарію кievской епархіи, Епископу уманскому *Филарету*—Епископомъ рижскимъ и матавскимъ.

— Государь Императоръ, 31 декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытіи ректору московской духовной академіи архимандриту *Михаилу*—Епископомъ уманскимъ, вторымъ Викаріемъ кievской епархіи.

— Государь Императоръ, 31 декабря 1877 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свят. Синода о бытіи первому Викарію кievской епархіи, Епископу чигиринскому *Порфирію*—членомъ московской Свят. Синода Конторы, сверхъ штата, съ увольненіемъ отъ чигиринской викарной каеэды.

Отъ 9-го—22-го ноября 1877 года, № 1,699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ саратовской духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, — отъ 27 октября сего 1877 года за № 2,312, въ которомъ, между прочимъ, объявлено: саратовская духовная Консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Декатовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ саратовскому Пресвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для Консисторіи. Признаная этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. Улож., Консисторія положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго, для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. Уст. Угол. Суд., препроводила къ прокурору саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвинялся въ томъ, что въ прошеніи Епископу саратовскому, присланномъ 23 іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія, равно оскорбительныя какъ для членовъ саратовской духовной Консисторіи, такъ и для священника Соколова, какъ лица, производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по него, Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. Улож. При разсмотрѣніи дѣла по всему обвиненію въ судебномъ засѣданіи 18 декабря 1874 г., безъ участія присяжныхъ заседателей, саратовскій окружной судъ нашолъ: а) что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ духовной Консисторіи, коими могутъ быть только священнослужители и

бываютъ членами въ силу своего званія или сана, и въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію Консисторіи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду надлежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1,017 ст. Уст. Угол. Суд. и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 годъ № 1 и Уголовнаго кассационнаго департамента 1871 г. за № 739, подлежатъ духовному суду, и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и опредѣленіемъ его 19 января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружной судъ постановилъ: признать дѣло это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію суда и возвратитъ его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское епархіальное начальство, съ своей стороны, нашло, что окружной судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла на томъ соображеніи, что Соловьевъ — священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены Консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію епархіальнаго начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1,017 Уст. Угол. Суд. нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената, 1869 г. № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же

Уголовнаго кассационнаго департамента, 1868 г. за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что, по буквальному смыслу ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства; наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, опредѣлено въ ст. 283 Улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено, — призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; вслѣдствіе чего и въ виду 237 ст. Уст. Угол. Суд. сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава о духовныхъ Консисторіяхъ 27 марта 1841 г. (Пол. Собр. Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в.); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особыя правила о судопроизводствѣ и взыскаціяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б. и в.); въ Уставѣ же Уголовнаго Судопроизводства 20 ноября 1864 г., уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1,017 и 1019, въ

которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15-го декабря 1867 года, по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120 — 213 Уст. дух. Конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духов. начальства (1867 г. №№ 181, 284 и 526 и 1869 г. № 260, по дѣламъ священника Лихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Святитскаго); б) что это и постановленія Уст. дух. Конс. относятся исключительно до оскорбленій священнослужителями частныхъ лицъ; оскорбленія же должностныхъ лицъ принадлежатъ не къ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священно-

служителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 г. № 12 по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, къ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 г. № 321 по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 г. № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1,017 Уст. Угол. Суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомы свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ: подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія Саратовской духовной Консисторіи, въ прошеніи, поданномъ саратовскому Пресвященному. Законы, опредѣляющіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе къ присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими долж-

ности, изложены въ главѣ 2-й Разд. IV Улож. о наказ., заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная Консисторія не есть начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдаетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и присутственное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія; оскорбленіе духовной Консисторіи не предусмотрено, какъ особое преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ жалобѣ, поданной начальствующему надъ духовною Консисторіею епархіальному Архіерею, съ намѣреніемъ выраженій, прямо оскорбительныхъ для духовной Консисторіи, составляетъ уголовный проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный статьею 283 Улож. о наказ. и слѣдовательно подлежащій, за силою ст. 1,019 Уст. Угол. Суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. По изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, и сообщить Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И, по справкѣ, приказали: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ 23 ноября — 13 декабря 1877 года, № 1,892, о приглашеніи духовныхъ учрежденій и лицъ къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года № 9,258, по ходатайству главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И, по справкѣ, приказали: главное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ проситъ дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6—9 мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 «Церковнаго Вѣстника», что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что епархіальныя вѣдомости, обязанныя перепечатывать оффиціальную часть «Церковнаго Вѣстника», еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Свят. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 6—9 мая 1877 года сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ духовныя Консисторіи.

Статьею 12, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ 22-го

августа 1866 года правилъ о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, разосланныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ при отношеніяхъ г-на Оберъ-Прокурора Свят. Синода 12 октября 1866 г., постановлено, чтобы по истеченіи каждаго полугодія духовныя Консисторіи доставляли въ Хозяйственное Управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи; между-тѣмъ нѣкоторыми Консисторіями упомянутыя вѣдомости или вовсе не доставляются, или доставляются несвоевременно.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ своевременномъ полученіи Хозяйственнымъ Управленіемъ свѣдѣній объ остаткахъ по недокомплекту въ причтахъ представляется крайняя необходимость, такъ-какъ на счетъ этого источника ежегодно испрашиваются сверхмѣтные расходы, Хозяйственное Управленіе покорнѣйше просить духовныя Консисторіи выслать вѣдомости о полученномъ причтами содержанія безотлагательно, по истеченіи каждаго полугодія.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Января 11 д., награждены набедренниками: Пушкаревского прихода (ахтырск. у.) настоятель священникъ Мелетій *Пестряковъ*, и города Сумъ Ильинскаго прихода помощникъ настоятеля священникъ Филаретъ *Григоровичъ*.

— На праздное мѣсто помощника настоятеля Преображенскаго прихода (староб. у.) опредѣленъ сверхштатный священникъ Аристархъ *Феневъ*.

Января 12 д., на праздное настоятельское мѣсто Крестовоздвиженскаго прихода с. Межирича (лебед. у.) перемѣненъ того-жъ села настоятель Преображенскаго прихода Николай *Туранскій*, а на мѣсто сего послѣдняго Деркачевскаго прихода (лебед. у.) помощникъ настоятеля священникъ Григорій *Санухинъ*.

— Января 14 д., на праздное настоятельское мѣсто Нижне-Орельскаго Казанскаго прихода (зміевск. у.) опредѣлень сверхштатный священникъ Александръ *Стаховскій*.

— Января 16 д., с. Гороховатки (купянск. у.) священникъ Василій *Кунцынъ* утверждень законоучителемъ Радковскаго нач. народ. училища.

— Города Лебедина Воскресенскаго прихода настоятель, священникъ Александръ *Стефановскій* награждень набедренникомъ.

— Священникъ Іоаннъ *Федоровъ* утверждень законоучителемъ Бѣловодскаго (староб. у.) женскаго училища.

— Священникъ Петръ *Раздольскій* утверждень законоучителемъ нач. народ. Великотскаго (староб. у.) училища.

— Января 21 д., псаломщикъ церкви тюремнаго замка Евгеній *Басанскій* уволенъ, а къ исправленію должности псаломщика опредѣлень воспитанникъ Вятской духовн. семинаріи Алексій *Кравецъ*.

— Января 23 д., священникъ Павелъ *Четвериковъ*, согласно его просьбѣ, уволенъ отъ исправленія должности настоятеля Алексеѣвскаго прихода, валковскаго уѣзда.

— Утверждены церковными старостами по валковскому уѣзду къ церквамъ: Троицкой, с. Одричи, крест. Лукьянъ *Рогачъ*; Покровской, с. Новаго Мерчика, крест. Акимъ *Росохинъ*; Покровской, с. Огульцовъ, крест. Иванъ *Певный*; Троицкой, с. Михайловки, крест. Теофилактъ *Дорожанко*; Предтечевской, с. Станичнаго, Теофилактъ *Онацкий* и Іоанно-Богословской, с. Черемушнаго, крест. Василій *Куценко*.

— Изъявлена благодарность епархіального начальства Тетлеговскому (зміевск. у.) сельскому обществу за пожертвованную имъ въ пользу мѣстной церкви усадьбу, съ домомъ и службами (для жительства причта), стоящую 1500 р. с.

— Утверждена предсѣдательницею церковноприходскаго поце-

чительства въ сл. Хатней (волч. у.) землевладѣлица, дѣвица  
Пецилія Валеріановна *Ширкова*.

— Журнальнымъ опредѣленіемъ харьковской духовной Конси-  
сторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, предоставлено  
благочиннымъ, въ избѣжаніе излишней переписки, давать при-  
четникамъ разрѣшеніе на вступленіе въ первый законный бракъ,  
съ дѣвицами неукоризненнаго поведенія.

— Къ Покровской церкви сл. Ново-Млинска (купянск. у.)  
утверждена просфорницею жена псаломщика Анна *Лавденкова*.

— При Алексѣевскомъ приходѣ (валковск. у.) состоитъ ва-  
кантнымъ мѣсто настоятеля.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

### Извлеченіе изъ отчета о состояніи купянскаго духовнаго училища за 1876/7 учебный годъ.

Въ наличномъ составѣ училищнаго правленія и преподавателей  
перемѣнъ не произошло.

Предметы училищнаго образованія преподаваемы были по про-  
граммамъ и учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ комитетомъ при  
Святѣйшемъ Синодѣ.

Всѣ наставники добросовѣстно и усердно исполняли свои обя-  
занности. Каждый изъ нихъ заботился преимущественно о томъ,  
чтобы преподаваемое имъ было усвоено воспитанниками. Всѣ они  
по истеченіи каждаго мѣсяца представляли смотрителю училища  
вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, а по окончаніи  
учебнаго года таковыя-же вѣдомости и краткіе конспекты всего  
преподаваемаго ими въ теченіи всего года.

При преподаваніи всѣ наставники употребляли тѣ-же приемы,  
которые употребляемы были ими и въ прошломъ году. Неудобствъ  
въ выполненіи программъ и въ употребленіи учебниковъ не встрѣ-  
чалось. Смотритель училища, въ часы свободныя отъ занятій,  
посѣщалъ всѣ классы, причѣмъ слѣдилъ за ходомъ классныхъ  
занятій, ежедневно просматривалъ журналы и наблюдалъ, чтобы

задаваемые ученикамъ уроки были соразмѣрны съ временемъ, необходимымъ для приготовленія оныхъ.

Экзамены въ истекшемъ учебномъ году начаты были 30 мая и продолжались до 12 июня, при участіи учителя испытываемаго предмета, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища. По окончаніи же экзаменовъ правленіе училища, сдѣлавъ средній выводъ балловъ, составило общій разрядной списокъ учениковъ и представило Его Преосвященству на утвержденіе.

Что до библиотекъ:—фундаментальной и училищной, то изъ нихъ въ первой къ отчетному году состояло 666 томовъ. Въ этомъ же году приобрѣтены періодическія изданія: «Церковный Вѣстникъ», «Семья и школа», «Народная школа», «Воспитаніе и обученіе», «Семейные вечера», «Дѣтское чтеніе», «Харьковскія епархіальныя» и «Губернскія вѣдомости» и кромѣ того 44 названія учебныхъ руководствъ и пособій.

За-тѣмъ выписано, для продажи ученикамъ, 226 экземпляровъ разныхъ учебниковъ, всего на сумму 223 р. 77 коп.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи недостатковъ, которые бы обнаруживали въ воспитанникахъ склонность къ порочной жизни, незамѣчено. Въ воскресные и праздничные дни ученики не упустительно присутствовали при богослуженіяхъ: всенощномъ бдѣніи и литургии, и участвовали въ чтеніи и пѣніи въ купальскомъ Покровскомъ соборѣ. Посты были соблюдаемы: въ первую седмицу великаго поста и страстную седмицу воспитанники исповѣдывались и св. Таинъ приобщались.

Для должнаго со стороны воспитанниковъ употребленія времени и для предотвращенія въ средѣ ихъ нравственныхъ недостатковъ служила составленная правленіемъ училища инструкція, въ которой подробно опредѣлены: время занятій и отдыха во все дни учебныя и праздничныя и порядокъ въ образѣ ихъ жизни. Для исправленія же воспитанниковъ, нуждавшихся въ томъ, были употребляемы слѣдующія мѣры: замѣчанія, внушенія, выговоры, кратковременное задержаніе въ классѣ по окончаніи уроковъ, наказаніе голоднымъ столомъ и заключеніе въ карцеръ. При не-дѣйствительности же всѣхъ этихъ мѣръ, смотритель училища, обращался къ содѣйствию родителей, доводя о семъ до свѣдѣнія правленія училища.

Изъ проступковъ между учениками замѣчено въ штрафной книгѣ: грубой шалости 3 случая, два лжи, 3 драчливости, 3 упорной лѣности, 12-ть ослушанія, и опущенія богослуженія по лѣности 2, неблагоповеденія въ церкви 4, несвоевременной отлучки изъ квартиръ 5, нерадѣнія въ исполненіи ученическихъ обязанностей 6, одинъ случай брани неприличными словами и одинъ присвоенія чужой вещи. За неимѣніемъ общежитія при училищѣ всѣ ученики помѣщались на квартирахъ съ удобствами для занятій и въ недалекомъ разстояніи отъ училища. Ежедневное посѣщеніе ученическихъ квартиръ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность двухъ надзирателей, которые все, замѣченное ими при посѣщеніи квартиръ, записывали въ особыхъ книгахъ и на другой-же день представляли помощнику смотрителя. Сверхъ сего помощникъ смотрителя не менѣе одного раза въ недѣлю посѣщаль квартиры учениковъ и, вслучаѣ какихъ-либо безпорядковъ, немедленно доносилъ о таковыхъ. Въ образѣ жизни и въ своихъ пріемахъ, относительно приличія и вѣжливости, за исключеніемъ очень рѣдкихъ случаевъ, всѣ ученики вели себя безукоризненно. Между нѣкоторыми учениками, преимущественно вновь поступившими, обнаруживалась склонность къ брани, неисправность въ одеждѣ, невнимательность и разсѣянность въ классѣ,—но все это изъ виду не упускалось и принимались своевременно мѣры къ устраненію зла.

Всѣхъ учениковъ въ отчетномъ году состояло 121, изъ коихъ: свѣтскаго званія 16, а всѣ прочіе—дѣти лицъ духовнаго званія, именно: священническихъ дѣтей 65, діаконскихъ 15, испр. должн. псаломщиковъ 25. По классамъ они распредѣлялись такъ: въ IV-мъ классѣ состояло 6, въ III-мъ—14, во II-мъ—28, въ I-мъ—38, и въ приготовительномъ—40. По окончаніи учебнаго года, на основаніи испытаній какъ годичныхъ, такъ и пріемныхъ: вновь поступило: въ приготовительный классъ 26 и въ I-й 3; переведено: изъ приготовительнаго класса въ I-й—31, изъ I-го класса во II-й—21; изъ II-го въ III-й—20; изъ III-го въ IV—10. Оставлено на повторительный курсъ: въ приготовительномъ—7, въ I-мъ—9, во II-мъ—7, въ III-мъ—3. Уволены по окончаніи учебнаго года по прошенію 1 ученикъ, по малоуспѣшности и по неувѣ въ училищѣ 5. Окончило курсъ училищнаго образованія 6, которые и по-

ступили въ харьковскую семинарію. Отличныхъ учениковъ по успѣхамъ и коимъ по испытаніи въ среднемъ выводѣ оказалось 5 и 4=38. Заболѣвавшихъ учениковъ въ теченіи года состояло: въ августѣ 14, въ сентябрѣ 7, въ октябрѣ 25, въ ноябрѣ 19, въ декабрѣ 11, въ генварѣ 11, въ февралѣ 8, въ мартѣ 6, въ апрѣлѣ 2 и въ маѣ—10. Изъ нихъ 12 страдали корью, отъ двухъ до трехъ недѣль. Одинъ болѣлъ 8 мѣсяцевъ аневризмомъ, а остальные были больны кратковременною лихорадкою и легкою простудою, которыя продолжались отъ одного дня до двухъ недѣль. За неимѣніемъ въ училищѣ больницы всѣ пользовались въ своихъ квартирахъ. Медикаменты отпускаемы были изъ городской аптеки, по рецептамъ училищнаго врача, И. О. Прожанскаго, который немедленно являлся къ больному по приглашенію училищнаго начальства. Уплата за медикаменты производима была правленіемъ училища по счетамъ аптеки изъ суммы, назначенной съѣздомъ духовенства въ количествѣ 100 руб. Умершихъ въ отчетномъ году не было.

## С Л О В О

въ день преподобнаго Антонія Великаго, произнесенное въ церкви Императорскаго харьковскаго университета 17 января 1878 года.

*Тако да просвьтитя сатьъ ваизъ предъъ цело-  
вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и просла-  
вятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ (Матѣ. 5, 16).*

Быстро текутъ дни, событія слѣдуютъ за событіями, измѣняются времена, а вмѣстѣ съ ними и состоянія людей и обществъ, возбуждая въ умахъ новые помыслы, давая направле- ніе и указывая пути человѣческой дѣятельности. Не коснитъ Господь исполненіемъ своихъ обѣтованій, совершеніемъ своихъ судьбъ. Давно ли было время, когда все возбуждало насъ преимущественно къ самоуглубленію, къ выясненію и утверженію въ себѣ высшихъ духовныхъ началъ, укрѣпляющихъ силы къ

предпріятію важнѣйшихъ рѣшеній, къ совершенію великихъ дѣлъ. Нынѣ все возбуждаетъ и вызываетъ насъ напрягать свои силы преимущественно къ вѣдшему выраженію нашего духовнаго богатства, къ широкому раскрытію тѣхъ умственныхъ стяжаній и средствъ, которыя мы успѣли пріобрѣсть путемъ христіанской образованности и духовнаго совершенствованія, — словомъ: къ обнаруженію силы и достоинства того внутренняго свѣта, который озаряетъ и согрѣваетъ наши умы и сердца. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ,* — слова Спасителя, нынѣ всеми событіями внушаемы намъ всеѣмъ, а преимущественно тѣмъ, которые своимъ главнѣйшимъ дѣломъ поставили свѣтъ и просвѣщеніе.

Первыми и лучшими исполнителями этого велѣнія Господня и ближайшими вѣстниками его для насъ въ настоящее время служатъ, безъ всякаго сомнѣнія, тѣ избранники изъ среды всего русскаго народа, которые непосредственно участвуютъ въ великой борьбѣ за освобожденіе и просвѣщеніе родственныхъ намъ христіанскихъ народовъ противъ ихъ угнетателей, и ведутъ ее съ безграничнымъ самоотверженіемъ, съ выносливымъ до конца терпѣніемъ, съ непоколебимымъ мужествомъ и несокрушимою настойчивостію въ преслѣдованіи высокой цѣли. Подвигами своей геройской доблести они много разъ возбуждали и возбуждаютъ насъ къ торжественному прославленію и благодаренію призрѣвающаго на нихъ благоволеніемъ своимъ праведнаго и всеблагаго Отца, иже на небесѣхъ. А сколько славословій и благодареній несется къ небесамъ изъ глубины тѣхъ сокрушенныхъ и смиренныхъ сердець, которыя съ каждымъ новымъ подвигомъ нашихъ героевъ воскресаютъ къ жизни и упованію! «Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ», воскликнулъ одинъ глубокой старецъ, болгарскій архипастырь, встрѣтивъ христоименитое, побѣдоносное воинство

наше, — съ восторженнымъ чувствомъ хвалы и благодаренія Богу. Но наши воины — кость отъ костей нашихъ и плоть отъ плоти нашей, сила и крѣпость Россіи, обновленной преобразованіями нынѣшняго царствованія. Ихъ славныя дѣла и доблестныя подвиги — плоды того духа, въ которомъ заключены истоцища нашей народной жизни, — явленія того духовнаго свѣта, который возженъ въ святилищѣ нашихъ душъ. Ихъ побѣды и успѣхи — побѣда и торжество нашей образованности, и именно нашей христіанской образованности, назданной на камени, который есть Христосъ. Что такое образованность безъ христіанства, — въ настоящее время наглядно показываетъ намъ примѣръ нашихъ враговъ, которые въ широкихъ размѣрахъ пользуются противъ насъ средствами образованности, но — надобно ли говорить — безъ ея христіанскаго духа и смысла. Не видно ли всѣмъ изъ этого примѣра, что образованность безъ христіанства есть храмина, построенная на землѣ безъ основанія; но вотъ наперла на нее рѣка, и *бысть разрушеніе храмины тоя велие* (Лук. 6, 49), по слову евангельской притчи. Что такое христіанская образованность для насъ, русскихъ, — это въ настоящее время всего лучше и также наглядно для всѣхъ, и ближнихъ и дальнихъ для насъ, свидѣтельствуетъ нынѣшняя война, которая отъ начала до конца, — въ своихъ основаніяхъ и побужденіяхъ, въ своихъ цѣляхъ и задачахъ, въ совершаемыхъ подвигахъ и достигаемыхъ результатахъ, въ самомъ обхожденіи съ побѣждаемымъ врагомъ, — вся проникнута возвышеннымъ, истинно-христіанскимъ духомъ. Подъ животворнымъ вѣяніемъ этого духа отъкрываются *предъ челоуки* самыя лучшія качества русскаго народа, высшія стороны его ума, наиболѣе привлекательныя свойства его сердца, благороднѣйшія черты его характера. Гдѣ, въ какомъ воззрѣніи и ученіи, кромѣ христіанскаго, найдемъ столько благопріятныхъ условій, столько жизненныхъ началъ къ высокому и всестороннему развитію

тѣхъ зачатковъ всякаго совершенства, которые заложены въ глубинѣ богозданной природы человѣка, — столько духовной силы, чтобы съ видимымъ для всѣхъ успѣхомъ овладѣвать и пользоваться, какъ своимъ неотъемлемымъ достояніемъ, всѣми средствами современной образованности, превозмогать всякое сопротивленіе, торжествовать надъ грознымъ противоборствомъ самыхъ стихій!

*Тако да просвѣтитъ предъ челоѵпки и вашъ свѣтъ,* свѣтъ науки и ученія. Свойство всякаго свѣта, какъ физическаго, такъ и духовнаго — дѣлаться видимымъ и свѣтитъ; поэтому и свѣтъ знанія никакъ не можетъ быть исключительнымъ достояніемъ только внутренняго міра обладающаго имъ челоѵка, безъ глубокой мысли и заботы по отношенію къ другимъ. Ничто не вправѣ сказать, что онъ довольствуется сознаніемъ достоинства своихъ убѣжденій, и за-тѣмъ — не обращать вниманія, какъ его внѣшняя дѣятельность отражается въ сердцахъ и совѣстяхъ другихъ. Наша внѣшняя дѣятельность должна быть отраженіемъ нашего внутренняго свѣта; его достоинство и сила, отпечатлѣваясь во внѣшнихъ выраженіяхъ, должны быть ощущаемы и признаваемы въ своихъ качествахъ другими; соотвѣтственно природѣ свѣта, онъ долженъ дѣйствовать на пользу и во благо другихъ, просвѣщать, согрѣвать, оживлять и возбуждать. Этого требуетъ не только достоинство нашего внутренняго свѣта, содержимыхъ нами истинъ и убѣжденій, которыя чрезъ свое внѣшнее выраженіе, чрезъ признаніе ихъ другими, получаютъ твердость и непререкаемость, независимо отъ индивидуальных, можетъ быть, произвольныхъ и невѣрныхъ мнѣній, — этого требуетъ и взаимная обязательность людей, однихъ по отношенію къ другимъ, образующая изъ нихъ одно нераздѣльное цѣлое, одно общество, одно царство разумно-правственныхъ существъ. *Да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоѵпки!* Вы имѣете возвышенныя убѣжденія, просвѣщенные воззрѣнія, питаете

вѣру въ высшія истины, — являйте ихъ предъ челоѣки въ дѣлахъ, дабы и другіе удостовѣрились и признали, что они дѣйствительно возвышенны, просвѣщенны и истинны. Вы посвящаете лучшіе годы своей жизни изученію наукъ, приобрѣтенію знаній для будущей вашей общественной дѣятельности, изучайте же ихъ въ ихъ основаніяхъ и началахъ, въ ихъ полнотѣ и раскрытіи, потому-что только такое изученіе даетъ дѣйствительное знаніе, полезное для общества, и только дѣйствительное знаніе, по справедливости, именуется свѣтомъ и можетъ свѣтитися предъ челоѣки; всякое же иное только надмеваетъ и кичитъ, не давая свѣта. До какой тонкой, надобно бы сказать, нѣжной внимательности однихъ членовъ общества къ другимъ должна простирается соединяющая ихъ взаимобязательность, видно изъ той заботливой осторожности и опасенія, которая св. Апостоль внушаетъ имущимъ знаніе по отношенію къ немощнымъ не только своимъ знаніемъ, но даже и совѣстію. *Берегитесь, говорить онъ, чтобы свобода ваша (и знаніе ваше) не послужили соблазномъ для немощныхъ. Согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ, и уязвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа* (1 Кор. 8, 9. 11). Только чрезъ такое заботливое вниманіе однихъ къ другимъ, полное снисхожденія и любви, можетъ образоваться живое, благотворное для всѣхъ, взаимодействіе духовныхъ силъ и дарованій различныхъ общественныхъ классовъ, — установиться желаемое отношеніе между наукою и обществомъ, между образованными классами и народомъ, полнымъ свѣжихъ силъ и высокихъ духовныхъ зачатковъ. При живомъ духовномъ общеніи всѣхъ, *моду, ходящій во тмѣ, увидятъ свѣтъ велиій* (Ис. 9, 1), и *вся земля наполнится вѣднїя, какъ вода наполняетъ море* (11, 9), по предвѣщанію св. Исаи пророка.

Все въ настоящее время побуждаетъ насъ къ самой обширной просвѣтительной дѣятельности въ духѣ тѣхъ началъ, кото-

рня нѣмъ ведутъ Россію отъ успѣха къ успѣху, отъ торжества къ торжеству и возводятъ на высоту ея историческаго призванія, — все вызываетъ къ самому дѣятельному употребленію и всестороннему примѣненію научнаго знанія къ многоразличнымъ потребностямъ и проявленіямъ нашей русской жизни и нашего быта въ городахъ и селеніяхъ. Сколько подвиговъ предстоитъ совершить, сколько добра принести! Трудны эти подвиги: надобно преодолѣть безчисленное множество препятствій — въ умерившихся привычкахъ, издавна установившихся мнѣніяхъ и обычаяхъ, въ застарѣлыхъ общественныхъ недостаткахъ; надобно убѣдить въ достоинствѣ того добра, которое желаютъ принести, и расположить къ его принятію. Но нѣтъ подвига, который невозможно было бы совершить, нѣтъ препятствія, котораго нельзя было бы преодолѣть, если сами дѣятели всецѣло проникнуты и одушевлены идеею для всѣхъ понятнаго и сочувственнаго добра нравственнаго. *Тако да просвѣтитъ ся свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ ваша добрая дѣла.* По своему малознанію, по своей неразвитости, весьма многіе изъ тѣхъ, которые особенно имѣютъ нужду въ просвѣщеніи, не въ состояніи бываютъ понять и оцѣнить преимущества того свѣта, который вы имъ приносите. Но они легко убѣждаются въ нихъ изъ вашего собственаго примѣра, видя, какъ этотъ свѣтъ отражается въ вашей жизни, въ вашихъ дѣйствіяхъ и отношеніяхъ къ безусловнымъ, для всѣхъ понятнымъ и извѣстнымъ, требованіямъ христіанской религіи и нравственности. Это ихъ духовныя сокровища, которыя, хотя хранятся и въ скудельныхъ сосудахъ, для многихъ и многихъ дороже всякихъ другихъ пріобрѣтеній. Это ихъ внутренний свѣтъ, то духовное око всякаго челоука, посредствомъ котораго онъ можетъ видѣть и распознавать свѣтъ, къ нему приходящій, посредствомъ котораго можетъ имъ пользоваться. Къ этому духовному оку народовъ обращались св. Апостолы, куда ни приходили съ свѣтомъ евангельской про-

повѣди, и они распространили и утвердили его въ мірѣ. Къ этому народному оку надобно обращаться, чтобы распространить кругъ его умственного зрѣнія, чтобы расположить къ образованію сердца, водворить его въ нравы и обычаи, сдѣлать насущною потребностію.

Но необычайно великъ и обширенъ долженъ быть кругъ умственного зрѣнія русскаго народа въ настоящее и, по упованію нашему, скоро грядущее время. Умственное зрѣніе его должно проникать всюду, куда простирается русская жизнь, русская сила, русское вліяніе. Намъ нужно обнять своимъ знаніемъ, своимъ духомъ все богатство достоянія нашего и имъ вполне воспользоваться, чтобы достойно проходить великое служеніе своего славнаго, промыслительнаго, всемірно-историческаго призванія. Къ намъ обращены взоры освобождаемыхъ отъ тяжелой неволи братій съ ихъ и вещественными, а преимущественно духовными нуждами и ожиданіями. На насъ обращаются взоры и другихъ народовъ, чтобы судить о плодахъ нашей дѣятельности. Какая же потребна для насъ сила духовнаго свѣта, чтобы дѣйствительно ходить во свѣтѣ, достойно и непостыдно совершать дѣла своего призванія! Это — сила того превысшаго свѣта, который безмѣрно превосходитъ всеъ человѣческія усилія свѣтити и просвѣщать, — который *просвѣщаетъ всякаго челоуька, грядущаго въ мірѣ* (Іоан. 1, 9), просвѣщаетъ и руководитъ насъ въ путяхъ нашей исторической жизни. Самое высокое просвѣтительное значеніе нашего человѣческаго свѣта состоитъ въ томъ, чтобы, умножая его въ себѣ и возжигая его въ другихъ, умножать поводы и случаи къ возношенію нашего духа къ превѣчному Свѣту. *Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуьки, яко да прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ.* Чѣмъ болѣе умножается и распространяется свѣтъ познаній и разума, тѣмъ болѣе умножается на землѣ слава Того, *отъ лица Коего познаніе и разумъ* (Прит. 2, 6). Не вездѣ въ

тѣхъ странахъ, которыя по преимуществу обильны свѣтомъ, онъ непосредственно направляется къ прославленію его верховнаго Подателя. Но для насъ самое обиліе свѣта между людьми, всякое умноженіе его да свидѣтельствуетъ о Небесномъ Отцѣ, который есть Отецъ свѣтовъ, и да послужитъ къ умноженію Его славы. Въ числѣ особенностей нашего историческаго призванія не заключается ли и та, чтобы свидѣтельствовать предъ всѣми человѣки о глубокомъ союзѣ и неразрывномъ единеніи нашей образованности съ свѣтомъ Христовымъ!

Самъ Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Отецъ свѣта и славы, да просвѣтитъ очи сердца нашего, дабы мы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванія Его, и какое богатство славнаго наслѣдія Его для насъ, и какъ безмѣрно величіе могущества Его въ насъ, по дѣйствию державной силы Его (Еф. 1, 17—19). Аминь.

Протоіерей В. Добротворскій.

Рѣчь, произнесенная на публичномъ актѣ въ харьковской духовной семинаріи, въ день празднованія столѣтія дня рожденія Императора Александра I, 12-го декабря 1877 года.

Царствованіе Императора Александра I такъ богато разнообразными славными дѣянiями, что одно поверхностное разсмотрѣніе ихъ завело бы насъ слишкомъ далеко. Въ нашемъ настоящемъ собраніи, подъ этимъ кровомъ одного изъ разсадниковъ просвѣщенія, въ этой средѣ присутствующихъ здѣсь лицъ, близко стоящихъ къ просвѣтительному дѣлу, мнѣ кажется, одна дѣятельность изъ царствованія Александра I—по преимуществу—должна возбуждать къ себѣ живѣйшій интересъ. Я разумѣю дѣятельность на пользу народнаго просвѣщенія. И вотъ почему изъ всего представляющагося намъ обилія отдѣль-

ныхъ предметовъ — предметомъ своего разсмотрѣнія я ставлю именно эту дѣятельность.

Я долженъ сказать вообще, что по отношенію къ дѣлу народнаго образованія царствованіе Александра I, на ряду съ царствованіемъ Екатерины II, было блестящимъ продолженіемъ того, что задумано и начато было для Россіи Петромъ Великимъ; что въ это царствованіе съ особенною силой и энергіей проявилось то живое движеніе на пользу народнаго образованія, какое дано было въ нашемъ отечествѣ великою преобразовательною рукою Петра I. Только съ Петра Великаго у насъ возникаетъ образованіе въ собственномъ смыслѣ; но Петръ Великій на первый разъ, разумѣется, еще не могъ сообщить этому дѣлу стройной и цѣльной системы. Великому Преобразователю Россіи нужны были прежде всего образованные сотрудники въ государственномъ управленіи, и на подготовку ихъ онъ и обратилъ главнымъ образомъ свое вниманіе и свои заботы. Оттого образованіе при Петрѣ должно было получить лишь частный характеръ: оно относилось только къ разнаго рода спеціальнымъ дѣятельностямъ и не было распространено на всѣ классы народа.

Другую выдающуюся эпоху въ отечественной исторіи народнаго образованія представляетъ — безъ сомнѣнія — эпоха царствованія Екатерины В., ясно видѣвшей, что только на одной основѣ можетъ создаться свѣтлая будущность для народа, именно лишь на основѣ народнаго просвѣщенія; между тѣмъ до Екатерины простой народъ оставался безъ всякаго образованія, и вотъ въ своей просвѣтительной дѣятельности она прежде всего обратила вниманіе на образованіе этой заброшенной массы народной. Но открывъ съ этою цѣлью всесловныя общеобразовательныя училища — «главныя и малыя» — Екатерина В., вообще говоря, не принесла тѣмъ дѣлу народнаго просвѣщенія существенной пользы. Главная причина этого неуспѣха коренилась въ недостаткахъ цѣлой тогдашней организаціи учи-

лицнаго дѣла. Училища были подчинены «приказамъ общественнаго призрѣнія», но эти органы управленія были совсѣмъ не заинтересованы училищнымъ дѣломъ; открыты были новыя училища, но они не были поставлены въ какую-нибудь связь съ другими, уже существовавшими училищами—средними и высшими; вообще—все учебныя заведенія при Екатеринѣ В. стояли по отношенію другъ къ другу какъ-то разъединенно, внѣ тѣсной внутренней или внѣшней связи между собой.

Совсѣмъ иную постановку получило у насъ дѣло народнаго просвѣщенія въ царствованіе Александра I. Провѣтительное дѣло дождалось теперь той благословенной поры, когда оно должно было существенно обновиться и, ставъ въ новыя лучшія условія, съ оживленной силой безпрепятственно пойдти впередъ.

Нужно замѣтить, что Императоръ Александръ, этотъ гуманнѣйшій государь по складу своего ума и характера, самъ лично былъ глубоко заинтересованъ дѣломъ народнаго образованія. Все его намѣренія клонились къ тому, чтобы доставить своему народу все условія, при которыхъ могло бы свободно процвѣтать его внутреннее развитіе, общее внутреннее благоденствіе. Мы знаемъ, какъ грозно со стороны политическихъ обстоятельствъ было то время, въ которое Александръ, при своихъ мирныхъ, гуманныхъ намѣреніяхъ, долженъ былъ дѣйствовать. Подъ гнетомъ военнаго честолюбія Наполеона трепетала вся западная Европа; все правительства запада находились въ какомъ-то оцѣненіи страха предъ мрачными тучами, постоянно заволакивавшими политическій горизонтъ; разумѣется, при этомъ все мирныя прогрессивныя силы въ жизни народовъ должны были стать уже на второй планъ. Но и въ это время, время славы побѣдъ и ужасовъ разоренія, Александръ Благословенный не оставляетъ заботъ о внутреннемъ преуспѣаніи своего государства; его завѣтнымъ стремленіямъ оставалось все-таки то, чтобы доставить своему народу все средства, ко-

торыя могли бы сообщить прочное основаніе его внутреннему развитію. И въ ряду такихъ средствъ выше всѣхъ другихъ Александръ I ставилъ образованіе народа. Всякій разъ, какъ скоро онъ касался какихъ-нибудь плановъ народнаго просвѣщенія, онъ обращался въ какого-то вдохновеннаго защитника его истинной силы и высокаго значенія. Бережливый до нѣкоторой скупости въ своей частной экономіи, онъ не щадилъ милліоновъ, когда затрогивался вопросъ объ улучшеніи просвѣтительнаго дѣла, такъ что нѣкоторые, даже лучшіе его современники, но люди стараго образа мыслей, не могли не ставить ему этого въ упрекъ—какъ излишнюю нерасчетливость. Благодаря такому личному отношенію Александра I къ дѣлу народнаго образованія, это дѣло и получаетъ теперь существенно важное преобразование, которое сообщаетъ ему новые жизненные соки для дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія.

Недостатки прежнихъ системъ народнаго образованія ясно высказывались и одинъ—важнѣйшій изъ нихъ—представлялся въ томъ, что училищамъ, при старой организаціи ихъ, не доставало административнаго объединенія, которое бы поставляло ихъ въ связь по отношенію другъ къ другу, приводило бы такимъ образомъ все дѣло образованія въ одно гармоническое цѣлое и дѣлало возможнымъ правильное и вѣрное наблюденіе за всѣмъ ходомъ его. При старой системѣ образованія все развитіе его задерживалось у насъ въ самомъ корнѣ. И очевидно, что новая реформа въ дѣлѣ образованія должна была коснуться прежде всего преобразования администраціи этого дѣла. Въ противоположность прежней системѣ управленія училищнымъ дѣломъ, когда послѣднимъ завѣдывали такіе некомпетентные органы, какъ «приказы общественнаго призрѣнія», слѣдовало теперь создать особенныя спеціальныя власти для этого дѣла. Учрежденіе такихъ властей, нѣтъ сомнѣнія, представляло собою первѣйшую важность—не только для правительства, кото-

рое въ нихъ должно было имѣть способные органы для выполненія своихъ намѣреній, но и для общества; такъ-какъ въ этихъ органахъ для послѣдняго представлялось лучшее обезпеченіе успѣховъ благихъ начинаній правительства. Этой прямой и ясной потребности всецѣло и отвѣчало то преобразование учебнаго управленія, какое дано было Александромъ I. Съ 1802 года центральнымъ органомъ для народнаго образованія стало особенное министерство народнаго просвѣщенія. Учрежденіе этого министерства ясно показываетъ намъ, насколько правительство сознало теперь всю важность заботы своей о народномъ образованіи; насколько оно убѣдилось, что эта отрасль его дѣятельности не должна служить только побочнымъ занятіемъ, что забота о народномъ образованіи, напротивъ, составляетъ самый жизненный вопросъ для него, что это дѣло требуетъ сосредоточенія силъ, самостоятельнаго управленія. Учрежденіемъ названнаго министерства, какъ такого самостоятельнаго управленія, непричастнаго никакой другой специальной государственной дѣятельности, правительство сдѣлало первый, самый основной шагъ къ коренному преобразованію всего дѣла народнаго образованія. И такое преобразование, дѣйствительно, не заставило долго себя ждать.

Тотчасъ за учрежденіемъ министерства и назначеннаго въ помощь министру, для управленія общими дѣлами, «главнаго правленія училищъ», приступлено было къ составленію новаго училищнаго устава,—и уже въ 1803 году были изданы Высочайше утвержденныя «предварительныя правила» этого устава. По силѣ этихъ правилъ всѣ училища были раздѣлены на шесть учебныхъ округовъ; центръ округа составлялъ университетъ, подъ вѣдѣніемъ котораго должны были находиться училища нѣсколькихъ губерній; завѣдываніе цѣлымъ округомъ поручено было особымъ попечителямъ. Что касается училищъ, подвѣдомыхъ университету, то «новымъ уставомъ» 1804 года они раздѣлены

были на три разряда: губернскаія училища или *гимнази*, *уѣздныя* и *приходскія* училища. Всѣ эти училища по отношеніи другъ къ другу были поставлены въ тѣсную связь: изъ уѣздныхъ училищъ былъ прямой переходъ въ гимназіи—и директору гимназіи принадлежало завѣдываніе этими училищами; приходскія училища, доставляя начальное элементарное образованіе, въ то-же время должны были готовить къ уѣздному училищу и состояли подъ вѣдѣніемъ штатнаго смотрителя послѣдняго. Въ цѣломъ же—всѣ эти училища вели къ университету.

Вотъ въ общемъ видѣ весь строй, какой данъ былъ училищному дѣлу реформами Александра I. Въ основѣ всего этого строя лежитъ то общее стремленіе, чтобы дать дѣлу народнаго образованія возможно широкое и свободное направленіе. Теперь—въ первый разъ положено было учреждать приходскія училища и распространять ихъ не въ городахъ только, но и въ селахъ. Самое значеніе этихъ училищъ предполагалось не только въ томъ, чтобы дать простому народу потребное для его быта развитіе, но и открыть ему доступъ къ высшему образованію. Теперь могъ учиться всякій, кто только имѣлъ способность, силы и средства къ тому, и каждый могъ достигать высшаго образованія. Двери гимназій, двери университетовъ открылись для всѣхъ; отказа не могло быть, потому что число этихъ училищъ значительно увеличилось: къ тремъ старымъ университетамъ прибавились теперь три новыхъ—тутъ-же и нашъ харьковскій; гимназіи распространены были по всѣмъ губернскимъ городамъ. Въ то-же время эти училища, увеличившись въ числѣ, не остались въ прежнемъ своемъ видѣ,—новою реформой они были обновлены, возведены на ту степень высоты, какая соответствовала ихъ истинному назначенію и тѣмъ широкимъ цѣлямъ, которыя лежали въ основѣ всѣхъ реформъ Александра I. Еще Петръ В. мечталъ о распространеніи такихъ училищъ, которыя бы давали общее законченное и солид-

ное образованіе. Учрежденныя Екатериной В. «главныя училища» не достигали этой цѣли, потому что они были немногимъ выше первоначальныхъ училищъ и вовсе не достигали степени среднихъ—общеобразовательныхъ заведеній. Только гимназіи въ томъ состояніи, въ какое онѣ приведены были реформами царствованія Александра I, могли удовлетворять этой цѣли,— стать рассадниками образованія законченнаго и солиднаго, и въ то-же время не рассчитаннаго на какія-нибудь одностороннія спеціальныя цѣли. На основѣ этого образованія университеты, въ то-же время, должны были давать высшее спеціальное образованіе, ставъ теперь рассадниками въ истинномъ смыслѣ высшихъ спеціальныхъ знаній.

Обращая вниманіе на самую постановку учебной части, какая дана была въ царствованіе Александра I, мы видимъ, что въ основаніи ея лежала однако не односторонняя попытка увеличить только объемъ учебныхъ курсовъ разныхъ училищъ, но главнымъ образомъ стремленіе возвысить самый духъ и улучшить самое направленіе обученія. Въ это время въ первый разъ съ особенною ясностію выразилось сознаніе, что не программа учебная поднимаетъ уровень развитія, но главнымъ образомъ правильный методъ обученія, а потому на этотъ послѣдній обращается теперь особенное вниманіе. Въ виду того, чтобы дать учебному дѣлу болѣе правильный, цѣлесообразный ходъ, правительство отсылаетъ молодыхъ людей за границу—ознакомиться тамъ съ лучшими пріемами обученія, чтобы потомъ ввести ихъ въ наши училища; оно дѣлаетъ приглашеніе въ Россію иностраннымъ ученымъ и на этотъ зовъ 60 германскихъ профессоровъ ѣдутъ въ Москву и другіе города; оно, наконецъ, открываетъ одно за другимъ два педагогическіе института съ тѣмъ, чтобы они приготовляли для училищъ свѣдущихъ учителей.

Забываясь, такимъ образомъ, объ улучшеніи учебной части въ училищахъ, правительство въ то-же время не оставило безъ вни-

манія и внѣшняго, матеріальнаго положенія ихъ; съ этой стороны судьба училищъ была совершенно обезпечена государственными средствами. Только одни приходскія училища остались безъ такой поддержки; но и могло ли быть иначе? Если-бы правительство дало свое содержаніе этимъ училищамъ, тогда бы оно должно было сдѣлать обязательнымъ для народа обученіе въ нихъ; но возможно ли это было для того времени? Если еще и теперь народъ не заявляетъ особенной охоты къ ученію, то тѣмъ болѣе это должно быть тогда. Прибѣгать же къ принужденію было не въ духъ Александра I; прежде употреблявшіяся средства—завлечь народъ въ школу, въ родѣ того, напр., что право жениться предоставлялось только кончившимъ курсъ ученія, въ это время уже не могли имѣть примѣненія.

Но если, такимъ образомъ, преобразованія Александра I и не могли дать прямого обезпеченія народнымъ училищамъ, то по отношенію къ народу они сдѣлали, по крайней мѣрѣ, уже то существенно важное, что открыли ему полный доступъ къ образованію на всѣхъ ступеняхъ его. Не видимъ ли мы въ этомъ великаго предначинанія того дѣла, какое въ большей мѣрѣ возможно было осуществить, конечно, только нынѣшнему царствованію!

Просвѣтительные планы Александра Перваго неограничивались преобразованіемъ только свѣтскихъ училищъ: въ томъ-же духѣ, въ какомъ совершилъ онъ преобразование этихъ, онъ далъ потомъ преобразование и духовнымъ училищамъ. «Уставомъ духовныхъ училищъ» эти послѣднія, такъ-же, какъ и свѣтскія, раздѣлены были на 4 разряда,—съ тѣми же приходскими училищами внизу и съ академіями, вмѣсто университетовъ,—на-верху. Въ составъ приходскихъ училищъ должны были входить священно-и церковнослужительскія дѣти нѣсколькихъ соединенныхъ приходовъ. Прямое назначеніе этихъ училищъ было—подготовлять дѣтей для уѣздныхъ училищъ, такъ-же какъ назначе-

ніемъ этихъ было — подготовленіе къ семинаріямъ. Семинаріи, какъ и теперь, должны были давать законченное образованіе для тѣхъ, кто желалъ принять священный санъ и въ то-же время удѣлять отъ себя извѣстный процентъ для высшихъ учебныхъ заведеній. Эта система духовныхъ училищъ, какая выработана при Александрѣ I, всецѣло сохранилась до послѣдняго преобразованія училищъ, какое дано было имъ въ настоящее царствованіе; только надо замѣтить, что то суровое направленіе, какое господствовало въ системѣ воспитанія и обученія въ духовныхъ училищахъ до послѣдняго преобразованія ихъ, — оно не имѣло никакого корня въ самомъ духѣ того устава, какой данъ былъ этимъ училищамъ при Александрѣ I. Въ сущности та система духовнаго образованія, какую устанавливаетъ этотъ уставъ, сохранена и при новѣйшемъ преобразованіи духовныхъ училищъ, такъ что для насъ нѣтъ интереса въ подробномъ разсмотрѣніи ея. Если что и стѣдуетъ особенно замѣчанія изъ прежнихъ судебъ духовныхъ училищъ, такъ это то вліяніе духовныхъ семинарій, какое имѣли онѣ въ разсматриваемое нами время на судьбы всѣхъ другихъ учебныхъ заведеній — и духовныхъ, и свѣтскихъ. Я опредѣляю это значеніе семинарій, какое принадлежало имъ въ прежнее время, если замѣчу, что на плечахъ вашихъ предшественниковъ, мм. гг., можно сказать, созидался тогда весь строй общественнаго образованія. При всѣхъ просвѣтительныхъ реформахъ — вездѣ была нужда въ воспитанникахъ семинарій: они были первыми студентами вновь открывавшихся университетовъ, первыми воспитанниками педагогическихъ институтовъ, первыми учителями уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, словомъ — они были въ то время настоящими миссіонерами, великими работниками просвѣтительнаго дѣла.

Мы, хотя вкратцѣ, обозрѣли уже всю обширную область преобразованій царствованія Александра I, относящихся къ дѣлу народнаго просвѣщенія; но я не могу закончить своего обзорѣ-

ніа, чтобы не коснуться еще одной черты изъ жизни Александра, живо характеризующей его личное отношеніе къ дѣлу образованія. На-сколько вообще глубоко сочувствовалъ онъ этому дѣлу, мы уже видѣли. Это его сочувствіе заставило поднять все великое преобразование народнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ, это же сочувствіе вызывало его и на покровительство просвѣтительному дѣлу далеко за предѣлами своего государства.

Трогательно, напримѣръ, то живое участіе, какое принималъ Александръ I въ судьбахъ современнаго ему великаго педагога Песталоцци. Ему онъ жертвуетъ деньгами, хлопочетъ, чтобы сохранить для него судьбу его любимаго воспитательнаго заведенія, которое хотѣли у него отнять. Въ скромной личности Песталоцци Александръ сумѣлъ оцѣнить все величіе ея и питалъ къ ней истинное уваженіе и горячее сочувствіе.

Упомянуемъ этой любопытной черты я и оканчиваю свое обзорнѣе дѣятельности Александра I на пользу народнаго образованія, въ надеждѣ, что и представленныхъ мною краткихъ замѣчаній достаточно, чтобы оцѣнить все значеніе по отношенію къ народному образованію разсмотрѣнной эпохи. Та страница изъ цѣлой нашей отечественной лѣтописи, какая открывается въ этой эпохѣ, представляется замѣчательною страницей: она дышетъ какимъ-то симпатическимъ величіемъ.

Преподаватель харьковской духовн. семинаріи

Николай *Страховъ*.

12 декабря 1877 года.

---

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

6-го декабря 1877 года, въ 3 часа утра, послѣ непродолжительной болѣзни, напутствованный таинствами церкви, скончался настоятель Успенской церкви сл. Вольнаго богодух. у., священникъ Іосифъ Тимофеевъ *Андреевковъ*, на 68 году отъ

роду. Покойный — сынъ дьячка, воспитывался въ харьковскомъ коллегіумѣ и по окончаніи курса въ 1833 году рукоположенъ во священника въ сл. Вольное къ Знаменской церкви; съ 1840 по 1846 года проходилъ должность наставника при сельскимъ Вольновскомъ училищѣ; въ 1845 году награжденъ набедренникомъ; въ 1857 году бронзовымъ наперснымъ крестомъ въ память войны 1853—56 г.; съ 1856 по 1873 г. снова проходилъ наставническую должность при училищѣ; въ 1864 г. награжденъ синодальною скуфьею; въ 1869 г. камилавкою; съ 18-го августа 1872 года по 6-е октября того-же года исправлялъ должность благочиннаго по 4-му округу богодуховскаго уѣзда; въ 1876 г. награжденъ наперснымъ крестомъ. Покойный отличался строгою воздержною жизнію и глубокимъ усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей, особливо онъ прилагалъ заботы о построеніи въ сл. Вольной новаго каменнаго храма. Исходатайствовавъ у епархіальнаго начальства въ 1876-мъ году разрѣшеніе на постройку такового, въ томъ-же году съ 15-го августа приступилъ къ оной и въ 1877 году довелъ почти до купола; но Богъ не судилъ почившему дождать окончанія храма, въ построеніи коего онъ такъ много принималъ заботъ и прилагалъ свое пастырское усердіе.

Въ семействѣ покойнаго остались: жена, дочь и два сына священники, изъ которыхъ младшій опредѣленъ на мѣсто покойнаго. Погребеніе въ присутствіи его сыновей и многочисленнаго народа совершено, 9-го декабря, мѣстнымъ благочиннымъ съ 9-ю священниками и діакономъ; священникъ Александръ Червонецкій произнесъ при гробѣ трогательную рѣчь, въ назиданіе прихожанамъ, лишившимся своего пастыря, 44 года служившаго имъ.

Благочинный, священникъ Александръ *Ястремскій*.

## Нѣсколько словъ «Московскимъ Вѣдомостямъ».

Въ 20-мъ номерѣ за текущій годъ «Московскія Вѣдомости» помѣстили записку покойнаго Михаила Петровича Погодина, полученную Редакцію отъ г. И. Соневицкаго, по словамъ котораго подъ этимъ заглавіемъ найдено имъ въ рукописи письмо покойнаго М. П., писанное 12 января 1854 года къ одному изъ друзей своихъ.

Смѣемъ увѣрить г. Соневицкаго, что найденное имъ въ рукописи письмо покойнаго академика не новость и что оно писано не 12 января 1854, а 7 декабря 1853 года. Разверните IV томъ сочиненій покойнаго, напечатанный въ Москвѣ 1874 года, и въ отдѣлѣ «Историко-политическія письма и записки въ продолженіи Крымской войны 1853—1856 г.» на стран. 70—80 найдете это письмо, писанное покойнымъ къ графинѣ Б...ой<sup>1</sup>. Следовательно въ подлинности этого письма нѣтъ никакого сомнѣнія.

Сочиненія незабвеннаго М. П. Погодина достойны быть настольною книгою всякаго русскаго человѣка и мы недоумѣваемъ, почему «Московск. Вѣд.» не напечатали письма этого съ указаніемъ пріямому источнику его. Ничего нѣтъ удивительнаго, если г. Соневицкій незнакомъ съ сочиненіями Погодина, но удивляемся тому, что достопочтеннѣйшая Редакція «Московскихъ Вѣдомостей», знакомая конечно не только съ печатными трудами, но и съ рукописями покойнаго академика, приняла это письмо за новость!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ домѣ Надеждина подъ № 3, состоящимъ въ Харьковѣ, 1-я част., 2 уч., Михайловск. прихода, на берегу, гдѣ дровяной базаръ, продается имущество, оставшееся послѣ покойнаго харьковскаго Архіепископа Нектарія (какъ-то: а) св. иконы съ украшеніями и безъ украшеній и картины, писанныя на полотнѣ масляными

<sup>1</sup> Изъ предисловія IV тома сочиненій Погодина, стран. 5, видно, что письмо это въ концѣ пятидесятихъ годовъ было напечатано въ Русской бесѣдѣ. За-тѣмъ въ полномъ собраніи писемъ, изданныхъ въ Лейпцигѣ въ 1860 г., и, конечно, въ числѣ прочихъ писемъ въ переводѣ на нѣмецкій языкъ напечатано въ Вѣнѣ.

красками: Апост. и Еванг. Иоанна Богослова, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна и Усыновление главы Его, и литографированныя на бумаге: Иисусъ Христосъ на пути съ учениками въ Еммаусъ, и многія другія; б) четки: топазовыя, сердоликовыя, перламутровыя и малахитовыя, отъ 10 до 35 руб.; в) трости: кавказскія изъ кизиловаго дерева съ серебрян. подѣчернью набалдашниками съ видами Кавказа, чернаго дерева и камышевыя, отъ 10 до 25 руб.; г) часы: карманныя, столовыя и стѣнные отъ 15, 25, 30, 40, 50, 100, 125, 150 и 500 р.; д) телескопъ отъ 150 р. и естественный магнитъ отъ 15 руб.; е) поясы шитые золотомъ по бархату и шелками по муаре и гласе отъ 10, 15, 25 и 40 руб.; ж) мѣховыя шубы-рясы—одна голубыхъ песцовъ отъ 900 р., а другая лисья душчатая съ чернобурымъ воротникомъ отъ 350 р., крытая шелковою матеріею; з) рясы: бархатныя синяго, коричневаго и малиноваго цвѣта отъ 90 до 100 р. и шелковыя разныхъ цвѣтовъ отъ 50, 60, 75 и 80 руб. и подрясники шелковыя отъ 15, 25 и 35 р.; и) одѣяла, скатерти и ковры плюшевыя и шитыя изъ берлинскихъ шерстей, отъ 15, 20, 30, 40, 50 и 60 руб.; і) книги по разнымъ отраслямъ знаній на русск., латинск., греческ., французск., нѣмецк. и другихъ нарѣчійхъ и разное другое имущество.

## О продолженіи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ»

въ 1878 году.

Еженедѣльное изданіе «Миссіонеръ» продолжается и въ 1878 году по той-же программѣ и на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе четыре года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программю, въ «Миссіонеръ» по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) Историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) Разказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ какъ въ предѣлахъ русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азійи и преимущественно въ Японіи; 3) Историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и разказы изъ со-

временной ихъ миссіонерской правитви; 4) Этнографическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣрованій, нравовъ, обычаевъ, условій жизни быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) Обсужденіе способовъ и пріемовъ распространенія христіанства; 6) Статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и нравственныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, нерѣдко измѣляющихъ своему высокому призванію—быть свѣтомъ міра; 7) Разныя извѣстія, замѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под. Въ 1878 году «Миссіонеръ» будетъ выходить еженедѣльно въ объемѣ отъ одного печатнаго листа и болѣе. Цѣна годовому изданію 3 руб., съ пересылкою и доставкою 3 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи еженедѣльнаго изданія «Миссіонеръ» въ квартирѣ священника Троицкой, на Арбатѣ, церкви Владиміра Семеновича *Маркова*; въ канцеляріи совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ д. Казанской церкви у Калужскихъ воротъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Въ Петербургѣ въ магазинѣ *Кораблева* и *Сирякова*. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію «Миссіонера» въ Москвѣ.

Въ редакціи «Миссіонера» продаются слѣдующія книги:

1) Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности Православнаго Миссіонерскаго Общества. Москва. 1872. Въ двухъ книгахъ. Цѣна за обѣ книги 1 руб. 50 коп., а за каждую порознь 1 руб.

2) Памятники трудовъ православныхъ благовѣстниковъ русскихъ съ 1793 г. до 1853 г. А. С. *Стурдзы*. Цѣна 1 руб. и съ пересылкой.

3) Бесѣдовательное толкованіе втораго посланія къ Солунянамъ. Епископа *Феофана*. Москва. 1873. Ц. безъ пересылки 50 коп., съ пересылкою 75 коп.

4) Толкованіе посланія къ Галатамъ. Епископа *Феофана*, 1875 года. Ц. безъ перес. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

5) Братскіе очерки исторіи христіанской церкви. Иркутскаго

миссіонера іеромонаха *Димитрія*. Спб. 1874 г. Ц. безъ перес.

50 коп., съ перес. 75 коп.

6) Нѣсколько проповѣдей протоіерей *А. Ключарова*. Москва.

1873 года. Цѣна 1 руб.

7) О Евангеліи отъ Маттея. Свящ. Влад. *Маркова*. Москва.

1873 г. Ц. 1 р. 25 к. и съ пересылкой.

О подпискѣ на издающійся въ 1878 году въ Петербургѣ:

## СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНІЕ

литературныхъ, историческихъ и географическихъ статей.

«Славянскій Міръ» выходитъ еженедѣльными выпусками въ 2—

3 печатныхъ листа (36—48 стр.) со множествомъ гравюръ.

Каждые 13 выпусковъ составляютъ отдѣльный (со 120—180 гра-

вюрами) томъ, имѣющій подробное оглавленіе статей и рисунковъ.

Всѣ подписавшіеся на «Славянскій Міръ» получаютъ нѣсколько

премій. При первомъ выпускѣ разсылается первая премія

роскошный альбомъ «Герои современной войны»; альбомъ этотъ,

включающій 20 художественно-исполненныхъ портретовъ съ біо-

графіями, стоитъ въ отдѣльной продажѣ, въ золоченомъ переплетѣ

3 р. 50 к. При второмъ томѣ разсылается вторая премія,

«Вольшая батальная олеографическая картина»; изъ современной

войны о послѣдующихъ преміяхъ, разсылаемыхъ при каждомъ

томѣ, будетъ объявлено особо.

Современной Россіи выпало на долю освободить балканскихъ

славянъ отъ пяти-вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ

новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и

пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родствен-

ными намъ славянами, свободу существованія, но политическія

событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ сто-

лѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковы, наложенныхъ

на славянъ турками. Въ настоящую пору настала часъ освобожденія,

и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балкан-

скомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого пер-

ваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества

наступает новая широкая деятельность: поднять умственное развитие освобожденных народов, пробудить в них дух общения с Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая деятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо — возможно ближе, всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ-какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая по этому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

«Славянскій Міръ» имѣетъ цѣлю способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами и обратно: славянскихъ народовъ съ русскою жизнью, исторією и пр. Поэтому на страницахъ «Славянскаго Міра» помѣщаются:

Литературные очерки (ознакомленіе съ народною поэзією русскихъ сербовъ, болгаръ, чеховъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ-то: романами, повѣстями, рассказами и пр.), и статьи по языкознанію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и описаній.

Этнографическіе очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, нравами, вѣрованіями и пр.).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ общеславянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Біографіи и портреты выдающихся общественныхъ и политическихъ дѣятелей.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія и выдающіяся книги.

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ «Славянскомъ Мі-

рѣ» статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду и утварь, монеты; географическія карты, помѣщаемы въ текстъ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Кромѣ того, въ каждомъ еженедѣльномъ выпускѣ «Славянскаго Мира» помѣщается:

### Картинное описаніе

## СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Глубокій интересъ, возбуждаемый современною войною, вызвалъ въ русскомъ обществѣ естественное желаніе ознакомиться съ различными эпизодами войны по нагляднымъ, картиннымъ изображеніямъ. Оно и понятно: ибо, какъ ни подробны описанія военныхъ событій въ пространныхъ газетныхъ корреспонденціяхъ, но они не въ состояніи произвести на читателя того впечатлѣнія, которое оставляютъ по себѣ картинныя воспроизведенія событій войны, ея отдѣльныя сцены, эпизоды и пр. Рисунки же изъ современной войны, помѣщаемыя въ нашихъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, къ сожалѣнію, не удовлетворяютъ своему назначенію, такъ-какъ рекламируя на счетъ «собственныхъ» и «спеціальныхъ» корреспондентовъ, въ дѣйствительности далеко не передающихъ всѣхъ интересныхъ эпизодовъ войны (ибо одинъ корреспондентъ не можетъ быть очевидцемъ многоразличныхъ военныхъ событій), наши иллюстрированныя изданія помѣщаютъ зачастую рисунки, не представляющіе положительно никакого интереса. Этотъ недостатокъ можетъ быть, конечно, устраненъ выпискою иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, каковы: «Illustrire Zeitung», «Ueber Land und Meer», «Monde Illustre», «L' Univers illustre», «Illustration», «Illustrated London News», «Graphic» и др., корреспонденты которыхъ находятся на обоихъ театрахъ военныхъ дѣйствій; но немногіе въ состояніи затратить отъ 125 до 150 рублей на приобрѣтеніе этихъ дорого-стоящихъ изданій.

Съ цѣлью дать возможность русской читающей публикѣ ознакомиться со всѣми интересными эпизодами современной войны по богатымъ и многочисленнымъ рисункамъ, находящимся въ

заграничныхъ иллюстраціяхъ, и тѣмъ избавить отъ значительныхъ затратъ на приобрѣтеніе этихъ изданій мы помѣщаемъ—

Картинное описаніе современной войны на страницахъ выходящаго еженедѣльными выпусками иллюстрированнаго изданія «Славянскій Міръ». Многочисленные, художественно исполненные рисунки, изображающіе всѣ наиболѣе выдающіеся моменты войны, картины сраженій, отдѣльныя сцены, виды мѣстностей, портреты героевъ и пр. и пр.,—все это сопровождается обстоятельнымъ описаніемъ. Читатель, ознакомившись съ различными военными эпизодами по картинному описанію современной войны, помѣщаемому въ каждомъ выпускѣ «Славянскаго Міра», легко можетъ за тѣмъ усвоить фактическія сообщенія военныхъ корреспонденцій, помѣщаемыя въ нашихъ ежедневныхъ газетахъ.

Подписная цѣна на «Славянскій Міръ»: за 52 еженедѣльныхъ выпуска или 4 тома, со всѣми преміями и приложениями, съ пересылкою для иногородныхъ 8 руб.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями прямо и исключительно по слѣдующему адресу: Издателю «Славянскаго Міра» Василю Петровичу Турбѣ, въ С.-Петербургѣ, по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, домъ № 103.

---

Открыта подписка на дамскій семейный журналъ (издаваемый торговымъ домомъ модныхъ вещей и бѣлья А. Тарочешникова, поставщика двора Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны)

**МОДНЫЯ ВЫКРОЙКИ,**

съ бесплатными двумя преміями:

1. Альбомъ на 6 листахъ исполненъ хромолитографіею двѣтными красками: 1) Взрывъ турецкаго монитора «Хивзи-Рахмана».
- 2) Портретъ Дубасова. 3) Портретъ Шестакова. 4) Переправа русскихъ войскъ черезъ Дунай у Зимницы, подъ прикрытіемъ артиллеріи, въ ночь съ 14-го іюня на 15-е іюня. 5) Переправа черезъ Дунай вплавь казаковъ и высадка войскъ у Систова. 6) Переходъ русскихъ войскъ у Браилова по плавучему мосту. Мѣст-

ности обозначены №№: № 1) Русская батарея; № 2) Балацъ; № 3) Турецкая деревня Читнямъ; №№ 4) и 5) развалины Гичета; № 6) Железная дорога къ дунайской гавани и 7) Видъ крѣпости Ваяета въ Арменіи, гдѣ русскій небольшой гарнизонъ держался противъ 30,000 турецкой арміи. Премія эта разослана гг. подписчикамъ при 6-мъ № журн. 15-го ноября. Гг. желающіе имѣть эту премію безъ журнала могутъ получить ее съ перес. за три руб. въ редакціи, а также и въ книжн. магазинахъ. Кромѣ того 1-го января гг. подписчики получаютъ еще вторую премію, состоящую изъ 12 художеств. литографированныхъ портретовъ русскихъ героевъ современной войны; эти портреты слѣдующіе: 1) г. Скобелевъ. 2) Гурко. 3) Тергукасовъ. 4) Обручевъ. 5) Драгомировъ. 6) Лазаревъ. 7) Радецкій. 8) Лорисъ-Меликовъ. 9) Тотлебенъ. 10) Дубасовъ. 11) Шестаковъ и 12) Гейманъ.

Съ 1-го сентября 1877 года журналъ вступилъ въ шестой годъ своего изданія по улучшенной программѣ и выходитъ 1-го и 15-го числа и заключаетъ въ себѣ до тысячи литографированныхъ рисунковъ въ родѣ дамскаго и дѣтскаго туалетовъ и бѣлья, и для всѣхъ ихъ прикладываются цѣльныя вырѣзныя и нарисованныя выкройки въ натуральную величину, изъ которыхъ дается до 300 вырѣзныхъ выкроекъ въ ростъ человѣка; рисунки эти берутся съ парижскихъ моделей и еще изъ 20 слѣдующихъ самыхъ лучшихъ французскихъ изданій: «Aquarelle-mode», «Elegance parisienne», «Mode artistique», «Moniteur de la mode», «Haute nouveauté de Paris», «Mode actuelle», «Lingère parisienne», «Bon ton», «Courrier de la mode», «Gazette rase», «Dernière mode», «Printemps», «Modes parisiennes», «Journal de coiffeurs», «Mode françaises», «Journal des dames et des demoiselles», «Mode de Paris» или «Illustrateur des dames» и спеціальнй англійскій журналъ дѣтскихъ модъ «Boys and Girls»; изъ всѣхъ этихъ изданій избираются только тѣ рисунки, которые болѣе соответствуютъ нашему сезону, такъ-какъ многіе туалеты парижскихъ изданій не подходятъ къ условіямъ русской жизни. Подъ каждымъ туалетомъ объясняется, какъ слѣдуетъ подбирать полонезы или тюники и сколько идетъ аршинъ матеріи и гарнировки на весь туалетъ, а также назначена и цѣна его въ годовомъ видѣ. Кромѣ того дается: 12 картинъ, раскрашенныхъ акварелью, 12 листовъ приложений съ цвѣт-

ными рисунками всевозможныхъ рукодѣлій, а также рисунками въ русскомъ и малороссійскомъ стилѣ для вышивки рубашекъ, полотенецъ, салфетокъ, скатертей, юбокъ, шторъ, драпри, кальсонъ, кофты и т. п. Дамское, дѣтское и мужское бѣлье будетъ помѣщено въ совершенно полномъ составѣ. Особенное вниманіе редакция обратитъ на выборъ приданого. Въ журналъ войдутъ туалеты для пожилыхъ и полныхъ особъ, а также обратится особенное вниманіе на домашніе туалеты въ отношеніи ихъ экономіи. При заказѣ, редакция высылаетъ образчики новыхъ матерій, за пересылку которыхъ прилагаются двѣ марки по 8 к. Гг. подписчики могутъ выписывать отдѣльный патронъ любой вещи, по своей талии, высылая для этого мѣрку по указанію нашихъ фигуръ; за каждый подобный патронъ платится 40 к. съ пересылкою.

1-го числа помѣщается хозяйственный отдѣлъ, а 15-го — модная хроника.

Журнальный годъ считается съ 1-го сентября 1877 года по 1-е сентября 1878 года, потому что въ это время въ Парижѣ приготавливаются всѣ новости на осенній и зимній сезонъ и по полученіи нашимъ торговымъ домомъ послѣднихъ моделей, редакция въ первыхъ семи №№ журнала помѣстила всѣ новые рисунки съ моделей и къ нимъ приложены цѣльныя вырѣзныя выкройки въ ростъ человѣка.

Гг. годовые подписчики, вновь записавшіеся, получаютъ всѣ вышедшіе №№, т. е. съ 1-го сентября 1877 г. и съ двумя выше назначенными преміями.

Цѣна изданія съ пересылкою и доставкою за годъ *семь рублей.*

№ 1-й журн. вышелъ 1-го сентября 1877 г.

Кромѣ того открыта подписка съ 1-го января 1878 г. и по 1-е сентября 1878 г., т. е. на 8 мѣсяцевъ, цѣна 5 руб. съ пересылкою, и гг. подписчики пользуются второю преміей изъ 12 портр. а первую премію могутъ получить съ уступкою 60%, т. е. за 1 р. 20 коп., съ пересылкою.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: въ С.-Петербургѣ, Караванная, домъ № 18, въ бель-этажѣ, и въ книжныхъ магазинахъ. Въ Москвѣ, у И. Г. Соловьеви Стр. б., домъ Алексѣева.

Подписка о 2-мъ изданіи «Модн. Выкр.» стоящимъ 3 р. 50 к., въ годъ см. въ будущемъ №.

Редакторъ-издатель А. Тарочешниковъ.

(годъ въ УМ. 82)

Только что отпечатана и поступила въ продажу новая книга:

### СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Составлена законоучителемъ минской школы для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, священникомъ *Теодоромъ Миткевичемъ*.

Это—не отрывочные разсказы о нѣкоторыхъ священныхъ событіяхъ, но полное и систематическое, въ хронологическомъ порядкѣ, изложеніе Священной Истории Вѣтхаго Завѣта въ популярныя разсказы, доступныя для пониманія самыхъ мало-развитыхъ дѣтей.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ менѣ четырехъ экземпляровъ книги высылаются подъ бандеролью.

Адресъ: въ г. Минскъ губ. священнику *Теодору Миткевичу*.

Отъ редакціи «Церковнаго Вѣстника»

Продолжается подписка на наступившій 1878 годъ

НА ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ И ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Цѣна за оба изданія—7 р. съ перес., отдѣльно каждое—5 руб.

За 1875, 1876 и 1877 годы существуютъ въ запасѣ полныя экземпляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто 7—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто 5 по 3 р. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи, въ С.-Петербургѣ.

Подписка на 1878 г. на журналъ

ГРАЖДАНИНЪ

(52 № въ годъ)

и

РУССКІЙ СБОРНИКЪ

(2 тома въ годъ).

1. Въ 1878 году газета-журналъ «Гражданинъ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю по воскресеньямъ, какъ и въ 1877 году. Журналъ будетъ издаваться по известной уже программѣ.

2. «Русскій сборникъ» же составляетъ бесплатное приложение къ «Гражданину», выходитъ два раза въ годъ (книгами отъ 20 печатныхъ листовъ съ иллюстраціями): I т. въ Февраль, а II томъ въ Октябрѣ (разсылается всѣмъ годовымъ подписчикамъ на «Гражданинъ» немедленно по выходѣ въ свѣтъ) и заключаетъ въ себѣ собраніе тѣхъ статей (оригинальныхъ и переводныхъ—изъ лучшихъ англійскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, славянскихъ и т. п. журналовъ и книгъ), которыя по объему и характеру своему не могли войти въ еженедѣльный журналъ.

3. При «Гражданинѣ» ежемѣсячно будетъ бесплатно разсылаться всѣмъ подписчикамъ на «Гражданинъ» «Книжный Листокъ» (12 выпусковъ въ годъ), въ коемъ будутъ помѣщаться: а) ежемѣсячные отчеты обо всѣхъ заслуживающихъ вниманія новыхъ книгахъ и б) справочные каталоги о книгахъ, поступающихъ въ продажу при книжномъ складѣ редакціи.

4. Всѣ подписчики на 1878 г., независимо отъ этихъ приложений къ журналу, бесплатно получаютъ непременно съ 1 № на 1878 г. два тома романа въязи В. П. Мещерскаго: «Тайны Современнаго Петербурга». Въ царствѣ Венеры и Развизка.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ редакцію журнала «Гражданинъ».

Подписная цѣна за три изданія прежняя:

На годъ безъ доставки 7 р., на годъ съ доставкою и пересылкою 8 р., на годъ съ перес. за границу 10 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій редакция понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. за всѣ изданія, но только при подпискѣ на годъ. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, безилатно обучающіе въ народныхъ школахъ. Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ допускается (гоже лишь при подпискѣ на годъ) разсрочка въ платежъ подписной суммы—съ платой за каждую четверть года или каждые три мѣсяца впередъ по 2 р., причеъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

При редакціи «Гражданина» открытъ книжный складъ, изъ котораго можно выписывать всякаго рода книги какъ изданія редакціи и ея сотрудниковъ, какъ и всѣхъ авторовъ и книгопродавцевъ.

### Пожертвованія въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ дѣйствующей Русской Арміи.

Съ 15 января по 1-е февраля въ редакціи Харьк. епарх. вѣд. въ пользу раненныхъ воиновъ получены пожертвованія отъ священниковъ, испрошенныхъ ими отъ прихожанъ: 1) с. Липецъ (харьк. у.) Покровской церкви священ. А. Чернавскаго 30 рублей, 135 рубахъ и 80 арш. холста; 2) с. Яковенкова (зміевск. у.) священ. П. Мантулина 5 р.; 3) чрезъ благоч. 1-го окр. валк. у. отъ протоіерея А. Солодовникова І. Бакановскаго и священниковъ: А. Мухина, І. Подольскаго, І. Чудновскаго и І. Голяховскаго 56 р. 55 к.; 4) с. Марковки (староб. у.) священ. А. Яблоновскаго 12 рублей; 5) г. Бѣлополя Преображенской церкви свящ. М. Ракшевскаго 10 рублей и тюкъ съ вещами; 6) с. Соволова (зміевск. у.) свящ. О. Тимофѣева 77 рубахъ, 6 простынь, 22 платка, 22 полотенца, 3 наволоки, 3 головныхъ подушки и 35 ф. ветоши; 7) с. Ново-Борисоглѣбска (зміевск. у.) прот. М. Кременецкаго 75

арш. холста; 8) той-же слободы отъ прихожанъ Успенской церкви 25 арш. холста; 9) отъ учениковъ Замоскаго приходскаго училища валковскаго уѣзда 2 р. 62 к., 16 арш. холста, 8 рубахъ, полотенецъ 3 и старое пальто; 9) староб. у. священ. Т. Богудскаго 47 арш. холста, 6 рубахъ и 1 шуба; 10) с. Сѣнной (богодух. у.) Троицкой ц. старосты П. Мотенскаго 22 рубахи, 2 полотенца, 39 арш. холста и 5 ф. корпій; 11) священ. валк. у. І. Чудновскаго, Н. Лукашева и М. Лукашева 127 рубахъ, 12 исподнихъ брѹки 1, холста 186 арш., платковъ 10, полотенецъ 5, драповое пальто, халатъ, юбка 2 ф. нитокъ, хустокъ 5 и ветоши 4 ф.; 12) с. Савинецъ (изюмск. у.) Успенской ц. священ. В. Ковалевскаго 7 рублей, холста 277 арш., рубахъ мужск. и женск. 40 и 2 ф. нитокъ; 13) с. Студенка (изюмск. у.) священ. І. Вѣлоусова 335 арш. холста, 8 мужск. рубахъ, 6 полотенецъ, 2 штановъ, 2 женск. рубахъ, 7 платковъ, 2 ф. нитокъ и 23 рубля; 14) благоч. 2-го окр. змѣевск. у. отъ прихожанъ с. Охочи 100 арш. холста, 4 мотва нитокъ, 4 аршинъ сукна и 1 поясъ; с. Лозовеньки 200 арш. холста и 1 шапка и с. В.-Бишкиня 100 арш. холста, 50 арш. коленкору, рубахъ 4, полотенецъ 4 и платковъ 20; 15) с. Ефремовки (волч. у.) прот. П. Острогорскаго 6 руб., холста 86½ арш., полотенецъ 1, нитокъ 5 ф., ветоши 1 пуд. 16 ф. и 1 руб.; 16) г. Богодухова М. Брюховецкаго 5 р.; 17) с. Гниловки (богодух. у.) отъ прихожанъ 28 арш. холста, 9 рубахъ, 1 исподнѣ, 9 ф. корпій и ветошь, и 18) отъ прихожанъ с. Малыжина (богодух. у.) 3 арш. сѣраго сукна, 81 арш. холста, 5 платковъ, 11 рубахъ, 10 полотенецъ, 1 юбка и мотокъ нитокъ. Итого деньгами 142 р. 17 к. Сумма эта передана въ канцелярію Его Преосвященства. Въ канцелярію Его Преосвященства кромѣ переданныхъ Редац. Харьк. епарх. вѣд. 137 р. 17 к., съ 15 января по 1-е февраля получено: 1) отъ игуменіи и сестеръ Хорошевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря 26 р. 52 к. и кружечнаго сбору 28 р.; 2) староб. у. священ. А. Агнивцева 11 р.; 3) благочин. 2-го округа богодух. уѣзда 17 р. 75 к. и 4) благоч. 2-го округа змѣевск. уѣзда 32 р. 30 к. Итого 288 р. 99 к., а съ прежними 12,006 р. 68 к. Отослано въ харьковское управление Общества попеченія о раненыхъ войнахъ 288 р. 99 к. Въ Редацїи Харьк. епарх. вѣд. съ 15 янв. по 1-е февраля въ

пользу славянъ Балканскаго полуострова получены пожертвованія отъ—1) с. Кононовки (староб. у.) свящ. В. Попова 500 арш. холста, полотенецъ 1, рубахъ 6, нитокъ 7 мотковъ и платьевъ 3; 2) с. Ракитнаго (валъ. у.) свящ. Н. Сильванскаго рубахъ 35, исподнихъ 2, холста 37 арш. и 3 утиральника; 3) змиевск. у. священ. П. Филевскаго и Е. Пономарева 10 р. 5 к.; 4) валъ. у. священниковъ: I. Санжаревскаго, П. Будянскаго, Г. Бобина, М. Лукашева, Н. Лукашева, П. Русовскаго, I. Красовскаго, прот. I. Бабановскаго, псаломщ. М. Сорочинскаго и церк. старость А. В. Карпенка, Ѳ. В. Степаненка, Я. С. Шевченка, М. Бондаревскаго, А. С. Витковскаго, Р. С. П—, Дорошевскаго 30 р. 73 к.; 5) благоч. 3-го окр. староб. у. 17 р. 45 к.; 6) свящ. с. Зеликовки (лебед. у.) I. Полницкаго 5 р. и 7) с. Соколова (змиевск. у.) свящ. Ѳ. Тимофѣева 4 руб. Итого деньгами 67 р. 23 к., а съ прежними 458 р. 66 к. За неотсылкою состоитъ въ Редаціи наличныхъ 70 руб. 68 к., вещи же переданы по назначенію.

### Отъ правленія ахтырскаго духовнаго училища.

Во избѣжаніе на будущее время несвоевременнаго взноса платы за содержаніе воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи, правленіе ахтырскаго духовнаго училища, журналомъ отъ 15-го декабря 1877 года, съ утвержденія Его Пресвященства, постановило: примѣнить во всей силѣ къ ахтырскому училищному общежитію § 167 семинар. уст., гдѣ сказано: «Плата вносится по третямъ года въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; не удовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, при чемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время». Давая знать объ этомъ родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ, правленіе училища проситъ ихъ принять означенный параграфъ въ точному исполненію; въ противномъ случаѣ воспитанники, за несвоевременную плату, немедленно удаляемы будутъ изъ училищнаго общежитія.

Редакція Харьк. епарх. вѣд. покорнѣйше просить оо. благочинныхъ и священниковъ, не выславшихъ доселѣ слѣдуемыхъ за Епарх. вѣдомости денегъ, послѣшить высылкою и тѣмъ избавить оную отъ переписки и жалобъ епархіальному начальству.

**ПОПРАВКА.** Въ разъясненіи недоумѣній по составленію отчетныхъ вѣдомостей по новымъ формамъ на стран. 8-й строка 5, 6 и 7 сверху слѣдуетъ читать такъ: «благочинные же, при составленіи вѣдомостей подъ лит. Б и В., не вносятъ ни выручки полученной отъ продажи свѣчъ, ни расхода употребленнаго на покупку какъ продажныхъ свѣчъ, такъ и тѣхъ, кои употребляются въ паникадила, ставники и проч.». Т. е. если въ теченіи года напр. въ какой-либо церкви выручено за проданныя свѣчи 100 р. и получено при бракахъ и погребеніяхъ платы за освѣщеніе паникадила и ставниковъ 50 р., а на покупку какъ тѣхъ, такъ и другихъ свѣчъ издержано 75 р. 50 к., то причты въ вѣдомости подъ лит. А. должны показать въ приходѣ: «дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ» 150 р., а въ расходѣ: «на покупку свѣчъ и воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ» 75 р. 50 к.; а благочинные въ вѣдомости подъ лит. В. въ рубрикѣ «чистой свѣчной прибыли» должны показать 75 р. 50 к. не показываются вовсе.

**№ 2-й Харьк. Епарх. Вѣд. сдать на почту 18 января.**

**Дозволено цензурою. 31 января 1878 года. Харьковъ.**

**Цензоръ, протоіерей А. Оедоровскій.**

**Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.**