

ХЕРСОНСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1878.

№ 6. ГОДЪ ДВЕНАДЦАТЫЙ. 15 Марта.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

*По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы
Высокоцортжественныхъ и Викторіальныхъ дней.*

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложенный господиномъ сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 сего декабря за № 4257, состоявшійся въ $\frac{5}{17}$ день онаго, Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ слѣдующаго содержанія: «Указъ Святѣйшему Правительствующему Сѣноду. Рожденіе любезнѣйшаго внука Нашея Великаго Князя Бориса Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая». *Приказали:* О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать рожденіе Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая, увѣдомить все подвѣдомственныя Святѣйшему Сѣноду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Сѣнодѣ дополненія къ таблицы

Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи. Декабря 29 дня 1877 года. № 10.

Дополненіе къ табели Высокопаторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноября 12. Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Мая 2. Тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Бориса Владиміровича.

О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11-го января въ зимнемъ дворцѣ, вслѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Его Императорскаго Высочества, Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, *приказали*: О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича, увѣдомивъ печатными указами подлежащія мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся св. крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое

уже совершено по особому распоряженію. Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Января 13 дня 1878 года. № 1.

Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109, о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. *Приказали:* Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одиннадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приемныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали при семъ

слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на пріемный экзаменъ въ семинарію; присемъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) пріемный экзаменъ желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и пріемныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства пріемныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ, впрочемъ, имъ возможности держать пріемные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію

предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 16-го декабря—30-го января 1877—78 года, № 107, о составленныхъ Я. Гуревичемъ «Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и новѣйшей исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ «Историческія сравнительно-конспективныя таблицы по новой и новѣйшей исторіи» (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семи-

нарий чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣст. № 7, 1878 г.).

Циркулярное отношеніе г. директора придворной пѣвческой Капеллы, отъ 31 января 1878 г. за № 87, къ епархіальнымъ преосвященнымъ.

Съ подтвержденіемъ, чтобы отнюдь не были пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Святѣйшимъ Синодомъ.

Неоднократныя были жалобы частныхъ лицъ и донесенія мѣстныхъ городскихъ властей о томъ, что регенты соборныхъ, приходскихъ и даже многихъ архіерейскихъ хоровъ дозволяютъ себѣ, вопреки Высочайшихъ повелѣній, подтвержденныхъ указами Св. Синода, производить въ церквахъ во время богослуженія разныя неодобренныя и нецензурованные потныя пѣснопѣнія и наконецъ въ минувшемъ 1876 году, во время присутствія Государя Императора на одномъ изъ молебновъ при исполненіи молитвы: «Царю Небесный,» замѣчено было Его Величествомъ уклоненіе отъ напѣва положеннаго въ обиходѣ, изданномъ придворною Капеллою по Высочайшему повелѣнію,—я получилъ лично выраженное мнѣ Его Величествомъ неудовольствіе за несоблюденіе пѣвческими хорами точнаго исполненія Высочайшей воли. Во избѣжаніе жалобъ и, главное, въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ, т. е. изъясненій Его Величествомъ неудовольствій,—основываясь на Высочайшихъ повелѣніяхъ, объявленныхъ: 14-го февраля 1816 г., 4-го сентября 1846 г., 19-го апрѣля и 2-го мая 1850 г. и окончательно подтвержденныхъ указомъ Св. Синода отъ 12-го

сентября 1869 г., за № 37, я вынужденным нашолся до-
нести господину министру Императорскаго двора о произ-
вольныхъ поступкахъ регентовъ и получилъ отъ его сія-
тельства предоставленіе «подтвердить кому слѣдуетъ о стро-
гомъ исполненіи Высочайшей воли»; а потому, и руковод-
ствуясь указомъ Св. Синода отъ 26 мая 1850 г., коимъ по-
ручено директору Придворной Капеллы, по сношенію съ епар-
хіальнымъ начальствомъ и полковыми командирами, повѣ-
рять по временамъ дѣйствія этихъ регентовъ, согласно дан-
ныхъ имъ при обученіи наставленій, имѣю честь всепокор-
нѣйше просить ваше высокопреосвященство сдѣлать распо-
ряженіе объ объявленіи о семъ регентамъ всѣхъ хоровъ,
находящихся во ввѣренной вамъ епархіи, съ подтверждені-
емъ о напострожайшемъ исполненіи Высочайшихъ повелѣній,
напомнивъ указъ Св. Синода отъ 20 августа 1852 г.
подтверждающій, чтобы во избѣжаніе народнаго соблазна не
были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церков-
ныхъ пѣснопѣній, которыя не одобрены Св. Синодомъ, и что-
бы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы
были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ долж-
ностей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположеніе въ священническій санъ; праздныя мѣста.

Окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи *Василій Сокольскій* рукоположенъ во священника въ село *Федоровку* къ Богородичной всѣхъ скорбящихъ радости церкви, херсон-
скаго уѣзда.

Діаконъ воронежской епархіи богучарскаго уѣзда сло-

боды Журавки Срѣтенской церкви *Михаилъ Федоровскій* рукоположенъ во священника въ село *Новокрасное* елисаветградскаго уѣзда.

При Преображенской церкви села *Вавиловки* херсонскаго уѣзда *священническое мѣсто* объявляется празднымъ для желающихъ занять оное. Жалованья священнику 95 руб., земли на весь причтъ 120 десятинъ; домъ для священника есть, прихожанъ мужескаго пола 508 душъ; штудистовъ нѣтъ.

Мѣсто *перваго псаломщика* при Варваринской церкви посада *Новоукраинки* елисаветградскаго уѣзда объявляется празднымъ для желающихъ занять оное. Жалованья псаломщику 36 руб.; земли на весь причтъ 49 $\frac{1}{2}$ десятинъ; домовъ церковныхъ для помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1945 душъ.

**Приложенія къ протоколамъ бывшаго въ октябрѣ м.
1877 г. съѣзда депутатовъ одесскаго училищнаго
округа.**

Приложеніе № 1.

Его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему
Платону, архіепископу херсонскому и одесскому

Правленія одесскаго духовнаго училища

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Согласно распоряженію вашего высокопреосвященства, послѣдовавшему на представленіи правленія училища, отъ 21 августа сего 1877 г. за № 338, въ Одессѣ откроется 11 октября сего года съѣздъ депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа.

Правленіе училища, согласно существующимъ постановленіямъ, считаетъ своею обязанностію указать предметы, которые должны служить матеріаломъ для обсужденія съѣзда въ настоящую его сессію.

Сообразно съ настоящими потребностями училища, правленіе признаетъ подлежащими благоусмотрѣнію и обсужденію съѣзда оо. депутатовъ слѣдующіе предметы:

1) Съѣздъ оо. депутатовъ одесскаго училищнаго округа, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1876 года, на мѣсто умершаго смотрителя одесскаго духовнаго училища Маркіана Гребинскаго избралъ смотрителемъ училища, согласно 24 § училищнаго устава, учителя одесской духовной семинаріи Василя Анисимова, который и былъ утвержденъ въ этой должности высокопреосвященнѣйшимъ Іоаннигіемъ. Анисимовъ, по причинѣ разстроеннаго своего здоровья, отъ должности смотрителя отказался, и на проше-

ній его высокопреосвященнѣйшему Іоанникію благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «По вниманію къ изъясненнымъ въ прошеніи учителя Анисимова причинамъ, назначеніе его на должность смотрителя одесскаго духовнаго училища я отмѣняю и, до будущаго сѣзда духовенства, предоставляю продолжать исправленіе сей должности помощнику смотрителя Лисицкому.»

Вслѣдствіе сего правленіе училища предлагаетъ сѣзду оо. депутатовъ прежде всего приступить, согласно 24 § учил. уст., къ избранію новаго смотрителя училища, руководствуясь при этомъ 47 и 48 §§ уч. уст. и разъясненіями къ нимъ.

2) За симъ правленіе училища предлагаетъ на разсмотрѣніе и утвержденіе сѣзда оо. депутатовъ смѣту на содержаніе училища въ 1878 году, составленную правленіемъ училища (§ 41 п. 11 уст. дух. уч.).

Изъ прилагаемой при этомъ смѣты оо. депутаты усмотрятъ, что многія статьи смѣты остаются въ томъ же видѣ, какъ и въ текущемъ 1877 году, — другія значительно увеличены, нѣкоторыя же вновь прибавлены. Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ указать тѣ мотивы, которыми оно руководствовалось при измѣненіи той или другой статьи смѣты.

Составляя въ прошломъ году смѣту на настоящій 1877 годъ, правленіе училища руководствовалось въ этомъ случаѣ не фактическими данными (такъ какъ нужды новаго училищнаго зданія еще не были тогда вточности опредѣлены), а предположительно. Поэтому весьма естественно, что смѣта на 1877 годъ составлена не вполне удовлетворительно. Бромъ того, правленіе училища, зная критическое по-

положеніе денежныхъ ресурсовъ духовенства, происходившихъ отъ неурожайныхъ годовъ, старалось сѣуживать смѣтныя статьи, дабы не стать въ тягость духовенству, и безъ того уже отягощенному значительными налогами для училища. Но правленіе училища, соблюдая интересы духовенства, само подпало подъ неумолимое давленіе года.

Политическія обстоятельства, наложивъ свою тяжелую руку вообще на коммерческій міръ, тяжелымъ бременемъ легли и на экономическое положеніе училища. — Желѣзныя дороги, всецѣло занятыя въ настоящее время военными операціями, прекратили подвозъ для Одессы жизненныхъ продуктовъ, а если и подвозятъ ихъ, то въ самомъ незначительномъ количествѣ. Такимъ образомъ наличный запасъ продуктовъ значительно вздорожалъ и даже дошелъ до баснословной цѣны. Такъ напримѣръ, дрова въ прошломъ году стояли въ цѣнѣ отъ 37 до 40 рублей; вслѣдствіе чего сѣздъ оо. депутатовъ въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года нашелъ достаточнымъ положить на покупку дровъ съ распилой по 40 руб. за сажень. Въ настоящее же время, съ прекращеніемъ товарнаго движенія, и съ увеличеніемъ фрахта на дрова (вмѣсто $\frac{1}{60}$ коп. съ пуда и версты $\frac{1}{27}$), дрова поднялись до 60 руб. за сажень. Существуетъ даже убѣжденіе, что цѣнность дровъ возвысится до 80 руб. за сажень. Опасаясь остаться безъ топлива, а еще болѣе не желая впослѣдствіи платить по 80 руб. за сажень, правленіе училища, съ разрѣшенія вашего высокопреосвященства, купило 11 саж. дровъ по 57 руб.

По смѣтѣ на 1877 годъ, а равно и предыдущіе годы, когда еще училище было въ наемномъ зданіи, было ассигнуемо на 12 саж. дровъ, хотя ихъ всегда выходило боль-

ше. Переходя въ новое училищное зданіе, правленіе опасалось поставить въ смѣтѣ большее количество дровъ, полагая, что можетъ быть, достаточно будетъ 12 сажень. Между тѣмъ, опытъ показаль, что настоящій годъ поглотилъ не 12 саж., а 16 саж., каковую цифру правленіе и поставило въ смѣтѣ на 1878 годъ. Такимъ образомъ, смѣтная цифра, 912 руб., является гораздо больше той, какая стоитъ въ смѣтѣ на 1877 годъ, разъ уже потому, что требуется большее количество дровъ, а второе, что цѣнность дровъ значительно увеличилась. Равнымъ образомъ и цѣны на уголь вдвое увеличены: въ прошломъ году самый лучший уголь—кардифъ и антрацитъ стоилъ 27—30 коп. пудъ, въ настоящее же время ньюкастельскій уголь, стоившій прежде 16 коп. пудъ, теперь возвысился до 45 коп. пудъ.

3) Ассигнуя по смѣтѣ на 1877 годъ на воду 135 руб., сѣздъ высказаль твердое убѣжденіе, что больше этого количества денегъ ни въ какомъ случаѣ не потребуется. Между тѣмъ водомѣръ показаль, что въ 8 мѣсяцевъ израсходовано воды на 134 руб., слѣдовательно въ годъ требуется на воду 201 руб. каковая сумма и проставлена въ смѣтѣ на 1878 годъ.

4) Количество мяса, назначенное сѣздомъ для 35-ти казеннокоштныхъ воспитанниковъ, по $\frac{1}{2}$ ф. на каждого, въ день, весьма недостаточно: въ $17\frac{1}{2}$ фунтахъ мяса, которые ежедневно покупаются для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, почти на половину костей. Если же изъ этого количества выдѣлить порціи для 2 надзирателей и экономки, которымъ по смѣтѣ не полагается мяса, но которые должны имѣть ученическій столъ; то выходитъ, что каждый ученикъ долженъ сѣдять мяса менѣе $\frac{1}{4}$ фунта. Прав-

леніе училища полагаетъ справедливымъ опредѣлить на каждаго ученика по $\frac{3}{4}$ ф. мяса, прибавивъ къ этому по $\frac{3}{4}$ ф. и на надзирателей и экономку.

Хлѣба, сахару и чаю на надзирателей и экономку также не полагалось сѣздомъ по смѣтѣ, въ томъ предположеніи, что изъ общаго количества этихъ продуктовъ могутъ быть выдѣлены порціи и для нихъ. Но весьма ограниченное количество этихъ продуктовъ, опредѣленныхъ сѣздомъ на казеннокоштныхъ воспитанниковъ, не позволяетъ не только выдѣлять порціи для надзирателей и экономки, а требуетъ даже увеличенія ихъ для учениковъ, — тѣмъ болѣе, что изъ этого же количества продуктовъ пользуются и 10 человекъ прислуги. Поэтому правленіе училища, увеличивъ количество потребленія для учениковъ, прибавляетъ еще въ смѣтѣ порціи надзирателямъ и экономкѣ, разчислая эти продукты для надзирателей и экономки не на 10 мѣсяцевъ, а на цѣлый годъ.

5) Къ прежде существовавшимъ статьямъ смѣты правленіе училища прибавило еще статью на жалованье письмоводителю по 15 руб. въ мѣсяць, т. е. 180 руб. въ годъ.

По смѣтамъ предыдущихъ годовъ на жалованье письмоводителю не было ассигновано на томъ основаніи, что по постановленію сѣзда оо. депутатовъ 1873 года, занятія письмоводствомъ и репетиторствомъ распредѣлялись между двумя надзирателями, изъ коихъ одинъ былъ надзирателемъ и репетиторомъ, а другой — надзирателемъ и письмоводителемъ. Подобное распредѣленіе надзирательскихъ обязанностей всегда ставило училищную администрацію въ весьма большія затрудненія, такъ какъ выборъ лица, могущаго совмѣстить въ себѣ обязанности надзирателя и письмо-

водителя въ большинствѣ случаевъ весьма труденъ, — хороший надзиратель можетъ быть плохимъ письмоводителемъ и наоборотъ. Въ силу этого необходимо было прибѣгнуть къ подобной комбинаціи: надзирательство и репетиторство совмѣстить въ одномъ лицѣ съ увеличеніемъ оклада жалованья изъ надзирательскихъ суммъ, а на остальныхъ нанимать письмоводителя. Но здѣсь встрѣтилось неудобство другого рода: хорошая переписка и аккуратное веденіе канцелярскаго дѣла дѣйствовали въ ущербъ занятіямъ и поведенію учениковъ, такъ какъ совмѣщеніе 2 надзирательскихъ обязанностей въ одномъ лицѣ значительно ослабляло силы надзирающаго и репетирующаго, и поэтому давало плохіе результаты.

Не находя выхода изъ подобнаго труднаго положенія, правленіе училища должно было воспользоваться § 46 уст. дух. уч. *), а также и § 3 училищныхъ правилъ, одобренныхъ комиссіею изъ членовъ семинарскаго правленія и утвержденныхъ преосвященнѣйшимъ Наанаиломъ, т. е. нанимать особаго письмоводителя; а для болѣе успѣшнаго хода ученическихъ занятій репетиторство распределено между обоими надзирателями.

6) Нѣкоторые отцы, опредѣляя своихъ дѣтей въ училищное общежитіе, отказываются уплачивать единовременно взносъ 15 рублей за постель на томъ основаніи, что кровать со всѣми постельными принадлежностями осталась отъ ихъ дѣтей, прежде находившихся въ общежитіи, за постель которыхъ они уплатили единовременный взносъ.

*) § 46 уст. дух. уч. «Для производства по дѣламъ правленія председателемъ онаго нанимаются писцы.» § 3 учил. правилъ: На надзирателей возлагается обязанность ежедневно репертировать учениковъ младшихъ классовъ, съ тѣмъ, чтобы обязанность эта распределена была между ними равномерно».

Нужно принять во вниманіе, что изъ 15 руб., вноси-
мыхъ пансіонеромъ, покупается ему кровать—10 руб., тю-
фякъ—4 р., подушка—2 руб., одѣяло 3 руб., кромѣ того
простыни и наволочки, которые, нужно сказать, не могутъ
существовать вѣчно. Простыни и наволочки не могутъ про-
служить болѣе 3—4 лѣтъ; тюфяки и подушки чрезъ каж-
дые 3 года нужно перебивать, а чрезъ 6 лѣтъ перемѣнять
чехлы, такъ какъ многіе мальчики страдаютъ *ночною бо-
лѣзнію*; кровати также красятся и ремонтируются очень
часто. Понятно, что всего этого далеко нельзя сдѣлать на
15 рублей, единовременно вносимыхъ, а только и можно
достигнуть этого при коллективности единовременныхъ
взносовъ.

Нѣкоторые изъ опредѣляющихъ въ пансіонѣ дѣтей сво-
ихъ, уплату означеннаго взноса отложили до времени съѣз-
да, надѣясь обратиться къ съѣзду за разъясненіями по это-
му предмету. Правленіе училища просить съѣздъ оо. депу-
татовъ при разъясненіи сего вопроса имѣть въ виду все
вышеизложенное, а также и 97 § училищныхъ правилъ.

7) На квартирное пособіе учителямъ въ 1877 году
съѣздъ ассигновалъ по 84 руб. въ годъ каждому. Правле-
ніе училища признаетъ эту сумму весьма недостаточною.
На 7 рублей въ мѣсяцъ нигдѣ въ городѣ нельзя нанять
даже одной комнаты, не говоря о томъ, что семейный учи-
тель (а ихъ у насъ нѣсколько,) нуждается въ квартирѣ
по меньшей мѣрѣ въ 2 комнаты съ кухней и кладовою.
Правленіе училища не знаетъ ресурсовъ духовенства, но
оно находитъ весьма цѣлесообразнымъ заняться съѣзду оо.
депутатовъ изысканіемъ средствъ на устройство помѣще-
нія для зрителя и учителей. Эту постройку въ насто-

ящее время произвести тѣмъ болѣе удобно, что строевой матеріалъ не совсѣмъ дорогъ. Если духовенство не имѣетъ въ своемъ распоряженіи свободнаго капитала; то, кажется, можно было бы занять извѣстную сумму (хотя бы въ попечительствѣ) на этотъ предметъ, а проценты, до совершеннаго дисконтированія капитала, уплачивать впослѣдствіи изъ тѣхъ средствъ, которыя въ настоящее время совершенно непроизводительно затрачиваются на квартирное пособіе учителямъ.

8) Вашему высокопреосвященству благоугодно было высказать и. д. смотрителя училища свое желаніе о томъ, чтобы сѣздъ оо. депутатовъ былъ назначенъ ими же разъ навсегда въ опредѣленное время, дабы избѣжать лишней переписки по этому предмету.

Въ § 21 училищнаго устава сказано: духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устрояетъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному отъ десяти причтовъ. Правленіе училища находитъ возможнымъ ограничить число годичныхъ сѣздовъ до одного раза для составленія и утвержденія смѣты, это именно осенью. Въ случаѣ же крайней необходимости, правленіе можетъ оставить за собою право созывать сѣзды въ маѣ мѣсяцѣ, о чемъ, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, будетъ давать знать чрезъ оо. благочинныхъ.

9) Правленіе училища обращалось къ сѣзду оо. депутатовъ, собиравшемуся въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1876 года, съ просьбою дать категорическій отвѣтъ: могутъ ли смотритель и его помощникъ пользоваться углемъ и дровами для топки; но сѣздъ не далъ на этотъ вопросъ въ

то время никакого отвѣта, поэтому правленіе училища въ настоящее время вынуждено опять обратиться къ съѣзду съ тою же просьбою.

10) На основаніи опредѣленій училищнаго устава о томъ, что ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ ниже 3-хъ, или оставленные на повторительный курсъ, лишаются казеннаго содержанія, а также на основаніи резолюціи высокопреосвященнаго Іоаннія «согласенъ ли съѣздъ, чтобы костюмы отдавались ученикамъ раньше выслуги 2-хъ лѣтняго срока,» такъ какъ зимнее пальто и костюмы суконные полагаются на 2 года; правленіе училища просило съѣздъ, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1876 года, дать свое мнѣніе относительно этого предмета для руководства правленію на будущее время. Но такъ какъ съѣздъ оо. депутатовъ прошлаго года мнѣнія своего по сему предмету не высказалъ; то правленіе училища считаетъ необходимымъ обратиться къ нынѣшнему съѣзду оо. депутатовъ съ просьбою, чтобы онъ далъ свое опредѣленіе по вышесказанному предмету.

Если вашему высокопреосвященству благоугодно будетъ признать изложенныя соображенія правильными и подлежащими къ исполненію; то правленіе училища честь имѣетъ почтительнѣйше просить ваше высокопреосвященство дозволить передать ихъ на заключеніе и зависящее распоряженіе предстоящаго съѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа. 23 сентября 1876 г. № 376.

Исправляющій должность смотрителя **Николай Лисицкій.**
Исправляющій должность помощника смотрителя **Михаилъ Новиковъ.**
Исправляющій должность члена правленія учитель **Иванъ Кириakovъ.**
Членъ правленія отъ духовенства священникъ **Николай Игнатьевъ.**
Членъ правленія отъ духовенства священникъ **Іоаннъ Розовъ.**

№ 6.

Съѣзду оо. депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа

Правленія одесскаго духовнаго училища

ДОГЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Во исполненіе словесной просьбы съѣзда оо. депутатовъ относительно того, на какомъ основаніи правленіе училища, при составленіи смѣты на 1878 годъ, статью на покраску половъ и стѣнъ въ училищномъ зданіи увеличило до 350 руб., тогда какъ по смѣтѣ на 1877 годъ на этотъ предметъ ассигновано было только 100 руб., правленіе училища симъ честь имѣетъ доложить слѣдующее: при составленіи смѣты на 1877 годъ имѣлась въ виду покраска половъ и стѣнъ только въ комнатахъ нижняго этажа, и то не во всѣхъ, а потому правленіе училища, не зная вѣрно, сколько именно сажень половъ необходимо окажется окрасить, и сколько придется заплатить за окраску стѣнъ, полагало достаточнымъ на этотъ предметъ и 100 руб. Но при производствѣ ремонта въ настоящемъ году оказалось, что за окраску половъ только въ нижнемъ этажѣ и стѣнъ въ верхнемъ и нижнемъ, и то не во всѣхъ комнатахъ (такъ напр. не покрашены полы и стѣны въ учительской комнатѣ, библіотекѣ, 2 комнатахъ въ квартирѣ помощника смотрителя и въ маломъ корридорѣ), пришлось уплатить: за окраску 162 саж. половъ по 75 коп. саж.—121 руб. 50 коп.; да за побѣлку стѣнъ (безъ потолковъ въ нѣкоторыхъ комнатахъ) 81 руб. итого 202 руб. 50 коп. Такимъ образомъ потребовалось болѣе противъ смѣтнаго ассигно-

ванія (100 р.) на 102 р. 50 коп. Полагая, что въ будущемъ году необходимо будетъ окрасить полы въ комнатахъ верхняго этажа, неокрашенные въ настоящемъ году, которые по объему своему совершенно одинаковы съ полами нижняго этажа, и слѣдовательно на ихъ покраску потребуется почти такая же сумма, какъ и на полы нижняго этажа, именно: за окраску 139 саж. половъ, по сдѣланному разсчету, по 75 коп. саж. — 107 руб. 25 коп., за покраску стѣнъ и половъ нижняго этажа, не окрашенныхъ въ настоящемъ году, и побѣлку потолковъ верхняго этажа — 40 руб. 25 коп., всего потребуется на покраску половъ и стѣнъ въ комнатахъ верхняго и нижняго этажа — 350 руб., каковую сумму правленіе училища и имѣло въ виду, увеличивая означенную статью смѣты на 1878 годъ.

При семъ правленіе училища имѣетъ честь доложить съѣзду, что оно съ своей стороны находитъ необходимымъ комнаты и корридоры нижняго этажа, гдѣ ученики находятся постоянно, а потому и болѣе подверженные порчѣ, красить ежегодно. Что же касается комнатъ верхняго этажа; то ихъ можно красить чрезъ годъ, а въ крайнемъ случаѣ даже и чрезъ 2 года. — 12 октября 1877 г.

№ 376.

№ 4.

ВѢДОМОСТЬ

О СУММАХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ОДЕССКАГО ДУХОВ-
НАГО УЧИЛИЩА ВЪ 1877 ГОДУ.

ОТЪ КОГО ИМѢЛИ ПОСТУПИТЬ ВЗНОСЫ.	Сумма, взноси- мая на со- держаніе училища въ годъ.		Дополни- тельный 8% и 10% взносъ съ годовой суммы.		Всего же съ допол- нительн. взносомъ имѣло быть по- лучено.		Въ дѣйстви- тельно- сти по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Отъ настоятеля одесскаго кафедральна- го собора, протоіерея А. Лебединцева	605	—	60	50	665	50	665	50
Отъ благочиннаго протоіерея Гавріі- ла Селецкого.....	2662	50	266	25	2928	75	1913	50
Отъ настоятеля Успенскаго монастыря	100	—	8	—	108	—	100	—
Отъ благочиннаго прот. В.Ивашкевича	417	50	33	40	450	90	450	90
Отъ благочиннаго прот. О. Гилявскаго	640	—	51	20	691	20	691	20
Отъ благочиннаго протоіер. І. Делова	487	50	39	—	526	50	526	50
Отъ благочиннаго, прот. Г. Судковскаго	338	75	24	94	363	69	338	70
Отъ благочиннаго, св. Д. Добровольскаго	534	60	42	76	577	36	506	79
Отъ благочиннаго, свящ. И. Кирикѣва	685	—	54	80	739	80	739	80
Отъ благочиннаго св. О. Карабиновича	492	50	39	45	531	95	505	72
Отъ и. д. благоч. свящ. А. Брижидкаго	725	—	58	—	783	—	321	67
Отъ благочин., свящ. В. Мочульскаго	517	50	41	40	558	90	558	90
Изъ консисторіи вѣнчиковой суммы	721	44	—	—	721	44	721	44
ИТОГО.....	8127	29	718	10	9645	39	8040	62

*) Сумма 9645 р. 39 к. вносятся въ настоящее время не полно-
стію, такъ какъ изъ нея 750 руб. вносились благочиннымъ, протоіе-
реемъ Г. Селецкимъ въ строительный комитетъ на пополненіе долга.

№ 5-й.

С М Ъ Т А,

составленная съѣздомъ депутатовъ одесскаго училищнаго
округа на содержаніе одесскаго духовнаго училища въ 1878 г.

Составлена въ октябрѣ 1877 года.

А. Содержаніе дома:

	Руб.	Коп.
1) За страховка училищнаго дома	94	65
2) Отопленіе: 16 саженой дровъ по 57 р. саж.	912	—
Распилка дровъ по 3 руб. саж.....	48	—

3) Каменного угля: а) для ватерклозетовъ	
900 пуд. по 16 коп.	144 —
б) 600 пуд. для плитъ по 35 коп.	210 —
4) На освѣщеніе	300 —
5) По содержанію дома: вывозъ сору, встав- ка стеколъ, починка замковъ, мебели, известъ, щетки, чистка трубъ и проч.	200 —
6) На покраску стѣнъ и половъ въ училищ- номъ зданіи	350 —
7) Очистка ретирадъ и помойной ямы	200 —
	2458 р. 65 к.

Б. Содержаніе учениковъ пищею:

8) *Хлѣбъ.* Полагая на каждаго ученика въ день по 2 ф., потребуется на 35 учениковъ 1 п. 30 ф., въ 1 мѣсяць 52 п. 20 ф., въ 10 мѣсяцевъ 525 п., считая пудъ по 1 р. 60 к., будетъ стоить 840 р., да на двухъ надзирателей и экономку, полагая въ день по 2 ф., въ годъ потребует-
ся 54 п. всего же 579 пуд. по 1 руб. 60 к. ... 926 40

9) *Говядина и рыба.*)* Полагая на ученика по 1 ф. мяса—въ 300 дней на 35 учениковъ 262 п. 20 ф.,—считая каждый пудъ, по 3 р. 60 к. потребуетъ 945 р.; для экономки и 2-хъ надзирателей по $\frac{3}{4}$ ф. въ день—на 12 мѣсяцевъ 22 п. 20 ф. на сумму 81 руб. всего 1026 —

10) *Приварокъ.* Полагая на каждаго ученика въ день по 5 коп. на 35 учениковъ потребуетъ 1 р. 75 к. въ день, въ мѣсяць 52 р. 50 к., а въ 10 мѣсяцевъ 525 —

*) Въ постные дни говядина замѣняется рыбой.

11) *Сахаръ*. Полагая на ученика по 4 ф. въ мѣсяць, потребуется на 35 учениковъ 3 п. 20 ф., въ 10 мѣсяцевъ 35 пуд.; да на 2-хъ надзирателей и экономку, полагая на каждаго по 4 ф., въ мѣсяць—потребуется 12 ф., въ годъ 6 п. 24 ф., а всего въ годъ 41 п. 24 ф., считая по 6 р. 60 к. пудъ 274 76

12) *Чай*. На 35 учениковъ, двухъ надзирателей и экономку въ мѣсяць требуется $5\frac{1}{2}$ ф., а въ 10 мѣсяцевъ 55 ф.,—что составитъ по 1 руб. 20 к. 66 —

13) *Воды*. На воду расходуется въ мѣсяць, считая въ томъ числѣ и прокатъ водомѣра 16 р. 75 к., а въ годъ потребуется 201 —

3019р.16к.

В. Содержаніе учениковъ одеждою.

14) *Бѣлье*. Полотна на рубахи по 4 арш. на каждую рубаху, на 3 рубахи 12 арш. по 28 к. 3 р. 36 к. На 3 исподнихъ по 4 арш.—12 арш. по 20 к.—2 р. 40 к. За пошитіе 3 паръ по 40 к.—1 р. 20 к. 2 полотенца по 25 к. 50 к.
2 косынки по 25 к. 50 к.
3 носовыхъ платка по 20 к. 60 к.

Ревендуку на портянки 3 арш. по 14 к. 42 к.

Итого на одного ученика 8 р. 98 к.

А на 20 учениковъ 179 60

15) *Сукопный костюмъ*. Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ 4 арш. по 2 руб. 20 к. 8р.80к.
Коленкору на прикладъ 5 арш. по 20 к. 1р. —

За пошитье костюма 4р. —

Итого на одного ученика 13р. 80к.

*) А на 12 учениковъ 165 60

16) Зимнее пальто. 3 арш. кастору по 1 р.

85 к. 5 р. 55 к.

Бумажной фланели на подкладку 3 ар. по 30 к. 90к.

За пошитье пальто 1 р. 50 к.

Итого на одного ученика 7 р. 50 к.

А на 12 учениковъ 85 40

17) Летний костюмъ. Полульняного трико на

скюртку и жилетъ 6 арш. по 36 к. 2 р. 16 к.

Коленкору на прикладъ 3 арш. по 16к. — 48 к.

За пошитье 2 р. 40 к.

Итого на одного ученика 5 р. 4 к.

А на 20 учениковъ 100 80

Трика на 2 блузы съ поясами и 2-е брюкъ,

полагая на каждую блузу съ брюками 7 арш. по

25к. 1р. 75 к.

Коленкору на прикладъ 1 ар. по 16 к. — 16 к.

Итого на одну блузу 1 р. 91 к.

На 2 блузы 3 р. 82 к.

За пошитье 2 блузъ съ брюками по 1р. 25к.

2 р. 50 к.

Всего на 2 блузы 6 р. 32 к.

А для 20 учениковъ, полагая на ученика по

2 блузы 126 40

18) Фуражки. 20 лѣтнихъ фуражекъ по 75 к. 15 —

— 20 зимнихъ фуражекъ по 1 р. 20 —

*) Въ будущемъ году изъ церковнокоштныхъ учениковъ окончить курсъ 5-ть, вакансіи которыхъ будутъ замѣнены другими, да въ настоящемъ году не пошиты костюмы 7 ученикамъ, всѣхъ же учениковъ, которымъ нужно будетъ шить костюмы, 12.

19) Сапоги. 60 паръ сапоговъ по 5 р. за пару	300	—
20) На лѣченіе учениковъ	185	—
21) На библіотеку	50	—
22) На учебныя пособія	150	—
23) На письменныя принадлежности, полагая на ученика $\frac{1}{2}$ стопы бумаги въ годъ, по 2 р. 80 к., стопа 1 р. 40 к., а на 35 учениковъ 49 р., на перья, ручки, чернила и карандаши 20 р.		
Всего на письменныя принадлежности	69	—

24) На канцелярію, т. е. бумагу, перья, чернила, печатаніе бланковъ, сургучъ и проч.	50	—
	1496р.80к.	

Г., На жалованье и пособіе служащимъ при училищѣ.

25) Дѣлопроизводителю въ годъ	180	—
26) Двумъ надзирателямъ по 300 руб. въ годъ	600	—
27) Письмоводителю въ годъ	180	—
28) Учителю приготовительнаго класса	500	—
29) Добавочное жалованье 8 учителямъ	800	—
30) Членамъ правленія отъ духовенства на разъѣзды 2-мъ по 50 р. въ годъ	100	—
31) Жалованье училищному врачу	100	—
32) Смотрителю училища на разъѣзды	150	—
33) Жалованье хозяйгѣ дома	180	—
34) Квартирнаго пособія смотрителю училища, по 25 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	300	—
35) Квартирнаго пособія 6 учителямъ по 10 р. въ мѣсяцъ, потребуется для всѣхъ въ мѣсяцъ 60 руб., въ годъ	720	—
	3810	—

36) Жалованье прислужъ: Бухаркѣ по 10 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	120	—
Прачкѣ за 10 мѣсяцевъ, по 10 р. въ мѣсяцъ	100	—

На мытье бѣлья во время вакаціи для остающих-	
ся учениковъ	8 —
Кострюльницѣ за 10 мѣсяцевъ по 5 руб.	50 —
Дворнику за годъ по 7 р. въ мѣсяцъ	84 —
Швейцару за весь годъ по 7 р. въ мѣсяцъ . . .	84 —
Служителю въ классныхъ комнатахъ за весь годъ,	
по 7 р. въ мѣсяцъ	84 —
4-мъ служителямъ за 10 мѣсяцевъ по 70 р. каждому	280 —
37) На мѣлочныя расходы, баню, стрижку	
учениковъ, мыло для мытья бѣлья и для бани . .	155 —
	965. —

Итого по всѣмъ статьямъ смѣты на содержа-
жаніе училища потребуется 11749р.61к.

На рапортѣ предсѣдателя сѣзда депутатовъ отъ 14 октября 1877 г. послѣдовала резолюція его высокопреосвященства, за № 363, такого содержанія: «18 ноября 1877 г. Препровождая въ правленіе одесскаго духовнаго училища настоящій рапортъ и приложенные къ нему: 1) протоколы сѣзда депутатовъ, составленную сѣздомъ смѣту на содержаніе одесскаго духовнаго училища въ 1878 году, 2) докладную записку правленія сего училища сѣзду, отъ 12 октября сего года за № 376 съ вѣдомостію о суммахъ, поступившихъ на содержаніе помянутаго училища въ 1877 году и 3) представленіе мнѣ тогоже правленія отъ 23 числа минувшаго сентября за № 366, со смѣтою на содержаніе означеннаго училища въ 1878 году, предлагаю сему правленію сдѣлать распоряженіе, чтобы постановленія сѣзда, сдѣланныя въ помянутыхъ протоколахъ, исполнены были кѣмъ и какъ слѣдуетъ, согласно съ послѣдовавшими на нихъ моими резолюціями. А. Платонъ».

*Въ г. Таганрогъ у священника Василія Бандакова прода-
ются его простыя и краткія поученія:*

1-й выпускъ I тома 25 поучен. 35 коп. 2-й выпускъ 53 поуч.
70 коп., 3-й выпускъ 63 поуч. 1 руб., а всѣ три вмѣстѣ 2 руб. съ
пересылкою. I-й томъ изъ первыхъ трехъ выпусковъ соединенныхъ
вмѣстѣ исправленный и дополненный, тоже 2 руб.

1-й выпускъ II тома 54 поуч. 75 коп., 2-й и 3-й выпуски того
же тома (114 поуч.) соединенные вмѣстѣ 1 р. 75 коп.

III томъ 150 поученій 2 руб. 15 коп.

Примѣчаніе: Отзвыы о сихъ поученіяхъ были напечатаны: въ «Домашней
Бесѣдѣ» за 1875 годъ № 52; въ «Иркутск. Епарх. Вѣд.» за тотъ же годъ
№ 49, въ «Странникѣ» за 1876 годъ, июнь мѣс. 158--160 стр; въ «Нивѣ» и
«Одес. Воскр. Листкѣ» за тотъ же годъ и въ другихъ журналахъ и газетахъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА».

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА НАСТУПИВШІЙ 1878 ГОДЪ

НА

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ.“

Цѣна за оба изданія 7 руб. съ пересылкою, отдѣльно каждое 5 руб.

За 1875, 1876 и 1877 годы существуютъ въ запасѣ полные экзем-
пляры «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каж-
дое годовое изданіе, вмѣсто семи, пять руб. и съ пересылкою; отдѣльно
каждое, вмѣсто пяти, по 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: въ редакцію при с.-петербургской духовной академіи
въ С.-Петербургѣ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Циркуляръ ди-
ректора придворной капеллы. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —
Приложенія къ протоколамъ сѣзда депутатовъ одесскаго училищнаго округа.
— Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го Марта 1878 г.

Цензоръ протоіерей Михаилъ Павловскій.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

1878.

15 Марта.

СИЛА И ЗНАЧЕНІЕ ДОБРОДѢТЕЛЬНОЙ ЖИЗНИ ПАСТЫРЕЙ.

(Изъ рѣчи Святѣйшему Синоду, сказанной ректоромъ владимірской семинаріи архимандритомъ Павломъ при нареченіи его во епископа сарпульскаго).

Въ нашъ вѣкъ свободы мысли, совѣти и жизни успѣхъ пастырской дѣятельности едва-ли не больше всего можетъ зависѣть отъ нравственнаго достоинства жизни пастырей. Духъ вѣры Христовой есть собственно духъ святости. И никакая сила ученія и слова, никакая мудрость и власть земная не могутъ такъ охранять успѣхи вѣры, какъ святая жизнь пастырей. Если вѣра Христова подвергалась и подвергается многимъ и сильнымъ возраженіямъ и упрекамъ, то едва-ли не потому, больше всего, что не видѣли или не хотятъ видѣть благотворныхъ ея дѣйствій въ жизни вѣрующихъ и особенно — пастырей церкви. Потому пастырство нашего времени явится на требуемой высотѣ своего служенія, если будетъ распространять сокровище вѣры въ святынѣ духа и жизни; если пастыри въ себѣ самихъ будутъ являть плоды животворнаго дѣйствія вѣры, воплощая ее въ своей жизни — отъ сердечныхъ движеній и до открытыхъ дѣлъ. Недостойная, лишенная нравственной высоты и чистоты жизнь можетъ легко разорать всѣ другіе труды пастырскаго и даже епископскаго служенія.

(Сверем. № 8).

ПИСЬМА ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПИНОКЕНТІЯ КЪ ПРОТОІЕРЕЮ МАКСИМУ ПЕРЕПЕЛИЦЫНУ.

I.

Прошу о. протоіерея заняться соображеніемъ о всемъ, что можетъ идти на пользу духовную херсонской епархіи, и всей страны нашей, и кратко написать для меня свои мысли, безъ всякаго витійства. Время благопріятно для дѣйствія: грѣшно будетъ намъ не воспользоваться. Посему всѣмъ намъ надобно соединиться для дѣйствія во благо общее, призвавъ Господа на помощь.

Полмчено о. Максимомъ: получено іюня 20, 1848 года.

II.

Благодать Господня съ вами!

Да, мы желаемъ вамъ искренно добра, хотя вы не совсѣмъ говорливы съ нами.

Слушайте же отъ насъ слѣдующее:

У васъ праздно мѣсто смотрительское, я думаю возложить эту должность на васъ. Согласны ли? Разумѣется вамъ надобно думать вести свое дѣло отличнымъ образомъ, и вы можете дѣлать это, особенно обративъ отеческое попеченіе на содержаніе бѣдныхъ малютокъ. Прошу покорно ни мало не медля увѣдомить меня о семъ.

Что у насъ въ Корсунѣ? До меня дошелъ слухъ, будто о. Іеремія*) не ладитъ за что-то съ игуменомъ. При-

*) 80-тилѣтній старецъ протоіерей Іосифъ Гайдебуровъ, согласившійся по убѣжденію преосв. принять санъ монашества съ переименованіемъ въ Іеремію. Но потомъ отказался, еще до постриженія; благословеніе носить клобукъ съ новымъ именемъ дано было ему до постриженія. Старецъ этотъ не мало потрудился для каедр. собора, занимаясь, по поруч. епар. начальства, сборомъ пожертвованій при обновленіи собора въ 1843 г.

мите трудъ узнать (секретно) и тоже дать знать мнѣ, не обинуясь.

Повидайтесь также съ губернаторомъ и послѣ моего почтенія узнайте отъ него, на чемъ стоитъ дѣло объ отобраніи иконы плачущей у одного помѣщика. Дѣло нужно и его нельзя вести такъ (*далее слово неразборчивое*).

Главѣ вашему почтеннѣйшему старцу мое благословеніе и душевный поклонъ.

Старостѣ вашему тоже. Имѣетъ ли онъ похвальный листъ? У о. Діонисія есть прекрасно гравированные. Помните, онъ служить недавно.

Орденъ вамъ посланъ въ думу *).

Пришлите мнѣ планъ вашихъ домовъ соборныхъ новыхъ. Можетъ быть мы наймемъ ихъ у васъ подъ училище.

Что вашъ верижникъ **).

Спасайтесь о Христѣ.

Ноября 29-го 1848 года.

III.

Странное ваше столкновеніе съ губернаторомъ. Но знаете ли что? Два часа служить обѣдню долго, особенно

*) Преосв. ходатайствовалъ о награжденіи о. Перепелицына орденомъ св. Анны.

**) Въ 1848 г. на Потемкинскомъ островѣ Днѣпра жилъ въ строгомъ уединеніи подвижникъ, слышій въ народѣ за *веригоносу*. О. Максимъ часто посѣщалъ его, бесѣдовалъ съ нимъ, оставаясь въ келіи его на цѣлые дни. Видно изъ письма владыки, что о. Максимъ доносилъ объ отшельникѣ епарх. начальству, и преосвящ. интересовался судьбою его. Куда перешелъ изъ Херсона этотъ человѣкъ? Преданіе молчитъ

имою. Другое дѣло, если бы у васъ церковь была теплая. Надобно жалѣть православный народъ.

Прекрасно вы поступили въ отношеніи къ Бершачкому протоіерею; можете также поступить и съ ризами, къ вамъ посланными, препроводивъ ихъ въ Корсунь.

Указъ объ училищѣ уже посланъ*); пожалуста, подумайте о немъ, мнѣ очень жаль его.

Между тѣмъ постарайтесь побывать у градоначальника и объясниться съ нимъ.

Надобно зло побѣждать добромъ, по апостолу.

Секретно. Получено 16-го декабря изъ Петербурга.

IV.

Ну, къ чему эти воздыханія и слезы напрасныя? Право, вы всѣ похожи на малыхъ ребятъ. Опасность точно была, но для меня, который уже измученъ странствіями и переѣздами, а не для васъ, для коихъ бы нашлись не хуже насъ. Нѣтъ, вотъ тебѣ единожды на всегда моя мысль: жить до послѣднихъ дней на нынѣшнемъ мѣстѣ!... Край этотъ я всегда любилъ, надѣюсь, что и онъ меня полюбитъ. Съ нуждами постепенно управимся. Будемъ трудиться всѣ въ славу Божию, и Господь благословитъ насъ. А съ Его благословеніемъ, и мертвіи оживутъ и восхвалятъ Господа. Можете сказать это всѣмъ, кому разсудите. Между тѣмъ

*) По ходатайству преосв. Иннокентія, о. протоіерей Максимъ Перепелицынъ былъ назначенъ смотрителемъ херсон. духов. училища.

въ новое лѣто передайте мое почтеніе и вашему чинопочинію и всѣмъ гражданамъ, начиная съ градоправителя. *)

Тебѣ для новаго года обновка: смотрительство надъ училищемъ уже утверждено Св. Синодомъ. Смотри же, чтобы это было истинное смотрительство, а не *nomen tenus*. Обдумай, какъ усовершенствовать это бѣдное училище. Вотъ твое подвижничество, твоя честь и награда у самаго Господа.

Что ваша редакція газетъ не присылаетъ мнѣ своихъ вѣдомостей? Вить **), это вездѣ дѣлается. Только у васъ нѣтъ. Вразуми ее дружески конечно, грѣхъ невинный.

За письмо о Корсуни спасибо. Только что-то тамъ не мирно. Отчего? Напиши мнѣ объ этомъ, да пиши безъ титуловъ и фразъ—не до нихъ намъ, а просто 1, 2, 3-е и такъ далѣе. Реторику вашу и безъ того знаемъ.

Репортуй хоть въ двухъ строкахъ каждую недѣлю; ты соглашался слышать хотя бы горькую вѣсть, только бы слышать что нибудь съ сѣвера.

Вотъ тебѣ вмѣсто перца для приправы къ кушанью. Прочти, что говорится въ запискѣ и употреби прочитанное во благо. Нужно.

Что ваши единовѣрцы? Успокоивай ихъ всѣмъ, чѣмъ можно. Весною мы лично вникнемъ въ ихъ положеніе по-дробнѣе.

*) Въ объясненіе содержанія этого письма, надо припомнить, что въ концѣ 1848 года распространились слухи о переводѣ преосвященнаго Иннокентія въ Варшаву. Изъ письма видно, что слухи были не безъ основанія.

**) Преосв. писалъ вмѣсто «вѣдь» «вить».

Въ Корсунъ на житье будетъ преосвященный Іосифъ изъ Крыма. Онъ можетъ, по временамъ, и у васъ служить.

А въ Одессу уже вызывается преосвященный Агаангель. Если поѣдетъ чрезъ вашъ городъ, то окажи ему тоже, что и мнѣ. По церквамъ да будетъ звонъ. Старецъ стоитъ того. О томъ же дай знать и собрату въ Николаевъ.

Благодать Господня со всѣми вами!

Молитесь за насъ поусерднѣе, ибо мы среди океана.

Декабря 26-го 1848 года.

На случай служенія архіерейскаго хорошо бы вамъ сдѣлать экземпляра два—хоть небогатыхъ—ризъ и облачений. Подумайте о семъ.

Смотритель вашъ въ Одессу *).

*) Смотритель херсонскаго дух. училища іеромонахъ Никодимъ изъ воспитанниковъ с.-петербургской дух. академіи. Онъ былъ переведенъ въ херсонскую духовную семинарію профессоромъ философій т. е. психологій и логики на мѣсто прот. І. Знаменскаго, назначеннаго смотрителемъ одесскаго духовнаго училища.

ПСКОВСКАЯ и РИЖСКАЯ ЕПАРХІИ
ПОДЪ УПРАВЛЕНІЕМЪ
ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПЛАТОНА
(Городецкаго)¹⁾.

Въ жизни своей я нахожу замѣчательную особенность, именно: благотворное вліяніе на нее преимущественно одного и того же лица. Это лицо, являющееся для меня въ видѣ путеводной звѣзды, есть нынѣшній владыка херсонскій, высокопреосвященный Платонъ. Подъ его начальствомъ я учился въ с.-петербургской духовной академіи. Подъ его же управленіемъ я проходилъ свою духовно-учебную службу въ разныхъ мѣстахъ. Что я долженъ изъ этого вывести для себя? То, что мнѣ суждено не только участвовать въ его служеніи Слову Истины, но, въ свою пору, и свидѣтельствовать о томъ, какъ право онъ правилъ слово Истины. Настоящее юбилейное торжество сего архипастыря представляетъ лучшую пору для такого свидѣтельства. И я предлагаю здѣсь, какъ вкладъ благодарнаго ученика на свѣтлый праздникъ своего достойнѣйшаго учителя, очеркъ пастырскихъ трудовъ его, по управленію псковскою и рижскою епархіями, въ которыхъ служить мнѣ судилъ Господь подъ его мудрымъ начальствованіемъ.

А. Князевъ.

¹⁾ Авторъ далъ своей статьѣ другое заглавіе, именно: «Вкладъ ученика на праздникъ своего учителя, съ слѣдующимъ посвятельнымъ прибавленіемъ:

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Высокопреосвященнѣйшему Платону,

Архіепископу Херсонскому и Одесскому и разныхъ орденовъ Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

въ день юбилея 50-лѣтней Его службы Церкви и Отечеству

усерднѣйшее приношеніе

отъ признательнаго ученика,

Коллежскаго Советника,

Александра Князева.

I.

Преосвященный Платонъ вступилъ въ управление псковскою епархіею, по смерти псковскаго архіепископа Наѳанаила ¹⁾, еще бывши викаріемъ псковскимъ, и управлялъ ею до перемѣщенія на псковскую кафедру астраханскаго архіепископа Евгенія Баженова, когда рижское викаріатство уже было преобразовано въ самостоятельную епархію, всего почти 7 лѣтъ.

Чтобы лучше оцѣнить заслуги его для псковской епархіи, нужно знать, въ какомъ положеніи осталась она послѣ преосвященнаго Наѳанаила.

Преосвященный Наѳанаилъ, самъ по себѣ, былъ пастырь точно Христовъ, по своимъ необыкновенно высокимъ качествамъ. Особенно онъ былъ богатъ евангельскою любовью къ меньшей братіи Христовой. Онъ не могъ равнодушно не только видѣть несчастнаго, но и слышать о немъ. Не рѣдко онъ плакалъ о несчастіи другого больше, чѣмъ самъ несчастный, и готовъ былъ жертвовать для него всею. Не было у него копѣйки, которою онъ могъ бы подѣлиться съ бѣднякомъ: онъ дѣлился съ нимъ своею обувью, своимъ платьемъ. Не находилось, подѣ часъ, для этого у него своихъ вещей: онъ отдавалъ вещи своего келейника, какія попадались ему на глаза, съ сугубымъ послѣ вознагражденіемъ за это. Но отказать ищущему у него помощи не имѣлъ силы.

Духомъ высокою христіанскою любви, о всемъ милосердствующей, вся любящей, всему вѣру емлющей, вся терпящей, проникнуты были и все его распоряженія по

¹⁾ Уж. Св. Сун. отъ 5 авг. 1849 г.

епархіи. Подъ ея вліяніемъ замѣщались должности духовныя, производился надзоръ за поведеніемъ лицъ духовныхъ, творился судъ надъ ними, и совершалось дѣлопроизводство въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ.

И въ Псковѣ и въ другихъ епархіяхъ до настоящаго времени было въ обычаѣ предоставлять церковныя должности извѣстнымъ лицамъ, въ видахъ обезпеченія этихъ лицъ или другихъ бѣдныхъ семействъ чрезъ нихъ. Но при преосвященномъ Наванайлѣ эта мѣра обезпеченія сиротъ и вообще бѣдныхъ духовнаго званія достигла крайнихъ границъ. Утверждались мѣста за сиротами—сыновьями, утверждались за сиротами—дочерьми, утверждались за ихъ родственниками и чужими, съ обязательствомъ содержать бѣдныхъ или выдавать имъ извѣстную часть выгодъ. Для будущаго обезпеченія семействъ, многимъ позволялось, еще при жизни своей, передавать свои мѣста или дѣтямъ или родственникамъ. Случалось, что для лучшаго обезпеченія нѣкоторыхъ лицъ предоставлялось, въ одно время, два мѣста, или же къ одно-комплектной церкви опредѣлялось два священника: одинъ состоялъ на священнической, а другой—на діагонской вакансіи. Нѣкоторыя лица, съ меньшимъ семействомъ, были переводимы на худшія мѣста, а ихъ мѣста предоставлялись лицамъ, имѣвшимъ большія семейства. Не рѣдко лица одинокія и довольно обезпеченныя увольняемы были вовсе отъ службы, и поступали за штатъ или въ монастырь—потому только, что ихъ мѣсть искали люди, представлявшіе причины на большее уваженіе ихъ бѣдности.

Съ своей точки зрѣнія смотрѣлъ благостный владыка на строгость надзора за духовными лицами и на мѣры

исправленія ихъ недостатковъ. Онъ боялся, чтобы строго-стию надзора не притѣснить ихъ, а строгостию взысканій не оказать жестокости къ нимъ. Онъ держался той мысли, что вышнему легко обидѣть низшаго, и потому, въ случаѣ невыгоднаго отзыва начальника о подчиненномъ, онъ болѣе былъ способенъ склоняться въ пользу подчиненнаго, чѣмъ на представленія начальника, особенно, если первый хорошо умѣлъ выставить себя обиженнымъ отъ послѣдняго. Мудрое изреченіе милосердой Государыни было слишкомъ близко его сердцу. Притомъ, онъ разсуждалъ такъ: человекъ простой, не развитый, особенно обиженный судьбою, часто поступаетъ худо, самъ не зная того, а если и знаетъ, то рѣшается на это нехотя, побуждаемый горькою судьбою своею, и потому заслуживаетъ больше снисхожденія, чѣмъ кары. Такъ онъ и поступалъ при разборѣ проступковъ подчиненнаго ему духовенства, особенно—если замѣчалъ въ комъ способности и доброе сердце, которыя онъ высоко цѣнилъ. Иногда онъ вполне сознавалъ, что извѣстное лицо виновно и не заслуживаетъ снисхожденія. Но коль скоро при этомъ ему случалось разгорячиться, (къ чему онъ очень былъ способенъ по своей воспримчивости и впечатлительности), и сдѣлать виновному лишній упрекъ, то по одному этому оказывалъ ему снисхожденіе, даже испрашивалъ прощенія у него, будто у обиженнаго.

Какъ поступалъ самъ владыка, такъ естественно поступали и низшія власти: консисторія, духовныя правленія и благочинные.

Такой способъ управленія псковскою епархіею продолжался ровно 15-ть лѣтъ. Къ сожалѣнію, онъ не принесъ желаемыхъ плодовъ. Напротивъ онъ подалъ поводъ ко мно-

гимъ безпорядкамъ и злоупотребленіямъ, причинившимъ епархіи столько непріятностей и безславія. Число духовенства въ епархіи чрезъ него возрасло до крайности, бѣдность между нимъ увеличилась, служебныя и каноническія отношенія перепутались, надзоръ за нимъ ослабѣлъ, пороки усилились, явились искательства, незаконныя покровительства, пошли въ ходъ ложь, обманъ, любостяжательность; обнаружались растраты казенныхъ денегъ (съ 1846 по 1851), заставившія однихъ, изъ страха безславія, броситься въ воду, другихъ—пропасть безъ вѣсти, или идти въ Сибирь. Выступили на сцену непризванные печальники епархіи—дерзкіе доносчики о дѣлахъ епархіальныхъ высшему начальству, желавшіе въ мутной водѣ ловить рыбу для себя. На бѣду съ преосвященнымъ Наѳаннаиломъ случилось обстоятельство, которое сообщило особенное значеніе доносамъ объ этихъ смутахъ; бывши, съ 1836 по 1838 годъ, присутствующимъ въ Св. Синодѣ, онъ какъ-то неосторожно затронулъ одно сильное лицо, имѣвшее важное вліяніе на ходъ церковныхъ дѣлъ. Требовались объясненія, посылались ревизоры, за ними слѣдовали уничтоженія предъ епархіею людей, достойныхъ уваженія, перемѣны членовъ консисторіи, секретарей и другихъ чиновниковъ епархіальнаго вѣдомства и, наконецъ, смерть одного изъ лучшихъ святителей русскихъ, не вынесшаго тяжести непріятностей, не смотря на видимую крѣпость силъ своихъ, котораго и по смерти не пощадили: не было у него ни денегъ¹⁾, ни иму-

¹⁾ Даже гробъ для него экономя архіерейскаго дома долженъ былъ сдѣлать на свой счетъ. Обычнаго поминовенія, послѣ погребенія, никакого не было. И отпѣвали его два архимандрита, безъ свѣтительскаго участія. Такъ какъ преосвященный викарій въ то время обозрѣвалъ епархію, то онъ получилъ донесеніе консисторіи о смерти преосвященнаго Наѳаннаила лишь въ самый день его погребенія.

щества для пополненія растраченныхъ суммъ консисторскихъ,—продали для этого съ аукціона, въ губернскомъ правленіи, его влобуки, трости, четки¹⁾).

Вотъ картина того положенія, въ какомъ преосвященный Платонъ принялъ епархію въ свое управленіе! Легко понять, какихъ трудовъ и какого благоразумія съ его стороны требовало это управленіе. Мало того, что ему нужно было позаботиться все въ епархіи привести въ надлежащій порядокъ,—ему нужно было достигнуть этого такъ, чтобы и должное уваженіе сохранить къ лицу предмѣстника, предъ памятію котораго по сю пору Псковъ благоговѣтъ,—и отклонить отъ себя ту бурю, которая неслась сверху на покойнаго архипастыря.

Усиленное вниманіе къ епархіальнымъ дѣламъ, благоразуміе, энергія, съ которыми преосвященный Платонъ въ продолженіи семи лѣтъ трудился для блага псковской епархіи, все преодолѣли. Если онъ не успѣлъ дать всему въ ней видъ блестящій, то онъ привелъ въ ней все въ надлежащій порядокъ, водворилъ миръ и смыслъ съ ней то пятно, которое къ ея стыду на ней лежало.

Самый умный и усердный дѣятель на служебномъ поприщѣ не много можетъ сдѣлать пользы для службы, если у него не будетъ умныхъ и усердныхъ сотрудниковъ. Поэтому преосвященный Платонъ, вступивъ въ управленіе псковскою епархіею, прежде всего обратилъ вниманіе свое на подчиненныя ему учрежденія и власти, чрезъ которыя

¹⁾ Быть можетъ, это дѣло устроилось бы нѣсколько иначе, если бы преосвященный, управлявшій псковскою епархіею, находился въ то время въ Псковѣ. Но, къ несчастью, его тогда здѣсь не было.

онъ долженъ былъ дѣйствовать на епархію: на консисторію духовныхъ правленія и благочинныхъ.

Отъ консисторіи онъ требовалъ, чтобы дѣла велись въ ней правильно, точно ¹⁾, безъ замедленія ²⁾, со всею осторожностію, безпристрастіемъ и разсудительностію ³⁾, чтобы она ничего не допускала несправедливаго по недосмотру, а тѣмъ болѣе съ умысломъ ⁴⁾, чтобы она какъ можно болѣе обращала вниманія на законы, и отнюдь не дѣлала несогласныхъ съ ними опредѣленій ⁵⁾, помня, что она должна творить судъ Божій, требующій правды, и что, представляя ему дѣла, худо разсмотрѣнныя и соображенныя, и заставляя его указывать ей всѣ недостатки ея и опущенія, она крайне затрудняетъ его и даетъ поводъ предполагать въ членахъ недостатокъ усердія и внимательности къ дѣламъ ⁶⁾; побуждалъ консисторію вести дѣлопроизводство свое въ должномъ порядкѣ ⁷⁾, составлять бумаги съ полнымъ тщаніемъ ⁸⁾, не допуская въ нихъ неприличныхъ офиціальнымъ бумагамъ разглагольствованій ⁹⁾, и если изъ вновь поступающихъ къ нему бумагъ усматривалъ, что его требованія консисторіею исполняются худо, дѣлалъ новыя указанія, какъ слѣдовало бы писать бумаги, но уже не просто, а съ строгимъ предписаніемъ донести ему, исполнены ли его указа-

¹⁾ Прот. отъ 1-го октября 1849 г.

²⁾ Тоже, 16-го февраля 1850 г.

³⁾ Тоже 16-го ноября 1849 г.

⁴⁾ Тоже 3-го іюля 1854 г.

⁵⁾ Тоже, 4-го февраля 1851 г.

⁶⁾ Тоже, 18-го сентября 1851 г.

⁷⁾ Тоже, 1-го августа 1850 г.; 3-го мая 1851 г.

⁸⁾ Тоже, 2-го января 1852 г.

⁹⁾ Тоже, 18-го февраля 1851 г.

нія и какъ исполнены ¹⁾. Самый архивъ консисторскій приказывалось держать въ порядкѣ ²⁾; указывались и мѣры къ тому ³⁾.

Не довольствуясь голыми подтвержденіями вести дѣла такъ или иначе, преосвященный Платонъ съ рѣдкимъ терпѣніемъ и вниманіемъ замѣчалъ и исправлялъ въ представляемыхъ ему консисторіею бумагахъ каждую мысль, каждое выраженіе, которыя или худо выясняли дѣло или вовсе не относились къ нему. Очень часто на протоколахъ, показывавшихъ неполноту и сбивчивость въ веденіи дѣла, онъ писалъ весь ходъ послѣдняго, съ подробнымъ наставленіемъ, какъ слѣдовало повестъ его, сообразно съ обстоятельствами и существующими законами. Объемъ такихъ наставленій и разъясненій выходилъ иногда не меньше самаго протокола. Если консисторія не съумѣла и послѣ этихъ наставленій надлежащимъ образомъ повершить дѣло, — то ей предлагались новыя указанія, съ новымъ требованіемъ исполнить его, какъ законъ велить ⁴⁾. Нѣкоторые изъ такихъ наставленій преосвященнаго Платона стоило бы буквально привести здѣсь, чтобъ доставить возможность вѣрнѣе оцѣнить его свѣтлый умъ, вниманіе къ дѣлу, терпѣніе, настойчивость и замѣчательный юридическій тактъ. Въ своемъ мѣстѣ они должны быть постоянно предъ глазами, какъ прекрасное руководство при рѣшеніи подобныхъ дѣлъ. За то онъ и требовалъ, въ свое время, строго, чтобы его указанія и замѣчанія не оставались безъ исполненія ⁵⁾. Чтобы не было

¹⁾ Прот. 15-го мая 1852 г.

²⁾ Тоже, 20-го марта 1850 г.

³⁾ Ук. Св. Синода, отъ 21 августа 1852 г.

⁴⁾ Прот. отъ 29-го марта 1851 г.; 1-го октября 1849 г.

⁵⁾ Тоже, 8-го мая 1850 г.

въ этомъ случаѣ какихъ нибудь онущеній, онъ нерѣдко требовалъ, чтобы къ новому протоколу, составленному вслѣдствіе его замѣчаній, былъ приложенъ и протоколъ прежній, на которомъ были написаны архипастырскія наставленія ¹⁾. Особенно строго слѣдилъ преосвященный за производствомъ слѣдствій по дѣламъ судебнымъ и за правильнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ этихъ дѣлъ ²⁾.

На духовныя правленія преосвященный Платонъ дѣйствовалъ и непосредственно, самъ отъ себя, и чрезъ консисторію, побуждая ихъ строго исполнять возложенныя на нихъ обязанности. Такъ, въ 1849 г. онъ дѣлалъ внушеніе торопецкому духовному правленію, чтобы оно безъ нужды не держало у себя долго церковныхъ книгъ, и чтобы было безпристрастно въ своихъ опредѣленіяхъ ³⁾. Въ 1850 г. подтверждалъ островскому духовному правленію поспѣшнѣе производить назначенное ему слѣдствіе, и вмѣстѣ съ этимъ требовалъ отъ него объясненія, почему оно доселѣ медлило производствомъ его ⁴⁾. Въ 1851 году побуждалъ онъ опочечное духовное правленіе къ приведенію своихъ дѣлъ въ порядокъ ⁵⁾. Въ 1849 году вмѣнялось консисторіи въ обязанность обращать вниманіе на представляемыя духовными правленіями слѣдствія ⁶⁾. Въ 1850 году обращалъ онъ вниманіе консисторіи на дѣйствія всѣхъ духовныхъ правленій ⁷⁾.

¹⁾ Прот. 6-го сентября 1849 г.

²⁾ Тоже, 12-го сентября 1851 г.; 29-го августа 1851 г.; 18-го августа 1851 г. 15-го декабря 1852 г.; 7-го сентября 1849 г.

³⁾ Тоже, 1-го сѣтября 1849 г.

⁴⁾ Тоже, 21-го іюля 1850 г.

⁵⁾ Тоже, 30-го октября 1851 г.

⁶⁾ Прот. 29-го ноября 1849 г.

⁷⁾ Тоже, 12-го марта 1850 г.

Въ 1851 г. дѣлалось внушеніе великолукскому духовному правленію вести дѣла свои исправнѣе ¹⁾).

Впослѣдствіи преосвященный Платонъ пришелъ къ той мысли, не лучше ли духовныя правленія совсѣмъ закрыть, такъ какъ, составляя лишнюю инстанцію въ епархіальномъ управленіи, они болѣе замедляли, чѣмъ ускоряли епархіальное дѣлопроизводство. И средства, на которыя они содержались, были слишкомъ недостаточны для того, чтобы они могли вести свои дѣла исправно и въ должномъ порядкѣ. Трудно было найти и одного дѣльнаго писца для правленія за ничтожное вознагражденіе, а требовался не одинъ. Этимъ недугомъ страдала и сама консисторія. Для увеличенія канцелярскихъ средствъ въ консисторіи и духовныхъ правленіяхъ, въ псковской епархіи, до преосвященнаго Платона, дѣлался сборъ съ духовенства каждагодно. Сборъ этотъ преосвященный Платонъ считалъ отяготительнымъ для духовенства, безъ того бѣднаго, и потому прекратилъ его ²⁾; духовныя правленія закрыть, а получаемыя на содержаніе ихъ деньги обратилъ въ пользу канцеляріи консисторской.

Съ закрытіемъ духовныхъ правленій, обязанности, на нихъ лежавшія, естественно должны были перейти на благочинныхъ. Это заставило преосвященнаго обратить особенное вниманіе на послѣднихъ. Чтобы благочинные были вполнѣ полезными дѣателями, для этого онъ старался, во-первыхъ, выбирать на эту должность людей самыхъ благонадежныхъ по уму, поведенію и усердію къ дѣлу; во-вторыхъ, пользуясь спеціальною картою псковской губерніи, заботился, по возможности, благочинія округлить такъ,

¹⁾ Прот. 9-го іюля 1851 г.

²⁾ Тоже, 26-го мая 1852 г.

чтобы благочинный находился въ центрѣ своего благочинія и не встрѣчалъ физическихъ препятствій къ точному выполнению своихъ обязанностей во всякое время. При этомъ онъ всячески старался внушить имъ важность того довѣрія, которымъ они облекались отъ него и побудить ихъ къ точному и добросовѣстному исполнению своихъ обязанностей, которыя тщательно напоминались имъ отъ преосвященнаго — и при обозрѣніи епархіи и при личномъ свиданіи въ Псковѣ, куда въ случаѣ нужды онъ вызывалъ ихъ то по одиночкѣ, то всѣхъ вмѣстѣ. Дѣлателей вѣрныхъ и усердныхъ, владыка видимо отличалъ своимъ архипастырскимъ вниманіемъ къ нимъ и награждалъ ихъ, а нерадивыхъ — лишалъ довѣрія своего и замѣнялъ другими лицами — болѣе благонадежными. Сдѣлавъ однажды довѣріе (одному) достойному лицу и не находя достаточной причины отказать ему въ немъ, онъ всячески поддерживалъ авторитетъ его предъ лицами, ему подчиненными, принимая напр. болѣе въ уваженіе его донесеніе о поступкахъ ихъ, чѣмъ голословные отзывы другихъ лицъ о нихъ. Однажды онъ даже далъ на разсужденіе консисторіи такой вопросъ: можно ли считать несправедливымъ донесеніе начальствующаго лица на своего подчиненнаго, когда оно основано на личномъ наблюденіи за его поступками, и не будетъ ли вреда для его службы, если оно не примется въ уваженіе ¹⁾? Вообще правиломъ преосвященнаго Платона было — лицъ, долженствующихъ стоять впереди другихъ: благочинныхъ, настоятелей соборовъ и т. п., выдѣлать съ особенною осмотрительностію ²⁾. Но кто былъ выбранъ такимъ образомъ на эти должности,

¹⁾ Прот. 30-го ноября 1851 г.

²⁾ Тоже, 3-го мая 1851 г.

того отнюдь не стѣснять въ правахъ службы, закономъ ему предоставленныхъ.

Дѣйствуя такъ благополезно на епархіальныя учрежденія и власти, преосвященный Платонъ не переставалъ заботиться о благоустройствѣ епархіи и по всеѣмъ прочимъ частямъ ея, составлявшимъ предметъ его архипастырскаго надзора.

Какъ архипастырь глубоко вѣрующій и сердечно ревнующій о славѣ Божіей, преосвященный Платонъ прилагалъ самое искреннее попеченіе о томъ, чтобы его паства имѣла свободный доступъ къ сокровищу благодати Христовой и могла понимать цѣну святыхъ наслажденій души вѣрующей. Онъ старался не только о томъ, чтобы тамъ, гдѣ чувствовалась нужда въ храмѣ, былъ храмъ, но и о томъ, чтобы каждый храмъ имѣлъ приличное своему высокому значенію благолѣпіе, раждающее въ душѣ вѣрующей жажду небесныхъ наслажденій. Если бы какой храмъ для прихода былъ и лишній, но коль скоро онъ строился по чистому усердію къ Богу, или въ память какого нибудь важнаго событія или знаменитаго лица, напр. царственной особы, то онъ заботился расположить прихожанъ къ нему, и этотъ храмъ не оставался въ запустѣніи ¹⁾. Великолѣпный храмъ, выстроенный при немъ одною изъ богобоязненныхъ особъ въ Михайловскомъ погостѣ великолуцкаго уѣзда и вполне обезпеченный ею на будущее время, долго будетъ свидѣтельствовать о его архипастырской заботливости поддерживать святое чувство въ пасомыхъ и дать ему наилучшее направленіе. Дорожа усердіемъ предковъ къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, а равно желая предохранить священно-

¹⁾ Прот. 26 мая 1852 г.

служителей отъ ненужной траты церковныхъ денегъ и неразумной порчи священныхъ предметовъ подѣ видомъ улучшения ихъ, онъ требовалъ, чтобы никакая передѣлка въ церкви не совершалась безъ разрѣшенія начальства ¹⁾, и когда испрашивали на нее разрѣшенія, поступалъ съ особенною осторожностію ²⁾. Для огражденія храмовъ Божіихъ отъ уничтоженія, онъ строго запрещалъ строить близъ нихъ такія помѣщенія, которыя легко могутъ подать случай къ выраженію неуваженія къ святынѣ ³⁾. Въ псковской епархіи есть много церквей домовыхъ, находящихся въ ближайшемъ завѣдываніи владѣльцевъ того или другаго имѣнія. Церкви эти большею частію устроены въ самыхъ жилыхъ домахъ и давно уже вышли изъ владѣнія тѣхъ лицъ, для которыхъ собственно онѣ открыты были. Частію для доставленія приходскимъ храмамъ большихъ средствъ для поддержанія ихъ въ приличномъ благолѣпіи, а частію для охраненія святыни домовыхъ церквей отъ могущаго возникнуть недостатка уваженія къ нимъ со стороны владѣльцевъ этихъ церквей, преосвященный Платонъ обращалъ заботливое вниманіе на послѣднія, и требовалъ подробныхъ свѣдѣній о нихъ, съ мыслию закрыть тѣ изъ нихъ, которыя продолжаютъ существовать безъ законнаго права на то, особенно если при этомъ было бы замѣчено гдѣ либо явное нерадѣніе о нихъ со стороны ихъ владѣльцевъ ⁴⁾. Заботясь объ умноженіи и сохраненіи церковнаго достоянія ⁵⁾, онъ всячески

¹⁾ Прот. 18 мая 1852 г.

²⁾ Тоже, 15 мая 1852 г.

³⁾ Тоже, 14 августа 1849 г.

⁴⁾ Прот. 25 апрѣля 1851 г.

⁵⁾ Тоже, 12 апрѣля 1852 г.; 16 февраля 1850 г.

слѣдилъ за тѣмъ, какъ совершается въ церквахъ свѣчная операція, всѣ ли свѣчныя и кошелековыя деньги записываются въ церковныя книги и поступаютъ согласно своему назначенію, преслѣдовалъ всякія тайныя суммы въ церкви, запрещалъ хранить церковныя деньги въ мѣстахъ опасныхъ и отдавать ихъ кому нибудь въ ссуду¹⁾.

Нерадивыхъ споспѣшниковъ его архипастырскимъ заботамъ о благоустройствѣ церкви онъ штрафовалъ, усердныхъ же награждалъ.

Ревнуя о благолѣпії св. храмовъ, преосвященный Платонъ старался не только о томъ, чтобы въ нихъ неопустительно совершалось богослуженіе²⁾, но чтобы оно совершалось во всемъ благообразно и по чину³⁾. Любилъ самъ часто служить, требовалъ, чтобы и другіе были усердны къ служенію. Его служеніе всегда было торжественно. Желалъ онъ, чтобы и служеніе подчиненныхъ ему пастырей церкви, по возможности, имѣло видъ торжественный, возбуждающій въ молящихся святой восторгъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ его служеніе до того было торжественно и величественно, что по сію пору вспоминается въ Псковѣ съ восхищеніемъ, и конечно никогда не забудется въ лѣтописяхъ Пскова. Таково напр. было его служеніе въ псковскомъ кафедральномъ соборѣ по случаю освященія золотой лампады къ кресту св. Ольги, пожертвованной Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, на память рожденія

¹⁾ Прот. 15 января 1852 г.; 22-го сентября 1852 г.; 13-го мая 1853 г. 4-го іюня 1853 г.

²⁾ Тоже, отъ 24 мая 1852 г. Тоже, отъ 14 авг. 1849 г.

³⁾ Тоже, 11 марта 1853 г.

⁴⁾ Тоже, отъ 28 авг. 1856 г.

Ея Высочества Ольги Константиновны, супруги нынѣ царствующаго короля эллиновъ, — и служеніе въ полковой церкви псковскаго штаба, по случаю освященія знаменъ псковскаго ополченія въ 1855 году. Есть нѣсколько торжествъ въ Псковѣ, которыя по его ходатайству учреждены на вѣчныя времена. Таковы: крестный ходъ изъ Псково-Печерскаго монастыря въ погостъ Залѣсье въ семи верстахъ отъ пригорода Печерь въ день сошествія Св. Духа¹⁾, крестный ходъ изъ Никандровой пустыни въ городъ Порховъ въ 20 верстахъ въ концѣ іюня, въ память избавленія этого города отъ холеры, свирѣпствовавшей въ псковской губерніи въ 1853 г.²⁾, и особенная служба въ честь Себежской Божіей Матери въ Опочецкомъ соборѣ³⁾.

Самая важная забота для преосвященнаго Платона предстояла въ благоустроеніи церковнаго причта псковской епархіи, въ который вбралось множество разнаго рода безпорядковъ, въ благостное управленіе преосвященнаго Наанаила. За то особенно много сохранилось въ консисторскомъ архивѣ и его архипастырскихъ распоряженій, относящихся къ искорененію этихъ безпорядковъ. Прежде всего онъ позаботился о томъ, чтобы, при опредѣленіи извѣстныхъ лицъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, главнымъ образомъ имѣлись въ виду не выгоды этихъ лицъ, а существенная польза св. церкви. Для этого онъ требовалъ, чтобы на эти мѣста поступали лица, имѣющія законное право на занятіе ихъ, — вполне достойныя и по образованію и по

¹⁾ Ук. Св. Синода отъ 29 сент. 1850 г.

²⁾ Ук. Св. Синода отъ 14 іюня 1855 г.

³⁾ Ук. Св. Синода отъ 28 севр. 1850 г.

жизни своей ¹⁾, и въ этомъ случаѣ старшимъ по службѣ оказывалось предпочтеніе ²⁾. Независимо отъ свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и училищъ ихъ начальствомъ, экзаменъ ставленниковъ производился неопустительно, то особенно на то поставленнымъ экзаменаторомъ, то консисторіею, а не рѣдко и самимъ преосвященнымъ. Кто отвѣчалъ худо, тотъ лишался мѣста ³⁾.

Особенно разборчивъ былъ преосвященный Платонъ при опредѣленіи церковнослужителей къ церквамъ градскимъ ⁴⁾. Заботился и онъ о сиротахъ. Строго вступался за нихъ ⁵⁾. Но оказывалъ имъ помощь съ разборомъ ⁶⁾, смотря по тому, кто какъ ведетъ себя изъ нихъ ⁷⁾. Предоставлять празdney мѣста въ пользу сиротъ продолжалъ и онъ, какъ водилось прежде, но не иначе, какъ подъ тѣмъ условіемъ, чтобы желавшій получить то или другое мѣсто со взятіемъ сироты былъ непременно чловѣкъ, получившій полное семинарское сбразованіе и хорошаго поведенія ⁸⁾. Было и въ этомъ случаѣ ограниченіе. По мнѣнію преосвященнаго, ученикамъ 3-го разряда, хотя бы они и готовы были оказывать пособіе сиротамъ, не прилично было предоставлять мѣста первоклассныя ⁹⁾. Нѣкоторые же обычаи, которымъ слѣдовали до него въ псковской епархіи при опредѣленіи на священнослужительскія мѣста извѣстныхъ лицъ, онъ

¹⁾ Прот. отъ 20 февр. 1850 г. и отъ 4 марта того же года.

²⁾ Тоже, отъ 30 окт. 1856 г.

³⁾ Тоже, отъ 7 авг. 1853 г.

⁴⁾ Прот. отъ 21 апр. 1851 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 13 іюля 1851 г.

⁶⁾ Тоже, отъ 29 іюня 1851 г.

⁷⁾ Тоже, отъ 17 іюня 1851 г.

⁸⁾ Тоже, отъ 22 іюля 1850 г.

⁹⁾ Указ, Св. Синода отъ 8 ноября 1850 г.

вовсе оставилъ, — напр. обычай перемѣщать одно лицо на мѣсто другаго — болѣе выгодное потому только, что первое лицо имѣетъ большое семейство, а второе — семейство малое и прилично обезпеченное ¹⁾. По мнѣнію преосвященнаго, и снисхожденіе къ лицамъ, имѣющимъ большое семейство, есть неразумительное потворство ²⁾. Еще болѣе онъ не допускалъ двумъ лицамъ занимать одно мѣсто ³⁾, и при томъ съ особеннымъ отягощеніемъ котораго либо изъ нихъ излишними выдачами. Напр. одинъ дьячекъ получилъ мѣсто съ условіемъ обезпеченія своихъ и чужихъ сиротъ. Потомъ онъ овдовѣлъ. Тогда его мѣсто выпросилъ себѣ у консисторіи (это было по смерти преосвященнаго Наванакла, предъ самымъ вступленіемъ преосвященнаго Платона въ управленіе псковскою епархіею) другой причетникъ безпорядочной жизни, съ болѣе тягостными обязательствами. Потерпѣвшій просилъ консисторію возвратить ему прежнее мѣсто. Консисторія исполнила его просьбу, но съ новымъ обязательствомъ — выдавать увольняемому половинную часть доходовъ и жалованья, пока прищетъ себѣ мѣсто уволенный. Такъ бы послѣдній и жилъ на чужомъ хлѣбѣ, Богъ знаетъ, куда. Преосвященный приказалъ не обременять просителя и дать ему другое приличное мѣсто ⁴⁾. Вообще онъ старался, чтобы духовенство не было отягощаемо выдачами пособій ⁵⁾, хотя и требовалъ, чтобы тѣ выдачи, которыя извѣстные лица производить обязались, производились неопустительно ⁶⁾.

¹⁾ Указъ Св. Сув. отъ 14 авг. 1849 г.

²⁾ Резол. 5 окт. 1854 г.

³⁾ Прот. отъ 22 авг. 1849 г.

⁴⁾ Прот. отъ 14 авг. 1849 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 21 іюля 1850 г.

⁶⁾ Тоже, отъ 17 іюня 1851 г.

Онъ хотѣлъ, чтобы и лица, доставляющія сиротамъ пособіе, не были обременены, и—сироты не были обижены ¹⁾. Заботясь о сиротахъ, онъ строго требовалъ, чтобы опекуны ихъ дѣлали свое дѣло исправно, съ соблюденіемъ всѣхъ мѣръ къ увеличенію выгодъ сиротъ, находящихся подъ опекою, и всячески преслѣдовалъ нарушителей этого долга ²⁾.

Обязывая наличное духовенство, въ той или другой мѣрѣ, помогать сиротамъ, преосвященный Платонъ употреблялъ всевозможныя средства къ тому, чтобы оно само было достаточно обезпечено ³⁾. Для этого онъ 1) сокращалъ лишнее число духовенства въ епархіи, пропитывавшагося на счетъ наличнаго причта ⁴⁾, и новыхъ священно и церковнослужителей на нештатныя мѣста не производилъ ⁵⁾; 2) училъ духовенство правильно и съ выгодною для себя пользоваться тѣми средствами для своего содержанія, какія предоставлены ему начальствомъ,—напр. смотрѣлъ, выгодно ли они отдають свою землю въ арендное содержаніе, и наставлялъ, какъ лучше это сдѣлать ⁶⁾; 3) неудобную церковную землю старался замѣнить болѣе удобною, напр. изъ земель, принадлежащихъ вѣдомству государственныхъ имуществъ ⁷⁾; 4) облегчалъ выдачи ⁸⁾; 5) заботился о томъ, чтобы каждое лицо въ причтѣ получало отъ церкви свою законную часть, безъ обиды для другихъ ⁹⁾, чтобы священ-

¹⁾ Прот. отъ 11 дек. 1851 г.

²⁾ Тоже, отъ 26 іюля 1851 г.

³⁾ Тоже, отъ 19 іюня 1851 г. Тоже, отъ 18 апр. 1852 г.

⁴⁾ Тоже, отъ 10 сент. 1850 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 23 ч. марта 1850 г.

⁶⁾ Тоже, отъ 1 окт. 1849 г. Тоже, отъ 26 сент. 1850 г.

⁷⁾ Тоже, отъ 23 іюля 1850 г.

⁸⁾ Прот. отъ 21 іюля 1850 г.

⁹⁾ Тоже, отъ 6 дек. 1850 г.

ники не удерживали доходов причетнических ¹⁾, и чтобы церковныя выгоды не получались лицами, ничего не дѣлающими, наравнѣ съ тѣми, которыя трудятся ²⁾; 6) такъ какъ сельскіе причетники большею частію пропитываются трудами своихъ рукъ, то чтобы между прочимъ не отвлекать ихъ отъ трудовъ къ разстройству ихъ хозяйства, — преосвященный уволилъ ихъ отъ употребленія ихъ благочинными для разсылки по благочиніямъ съ бумагами и по другимъ порученіямъ, а въ замѣнъ этого предложилъ собирать съ нихъ нѣкоторую сумму для найма особыхъ разнощиковъ ³⁾; 7) въ случаѣ какаго-либо несчастія, постигшаго того или другаго члена причта, напр. пожара, преосвященный для поправленія его состоянія испрашивалъ ему у высшаго начальства единовременное пособіе. А если начальство не находило законнымъ оказать таковому пособіе, то преосвященный самъ отъ себя давалъ ему пособіе и другихъ приглашалъ къ тому же ⁴⁾. Дѣлалъ онъ отъ себя пособіе, по временамъ, и другимъ лицамъ, напр. сиротамъ женскаго пола, при вступленіи ихъ въ супружество. 8) Градскому духовенству оказывалась помощь въ содержаніи, между прочимъ, предоставленіемъ нѣкоторымъ причтамъ права пользоваться бесплатно квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ отъ церкви ⁵⁾.

Еще болѣе преосвященный Платонъ заботился о благоустройствѣ псковскаго духовенства въ нравственномъ отно-

¹⁾ Прот. отъ 11 марта 1853 г.

²⁾ Тоже, отъ 12 сент. 1851 г.

³⁾ Тоже, отъ 24 іюля 1851 г.

⁴⁾ Ук. Св. Сун. отъ 27 янв. 1850 г. Ук. отъ 18 янв. того же года. Ук. Св. Сун. отъ 18 окт. 1850 г. Прот. отъ 30 м. 1852 г.

⁵⁾ Прот. отъ 16 сентября 1852 г.

шеніи, искренно желая, чтобы оно и само въ себѣ соотвѣтствовало своему званію, и въ глазахъ другихъ заслуживало должное уваженіе. Для этого при каждомъ удобномъ случаѣ, и словесно и письменно, и непосредственно и чрезъ благочинныхъ, онъ внушалъ ему необходимость вести себя во всемъ безукоризненно ¹⁾. Внимательно слѣдилъ онъ за поступками и бѣлаго и монашескаго духовенства ²⁾, и штатнаго и нештатнаго, отправлявшаго богослуженіе въ домовыхъ церквахъ ³⁾. Особенно онъ требовалъ, чтобы вели себя хорошо священники—въ примѣръ остальнаго причта ⁴⁾, не упускалъ изъ вида заботливый архипастырь ни одного неблаговиднаго поступка духовныхъ лицъ, попадававшегося ему на глаза. Одному запрещалъ онъ утруждать начальство неосновательными просьбами ⁵⁾, другого обличалъ въ клеветѣ ⁶⁾, третьему дѣлалъ внушеніе за пустое тяжбное дѣло ⁷⁾, четвертому совѣтовалъ, во избѣжаніе жалобъ, обращаться со всѣми благоразумно ⁸⁾, пятому уважать старшихъ по лѣтамъ ⁹⁾, шестому запрещалъ заводить ссоры при раздѣлѣ наслѣдства ¹⁰⁾, седьмому не дѣлать ничего обиднаго для другаго ¹¹⁾. Однажды онъ оштрафовалъ поклонами предъ иконою Спасителя даже женщину за то, что она, желая

¹⁾ Прот. отъ 4 февр. 1850 г. Тоже, отъ 5 янв. 1850 г.

²⁾ Тоже, отъ 23 мар. 1850 г.

³⁾ Тоже, отъ 20 мая 1850 г.

⁴⁾ Тоже, отъ 24 сент. 1851 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 22 авг. 1849 г.

⁶⁾ Тоже, отъ 12 сент. 1849 г.

⁷⁾ Тоже, отъ 16 сент. 1849 г.

⁸⁾ Тоже, отъ 22 окт. 1849 г.

⁹⁾ Тоже, отъ 31 янв. 1851 г.

¹⁰⁾ Тоже, 19 іюня 1851 г.

¹¹⁾ Тоже, 26 іюля 1852 г.

отнять просфорничество у своей сестры, несправедливо облеветала ее ¹⁾. Дѣйствовалъ онъ въ этихъ случаяхъ, смотря по надобности, то какъ начальникъ, то какъ отецъ, пекущійся о дѣтяхъ своихъ. Не дѣйствовали на исправленіе порочныхъ требованія строгія, — онъ употреблялъ внушенія. «Умоляю, писалъ онъ однажды, — умоляю духовныхъ вести себя какъ можно лучше, особенно удаляться проклятаго пьянства, которое бываетъ причиною всѣхъ бѣдъ, не увлекаться корыстолюбіемъ и всемѣрно избѣгать ссоръ и тяжбъ, помня русскую пословицу: худой миръ — лучше хорошей брани ²⁾». Съ цѣлію, при исправленіи духовенства, дѣйствовать нравственно онъ приказывалъ избирать въ духовники духовенству людей, особенно благонравныхъ ³⁾.

Впрочемъ, если внушенія простыя для искорененія нравственнаго зла въ духовенствѣ не приносили желаемой пользы, владыка употреблялъ и болѣе дѣйствительныя мѣры ⁴⁾, только всегда старался, чтобы эти мѣры были сообразны съ проступками ⁵⁾, чтобы наказанія назначались законныя и притомъ за проступки — ясно доказанные ⁶⁾. Внушая благочиннымъ внимательно смотрѣть за поведеніемъ духовенства, онъ требовалъ вмѣстѣ, чтобы они были справедливы въ оцѣнкѣ проступковъ его ⁷⁾. И въ случаѣ благочинническаго донесенія на кого нибудь тщательно разбиралъ то дѣло, въ которомъ обличался виновный ⁸⁾, охраняя честь

¹⁾ Прот. 12 сент. 1849 г.

²⁾ Тоже, отъ 8 ноября 1850 г.

³⁾ Прот. отъ 6 июля 1850 г.

⁴⁾ Тоже, отъ 12 янв. 1850 г. Прот. отъ 14 ноября 1849 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 14 янв. 1849 г.

⁶⁾ Тоже, отъ 29 окт. 1849 г.

⁷⁾ Тоже, отъ 22 окт. и отъ 23 окт. 1850 г.

⁸⁾ Тоже, отъ 29 ч. 1851 г.

и благочиннаго и того лица, которое имъ обвинялось. Виновнаго онъ не оправдывалъ, отъ заслуженнаго имъ наказанія не освобождалъ, хотя, и налагая наказаніе, не переставалъ заботиться о немъ. Назначивъ напр. виновнаго подъ началъ въ монастырь (впрочемъ не городской, — въ городскіе монастыри онъ запрещалъ посылать подначальныхъ), онъ приказывалъ наблюдать, какъ дѣйствовали на него наказанія ¹⁾, и заботился при этомъ, чтобы и монастырь не былъ обремененъ епитимійнымъ, и епитимійный послѣ подначалія не оставался безъ куска хлѣба ²⁾. А чтобы подобныя случаи повторялись какъ можно рѣже, онъ приказывалъ консисторіи публиковать по епархіи какъ о совершенномъ проступкѣ, такъ и о наказаніи за него назначенномъ ³⁾.

Принимая съ осторожностію благочинническія донесенія о худыхъ поступкахъ духовенства и налагая съ крайнею разборчивостію наказанія за эти проступки, благопопечительный архипастырь еще съ большею осторожностію принималъ доносы на духовныхъ лицъ отъ людей постороннихъ. И всячески защищалъ невинныхъ отъ вносимой на нихъ клеветы, какъ скоро она дѣлалась ему извѣстною. Онъ не стѣснялся официально просить губернскаго предводителя дворянства о томъ, чтобы крестьяне ложныхъ просьбъ на священниковъ не подавали ⁴⁾, а директоровъ гимназій — о томъ, чтобы они и сами лучше относились къ духовенству, въ дѣлахъ касающихся народнаго образованія, и удерживали зрителей уѣздныхъ училищъ отъ причи-

¹⁾ Прот. отъ 25 мая 1853 г.

²⁾ Тоже, отъ 23 окт. 1851 г. Прот. 6 мая 853.

³⁾ Тоже, 8 янв. 1851 г.

⁴⁾ Прот. отъ 27 мар. 1853 г.

ненія обидѣ законоучителямъ ввѣренныхъ имъ училищъ. Не затруднялся онъ оправдывать предъ высшимъ начальствомъ причетника, обвиненнаго уголовною палатою въ выдачѣ крестьянамъ фальшивыхъ билетовъ, и исходатайствовалъ ему отмѣненіе наказанія, къ которому онъ былъ приговоренъ палатою ¹⁾. Для того, чтобы въ свѣтскихъ судахъ безпристрастнѣе судили дѣла, касающіяся духовныхъ лицъ, преосвященный требовалъ, чтобы депутатами, со стороны лицъ духовныхъ, назначались въ эти суды люди добросовѣстные и знающіе дѣло ²⁾. А чтобы избавиться отъ пререканій со стороны людей свѣтскихъ, онъ совѣтовалъ и благочиннымъ и всѣмъ духовнымъ вести свои дѣла такъ, чтобы не было и малѣйшаго повода мірянамъ упрекать ихъ въ непохвальныхъ дѣйствіяхъ ³⁾. Духовенству же монашествующему, въ частности, для этой цѣли безъ крайней нужды онъ не позволялъ переходить изъ монастыря въ монастырь, особенно же — взявши паспортъ шататься гдѣ попало безъ надзора ⁴⁾. Случалось иногда кому-либо изъ священнослужителей, при всей осторожности, навлечь на себя неудовольствіе того или другаго вліятельнаго лица въ приходѣ и подать случай безславить имя свое. Если преосвященный при этомъ видѣлъ, что мира между ними быть не можетъ, то въ предотвращеніе соблазна для прихода и большихъ непріятностей для священнослужителя онъ переводилъ послѣдняго на другое мѣсто ⁵⁾.

²⁾ Ук. Св. Снн. отъ 27 февр. 1850 г.

³⁾ Прот. отъ 29 авг. 1851 г.

⁴⁾ Тоже, отъ 6 сент. 1849 г.

⁵⁾ Тоже, отъ 22 ноября 1851 г.

⁶⁾ Прот. 9 ноября 1852 г.

(Изъ Христіанскаго чтенія).

(Продолженіе впереди).

Библіографическія замѣтки съ предостереженіемъ.

«*Полные духовные законы*», изд. А. Д. Ступина. — «*Полный кругъ духовныхъ законовъ*», сост. И. П. Боголюбскій, изд. С. Леушинъ. — «*Церковь и ея служители*».

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ и другихъ періодическихъ изданій, не рѣдко помѣщаются много обѣщающія объявленія о новыхъ книгахъ и разныхъ періодическихъ и неперіодическихъ изданіяхъ. До настоящаго времени редакція *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* держалась того правила, чтобы въ официальной части печатать только тѣ объявленія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, о напечатаніи которыхъ послѣдовало прямое распоряженіе епархіальнаго начальства; въ *Прибавленіяхъ же къ Вѣдомостямъ* печатались всякія объявленія о книгахъ. *Православное Обозрѣніе* въ № 2 за текущій годъ справедливо замѣчаетъ, что «если мы будемъ безъ разбору выписывать книги по разнаго рода объявленіямъ, то навѣрное сдѣлаемся жертвою эксплуатаціи столичныхъ любителей сбывать въ провинцію никуда негодное». Свою мысль почтенный журналъ подтверждаетъ фактами, заимствованными изъ *Церковнаго Вѣстника и Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*. Вслѣдъ за нимъ поправляетъ свою ошибку и «*Церковно-Общественный Вѣстникъ*», предостерегая своихъ читателей отъ спекуляціи книжныхъ торговцевъ. Сознывая, что назначеніе Епархіальныхъ Вѣдомостей служить органомъ нуждъ духовенства, редакція Хер. Епарх. Вѣдомостей считаетъ долгомъ сообщить своимъ чи-

тателямъ измеченныя изъ помянутыхъ изданій свѣдѣнія о книгахъ, не заслуживающихъ пріобрѣтенія.

Въ началѣ истегаго 1877 года книгопродавцемъ *А. Д. Ступинымъ* изданы были въ Москвѣ «*Полныя духовныя законы*», оказавшіеся вскорѣ *полными ошибками*, на которыя прежде всего обратилъ вниманіе *Церковный Вѣстникъ*, заключившій обстоятельную рецензію свою на упомянутую книгу ожиданіемъ «новаго свѣжаго труда въ области практическаго церковнаго законовѣдѣнія». По справкамъ оказалось, что указанныя ошибки существенны, и книга, какъ практическое руководство, совершенно непригодна.

Между тѣмъ въ средѣ духовенства сильно ощущается потребность имѣть полный, по возможности, сборникъ церковныхъ и гражданскихъ узаконеній, относящихся къ церкви, духовенству и мірянамъ, какъ членамъ церкви, а также указаній въ «недоумѣнныхъ» случаяхъ пастырской практики. И вотъ явилась изданная *С. И. Леушинымъ* книга, полное заглавіе которой слѣдующее: «*Полный кругъ духовныхъ законовъ; дѣйствія, обязанности и права лицъ православнаго бѣлаго и монашествующаго духовенства, какъ подчиненныхъ, такъ и начальствующихъ, съ приложеніемъ указовъ, и опредѣленій Святѣйшаго Правительствующаго Синода, наказовъ благочиннымъ и церковныхъ старостамъ и разъясненія отдѣльныхъ случаевъ пастырской практики. Составилъ И. П. Боясловскій. С.П.Б. 1878 г. цѣна 2 р. 50 к. 387 стр., въ переплетѣ 3 р. съ пересылкою.*» Оказывается, что эти указанія и правила или отмѣнены, или дополнены, и руководствоваться ими не можетъ уже, слѣдовательно, тотъ въ рукахъ котораго будетъ «*Полный кругъ духовныхъ законовъ*», изданный г. *Леушинымъ*. Болѣе

крупные промахи встрѣчаются въ от. IV «О призрѣніи и обезпеченіи лицъ духовнаго званія». Первая приведенная здѣсь статья уст. дух. конс. (82) отмѣнена: нынѣ священно-церковнослужители могутъ быть уволены заштатъ и не имѣя 60 лѣтъ отъ роду, но при извѣстныхъ, конечно, опредѣленныхъ условіяхъ. — Помѣстивъ затѣмъ (стр. 65) ст. 1562 и 1563 т. XIII Св. Заг. Уст. Общ. Пр., составитель пропустилъ почему-то тогоже устава статьи 1564—1571, и въ помѣщенной за тѣмъ 1590 ст. не прибавилъ примѣчанія по продолженію 1868 г. и ст. 252 т. X, ч. 1, по тому же продолженію. Ни полслова не сказалъ равно и о томъ, что дѣла по опекамъ отнесены къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ. (Собр. Узак. 26 іюня 1867 г. № 745). Далѣе, нельзя миновать ст. 1603 (стр. 66), къ которой слѣдовало бы прибавить Ук. Св. Сун. 17 іюня 1871 г. № 37, о томъ, что дѣти духовныхъ лицъ, которые не обучались въ духовноучебныхъ заведеніяхъ или если и обучались, но не несли никакой службы по епархіальному вѣдомству, лишаются права на пособіе. Пропуски еще важнѣе замѣчаемъ на стр. 67; здѣсь, кромѣ пропущенныхъ весьма важныхъ ст. XIII т. 1608, 1609, 1611—1614, не находимъ «Правилъ Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ по отношенію ихъ къ епархіальнымъ попечительствамъ». На стр. 68 и 69 помѣщены статьи Св. Заг. т. XII—99, 102, 103 и 105, которыя отмѣнены, и нѣтъ относящихся сюда указа Св. Сун. 23 февраля 1867 года № 9.—*Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости*, изъ которыхъ извлечены только частію эти свѣдѣнія, оговариваются, что «упущенія и недосмотры, на

которые они указываютъ, только, такъ сказать, бросившіеся въ глаза, при первомъ просмотрѣ книги. Если же говорить всѣ ошибки, то придется, пожалуй, напечатать книгу тогоже объема, какъ *«Полные законы»* «Не слѣдовало бы г. Леухину, заключаютъ *Харьков. Епарх. Вѣдомости*, подобными изданіями и громкими объявленіями о нихъ вводить публику въ заблужденіе и эксплуатировать ея карманы; полныхъ духовныхъ законовъ не возможно помѣстить на 387 стран.; для сего потребуется по крайней мѣрѣ пять или шесть томовъ въ 387 или болѣе страницъ каждый».

Мы не думаемъ, однако, произносить надъ Леухинымъ такой же суровый приговоръ. Можно ли винить издателя въ недостаткахъ книги, которыхъ онъ, весьма вѣроятно, и не подозрѣвалъ? Можно ли говорить съ увѣренностію, что онъ рассчитывалъ эксплуатировать карманы духовенства изданіемъ книги, которою онъ думалъ удовлетворить спросу и насущной потребности? Издателю ли и купцу оцѣнить трудъ, проверка котораго не подѣсилу и дюжиннымъ специалистамъ? Нужно винить составителя, который или взялся за дѣло съ недостаточнымъ пониманіемъ дѣла, или исполнилъ его съ недостаточнымъ вниманіемъ.

Впрочемъ, кто бы ни былъ виноватъ въ настоящемъ случаѣ, книга *«Полный кругъ духовныхъ законовъ»* негодится къ употребленію, такъ какъ можетъ вводить читателя въ заблужденіе.

Гораздо строже должны мы отнестись къ объявленію о подпискѣ на духовное иллюстрированное изданіе подъ заглавіемъ: *«Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ»*.

Программа изданія отличается такимъ богатствомъ и разнообразіемъ содержанія, что увлечетъ любого читателя на выписку предположеннаго изданія. Увлечлись и мы этой программой, напечатавъ объявленіе объ этомъ изданіи въ № 3 *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* за текущій годъ. И не мы одни напечатали такое объявленіе: тоже сдѣлали и другія болѣе распространенныя и болѣе компетентныя изданія. Но вотъ, съ разныхъ сторонъ, говоритъ *Церковно-Общественный Вѣстникъ*, доходятъ до насъ слухи, предостерегающіе желающихъ выписать это изданіе. Оказывается, что это не больше, какъ спекуляція и, повидимому, самого низкаго пошиба. *Православное Обозрѣніе*, въ февральскомъ выпускѣ, по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его *неизвѣстенъ* и въ объявленіи объ изданіи указана только квартира редакціи съ *апокрифическими* именами сотрудниковъ (стр. 355). Въ газетѣ Гатцука, № 5, сказано: «Бывшій приказчикъ московскаго книгопродавца Прѣснова, книгопродавецъ Желтовъ, тотъ самый, который собралъ подписку на купленную имъ у г. Савича «Ремесленную Газету» и ограничился изданіемъ нѣсколькихъ номеровъ, тотъ самый, который собиралъ съ провинціаловъ деньги то за какой-то всецѣлительный порошокъ и за шитье бѣлья для всѣхъ, то за невысылаемыя книги (подъ фирмою магазина «*Корреспондентъ*» и далѣе «*Коммиссіонеръ*»), — заявилъ провинціямъ объ изданіи чего-то въ родѣ журнала подъ заглавіемъ: «*Церковь и ея служители*», и довѣрчивые русскіе люди нашихъ провинцій подписываются на объявленную имъ циркулярами книжонку, какъ на журналъ. На вопросы по этому предмету долгомъ считаемъ заявить нашимъ читателямъ, что никакого журнала подъ именемъ

«*Церковь и ея служители*» не издается въ Москвѣ и даже публикацій о немъ не было въ московскихъ газетахъ».

Въ дополненіе къ этимъ извѣстіямъ *Церковно-Общественному Вѣстнику* сообщаютъ слѣдующее: «предполагаемый редакторъ «*Церкви и ея служители*» дѣйствительно Желтовъ. Редакціи у него никакой нѣтъ, а только собираются деньги. Редактора протоіерея Варламова не существуетъ. Желтовъ въ письмахъ своихъ къ разнымъ лицамъ называетъ себя Ив. Кондратьевымъ. Подписываются на изданіе очень многіе, и Желтовъ каждый день получаетъ по нѣскольку писемъ съ деньгами».

«Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ сообщеній, мы спѣшимъ, говоритъ *Церковно-Общественный Вѣстникъ* предостеречь нашихъ читателей и просимъ ихъ не подписываться на «*Церковь и ея служители*» до тѣхъ поръ, пока сами мы не получимъ этого изданія и не сдѣлаемъ о немъ отзыва».

Тоже самое спѣшимъ сдѣлать и редакція *Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, присовокупляя, что до настоящаго времени не получено въ Одессѣ еще ни одного выпуска предположеннаго изданія.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Панихида по князю В. А. Черкасскомъ. — Актъ въ Одесскомъ Обществѣ изящныхъ искусствъ.

— 11-го сего марта, въ карантинномъ агентствѣ русскаго общества пароходства и торговли, ровно въ часъ пополудни, на пароходѣ «Юнона», прибывшемъ изъ Санъ-Стефано, высокопреосвященнымъ архіепископомъ *Платономъ* была отслужена панихида по *первомъ организаторѣ*

Боларіи князь В. А. Черкасскомъ. На панихидѣ присутствовали командующій войсками генераль-адъютантъ *Семека*, военный губернаторъ *графъ Левашевъ*, представители одесскаго Славянскаго благотворительнаго общества, общества Краснаго Креста, болгарскаго настоятельства, воспитанники болгаре и публика. Высокопреосвященный *Платонъ* сказалъ задушевное слово, въ которомъ, коснувшись значенія покойнаго, какъ человѣка и гражданина, указалъ на ту беззавѣтную преданность, съ какою князь *Черкасскій* работалъ на пользу своей родины и на пользу освобожденной Болгаріи. Послѣ панихиды, гробъ съ бранными останками былъ вынесенъ на рукахъ въ приготовленный вагонъ и отправленъ на вокзалъ для слѣдованія въ Москву. (Одес. Вѣстн. № 58).

— 12 марта въ биржевой залѣ Одессы происходилъ годичный актъ общества изящныхъ искусствъ. По прочтеніи отчета о дѣятельности общества для распространенія и развитія въ Одессѣ вокальной и инструментальной музыки, живописи и другихъ искусствъ, были розданы ученикамъ школы общества награды, состоявшія изъ серебряныхъ, бронзовыхъ медалей и похвальныхъ листовъ.

По исполненіи учениками школы народнаго гимна, высокопреосвященный *Платонъ*, сказалъ импровизированное теплое наставленіе ученикамъ школы, благословилъ вице-президента и членовъ совѣта общества и учителей, обратился съ словомъ одобренія и къ публикѣ, своимъ вниманіемъ поощряющей дѣятельность общества. Въ школахъ общества обучаются пѣнію и рисованію и нѣкоторые воспитанники одесской духовной семинаріи, также удостоенные похвальныхъ листовъ и одобрительныхъ отзывовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ, кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ.» Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2) «Поученія къ простому народу.» Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200. вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3. р. Изданіе 2-е.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5) Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженный памяти игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Θεοωανіи, принадлежащаго къ кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю». *Въ немъ содержится ево :*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпії храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Θεοωανіи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) «Братнія свѣденія о наставникѣ иг. Вонифатіи *Иванѣ Босомѣ*, удивительномъ челоѣкѣ юридическомъ». Стран. около 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

6) «Штундисты. Собесѣдованіе православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной. Стран. болѣе 100. Ц. 20 к. съ перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ *Арсеніемъ* митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, іеромонаха Евстратія (Голованскаго)

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то : евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мироносицы, кадила, ковши для теплоты, конія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, кугели, образа серебряныя и апликавы разной величины и работы, кюты, лампады серебряныя и накладнаго серебра ; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цвѣтъ, такія же воздухи, газы, бахрама и кисти ; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ : готовыя ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже : подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ. — Сила и значеніе добродѣтельной жизни пастырей. — Письма преосвященнаго Иннокентія. — Псковская и рижская епархіи подъ управленіемъ преосвященнаго Платона. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Марта 1878 г.

Цензоръ протоіерей Михаилъ Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.