

ДВЕРНОЕ СЛОВО  
1907 годъ  
ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА,

ИЗДАВЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

Св. Великомученикъ Димитрій Солунскій.

22.



16 ноября

1906 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіального Братства.

ТОБОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
ПЕЧАТНІЦА

# „ДОБРОЕ СЛОВО“

въ 1907 году.

Открывая подписку на *второй* годъ изданія, Редакція Добраго Слова надѣется, что и въ будущемъ году, оставаясь вѣрнымъ своему имени и знамени—За Вѣру, Царя и Отечество,—«Доброе слово» неуклонно, въ духѣ христіанской любви и терпимости, избѣгая всякаго рѣзкаго тона, но въ твердомъ сознаніи правоты своихъ взглядовъ, будетъ служить укрѣпленію религіознаго чувства, располагать къ неослабному наматованію служебнаго долга и присяги, развивать любовь и преданность—Престолу и Отечеству.

Журналъ «Доброе Слово» желаетъ быть въ подлинномъ смыслѣ „добрымъ“ словомъ, и посему первѣйшей задачей своей ставить положительное раскрытіе высокаго достоинства христіанскаго званія, являя дѣйствительные образцы лучшихъ христіанъ въ историческихъ разсказахъ о замѣчательныхъ Святыхъ Православной Церкви, въ сообщеніяхъ о святыхъ и святыхъ мѣстахъ, столь любимыхъ благочестивымъ русскимъ народомъ, и въ поучительныхъ образахъ героевъ служебнаго долга и любви къ ближнимъ. Помня, что правда сама себя оправдаетъ, и ложь прежде всего сама себя разбиваетъ, «Доброе Слово» не замалчиваетъ явленій текущей русской дѣйствительности и въ каждомъ своемъ номерѣ даетъ спокойное и безпристрастное освѣщеніе всѣхъ животрепещущихъ вопросовъ государственной, общественной и церковной жизни Россіи.

Приспособленный къ пониманію всякаго грамотнаго человѣка, журналъ «Доброе Слово» въ каждомъ номерѣ непременно содержитъ по 1—2 стихотвореній, большею частью на религіозную или патріотическую тему, и даетъ небольшіе оригинальные разсказы и картины изъ быта народнаго и военнаго.

На страницахъ «Добраго Слова» въ 1907 году будетъ печататься между прочимъ рядъ церковно-историческихъ очерковъ Е. Поселянина подъ заглавіемъ «Витязи Русской Земли».

Составъ сотрудниковъ «Добраго Слова» на 1907 годъ остается тотъ же.

Не можемъ при этомъ не замѣтить, что «Доброе Слово» съ первыхъ же номеровъ своихъ было принято читателями очень и очень сочувственно: нѣкоторые номера пришлось издавать по нѣсколько разъ и въ настоящее время журналъ значительно увеличенъ количествомъ и расходуется безъ остатка. Насколько дѣйствительно нашъ журналъ отвѣчаетъ интересамъ и пользѣ тѣхъ, для кого предназначается (разумѣемъ простыхъ русскихъ читателей и армію), объ этомъ громко говоритъ превосходный отзывъ, данный о «Добромъ Словѣ» въ № 183 военной газеты «Русскій Инвалидъ» въ статьѣ «Къ вопросу о солдатскомъ чтеніи».

Подписная цѣна журнала «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе одного печатнаго листа, съ доставкой и пересылкою въ Россію: на годъ 2 рубля, полгода 1 р. 30 к., 4 мѣсяца 1 рубль, 3 мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльный номеръ 5 к.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ—Екатерининскій кан. 138, вв. 5 я. Равно можно подписываться и чрезъ извѣстные магазины Петербурга, Москвы, Кіева, Казани, Одессы и др. гор.

№№ для ознакомленія высылаются по первому требованію за 7 коп. марку.

Редакторъ—Издатель, свящ. П. Н. Левашевъ.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-  
данію съ достав-  
кою и пересылкою  
5 рублей.

## № 22.

16-го ноября 1906 года.

Подписка прини-  
мается въ Совѣтъ  
Братства,  
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 числа.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Епархіальныя извѣстія.

##### Служенія Архипастыря.

- Октября 25 ч. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. великомуч. Димитрію Солунскому въ каѳедральномъ соборѣ.
- 26 ч. Литургія и молебень св. великомуч. Димитрію Солунскому въ каѳедральномъ соборѣ.
- 29 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Спасителю въ каѳедральномъ соборѣ.
- Ноября 5 ч. Литургія и за вечерней акаѳистъ Пресвятой Богородицы въ каѳедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

**Опредѣленъ** запасный военный писарь Иванъ *Новоселовъ* псаломщикомъ къ церкви села Ленскаго, Туринскаго уѣзда (31 октября).

**Перемѣщены:** священникъ церкви села Коркинскаго, Туринскаго уѣзда, Петръ *Поникаровскій* къ градо-Курганскому собору (23



октября); священникъ церкви села Шабалинскаго, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Авдеевъ* на вакансію діакона къ церкви села Введенскаго (Черновскаго), Курганскаго уѣзда, съ назначеніемъ завѣдующимъ и законоучителемъ второклассной женской ц.-приходской школы (22 октября); священникъ церкви села Кусерякскаго, Ишимскаго уѣзда, Андрей *Плахинскій* къ церкви села Русаковскаго, того же уѣзда (1 ноября); священникъ церкви села Пѣтуховскаго, того же уѣзда, Левъ *Кондаковъ* къ церкви села Коркинскаго, Туринскаго уѣзда (3 ноября); діаконъ церкви села Ленскаго, Туринскаго уѣзда, Михаилъ *Остроумовъ* къ церкви села Гаринскаго, того же уѣзда (19 окт.).

**Отрѣщенъ** отъ мѣста священникъ церкви села Гладянскаго, Курганскаго уѣзда, Александръ *Троицкій* (30 октября).

**Уволенъ заштатъ** священникъ церкви села Ялымскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Машановъ* (26 сентября).

**Исключенъ** изъ духовнаго званія бывшій псалмщикъ церкви села Казаркинскаго, Курганскаго уѣзда, Петръ *Бенефаимъ* (18 окт.).

**Разрѣшено** освященіе новоустроеннаго храма въ поселкѣ Михайловскомъ, Ишимскаго уѣзда, въ Теплодубровскомъ приходѣ.

**Разрѣшено** освященіе часовенъ — въ Михайло-Архангельскомъ скитѣ и въ деревнѣ Скаредной, Ишимскаго уѣзда.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:** бывшему старостѣ церкви села Пьянковскаго, Курганскаго уѣзда, Вуколу *Ситникову* за полезную службу и женѣ мирового судьи Людмилѣ *Федоровой* за пожертвованія въ пользу церкви села Новоуковскаго, Ялуторовскаго уѣзда, съ выдачею обоимъ похвальныхъ листовъ.

**Государь Императоръ** по всеподданѣйшему докладу опредѣленію Св. Синода отъ 28 іюля—10 августа сего года въ 25 день августа сего года ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе священнику церкви села Ярославскаго, Курганскаго уѣзда, Петру *Коптеву* съ семействомъ именоваться впредь по фамили „*Шабаровъ*“ (Указъ Св. Синода отъ 7 октября с. г. № 10970).

**Назначено** единовременное пособіе въ суммѣ 300 рублей вдовѣ священника церкви села Утчанскаго, Ишимскаго уѣзда, Алексѣя Филипова — Валентинѣ *Филиповой* (Указъ Св. Синода отъ 16 октября с. г. за № 11387).



## Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Тоб. Дух. Консисторія, республикувая въ семь номеръ Епарх. Вѣдомостей конію отношенія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода (о приобрѣтеніи свидѣтельствъ кр. поз. банка) отъ 24 с. сент. № 21976, на имя Архипастыря, присовокупляетъ, что на подлинномъ отношеніи Его Пресвященствомъ положена такая резолюція: „Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, а также лицъ, начальствующихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“.

**О приобрѣтеніи свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка** Въ цѣляхъ усиленія денежныхъ средствъ крестьянскаго поземельнаго банка для выполненія основной его задачи—содѣйствія сельскому населенію въ приобрѣтеніи земель, министръ финансовъ входилъ въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ обращеніи свободныхъ суммъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ на приобрѣтеніе 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка, а также 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ того же банка по именнымъ запискамъ.

Разсмотрѣвъ означенное представленіе и имѣя въ виду, что приобрѣтеніе такихъ процентныхъ бумагъ за счетъ суммъ специальныхъ капиталовъ вполне отвѣчаетъ интересамъ сихъ послѣднихъ, такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства представляютъ по размѣру приносимыхъ процентовъ одніи изъ наиболее выгодныхъ процентныхъ бумагъ и притомъ столь же благонадежны, какъ и бумаги прочихъ государственныхъ займовъ, совѣтъ министровъ журналомъ 18 іюля с. г. положилъ: возложить на министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> обязательствъ по именнымъ запискамъ, по предварительному соглашенію съ министерствомъ финансовъ относительно времени покупки упомянутыхъ свидѣтельствъ и обязательствъ, количества ихъ и другихъ потребностей этой операциіи. Означенное положеніе Высочайше утверждено въ 5 день августа сего года.

Сообщая объ этомъ, въ отношеніи отъ 10 минувшаго августа №7213, министръ финансовъ просилъ меня увѣдомить о распоряженіяхъ, какія предполагается сдѣлать для выполненія постановленія совѣта ми-



нистровъ по тѣмъ учрежденіямъ вѣдомства, спеціальныя капиталы которыхъ хранятся въ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 16 сего сентября за № 5175, между прочимъ, постановилъ: относительно обращенія въ упомянутыя 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумаги крестьянскаго поземельнаго банка свободныхъ денежныхъ суммъ православныхъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, присовокупляя, что Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго совѣта, отъ 21 марта с. г., о выпускѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> именныхъ обязательствъ банка опубликовано въ № 71—собранія узаконеній и распоряженій правительства.

**Письмо первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.**

Въ настоящую тяжкую годину страданій святой нашей церкви и дорогой родины нашей къ Вамъ, возлюбленный о Христѣ братъ, по порученію Святѣйшаго Синода, обращаюсь съ настоящимъ призывомъ.

Что видимъ, что слышимъ вокругъ себя? Оскудѣваетъ вѣра; гибнетъ древнее русское благочестіе, Отечество потрясено смутой въ самыхъ основахъ своихъ. Потерявшіе разумъ преступники совершаютъ неслыханныя злодѣянія, отъ которыхъ безвинно гибнутъ множество людей. Люди простые и темные отказываются отъ честнаго труда, дававшего имъ средства къ существованію. Ополчаясь на чуждое добро, они безумно губятъ плоды долготѣльныхъ трудовъ и цвѣтуція хозяйства обращаютъ въ пустыни и пожарища; а люди просвѣщенные не то съ равнодушіемъ, не то съ робостью, безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности.

Но пройдетъ временное ослѣпленіе, успокоится взволнованное народное море, и тотъ же русскій народъ спроситъ насъ, пастырей своихъ: гдѣ были вы въ годину смуты, вы, по слову которыхъ въ древнія времена Русь останавливала полчища нечестивыхъ?



Пастыри наши не отошли отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки.

Пресвященнѣйшій Владыко. Вашему архипастырскому попеченію ввѣрено и стадо словесное, и пастыри его; отъ архипастырей ждуть они словъ одобренія и наставленія.

Когда Великому Государю нашему угодно было Манифестомъ 17 Октября 1905 г. даровать своему народу основы свободы гражданской, Святѣйшій Синодъ въ посланіи своемъ разъяснялъ: „да послужить даруемая свобода не свободою на своеволіе, буйство и мятежи, ведущіе ко враждѣ братоубійственной, а свободою Христовою, свободой мира и любви не только къ братьямъ христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры нашей“.

Намъ, Епископамъ Православной Россійской Церкви, Самимъ Богомъ вручено духовное водительство людей Божіихъ и пастырей Церкви. На насъ лежитъ обѣтъ соблюдать и твердо держать миръ церковный и всякими мѣрами отвращать все противное правамъ Власти Верховной, пользѣ и безопасности государственной. Всегда, а нынѣ въ особенности, когда ожесточенные враги Церкви Христовой и государственнаго порядка повсемѣстно развращаютъ ввѣренные намъ паствы своими пагубными ученіями и возбуждаютъ православный народъ къ отвращенію отъ Церкви, отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословіи и къ возстанію противъ законныхъ властей и государственнаго порядка, намъ, Епископамъ, не слѣдуетъ ни на единую минуту забывать о нашемъ долгѣ и нашихъ обѣтахъ, памятуя слова Господа Бога: „проклятъ всякъ творяи дѣло Божіе съ небреженіемъ“. Для борьбы съ врагами Церкви и Государства, стремящимися къ помраченію ума и развращенію воли, требуются не однѣ внѣшнія мѣры государственнаго порядка, но болѣе всего мѣры нравственнаго христіанскаго воздѣйствія. Намъ, духовнымъ вождямъ пастырей Церкви, необходимо приложить всяческую заботу объединить пастырскія силы не какими либо мѣрами прещеній и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій. Необходимо однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ ободрить, и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ со-



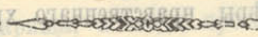
храненію православной вѣры, утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка.

Наканувъ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу, къ участию въ которыхъ Державною волею призвано и духовенство, особенно важно направить пастырей ко благу народа и государства. Многіе будутъ приходить къ нимъ, многіе будутъ сулить имъ и народу все блага земныя, лишь бы они подали за нихъ свой голосъ и къ тому же побудили свою паству. И трудно будетъ пастырю разобраться среди политическихъ распрей и партійныхъ споровъ. Но намъ надлежитъ указать имъ, что у нихъ есть высшая, непреходящая мѣра, которою измѣряется всякое дѣяніе человѣческое. Не на слова, не на обѣщанія, не на широковѣщательныя политическія программы пусть обращаютъ они вниманіе свое, а лишь на то, держитъ ли приходящій къ нимъ въ сердцѣ своемъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣеть ли о благѣ Церкви и Отечества. Съ этимъ высшимъ руководствомъ пастырь можетъ смѣло идти въ самый водоворотъ жизни народной, въ увѣренности, что онъ не только самъ не ошибется, но и многихъ колеблющихся и заблудшихъ возвратитъ на путь спасенія, и силою любви своей явится побѣдителемъ въ духовной борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ все вѣковые устои жизни русскаго народа.

Святѣйшій Синодъ надѣется, что Ваша архипастырская ревность изыщетъ и другіе способы къ объединенію пастырей, а чрезъ нихъ и паствы, въ борьбѣ съ угрожающею опасностью для Церкви и Государства.

31 августа 1906 г. № 8.

*Отъ редакціи.* Печатается на основаніи отношенія Тоб. Дух. Консисторіи, отъ 25-го окт. с. г., къ свѣдѣнію и руководству духовенства Тоб. епархіи при выборахъ въ Государственную Думу.



**Содержаніе.** Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.—Письмо первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго къ епархіальнымъ Преосвященнымъ.



# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

16-го ноября 1906 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЧТЕНІЕ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ТОВОЛЬСКАГО ОТДѢЛА ВСЕ-  
НАРОДНАГО РУССКАГО СОЮЗА, БЫВШЕМЪ 29 ОКТЯБРЯ 1906 Г.

„Я державу (мою) Тобою (Боже) сохранию,  
ибо Ты, Боже, — защитникъ мой“ (Псал. LIII, 10).  
(τὸ κράτος μου πρὸς Σε φυλάξω).

Въ изданномъ византійскимъ императоромъ, Василиемъ Македоняниномъ въ концѣ IX-го вѣка узаконени, которое названо было имъ „Епанагота“ (ἐπαναγωγή — repetita praelectio или, что тоже, *вторичный пересмотръ* изданія *πρόχειρον*), говорится: „императоръ есть законная верховная власть, общее благо для всѣхъ подданныхъ: его задача — *благодѣлствовать*... Въ своей дѣятельности онъ долженъ руководиться Святымъ Писаніемъ, опредѣленіями семи вселенскихъ соборовъ и... законами. Онъ долженъ быть твердъ въ православіи и въ религиозной ревности долженъ превосходить всѣхъ. Въ изданіи законовъ онъ руководится дѣйствующимъ обычаемъ, — только обычай, противорѣчащій канонамъ, не можетъ быть терпимъ... Императоръ и патріархъ, мірская власть и священство, относятся другъ къ другу, какъ тѣло и душа и, сообразно существу человѣка, оба необходимы для благоденствія подданныхъ. На согласіи той и другой власти утверждается высшее благо государства“ (\*).

При такомъ идеалѣ для Государей святая Православная Церковь справедливо ихъ именуетъ за богослуженіемъ въ храмахъ и внѣ храмовъ всенародно „*благодѣлительными*“.

\*) «Курсъ церковнаго права» профессора Павлова (1902 г.), стр. 471—472-я.



ми“, „боголюбивѣйшими“, „возлюбленными рабами Божиими“, „первенствующими сынами Церкви“.

Вотъ почему и ветхозавѣтный царь и пророкъ святой Давидъ, по изъясненію святаго Аѳанасія Великаго, сказалъ: „державу мою *Тобою (Боже)* сохраню, ибо Ты, Боже,—защитникъ мой“, это означаетъ, по словамъ святаго Аѳанасія, что Давидъ, по внушенію Святаго Духа произнесшій эти слова, былъ твердо убѣжденъ въ томъ, что онъ „удержитъ крѣпость свою („державу“) и царство свое, *охраняемая Богомъ, ибо (Самъ) Богъ* сталъ его защитникомъ“\*).

Никто да не смѣшиваетъ понятіе „самодержавія“, когда говорится о царской власти, съ неограниченнымъ произволомъ, съ ничѣмъ не стѣсняемымъ деспотизмомъ, съ ничѣмъ и никѣмъ не обуздываемой внѣшней силой или, что тоже, внѣшнимъ насиліемъ и совершенной безотвѣтственностью того или другого властелина за свои дѣйствія.

Нѣтъ, *христіанское* самодержавіе—не таково, оно, какъ небо—отъ земли, возвышается надъ всѣми перечисленными мною низменными представленіями о самодержавіи царей.

1) Ибо *прежде всего* оно—*небезотвѣтственно*: Православные Самодержавные Государя бываютъ всегда отвѣтственны нравственно въ своей правительственной дѣятельности „*предъ Богомъ, предъ своею христіанскою совѣстію и предъ судомъ исторіи*“. А нравственная отвѣтственность иногда тяжѣе юридической, что мы и видимъ въ исторіи суда: разумѣемъ нерѣдкіе случаи самопреданія людей, мучимыхъ совѣстію, въ руки судей. Вообще о тяжелой отвѣтственности царей намъ, обыкновеннымъ людямъ, судить очень трудно\*\*),—настолько она велика.

Въ дошедшемъ до насъ отъ первой половины XVII-го вѣка „чинъ исповѣданія православнымъ царямъ“ сказано, что духовникъ долженъ былъ вопрошать ихъ на исповѣди между прочимъ о слѣдующемъ:

„Властелей, бояръ и князей и градскихъ судей и наместниковъ по правдѣ-ли еси поставлялъ? И благоразудныхъ и милостивыхъ и праведныхъ избиралъ-ли еси“?

„Патріарха или митрополита или архіепископа или

\*) «Творенія святаго Аѳанасія Великаго», часть 4-я, стр. 220-я по изданію 1854 года.

\*\*) См. статью профессора Катанскаго «Къ вопросу о самодержавіи», помещенную въ № 7-мъ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1906-й годъ.



епископа безъ духовнаго собору и безъ совѣту не избирали еси и не поставили ли во святительскій чинъ“?)

„И всякіе суды по правдѣ ли судили еси“? и т. д.\*).

2) *Затѣмъ* истинное самодержавіе немислимо безъ *извѣстнаго* ограниченія, источникомъ котораго должно быть исключительно и единственно самоограниченіе.

Эту мысль профессоръ Катанскій прекрасно изъясняетъ въ своей статьѣ подъ заглавіемъ „Трехчленная формула (православіе, самодержавіе и народность\*\*“) въ слѣдующихъ словахъ:

„Въ настоящее время, говоритъ профессоръ Катанскій, съ манифестомъ 17-го октября наше русское самодержавіе вступаетъ на истинно-христіанскій путь, указываемый глубокими основами христіанскаго міровоззрѣнія, при чемъ не терпятъ (ничего не теряютъ) ни идея Верховной Власти, ни идея значенія человѣческой личности и марятся съ самодержавіемъ всѣ виды Высочайше дарованной русскому народу политической свободы. Вотъ сущность этого христіанскаго міровоззрѣнія. Оно вытекаетъ изъ идеи Высочайшей Божественной воли въ ея отношеніи къ тварной волѣ существъ разумно-свободныхъ. Всемогущее существо Богъ, создавъ человѣческую волю,.... сохраняетъ ее ненарушимою, въ вѣчность существующею, не подлежащею уничтоженію; мало того, Онъ Самъ ограничиваетъ Себя созданныю Имъ-же свободною волею разумныхъ существъ; отсюда (проистекаетъ) возможность паденія прародителей, появленіе зла въ мірѣ, существованіе его вмѣстѣ съ добромъ, постоянная борьба добра и зла, и рядомъ—никогда не перестающее дѣйствіе всемогущаго Промысла Божія, все направляющаго къ благимъ цѣлямъ, затѣмъ непрестанное участіе свободной человѣческой воли въ процессѣ спасенія во Христѣ, во всѣхъ его моментахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ могущественное, непрерывное, разнообразное, премудро-постепенное дѣйствіе всемогущей благодати Божіей, влекущей человѣка ко спасенію во Христѣ, но никогда не насилующей человѣческой воли. Во всемъ этомъ нельзя не видѣть самоограниченія Божія при всей полнотѣ всемогущества Божія“.

„Но самоограниченіе вѣдь не есть ограниченіе (прину-

\*) Книга профессора Алмазова о «Тайной исповѣди» томъ 3-й стр. 174, по изданію 1894 года.

\*\*) См. «Церковныя Вѣдомости» № 51 за 1905 годъ.



дительно). Кто удерживает свою силу отъ проявленія, тотъ не перестаетъ отъ того быть и называться сильнымъ. А потому и Богъ не перестаетъ быть и именоваться всемогущимъ отъ того, что дозволяетъ дѣйствовать вмѣстѣ съ Собою человѣческой волю, даруетъ ей совместно съ Собою, такъ сказать, соопредѣлять теченіе человѣческой жизни, и не только волю угодной Ему, но даже и негодной, не уничтожая ея, а только направляя всю жизнь человечества премудрыми путями къ достиженію Своихъ высокихъ Божественныхъ цѣлей. Такое воззрѣніе, намъ кажется, должно быть признано высшимъ идеаломъ и нормою и для отношенія высшей земной государственной власти къ волю подчиненнаго ей народа. И, если посмотрѣть на Высочайшій манифестъ 17-го октября съ этой точки зрѣнія, то онъ явится не актомъ умаленія, не актомъ отрицанія самодержавія, а актомъ *добровольнаго самоограниченія* самодержавной власти волею свободнаго русскаго народа, актомъ, полнымъ высшаго, христіанскаго, глубоко-нравственнаго смысла. Самодержавная Власть *остається самодержавною и постъ дарованія народу разныхъ видовъ политической свободы и позволенія народной воли, чрезъ народныхъ представителей, свободно обсужденія и „одобренія“ законовъ, касающихся народныхъ нуждъ.* Отнынѣ власть Царская является непосредственною (безъ средостѣній) *управительницею различныхъ движеній народной воли, безпристрастною между ними посредницею и высшею руководящею* государственныхъ дѣлъ ко благу Отечества. Царь нашъ становится поистинѣ въ такіе-же непосредственныя *ближайшія* отношенія взаимодѣйствія между Нимъ и народомъ, *какія существуютъ между головою и тѣломъ въ тѣлесномъ организмѣ нашемъ.* Гдѣ же тутъ умаленіе и огривиченіе?

Итакъ Царскій манифестъ отъ 17-го октября есть „поистинѣ великій даръ, Царская милость народу, какъ выразился Святѣйшій Синодъ въ своемъ „Посланіи“ отъ 28 октября. И (опять повторимъ) не умалилъ себя этимъ актомъ Царь нашъ, а *возвеличилъ еще болѣе и отнюдь не отнялъ у себя титуло Великаго Государя и Самодержца.* Онъ теперь даже болѣе Самодержецъ въ древне-русскомъ смыслѣ этого слова, чѣмъ прежде“. Эго Государь нашъ открыто объявилъ при пріемѣ депутаціи монархистовъ въ словахъ: „самодержавіе Мое остається таково же, какъ встарь“.

3) Далѣе, при чрезвычайной обширности Россійской Им-



періи наши самодержавные Государя, какъ ясно свидѣтельствуетъ исторія; всегда управляли государствомъ не непосредственно, а посредствомъ учреждаемыхъ ими высшихъ правительственныхъ организацій, къ каковымъ принадлежали первоначально собраніе великокняжеской „дружины“, потомъ „боярская дума“, засимъ „верховный государственный совѣтъ“ и наконецъ „государственный совѣтъ“.

Поименованныя мною высшія правительственныя учрежденія, дѣйствуя въ подчиненіи сначала Великимъ Князьямъ, а потомъ Царямъ, не подлежали ничьему контролю, ничьей ревизіи и состояли изъ членовъ, назначаемыхъ въ старину Русскими великими князьями, при чемъ удовлетвореніе насущныхъ нуждъ русскаго народа путемъ законодательныхъ мѣропріятій и административнаго надзора за всѣми исполнителями законовъ вызывалось инициативой почти всегда самихъ администраторовъ, по преимуществу Великихъ Князей и Царей, и. и. какими-либо изъ ряда выдающимися законопреступными дѣятелями исполнителей закона. Эти способы выработки законныхъ мѣропріятій и передачи правительственныхъ распоряженій были, если можно такъ выразиться, односторонними, администраторы распоряжались, народъ безпрекословно повиновался.

Но гораздо высшей ступеню государственнаго управления должно признать какъ нынѣшнее преобразование Государственного Совѣта, такъ и учрежденіе Государственной Думы, потому что здѣсь обращено особенное и серьезное вниманіе на допущеніе въ эти высшія правительственныя учрежденія свободно избираемыхъ русскимъ народомъ своихъ представителей (или депутатовъ), которые могли-бы лучше всего ознакомить какъ самого Государя, такъ и министровъ Государевыхъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ русскаго народа, съ недостатками нынѣ дѣйствующихъ законовъ и съ случаями незаконной дѣятельности тѣхъ или другихъ мѣстныхъ администраторовъ.

Въ этомъ случаѣ способъ выработки и передачи правительственныхъ распоряженій будетъ уже, если можно такъ выразиться, двусторонній, — съ одной стороны докладываются Государю проекты мѣропріятій, выработанныхъ Совѣтомъ министровъ на основаніи сложившихся у нихъ взглядовъ на направленіе законодательства и на основаніи ихъ личной административной дѣятельности, — съ другой стороны докладываются тому-же Государю желанія и потребности сама-



го населенія Россійской Имперіи на основаніи ихъ мѣстныхъ нуждъ и бытовыхъ условій ихъ жизни.

Государю благоугодно было узаконить, чтобы выработанные Совѣтомъ министровъ проекты мѣропріятій всегда поступали на разсмотрѣніе Государственной Думы для возможности ихъ согласованія съ дѣйствительными потребностями въ жизни русскаго народа.

Но такъ какъ предвидѣно было заранѣе, что между Совѣтомъ министровъ и Государственной Думой нерѣдко могутъ возникать недоразумѣнія, пререканія, распри, то учрежденъ былъ преобразованный Государственный Совѣтъ, одна половина членовъ котораго назначается лично Государемъ, конечно, по преимуществу изъ среды администраторовъ, извѣстныхъ Государю своею опытностію, здравыми убѣжденіями и практическимъ тактомъ въ ихъ дѣятельности, — а другая половина свободно избирается населеніемъ Россійской Имперіи и такимъ образомъ въ составъ членовъ Государственнаго Совѣта какъ-бы соединяются, совмѣщаются лучшіе представители администраціи и лучшіе представители населенія Россійскаго Государства. Поэтому Государственный Совѣтъ предназначается быть какъ-бы третейскимъ, наиболѣе безпристрастнымъ и хорошо осведомленнымъ съ взглядами *обѣихъ* сторонъ судьей и посредникомъ, который бы предотвращалъ по-возможности всякія недоразумѣнія, пререканія и споры между Совѣтомъ министровъ и Государственною Думою, *правильно регулируя дѣятельность той и другой стороны.*

Итакъ, чрезъ учрежденіе Государемъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы не умалено самодержавіе Государя, а только народъ русскій въ лицѣ добровольно избираемыхъ имъ своихъ представителей *приближенъ къ престолу Государя.* Скажу болѣе, самодержавіе Государя Императора чрезъ это, если можно такъ выразиться, еще болѣе приблизилось къ христіанскому идеалу, — оно много должно чрезъ это выиграть въ духовномъ благородствѣ, въ преданности и любви народной.

*Епископъ Антоній.*



## Р В Ч Ъ

### при открытіи **Тобольскаго Отдѣла „Всенароднаго русскаго Союза“**).

Кромѣ защиты національной русскаго самобытности, народности, кромѣ любви къ отчизнѣ, въ которой мы такъ много получаемъ всякихъ благъ, защиту, покой, средства къ жизни и къ мирному преуспѣянію, — въ нынѣшнее смутное время русскимъ людямъ *необходимо охранять и царскую власть* отъ посягательствъ всевозможныхъ враговъ, которые въ Царѣ видятъ сильный и могучій оплотъ славы, величія, крѣпости и единства русскаго народа. Большинству русскаго народа присуща крѣпкая и неизмѣнная любовь и преданность къ своимъ Царямъ и въ этой преданности, въ этой духовной связи Царя и народа заключается залогъ силы и единства Россіи. Вотъ почему враги и стремятся ослабить любовь и преданность народа къ Царю и поселить разладъ, употребляя для этого всевозможныя средства: то слишкомъ преувеличивая какіе либо недостатки и промахи властей и приписывая ихъ современному порядку самодержавнаго правленія, то осуждая и злонамѣренно толкуя распоряженія власти, то возмущая къ неповиновенію закону и власти, то коварно лишая жизни вѣрныхъ слугъ Царя, то общая устроить рай на землѣ, если имъ дадутъ власть, то указывая на жизнь чужихъ народовъ и т. п.

Но съ особенною настойчивостію враги Царя стремятся умалить значеніе самодержавной власти его и какими то ни было путями ограничить ее и ввести порядки управленія, заимствованные у чужихъ народовъ и особенно пресловутую конституцію <sup>1)</sup>, общая, что какъ только она будетъ введена, и русскій парламентъ <sup>2)</sup> получить характеръ учредительнаго собранія, то на Руси явится чуть ли не золотой вѣкъ и всеобщее благоденствіе. — Но уже первый опытъ русскаго парламента показалъ, что между мечтами и дѣломъ большая разница. Чтобы засѣдать въ парламентѣ и принести пользу государству, надо имѣть большой опытъ, подготовку, знаніе законовъ, вѣру и страхъ Божій, а не одни только крайнія убѣжденія и желаніе гово-

\*) См. № 21 «Тоб. Епарх. Вѣд.» за 1906 г.

1) Новое управленіе народомъ съ ограниченіемъ царской власти.

2) Собраніе выбранныхъ представителей народа для участія въ правленіи государствомъ.



рять и бранить всѣхъ и все. Притомъ извѣстно, что конституціонный строй успѣлъ уже на западѣ обнаружить многіе недостатки, отъ которыхъ сильно страдаютъ западные народы. Подкупы, интриги <sup>1)</sup>, обманъ и реклама <sup>2)</sup> при выборахъ, клевета, насиліе, побоища и убійства, случайный подборъ голосовъ, выборъ болѣе ловкихъ, смѣлыхъ, назойливыхъ, но не всегда дѣльныхъ и нравственныхъ людей—вотъ обычные явленія при выборахъ на западѣ, отчасти имѣвшія мѣсто и въ Россіи. Въ парламентской работѣ также много бываетъ длинныхъ, но малополезныхъ рѣчей, безконечные споры и ссоры партій, доходящихъ до побоищъ, безпрестанныя голосованія, отнимающія время и, благодаря слѣпой случайной цифрѣ большинства, иногда и крановрѣчю, и знаменитости оратора <sup>3)</sup>, получаютъ рѣшенія, часто вредныя и для государственной и нравственной жизни, что еще чаще повторяется, если верхъ беретъ радикальная <sup>4)</sup> партія.—Измѣна, хищенія, разстройство дѣлъ, нарушеніе правилъ службы и долга и тяжкія преступленія—являются обычными и въ странахъ конституціонныхъ, такъ что нерѣдко западные монархи, видя плохое теченіе дѣлъ, вступаютъ тоже въ самодержавныя права и дѣлаютъ по своему усмотрѣнію или за нихъ дѣйствуютъ министры.—У насъ на Руси при склонности русскихъ къ партійности, при образовавшихся многочисленныхъ партійхъ, при обилии инородцевъ и иновѣрцевъ, преслѣдующихъ свои интересы и болѣе энергичныхъ <sup>5)</sup>, ловкихъ, сплоченныхъ и просвѣщенныхъ, можно ожидать, что русскіе всегда будутъ отгѣсняемы, и ихъ интересы будутъ на второмъ планѣ или сильно видоизмѣнятся не въ пользу ихъ.

Доселѣ на стражѣ русскихъ интересовъ стоялъ и теперь стоитъ Самодержавный Государь: Онъ выше партій и ихъ корыстныхъ расчетовъ, Его воля священна для всѣхъ, Онъ свободенъ отъ подозрѣній и нареканій, Онъ любитъ Россію и всѣмъ добра желаетъ, о всѣхъ заботится, но Онъ истинно русский человекъ и первенецъ св. Пра-

- 1) Тайный и нечестный образъ дѣйствій во вредъ кому либо.
- 2) Объявленія о чемъ либо, не всегда соответствующія дѣйствительности.
- 3) Лицо, искусное въ произнесеніи рѣчей предъ собраніемъ.
- 4) Люди, держашіеся крутыхъ, рѣзкихъ и часто вредныхъ рѣчей и поступковъ.
- 5) Люди, настойчиво добивающіеся своей цѣли.



вославленной Церкви и ея защитникъ, а поэтому на Него всё вѣрно-подданные должны взирать и взираютъ съ надеждою на то, что Онъ никого не обидитъ и не дастъ въ обиду, но всегда будетъ стоять на стражѣ русскихъ интересовъ: отдѣльныя лица смѣняются, а также и ихъ цѣли, планы, убѣжденія часто противоположны, но Государь стоитъ превыше всего, превыше измѣнчивыхъ убѣждений и теорій. Вотъ почему онъ дорогъ для русскаго народа и почему народъ стоитъ и будетъ стоять за Государя.—Онъ олицетворяетъ правду, милость, единство и устойчивость русской жизни и является Верховнымъ Судьею и Главою народа. Вотъ почему чрезвычайно опасно посягательство на Его власть, вотъ почему нежелательны ущербъ и умаленіе этой власти въ пользу случайно выбранныхъ людей, иногда не отличающихся твердыми нравственными правилами, мало свѣдущихъ въ государственномъ правленіи и законодательствѣ, иногда замѣченныхъ даже въ преступной дѣятельности. Вотъ почему боязно народу отдать случайно выбраннымъ, не всегда удачно выдвинутымъ на поприще государственной дѣятельности, неизвѣстнымъ досель людямъ—отдать въ руки судьбу многомилліоннаго народа.

Конечно трудно управлять въ наше время великою страной и многими милліонами, поэтому русскіе люди благодарны Государю за то, что Онъ призвалъ для совѣта и совмѣстной работы представителей народа. Но на русскомъ народѣ лежитъ священный долгъ серьезно, вдумчиво и осторожно отнестись къ выборамъ представителей и, выбирая, гдѣ нужно по числу народонаселенія, умныхъ, честныхъ, преданныхъ русской землѣ инородцевъ и изъ среды русскихъ необходимо выбирать людей, которые могли бы умѣть и безъ вреда для другихъ постоять за интересы русской земли, за Государя, Церковь и народъ русскій, охранили бы ихъ и особенно Церковь и власть Царскую отъ посягательствъ на умаленіе ихъ значенія.—Всѣ русскіе люди должны быть проникнуты любовью къ Государю, Церкви и народу своему и стоять твердо на стражѣ ихъ интересовъ.—Нужны не рекламы, погромы, интриги и вражда, несбыточные обѣщанія, а необходима крѣпкая любовь къ родинѣ, Царю и Церкви, но любовь разумная, чуждая посягательствъ на законныя права другихъ.—Нужно оставить безпечность, славянскую лѣнь, сонливость, небрежность и слѣпое подчиненіе злой интригѣ, сидящейся сокрушить одинъ изъ главныхъ устоевъ самобыт-



ной государственной жизни — Самодержавіе и превратить его въ жалкій западный парламентаризмъ. Если реформы <sup>1)</sup> необходимы, и Государь зоветъ народъ на помощь Себѣ, то нужно мечтать не объ ограниченіи власти царской, а вложить всю русскую душу, умъ и помыслы въ усовершенствованію государственнаго строя по началамъ правды, добра и порядка, примѣнительно къ дѣйствительнымъ, а не придуманнымъ разными партіями потребностямъ русскаго народнаго быта и уклада, не отрекаясь отъ своего роднаго самобытнаго, исконнаго строя, который создалъ единую, великую и могучую Русь. Пусть совѣщаются лучше русскіе люди и благонамѣренныя инородцы и облегчаютъ царственные труды Государя, но Его власть, Его воля и Его Особа должны быть превыше всего и ограниченіе этой власти или умаленіе ея грозитъ Россіи тяжкими бѣдствіями, особенно если власть попадетъ въ руки крайнихъ элементовъ, <sup>2)</sup> заправлявшихъ и заправлявшихъ ходомъ дѣлъ въ первомъ русскомъ парламентѣ. — Въ наше смутное время посягательства на нарушеніе и оскорбленіе самыхъ дорогихъ завѣтовъ русскаго народа необходимо всѣмъ русскимъ людямъ быть на стражѣ и тѣсно сплотиться около своего Государя и защищать Его священную Особу и Его власть, а не быть равнодушными зрителями тѣхъ печальныхъ явленій, которыя имѣли мѣсто въ внутренней Россіи въ прошломъ и нынѣшнемъ году. При тѣсномъ, духовномъ единеніи Царя съ народомъ никакія враждебныя силы не будутъ страшны нашей отчизнѣ; по мановенію Царя, какъ древле, русскій народъ, какъ одинъ человекъ, встанетъ на защиту Царя и родной земли, какъ это высказываютъ многіе царелюбивыя крестьяне и доблестное казачество въ своихъ сельскихъ и станичныхъ приговорахъ. Пусть царствуетъ Сильный, Державный Царь православный на Славу намъ, единому многомилліонному народу и на страхъ врагамъ внѣшнимъ и внутреннимъ. Боже, Царя храни!

Но *всѣ православные русскіе люди* вѣрують и знаютъ, что если, какъ сказано въ Св. Писаніи: „не Господь соизждетъ домъ, — то напрасно будутъ трудиться зиждущіи,“ а поэтому, выражая вонѣ и питая въ сердцѣ любовь къ родинѣ и Государю, русскій народъ долженъ крѣпко любить и защищать и Св. Православную вѣру и Церковь, подъ благодатною сѣнью которой Онъ возросъ, воспитался и

<sup>1)</sup> Перемены въ общественной жизни, направляющіяся къ улучшенію ея.

<sup>2)</sup> Составная часть.



окрѣпѣ изъ небольшого языческаго народца въ великое, необъятное царство, занявшее почти шестую часть суши. Великое зданіе русской земли издревле созидалось на краеугольномъ камнѣ — Христѣ Спасителѣ, на св. православной вѣрѣ и только этою вѣрою и помощью Христовою оно и въ будущемъ можетъ создаться и укрѣпляться. Кто хочетъ созидать зданіе Государства безъ Христа и Его Церкви, тотъ напрасно будетъ трудиться, и не долго устоитъ это зданіе. Русский народъ узналъ это по своему опыту: когда ослабляли въ немъ вѣру и жизнь христіанская, Господь вразумлялъ его нападеніемъ враговъ, междоусобицею князей, неволею татарскою и т. п. бѣдствіями. — Поэтому большинство народа доселѣ чтитъ св. Церковь и только въ послѣднее время особенно усилились напады на нее, такъ какъ враги народа знаютъ, что Церковь православная также составляетъ одинъ изъ могучихъ оплотовъ его силы и величія. — «Кто со вниманіемъ читалъ страницы русской исторіи и изучалъ времена тяжелыхъ испытаній Руси, тотъ знаетъ, и враги народа чувствуютъ, что главною историческою основою и созидательною силою Руси всегда было и есть — православіе и это есть величайшее наше историческое счастье и благо» (Д. И. Скворцовъ). Изъ ученія православнаго народъ почерпнулъ рядъ возвышенныхъ религіозно-правственныхъ понятій, уясненныхъ мудростію св. отцевъ, навсегда утвержденныхъ вселенскими соборами, воспиталъ въ себѣ послушаніе св. Церкви, голосу преданія; высокія добродѣтели христіанскія возростилъ, укрѣпилъ въ себѣ: смиреніе, любовь, терпѣніе, довольство малымъ, покорность Промыслу, изъ ученія христіанскаго заимствовалъ правственныя правила и возрѣвія, основы государственнаго права, начала семейной жизни и выработалъ свой бытъ: православный храмъ сдѣлался центромъ селенія и духовной жизни поселянъ; въ домѣ, украшенномъ святыми иконами, церковный уголокъ сдѣлался почетнымъ и необходимымъ мѣстомъ; уставы Церкви опредѣлили дни отдыха и веселья, времена семейныхъ и государственныхъ торжествъ, свойства пищи, внѣшнее поведеніе и даже обликъ.

Православіе такъ сильно вкоренилось въ народную жизнь, что „русскій“ и „православный“ сдѣлались синонимами. Мы — не русскіе, наши братья — нѣмцы, а нашъ царь — Вильгельмъ, говорятъ штундисты, бывшіе русскіе православные люди, совращенные нѣмецкими колонистами <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Поселенцы.



и съ вѣрою православною потерявшіе и народность и своего Государя. „Народность и вѣра—это старья русскія знамена и подъ этимъ единымъ знаменемъ, да по любви къ Царю русскій народъ совершалъ много великихъ и трудныхъ дѣлъ и подвиговъ и въ мирѣ и на войнѣ, въ земскомъ и государственномъ строеніи“. <sup>1)</sup> Свѣтъ православія утѣшалъ, ободрялъ, укрѣплялъ народъ и помогъ перенести и одолѣть и татарскую неволю и смутныя времена, и всѣ благія начинанія совершались съ благословенія Церкви подъ сѣнію Животворящаго Креста Господня. Вотъ почему враги народа русскаго были и врагами его вѣры и издавна пытались похитить это драгоцѣнное сокровище. Исторія наша представляетъ намъ цѣлый благодатный сонмъ и простыхъ людей и властителей и святителей благочестивыхъ, праведныхъ и мудрыхъ. Между ними были мученики за Христа, страдальцы за родину, храбрые защитники ея; были смиренные отшельники, дѣвственники, примѣрные супруги и матери семействъ и много изъ нихъ причислено къ лику Святыхъ и сдѣлались защитниками и покровителями родной земли. Нельзя безъ трогательнаго умиленія читать древнія описанія нашихъ предковъ, отличавшихся глубокою вѣрою и вѣрностью православію.—Такъ, св. мученикъ—князь Борисъ, читая страданія мучениковъ, обливался слезами и молился: „Господи Іисусе Христе! удостой меня участвовать въ святомъ произволеніи святыхъ Твоихъ; научи меня идти по слѣдамъ ихъ. Молю Тебя, Господи, да не увлечется душа моя суетою міра сего; просвѣти сердце мое, чтобы оно знало Тебя и Твои заповѣди, даруй мнѣ даръ, какой даровалъ Ты угодникамъ Твоимъ“. Въ такомъ же духѣ воспитывались и другіе русскіе люди. Такъ, князь Олегъ Рязанскій, взятый въ плѣнъ, не захотѣлъ отречься отъ вѣры православной и былъ умерщвленъ; такъ же поступилъ и князь Феодоръ и Романъ Олеговичъ, сказавшій: „покорный волѣ Божіей, я повинуюсь власти хана, но никто не заставитъ меня измѣнить святой моей вѣрѣ“. Его стали бить, но онъ твердилъ: „я христіанинъ“, а когда онъ сталъ говорить собравшимся о христіанской вѣрѣ—ему отрѣзали языкъ и замучили, обрубая всѣ части тѣла. Когда св. князя Александра Невскаго папа Римскій уговаривалъ чрезъ своихъ пословъ принять вѣру католическую, то онъ отвѣтилъ: „все это мы знаемъ, а отъ васъ ученія не прием-

<sup>1)</sup> Д. Сковорцевъ «Идея Православія» 1894 г. стр. 1—2.



лемъ"; точно такую же твердыню въ вѣрѣ онъ обнаружилъ и предъ ханомъ татарскимъ.—Такою же ревностью о православіи обнаруживали и святители Христовы: такъ, патріархъ Гермогенъ, томимый въ темницѣ за крѣпкое стояніе за пародъ русскій, Царя и Церковь святую, сказалъ русскому измѣннику Салтыкову: „вижу православной вѣрѣ поруганіе, вижу разореніе св. церквей, слышу въ кремлѣ гнѣіе чуждое и не могу терпѣть.“ Такъ поступали и другіе русскіе люди и не достаточно бы времени о всѣхъ ихъ рассказывать: они чувствовали, что враги народа русскаго есть въ то же время и враги вѣры и, наоборотъ, и если иногда замѣчается нѣкоторая нетерпимость, то это объясняется тяжкими временами и бѣдствіями, причинявшимися врагами, напримѣръ: сожженіе и поруганіе святынь, храмовъ православныхъ и безчинствами въ храмахъ. У нашихъ благословенныхъ предковъ нужно учиться крѣпкой любви къ св. Церкви и твердому стоянію за нее.—Мы по своей добротѣ и по волѣ царской дали свободу вѣроисповѣданія инородцамъ и иновѣрцамъ, но должны требовать, чтобы и они, а также и русскіе отщепенцы уважали религіозныя убѣжденія русскаго народа и не умаляли, не сокращали права св. Церкви, не глумились надъ православіемъ и не оскорбляли святынь нашихъ. Намъ нужно и словомъ и личнымъ примѣромъ доказывать величіе, превосходство и значеніе православія въ нашей жизни и самимъ не измѣнять ему и другихъ удерживать отъ измѣны.—Православіе должно быть основой нашей семейной, общественной, государственной и личной жизни. Если начала православія будутъ проведены всюду, тогда не нужны будутъ крутыя мѣропріятія, крупныя реформы, улучшится жизнь личная, семейная и государственная, прекратятся современные страшныя нестроенія и преступленія, происходящія отъ отсутствія христіанскаго воспитанія, отъ потери вѣры, любви и страха Божія.

Итакъ намъ думается, что нѣтъ никакого преступленія противъ законовъ государственныхъ и церковныхъ, если русскіе люди всюду будутъ возставать на защиту своихъ историческихъ завѣтовъ и отстаивать свое священное знамя, на которомъ начертаны будутъ великія слова: *православіе, самодержавіе царское и народность*.—Это не призы къ кровавой борьбѣ и погромамъ, а законная защита своихъ кровныхъ интересовъ, своихъ дорогихъ историческихъ завѣтовъ, своихъ правъ на существованіе, подобно другимъ народамъ, и своего стремленія



ни трудиться на славу, величье и благоденствие дорогой всем намъ  
родины.

Ректоръ семинарии, архимандритъ *Николай*.

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**День 17 Октября.** Этотъ день, во времена Высочайшаго мани-  
феста о свободѣ, внесъ въ нашу жизнь зорю свѣтлыхъ дней. Повсю-  
ду слышишь въ разговорной рѣчи и вездѣ видишь на столбцахъ га-  
зетъ слова: „нужны реформы“. Эти слова безъ сомнѣнн являютя  
дорогими и близкими сердцу всякаго челоука. Но одинъ классъ лю-  
дей какъ бы не замѣчаетъ того, что совершается въ общественной  
жизни и какъ бы считаетъ себя безучастнымъ зрителемъ общихъ ин-  
тересовъ государства. Это — классъ духовенства. Если мы заглянемъ  
въ исторію жизни, то увидимъ, что духовенство стояло даже во гла-  
вѣ всякаго государственнаго движенія и подавало свой голосъ. Ни-  
къ же духовенство безмолствуетъ. Чѣмъ объяснить въ данномъ слу-  
чаѣ это безмолвіе? Неужели думать, что духовенству все челоуческое  
чуждо и что среди его нѣтъ живыхъ людей, сочувствующихъ всему  
доброму и хорошему. Таковъ приговоръ, я думаю, съ моей стороны былъ  
бы весьма жестокимъ. Безучастное отношеніе духовенства къ движе-  
нію, обновляющему Россію, я объясняю гораздо проще. На мой  
взглядъ, молчаніе духовенства всецѣло объясняется положеніемъ духо-  
венства. Всякая инициатива и живая дѣятельность среди этого класса  
придавлены. Многіе изъ молодыхъ священниковъ до принятія своего  
сана на школьной скамь много волнуютъ и разсуждаютъ по поводу  
предстоящаго пастырскаго служенія. Сколько благороднѣйшихъ чувствъ  
переживаютъ они и въ какихъ только радужныхъ краскахъ пережи-  
ваемое рисуется въ ихъ пылкомъ и восторженномъ умѣ! Однако все  
это остается безъ послѣдствій. При прохожденіи своего служенія они  
представляютъ изъ себя не болѣе ни менѣе, какъ механическую и не-  
полительную силу. При этомъ матеріальныя условія жизни съ са-  
мыхъ первыхъ шаговъ дѣятельности поставляютъ его въ очень тѣс-  
ныя рамки. Единственнымъ источникомъ его существованія является  
крестьянинъ и тотъ послѣдняго ему приходится быть всецѣло зависи-  
мымъ. Подобная зависимость совершенно обезличиваетъ духовенство во-



обще и вестъ его въ низкопоклонничеству. Духовный классъ болѣе всѣхъ классовъ нуждается въ реформахъ и реформахъ неотложныхъ. Необходимость этихъ реформъ каждый изъ духовенства прекрасно сознаетъ и въ тайникахъ своей души можетъ быть неоднократно думать о нихъ, но очевидно, надѣется, что жизнь его сама собою изменится къ лучшему. Едва-ли это случится. Необходимо намъ пастырямъ между собою объединиться. Необходимо, не теряя дорогихъ минутъ, каждому благочинническому округу устроить свои сѣзды и на нихъ высказаться по вопросу объ улучшеніи церковной жизни. Рѣшенія этихъ сѣздовъ нужно представить въ общепархіальный сѣздъ, который, приведя ихъ къ единству, въ свою очередь будетъ просить Его Превосвященство представить ихъ на разсмотрѣніе всероссійскаго церковнаго собора.

Итакъ, все лучшее и свѣтлое для духовенства и прихода можетъ явиться при развитіи нашего самосознанія и нашей самостоятельности. „Кто живъ человекъ, отзовися!“

Священникъ *Іоаннъ Марковъ*.

По поводу статьи *О. Михаила Звѣрева*. (О таксѣ за требоисправленія). Не возражая по существу на статью *О. Михаила Звѣрева* „о таксѣ за требоисправленія (въ № 18—19 Тоб. Епарх. Вѣд.), считаю нужнымъ сообщить объ одномъ опытѣ введенія этого способа обезпеченія духовенства. Опытъ этотъ, какъ видно изъ корреспонденціи „Русскаго Слова“ (1906 г. № 242 перепечатка изъ Черном. В.) испробованъ духовенствомъ сагароджійскаго благочинническаго округа.

Вотъ буквальное сообщеніе газеты объ этомъ:

21 го сентября состоялась собраніе духовенства сагароджійскаго благочинническаго округа. Обсуждался вопросъ о взиманіи съ крестьянъ руги (кода пшеницы со двора) съ пользу священниковъ. Послѣ преній по настоящему вопросу постановили: не совершать никакихъ требъ тѣмъ изъ прихожанъ, которые не дадутъ своимъ священникамъ по 1-й кодѣ пшеницы въ годъ, 3 рубля за каждое вѣнчаніе и 1 рубль за каждые похороны. Такимъ образомъ, священники объявили народу бойкотъ. Народъ, съ своей стороны, на такое постановленіе священниковъ отвѣтилъ бойкотомъ, условившись между собою не говорить со священниками, не продавать имъ никакихъ припасовъ изъ лавокъ, не помогать имъ на работахъ, а также отобрать ключи отъ церкви. Бойкотъ объявленъ на недѣльный срокъ, и если священники не исправятъ своей ошибки, то крестьяне грозятъ продолжительнымъ бойкотомъ. Если во время бойкота крестьяне бу-



дуть нуждаться въ священникѣ, то они приглашаютъ отставныхъ священниковъ или монаховъ; въ случаѣ же отказа со стороны послѣднихъ, будутъ сами хоронить умершихъ, а супружество допускать безъ бракосочетанія. № 252 14 окт.

Сообщеніе въ высшей степени краснорѣчивое, и говоритъ оно не въ пользу введенія „таксы“.

И вообще, по моему, самыя дебаты „о таксѣ за требы“ — вещь некрасивая, какъ и сама по себѣ „такса“ за такое святое дѣло — какъ христіанскія требы: точно дѣло идетъ о какой либо житейской куплѣ и продажѣ, о какомъ либо обыденномъ подрядѣ.

По идее, требы христіанскія исполняются священно-служителями не за мзду. Христіане-прихожане дѣлаютъ свои добровольныя приношенія причту при исполненіи требъ, какъ бы пользуясь „случаемъ“, при требѣ, помочь своимъ богомольцамъ — священнослужителямъ. И дѣлали это такъ прежде по сознанію, что надо же вѣдь жить чѣмъ-нибудь служителямъ алтаря, если къ чисто крестьянскому труду они не подготовлены и не способны, да и времени для этого труда у нихъ, за многочисленными пастырскими обязанностями, нѣтъ. А теперь дѣлаютъ такъ частію по тому же сознанію (у болѣе развитыхъ), а больше по примѣру, по привычкѣ, идущей изстари.

Въ жизни, конечно, не безъ злоупотребленій съ той и съ другой стороны, т. е. нѣкоторые прихожане не сознаютъ своей обязанности „за духовное сѣяніе“ платить тѣлесными (вещественными) благами своимъ пастырямъ (1 кор. 9 гл.), а пастыри выясняютъ эту обязанность по отношенію къ нимъ со стороны своихъ пасомыхъ съ излишнею настойчивостью, иногда съ нѣкоторымъ давленіемъ и даже прямо учиняя вымогательство.

Но, повторяю, это — злоупотребленія. Но и при немъ хоть идея-то жива: что благодать таинствъ не продается, что тунѣ пріятное, тунѣ и подается, что, если и даютъ плату при требохъ, даютъ ее все же добровольно: одни иногда, другіе часто, а индѣ и на самомъ дѣлѣ добровольно всегда... А съ таксою, этой святой и очень драгоценной идеѣ и мѣста то совсѣмъ не будетъ, ни на одну минуту не на чемъ будетъ и отдохнуть — всегда будешь чувствовать себя не пастыремъ, а только мелкимъ торгашемъ... и чѣмъ же? Во имяю благодатию...

Нѣтъ, повторяю, даже дебаты о таксѣ за требы (дебаты то мо-



жетъ и болѣе всего) наносить глубокія раны сердцу — ихъ нужно стыдиться; по крайней мѣрѣ намъ, слугамъ Христовой истины, и по крайней мѣрѣ въ такое время, когда люди, именуемые „атеистами“, охотно идутъ за свою „идею“ въ тюрьмы и на казнь.

Священникъ *Михаилъ Константиновъ*.

**О такѣ за требы.** Священникъ Михаилъ Звѣревъ предлагаетъ на обсужденіе духовенства проектъ — установить во всѣхъ приходахъ Тобольской епархіи такую вознагражденія причтовъ за требоисправления, особенно же за браки и предбрачныя свидѣтельства.

Осуществить предлагаемый проектъ, мнѣ думается, если и не очень ужъ, можетъ быть, трудно, то едва ли будетъ справедливо по отношенію къ прихожанамъ. За каждую потребу прихожане должны будутъ платить опредѣленную плату причту. Очевидно, что иной, при такомъ порядкѣ, почти ничего не затратитъ въ пользу духовенства въ теченіе цѣлаго даже года. Не случится у него въ теченіе года ни единой требы, а на исповѣдь, хотя она и обязательна для него, онъ не сходитъ, — вотъ и не потратитъ онъ нисколько въ пользу своего причта. У этого прихожанина, хотя бы даже и богатаго, получится „экономія“ въ расходахъ. У иного же въ теченіе года можетъ случиться много требъ, — онъ не мало переплатитъ причту въ теченіе года. Больше требъ бываетъ, конечно, у прихожанъ многосемейныхъ; многосемейные же, — какъ это, вѣроятно, всякій замѣчалъ, — болѣею частью бываютъ въ то же время и бѣдные. Богатые же зачастую бываютъ одинокіе, бездѣтные... И получится тогда, что въ пользу причта сходить будетъ съ бѣдныхъ больше, съ богатыхъ меньше.

Содержать же духовенство обязаны *все* прихожане — и бѣдные, и богатые (послѣдніе, въ силу нравственныхъ побужденій, еще болѣе обязаны, чѣмъ бѣдные). Священникъ въ приходѣ не есть какой-то наемный чиновникъ; нѣтъ, онъ органически связанъ съ приходомъ, а не случайный наростъ на тѣлѣ. Онъ — духовный отецъ, а прихожане — его духовныя дѣти; дѣти же *все* должны заботиться о своемъ отцѣ и заботиться одинаково. Платить только за потребу, а нѣтъ требъ — такъ не дать въ годъ на содержаніе своего причта ни копейки, — это то же, что заплатить, напримѣръ, портному за шитую одежду: спилъ — получи за трудъ, а нѣтъ работы, — такъ ты не нуженъ, а тогда и на плату какую-либо не рассчитывай. — То же самое надо сказать и о прочихъ членахъ причта.



Лучше сдѣлать—если бы это было установлено властью—такъ, чтобы *все* прихожане участвовали въ содержаніи своего причта. Опре- дѣлить жалованье годовое каждому члену причта: священнику, діакону, псаломщику—и полученную общую сумму собрать съ прихожанъ, рас- предѣливъ ее равномѣрно на всѣхъ. За всѣ же требы обязательныя для христіанина (крестины, отпѣтіе, браки, 40-ю молитву, исповѣдь), не брать уже тогда ничего.

Разумѣется, это ввести тоже трудно, но всетаки, по-моему, это было бы справедливѣе по отношенію къ прихожанамъ, чѣмъ при вве- деніи проекта о. М. Звѣрева, или при существующихъ порядкахъ.

Сващ. Вас. *Коптевъ*.

**Братскій праздникъ.** 26-го октября Тобольское Епархіальное Братство торжественно праздновало память своего небеснаго покрови- теля, великомученика Дмитрія Солунскаго. Наканунъ при участіи Преосвященнѣйшаго Антонія торжественно отслужено было всенощное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ. Въ самый день праздника литургію служилъ Его Преосвященство съ соборнымъ духовенствомъ; на моле- бенъ Святому Дмитрію выходило все городское духовенство. По обы- чаю прежнихъ лѣтъ, на литургіи присутствовали воспитанники и во- спитанницы духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ г. То- больска. Поученіе говорилъ предѣдатель Совѣта Братства, священ- никъ А. І. Юрьевскій. Въ своей проповѣди онъ обратилъ вниманіе на то, что нападки на христіанство и строй церковной жизни въ послѣд- нее время значительно усилились. Поэтому православная церковь обя- зана расширить просвѣтительную дѣятельность и пробудить въ своихъ членахъ любовь къ христіанской истинѣ и учрежденіямъ церкви.

На торжественномъ собраніи Братства присутствовало до 60-ти человекъ, въ томъ числѣ г. начальникъ губерніи Н. Л. Гондатти. Доложенный отчетъ о дѣятельности Братства за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> годъ собра- ніе утвердило, при чемъ въ виду тѣсноты настоящаго помѣщенія древлехранилища, поручило Совѣту Братства разработать проектъ устройства древлехранилища при псаломщической школѣ, которая въ будущемъ году будетъ строиться на дворѣ архіерейскаго дома.

Протоіерей Н. Г. Грифцевъ за десятилѣтніе труды по изданію листковъ (500 номеровъ), по предложенію Совѣта Братства, удо- стоенъ былъ Общимъ Собраніемъ званія почетнаго члена Братства.



Благодаря за оказанное ему вниманіе, о. протоіерей считалъ нужнымъ сказать, что по изданію листовъ онъ работалъ не единолично. Въ этомъ дѣлѣ принимали участіе Преосвященнѣйшій Антоній и священники Н. Богословскій, Н. Тихоміровъ, П. Фаворскій и другіе.

Общее собраніе окончилось въ 2<sup>1/2</sup> часа по полудни пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“.

**Храмовый праздникъ въ Курганскомъ дух. училищѣ.** 26-го сентября сего 1906 года Курганское духовное училище праздновало день памяти покровителя своего училища св. ап. ев. Іоанна Богослова. Этотъ праздникъ и есть вмѣстѣ съ тѣмъ первая годовщина существованія самаго храма и собственно училищнаго зданія. Ровно годъ тому назадъ, 24-го сентября, нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Антоній, пріѣхавши изъ Тобольска въ Курганъ, освятилъ училищный храмъ и зданіе училища. Немного времени прошло, всего одинъ годъ, а кажется, такъ давно это было. Чѣмъ же это объясняется? Не чѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, что послѣ четырехлѣтняго странствованія по дорогимъ и неудобнымъ квартирамъ намъ очень понравилось жить въ своемъ домѣ, когда все подъ руками!

Нынѣ, въ день первой годовщины, богослуженіе въ училищной церкви наканунѣ и въ самый праздникъ совершали члены Правленія отъ духовенства, о. Протоіерей Іоаннъ Рѣдькинъ и настоятель Александро-Невской церкви священникъ о. Николай Богословскій, въ сослуженіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Курганскаго уѣзда, священника о. Александра Коровина. Богослуженіе праздничное отличалось особенно торжественностію; на немъ было немало постороннихъ богомольцевъ изъ города. Во время литургіи о. протоіерей Рѣдькинъ обратился съ назидательнымъ словомъ къ воспитанникамъ. Въ немъ онъ выяснилъ, что время ученія и пребыванія въ школѣ есть самое дорогое время для воспитанниковъ. Въ учебномъ заведеніи воспитанники получаютъ все свое духовное богатство, которое служитъ залогомъ и небснаго и земнаго благополучія. Это драгоцѣнное сокровище они могутъ получить отъ школы только при своемъ усердіи, при искреннемъ желаніи заниматься въ школѣ своимъ дѣломъ, подчиняться строю учебной жизни заведенія. Положимъ, говорилъ о. протоіерей, въ школѣ будутъ образцовые порядки, будутъ совершеннѣйшіе педагоги и наилучшіе у нихъ методы преподаванія, но если не будетъ усердія со стороны воспитанниковъ къ заня-



тіямъ, если не будетъ желанія подчиняться требованіямъ школьной жизни, пользы себѣ эти воспитанники никакой не приобрѣтутъ... Послѣ литургии и молебна правднуемому святому священно-служители и вся училищная корпорація собрались въ училищное зало, гдѣ всѣ вмѣстѣ пили чай; въ это время воспитанникамъ въ столовой розданы были фрукты. Въ общемъ собраніи въ залѣ о. протоіерей Рѣдькинъ бѣѣдовалъ съ корпораціей училища о современномъ положеніи педагоговъ на службѣ, объ условіяхъ службы и тѣхъ требованіяхъ, которыя предъявляетъ имъ время. Смотритель училища Добросмысловъ предложилъ собравшимся принести нашему Владыкѣ, Пресвященнѣйшему Антонію, поздравленіе отъ корпораціи училища, представителей Курганскаго духовенства и учащихъ съ престольнымъ праздникомъ того училища, которое онъ самъ устроилъ и на которое положилъ такъ много трудовъ и заботъ. Предложеніе Димитрія Павловича было единодушно принято и тотчасъ же было послано Владыкѣ слѣдующее привѣтствіе: „Курганское духовное училище въ торжественный день престольнаго праздника радостно привѣтствуетъ Васъ, Пресвященнѣйшій Владыка, и проситъ Вашихъ архипастырскихъ молитвъ и благословенія, чтобы этотъ разсадникъ духовнаго просвѣщенія выросталъ и укрѣплялся подъ благодатнымъ покровомъ храмоваго святаго“. Это привѣтствіе училища Владыка милостиво удостоилъ въ тотъ же день своимъ любвеобильнымъ отвѣтомъ на имя г. смотрителя училища въ такихъ словахъ: „Сердечно поздравляю съ престольнымъ праздникомъ и искренно благодарю васъ, корпорацію и учащихся за привѣтствіе. Господь по молитвамъ возлюбленнаго Своего ученика и апостола Іоанна Богослова да сохранитъ всѣхъ въ мирѣ, единодушіи и любви и да благословитъ добрыми успѣхами въ дѣлѣ воспитанія и обученія учащихся“. Такимъ сердечнымъ привѣтствіемъ и благожеланіемъ Владыка несказанно обрадовалъ живущихъ въ отдаленіи отъ него незамѣтныхъ скромныхъ тружениковъ. Съ благодарностію они всегда будутъ вспоминать объ этомъ вниманіи Владыки и будутъ почерпать въ немъ силы въ дѣлѣ воспитанія и обученія.

Помощникъ смотрителя училища *Иванъ Крыловъ*.

### Реформа духовно-учебныхъ заведеній.

Духовенство Тоб. епархіи изъ № 36 Пер. Вѣдомостей ознакомилось съ тѣми измѣненіями въ строѣ духовныхъ семинарій и училищъ, которыя нужно было ввести въ началѣ сего учебнаго года. Съ



1-го октября сего года реформа введена въ мѣстной духовной семинаріи и Тоб. дух. училищѣ.

Въ новомъ расписаніи учебныхъ предметовъ обращаетъ на себя вниманіе сокращеніе уроковъ по древнимъ языкамъ: по лат. и греч. языку какъ въ семинаріи, такъ и въ училищѣ оставлено только по 10 уроковъ въ недѣлю. До 1884 года въ одномъ 4-мъ классѣ дух. училища уроковъ греч. языка полагалось 9-ть и въ 1 классѣ—уроковъ латинскаго языка было 8; до настоящаго времени въ училищѣ было по 16-ти уроковъ въ недѣлю греч. и лат. яз. То время, которое употреблялось на изученіе древнихъ языковъ, назначено по новому расписанію на изученіе другихъ наукъ, имѣющихъ важное значеніе въ дѣлѣ образованія.

Съ 1-го класса училища начинается изученіе природовѣдѣнія. Наука эта въ наглядныхъ опытахъ ознакомитъ учениковъ съ окружающимъ ихъ міромъ. Они узнаютъ, изъ чего состоитъ почва, откуда получились песокъ, глина, известъ, торфъ, каменный уголь и проч.; ученики узнаютъ о свойствахъ воздуха и важномъ значеніи его въ жизни; о водѣ и ея измѣненіяхъ въ природѣ; наконецъ о жизни растений и животныхъ. По природовѣдѣнію въ Тоб. дух. училищѣ введенъ учебникомъ „Міръ Божій“ А. Я. Герда (міръ неорганическій) Міръ органическій будетъ проходиться по другому учебнику.

Нужно замѣтить, что реформа введена была неожиданно, и училище испытываетъ большое затрудненіе въ пріобрѣтеніи учебниковъ. Такъ, книгу Герда пришлось выписывать изъ С.-Петербургскаго книж. магазина Карбасникова по телеграфу. Учебники по русской исторіи-гражданской и церковной выписали было изъ Тюмени, но тамъ этихъ учебниковъ оказалось очень мало. Въ мѣстныхъ книжныхъ лавкахъ учебники были раскуплены и училищу пришлось воспользоваться только остатками ихъ.

Вопросъ объ учебникахъ очень важный. Желательно, чтобы учебники заключали въ себѣ послѣдніе выводы наукъ и чтобы постоянно усовершенствовались. А это возможно только въ томъ случаѣ, когда преподаватели учебныхъ заведеній на учительскихъ сѣздахъ будутъ обсуждать достоинства учебниковъ и будутъ принимать мѣры въ составленію хорошихъ учебниковъ. Если по какому либо предмету нѣтъ хорошаго учебника, то нужно поручить кому либо изъ лицъ



извѣстныхъ въ литературѣ составить учебникъ за приличное вознагражденіе и, если это лицо впоследствии удачно выполнитъ возложенное на него порученіе, то кромѣ положеннаго ранѣ вознагражденія выдать ему премію, по усмотрѣнію экспертовъ.

Наглядныхъ пособій и физическихъ приборовъ Тоб. дух. училищу пока не придется приобретать. Лѣтомъ нынѣшняго года училище выписало изъ Вятскаго земскаго склада небольшой физической кабинетъ и нѣсколько коллекцій (какъ дѣлаются мыло, кожа, стекло; издѣлія изъ глины) въ дополненіе къ коллекціямъ, купленнымъ ранѣ (гранитъ, береза, ель, сосна, ива, ленъ, макъ, хлопокъ и др. <sup>1)</sup>)

Природовѣдѣніе по опредѣленію Св. Синода положено проходить при трехъ урокахъ въ недѣлю (одинъ урокъ въ 1-мъ классѣ и два урока во 2-мъ кл.). Но такъ какъ ученики 2-го класса въ прошломъ учебномъ году этого предмета не изучали, то во 2-мъ классѣ одинъ урокъ русскаго языка занять въ настоящемъ учебномъ году природовѣдѣніемъ. Это возможно было сдѣлать потому, что по новому расписанію въ трехъ старшихъ классахъ прибавлено три урока русскаго языка (въ 1-мъ классѣ столько же убавлено.)

Въ 3 и 4 классахъ ученики начали изучать русскую исторію-гражданскую и церковную съ предварительными краткими свѣдѣніями изъ общей церковной исторіи. Всякій согласится, что отечествовѣдѣніе имѣетъ важное образовательное значеніе. Природовѣдѣніе воспитаетъ въ ученикахъ любовь къ природѣ, отечественная исторія — любовь къ родинѣ. И чѣмъ ранѣ въ душѣ пробудится эта любовь, тѣмъ лучше.

Преподаваніе исторіи въ Тоб. дух. училищѣ предоставлено учителю греч. языка С. С. Булыгину. Въ 4-мъ классѣ два урока греч. языка взяты для уроковъ исторіи, и ученики этого класса будутъ проходить исторію при пяти урокахъ въ недѣлю. Если бы этого не сдѣлать, то они должны были бы изучать всю русскую исторію только при трехъ урокахъ въ недѣлю, тогда какъ ее положено изучать при шести урокахъ (по три урока въ 3 и 4 классахъ). Два урока греч. языка въ 4 классѣ убавлены потому, что ученики этого класса проходили этотъ предметъ въ 2 классѣ, гдѣ по новому расписанію этого предмета не положено. Замѣну греческаго языка исторіей можно бы-

<sup>1)</sup> Обращаемъ вниманіе на коллекціи Вятскаго земства. Они прекрасно подобраны и очень дешевы.



ло сдѣлать благодаря тому, что исторію сталъ преподавать учитель греч. языка. Краткую общую церк. исторію ученики будутъ проходить по крат. церк. исторіи прот. П. Смирнова (ц. 30 коп.) и будутъ продолжать русскую церк. исторію по учебнику Рудакова (цѣна 1 руб.); учебникомъ гражд. русской исторіи будетъ „отечественная исторія“ Рождественскаго (ц. 60 коп.).

Съ 1-го Октября уроки русскаго языка во всѣхъ кл. преподаетъ Ѳ. Д. Памфиловъ (въ настоящемъ году 18 уроковъ въ недѣлю, а въ будущемъ уч. году 19-ть). Ѳ. Н. Надежницкій—учитель 1-го класса сталъ преподавать рус. языкъ въ 1 парал. классѣ и остался на одной только штатной должности надзирателя училища.

Ѳ. Д. Памфиловъ во все время служенія въ училищѣ (съ 1893 года) управлялъ училищнымъ хоромъ и завѣдывалъ ученическою бібліотекою. Съ 1-го Октября онъ отказался отъ участія въ училищномъ хорѣ и управление хоромъ пришлось поручить воспитанникамъ дух. семинаріи Луканину и Поспѣлову. Такъ какъ они безъ тенора не могутъ устроить хорошаго ученическаго хора, то имъ поручено Правленіемъ училища обратить особенное вниманіе на общее пѣніе учениковъ. Если это удастся сдѣлать имъ, то училище помирится съ прекращеніемъ изящнаго стройнаго пѣнія, бывшаго въ училищномъ храмѣ при Ѳеодорѣ Димитріевичѣ. Правленіе Училища выразило г. Памфилову за его труды по училищному хору искреннюю благодарность и испросило у Его Преосвященства разрѣшеніе занести объ этомъ въ формулярный списокъ о службѣ его.

Отъ завѣдыванія училищной бібліотекою г. Памфиловъ не отказался совершенно: онъ будетъ выдавать изъ нея книги ученикамъ 4-го класса и будетъ отвѣтственнымъ бібліотекаремъ. Ученикамъ 2 и 3 классовъ будетъ выдавать книги С. С. Булыгиня и ученикамъ 1-го класса—Ѳ. Н. Надежницкій. Главный трудъ при выдачѣ книгъ ученикамъ заключается не въ самой выдачѣ, а въ бесѣдѣ съ учениками по поводу прочитанной ими книги, для чего нужно знать содержаніе книгъ. Ѳеод. Дим. знаетъ ученическую бібліотеку въ совершенствѣ; онъ не только знаетъ содержаніе книгъ, но и всѣ помарки въ книгахъ. При приѣмѣ книги онъ строго слѣдилъ за цѣлостію книгъ и тѣмъ содѣйствовалъ сохраненію книгъ.

Внѣклассное чтеніе учениковъ имѣетъ весьма важное значеніе.



Если ученикъ полюбитъ чтеніе книгъ, то можно ручаться, что этотъ ученикъ будетъ развитымъ и по окончаніи курса наукъ будетъ продолжать свое самообразованіе. А между тѣмъ часто бываетъ такъ, что воспитанникъ, по окончаніи курса, никакой книги не беретъ въ руки, и ограничивается чтеніемъ какой нибудь дешевой газеты и „Родины“. Объ этомъ мы считаемъ нужнымъ сказать въ виду того, что многіе не понимаютъ значенія ученической библіотеки. Правленіе Училища просило у предпоследняго сѣзда депутатовъ духовенства 15—рублевой прибавки къ жалованію библіотекаря 75 р. вмѣсто 60 руб., ассигнованныхъ ему равнѣ. И что-же? Этой прибавки не дано было. Вмѣсто этого сѣздъ прибавилъ по смѣтѣ на пошитіе ученическихъ шапокъ и картузовъ, чего Правленіе Училища не просило.

Въ 1-мъ классѣ училища ученики будутъ заниматься по два часа въ недѣлю черченіемъ. На этихъ урокахъ въ краткихъ чертахъ они познакомятся съ геометрией. Черченіе преподаетъ окончившій училище барона Штиглица въ С-Петербургѣ съ званіемъ художника Пант. П. Чукоминъ. Такъ такъ по новому распредѣленію уроковъ по классамъ въ 1-мъ классѣ должно быть 21 урокъ въ недѣлю, а во 2-мъ классѣ—22 урока и такъ какъ примѣчаніемъ въ распisanію учебныхъ предметовъ дозволяется на мѣстныхъ средства вводить преподаваніе новыхъ языковъ, живописи, музыки и др. предметовъ, то Правленіе Училища испросило разрѣшеніе у Его Преосвященства на открытіе въ 1 и 2 классахъ уроковъ рисованія, по одному уроку въ недѣлю. Рисованію обучаетъ г. Чукоминъ.

Въ дух. семинаріи усилено преподаваніе словесности, физико-математическихъ и философскихъ наукъ. К. Н. Сплендоровъ, преподававшій физику въ Епарх. жен. училищѣ, съ увеличеніемъ уроковъ въ семинаріи отказался отъ уроковъ физики въ училищѣ. За недостаткомъ въ г. Тобольскѣ специалистовъ по физикѣ, уроки физики въ Епарх. училищѣ предоставлены о. Инспектору классовъ, свящ. Г. Преображенскому, знатоку этого предмета, бывшему до поступленія на службу въ Тобольскъ преподавателемъ физики въ Ржевскомъ епарх. жен. училищѣ Твер. епархіи.



**НЕКРОЛОГЪ.** 13-го сентября 1906 г. во время всеобщей большой колоколь возвѣстилъ прихожанамъ с. Караульинскаго Тюм. у. о кончинѣ ихъ отца, заштатнаго священника *Доримедонта Александровича Желникова*. Продолжительна и мучительна была его болѣзнь, но кончина тихая и истинно христіанская. Недѣли за 2 до смерти по его желанію были приглашены пресвитеры: о. протоіерей Заборовскій, о. Андрей Желникій—братъ покойнаго, о. Кучумовъ и мѣстный священникъ І. Елистратовъ для совершенія таинства елеосвященія. У покойнаго тогда сильно шла кровь горломъ и послѣ соборованія приостановилась, но причаститься онъ отказался, сказавъ: „я знаю, когда это нужно сдѣлать. Теперь я съ вами раздѣлю трапѣзу. Вѣдь я давно ничего не ѣдалъ и чувствую, что теперь то побѣю“. Дѣйствительно онъ чувствовалъ себя хорошо: со всѣми прощался, шутилъ даже во время чая. Только одна слабость напоминала всѣмъ, что предъ ними больной. Но такой день былъ послѣднимъ въ его жизни: онъ опять не могъ принимать пищи, кровь пошла сильнѣе, опухоли увеличивались. Понятно было всякому, почему онъ сталъ опять молчаливѣе. Вѣдь только при такомъ терпѣніи, какимъ обладалъ онъ, можно было перенести великія мученія безъ жалобъ на что либо или безъ стога. Иногда, правда, я заставлялъ его съ легкимъ стономъ и спрашивалъ о здоровьи, но онъ объяснилъ мнѣ, что стоить у него „для разнообразія“ или „отъ удовольствія“. Я бывалъ у него въ квартирѣ каждый день. Чувствовалъ, что помощи особенной отъ меня не было, но ходилъ, желая, чтобы уходъ за нимъ былъ облегчающимъ, наблюдалъ, чтобы возлѣ него всегда былъ человекъ. Иногда онъ со мной и бесѣдовалъ, но бесѣдовалъ все больше о томъ, какъ бы это вылѣчиться.

Очевидно, онъ не терпѣлъ надежды встать. Въ день смерти онъ попросилъ меня помолиться съ нимъ, причастился, подписалъ завѣщаніе, которое составилъ еще въ іюнѣ. Въ это время въ его квартирѣ было до 5-ти человекъ, но никто не предполагалъ, что это послѣдній день его земной жизни. Всѣ разошлись; осталась только прислуга, которая и замѣтила къ вечеру въ немъ сильную перемену. Онъ легъ на лѣвый бокъ и тихо при легкихъ судорожныхъ движеніяхъ отдалъ Богу душу. Мѣстный псаломщикъ успѣлъ прочитать канонъ на исходъ души. Покойный все самъ приготовилъ для своего



упокоенія, завернувъ необходимое въ скатерть. Послѣ всенощной пришелъ я. Сдѣлавъ все нужное по обряду, облачилъ покойнаго и началъ первую заупокойную литію. До полуночи читалъ евангеліе я самъ, а съ полуночи читалъ Нов. зав. мѣстный псаломщикъ. На слѣдующій день литіи служились чрезъ каждые 2—3 часа, всегда при большомъ стеченіи народа.

15 числа въ 5 часовъ вечера тѣло покойнаго торжественно перенесено было въ мѣстный храмъ. Проводить усопшаго собралось такое множество почитателей, что мѣстный храмъ былъ переполненъ народомъ. Къ этому времени прибыли 4 священника, діаконъ и 3 псаломщика. 16 числа въ 8 час. утра началась заупокойная Божественная литургія; во главѣ священнослужителей былъ братъ покойнаго. Во время причащанія стиха мѣстный священникъ сказалъ слово о почившемъ, коснувшись его характеристики, подчеркнувъ то, что намъ приходится поучаться у этого гроба и памятовать о смерти, чтобы она не застала насъ врасплохъ. При отпѣваніи сказалъ рѣчь о. Н. Греченинъ, прося прихожанъ платить покойному долгъ. Онъ слышкомъ 20 лѣтъ молился за нихъ. Онъ много для нихъ сдѣлалъ полезнаго. При опусканіи же тѣла въ могилу рѣчь сказалъ священникъ Ал. Кіановскій на тему: „Просимъ васъ, братія, уважать трудящихся у васъ и предстоителей вашихъ въ Господѣ и вразумляющихъ васъ и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣла ихъ“. (1 Сол. 5. 12—13).

Съ разрѣшенія Преросвященнѣйшаго Епископа Антонія, похоронили о. Доримедонта въ церковной оградѣ.

Священникъ *Іоаннъ Елистратовъ*.

**Продажа иконостаса.** Въ Большаковскомъ селѣ Ялуторовскаго уѣзда продается старый иконостасъ. Дерево мягкое-липовое. Главное достоинство иконостаса—живопись. Живопись очень хорошая, въ старинномъ вкусѣ. Всѣхъ иконъ 26.

Вышина иконостаса 6 арш. 11 верш., ширина 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш.

Цѣна на иконостасъ будетъ не высокая—деньги нужны на паникадило.

Село-Большаковской церкви священникъ *Іоаннъ Шумиловъ*.



Торжества въ с. Камышевскомъ, Ялutorовскаго уѣзда. 28 минувшаго Сентября въ с. Камышевскомъ было великое торжество. Въ этотъ день, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, совершенно было освященіе главнаго лѣтняго храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. О предстоящемъ для Камышевскихъ прихожанъ торжествѣ мѣстнымъ настоятелемъ священникомъ Іоанномъ Пареевымъ за двѣ недѣли были разосланы извѣщенія по всѣмъ окрестнымъ селеніямъ. Ревнители о славіи имени Божія не приминули откликнуться на этотъ благочестивый призывъ. Уже на канунъ 27-го въ с. Камышевское съ ранняго утра стали стекаться желающіе принять участіе въ предстоящемъ торжествѣ, а за всенощнымъ бдѣніемъ и 28 за литургіей обширный и многовѣстительный храмъ былъ переполненъ молящимися. Да, видно еще не оскудѣли благочестіе и любовь къ храмамъ Божиимъ среди прав. христіанъ, видно еще крѣпка въ нихъ вѣра въ Бога и во св. Церковь съ ея благодатными таинствами. Всенощное бдѣніе, начавшееся въ 6 часовъ вечера, окончено было къ 10 часамъ ночи.

28 го въ 7<sup>1/2</sup> часовъ утра раздался благовѣстъ на—соборъ и храмъ не болѣе какъ въ полчаса наполнился молящимися. Водосвятіе, чинъ освященія храма и Божественная литургія были совершены благочиннымъ священникомъ Василиемъ Карповымъ (въ сослуженіе іереевъ: мѣстныхъ—Іоанна Пареенова и Сумеона Минѣва, д. села Чамѣвскаго Кург. уѣзда Василія Соколова, Исетскаго—Михайла Ляпустина, Красновскаго—Валентина Серебренникова и Мостовскаго—Василія Пономарева съ діакономъ с. Шатровскаго Ѳеодоромъ Сухининымъ. Хоръ пѣвчихъ, образованный священникомъ Іоанномъ Пареевымъ, всенощное бдѣніе пѣлъ подъ его управленіемъ, а чинъ освященія и Божественная литургія пропѣты имъ были подъ руководствомъ дочери священника, кончившей курсъ Тоб. еп. жен. училища, Вѣры Пареевой. Послѣ причаснаго стиха въ концѣ литургіи свящ. Іоанномъ Пареевымъ было произнесено поученіе, въ которомъ оны, выяснивъ великое значеніе храма Божія въ жизни христіанина, убѣждалъ молящихся любить храмы Божіи и возможно чаще посѣщать ихъ, въ особенности же въ воскресные и праздничные дни. По литургіи былъ отслуженъ соборно молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія: а) Царствующему Дому б) Преосвященнѣйшему Антонію, Епи-



скому Добальскому и Сибирскому и в) благотворителямъ и украсителямъ св. храма, прихожанамъ, всеи сеи и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Благолѣпіе и красота св. храма, осѣненной благодатію Вожіею, стройное цѣніе трогали сердца молящихся, — на лицахъ ихъ, видны были неподдѣльныя радость и умиленіе. Да и какъ не радоваться, какъ не восхищаться такимъ благолѣпіемъ, какимъ украшенъ храмъ Камышевскій: иконостасъ (стоящій 3300 руб.) съ прекрасною рѣзьбою и живописью, исполненнымъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ живописцемъ Антоніемъ Прохоровичемъ Кречетовымъ, весь сіяя золотомъ, невольно передосилъ умы молящихся къ той небесной славъ, которая уготована всѣмъ молящимъ Господа и творящимъ волю Его.

По окончаніи богослуженія всѣ іереи и почтенные гости были приглашены на скромную трапезу въ домъ свящ. І. Парѣнова, послѣ которой о. діакономъ провозглашены многолѣтія: а) Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, б) о. Благочинному свящ. В. Карову и настоятелю церкви І. Парѣнову, положившимъ много заботъ, трудовъ и старанія при устройствѣ сего храма въ должный видъ и благолѣпія в) милостивѣйшему благотворителю св. храма Якову Симоновичу Финикову, усердіемъ котораго и любовью сей храмъ приведенъ къ болѣе скорому окончанію, \*) г) всѣмъ благотворителямъ св. храма и жителямъ всеи сеи и д) Антонію Прохоровичу Кречетову, добросовѣстно исполнившему иконостасную работу. Этими и окончилось столь долгожданное торжество для Камышевцевъ.

Да, памятенъ будетъ этотъ день для прихожанъ с. Камышевскаго. Въдъ храмъ ихъ строился цѣлыхъ 16 лѣтъ. Онъ начатъ былъ постройкою еще въ 1890 году стараніемъ и усердіемъ бывшаго здѣсь настоятеля, нынѣ здравствующаго свящ. о. Николая Боголовскаго, положившаго не мало трудовъ при началіи постройки его. 16 лѣтъ дожидались прихожане увидѣть его въ настоящемъ видѣ и благолѣпіи. И вотъ пламенное желаніе ихъ удовлетворено. Въмсто сгорѣвшаго, ветхаго деревяннаго храма у нихъ воздвигнутъ благолѣпный величественный каменный храмъ. Навѣрно, полны были сердца Камы-

\*) Я. С. Финиковымъ на устройство главнаго иконостаса внозъ устроеннаго пожертвована 700 руб. и на 230 руб. утвари: потиръ, вызолоченный ковчегъ и два подсвѣчника высеребрянныхъ.



шевских прихожанъ радости и умиленія въ столь священный для нихъ день; навѣрно, отъ всей души возносили были ими хвала и благодареніе Господу, помогшему привести ихъ храмъ въ такой видъ и благолѣпіе. Не забудутъ они и своего милостивѣйшаго благодотворителя Якова Симоновича Финикова во всегда возносимыхъ своихъ молитвахъ за его великія для ихъ храма жертвы.

Священникъ *Гоаннъ Пареновъ.*

**Торжество въ Рафаиловской женской общинѣ Ялуторовскаго уѣзда.** Въ праздникъ Воздвиженія Св. Животворящаго Креста Господня, 14 сентября с. г., состоялось поднятіе крестовъ на храмъ Успенія Божіей Матери въ женской монастырской общинѣ близъ села Рафаиловскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

На закладку храма выдана грамота Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, 1903 года 27 июля, по ходатайству Шадринскаго купца Василя Яковлевича Мокѣева, и осенью того же года произведена закладка, а нынѣ воздвигнуть храмъ, каменный, снаружи почти оконченный и окрашенный, величественно возвышающійся надъ окружающимъ лѣсомъ. Къ слѣдующей осени надвѣются, съ Божіей помощью и добрыхъ людей, вполне закончить и внутреннюю отдѣлку храма и совершить полное освященіе.

Къ торжеству поднятія крестовъ собралось изъ окрестныхъ селъ и деревень много народа, наполнившаго всю монастырскую ограду. Такому многолюдному собранію благопріятствовала тихая и теплая погода. Наканунѣ было отслужено всенощное бдѣніе священникомъ села Исетскаго Михаиломъ Ляпустинымъ, а на утро часы и освященіе крестовъ совершено имъ же и священникомъ села Рафаиловскаго о. Петромъ Силинымъ, при пѣніи стройнаго монастырскаго хора.

По освященіи кресты плавно начали подниматься для увѣнчанія главъ св. храма при пѣніи: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“, а тѣсно окружающій храмъ православный народъ, освящая себя крестнымъ знаменемъ, вѣруя въ простотѣ сердца, что воздвигнутъ здѣсь надъ тихою обителью символъ священный, залогъ прощенія и мира, чтобы душе, удрученная печалью, вѣчный крестъ увидя тутъ, забыла крестъ свой тѣлennyй.



По водруженіи крестовъ была предложена скромная монастырская трапеза, въ которой участвовало до пятисотъ человекъ и это еще далеко не всё, бывшіе при торжествѣ.

Очень большое участіе въ устроеніи новой обители принялъ благодѣтельный архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Антоній. Благодаря только сильному заступничеству и покровительству Владыки были оставлены въ покоѣ первыя насельницы этой начинающейся обители, передъ тѣмъ изгнанныя только за то, что желаютъ въ тиши и уединеніи совершать свой молитвенный подвигъ.

На помощь имъ пришелъ своими средствами извѣстный благотворитель, упомянутый Шадринскій купецъ Мокѣевъ, изъявившій желаніе соорудить храмъ и вложившій въ обезпеченіе новоустройства общины капиталъ—около десяти тысячъ руб.

Сосѣднія сельскія общества уступили шесть десятинъ земли, которыя и закрѣплены за монастыремъ.

Большую помощь также оказываетъ лично и своими средствами купецъ изъ села Шатровскаго Яковъ Симоновичъ Финиковъ, напр. имъ пожертвованъ благозвучный колоколь въ сто пуд., стоимостью около двухъ тысячъ рублей.

Но душою всего дѣла можно считать начальницу зарождающейся общины монахиню мать Митродору. Благодаря ея неустаннымъ трудамъ и заботливости, новоустраиваемая община, не обладая большими средствами, успѣшно благоустроивается какъ съ внѣшней стороны, такъ и съ внутренней.

Въ продолженіе десяти лѣтъ выстроены два полукаменныхъ корпуса для келлій, сооруженъ величественный храмъ и мн. др. Постепенно увеличивается число сестеръ общины. И не удивительно, потому что одинокихъ, беззащитныхъ женщинъ, которыя совершенно неспособны вести „борьбу съ жизнью“ и которыя вмѣстѣ съ тѣмъ настолькоъ благочестивы, что почли бы за счастье быть въ обители. Что лучше монастырской ограды охранить слабыхъ отъ грубыхъ ударовъ и несправедливостей „міра“, что, кромѣ монастыря съ его постоянными церковными службами, частымъ присутствіемъ во храмѣ—можетъ укрѣпить и отогрѣть усталую въ мірѣ душу. Вотъ почему женскія монастырскія общины такъ несомнѣдимы. Замѣчательно, что онѣ за послѣднее столѣтіе получили такое же значительное развитіе, насколько умалились въ боль-



пнствѣ случаевъ мужскіе монастыри. Наблюдаются случаи, что захирѣвшіе мужскіе монастыри процвѣтали, когда ихъ обращали въ женскія. Не менѣе значительно, что въ селѣ Рафаиловскомъ, вблизи котораго находится устроенная женская монашеская община, былъ мужской монастырь, послѣ котораго остался грандіозный двухэтажный каменный храмъ.

Мѣстоположеніе новоустроваемой обители прекрасное, видъ съ высоты крутой горы, гдѣ стоитъ она, роскошнѣйшій, — нельзя не залюбоваться имъ. Представьте себѣ высокую гору съ крутымъ длиннымъ склономъ, поросшимъ густымъ лиственнымъ лѣсомъ. Тамъ низко, низко, въ глубинѣ, съ края поемнаго луга, по подошвѣ горы извивается въ зеленыхъ берегахъ серебристою струею рѣка Исеть. По краямъ безконечный луговой просторъ, кое-гдѣ взбѣгаетъ кверху небольшими холмами и далеко, далеко, больше чѣмъ за десять верстъ, въ голубоватой дымкѣ чернѣютъ лѣса, а на фонѣ ихъ виднѣются села съ бѣлыми церквями и группы деревень. Когда вы стоите надъ этимъ обрывомъ, обозрѣвая это приволье, какое-то чувство свободы и покоя водворяется у васъ на душѣ.

Особенно хорошо тутъ весной, когда все блеститъ яркими изумрудами и по лугамъ цвѣтутъ цвѣты.

Недаромъ это живописное мѣсто еще въ глубокой древности было выбрано для житія какими то неизвѣстными людьми. Теперь видны остатки рва, открытъ древній колодець и проч. Вся мѣстность извѣстна была у окрестныхъ жителей подъ именемъ горолица; объ ней ходили въ народѣ различныя суевѣрные рассказы.

И вотъ, гдѣ, можетъ быть, прежде были жертвенники чуждымъ богамъ, тамъ воздвигается алтарь единому истинному Богу, чтобы чье-нибудь простое сердце, молитвѣ съ горя поучившись, здѣсь облегчилось и нашло себѣ пріютъ.

Священникъ *Петръ Силинъ.*





Прибавленіе къ официальной части № 22 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1906 г.

# СПИСОКЪ

вакантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 14-му ноября 1906 года.

## СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- Городо-Сургутской церкви.
- Село-Травининской (единов.)
- с. Пѣтуховской } *Ишимск. у.*
- с. Теплодубровской } *Ишимск. у.*
- с. Ялынской } *Курганск. у.*
- с. Чемашевской. } *Березов. у.*

## ПАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- Городо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.
- Городо-Тюменской единовѣрческой.
- Село-Кармакской } *Тюменск. у.*

## Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Тобольскій епархіальный архитекторъ *Павелъ Леонидовичъ Сюзевъ* 11 ноября скоропостижно скончался.

Предлагается о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей епархіи немедленно донести Консисторіи, когда и какіе именно документы по дѣламъ о постройкѣ и перестройкѣ церковныхъ зданій были переданы архитектору Сюзеву.





Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1906 г.

№ 22.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Предложеніемъ Его Преосвященства отъ 30 мин. октября за № 5376 священникъ градо-Курганской Свято-Троицкой церкви *Александръ Коровинъ* освобожденъ отъ должности благочиннаго и вновь назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Курганскаго уѣзда, а на благочинническую должность вмѣсто него назначенъ управляющимъ должность попрежнему священникъ градо-Курганскаго собора *Петръ Поникаровскій*.

## Мѣстные средства Усть-Ламенскаго Уѣзднаго Отдѣленія Тоб. Епарх. Училищнаго Совѣта.

Разбираясь въ архивѣ, всегда встрѣтишь что-нибудь интересное. Недавно мнѣ пришлось заглянуть въ приходо-расходныя книги мѣстныхъ средствъ Усть-Ламенскаго Отдѣленія и нѣкоторыми результатами найденнаго я хочу подѣлиться со всѣми, кто интересуется школьнымъ дѣломъ, въ частности по Ишимскому уѣзду.

Мѣстные средства Отдѣленія состоятъ изъ представляемыхъ о.о. благочинными сборовъ съ церкви уѣзда, при чемъ сборовъ этихъ три: десятирублевый сборъ съ церквей, не имѣющихъ у себя въ приходѣ церковныхъ школъ, кружечный въ теченіе года и Крепченскій 6-го января.



Поступленія по этимъ сборамъ отъ о.о. благочинныхъ за послѣд-  
нія пять лѣтъ выразились въ слѣдующемъ:

	10 руб.	Кружеч.	Крещенск.	ИТОГО.
<b>1902 г.</b>				
Отъ свящ. о. Арзамасова	10 р.	11 р.	17 р.	38 р.
Отъ прот. П. Парышева	60 р.	7 р. 30 к.	8 р. 5 к.	75 р. 35 к.
Отъ прот. К. Виноградова	30 р.	10 р.	17 р.	57 р.
Отъ свящ. В. Урбанскаго	20 р.	7 р. 66 к.	12 р. 33 к.	39 р. 99 к.
Итого . . .	120 р.	35 р. 96 к.	54 р. 38 к.	210 р. 34 к.
<b>1903 г.</b>				
Отъ благоч. С. Кучковскаго	10 р.	10 р. 60 к.	12 р. 7 к.	32 р. 67 к.
Отъ благоч. П. Черняева	60 р.	7 р. 77 к.	9 р. 39 к.	77 р. 16 к.
Отъ благ. К. Виноградова	20 р.	11 р.	нѣтъ.	31 р.
Отъ благ. В. Урбанскаго	20 р.	6 р. 9 к.	13 р. 91 к.	40 р.
Итого . . .	110 р.	35 р. 46 к.	35 р. 34 к.	180 р. 83 к.
<b>1904 г.</b>				
Отъ благоч. Г. Орестова	10 р.	13 р. 63 к.	14 р. 76 к.	38 р. 39 к.
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	8 р. 25 к.	10 р. 76 к.	79 р. 1 к.
Отъ благ. К. Виноградова	(поступленій не было)			
Отъ благ. В. Урбанскаго	20 р.	6 р. 2 к.	12 р. 57 к.	38 р. 59 к.
Итого . . .	90 р.	27 р. 90 к.	38 р. 9 к.	155 р. 99 к.
<b>1905 г.</b>				
Отъ благоч. Г. Орестова	(всѣхъ сборовъ)			102 р. 5 к.
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	6 р. 96 к.	6 р. 70 к.	73 р. 66 к.
Отъ благ. К. Виноградова	(всѣхъ сборовъ)			53 р.
Отъ благ. В. Урбанскаго	(всѣхъ сборовъ)			48 р. 98 к.
Итого . . .				277 р. 69 к.
<b>1906 г.</b>				
Отъ благоч. Г. Орестова	(поступленій нѣтъ).			
Отъ благоч. В. Черняева	60 р.	5 р. 55 к.	7 р. 7 к.	72 р. 62 к.
Отъ благ. К. Виноградова	30 р.	9 р. 25 к.	13 р. 75 к.	53 р.
Отъ благ. В. Урбанскаго	(всѣхъ поступленій)			36 р. 50 к.
Итого . . .				162 р. 12 к.

Таковы поступленія отъ церквей въ пользу Отдѣленія. Впрочемъ въ 1903 и 1904 г. о. благочиннымъ В. Черняевымъ представлялась еще  $\frac{1}{5}$  часть дохода съ штатнаго діакона с. Челновскаго до



70 р. ежегодно, отъ прочихъ благочинныхъ такихъ поступленій не было.

Куда же расходуются мѣстные средства? Главныя статьи расхода слѣдующія:

1. Дѣлопроизводителю Отдѣленія на жалованіе и канцелярію 200 рублей.

2. Завѣдующему книжнымъ складомъ 60 руб.

3. На почтовые расходы при пересылкѣ жалованія учащимъ и другихъ суммъ до 35 руб.

4. Приобрѣтеніе приходо-расходныхъ и другихъ книгъ для Отдѣленія до 10 руб.

5. Приобрѣтеніе бланковъ для требовательныхъ вѣдомостей, счетовъ, выпускныхъ свидѣтельствъ для учениковъ, матеріала для упаковки посылокъ и проч.,—все это въ общей сложности требуетъ не менѣе 45 руб.

Итого всѣхъ расх довъ по Отдѣленію бываетъ не менѣе 350 р.

Что же теперь говорятъ намъ всѣ вышеприведенные итоги?—То, что въ Отдѣленіи постоянная недостака денегъ. Эта недостака пополняется всегда остаточными суммами отъ жалованія учащихся. Между тѣмъ, если посмотрѣть внимательнѣе на цифры, то онѣ намъ скажутъ, что пополненіе отдѣленскихъ недостатковъ остаточными казенными суммами—вопіющее зло. Тяжелъ трудъ учащихся, ничтожно ихъ содержаніе и то, что случайно остается изъ отлученныхъ намъ средствъ, пусть бы пошло въ награду болѣе ревностнымъ труженикамъ или вуждающимся въ помощи по случаю болѣзней и т. п., а не на какія нибудь тряпки для посылокъ. Для расходовъ по Отдѣленію можно найти достаточно средствъ и помимо казенныхъ суммъ. Скажу откровенно, меня ужасаютъ ничтожныя суммы, представляемыя о.о. благочинными. Въ нашемъ уѣздѣ всѣхъ церквей съ приписными, кажется, 60 и отъ такого то количества представляется, наур. кружечнаго сбора 27—35 руб. съ попейками въ годъ. Спрашивается, сколько же въ годъ собирается въ церкви? А крещенскій сборъ? Ни въ одинъ годъ среднимъ числомъ не приходится по рублю на церковь, а между тѣмъ въ этотъ день молящіеся вездѣ исчисляются не десятками, а сотнями. Что то оскудѣло, но не пойму,—рука-ли дающаго, или мощное слово добраго пастыря?—Вѣрнѣе, послѣднее.

Я убѣжденъ, что рубля 2—3 можно насобирать даже въ маленькомъ приходѣ и знаю, что во многихъ мѣстахъ въ такіе дни, какъ Крещеніе, сбору бываетъ до 8 и болѣе рублей.

Быть можетъ, кто нибудь скажетъ, что все равно, передать ли благочинному весь сборъ, или издержать часть на свою школу. Быть можетъ, многіе такъ и дѣлаютъ. Правда, во всякой школѣ есть не-



достатки, но всетаки въ данномъ то случаѣ поступать такъ нельзя. Кто удержитъ на школу, тотъ вытащитъ нѣсколько грошей изъ кармана учащаго, быть можетъ, своей же школы, такъ какъ Отдѣленіе обязательно пополнитъ свои недостатки и не иначе какъ изъ кровныхъ учительскихъ средствъ. Но, надѣюсь, между нами ужь болѣе этого не будетъ.

Дѣлопроизводитель Отдѣленія, Свящ. *Григорій Карибовъ.*

### Каніе бввають учителя.

Съ село Ишимскаго уѣзда послали учителя, окончившаго курсъ двухклассной министерской школы. Приѣхалъ учитель за недѣлю до ученія. 1-го октября былъ въ школѣ молебень, а со 2-го, какъ почти всегда бываетъ, началось ученіе. Когда собрались всѣ ученики, поступающіе вновь, учитель вмѣсто вступительной бесѣды началъ урокъ такъ: выдвинулъ счеты, положилъ на нихъ нѣсколько тысячъ и сталъ спрашивать младшихъ, сколько положено на счетахъ. Конечно ученики — новички молчали: какія же они тысячи знаютъ? Я увѣрена, да и на практикѣ убѣдилась, что, приѣдя въ школу, ребята знаютъ только счетъ до десяти или 20-ти; рѣдко кто можетъ считать до сотни. Но хотя бы и знали, такъ всеравно приходится занятія по счисленію начинать съ единицъ, а ни въ какомъ случаѣ нельзя начинать съ тысячъ, какъ это сдѣлалъ нашъ учитель. Тогда выйдетъ переходъ не отъ легкаго къ трудному, а отъ труднаго къ легкому, — такой переходъ только будетъ вредить занятію. По моему мнѣнію, вовсе не нужно счетъ начинать съ перваго урока, потому что многіе изъ ребятъ, приѣдя въ школу, не знаютъ, какъ назвать ту комнату, гдѣ будутъ учиться, а также и всѣ предметы, находящіеся въ ней, поэтому прежде чѣмъ вести такой счетъ, слѣдуетъ ребятъ познакомить съ классомъ и его принадлежностями. Но, къ сожалѣнію, этого не случилось.

Въ первый день обыкновенно дѣлаютъ только вступительную бесѣду, чтобы сразу не утомить учениковъ и этимъ не уменьшить охоты къ ученію. Но нашъ учитель поусердствовалъ. Онъ началъ урокъ такимъ образомъ: взялъ разрывной алфавитъ въ руки и началъ спрашивать названія буквъ у старшихъ и среднихъ учениковъ, а потомъ заставлялъ младшихъ, повторять буквы за ними, и такъ урокъ продолжался болѣе часу. Вмѣсто того, чтобы дать самостоятельную работу старшимъ и среднимъ ученикамъ и въ это время заниматься съ младшими, у него три отдѣленія кричали буквы вслухъ. И такое знакомство продолжается уже третью недѣлю, и ученики до сихъ поръ не знаютъ буквъ, а учитель показываетъ склады, читая самъ, тогда какъ нужно стараться, чтобы ученики сами разбирали склады.

А что касается письма, то они не имѣютъ о немъ понятія. Что



же выйдетъ изъ такого преподаванія? Я думаю, всякій пойметъ, что изъ этого ничего не выйдетъ, кромѣ мученія ребятамъ. Къ тому же учитель нещадно моритъ учениковъ безъ обѣда. Я думаю, что ребята мѣсяца черезъ три разбѣгутся отъ своего учителя-мучителя. Бѣдные ребята! Послѣ окончанія уроковъ они поднимаютъ ревъ: просятъ учителя простить, а онъ не хочетъ слушать ихъ и идетъ къ себѣ въ квартиру, а они голодные въ спертomъ воздухѣ да еще съ плачемъ остаются въ классѣ. Не выучивши урока, они усталые уходятъ омой. Назавтра они приходятъ въ классъ съ больною головою, не приготовивши уроковъ. Ясно отсюда, что ребята являются въ школу только потому, что этого требуютъ отъ нихъ родители. Но если бы знали родители, какой вредъ приносятъ такіе учителя-мучители, то, навѣрное, многіе оставили бы дѣтей дома.

Б. у. Л. П.

### О судьбѣ церковно-приходскихъ школъ.

На послѣднемъ собраніи междувѣдомственной комиссіи по вопросу о введеніи всеобщаго образованія выдвинутъ былъ весьма важный вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Россіи. При этомъ оказалось, что слухи о передачѣ этихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія являются преждевременными. На собраніи междувѣдомственной комиссіи предсѣателемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіереемъ о. П. И. Соловьевымъ представлена была обширная докладная записка, въ которой изложены взгляды духовнаго вѣдомства на церковно-приходскія школы и школы грамоты. Св. Синодъ не только не отказывается отъ церковныхъ школъ въ пользу министерства народнаго просвѣщенія, но, наоборотъ, желаетъ во что бы то ни было имѣть ихъ подъ своимъ контролемъ. Междувѣдомственная комиссія, настаивая особенно на томъ, чтобы церковно-приходскія школы перешли въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, высказалась въ томъ смыслѣ, что эти школы, наряду съ другими начальными училищами, должны содѣйствовать возможно скорѣйшему осуществленію идеи о всеобщемъ народномъ образованіи. Въ этихъ цѣляхъ, каждая изъ школъ, — будетъ-ли она министерская, земская или церковно-приходская, — должна обнимать трехверстный районъ, чтобы въ каждой школѣ могли обучаться дѣти изъ селеній и деревень, находящихся отъ нея на разстояніи трехъ верстъ. Такъ называемыя школы грамоты не будутъ приниматься во вниманіе при введеніи всеобщаго образованія.

(Колокозь.)



### Законоучители министерскихъ школъ

Министерство Народнаго Просвѣщенія увѣдомило попечителей учебныхъ округовъ, что Св. Синодомъ утверждены слѣдующія новыя правила о назначеніи законоучителей въ начальныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: 1) Преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ дѣтямъ православнаго исповѣданія лежитъ на обязанности приходскаго священника; 2) за невозможностью для приходскаго священника, по причинѣ отдаленности школы отъ мѣста его жительства, по многочисленности школъ въ приходѣ и по другимъ уважительнымъ причинамъ, непосредственно самому нести занятія въ школѣ, преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручаемо одному изъ членовъ причта или учащему въ школѣ учителю или учительницѣ или кому либо изъ другихъ лицъ, извѣстныхъ приходскому священнику своей религіозно-нравственной настроенностію и способностію къ обученію дѣтей; 3) избраніе для преподаванія Закона Божія въ школѣ того или другого лица принадлежитъ инспектору народныхъ училищъ, который, по соглашенію съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, представляетъ избранное лицо на утвержденіе епархіальнаго архіерея; 4) допущенное къ преподаванію Закона Божія въ той или другой школѣ лицо является лишь помощникомъ приходскаго священника по обученію Закону Божію и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школѣ и состоитъ, въ этомъ отношеніи, подъ отвѣтственнымъ руководительствомъ и наблюденіемъ приходскаго священника; 5) въ осуществленіе отвѣтственнаго руководства и наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ школѣ, приходскій священникъ, кромѣ неперемѣннаго участія въ годичныхъ испытаніяхъ въ школѣ, обязанъ возможно чаще посѣщать школу для присутствованія на молитвѣ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, для бесѣдъ съ дѣтьми, для провѣрки ими знанія по Закону Божію и для руководительства учащими въ потребныхъ случаяхъ; 6) общее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ учащихся лежитъ, согласно закону, на епархіальномъ архіерее, который и самъ лично, и черезъ особо назначенныхъ для сего лицъ (уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ или благочинныхъ, или особыхъ священниковъ) удостовѣряется въ правильномъ исполненіи приходскими священниками и ихъ сотрудниками лежащихъ на нихъ обязанностей по школамъ.

### МАЛИНА.

Однимъ изъ красивѣйшихъ и плодovitѣйшихъ сортовъ малины, пригодной и для разведенія въ крупномъ масштабѣ, является безспорно Superlative

Велколѣбныя, красныя ягоды отличаются отъ всѣхъ другихъ сортовъ своею острой формой, на подобіе сахарной головы; онѣ весьма сочны, пріятны на вкусъ и обладаютъ притомъ необыкновенной вели-



чиной, которая едва ли достигнута какимъ-либо другимъ сортомъ, Superlative, поэтому заслуживаетъ самой горячей рекомендаціи.

Растеніе обладаетъ сильнымъ ростомъ; оно даетъ, правда, много корневыхъ побѣговъ, но ихъ весьма легко уничтожать, если не предполагается воспользоваться ими какъ отводками.

Въ началѣ или серединѣ сентября я удаляю старую древесину малиновыхъ кустовъ, чтобы лучше могли развиваться молодые ростки. Въ то же время гряды удобряется перегноемъ изъ парниковъ, и кусты связываются шпалерообразно. При удобреніи коровьимъ навозомъ, урожай, безъ сомнѣнія, былъ бы еще выше.

Я оставляю на крѣпкомъ растеніи обыкновенно лишь отъ четырехъ до шести лучшихъ ростковъ, которые послѣ подрѣзки, соответственно ихъ силѣ, обладаютъ высотой отъ 2 до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршинъ; весною они образуютъ сильнѣя боковыя вѣтви и позже, мало по малу, покрываются сплошь великолѣпнѣйшими ягодами.

У меня насажено этого сорта пять рядовъ, въ 10 саженъ длиною каждый, и по 25 растеній въ ряду; съ нихъ я снялъ въ этомъ году болѣе 50 пудовъ малины. Это, во всякомъ случаѣ, заслуживающій вниманія урожай.

На основаніи своихъ опытовъ, я самымъ настойчивымъ образомъ рекомендую сортъ Superlative для большихъ посадокъ.

(Прогр. сад. и огородничество).

### Спутникъ учителя. (Составилъ А. Анастасіевъ)

Къ журналу „Народное Образование“ приложена полезная для каждого учителя книжка, составленная А. Анастасіевымъ, подъ заглавіемъ: *Спутникъ учителя*. Эту книжку полезно имѣть при себѣ не только народнымъ учителямъ, но и учителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, гдѣ обыкновенно на методы преподаванія мало обращается вниманія, какъ будто *правильное* преподаваніе нужно только для начальныхъ школъ. Нарушеніе методическихъ требованій учителями среднихъ учебныхъ заведеній большое зло; съ нимъ нужно бороться.

Грубымъ нарушеніемъ самыхъ основныхъ методическихъ требованій преподавателями этихъ заведеній нерѣдко объясняется малоуспѣшность учениковъ по извѣстному предмету. Волненія въ учебныхъ заведеніяхъ нерѣдко возникаютъ на почвѣ недоразумѣній методическихъ. Если къ учителю начальной школы предъявляютъ строгія требованія, то еще болѣе строгія требованія нужно предъявлять къ учителямъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ людямъ болѣе образованнымъ и болѣе обеспеченнымъ.

Сдѣлаемъ нѣсколько выдержекъ изъ „Спутника учителя“.

*Слѣдуетъ ли давать уроки на домъ для разуучиванія вновь?*



—Разучивайте съ учащимися всѣ уроки непременно въ классѣ, а для исполненія на дому назначайте, въ случаѣ надобности и при благоприятныхъ условіяхъ домашней обстановки учащихся, лишь упражненія, необходимыя для пріобрѣтенія твердыхъ навыковъ въ какой-либо учебной работѣ и совершенно посильныя для исполненія безъ посторонней помощи. Объясняйте учащимся, *какъ* съ наибольшею пользою они могутъ дома *повторять* уроки и *какъ* исполнять данныя упражненія.

*Что дѣлать учителю, если онъ замѣтитъ, что допустилъ на урокъ ошибку?* Замѣтивъ, что на урокѣ вы допустили ошибку, скажите объ этомъ учащимся и поправьтесь. Это сдѣлаетъ вамъ честь, какъ человѣку, учителю и воспитателю, а на учащихся произведетъ благосрѣдное нравственное воздѣйствіе.

*Какими вопросами учителю слѣдуетъ задаваться по окончаніи каждаго урока?* — Послѣ каждаго урока отдавайте себѣ отчетъ въ томъ, не допустили ли вы какихъ-либо ошибокъ и промаховъ, удалось ли вамъ достигнуть всѣхъ намѣченныхъ цѣлей, и подвинулись ли ваши ученики впередъ на пути умственного и вообще духоваго развитія.

*Какъ надобно обращаться съ учащимися?* — Въ обращеніи съ учащимися будьте серьезны, вѣжливы, благожелательны; ваши замѣчанія должны быть строго обдуманы и совершенно чужды грубаго тона. Отнюдь не называйте учениковъ глупыми и неисправимыми, чтобы они не утрачивали вѣры въ собственныя силы, въ возможность исправленія. Ко всѣмъ относитесь равно и безпристрастно, а слабымъ, малоспособнымъ и разсѣяннымъ оказывайте особую помощь и вниманіе.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Свящ. С. Брояковскій: Е. Л. К. Д., ея происхожденіе, воспитательное значеніе и способъ устройства самымъ дешевымъ способомъ. Цѣна 7 коп. Съ требованіями обращаться по адресу: Попельная Кіевской губ. священнику Серапіону Брояковскому.

**Содержаніе.** Чтеніе въ общемъ собраніи членовъ Тобольскаго Отдѣла Всенароднаго Русскаго Союза, бывшемъ 29 октября 1909 г.—Рѣчь при открытіи Тобольскаго Отдѣла Всенароднаго Русскаго Союза.—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою: 16 ноября 1906 г.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 г.

### М А Л Ю Т К А

(Годъ изданія ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ)

и

### СКАЗКИ КОТА УЧЕНАГО

ДЛЯ МАЛЫХЪ и БОЛЬШИХЪ ДѢТЕЙ. (Годъ изданія третій).

Цѣна за оба изданія 4 руб.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота Ученаго не принимается.

Цѣна ЖУРНАЛА МАЛЮТКА БЕЗЪ

СКАЗОКЪ

2 р. 50 к.

Особая премія за раннюю подписку: кто подпишется до 1-го декабря, получитъ бесплатно новое наше изданіе:

### ПЕРВЫЯ РАБОТЫ

ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ПАЛЬЧИКОВЪ.

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ КНИЖКАХЪ.

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“.

1907 году подписывай на «Воскресное Чтеніе» ЗА ТРИ РУБЛЯ получать въ теченіе года

1) 53 номера журнала—разнообразнаго духовно—назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и заблаговременно—за мѣсяць впередь—разсылаться поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ «ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ» съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіе года 20 ЛЛ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія.

4) Всѣмъ подписчикамъ въ маѣ мѣсяцѣ будетъ разслана очень назидательная книга «ПРОЛОГЪ ВЪ ПРАВОУЧИТЕЛЬНЫХЪ БѢСѢДАХЪ»—пригодная и для вѣбогослужебныхъ чтеній.

Цѣна за всѣ эти изданія ТОЛЬКО три руб. съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на Поученія и Листки за 1 р. съ пересылкой.

Сверхъ того, только подписчикамъ своимъ редація представляетъ выписывать у нея по уменьшенной цѣнѣ слѣдующія книги прежнихъ изданій: «Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ чтеній и Вѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ», какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 в. каждая вмѣсто 75 в. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редацію Воскреснаго Чтенія. (Почаев. ул. № 4).

## „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1906 г. влючительно, можно получать въ сброшюров. видѣ за 2 руб. съ перес.



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ

# ЖЮЛЯ ВЕРНА

ВЪ 88 КНИГАХЪ 15000 СТРАНИЦЪ

(Первое полное издание на русскомъ языкѣ. Въ это издание вошли все романы, повѣсти, рассказы, знаменитаго писателя, включая и посмертные, изъ которыхъ многіе появляются на русскомъ языкѣ въ первый разъ).

**ПОЛУЧАЮТЪ БЕЗПЛАТНО**

(безъ всякой доплаты за пересылку)

СЪ подписавшіеся на журналъ

## ПРИРОДА И ЛЮДИ.

На 1907 г. (XVIII г. изд.) подписка открыта.

(Подписной годъ начинается 1 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на 1907 г. на журналъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» съ приложеніемъ 48 томовъ полного собранія сочиненій Жюль Верна безъ доставки въ С.-Петербургъ 6 руб., съ доставкой и пересылкою по всей Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 февраля 1 руб., къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1 июля остальные.

### ПЕРВЫЯ 40 КН. СОЧ. ЖЮЛЯ ВЕРНА

**Высылаются немедленно** вмѣстѣ съ журналомъ «ПРИРОДА и ЛЮДИ» за 1906 г. Цѣна журнала съ бесплатными приложеніями: 40 кн. (свыше 6500 стран.) полного собр. соч. Жюль Верна, съ альбомомъ „Свѣточи русскаго самосознанія на пути къ свободѣ“ 5 р. 50 к. безъ перес., съ перес. въ предѣлахъ Европейской Россіи 7 руб.—**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при задаткѣ въ 3 руб. высылаются 20 кн. соч. Ж Верна, при доплатѣ 2 руб.—журналъ «Природа и Люди» за 1906 г. книга «Свѣточи», при уплатѣ остальныхъ—остальные 20 кн. соч. Ж. Верна.

До сихъ поръ полное собранія сочиненій Жюль Верна не было дано, такимъ образомъ подписчики журнала «Природа и Люди» первые будутъ имѣть возможность пополнить свою бібліотеку всеми сочиненіями выдающагося писателя. Въ отдѣльной продажѣ полное собраніе соч. Жюль Верна по цѣнамъ книжныхъ магазиновъ стоитъ свыше 100 руб.

Главная контора и редакция: СПБ., Стремянная, № 12, собств. д.

Редакторъ-Издатель П. П. СОЙКИНЪ.



## ВНИМАНІЮ ПАСТЫРЕЙ.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный литературно-общественный журналъ

# „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей—правдивое и всестороннее освѣщеніе русской жизни въ формѣ художественной литературы. Особенное вниманіе будетъ обращено на безпристрастное изображеніе жизни духовенства, духовнаго вѣдомства и дух. учебныхъ заведеній. Между прочимъ, съ январьской книжки начнется печатаніе большихъ беллетристическихъ очерковъ Сергѣя Сиренева, имѣющихъ широкой современный интересъ, подъ общимъ заглавіемъ:

### „Въ духовной академіи“.

Съ другой стороны, произведенія, помѣщаемыя въ «Беллетристъ», будутъ широко и ясно отражать бытъ и религіозно-идейное настроеніе русской интеллигенціи. Такимъ образомъ, пастырь церкви найдетъ въ журналѣ, на ряду съ занимательнымъ беллетристическимъ чтеніемъ, отвѣты на многіе вопросы современной миссіонерской практики среди неустойчиваго, мятущагося духомъ, общества.

Кромѣ беллетристики въ журналѣ будутъ печататься статьи по вопросамъ искуства (религіозн. живопись и дух. музыка) и на церковно-общественныя темы. Въ политическомъ отдѣлѣ, помимо руководящихъ статей въ духѣ манифеста 17 Октября 1905 г., редакция будетъ помѣщать сообщенія изъ провинціи и изъ-за границы отъ собственныхъ корреспондентовъ. Особый отдѣлъ «На Досугѣ» предоставляется въ распоряженіе читателей для взаимнаго обмена мыслей.

Редакция счастлива объявить, что въ числѣ сотрудниковъ журнала «Беллетристъ» имѣются такія крупныя литературныя силы, какъ В. Г. Авсеенко, К. С. Баранцевичъ, Н. Н. Врешко-Врешковскій П. П. Гибдичъ, А. А. Плещеевъ, Н. И. Позняковъ, Д. М. Ратгаузъ, Викт. Ряшковъ, В. Я. Свѣтловъ, К. М. Фофановъ, Мих. П. Чеховъ, и мн. друг., имена которыхъ будутъ опубликованы въ первомъ номерѣ.

Въ церковно общественномъ отдѣлѣ примутъ участіе извѣстнѣйшіе русскіе публицисты-богословы: экстраординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи Архимандритъ Михаилъ и В. В. Розановъ.

Журналъ будетъ выходить книжками большого формата на прекрасной бумагѣ и съ изящной обложкѣй. Цѣна на годъ съ дост. и перес. 4 рубля, на полгода—2 р. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Малый Царскосельскій просп., д. № 25, кв. 32.

Редакция журнала «Беллетристъ», состоящая изъ студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи и С.-Петербургскаго Университета, обращается къ духовенству съ просьбой поддержать подпиской новый литературный органъ, ставящій во главу угла заботу объ удовлетвореніи нуждъ и интересовъ русскаго пастырства. Въ единеніи сила. Пусть же наши читатели и подписчики соединятся съ редакціей и сотрудниками журнала для взаимнаго духовнаго общенія и для укрѣпленія въ чувствахъ любви къ Богу и Родинѣ.

Издатель Студентъ С.-Петербургской Дух. Академіи Борисъ Топиро.



Первое въ Россіи духовное литературное изданіе ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ.

# „ЗВОНАРЬ“

(Второй годъ изданія).

«Звонарь» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячнымъ, тогда какъ свѣтская литература имѣеть ихъ десятки. «Звонарь» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«Звонарь» представляетъ интересѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«Звонарь» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) Лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) Извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) Смѣсь и 7) Почтовый ящикъ.

«Звонарь» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеніяхъ. такъ и въ статьяхъ всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣніями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ вполне достаточно, чтобы показать, чѣмъ является нашъ «Звонарь» для безправнаго, забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Журналъ будетъ выходить по образцу лучшихъ свѣтскихъ ежемѣсячниковъ—книжками до 20 печатныхъ листовъ каждая на прекрасной бумагѣ при участіи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ.

Будучи либерально-прогрессивнымъ органомъ,—«Звонарь»—благодаря своей корректности—достигъ самаго широкаго распространенія въ средѣ духовенства; въ числѣ подписчиковъ—много епископовъ...

Условія подписки: на годъ—6 рублей, на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. Отдѣльныя книжки журнала по 1 р. съ пер.; нал. плат. на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11 й высылается бесплатно.

Адресъ Редакціи: гор. С.-Петербургъ,—Измайловскій полкъ, 9 рота, д. 3.

Редакторъ-Издатель Евгений Бѣлковъ.

Отвѣтств. Редакторъ Прот. Х. Бѣлковъ.



Открыта подписка на 1907 г. на слѣдующ. газеты и журналы:

и иллюстрированный журналъ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

## СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

**4 р.** Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано: 52 № № журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣрученіе и нравоченіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 № № газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 № № ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КНИГЪ ПОУЧЕНІЙ «НАСТЫРСКИЙ ГОЛОСЪ» на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 КНИГЪ ВЫБОРОСЛ. БЕСѢДЪ ВОСКРЕСНЫЙ СОВБѢДНИКЪ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ нравоченіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ, съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ начеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на дѣружки стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕСПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.



Еженедѣльный иллюстрированный журналъ

на 1907 г.

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изд. XXII г.

ВЪ 1907 ГОДУ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

**52 №№** литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описанія святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи, воспоминанія и преданія старины; статьи по современн. церков. вопросамъ; текущая новості; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

**12 КНИГЪ** ежемѣсячныхъ приложеній, до 3,000 стран. убористой печати, а именно: *I. Пустыня.* Очерки жизни древнихъ подвижниковъ. *Е. Пселлянина.* *II. Красное Солнышко.* Истор. пов. изъ жизни св. кн. Владиміра. *А. Лаврова.* *III. Чернецъ Θεодосій.* Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. *А. А. Осипова.* *IV. „Христіанскіе есмь“.* Истор. пов. изъ жизни св. князя-мученика Михаила Черниговскаго. *Н. Стрѣшнева.* *V. Великій старецъ.* Очеркъ жизни преп. Пила Сорскаго. *Ник. Клименко.*

**7 КНИГЪ** VI—XII извѣстнаго «Русскаго Златоуста» архіепископа Инноченція Херсонскаго—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

**8 КНИГЪ** до 1,500 стран. больш. форм. I-я половина изд. полнаго собранія твореній **СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

*Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.*

Кромѣ литературныхъ приложеній, подписчики, уплатившіе сполна подписную цѣну и приславшіе въ контору «Русскаго Паломника» 60 к. на перес., получаютъ **ИКОНУ** или **КАРТИНУ** по выбору каждаго подписчика одну изъ нижеслѣдующихъ: 1) *Св. великомуч. Пантелеимонъ.* 2) *Иверская икона Богоматери.* 3) *Курско-Коренная икона Богоматери.* 4) *Нерукотворенный образъ Христа Спасителя.* 5) *Моленіе о чашѣ*—копія съ картины проф. *А. Ѳ. Бруни.* 6) *Хожденіе Христа по водамъ*—копія съ картины проф. *И. К. Айвазовскаго.* 7) *Портретъ о Іоанна Кронштадтскаго.* 8) *Водопадъ Кивачъ*—копія съ картины акад. *В. Г. Казанцева.* 9) *Крушеніе Импер. поѣзда 17 Октября 1888 г.*—копія съ картины художн. *Н. Н. Каразина.* Или 10) альбомъ «*Народы Россіи*», извѣстн. художницы *Самонишъ-Судносовой.*

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ художественныхъ приложеній (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора «Русскаго Паломника» проситъ подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художеств. приложеній, **ОДНО** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **ПОЛНОЙ** подписн. цѣны (за весь годъ) и 60-ти коп. пересылочныхъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на «Русскій Паломникъ» со всѣми прилож. съ дост. и перес. по Россіи 6 руб.

допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апр. 2 р., къ Іюлю остальные.

Главная Контора: С-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ *И. Д. Θεодоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*



Открыта подписка на 1907 г. на большую политическую и литературную газету

# „РОССІЯ“

Ежедневное изданіе (кромя поведѣльниковъ) въ 7 столбцовъ. Отъ времени до времени будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ. Газета «РОССІЯ» издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ, давая внутреннія и заграничныя телеграммы, политическія статьи, всѣ новѣйшія извѣстія, сообщенія собственныхъ корреспондентовъ изъ центровъ европейской политики, фельетоны беллетристическіе, литературныя, политико-экономическіе, повѣсти, рассказы, очерки и проч.

Подписная цѣна на газету „Россія“ (съ доставкой и пересылкой).

Въ Петербургѣ, Москвѣ и повсемѣстно въ Россіи.

На годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 руб., на 3 мѣс. 1 руб., на 1 мѣр. 33 коп.

Заграницу: при подпискѣ въ иностранныхъ почтамтахъ та-же цѣна, что и внутри Россіи, но съ начисленіемъ разницы на курсъ: на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 руб. 50 коп., на 3 мѣс. 1 руб. 50 коп.

Главная Контора: С-Петербургъ. Невскій просп., 112, противъ Пушкинской ул. Плата за объявленія: впереди текста за строку по 50 коп., послѣ текста по 20 коп. Контора газеты открыта ежедневно кромя праздниковъ, съ 11 час. утра до 5 час. пополудни.

**Иллюстрированная** лѣтопись событій, рассказы, повѣсти, очерки, путешествія, мемуары, стихотворенія и проч.

# „РОССІЯ“

Еженедѣльно художественно-литературное изданіе съ рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Въ годъ 50 выпусковъ.

Отдѣльная подписная цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой 2 рубля.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ «Россіи» (С. Петербургъ, Невскій пр., 112) отдѣльно отъ ежедневной газеты. Объявленія въ Иллюстрированной «Россіи»: 50 р. страница послѣ текста, 25 р. 1/2 стр. и 13 р. 1/4 стр.

Подписная цѣна на газету вмѣстѣ съ Иллюстрированной «Россіей»: на годъ 6 р.

V г. изданія.

ЖУРНАЛЪ

V г. изданія.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

съ двумя бесплатными приложеніями.

Съ 1904 г. „Православный Путеводитель“ принялъ характеръ общецерковнаго журнала и отвѣчаетъ на самыя разнообразныя запросы и требованія церковно-общественной жизни, отвѣчается честно, открыто, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить красивыми словами лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу Св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

Редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инжен. свящ. М. П. Челцовъ дастъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзорніе правительственныхъ распо-



риженій касательно церковной жизни; богословъ-публицистъ П. В. Никольскій продолжаетъ свои интереса „Письма о русскомъ богословіи“ и обзоріе церковной и общественной жизни; извѣстнаго Сиб. миссіонеръ-проповѣдникъ Д. И. Боголюбовъ дастъ: 1) рядъ Миссіонерскихъ очерковъ, изображающихъ церковно-общественныя условия, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣститъ свои Бесѣды съ сектантомъ-головостемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статьи: „Нѣ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ“ (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ материаламъ) и 3), наконецъ, будутъ вести особый отдѣлъ, подъ заглавіемъ: „Отголоски миссіонера на злобу дня“.

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постанавіи преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ свящ. В. Контурскаго (автора „Языкъ пастырства“), планы и конспекты бесѣдъ незабвеннаго нашего сотрудника М. И. Головкина о церкви, о перестроженіи и др., психологическій этюдъ М. М.—ю „Изъ дневника вдоваго священника“, занимательный рассказъ св. ш. П. Некторова о приключеніяхъ православнаго священника-босняка, интереснаго воспоминанія Харьков. епарх. мис.-свящ. С. Д. Холопова объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по всѣмъ отдѣламъ программы.

Сверхъ того, по числу прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложения: 1) Выписки изъ святоотеческихъ твореній (въ русскомъ переводѣ) по вопросамъ, трекаемымъ старобрядцами (вторая половина) Самарскаго епархіальнаго миссіонеръ-священника Д. А. Александрова. 2) Католическія поученія на символъ вѣры—свящ. М. Художосова. Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ въ мѣсяцъ, дважды въ мѣсяцъ, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу, т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Такимъ образомъ подписчики получаютъ 20 книжекъ журнала и 2 книги приложений—всего въ мѣсяцъ 130 печатныхъ листовъ или 2080 страницъ. Цена на журналъ со всеми приложениями прежняя т. е. 5 руб. въ годъ, а 3 руб. за полг. годъ, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же 6 р. 50 к. Требования и деньги адресовать: С. Петербургъ, Суворовскій просп. д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторъ-Издатель: свящ. П. С. Тумановъ и ст. сов. А. Н. Плотицковъ.

Имѣются полныя извѣстия журнала за 1903, 1904, 1905 и 1906 г. и могутъ быть высланы за четыре года вмѣстѣ за 15 р., а отдѣльно за 1903 и 1904 г. по 3 р. за каждой, за 1905 г.—4 руб. и 1906 г.—5 рублей.

Съ 22 го Октября 1906 года издается въ городѣ Красноярскѣ Енисейской губ. политическая и литератур. газета

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СИБИРЯКЪ

Выходить по Воскресеньямъ, Вторникамъ и Четвергамъ.  
Подписная цѣна: за 12 мѣс. — 5 р., 1 мѣс. — 50 к. Адресъ редакция: Красноярскъ, Енис. губ., д. А. Ф. Бахова (№ 73) по Песочной улицѣ.