

чествѣ богомольцы горячо благодарили владыку за его милостивое посѣщеніе.

Послѣ чая у от. Н. П. Тихомирова владыка отбылъ въ Петроградъ.

Странникъ.

15-го августа 1916 г.

Гласъ народа.

Много словесныхъ копій ломалось и ломается въ борьбѣ за то или иное разрѣшеніе пресловутаго вопроса о выборномъ началѣ въ приходской жизни русской Церкви. Кажется, со всѣхъ сторонъ, со всѣхъ многообразныхъ точекъ зрѣнія разбирался этотъ вопросъ—«краеугольный камень» приходской реформы—на столбцахъ періодической печати. Высказались по сему вопросу и лица духовныя, высказались и лица свѣтскія различныхъ убѣжденій и положеній чрезъ газетныхъ репортеровъ и общественныхъ дѣятелей. Повидимому, данный жгучій вопросъ путемъ обсуждения въ газетахъ и журналахъ, принципиально уже разрѣшенъ общественнымъ мнѣніемъ и надо только ждать его законной санкціи, надо ждать куда, на какую сторону, встанетъ рѣшающее мнѣніе правительства... Тѣ или иные доводы и доказательства за и противъ, уже преднесены общественному мнѣнію... Но, въ пылу словесной брани, упустили изъ виду спросить, вѣрнѣе,—огласить мнѣніе того русскаго колосса, который самъ молчитъ, который не прибѣгаетъ къ услугамъ прессы для выраженія своихъ желаній, но съ которымъ надо бы считаться, къ голосу котораго слѣдовало бы прислушаться, ибо реформа прихода, въ которомъ бы она видѣ ни прошла, коснется, главнымъ образомъ, его.—Разумѣемъ прихожанина сельскихъ приходо́въ—русскаго крестьянина.

Въ самомъ дѣлѣ, при обсужденіи вопроса о «выборномъ началѣ» не брали въ

расчетъ желаній и настроеній русскаго хлѣбопашца — исконнаго, вѣрнаго и искренняго сына православной Церкви. Правда, многіе поборники выборнаго начала указывали на то, что народъ жаждетъ къ своимъ роднымъ храмамъ выборныхъ пастырей, что, по его, народа, представленіямъ, введеніе выборнаго начала—это лучшее и единственное средство возрожденія и оживленія приходской жизни... Но таковъ ли взглядъ народа. Не прикрываются ли эти благодѣтели народа его именемъ только для того, чтобы облечь свои мнѣнія, свои желанія въ форму желаній и мнѣній народа и тѣмъ самымъ предотвратить весьма часто справедливое обвиненіе въ предвзятости и преднамѣренности.

Спросимъ народъ, народъ, живущій въ деревняхъ, близкій церкви, воспитанный на любви къ св. храму, тотъ народъ, который не знаетъ растлѣвающаго вліянія трактировъ и другихъ «мѣстъ злочныхъ», народъ, у котораго мнѣніе есть дѣйствительно мнѣніе свое и убѣжденіе, а не фраза изъ послѣдняго нумера газеты... Что скажетъ этотъ народъ?

25 августа, на собраніи духовенства и церковныхъ старостъ второго Новоладожскаго Округа, благочиннымъ былъ предложенъ старостамъ вопросъ: что они думаютъ о выборномъ духовенствѣ; при этомъ было разъяснено, что подразумевается подъ понятіемъ «выборное духовенство». И вотъ, послѣдовалъ отвѣтъ со стороны всѣхъ старостъ (между прочимъ, — всѣ они крестьяне), что выборнаго начала они и весь народъ не признаютъ, считаютъ его пагубнымъ, какъ для пастыря, который принужденъ будетъ заискивать у прихожанъ и тѣмъ самымъ ронять свой авторитетъ, такъ и для прихожанъ, ибо выборы пастыря породятъ въ церковно-приходской жизни полную дезорганизацію. Многіе старосты выражали возмущеніе даже при мысли о возможности введенія выборовъ и говорили, что если эта реформа и пройдетъ, то на дѣлѣ въ дерев-

няхъ силою вещей все останется по-старому. Это—голосъ русскаго крестьянина, голосъ искренній, идущій изъ глубины убѣжденій, основанный на дѣйствительномъ желаніи блага своему приходу.

Вѣримъ, что представитель мірскаго элемента въ приходахъ Округа — депутатъ-староста на предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ, во всеуслышаніе подтвердитъ справедливость сказаннаго.

Итакъ, пусть ратующіе за проведеніе «выборнаго начала» не прикрываются именемъ народа. Народъ самъ скажетъ свое желаніе, самъ повѣдаетъ свои идеалы, только надо его спросить, да не надо навязывать ему отвѣта. Думается, если возможенъ былъ бы въ широкой степени плебисцитъ по вопросу объ избраніи духовенства,—весь народъ сказалъ бы то же, что сказали старосты второго Новоладожскаго Округа, — ибо народныя понятія и желанія, какъ основанныя не на книжной мудрости, не на теоретическихъ разсужденіяхъ, а на высшемъ, интуитивномъ пониманіи живой правды, на полномъ знаніи дѣйствительности, — вездѣ, во всѣхъ концахъ Руси, одинаковы, въ принципѣ.

Vox populi—Uox Dei, —говоритъ мудрая пословица; пусть же къ голосу народа прислушаются тѣ, кто, яко бы, для блага народнаго силятся провести въ русскую народную жизнь чуждое ей выборное начало.

Священникъ *К. Семеновъ*.

1916 г., 26 августа.

Паломничество къ преподобному Теофилу, Лужскому чудотворцу.

(Окончаніе 1).

Съ утра погода хмурилась и къ срединѣ богослуженія даже началъ моросить дождь; однако, это обстоятельство не по-

мѣшало о. Димитрію Соколову, священнику Крицкой церкви, сказать во время запричастнаго стиха прекрасное слово по поводу переживаемаго нами тяжелаго времени. Въ своемъ поученіи о. Димитрій привелъ, между прочимъ, слова изъ стихотв. Некрасова:

«Волга, Волга, весной многоводной
Ты не такъ орошаешь поля,
Какъ великою скорбью народной
Переполнилась наша земля».

Кончилась божеств. литургія. Запѣли молебень о побѣдѣ надъ врагами. Священники подняли на носилкахъ образъ преподоб. Теофила и понесли кругомъ храма. Заколыхалась толпа народная. Всѣ громогласно зовутъ на помощь преп. Теофила и просятъ его святыхъ молитвъ предъ Господомъ. По пути владыка и прочее духовенство заходятъ въ пещерку, къ ракъ преподобнаго, поютъ тамъ величаніе святому и, поклонившись мощамъ угодника Божія, продолжаютъ путь. Молебствіе заканчивается на помостѣ. Владыка поздравляетъ всѣхъ съ праздникомъ, благословляетъ паломниковъ, и они со своими крестными ходами, съ пѣніемъ тропаря преподобному отходятъ изъ Теофиловой пустыни по тремъ направленіямъ въ свои приходы.

Долго стоимъ и всматриваемся въ толпы удаляющихся богомольцевъ. Солнышко вышло изъ-за тучъ, природа опять ожилилась. Хоругви своими крестами опять ярко заблестѣли и пестрая толпа богомольцевъ приняла иной видъ.

Черезъ полчаса, собравшееся въ домѣ мѣстнаго батюшки о. В. Воинова, духовенство и міряне привѣтствовали преосвященнѣйшаго Анастасія съ Братскимъ праздникомъ и устами о. Предсѣдателя нашего Іоанно-Богословскаго Братства, прот. А. Θ. Остроумова благодарили его за трудъ, подъятый имъ для того, чтобы возглавить крестный ходъ братчиковъ и помолиться вмѣстѣ съ ними у мощей преподобнаго. О. Василій Мих. Воиновъ

1) См. № 38 „Изв.“—1916 г.