

15 января. ☿

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

☿ 1913 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, слѣдуетъ писать четко и разборчиво.

Рукописи безъ заявленія о гонорарѣ считаются безплатными.



Подъ Твою милость

привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Въ присылаемыхъ статьяхъ редакція оставляетъ за собой право дѣлать измѣненія и сокращенія. За храненіе рукописей редакція не отвѣчаетъ и за свой счетъ обратно ихъ не высылаетъ.

№ 2.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 2.

Его Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Евлогій,
Архіепископъ Холмскій и Люблинскій
7-го числа текущаго января изволилъ отбыть изъ
Холма въ С.-Петербургъ для участія въ совѣ-
щаніяхъ по вопросу о нуждахъ Холмскаго края.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: священникъ Лобановской церкви, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи *Василій Литвиновскій*—на вакансію 3-го священника къ церкви Радочницкаго женскаго монастыря, Замостскаго уѣзда, съ 1 января 1913 года; священникъ Турковицкаго монастыря *Григорій Олейникъ*—вторымъ священникомъ при томъ же монастырѣ, съ окладомъ жалованья 1200 руб., съ 1 января 1913 года; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Турковицкаго женскаго монастыря діаконъ *Іосифъ Строцюкъ*—штатнымъ діаконемъ при церкви того же монастыря съ 1 января 1913 года; іеромонахъ Холмскаго Архіерейскаго дома *Алимпій*—на вакансію псаломщика при церкви Турковицкаго женскаго монастыря съ 1 января 1913 года.

Перемѣщены: священникъ Радочницкаго женскаго монастыря *Александръ Митрохій*—на вакансію 1-го священника къ церкви Турковицкаго женскаго монастыря съ 1 января 1913 г.; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Радочницкаго женскаго монастыря, священникъ *Антоній Ярошевичъ*—на вакансію 3-го священника при церкви Турковицкаго женскаго монастыря съ 1 января 1913 г.; настоятель церкви села Волоской Воли, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Леонидъ Томашевичъ*—для пользы службы настоятелемъ Тучапской церкви, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, съ 1 января 1913 года.

Утверждены: въ должности церковнаго старосты—къ Чернѣвской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Богута* на первое трехлѣтіе; къ Сухавской церкви, Влодавскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Мартынюкъ* на первое трехлѣтіе; къ Угнинской церкви, Влодавскаго уѣзда, крестьянинъ *Іосифъ Винницукъ* на второе трехлѣтіе.

**Отчетъ о дѣятельности Кирилло-Меѳодіевскаго Общества вспомо-
ществованія нуждающимся учащимся въ Яблочинской второклассной
учительской школѣ.**

I. Составъ членовъ Общества.

Почетный Попечитель Общества—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій.

Почетные члены общества:

Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Ярославскій, Преосвященнѣйшій Трифонъ, Епископъ Дмитровскій, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, Протоіерей Николай Александровичъ Копьевъ, Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій, Клавдій Никандровичъ и Елизавета Васильевна Пасхаловы.

Дѣйствительные члены общества:

Іеромонахъ Амвросій, Архимандритъ (нынѣ епископъ) Борисъ, священникъ В. Голынецъ, Владиміръ Горновскій, П. М. Колачковскій, А. П. Ольховичъ, Н. И. Самойловичъ, М. И. Рѣшота, Архимандритъ Серафимъ, іеромонахъ Сергій, священникъ К. Шулякевичъ, іером. (нынѣ Архимандритъ) Ювеналій, діакопъ М. Савчукъ.

II. Отчетъ за 19^{11/12} годъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

а) Въ теченіе 19^{11/12} учебнаго года на приходъ поступило:

1) отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ:—отъ Высокопреосвященнѣйшаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго и Люблинскаго—25 р.; отъ Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго—25 р.; отъ Преосвященнѣйшаго Трифона, Епископа Дмитровскаго—5 р.; отъ графа Владиміра Алексѣевича Бобринскаго—10 р.; отъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Бѣлостокскаго—3 р.; отъ Завѣдующаго школой, Настоятеля Яблочинскаго монастыря, Архимандрита Серафима—12 р.; отъ законоучителя школы, Намѣстника Яблочинскаго монастыря, іеромонаха Сергія—10 р.; отъ Настоятеля Яблочинскаго прихода свящ. В. Голынца—3 р.; отъ учителей школы: діакона М. Савчука—2 р.; В. И. Горновскаго—2 р.; А. П. Ольховича—10 р.; П. М. Колачковскаго—1 р. 50 к.; Н. И. Самойловича—5 р.; М. И. Рѣшоты—1 р.; законоучителя іеромонаха Амвросія—2 р.; отъ Архимандрита Бориса—8 р.; отъ свящ. К. Шулякевича—2 р.; отъ Архимандрита Ювеналія—5 р.

2) Получены обратно отъ учениковъ школы суммы, взятія взаимнообразно: отъ Е. Ивасюка—3 р.; отъ Ѳ. Тыбольчука—6 р.; отъ М. Ковальчука—3 р.; отъ В. Сайкевича—10 р.; отъ М. Кулеши—2 р.; отъ А. Савонюка—20 р. Итого въ 19^{11/12} уч.

году поступило на приходъ—175 р. 50 к., осталось съ прошлаго года—300 р. 60 к.—всего 476 р. 10 к.

б) Въ 19^{11/12} уч. году поступило въ расходъ: выдано взаимнообразно воспитанникамъ въ качествѣ пособій—1) Слободѣ Даміану—10 р.; 2) Сахарчуку Іакову—2 р.; 3) Пилипчуку Клименту—10 р.; 4) Саенчуку Іосифу—5 р.; 5) Горскому Александру—8 р.; 6) Либусю Захаріи—6 р.

Итого въ 19^{11/12} уч. году израсходовано—41 рубль, и осталось къ 19^{12/13} году 435 р. 10 к.

Предсѣдатель Кирилло - Меѳодіевскаго Общества,

Завѣдующій школой, *Архимандритъ Серафимъ.*

Секретарь Кирилло - Меѳодіевскаго Общества,

учитель А. Ольховичъ.

О ПОДПИСКѢ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXIII-й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколо-сектанства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противо-сектантской и противо-раскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектанства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 г.: Еп. Сумск. Θεодоръ, Архим. Веніаминъ, Архим. Неофитъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кулешовъ, Л. З. Кунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геосиманскій П., Свящ. Абрамкинь, прот. Евг. Благодравовъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—закон. гимн. С. Соколовъ, законоуч. гимн. прот. Е. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ, С. Богдановичъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ, о. М. Ремезовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Демидовъ, о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій, о. М. Головановъ и др.

„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе **3 рубля**.

„Миссіон. Сборникъ“, призванный всероссійскими Съѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходского духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства не весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете

цѣнныя статьи и по расколу, и по сектанству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простомъ народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“, слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“, — говоритъ тотъ же органъ, — продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности...“ (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Мис. Совѣтомъ, — говорятъ „Москов. Вѣдом.“ —, скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

5) „Мы горячо рекомендуемъ „Миссіон. Сборникъ“, — говоритъ журн. „Рус. Паломникъ“, — нашему православному духовенству...“ (1911 г. № 45, стр. 720).

6) „Миссіон. Сборникъ“, — говоритъ журн. „Кавказск. Благов.“, — уже испытанный борецъ за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ специальнымъ журналомъ внутренней миссіи“ (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: Рязань: Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

Настоящее объявленіе печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ прошломъ № 1 „Холмской Церковной Жизни“ въ сообщеніи о ВЫСОЧАЙШЕМЪ приѣмѣ депутаціи отъ Холмской Руси не по винѣ Редакціи оказалась пропущенной фамилія участника депутаціи, гминнаго судьи Замостскаго уѣзда Александра Рочняка.

**КО ДНЮ ДЕСЯТИЛѢТІЯ АРХИПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО
ЕВЛОГІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКАГО И ЛЮБЛИНСКАГО.**

(1903 г.—1913 г.).

12 января наступившаго 1913 года исполнилось ровно десять лѣтъ съ того момента, когда „на свѣщницѣ“ Церкви Холмской дѣйствіемъ благодати Божіей чрезъ священное руково-
зложеніе четырехъ святителей возженъ былъ такой свѣтиль-
никъ духовный, которому свыше суждено было впервые благо-
творно освѣтить и жизненно согрѣть темную и духовно-немошную
изнывавшую въ какомъ-то оцѣпененіи Холмскую Русь.

Такимъ свѣтильникомъ явился бывший о. ректоръ Холмской
Духовной Семинаріи, Архимандритъ Евлогіи, хиротонисанный
12 января 1903 года во Епископа Люблинскаго, викарія Холмско-
Варшавскаго, нынѣ же, Божіей милостію, Архіепископъ Холмскій
и Люблинскій, свѣтильникъ Церкви, воистину „свѣтлый и горяй“.
Издавѣка принесенъ былъ сюда этотъ свѣточъ Промышляющей
во благое Десницею Вышняго и съ юныхъ лѣтъ собиралъ онъ
въ себѣ свѣтъ духовный и благодатный.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогіи въ мірѣ—
(Василій Семеновичъ Георгіевскій) происходитъ изъ срединной
Россіи—родился 10 апрѣля 1868 г. въ селѣ Сомовѣ, Одоевскаго
уѣзда Тульской епархіи, гдѣ отецъ его служилъ приходскимъ
священникомъ, и съ младенческаго возраста подпадаетъ особому
попеченію Промысла Божія: однолѣтнимъ ребенкомъ несетъ его
благочестивая мать по обѣту къ великому подвижнику—извѣ-
стному старцу Оптинскому—о. Амвросію для молитвы о здравіи
и—благословенія, и о. Амвросій, отпуская ихъ домой благосло-
вилъ младенца иконою. Кто знаетъ, быть можетъ, прозорливый
старецъ уже провидѣлъ въ немъ будущаго великаго служителя
Церкви Христовой въ санѣ Архипастыря,—только съ этой поры
установилась духовная связь между ними, особенно же съ при-
нятіемъ иночества Владыкою.

Въ простой, патриархальной средѣ благочестивой священ-
нической семьи, на лонѣ чистой, такъ благотворно вліяющей
сельской природы протекали годы ранняго дѣтства Владыки, и,
конечно, здѣсь именно были посѣяны сѣмена высокаго, свѣтлаго,

жизнерадостнаго настроенія и того мягкаго, ласкающаго, какъ сельская природа, отношенія къ людямъ, которыя дѣлаютъ личность Владыки такой обаятельной и притягивающей къ себѣ, какъ магнитъ, людскія сердца.

Наученный впервые грамотѣ своими родителями, отрокъ Василій поступаетъ въ Бѣлевское духовное училище, гдѣ по свидѣтельству одного изъ биографовъ Владыки „жизнь была простая: припасы привозились на общую квартиру изъ дома самими родителями; чай пили только по воскресеньямъ и праздникамъ, спали на простомъ войлокѣ, занимались за однимъ столомъ при дешовенькой лампѣ, часто бѣгали босикомъ, въ свободное отъ уроковъ время играли въ бабки, а зимой катались съ горы на салазкахъ“. Училище Владыка окончилъ первымъ ученикомъ и поступилъ въ Тульскую Духовную Семинарію, въ которой первые три года помѣщался на квартирѣ, а послѣдніе — въ общежитіи. Тутъ подъ вліяніемъ добраго воспитанія и обученія слагалось будущее міросозерцаніе Владыки и назрѣло рѣшительное желаніе посвятить себя дѣлу служенія Церкви Христовой — въ санѣ пастыря, но, за поступленіемъ въ Московскую Духовную Академію, эту мысль пришлось временно отложить.

Въ Академіи въ то время незабвеннымъ Ректоромъ былъ Архимандритъ Антоній (Храповицкій)¹⁾ воспитатель и наставникъ цѣлаго ряда поколѣній духовнаго юношества и очень многихъ іерарховъ — Церкви Русской, выдающійся высокій ученый богословъ и церковный витія, слава о которомъ шла далеко за предѣлами Россіи, но умѣвшій въ тоже время чисто-отечески, задушевно жить со ввѣренными ему питомцами Академіи. Здѣсь-то подъ вліяніемъ бесѣдъ и разговоровъ съ Отцомъ Ректоромъ давнее желаніе Владыки Евлогія послужить Церкви въ санѣ пастыря возводится на вѣдущую высоту — иноческую.

„Въ ту золотую пору, — такъ въ день своего нареченія, во Епископа (11 янв. 1903 г.) исповѣдывалъ самъ Владыка Евлогій предъ сонмомъ Архипастырей — когда въ горячихъ молодыхъ головахъ рѣшались основные вопросы жизни, намѣчались жизненные цѣли, задачи и опредѣлялось сознательное отношеніе къ окружающей дѣйствительности, а юныя сердца горѣли пламеннымъ желаніемъ посвятить себя беззавѣтному служенію высокимъ христіанскимъ идеаламъ, нашъ высокочтимый Ректоръ, приснопамятный наставникъ моей юности, уяснилъ намъ чудное сочетаніе идеи пастырской и иноческой... Тогда окончившій

¹⁾ Нынѣ Архіепископъ Вольскій.

курсъ Академіи со званіемъ кандидата богословія—магистранта студентъ Василій Георгіевскій рѣшилъ избрать себѣ путь иночества.

„Однако не сразу, не безъ тяжелыхъ сомнѣній и мучительныхъ колебаній совершился этотъ переворотъ въ моей жизни: прошло не мало времени упорной душевной борьбы, — исповѣдывалъ опять самъ Владыка (рѣчь его въ день нареченія), прежде чѣмъ моя колеблющаяся и мятущаяся воля склонилась подъ благое иго Христово“... Въ этомъ духовномъ самовозрастаніи и самоиспытаніи и проходитъ дальнѣйшая жизнь и служебная дѣятельность Владыки, когда онъ, по окончаніи Академіи, состоялъ въ должности помощника Смотрителя Ефремовскаго дух. училища (13 марта 1893 г.—29 дек. 1894 г.) и потомъ — преподавателя греческаго языка Тульской Духовной Семинаріи; такъ благоразумно и осмотрительно шелъ онъ къ своему высокому намѣченному идеалу. Только теперь—въ семинаріи послѣ свѣше двухлѣтняго искуса Василій Семеновичъ Георгіевскій принялъ монашество (3 февр. 1895 г.) и затѣмъ іеромонашество (12 февр. того же года) съ именемъ Евлогія. Съ 5 августа 1895 г. іеромонахъ Евлогій стоялъ уже на трудномъ и тернистомъ пути инспектора Владимірской Духовной Семинаріи, а въ 1897 г. 18 ноября получилъ назначеніе быть Ректоромъ Холмской Духовной Семинаріи съ возвышеніемъ въ санъ Архимандрита. Съ неизмѣнною любовью къ ближнимъ и особенно „малымъ симъ“—учащемуся юношеству протекало вышеуказанное служеніе Владыки Евлогія и потому—съ неподдѣльною скорбью и глубокимъ сожалѣніемъ и слезами вездѣ и всюду разставались съ нимъ.

Съ довѣріемъ былъ встрѣченъ всѣми новый о. Ректоръ въ Холмѣ, и вскорѣ это довѣріе перешло въ самый крѣпкій союзъ взаимной любви: высокими качествами своей души о. Ректоръ Архимандритъ Евлогій безъ боя завоевалъ себѣ всеобщія симпатіи и привязалъ къ себѣ сердца всѣхъ, кому случалось хотя-бы однажды встрѣтиться съ нимъ: ни одного сколько-нибудь значительнаго общественнаго и церковнаго торжества не обходилось безъ его участія; военное общество двухъ полковъ наперерывъ спѣшило приглашать его для служенія въ своихъ церквахъ—имъ же была заложена и новая церковь въ Бутырскомъ полку. Съ любовью совершалъ новый о. Ректоръ поѣздки и по отдаленнымъ и бѣднымъ угламъ Холмщины по порученію Епархіальнаго Начальства для Богослуженій въ дни праздни-

ковъ и освященія храмовъ — и вездѣ и всюду вносилъ радость и торжество, своимъ кроткимъ благоговѣйнымъ и благолѣпнымъ служеніемъ, освѣщалъ души и пробуждалъ сердца человѣческія словомъ истины Евангельской, укрѣпляя ихъ тихимъ вѣяніемъ благодати Божіей, исходившей изъ устъ его. Въ ближайшей же средѣ своего служенія — въ Холмской Семинаріи новый о. Ректоръ благодаря своей мудрой гуманности, чуткой отзывчивости къ нуждамъ другихъ, нелицемѣрной благожелательности и справедливости, всегдашней доступности и общительности достигъ того, что очень рѣдко наблюдается въ жизни учебныхъ заведеній — всѣ составили какъ-бы одну родственную тѣсную семинарскую семью, въ которой горе и радость были общими, всѣ чувствовали себя счастливыми, мирно жили и умѣло работали, возглавляемые своимъ любящимъ, все видѣвшимъ, все знавшимъ и всюду, гдѣ нужно, на помощь поспѣшавшимъ воистину „отцомъ“ Ректоромъ.

„Въ пятилѣтнее свое ректорствованіе, — говорилъ отъ лица учащихся, воспит. VI класса Зинчукъ при прощаніи со своимъ о. Ректоромъ, уже тогда нареченнымъ во Епископа — Вы насколько не измѣнили той искренности, сердечности, простоты и доступности, какія мы — учащіеся — съ перваго дня отмѣтили въ Васъ. Мы привыкли видѣть въ Васъ не столько начальника, сколько попечительнаго отца и друга, всегда готоваго оказать и оказывающаго посильную помощь“... „Вы ясно представили себѣ цѣль и назначеніе семинаріи, какъ разсадника, изъ котораго должны выходить разумные и честные дѣятели нивы Божіей, — говорилось тогда же о. Ректору отъ лица семинарской корпорации. Сообразно сему Вы во всемъ строѣ учебно-воспитательнаго дѣла выдвигали все церковное, богословское, священное въ дѣлѣ умственнаго развитія, а въ поведеніи — смиренномудріе и благопристойность. Въ своихъ заботахъ объ учащихся Вы добились того, что въ нашей семинаріи преподается медицина и ведется обученіе музыкѣ... Семинарія стояла на должной высотѣ за все время Вашего управленія; среди учащихся сохранялось спокойствіе. Въ частныхъ отношеніяхъ Вы были любвеобильнымъ начальникомъ и другомъ“...

Такъ благотворно служа въ Холмской Семинаріи и проходя притомъ еще и другія должности — Предсѣдателя Еп. Уч. Совѣта, члена Холм. Свято-Богородицкаго Братства, могъ изучать будущій Владыка свою будущую паству, ея бытъ и нужды, сословія и условія, окруженный благоговѣйнымъ почитаніемъ и всеобщей

любовью; такъ онъ возросталъ для своего будущаго сіянія „на свѣщницѣ“ Церкви Холмской. И не удивительно, что, когда епископская кафедра въ Холмѣ была оставлена по болѣзни тогдашнимъ Владыкою, Преосвященнымъ Германомъ, жребій избранія новаго преемника Высочайшею волею палъ на молодого еще тогда Ректора-Архимандрита Евлогія, имѣвшаго всего лишь 35 лѣтъ.

Послѣдовавшіе за избраніемъ дни нареченія (11 янв. 1903 г.) и святительской хиротоніи (12 января того же года) были днями невиданныхъ никогда торжествъ¹⁾ для Холмскаго края — ибо доселѣ уніатскіе епископы для Холмщины поставлялись въ Римѣ, а православные въ Петербургѣ.

Все, что было прекраснаго и рѣдкостнаго въ высокой личности смиреннаго Іеромонаха и потомъ кроткаго о. Ректора, Архимандрита Евлогія, съ возведеніемъ его на недостижимую высоту епископской власти и чести не только не умалилось, (какъ это иногда, увы, бываетъ) но пышно возрасло и расцвѣло, и вотъ съ тѣхъ поръ уже десять лѣтъ неустанно и неослабно льетъ вокругъ себя благодатный свѣтъ и теплоту благостный Ангелъ Церкви Холмской, ея предстатель и Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Евлогій. И Господь явными знаками Своей милости и помощи благословляетъ дѣланіе его.

Когда послѣ Высоч. Указа 17 апрѣля 1905 г. о вѣротерпимости фанатичные польско-католическіе руководящіе круги во имя лжеистолкованнаго ими вѣроисповѣднаго закона ринулись на бѣдную, ошеломленную, ничего подобнаго не ожидавшую Холмщину съ дикимъ кличемъ — „do kościoła“! насильственно и обманомъ загоняя туда православныхъ, отрывая ихъ отъ своей родной Матери — Православной Церкви, когда такимъ путемъ лжи и насилія многія тысячи православныхъ были передѣланы на католиковъ, тогда угодно было Высочайшей Власти повелѣть объ учрежденіи въ Холмѣ вмѣсто викаріатства самостоятельной епископской кафедры, или, вѣрнѣе говоря, — о возстановленіи ея такой, какой она и была въ древнія православныя до-уніатскія времена, что было теперь крайне, важно и необходимо въ цѣляхъ единства системы, ближайшаго лучшаго и болѣе самостоятельнаго и авторитетнаго воздѣйствія

¹⁾ Объ этомъ см. подробно брошюру О. В. Кораллова — «Торжество нареченія и священно-хиротоніи Ректора Холмской Духовной Семинаріи, Священно-Архимандрита Евлогія во Епископа Люблинскаго»...

на православныхъ и—противодѣйствія враждебному католицизму. И вотъ волей Божіей и Царскою изъ викарнаго Преосвященный Евлогій становится первымъ самостоятельнымъ по соединеніи уніатовъ Епископомъ „Холмскимъ и Люблинскимъ“ (18 іюля 1905 г.), чѣмъ дана возможность настоящей постановки и всей дальнѣйшей церковной жизни Холмскаго края. Теперь Владыка, не стѣсняемый зависимостью отъ кого-либо, самостоятельно и энергично берется за спасеніе, собраніе и возстановленіе въ древней православно-русской краѣ Холмскаго края—этого древняго наслѣдія Св. Равноап. Князя Владиміра и славныхъ князей Романа и Даниіла Галицкихъ, захваченнаго и поглощеннаго уніей—католицизмомъ и полонизмомъ. Очевидно, еще задолго раньше при нареченіи своемъ во Епископа Владыка поставилъ предъ собою эту великую задачу, когда говорилъ, предстоя собору Архипастырей: „Гдѣ-же взять смиренному служителю Церкви Православной силъ, чтобы бороться съ многочисленными и разнообразными врагами, чтобы и омраченныя просвѣтити, собрати расточенная и въ соединеніе вѣры и любви всѣхъ призвать и возвратить единому Пастырю Епископу душъ нашихъ“. (Рѣчь при нареченіи). И вотъ теперь рѣшенію этой задачи приспѣло время: оно было и крайне необходимо. А для того нужно было объединить всѣхъ смущенныхъ и упавшихъ духомъ русскихъ людей. Незабвенными, написанными на вѣчныя времена въ сердцахъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Холмщины останутся золотыя слова, обращенныя Преосвященнымъ Владыкою ко всѣмъ „русскимъ людямъ г. Холма и всей Холмщины“ въ общемъ совѣщаніи 1-го ноября 1905 года: *„Неужели мы, русскіе люди, останемся равнодушны. Неужели допустимъ погибнуть окончательно славному наслѣдію кн. Даниіла Галицкаго, родной Червоной Руси? Нѣтъ, братья! Насъ осудятъ и Богъ, и добрые люди и исторія. Мы все должны сдѣлать для спасенія, чтобы наша Холмщина, наша родная Русь шла не подъ польскимъ орломъ, а подъ Св. Хорувью Вѣры Православной, подъ нашимъ національнымъ флагомъ, подъ скипетромъ Рускаго Царя. А для этого намъ нужно сговориться, столкнуться теперь же, скорѣе, ибо время не терпитъ“.* Это—бессмертный, неумирающій кличъ, подобный кличу Минина въ памятное смутное время!

Послѣ того во главѣ со Владыкою предъ Царскія очи предстала Холмская депутація бить челомъ Великому Хозяину земли Русской о защитѣ Холмщины. Результатомъ сего было представленіе православному населенію края права имѣть своего

особаго представителя—члена въ Государственной Думѣ, каковымъ и былъ избранъ единодушно Владыка Евлогій. Теперь ему уже удобно было отстаивать и проводить чрезъ Госуд. Думу свой давній завѣтный проектъ—выдѣленіе Холмщины изъ Царства Польскаго—эту первую позицію обороны отъ полоно-католицизма, этотъ *единственный фундаментъ* для дальнѣйшаго строенія русской жизни и счастья русскаго населенія края. Мы не будемъ касаться этого вопроса подробно—ни время, ни узкія рамки журнальной статьи не позволяютъ намъ сдѣлать сего; къ тому-же вопросъ этотъ имѣетъ свою спеціальную исторію и обширную литературу. Мы скажемъ лишь то, что и здѣсь Господь увѣнчалъ успѣхомъ труды Архипастыря—23 іюня 1912 года принятый въ Государств. Думѣ и Совѣтѣ хотя и со значительнымъ видоизмѣненіемъ (постановлено „выдѣленіе“ замѣнить образованіемъ отдѣльной Холмской губерніи съ изъятіемъ ея изъ вѣдома Варшавскаго Ген.-Губернатора и подчиненіемъ Мин. Вн. Дѣлъ на общихъ основаніяхъ съ другими губерніями внутренней Россіи) законопроектъ удостоился Высочайшаго утвержденія, и день этотъ явился первымъ днемъ новой счастливой жизни Холмской Руси. Всѣ русскіе люди отъ мала до велика радовались какъ Свѣтлому Христову Воскресенію этому дню—этому началу своего освобожденія отъ вѣковаго гнета чуждаго латино-полонизма: взоры всѣхъ съ словами благодарности невольно обращались и обращаются къ своему Защитнику и Печальнику Высокопреосвященнѣйшему Евлогію. Но далеко не всѣ знали и знаютъ, какихъ невѣроятныхъ трудовъ, какихъ усилій стоили Владыкѣ проведеніе и защита этого законопроекта—противъ него съ ненавистью возстало многочисленное вооруженное всѣми данными польское коло; противъ него были и тѣ русскіе люди въ Думѣ да и въ Совѣтѣ, которые носятъ лишь русское имя безъ русской души и поютъ въ унисонъ съ врагами Россіи... Сколько обидъ, коварныхъ интригъ и хитраго издѣвательства перенесъ Владыка—и это продолжалось всѣ пять лѣтъ его членства въ Думѣ—знаетъ только Богъ да онъ самъ! Довольно сказать, что Холмчане провожали первый разъ его въ Думу свѣжимъ почти юнымъ по виду, а встрѣчали его пріѣхавшаго обратно уже украшеннымъ обильно сѣдинами. Думскій историческій трудъ и подвигъ сдѣлалъ имя Владыки извѣстнымъ не только въ Россіи, но и за границей. Конечно, мы не знаемъ, какими сравненіями и образами будущій историкъ Холмщины изобразить значеніе великой церковно-исторической дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Владыки въ

судьбахъ Холмской Руси, тѣмъ болѣе не дерзнемъ сами сдѣлать этого по нашей слабости и немощи, зная къ тому-же и скромность и смиреніе Архипастыря; но въ данный моментъ взору нашему невольно предносится великій Образъ Евангельскаго Милосерднаго Самарянина, который пришелъ на помощь несчастному челоуѣку, избитому, израненному разбойниками, брошенному умирать на дорогѣ и обойденному единоплеменными—священникомъ и левитомъ. Поднялъ этого несчастнаго Самарянинъ, перевязалъ раны, посадилъ на своего осла и привелъ въ гостиницу, гдѣ поручилъ вниманію гостинника, давъ ему денегъ и обѣщая заплатить еще, если будетъ мало, за труды.

Подобно сему и Высокопреосвященнѣйшій Евлогій, пришлецъ изъ срединной Россіи (а таковыя не всегда жаловались въ глазахъ мѣстныхъ дѣятелей) оказался единственнымъ спасителемъ погибающей духовно и матеріально Холмщины, окраденной уніей, губимой полоно-католицизмомъ, осужденной на медленное поглощеніе Польшей, подобно Самарянину взялъ онъ буквально на свои руки многострадальный Холмскій край и долгимъ труднымъ путемъ чрезъ Госуд. Думу и Совѣтъ, чрезъ горнило личныхъ мукъ и незаслуженныхъ оскорбленій и обидъ принесъ эту бѣдную, израненную, вѣми забытую Холмщину „въ гостиницу“—въ новую Холмскую губернію, гдѣ при соответственномъ уходѣ и заботахъ—законодательныхъ нормахъ—надломленный духовно и обездоленный жизненно Холмскій православный людъ могъ-бы выздоравливать, крѣпнуть и становиться на свои собственные ноги для новой счастливой жизни. Теперь Владыка съ меньшей, чѣмъ прежде энергіей трудится надъ скорѣйшимъ проведеніемъ законопроекта въ жизнь. И думается, что въ настоящій день десятилѣтія его Епископскаго служенія въ Холмщинѣ всѣ русскіе люди вознесли свою молитву къ небесамъ, да поможетъ ему Господь и въ этомъ и да сохранить его „на многая, многая, многая лѣта“!

Оканчивая свое немощное слово, мы, конечно, сознаемъ, что оно очень слабо и далеко не изобразило всѣхъ великихъ дѣяній и заслугъ Дорогого Архипастыря, но и сказаннаго почитаемъ довольнымъ, чтобы чувствовать себя исполнившими свой нравственный долгъ. „Dixi et animam meam levavi: quod potui, feci, faciant meliora potentes“.

С. В. И.

СОЮЗЪ БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ ЖЕНЩИНЪ.

„Учрежденіе союза“ женщинъ дѣло новое для церкви... дѣло очень хорошее и важное“...—Это отзывъ о „союзѣ благочестивыхъ женщинъ“ одного Преосвященнаго. Преосвященный же Никодимъ, Епископъ Полоцкій, высказалъ непреклонную свою волю, чтобы союзы эти были открыты во всѣхъ приходахъ, всѣми священниками: „предлагаю“, пишетъ Владыка въ своей резолюціи, „о.о. благочиннымъ вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборкѣ свѣчъ, показывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ“.

Давнымъ давно признано, что велика сила убѣжденной женщины-христіанки, христіанки сознательной. Но до сего времени, къ прискорбію, сила эта въ нашей Православной Церкви какъ бы игнорировалась. Въ приходахъ мы видимъ женщинъ благочестивыхъ, богомольныхъ, видимъ женщинъ, отдавшихъ себя дѣламъ благотвореній; видимъ женщинъ, придающихъ своими трудами и жертвами благолѣпіе своимъ приходскимъ храмамъ. Но, все это дѣлается по личному лишь усердію, по внутреннему лишь побужденію вѣрующаго сердца, а потому эти благія проявленія столь святой и полезной дѣятельности наблюдаются только какъ единичные случаи. Нѣтъ объединенія, нѣтъ единодушія, нѣтъ сѣорганизованности!

Мы негодуемъ на воинственный пылъ католицизма въ осуществленіи своего стремленія къ прозелитизму; но посмотрите, — кого вы увидите въ первыхъ рядахъ этого воинства? кто доставляетъ католицизму главные трофеи побѣды? Кто?—католическая женщина,—женщина сознательная, убѣжденная въ истинности своего исповѣданія, увѣренная въ необходимости распространенія своего вѣроисповѣданія среди людей, не принадлежащихъ къ католической церкви. Мы видимъ здѣсь полную сплоченность, видимъ обдуманную сѣорганизованность. Мы видимъ цѣлыя общества этихъ женщинъ-ревнительницъ, видимъ кружки, на подобіе монашескихъ орденовъ, однако безъ отреченія отъ міра; видимъ, что орденамъ этимъ и кружкамъ приданъ ореолъ святости. Вступая въ число членовъ этихъ обществъ, женщина-католичка убѣждена, что она дѣлаетъ дѣло богоугодное, что она становится на неложный путь спасенія. Да, иначе и быть не можетъ; вѣдь и обѣты, даваемые ими, возвышены и святы:—служить отъ всего сердца, всѣми силами души и тѣла, „святому костелу“, заботиться о славѣ католической церкви, всѣми

мѣрами обращать къ католической вѣрѣ всѣхъ инославныхъ, особенно „схизматиковъ-православныхъ“!

И одно только остается, — подивиться ихъ неимоვნю сильному вліянію на все католическое населеніе!

Много говорятъ о вліяніи ксендзовъ на своихъ пасомыхъ; несомнѣнно—вліяніе это сильно; но, думаю—не ошибусь, если скажу, что сильно оно только благодаря дѣятельности и неопѣнимой помощи ксендзу со стороны арміи католическихъ женщинъ-девотокъ. Безъ нихъ вліяніе ксендза, особенно, ксендза, нелюбимаго своею „парафією“, какихъ имѣется много, было бы сравнительно ничтожно. Насколько сильно вліяніе католическихъ девотокъ, это прекрасно знаютъ и всѣ священники окатоличенныхъ приходовъ. Нѣтъ ни одного католика, ни мужчины, ни женщины, который съ юныхъ лѣтъ, будучи еще ребенкомъ, не прошелъ бы у одной изъ девотокъ курсъ нужныхъ для каждаго католика религіозныхъ знаній, который у ней же не научился бы безотчетно любить „святую католическую вѣру“ и столь же безотчетно ненавидѣть всѣми силами души „проклятую схизматическую православную вѣру“. А послѣ 1905 г. кто изъ насъ не видѣлъ цѣлыя арміи девотокъ, которыя съ неимоვნимъ усердіемъ обходили православныя деревни, заходили въ дома православныхъ, уговаривали идти въ католичество! Онѣ и молились, и слезы проливали надъ „черствостью“ сердець тѣхъ православныхъ, которые не желали ихъ слушать; онѣ старались прельстить и обѣщаніями прощенія грѣховъ, безусловнаго спасенія души, и даже обѣщаніями земныхъ благъ и выгодъ; не стѣснялись употреблять и кощунства, и насмѣшки, и издѣвательства надъ чуждымъ для нихъ православіемъ, надѣясь хоть этимъ путемъ поколебать вѣру православныхъ и проч.

Да, въ католицизмѣ сила женщины, призванной къ активной дѣятельности на пользу и славу своей церкви, сказалась чрезвычайно ярко!

Но наша православная женщина, есть женщина того самаго народа, что и женщины-католички нашей мѣстности. И она можетъ быть столь же мужественна въ отстаиваніи истинъ православія, можетъ быть столь же ревностна въ проведеніи въ жизнь этихъ истинъ, столь же усердна въ распространеніи этихъ истинъ среди инако вѣрующихъ! А потому образованіе и открытіе союзовъ благочестивыхъ нашихъ православныхъ женщинъ должно быть привѣтствуемо какъ одно изъ отраднѣйшихъ явленій въ жизни приходовъ нашей епархіи.

Нельзя умолчать о томъ, что многими священниками Полоцкой епархіи давно уже сознавалась необходимость учрежденія союзовъ благочестивыхъ женщинъ, или кружковъ сестрицъ. Кое-гдѣ уже существуютъ эти желательные кружки сестрицъ. Они оказывали большую помощь священнику въ его упорной борьбѣ съ католицизмомъ, главнымъ образомъ, тѣмъ, что всегда во время предупреждали его о новыхъ походахъ католицизма, и указывали на какія части прихода готовится атака. Въ числѣ обязанностей сестрицъ было обязательное посѣщеніе богослуженій, при чемъ всю литургію онѣ должны были стоять съ зажженными свѣчами въ рукахъ, что чрезвычайно нравилось имъ самимъ и производило хорошее впечатлѣніе на остальныхъ молящихся, невольно заставляя ихъ относиться съ большимъ благоговѣніемъ къ совершаемому богослуженію. Въ сознаніи себя нѣкотораго рода „солєю земли“, члены подобныхъ кружковъ много заботятся и о личномъ усовершенствованіи въ христіанской жизни, для чего не только стараются избѣгать грубыхъ грѣховъ и пороковъ, но слѣдятъ и за своими словами и мыслями. Мнѣ приходилось нѣкоторыхъ изъ нихъ принимать на исповѣдь, и невольно пришлось подивиться ихъ тонкому анализу своего душевнаго состоянія.

Несомнѣнно, что польза отъ подобныхъ кружковъ велика; сестры кружка, привыкшія благоговѣнно стоять въ своемъ православномъ храмѣ, никогда не уклонятся ни въ католичество, ни въ сектантство, и не только сами не уклонятся, но всѣ средства употребятъ, чтобы удержать отъ этого и родныхъ и знакомыхъ. Не забыть мнѣ слезъ крестьянки Анны, прихожанки Освѣйской церкви, которая проливала она, сѣтуя о своемъ сынѣ, увлекшемся, въ бытность свою въ Петербургѣ, сектантствомъ. Несчастливая мать, сестра кружка, всѣмъ сердцемъ полюбившая святое православіе, ясно увидѣла ту бездну, погибели, куда устремляется ея сынъ; быть можетъ ея стойкость въ православіи, убѣжденность въ истинности его, благотворно подѣйствуетъ и на заблудшаго сына.

Найдутся, конечно, и такія мѣста въ епархіи, гдѣ на проявленіе благочестиваго настроенія посмотреть съ насмѣшкою, гдѣ записавшимся сестрамъ союза на первыхъ же порахъ придется перенести много непріятностей и насмѣшекъ и за частое посѣщеніе храма, и за частое причащеніе св. Таинъ, даже и за стремленіе оказывать помощь нуждающимся, а тѣмъ болѣе за внушенія вести чистую и святую жизнь. Конечно, подобное

явленіе можетъ быть лишь временнымъ и взгляды населенія, при разумномъ и энергичномъ дѣйствіи священника, могутъ измѣниться кореннымъ образомъ. Но тѣмъ не менѣе все это необходимо предвидѣть.

Дѣятельность участницъ союзовъ, на мой взглядъ, должна выразиться въ слѣдующемъ:

1) Поочередное наблюденіе за чистотою храма. Въ сельскихъ храмахъ рѣдко гдѣ будетъ содержаться храмъ въ подобающей чистотѣ, если понадѣются на одного лишь сторожа. Сторожа преимущественно старики; такому сторожу, искренно кажется, что вездѣ чисто, вездѣ хорошо; паутины, пыли онъ никогда не замѣтитъ; лампадки на его взглядъ будутъ всегда чисты, хотя на стеклѣ будетъ лежать цѣлый слой грязи и копоти; подсвѣчники покроются цѣлымъ слоемъ налипавшаго воска, или позеленѣютъ мѣстами отъ пролитаго масла, но это не всегда онъ замѣтитъ. Очередныя же благочестивыя женщины, заблаговременно придя въ храмъ, все это замѣтятъ, вездѣ наведутъ чистоту. А какъ благоговѣнно настраиваетъ всякаго сіяющій чистотою храмъ!

2) Дѣятельное участіе въ церковныхъ торжествахъ. На храмовые праздники, или въ другіе дни торжествъ, сестры союза украшаютъ храмъ цвѣтами, вѣнками, зеленью, на крестныхъ ходахъ несутъ мѣстно-чтимыя иконы, украшаютъ мѣстно-чтимыя источники въ дни совершенія на нихъ водосвятныхъ молебновъ, и т. д.

3) Благотворительность въ приходѣ. Сестры союза лучше всего могутъ знать всѣхъ истинно-нуждающихся въ приходѣ; въ пользу таковыхъ онѣ могутъ, по порученію и съ благословенія священника, дѣлать сборы пожертвованій, приглашать односельчанъ оказать помощь таковымъ своимъ трудомъ при обработкѣ земли, уборкѣ полей и пр.

4) Обученіе дѣтей молитвамъ. Посмотрите на дѣтей, поступающихъ въ школу, какъ много среди нихъ такихъ, которыя не знаютъ ни одной молитвы. Сестра союза живя въ своей деревнѣ, всегда можетъ имѣть возможность прослѣдить, чтобы дѣти, съ самаго юнаго возраста научались молиться.

5) Стояніе на стражѣ православія. На обязанности сестръ союза должно быть наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ приходѣ не проникали проповѣдники инославія или сектентства; о каждомъ проявленіи пропаганды сестры немедленно извѣщаютъ священника, который пресѣкаетъ зло въ самомъ началѣ.

Вотъ главные пункты дѣятельности сестеръ „союзовъ благочестивыхъ женщинъ“. Дѣятельность эта можетъ, конечно, разнообразиться; сестры могутъ много потрудиться на отрезвленіе деревни, могутъ трудиться на отвлеченіе молодежи отъ вредныхъ и нескромныхъ гуляній, и пр. Въ каждомъ приходѣ, видно будетъ, на что въ особенности, по мѣстнымъ нуждамъ, должна быть направлена благотворная дѣятельность участницъ союзовъ.

Настало время, когда каждый приходъ долженъ воистину быть приходомъ миссіонерскимъ, а не считаться только таковымъ. Священникъ—первый миссіонеръ въ приходѣ; а главное миссіонерское средство борьбы съ врагами указывается нынѣ—„союзъ благочестивыхъ женщинъ“. Выставимъ же этотъ немощный сосудъ—женщину противъ сильнаго и могучаго врага православія, твердо вѣря, что сила Божія въ немощи совершается ¹⁾.

К. Зайцъ.

Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ?

(Продолженіе ²⁾).

Въ рѣшеніи этого вопроса мы займемся двумя противоположными другъ другу направленіями, аскетическимъ и эмпирическимъ. Изъ критики этихъ направленій, намъ думается, выяснится и рѣшаемый нами вопросъ.

Первое направленіе держится того взгляда, что Евангеліе аскетично, что оно будто бы—отрицаетъ естественную жизнь, ея радости и блага.

„Требованія религіознаго идеала безусловны и неограничены, говоритъ проф. Тарѣвъ, религіозное устремленіе духа есть, именно, устремленіе къ абсолютному.... Религіозная любовь есть любовь до смерти, религіозное совершенство есть абсолютное совершенство.... Религіозное въ отличіе отъ мірскаго или земнаго и есть, именно, абсолютное“.... Истинно—религіозная абсолютность есть абсолютность духовной жизни, духовнаго

¹⁾ Правда подобные «сестричные» кружки женщинъ въ приходахъ нашей—Холмской епархіи имѣются, но далеко не вездѣ, и перепечатывая настоящую статью изъ Полоцкихъ Епарх. Вѣд., Ред. имѣетъ въ виду поставить въ извѣстность самыя широкіе круги духовенства о столь полезномъ и важномъ явленіи церковной жизни.

Ред.

²⁾ См. «Х. Ц. Ж.» № 1.

совершенства....¹⁾ Такой абсолютный характеръ носить заповѣди Христа: ничего половиннаго, никакой ариметики, никакого высчитыванія. Не только не убивай, а даже не гнѣвайся, совѣмъ не гнѣвайся; не только не прелюбодѣйствуй, а даже не смотри на женщину съ вожделѣніемъ; вовсе не клянись, не противься злу.... Если заповѣди Евангелія, говоритъ Тарѣвъ, имѣютъ такой безусловный характеръ, то очевидно, полнота ихъ исполненія дается не внѣшнимъ дѣйствіемъ, не арифметикой, а духомъ, его энергіей. Не въ томъ дѣло, сколько я даю—безконечное арифметическое возрастаніе жертвы не приближаетъ меня къ духовной абсолютности; все дѣло въ томъ, какъ я даю. Въ Царствѣ Божіемъ нѣтъ внѣшнихъ цѣнностей, здѣсь есть только одна цѣнность—цѣнность человѣческаго духа, человѣческой личности“²⁾. „Царство Божіе не приходитъ примѣтнымъ образомъ, нельзя сказать: вотъ оно здѣсь, или вотъ тамъ. Оно внутри человѣка“³⁾. „Въ области внѣшней культуры и мірской цивилизаціи мы видимъ внѣшнія цѣнности, независимыя отъ цѣнности личностей—это формы производства, формы взаимныхъ людскихъ отношеній.... Въ этой области прогрессъ совершается объективно, въ сферѣ этихъ формъ. Внѣшний прогрессъ можно учитывать. Такой объективности нѣтъ въ Царствѣ Божіемъ, въ его исторіи. Въ Царствѣ Божіемъ требованія абсолютны и реализованы онѣ могутъ быть только въ абсолютныхъ цѣностяхъ, а такими цѣностями могутъ быть „только человѣческія личности“⁴⁾. „Царство Божіе есть царство личностей, абсолютно—цѣнныхъ, духовно—свободныхъ“⁵⁾.

Таковъ характеръ евангельскаго христіанства. Каково же теперь его отношеніе къ человѣческой жизни, къ ея культурѣ? „Оно крестъ—страшное требованіе, отвѣчаетъ Тарѣвъ. Вѣдь нужно подумать, говоритъ онъ, о томъ, что значитъ быть христіаниномъ: это значитъ любить до смерти, возненавидѣть себя, возненавидѣть отца, мать, жену, дѣтей“⁶⁾. Абсолютное религиозное сознаніе не можетъ вынести плотской ограниченности..... Евангельскій абсолютизмъ въ томъ, что абсолютное

¹⁾ Тарѣвъ, «Духъ и плоть». Богословскій Вѣстникъ, 1905 годъ кн. I, стр. 4, 5.

²⁾ *ibid.* стр. 19.

³⁾ *ibid.* стр. 7.

⁴⁾ *ibid.* 6—7 стр.

⁵⁾ *ibid.* 19 стр.

⁶⁾ *ibid.* 10 стр.

религіозное сознание перерастаетъ плотскую ограниченность, не можетъ быть влито въ нее, какъ новое вино въ старые мѣхи¹⁾. Отсюда „въ Царствѣ Божіемъ формы не имѣютъ самостоятельнаго значенія. Здѣсь онѣ только внѣшняя граница внутренней безграничности, видимая условность духовной абсолютности“²⁾. „Христіанская религія.... религія избранныхъ, а не религія толпы, не религія общественнаго благоустройства, не религія учреждений и формъ“³⁾. „Евангелію нѣтъ дѣла до содержанія мірской жизни“⁴⁾. „Жизнь духовная и жизнь плотская управляются своими собственными законами, и нѣтъ щелей, которыя прямо вели бы изъ одной области въ другую“⁵⁾. „Вотъ почему Евангеліе нельзя непосредственно прилагать къ рѣшенію вопросовъ государственныхъ. Кесарево кесарю, Божіе Богу. Государство, основанное на Евангеліи, это *contradictio in adjecto* такъ же, какъ и Царство Божіе съ характеромъ мірскаго государства: „князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими, но между вами, сказалъ Христосъ Своимъ ученикамъ, да не будетъ такъ“⁶⁾. „Христіанство не можетъ создать кодекска общественной жизни.... христіанскаго государства“⁷⁾. „Избранные Христовы избираются изъ міра и посылаются въ міръ служить людямъ. Именно служить, но не управлять міромъ, не налагать на него свое внутреннее благо, какъ долгъ, какъ законъ, какъ форму. „Кто поставилъ Меня судить между вами или дѣлить васъ“? сказалъ Христосъ одному изъ народа, просившему Его раздѣлить между нимъ и братомъ наслѣдство. Такъ словами Христа избранные Его могутъ сказать міру: кто поставилъ насъ женить или разводить васъ? Кто поставилъ насъ управлять вашею плотскою жизнью“⁸⁾. „Равнымъ образомъ не можетъ быть и христіанской политики. Непосредственное примѣненіе Евангелія къ рѣшенію политическихъ вопросовъ должно привести къ явному абсурду... Непосредственно по Евангелію нельзя устроить суды, потому что въ Евангеліи сказано: не судите“⁹⁾. „На евангельской основѣ

1) *ibid* 245 стр.

2) *ibid* 7 стр.

3) *ibid* 9 стр.

4) *ibid* 26 стр.

5) *ibid* 24 стр.

6) *ibid* 24 стр.

7) *ibid* 236 стр.

8) *ibid* 234 стр.

9) *ibid* 23 стр.

не может процвѣтать брачная жизнь, потому что Евангеліе требуетъ отъ мужа оставить жену, возненавидѣть ее, а для брачной жизни требуется плотская любовь, плотская страсть¹⁾. „Евангелская религія—религія духа и любви, но не религія семьи и плоти“²⁾. Семья—граница для христіанской свободы³⁾. „Вѣдь, когда проснется въ человѣкѣ сознаніе божественное, абсолютное, можетъ-ли тогда семья удовлетворить его“⁴⁾? „По Евангелію, вслѣдствіе внутренняго преизбытка и Божьяго призванія, сами собою разрываются границы семьи, живой родникъ универсальной любви бьетъ чрезъ края семьи, собственные мірскія блага пренебрегаются ради внутренняго блага“⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

8 декабря. Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

9 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

22 декабря. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

23 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери.

25 декабря. Высокопреосвященный Евлогій, Архіепископъ Холмскій и Люблинскій, совершилъ въ кафедральномъ соборѣ наканунѣ праздника Рождества Христова всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественную Литургію, установленный молебенъ и произнесъ поученіе.

26 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери.

29 декабря. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

30 декабря. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, молебенъ Божіей Матери и произнесъ поученіе.

1 января 1913 года. Наканунѣ праздника. Высокопреосвященный

¹⁾ ibid 24 стр.

²⁾ ibid 246 стр.

³⁾ ibid 243 стр.

⁴⁾ ibid 244 стр.

⁵⁾ ibid 245 стр.

совершил въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ 12 ч. ночи новгородній молебенъ и произнесъ поученіе, а въ день праздника Божественную Литургію и установленный молебенъ.

2 января. Высокопреосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ молебенъ съ акаѣстомъ Св. Препод. Серафиму Саровскому.

5 января. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ великую вечерню, освященіе воды и всенощное бдѣніе.

6 января. Высокопреосвященный совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію, крестный ходъ на воду и освятилъ воду.

При семъ № прилагается „Холмскій Народный Листокъ“ № 2-й, и „Живое слово“.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Ко дню десятилѣтія Архинеастырскаго служенія. Союзъ благочестивыхъ женщинъ. Въ какомъ отношеніи стоитъ Евангеліе къ культурѣ? Епархіальная хроника. Объявленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ
на самую большую, самую распространенную и самую осведомленную въ экономическихъ и политическихъ вопросахъ краевую газету

„Сѣверо-Западная Жизнь“.

Задача газеты всестороннее выясненіе нуждъ и потребностей населенія Сѣверо-Западнаго края, выясненіе взаимоотношеній между народностями его населяющими и защита интересовъ наиболѣе слабаго въ культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ бѣлорусскаго элемента.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ и КОНТОРЫ ГАЗЕТЫ:

Гродна, Муравьевская ул. Библина. Телефонъ № 317.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На 1 годъ . . .	6 руб. — к.
„ 1/2 „ . . .	3 „ — „
„ 1/3 „ . . .	2 „ — „
„ 1/4 „ . . .	1 „ 50 „
„ 1 м-ць . . .	— „ 50 „



ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА:

На 1 годъ . . .	4 руб. 50 к.
„ 1/2 „ . . .	2 „ 25 „
„ 1/3 „ . . .	1 „ 50 „
„ 1/4 „ . . .	1 „ 15 „
„ 1 м-ць . . .	— „ 40 „

Льготной подпиской пользуются: народные учителя, причты сельскихъ церквей, волостные писаря, сельскіе фельдшера и вообще вся сельская интеллигенція, а также крестьяне и учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Условія льготной подписки распространяются также на чиновниковъ разныхъ учреждений края подписывающихся группами чрезъ своихъ казначеевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

— ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ИЗДАНИЯ СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ —

„Русская Музыкальная Газета“

(XX-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

РЕКОМЕНДОВАНА Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ Министерства Финансовъ на I Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербургѣ (1906 г.).

Программа „Русской Музыкальной Газеты“ остается прежняя: Передовыя статьи, — Биографіи, — Историческіе матеріалы, — Статьи по общимъ вопросамъ музыкальнаго искусства, — Музыкальная педагогика, — Музыка и пѣніе въ учебныхъ заведеніяхъ, — Церковная музыка, — Музыкальная этнографія, Хроника (С.-Петербургъ, Москва, Музыка въ провинціи, Заграничныя извѣстія), — Библиографія, — Некрологъ, — Портреты, Факсимилэ, Иллюстраціи и т.д.

Въ 1913 году исполняется 20-лѣтіе изданія „Русской Музыкальной Газеты“; чтобы отмѣтить эту рѣдную въ исторіи русской музыкальной литературы годовщину, Редакція дастъ рядъ статей и матеріаловъ крупныхъ по объему и своему содержанію.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1 годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.; на 6 мѣс.—3 руб.

Отдѣльные №№ по 20 коп. ————— Объявленія—30 коп. строка.

Подробное объявленіе и каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Редакція „Рус. Муз. Газ.“—СПБургъ, 2 рота Измайлов. п., 16 (Тел. 507-64)..

Редакторъ-Издатель *Ник. Фундейзенъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ и ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1913 году.

Газета основана В. В. Комаровымъ.

32-й годъ изданія.

„Свѣтъ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію, „Свѣтъ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса:

славянской, близящийся на наших глазах,—вопреки врагамъ Славянства, къ окончательному завершению и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полнаго развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправления на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ поприщахъ.

Только слѣдуя самобытному пути, Россія станетъ свободна, сильна, просвѣщенна и богата.

Только на началахъ нерушимаго права и законности, Россія создастъ себѣ величайшее изъ благъ—закономѣрную „свободу жизни“.

Въ теченіе своего свыше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ дѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“.

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтѣ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственного Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству матеріала и разносторонней программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою: на годъ съ 1 января по 31 декабря—4 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля—2 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября—1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ посылать: на годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ—8 р., на полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ—4 р., на 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ—2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на имя Преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) съ 1913 г. будутъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева
и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова
(С.-Петербургъ).

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ.

Программа изданія можетъ быть вкратцѣ сведена къ слѣдующимъ пунктамъ:

- 1) Раскрытіе истинности православія по сравненію съ исповѣданіями инославными,
- 2) Разъясненіе современныхъ теченій религіозной и церковно-общественной жизни на Западѣ въ связи съ богословскими и философскими школами и направленіями,
- 3) Обзорѣніе церковно-религіозной жизни а) въ Россіи—правительственныя распоряженія и проекты, обсужденіе церковныхъ дѣлъ въ Государственныхъ Думѣ и Совѣтѣ, въ печати и собраніяхъ; б) въ Славянскихъ земляхъ и в) на Востокѣ
- 4) Пастырская и приходская дѣятельность на Западѣ и у насъ; церковное проповѣдничество,
- 5) Церковная исторія и археологія, литургика, иконографія, церковное пѣніе и музыка,
- 6) Обзорѣніе заграничныхъ и русскихъ журналовъ, книгъ, лекцій и рефератовъ,
- 7) Лѣтопись, общественной и церковной жизни въ Россіи и за границей,
- 8) Справочный отдѣлъ,
- 9) Отвѣты редакціи и объявленія.

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin N. Borsigwalde, „Kaiser Alexander Heim“, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва «Новаго Времени», у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книж. торговляхъ.

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1913 годъ.

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли.

отъ 28
Нарвскаго
рлинѣ на
журналѣ

Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни будутъ по прежнему, руководящими началами для редакціи.

За 15 лѣтъ (1898 г.—когда «Странникъ» перешелъ къ проф. А. П. Лопухину), подписчики получили уже въ качествѣ бесплатныхъ приложеній тридцать томовъ капитальныхъ произведеній, именно:

1) Четырехтомный трудъ—Православное «СОБЕСѢДОВАТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВІЕ» придвори. прот. П. В. Толмачева.

2) Двухтомный трудъ—«ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ» (съ иллюстраціями).

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара «ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. ОЦОВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ въ переводѣ А. П. Лопухина съ иллюстраціями.

тамъ:

инослав-
ественной
вленіями,
распоря-
и Совѣтъ,
стырская
ество, 5)
музыка,
фератовъ,
Справоч-

4) Двѣнадцать томовъ большого Энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ «Православная богословская энциклопедія» (съ иллюстраціями и картами)—изданіе возбуждавшее къ себѣ вниманіе не только среди русскихъ читателей но и заграницей.

5) Десять томовъ Толковой библии, съ иллюстраціями, содержащія въ себѣ книги Ветхаго Завета, Евангелія, Дѣянія, семь Соборныхъ Посланій и Посланіе Ап. Павла къ Римлянамъ. Изданіе встрѣчено такимъ сочувствіемъ публики, что первые томы уже разошлись и требуется второе изданіе ихъ.

Кромѣ того, редакція дала подписчикамъ десять книгъ или богословскихъ трактовокъ изъ серіи.

ХРИСТИАНСТВО, НАУКА И НЕВѢРІЕ

НА ЗАРѢ XX ВѢКА.

у прото-
Алекса-
венномъ
Посад-
газинахъ
журнала
говляхъ.

А именно: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о Сущности христіанства; 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ Воскресеніе Христова, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ; 3) Библия и Вавилонъ; 4) Фридрихъ Ницше; 5) Матерія и Духъ; 6) Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія трактатъ, который помогаетъ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія; 7) Цѣнность Жизни; 8) Иисусъ Христосъ и современная цивилизація; 9) Чудеса невѣрія; 10) Соціальное ученіе Христа. Опытъ христіанской социологіи S. Mathews.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы приложенія къ журналу Странникъ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимо настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника.

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) ДВА ПОСЛѢДНИХЪ ТОМА (XI и XII).

Толковой Библии.

прежней
и мысли.

Въ которые войдутъ Посланія Ап. Павла и Апокалипсисъ, а также книги Маккавейскія и 3-я Ездры. Такимъ образомъ подписчики Странника будутъ имѣть въ 1913 году полную толковую библию единственною у насъ въ Россіи. и 2) Первый томъ (около 500 стр.), извѣстнаго капитальнаго труда пр. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ

ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ И ОТКРЫТІЙ изданіе 2-е.

Цѣль настоящаго изданія—дать русскому образованному обществу такую книгу въ которой оно знакомясь въ общед. излож. съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ раціонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури ни взымалъ духъ новѣйшаго неерія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непоколебимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано не смотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома—что служить лучшею для него рекомендаціей.

Цѣна на журналъ «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 р. съ перес.

ПРИМѢЧАНІЕ. Желающіе имѣть выпуски БИБЛИОТЕКИ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ 2 руб. 50 коп. за томъ безъ пересылки и 3 руб. съ перес.

Примѣчаніе: а) Новые подписчики на журналъ, желающіе получить всѣ (30) вышедшіе выпуски Общедоступной Богословской Библиотеки или по крайней мѣрѣ Энциклопедіи (12 томовъ) и «Толковой Библии» (10 томовъ), платятъ по 1 руб. за каждый выпускъ (съ пересылкой а при выпискѣ на выборъ—1 р. 50 к. съ перес.

Подписчики желающіе выписать только вышедшіе десять томовъ «Толковой Библии» платятъ по 1 р. 25 к. за томъ.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за каждый томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ Общед. Бог. Библиотеку безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки за 50 к. за экземпляръ.

Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакция вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 к. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

АДРЕСОВАТЬСЯ ВЪ РЕДАКЦІЮ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

СТРАННИКЪ.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева урожд. Лопухина.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ Архимандритъ Варлаамъ.

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Вогородицкаго Братства.