

XVIII 36
7



КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 18-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. | 15 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

Приказомъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го августа сего года, на вакансію преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Кишиневской духовной семинаріи назначенъ преподаватель Калужской духовной семинаріи Іосифъ Поповъ.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Законоучителю Шабскихъ двухклассныхъ приходскаго и сельскаго Французско-нѣмецкаго училищъ священнику Сергѣю Пятницкому за отлично-усердное и успѣшное исполненіе законоучительскихъ обязанностей въ тѣхъ училищахъ.

Женѣ отставнаго жандарма Маріи Антоновой Петровой за пожертвованіе въ церковь с. Ниспорень-Низшихъ гробницы съ подсвѣчникомъ стоимостью 215 рублей.

Ѳеодору Гавріилу Цуркану, Василю Константинову Ведрашко, Ивану Симеонову Оанча, Ивану Стойкову Чебану, псаломщику Евдокиму Бучучану, женѣ его Екатериинѣ Бучучанѣ и Ѳеодору Гавріилу Цуркану за пожертвованіе первымъ 130 рублей, слѣдующими тремя по 105 рублей и послѣдними по 100 рублей каждымъ на постройку иконостаса и благоуукрашеніе церкви села Гаурень, Кишиневскаго уѣзда.

Поселянамъ села Гаурень и поселка Кабаешть за пожертвованіе первыми 965 руб., а послѣдними 200 руб. на ремонтъ церкви села Гаурень, постройку для оной иконостаса и пріобрѣтеніе колокола, священныхъ сосудовъ, дарохранительницы и евангелія.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Поселянамъ села Киргань, Измаильскаго уѣзда, сельскому старостѣ Аѳанасію Брецу и церковному старостѣ Николаю Гаврилю за ихъ стараніе и содѣйствіе въ дѣлѣ постройки новой церкви въ селѣ Кирганахъ.

Поселянамъ села Александрень, Хотинскаго уѣзда, за пожертвованіе 75 рублей на постройку ограды вокругъ мѣстнаго кладбища, 60 руб. на покупку священническаго облаченія и пріобрѣтеніе для церкви иконъ двундцятихъ праздниковъ въ кіотахъ за престольнаго креста и покрывала на престоль.

Поселянамъ того-же села Александрень за пожертвованіе 45 рублей на пріобрѣтеніе иконы св. Маріи Могдалины въ кіотъ и 50 руб. на покупку священническаго облаченія для Александрійской церкви.

Землевладѣльцу Димитрію Ангелу за пріобрѣтеніе для той-же церкви колокола стоимостью 115 рублей.

Женѣ священника Варварѣ Опацкой, учителю Ильѣ Саввину и поселянамъ села Единецъ Артемію Болоцану, Ксеніи Райлянъ и Александрѣ Артемьевой за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви села Александрень первою—26 рублей, Саввинымъ 18 р. и послѣдними 39 рублей.

Священнику Іеремію Опацкому за пожертвованіе 15 рублей на постройку ограды вокругъ кладбища въ селѣ Александренахъ.

Награжденіе.

Священникъ домовоі церкви Единецкаго духовнаго училища и вмѣстѣ учитель того-же училища Василій Таурянъ за свою усердную духовно-училищную службу 27-го августа Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, награжденъ набедренникомъ.

Назначеніе на должности; увольненіе отъ должностей.

Резолюціями Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 26 го августа—священникъ церкви села Петрось,

Сорокского уѣзда, Исидоръ Пламадяла назначень на должность депутата по 3-му округу, Сорокского уѣзда, отъ 30-го августа—священникъ Софроній Челань, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена—дѣлопроизводителя Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, а на его мѣсто утверждень въ этой должности священникъ Харалампіевской церкви г. Кишинева Василій Козакъ.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневского и Хотинскаго:

а) Священникъ церкви села Биріань, Кишиневского уѣзда, Андрей Гаврилань утверждень въ должности духовника духовенства перваго благочинническаго округа, Кишиневского уѣзда, — 6-го сентября.

б) Сверхштатный псаломщикъ церкви села Непоротова, Хотинскаго уѣзда, Симеонъ Скалецкій утверждень въ должности штатнаго псаломщика при церкви того-же села — 6-го сентября.

Резолюціями Преосвященнаго Аркадія Епископа Аккерманскаго:

а) Исправляющій должность псаломщика церкви села Шиловецъ, Хотинскаго уѣзда, Теофанъ Петраничъ утверждень въ исправляемой имъ должности — 10-го августа.

б) Исправляющій должность псаломщика церкви с. Кокорозень, Сорокского уѣзда, Георгій Порческуль утверждень въ исправляемой имъ должности — 1-го сентября.

Назначеніе на священническія мѣста, перемѣщеніе священниковъ.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1902 году

Димитрій Хартія опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Кошкаліи, Бендерскаго уѣзда, — 6-го сентября.

Священникъ церкви села Васіенъ, Кишиневскаго уѣзда, Іоаннъ Апостоловъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при церкви села Ульмы, того-же уѣзда, — 2-го сентября.

Священникъ церкви села Ларги, Измаильскаго уѣзда, Димитрій Тишковскій перемѣщенъ на второе священническое мѣсто при церкви села Чіишіи, Аккерманскаго уѣзда, — 2-го сентября.

Священникъ церкви села Сѣвирова, Сорокскаго уѣзда, Аѳанасій Каптаренко перемѣщенъ на третье священническое мѣсто при Аккерманскомъ соборѣ — 6-го сентября.

Увольненіе заштатъ.

Священникъ церкви села Припечень, Оргѣвскаго уѣзда, Стефанъ Гобжила, согласно прошенію, по старческой немощи, уволенъ заштатъ — 4-го сентября.

Священникъ церкви села Кошкаліи, Бендерскаго уѣзда, Василій Хартія, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ заштатъ — 5-го сентября.

Назначеніе на псаломщическія мѣста.

Священнической сынъ Александръ Θεодоровъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Волчанешть, Измаильскаго уѣзда, — 27-го августа.

Бывшій псаломщикъ церкви села Копкуй, Бендерскаго уѣзда, Димитрій Пеливанъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ той-же церкви — 1-го сентября.

Перемѣщеніе псаломщиковъ.

Псаломщикъ церкви села Черешновець, Сорокскаго уѣз-

да, Иванъ Боцулъ и церкви села Керстинець, Хотинскаго уѣзда, Иванъ Пламадяла перемѣщены одинъ на мѣсто другого— 25-го августа.

Псаломщикъ церкви села Копкуй, Бендерскаго уѣзда, Илья-Мицелеско перемѣщенъ къ церкви села Паулешть, Оргѣвскаго уѣзда, — 1-го сентября.

Псаломщики церквей села Тодорешть, Бѣлецкаго уѣзда, Григорій Проданъ и села Кириллень, того-же уѣзда, Георгій Бучучановъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого— 1-го сентября.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи, отъ 9-го августа 1902 года за № 12.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія, выслушавъ предложеніе Преосвященнаго Епископа Іакова, отъ 27-го мая 1902 года за № 2824, о подверженіи законной отвѣтственности одного изъ священниковъ, Оргѣвскаго уѣзда, за пересылку въ казенномъ пакетѣ подъ № 80, за церковною печатью, частнаго прошенія о предоставленіи ему священническаго мѣста, въ журнальномъ опредѣленіи своемъ; отъ 30-го мая—30-го іюня 1902 года за № 1174, ПРИКАЗАЛИ: циркулярно предписать духовенству Кишиневской епархіи и настоятелямъ церквей и монастырей не посылать частныхъ прошеній и вообще всякаго рода бумагъ, не имѣющихъ officialнаго характера, въ казенныхъ пакетахъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего распоряженія.

У М Е Р Ш І Е:

Псаломщикъ Михайловской церкви города Кагула Александръ Хабащевскій—24-го августа.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Леготиннаго вѣческаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола	Земли при цер.	Жалованья священнику.
<i>г. Кишиневъ:</i>					
1	—	градск. Ильинск. цер., 2-е м.	730	—	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
2	4	Кубей, 2-е мѣсто	2155	120	600 р.
3	3	Райлянка, домъ обществ.	1180	62	525 р.
<i>Бълецкаго уѣзда:</i>					
4	2	Флорешты, домъ обществ.	401	33	294 р.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
5	1	Измаильскій соборъ, 2-е м.	1454	—	—
6	4	Ларга, домъ церковн.	850	40	—
7	4	Татарь-Баурчи	620	—	—
<i>Кишиневскаго - уѣзда:</i>					
8	1	Васіены	697	33	—
<i>Ортьевскаго уѣзда:</i>					
9	3	Припечены-Перены	537	66	—
<i>Сорокескаго уѣзда:</i>					
10	2	Ружниця	434	33	—
11	3	Сѣвирово	313	33	294 р.
12	3	Шуры	832	33	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
13	4	Берлинцы	434	—	—
14	1	Бырнова, домъ церк.	657	—	—
<i>Діаконскія вакансія.</i>					
Каѳедральный соборъ.					

О Т Ч Е Т Ъ

ПО КИШИНЕВСКОМУ ДУХОВНОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ

з а 1901 г о д ъ .

№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ .		НАЛИЧНЫМИ.	БИЛЕТАМИ.
	Рубли и копѣйки.			
	<i>Отъ 1900 года къ 1901 году оста- валось суммъ Попечительскихъ:</i>			
	а) наличными двѣсти шестьдесятъ семь руб. пятнадцать съ половиною копѣйки	267	15 ¹ / ₂	— —
	и б) билетами кредитныхъ учреждений пятьдесятъ четыре тысячи четыреста пятьдесятъ три руб.	—	—	54453 —
	Ст. прих. № 1-й			
	<i>Къ тому съ 1901 году на приходъ поступило:</i>			
1	Штрафныхъ денегъ, наложенныхъ Кишиневскою духовною Консисторією на священно и церковнослужителей епархіи и взысканныхъ благочинными въ тече- ніи 1901 года, всего триста девяносто руб. пятнадцать коп.	390	15	— —

Ст. прихода №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 23, 24, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 65 66, 67, 68, 69, 70 и 71-я.

2 На основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства, отъ 16 го февраля 1899 года, за № 23, утвержденнаго Его Преотвященствомъ, записаны на приходъ къ общему попечительскому капиталу, присланные благочинными епархіи для отсылки въ Речульскій скитъ на содержаніе въ монастырской школѣ сиротъ сверхъ установленнаго числа ученицъ, всего двадцать одинъ руб. двадцать четыре коп. . .

21 24

Ст. прих. №№ 21, 22 и 54-я.

3 Получены при отношеніи Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 3-го марта 1901 года, за № 3395, въ возмѣщеніе 5% Государственнаго сбора за 1901 годъ съ процентовъ по купонамъ отъ принадлежащихъ Попечительству капиталовъ, всего семьдесятъ три руб. семьдесятъ пять коп.

73 75

Ст. прих. № 25-й.

4 По докладу казначея Попечительства, отъ 6-го марта 1901 года, полу-

чены проценты, наросшіе на капиталъ Попечительства въ 1900 году, хранящійся въ сберегательной кассѣ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 28953, всего четырнадцать руб. девяносто четыре копѣйки

14 94

Ст. прих. № 27-й.

5

При отношеніи благочиннаго священника Владиміра Дукова, отъ 25-го февраля 1901 года, за № 105, полученъ причтовый сборъ за 1900 годъ на воспособленіе заштатнаго духовенства, всего пятьдесятъ пять руб.

55

Ст. прих. № 20-й.

6

При отношеніи Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 13-го апрѣля 1901 года, за № 4791, получены неправильно представленныя въ Консисторію нѣкоторыми монастырями деньги въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, всего восемнадцать руб. пятьдесятъ пять коп.

18 55

Ст. прих. № 38 й.

7

При отношеніи Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи, отъ 27-го февраля 1901 года за № 54, получены изъ рублеваго

сбора, произведеннаго въ пользу наследниковъ умершаго заштатнаго священника мѣстечка Рышканови, Бѣлецкаго уѣзда, Даміана Солтыцкаго, для отсылки въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на сооруженіе церквей въ Сибири, всего сто руб. 100

Ст. прих. № 17-й.

8

Получено отъ продажи одного экземпляра Библии, на молдавскомъ языкѣ, всего одинъ руб. двадцать пять к. 1 25

Ст. прих. № 18-й.

9

При отношеніи Кишиневской духовной Консисторіи, отъ 16-го марта 1901 года за № 4047, представлены истребованные отъ священника села Погребы, Херсонской епархіи, Георгія Вердыша за незаконно отданную имъ въ аренду землю церкви села Михалково, Хотинскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, всего восемнадцать руб. семьдесятъ пять к. 18 75

Ст. прих. № 33-й.

10

Отъ благочиннаго священника Дмитрія Чертана получено окружное пособие за 2-е полугодіе 1900 года для врученія священническимъ дочерямъ Ольгѣ и Елисаветѣ Тимошевскимъ, всего десять руб. 10

Ст. прих. 34-й.

11 При отношеніи благочиннаго священника Іакова Юсипенко, отъ 19-го апрѣля 1901 года за № 164, возвращена ссуда, выданная заимообразно изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1900 года священнику села Ярославки, Аккерманскаго уѣзда, Іоанну Стоянову и псаломщику, того-же уѣзда, Петру Радомскому, всего сто пятьдесятъ рублей

150

Ст. прих. № 39-й.

12 При отношеніи благочиннаго священника Іакова Юсипенко, отъ 12-го ноября 1901 года за № 370, получено въ погашеніе ссуды, выданной ему изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства, 1-го апрѣля 1900 года, въ суммѣ 400 руб., получено 100 руб., а также 12 руб. 50 коп. процентовъ на всю сумму, слѣдуемыхъ съ 1-го апрѣля по 10-е ноября 1901 года, а всего сто двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп.

112 50

Ст. прих. 64-й.

13 При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты, полученные имъ изъ Кишиневскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по купонамъ на сроки 1-ое марта, 1-ое іюня, 1-ое сентября и 1-ое декабря 1901 года, на принадлежащіе Попечительству билеты 4% Государственной ренты: за №

079 на 25000 руб. $\% \%$ = 1000 руб., за №№ 466 и 467, по 5000 руб. каждый, $\% \%$ = 400 руб., за №№ 0946, 0947, 1808, 3257, 3258, 3259, 3260, 4538, 4539, 4540, 5500 и 5501, каждый билет по 1000 руб. — $\% \%$, 480 руб. и за № 6071 на 100 руб. $\% \%$ 4 руб., всего процентов 1884 руб., за вычетом же изъ нихъ 94 руб. 20 коп., составляющихъ 5 к. съ рубля государственнаго сбора, — остальные — одна тысяча семьсотъ восемьдесятъ девять руб. восемьдесятъ к.

1789 80

Ст. прих. №№ 26, 47, 60 и 72-й.

14

При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты, полученные имъ на сроки 1-ое мая, — 1-ое июня, — 1-ое ноября и 1-ое декабря 1901 года на принадлежащія Попечительству три непрерывно-доходныхъ билета за № 5022 на 5000 руб., за № 5023 на 1000 руб. и за № 8040 на 753 руб., всего двѣсти семьдесятъ руб. двѣнадцать коп.

270 12

Ст. прих. № 48 и 73-й.

15

При докладахъ казначея Попечительства представлены проценты, полученные имъ на сроки 1-ое мая и 1-ое ноября 1901 года по принадлежащимъ Попечительству двумъ билетамъ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

за № 00010 на 500 руб. и за № 00642 на 100 руб., всего процентов 24 руб., за вычетом же из них 1 руб. 20 коп., составляющих 5 копёчный съ рубля Государственный сборъ, остальные двадцать два руб. восемьдесят коп.

22 80

Ст. прих. № 49 и 74-й.

ИТОГО въ 1901 году въ вѣдѣніе Кишиневскаго духовнаго Епархіальнаго Попечительства поступило наличными три тысячи сорокъ восемь рублей восемьдесятъ пять коп.

3048 85

Билетами прихода не было

А ВСЕГО съ остаткомъ отъ 1900 года было на приходъ; 1) наличными три тысячи триста шестнадцать руб. и полъ копѣйки

3316 ¹/₂

и 2) Билетами пятьдесятъ четыре тысячи четыреста пятьдесятъ три руб.

54453

Къ 1901 году отъ 1900 года въ распоряженіи Епархіальнаго Попечи-

тельства оставалось суммъ, принадлежащихъ сиротамъ духовнаго званія: 1) наличными девятнадцать тысячъ четырехста десять рублей пятьдесятъ восемь копѣекъ

19410 58

и 2) Билетами восемь тысячъ руб.

8000

Въ 1901 году поступило сиротскихъ суммъ: 1) наличными три тысячи шесть сотъ восемь рублей восемьдесятъ семь копѣекъ

3608 87

и 2) Билетами одна тысяча рублей .

1600

ВСЕГО суммъ сиротскихъ, съ остаткомъ отъ 1900 года, наличными въ 1901 году было двадцать три тысячи девятнадцать рублей сорокъ пять коп.

23019 45

Билетами девять тысячъ рублей .

9000

А ВСЕГО Попечительскихъ и сиротскихъ суммъ, съ остаткомъ отъ 1900 года, въ 1901 году на приходъ было: 1) наличными двадцать шесть тысячъ триста тридцать пять рублей сорокъ пять съ половиною копѣйки . . .

26335 45¹/₂

и 2) Билетами шестьдесятъ три тысячи четырехста пятьдесятъ три рубля . . .

63453

№ по порядку.	РАСХОДЪ.		НАЛИЧНЫМИ.	БИЛЕТАМИ.
			Рубли и копѣйки.	
1	Въ 1901 году, съ разрѣшенія Епархiального Преосвященнаго, выдано единовременныхъ пособій заштатнымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званiя на ихъ нужды, всего одна тысяча пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей		1565	
	Ст. расх. №№ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 12, 17, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 100, 101, 104, 105, 106, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129 и 132-й.			
2	Выдано на погребенiе умершихъ лицъ духовнаго званiя, всего семьдесятъ пять рублей		75	—
	Ст. расх. №№ 16, 88 и 119-й.			
3	Выдано пострадавшимъ отъ пожара лицамъ духовнаго званiя, всего пятьдесятъ рублей		50	—
	Ст. расх. № 118-й.			

4 Израсходовано на пересылку денежных пособій по почтѣ, всего восемь рублей двадцать три копейки . . .

823

Ст. расх. №№ 4, 5, 7, 8, 15, 17, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 37, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 55, 57, 61, 63, 64, 69, 71, 72, 74, 75, 79, 82, 84, 85, 87, 91, 92, 94, 95, 100, 101, 104, 105, 106, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 116, 118, 123, 126, 127, 128 и 129-й.

5 Съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго на содержаніе канцеляріи Почетительства въ теченіе 1901 года израсходовано:

а) На жалованье секретарю 180 р.

б) Двумъ письмоводителямъ 240 р.

в) Разсылному . . . 60 р.

Всего четыреста восемьдесятъ руб.

480 —

Ст. расх. №№ 6, 14, 26, 36, 49, 62, 70, 78, 90, 98, 107 и 131,

6 На канцелярскія нужды, какъ-то: на покупку бумаги, чернилъ, ручекъ, перьевъ, карандашей, сургуча, свѣчей, нитокъ, конвертовъ, на переплеты при-

ходо-расходныхъ и другихъ книгъ, за напечатаніе бланковъ, на доставку сундука съ Попечительскими суммами изъ Губернскаго Казначейства въ Попечительство и обратно въ Казначейство, на покупку дровъ для отопленія помѣщенія Попечительства въ 1901 году израсходовано шестьдесятъ три руб. три съ половиною коп.

63 3 1/2

Ст. расх. №№ 2, 9, 10, 11, 13, 18, 22, 34, 35, 40, 51, 52, 67, 76, 77, 80, 81, 89, 93, 99, 102, 103, 115, 117 и 130-й.

7

При отношеніи Попечительства, отъ 28-го февраля 1901 года за № 169, отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, присланные изъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи изъ рублевого сбора, поступившаго въ пользу наследниковъ умершаго заштатнаго священника м-ка Рышкановки, Бѣлецкаго уѣзда, Даміана Солтыцкаго, пожертвованные имъ на сооруженіе церквей въ Сибири, всего сто рублей

100 —

Ст. расх № 15 й.

8

При отношеніи Попечительства, отъ 6-го марта 1901 года за № 203, отосланы въ Кишиневскую духовную Консисторію, присланные благочиннымъ свя-

пенникомъ Владиміромъ Дуковымъ на
воспособленіе заштатнаго духовенства,
всего пятьдесять пять рублей .

55 —

Ст. расх. № 19-й.

9 Выдано священническимъ дочерямъ
Ольгѣ и Елисаветѣ Тимошевскимъ окру-
жное пособіе, слѣдуемое имъ за 2-е по-
лугодіе 1900 года, присланное благо-
чиннымъ священникомъ Дмитріемъ Чер-
таномъ, всего десять рублей . . .

10 —

Ст. расх. № 21 й.

10 Отосланы въ Кишиневскую духов-
ную Консисторію, согласно отношенію
оной, отъ 5-го марта 1901 года, за
№ 3450, ошибочно представленныя въ
Попечительство благочиннымъ Кишинев-
скихъ градскихъ церквей взысканныя
имъ съ діакона Онуфрія Урлеско, всего
десять рублей . . .

10 —

Ст. расх. № 20-й.

11 Изъ суммъ, поступившихъ въ вѣдѣ-
ніе Попечительства, въ теченіе 1901
года израсходовано наличными двѣ ты-
сячи четыреста шестнадцать рублей двад-
цать шесть съ половиною копѣйки . . .

2416 26¹/₂

Билетами расхода не было . . .

— —

Въ теченіе того же 1901 года израсходовано сиротскихъ суммъ: 1) наличными пять тысячъ четыреста тридцать рублей девяносто шесть коп.

и 2) Билетами одна тысяча рублей

5430	96	—	—
—	—	1000	—

Затѣмъ къ 1902 году остается:

1. Суммъ *Попечительскихъ*: 1) наличными восемьсотъ девяносто девять рублей семьдесятъ четыре копейки . . .

899	74	—	—
-----	----	---	---

и 2) Билетами пятьдесятъ четыре тысячи четыреста пятьдесятъ три рубля . . .

—	—	54453	—
---	---	-------	---

2. Суммъ *Сиротскихъ*: 1) наличными семнадцать тысячъ пятьсотъ восемьдесятъ восемь рублей сорокъ девять копѣекъ . . .

17588	49	—	—
-------	----	---	---

и 2) Билетами восемь тысячъ рублей.

—	—	8000	—
---	---	------	---

А ВСЕГО въ остаткѣ къ 1902 году Попечительскихъ и Сиротскихъ суммъ вмѣстѣ: 1) наличными восемнадцать тысячъ четыреста восемьдесятъ восемь рублей двадцать три копейки . . .

18488	23	—	—
-------	----	---	---

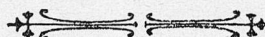
и 2) Билетами шестьдесятъ двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ три рубля

—	—	62453	—
---	---	-------	---

Члены
Попечительства

} протоіерей *Лука Лашковъ*.
 } священникъ *Кириллъ Гинкуловъ*.
 } священникъ *Константинъ Пароенъевъ*.

Секретарь Попечительства и. д. протодіаконъ *Георгій Маланецкій*.



ВѢДОМОСТЬ

объ окружныхъ сиротскихъ суммахъ, выданныхъ заштатнымъ, вдовствующимъ и сиротствующимъ членамъ духовенства Кишиневской епархіи по благотворительнымъ округамъ, въ 1901 году.

	СУММА.	
	Руб.	Коп.
Г. Кишиневъ	246	64
<i>Кишиневскій уездъ:</i>		
1-й округъ	312	64
2-й округъ	314	—
3-й округъ	196	85
4-й округъ	276	—
<i>Орловскій уездъ:</i>		
1-й округъ	216	—
2-й округъ	158	—
3-й округъ	315	—
4-й округъ	210	50
5-й округъ	129	—
<i>Блещкій уездъ:</i>		
1-й округъ	225	—
2-й округъ	194	—
3-й округъ	114	—
4-й округъ	191	—

Сорокскій уездъ:

1-й округъ	314	64
2-й округъ	231	—
3-й округъ	106	48
4-й округъ	146	—

Хотинскій уездъ:

1-й округъ	230	—
2-й округъ	416	—
3-й округъ	251	70
4-й округъ	233	78
5-й округъ	262	—

Бендерскій уездъ:

1-й округъ	338	50
2-й округъ	201	—
3-й округъ	476	—

Аккерманскій уездъ:

1-й округъ	392	—
2-й округъ	284	50
3-й округъ	270	—
4-й округъ	570	—

Измаильскій уездъ:

1-й округъ	106	93
2-й округъ	160	80
3-й округъ	146	—
4-й округъ	179	—
И Т О Г О		8414 96

Члены

Попечительства:

протоіерей *Лука Лашковъ.*

священникъ *Кириллъ Гинкуловъ.*

священникъ *Константинъ Пароеньевъ.*

Секретарь Попечительства и. д. протодіакона *Георгій Маланецкій.*



Объявленіе.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія
при Епархіальномъ Попечительствѣ къ
свѣдѣнію духовенства епархіи.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при
Епархіальномъ Попечительствѣ имѣеть честь
довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что
съ 28-го августа сего 1902 года ОТКРЫТА
окружная свѣчная лавка для продажи цер-
квямъ свѣчь изъ Кишиневскаго Епархіальнаго
свѣчнаго завода

ВЪ М. БРИЧАНАХЪ,

3-го округа Хотинскаго уѣзда, куда церковные
старосты церквей 3-го округа Хотинскаго уѣз-
да и другихъ, ближайшихъ къ мѣстонахожде-
нію лавки, церквей имѣють обращаться за по-
лученіемъ свѣчь и доставлять церковные
огарки.





КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1902.

№ 18-й. | ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЯТЫЙ. | 15 Сентября. |

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЕСЕДА

съ Анастасіемъ, глаголемымъ епископомъ Измаильскимъ.

На желѣзно-дорожной станціи Бендерскаго уѣзда „Займъ“ я въ вагонѣ 3-го класса встрѣтилъ Измаильскаго старообрядческаго епископа Анастасія и постоянного его спутника, Кагульскаго 2-й гильдіи купца, Ивана Петровича Овчинникова, родного брата Пафнуція Овчинникова. Между нами вскорѣ, послѣ взаимныхъ привѣтствій, начался оживленный разговоръ, главнымъ образомъ, о Церкви Христовой и объ австрійской же-іерархіи.

— Анастасій обратился ко мнѣ съ слѣдующими словами: Отецъ Θεодосій! вмѣсто назначенія миссіонеровъ для бесѣдъ съ

нами, старообрядцами, Правительство лучше-бы сдѣлало, если-бы позаботилось созвать вселенскій соборъ.

Я. Для чего?

— *Анастасій.* Для примиренія старообрядцевъ съ Церковію.

Я. Вселенскій Соборъ старообрядцамъ пользы не принесетъ; сами старообрядцы, раздѣленные на множество кривотолковъ и взаимно перекрещивающіе, перемазывающіе и проклинаящіе другъ друга, должны примириться между собою, сознать вину своего незаконнаго отдѣленія отъ Восточно-Каѳолической Церкви, вразумиться и возвратиться, по увѣщанію Большого Московскаго собора 1667 года, въ правду покаянiемъ. Допустимъ на минуту невозможное, именно, что вселенскій соборъ признаетъ законность и благодатность вашей іерархіи, получившей въ 1846 году свое начало отъ *благла* греческаго митрополита Амвросія, что составляетъ предметъ вождѣннаго вашего чаянiя. Что-же? Признаютъ-ли законность и благодатность вашего священства безпоповцы и бѣглопоповцы, считающіе оное произведеніемъ не Христа, или Амвросія, но самого *антихриста*, и противокружники, считающіе родоначальникомъ своей іерархіи не Амвросія, но Антонія второго, бывшаго лже—архіепископа Московскаго, и не допускающіе даже мысли о примиреніи съ вами, окружниками, что доказываютъ послѣднія ваши попытки о примиреніи съ ними? Итакъ, какую же пользу чаютъ старообрядцы (глаголемые липоване) отъ вселенскаго собора?

Анастасій. Если вселенскій соборъ признаетъ законность и благодатность нашей іерархіи, то мы, окружники, постараемся воссоединить всѣхъ старообрядцевъ съ Православною Церковію.

Я. Въ теченіе 54 лѣтняго существованія вашей іерархіи вы не только не воссоединили съ собою остальныхъ старообрядцевъ, но даже сами раздѣлились на окружниковъ, противокружниковъ и полукружниковъ. Что-же будетъ съ вами еще черезъ 50 лѣтъ? Навѣрное вы, *австрияки*, раздробитесь еще на нѣсколько толковъ. Вы, старообрядцы, настолько ожесточены про-

въ Православной Церкви, что не только вселенскому собору не исследуете, но даже воскресшему изъ мертвыхъ не повѣрите. Поэтому, вамъ всѣмъ слѣдуетъ свои огрубѣлыя сердца смягчить, умныя очеса и уши открыть, чтобы очима видѣть, ушами слышать и сердцемъ уразумѣть и восчувствовать тяготу своего незаконнаго отдѣленія отъ Церкви Христовой, воссоединиться съ Нею и, такимъ образомъ, получить отъ Нея врачеваніе и исцѣленіе.

Овчинниковъ. (Спутникъ Анастасія, получивъ отъ послѣдняго разрѣшеніе и благословеніе, говорить, началъ), Вы, послѣдователи Никона, отдѣлились отъ насъ, а не мы отъ Васъ, мы остались въ Церкви Христовой, а Вы—внеъ сей Церкви. Поэтому, нѣтъ нужды намъ воссоединиться съ Церковію Христовою, но Вы должны съ Нею, т. е. съ нами, воссоединиться.

Я. Иванъ Петровичъ! Вашъ епископъ Анастасій говоритъ, что нуженъ вселенскій соборъ, чтобы воссоединить старообрядцевъ съ Церковію. Значить старообрядцы—не Церковь, а вы говорите, что старообрядцы въ Церкви Христовой и что имъ нѣтъ нужды воссоединиться съ Христовою Церковію. Вы противорѣчите своему епископу, слушайте своего епископа. Скажите далѣе, отъ какой Церкви отдѣлились католики по 1000 лѣтъ послѣ Рождества Христова?

Овчинниковъ. Отъ Восточной, въ составъ коей входили четыре патріарха.

Я. Отъ какой церкви отдѣлились русскіе уніаты въ 1595 году?

Овчинниковъ. Тоже отъ Восточной.

Я. Упоминая о сихъ двухъ оторваніяхъ отъ Восточной Церкви, писатель книги „о вѣрѣ“ говоритъ, что въ лѣто 1666-ое можетъ случиться тоже нѣчто подобное, т. е. можетъ совершиться третье оторваніе отъ Восточной Церкви. Кто въ указанномъ году отдѣлился отъ Восточной Церкви: мы, православные, или-же вы, старообрядцы (глаголемые липоване)?

Анастасій. Кто осудилъ Западную Церковь?

Я. Восточные патриархи, о чемъ свидѣтельствуесть книга о вѣрѣ (гл. 22-я); но вы отвѣчайте на вопросъ: кто отдѣлился въ 1666 году отъ Восточной Церкви — мы, православные, или же вы, старообрядцы?

Овчинниковъ. Вы—Никониане, а не мы, оставшіеся въ Церкви Христовой.

Я. (Обращаясь къ Анастасію, спросилъ его). Согласны-ли вы съ такимъ отвѣтомъ Ивана Петровича на мой вопросъ?

Анастасій. Нѣтъ, Иванъ Петровичъ, мы отдѣлились отъ Восточной Церкви, такъ какъ не находимся въ единеніи вѣры и любви съ Восточными патриархами, а православные не отдѣлились и находятся въ полномъ общеніи съ Восточною Церковію.

Я. Благодарю васъ за чистосердечное признаніе и прошу отвѣтить на слѣдующій вопросъ: есть-ли гдѣ либо въ священномъ писаніи, въ правилахъ 7 вселенскихъ и 9 помѣстныхъ соборовъ, или въ твореніяхъ отцевъ и учителей Церкви разрѣшеніе отдѣлиться отъ Восточно-Каѳолической вселенской Церкви? Если есть, то гдѣ именно?

Овчинниковъ. Ваша Церковь впала въ ересь со времени патриарха Никона и изрыгаетъ разныя злохуленія на святую „старожитность“, а поэтому мы отдѣляемся отъ васъ.

Я. Вы, какъ истинный послѣдователь и ярый защитникъ такъ называемаго окружнаго посланія, должны вѣровать и исповѣдывать, согласно сему посланію, что Грекороссійская Церковь не содержитъ ни одной ереси и что, посему, не за ереси отдѣлились и отдѣляются старообрядцы отъ сей Церкви. Если за ереси и хулы на святую „старожитность“, какъ вы выражаетесь, вы отдѣляетесь отъ Грекороссійской Церкви, то за какія именно ереси и за какія хулы?

Овчинниковъ. Соборъ 1667 года предалъ насъ и содержи-мые нами обряды проклятію и тѣмъ впалъ въ ересь, вы придерживаетесь постановленій сего собора, поэтому, вы—еретики.

Я. Проклятіе достойно и праведно наложено соборомъ 1667 года на злохулителей святой Церкви и чрезъ сіе Церковь въ ересь

не впала. По 121-му правилу Номоканона тотъ, кто укорить священника въ лицо, подвергается клятвѣ и въ Іудино мѣсто отправляется. Ваши предки всю вселенскую Церковь, а не одного священника, укорили, говоря: церкви—не церкви, архіереи—не архіереи, священники—не священники, таинства—не таинства, а потому, они, согласно указанному мною 121-му правилу Номоканона и согласно другимъ правиламъ, преданы проклятію соборомъ 1667 года, при этомъ проклятіе выражено почти такими словами, какими оно выражено и въ 121-мъ правилѣ Номоканона. Если преданіе анаемѣ—ересь, то и вы, окружники, проклинаящіе противокружниковъ, бѣглоповцевъ и безповцевъ, также—еретики. Кромѣ этого, соборъ Гангрскій въ 5 и 6 правилахъ проклиняетъ тѣхъ, кои собираются внѣ Церкви съ пресвитерами безъ воли епископа и церковная творять. Ваши предки съ нѣсколькими понами отдѣлялись отъ Церкви и церковная творили и творять, а потому они и вы по суду указанныхъ правилъ Гангрскаго собора, подвергаетесь проклятію. Неужели за сіе отцы Гангрскаго собора должны быть признаны еретиками? Наконецъ, нѣкоторые порицательныя выраженія о старыхъ обрядахъ, высказанныя въ полемическихъ книгахъ прежняго времени, принадлежали частнымъ лицамъ и Церковію не раздѣлялись и не раздѣляются и вызваны нестерпимо дерзкими хулами на обряды Православной Церкви. Если чрезъ порицательные отзывы нѣкоторыхъ полемиковъ о старообрядцахъ вся Церковь впала въ ересь, то и старообрядцы, до днесь изрыгающіе нестерпимо дерзкія злохуленія на обряды Православной Церкви, также еретики. Поэтому, я считаю ваше заявленіе объ еретичествѣ нашей Церкви пустымъ притязательствомъ и отдѣленіе вашихъ предковъ и ваше отдѣленіе отъ Восточной Церкви признаю незаконнымъ и ничѣмъ не оправдываемымъ.

Овчинниковъ. Поливательное крещеніе—еретическое латинское крещеніе, какъ признаетъ оное и греческая Церковь, а Вашъ Синодъ въ 1724 году благословилъ издать и издалъ книжку въ повровительство и защиту поливательнаго крещенія и тѣмъ ввелъ

въ свою Церковь латинскую ересь и назвалъ отрицателей поливательнаго крещенія аеистами, безбожниками и грубыми сумасбродами. Не ясно-ли, что ваша Церковь, защищая поливательное крещеніе, впала въ латинскую ересь?

Я. Поименованная вами, Иванъ Петровичъ, книжица составлена не для отрицанія важности и необходимости трехпогрузительнаго крещенія, обязательнаго въ Церкви Христовой, а единственно для показанія того, что крещеніе, совершенное *по нуждѣ* обливательно Церковію святою не повторяется. Это видно изъ предисловія книжицы, въ которомъ, насколько помню, говорится: „въ Церкви святой хотя погруженіемъ крестить былъ и есть обычай, однако по случаю и нуждѣ употребляемо было поливательное крещеніе, какъ то въ слѣдующей книжицѣ показуется“. Поливательное крещеніе въ исключительныхъ случаяхъ всегда принималось въ Церкви Христовой. Такъ святой епископъ Гермогенъ, память коего совершается 10-го декабря, крещенъ былъ обливательно; обливательное крещеніе принималось у насъ на Руси до патріарха Никона, о чемъ свидѣтельствуетъ соборное изложеніе патріарха Филарета, напечатанное въ потребникѣ съ Номоканомомъ, патріархъ Ювъ также въ смотрительныхъ случаяхъ велѣлъ совершать и принимать обливательное крещеніе, святой священномученикъ Кипріанъ въ посланіи къ Магну, не приѣмля поливательное крещеніе во всеобъемлющее содержаніе, признаетъ его, по случаю нужды совершенное, равносильнымъ погружательному и рѣшительно возстаетъ противъ повторенія его трехпогрузительнымъ крещеніемъ. На этомъ основаніи и наша Православная Церковь принимаетъ безъ повторенія поливательное крещеніе, *по нуждѣ* такъ совершенное, и тѣмъ въ ересь, понятно, не впадаетъ. Если вы называете нашу Церковь еретическою, за неповтореніе поливательнаго крещенія, совершеннаго *по нуждѣ*, то въ одинаковой мѣрѣ по тойже причинѣ должны признать еретиками епископовъ, крестившихъ чрезъ обливаніе святого Гермогена, св. священномученика Кипріана, рѣшительно возставшаго противъ повторенія обливательнаго крещенія, *по нуждѣ* совер-

шеннаго, патріарха Іова, до никоновскую Церковь и всю, вообще, вселенскую Церковь. Если на сіе не дерзаете, то и нашу Церковь не имѣете права называть еретическою. Снова вопрошаю: есть-ли гдѣ либо въ священномъ писаніи или въ преданіи разрѣшеніе отдѣляться отъ Восточной Церкви?

Овчинниковъ. Намъ даетъ право отдѣляться отъ васъ, еретиковъ, 15-е правило двукратнаго собора.

Я. Сіе правило не оправдываетъ, а осуждаетъ васъ. Оно во-первыхъ разрѣшаетъ отдѣляться отъ одного только епископа, а ваши предки отдѣлились отъ всей вселенской Церкви; во-вторыхъ, разрѣшаетъ отдѣляться за ересь, осужденную соборами или святыми отцами, а вы и ваши предки никакой ереси, осужденной вселенскими или помѣстными соборами или святыми отцами, за нашею Церковію не указали и не укажете; въ-третьихъ, наконецъ, по сему правилу, отдѣляющіеся отъ общенія съ епископомъ за ересь его, осужденную соборами и святыми отцами, чести и пріятія достойны, т. е. должны быть принимаемы въ общеніе вѣры и любви другими правовѣрными епископами, а между тѣмъ ваши предки ни къ какимъ правовѣрнымъ епископамъ не пристали, а остались съ одними лишь бѣглыми попами. Дайте же отвѣтъ, на мой вопросъ, есть ли гдѣ либо въ священномъ писаніи, или въ постановленіяхъ соборныхъ, или же въ твореніяхъ отцевъ и учителей церкви разрѣшеніе отдѣляться отъ Восточной Церкви?

Овчинниковъ. Вы понаучились говорить, гдѣ намъ съ вами, миссіонерами, справиться?

Анастасій. Вы, отецъ Θεодосій, все спрашиваете, имѣли ли наши предки и имѣемъ ли мы право отдѣляться отъ Восточной Церкви. На это я вамъ скажу, что послѣ Никона патріарха Церковь Христова осталась не на Востокѣ и не у васъ въ Россіи, а у католиковъ.

Я. Значитъ церковная исторія и писатель книги о вѣрѣ не правду говорятъ о томъ, что по 1000 лѣтъ послѣ Рождества Христова католическая церковь отпала отъ Восточной, такъ какъ,

по вашему, Востокъ отъ Запада отпалъ и церковь осталась на Западѣ. Наши патріархи до Никона рукоположены, по вашему, не іерархами Церкви Христовой, т. е. католическими, а еретическими іерархами Восточной церкви. Послѣ Никона сколько времени у васъ не было Церкви Христовой? И когда и какъ появилась у васъ Церковь Христова?

Анастасій. У насъ не было Церкви Христовой до прихода къ намъ митрополита греческаго Амвросія, а съ 1846 года мы, приобрьвъ полноту церковной іерархіи и таинствъ, стали Церковію Христовою.

Я. Когда вы стали Церковію Христовою, то что стало съ католиками: перестали-ли они быть Христовою Церковію, или нѣтъ.

Анастасій. Нѣтъ.

Я. Значить, въ настоящее время двѣ Церкви Христовы— католическая и ваша старообрядческая. Почему же, послѣ этого, вы не читаете 9-й членъ Символа вѣры такъ: „вѣрую во двѣ святыя соборныя и апостольскія Церкви“, а читаете во одну.... Церковь? Если католическая Церковь—Церковь Христова, то почему ваши предки крали отъ насъ поповъ, и вы украли себѣ митрополита не отъ католической, а греческой церкви и если вы составляете Церковь Христову, то имѣть-ли священство ваше непрерывное пріемство хиротоніи отъ Христа, какъ должно быть въ Христовой Церкви? Далѣе, если католики составляютъ истинную Христову Церковь, то почему вы не находитесь съ ними въ общеніи? Иванъ Петровичъ, вашъ спутникъ, раньше утверждалъ, что католики еретики, такъ какъ во всеобдержности содержатъ поливательное крещеніе, а вы ихъ называете Церковію Христовою. Столкнитесь сами между собою, такъ какъ вы не одно и тоже говорите объ одномъ и томъ-же предметѣ, а посему, трудно вѣрить вамъ обоимъ. Вы не указали и не укажете дѣйствительной законной причины своего отдѣленія отъ Восточной Церкви, а потому вашъ грѣхъ отдѣленія отъ сей Церкви и раскола съ нею

такъ великъ, что, по ученію святаго священномученика Кипріана, мученическая кровь не можетъ его загладить.

Анастасій. За своихъ предковъ мы не отвѣчаемъ, они сами за себя отвѣтятъ, у насъ есть законная іерархія, мы довольны и спасаемся.

Я. Скажите: законно-ли вы приняли митрополита Амвросія въ 1846 году и законно и благодатно-ли онъ дѣйствовалъ у васъ въ Бѣлой-Криницѣ?

Овчинниковъ. Мы имѣли право принять и приняли митрополита Амвросія по 8-му правилу перваго вселенскаго обора, а потому законно его приняли.

Я. Право принимать еретиковъ принадлежитъ исключительно Церкви Христовой. Старобрядцы, по справедливому сознанию здѣ присутствующаго вашего духовнаго водителя Анастасія, Церкви Христовой до митр. Амвросія не составляли, а потому и права не имѣли принять митрополита—еретика. По 8-му правилу перваго вселенскаго собора еретики должны приходиться къ соборной Церкви, а въ 1846 году ваша «Церковь» обратилась къ еретичу Амвросію. Поэтому, вы не имѣли права принять и незаконно, а не по правилу приняли въ указанномъ году греческаго м. Амвросія. Законно-ли самъ Амвросій пришелъ къ вамъ?

Овчинниковъ. Вполнѣ законно!

Я. Митрополитъ Амвросій пришелъ-бы къ вамъ законнымъ путемъ въ томъ случаѣ, если-бы имѣлъ благословеніе отъ своего патріарха прийти въ Бѣлую-Криницу и дѣйствовать тамъ епископская. Скажите, имѣлъ-ли онъ на все это благословеніе?

Овчинниковъ. Не имѣлъ и не нуждался въ благословеніи своего патріарха. Если-бы мы знали, что патріархъ, еретикъ, благословилъ и послалъ Амвросія къ намъ, то мы не приняли-бы его.

Я. Значить, м. Амвросій пришелъ къ вамъ и дѣйствовалъ въ Бѣлой-Криницѣ безъ заповѣди и повелѣнія своего патріарха?

Овчинниковъ. Да! признаю и утверждаю сіе.

Я. Духовныя дѣйствія безъ заповѣди и повелѣнія святитель-

скаго осуждаются всѣми каноническими правилами, а по Помоканону (л. 57) подобны согрѣшенію нерукоположнѣ дѣйствующаго и горше дѣйствій самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Такъ какъ, по вашему вполне справедливому признанію, м. Амвросій пришелъ въ Бѣлую-Криницу и дѣйствовалъ тамъ безъ благословенія и заповѣди своего Константинопольскаго патріарха, то всѣ дѣйствія его и дѣйствія сфабрикованной имъ іерархіи, получившей отъ него свое начало, подобны согрѣшенію нерукоположнѣ дѣйствующаго и горше дѣйствій нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ. Итакъ, вы сами, Иванъ-Петровичъ, невольно произнесли надъ м. Амвросіемъ и надъ основанною имъ іерархіею свой справедливый смертный приговоръ, вполне согласный съ каноническими правилами, т. е. признали свою іерархію незаконною и дѣйствія ея безблагодатными.

Анастасій. Отецъ Θεодосій! Вы легко и свободно можете съ нами бесѣдовать. Побесѣдуйте съ Швецовымъ, Усовымъ, или Мельниковыми, и тогда узнаете, кто правъ и кто виноватъ, изъясните согласіе на бесѣду съ кѣмънибудь изъ нихъ и я немедленно вызову вамъ достойнаго собесѣдника.

И. Готовъ бесѣдовать не только съ однимъ изъ указанныхъ вами апологетовъ старообрядчества, но со всѣми вмѣстѣ и увѣренъ, что никто изъ нихъ, ни всѣ вмѣстѣ не оправдаютъ, какъ не оправдали до настоящаго времени, отдѣленія старообрядцевъ отъ Восточной Церкви и не докажутъ, что старообрядцы составляютъ едину святую соборную и апостольскую Церковь и что австрійско-бѣлокриницкое старообрядческое священство законно и благодатно. Начну съ Швецова. Онъ-еретическая мудрствуетъ о Сыиѣ Божіемъ, допуская подлѣтное существованіе Его, за что законно осужденъ соборомъ старообрядческихъ епископовъ, и не искренно, не по убѣжденію, а лицемѣрно ведетъ бесѣды о вѣрѣ. Во время бесѣды со православными миссіонерами онъ становится на точку зрѣнія безпоповцевъ, а во время бесѣды съ послѣдними становится на точку зрѣнія православныхъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ его

устныя бесѣды и всѣ почти печатныя, литографированныя и гектографированныя произведенія. Поэтому, вполне увѣренъ, что онъ и въ бесѣдѣ со мною станетъ защищать безоповцевъ, а не васъ и вашу амвросіанскую іерархію.

Анастасій. Побесѣдуй ты съ нимъ, и тогда узнаешь, кто изъ васъ еретьикъ: ты или онъ.

Я. Развѣ вы не признаете его еретикомъ?

Анастасій. Нѣтъ, не признаю.

Я. Если не признаете, то почему недавно послали ему весьма основательно составленное вами и мнѣ прочитанное обличеніе его ереси?

Анастасій. Правда, я составилъ и прочелъ вамъ обличеніе ереси Швецова и послалъ ему свою рукопись, но, по прочтеніи моей рукописи, онъ сталъ отказываться и нынѣ совсѣмъ отказался отъ своего еретическаго мудрованія о Сынѣ Божіемъ.

Я. Кажется, что Швецовъ также не искренно отказывается отъ своего еретическаго ученія о Сынѣ Божіемъ, какъ не искренно отказался онъ отъ него послѣ собора старообрядческихъ епископовъ, осудившихъ его за сію ересь и что онъ умретъ еретикомъ.

Анастасій. Серьезно говорю, что Швецовъ нынѣ отказывается отъ ереси.

Я. Отказывается, но еще не отказался. Дай Богъ ему совершенно отказаться отъ ереси, бесѣдовать о вѣрѣ искренно, а не лицемерно и познать спасительную истину.

Анастасій. Что вы скажете объ Усовѣ? Неужели и онъ, по вашему мнѣнію, не оправдываетъ старообрядчество? Вѣдь, вамъ извѣстна полемика его съ Егоромъ Антоновымъ по содержанию 105-ти вопросовъ и изъ сдѣланнаго имъ до настоящаго времени разбора отвѣтовъ Антонова на 105 вопросовъ вы, должно быть, могли составить о немъ понятіе и признать его достойнымъ полемистомъ и опытнымъ и умѣлымъ защитникомъ старообрядчества.

Я. Усовъ не только по моему, но даже и по вашему мнѣнію является недостойнымъ защитникомъ старообрядчества. Вы

признаете, что старообрядцы въ 1666 году отдѣлились отъ Восточной Церкви и что они до м. Амвросія Церкви Христовой не составляли, каковою признаете католиковъ, а Усовъ въ своемъ разборѣ отвѣтовъ Антонова на 105 вопросовъ въ предисловіи говорятъ, что старообрядцы никогда ни отъ какой Церкви не отдѣлялись и что не католики, а старообрядцы составляли и составляютъ Церковь Христову. Поэтому не мнѣ, а вамъ слѣдуетъ бесѣдовать съ Усовымъ и прійти къ одному заключенію относительно указанныхъ предметовъ вѣры. Кромѣ этого, много еще казуистическихъ и неправильныхъ мыслей въ сочиненіи Усова, что показываетъ разборъ его сочиненія, а между тѣмъ Ѳеодоръ Мельниковъ въ своей заграничной газетѣ „Слово Правды“ называетъ такое произведеніе «капитальнымъ». У васъ въ старообрядчествѣ всякое сочиненіе, направленное противъ Христовой Восточно-Каѳолической Церкви, признается «капитальнымъ» и всякій злохулитель сей Церкви превозносится всякими похвалами. Такъ вы сами въ 1894 году восписали превыспреннія похвалы Мельниковымъ за бесѣды къ городѣ Измаилѣ. За что именно вы восхваляли Мельниковыхъ въ письмѣ къ отцу ихъ?

Анастасій. За то, что они, два юнца, побѣдили всѣхъ васъ, миссіонеровъ?

Я. Мельниковы во время Измаильскихъ бесѣдъ защищали, подобно Швецову, безпоповцевъ, утверждая, что обѣтованія Божіи о Церкви не сбылись,* что Церковь можетъ быть и была безъ епископовъ, и что большую благодать въ хиротоніи получаетъ не епископъ, этотъ лукавый, по ихъ мудрованію рабъ, а діакопъ. Кромѣ этого, на бесѣдѣ позволили дерзко выражаться объ особѣ Государя. За такое злочестивое ученіе вы восписали имъ превыспреннія похвалы.

Анастасій. Я не присутствовалъ на бесѣдахъ, а потому не могу знать, говорили ли они все то, что вы имъ приписываете.

Я. Спросите присутствующаго здѣсь съ нами моего помощника Ивана Душакова, который во время бесѣдъ съ Мельниковыми былъ еще старообрядцемъ, который присутствовалъ на бесѣдахъ,

который присоединился къ святой церкви вслѣдствіе бесѣдъ Мельниковыхъ и который, наконецъ, засвидѣтельствуетъ истину.

Овчинниковъ. Я считаю Душакова продажною душею, а потому не только не повѣрю ему, но даже слушать его не хочу.

Душаковъ. Кому и за сколько я продался? Вы думаете, что я продался, какъ продалъ себя вамъ за 500 червонцевъ м. Амвросій? Вы думаете, что присоединяющіеся къ Церкви продаютъ себя. Если вы такъ думаете, то горько ошибаетесь. Знайте, что присоединяющіеся къ Церкви Христовой присоединяются ради спасенія, а приходящіе къ вамъ ищутъ не спасенія, а выгоды матеріальныхъ, что доказалъ самъ м. Амвросій. Скажите, вашъ родной братъ Пафутій, бывшій старообрядческій епископъ, за деньги присоединился къ Православной Церкви?

Овчинниковъ. Ему приготовлена была петля; поэтому, если-бы онъ не присоединился къ вамъ, то его повѣсили-бы.

Душаковъ. Я знаю, что вы на выдумки молодцы и увѣренъ, что если-бы присоединился къ Церкви вашъ епископъ Анастасій, то и его назвали-бы продажною душею. При мнѣ присоединились къ Церкви Пимень, бывшій келейникъ вашего епископа Анастасія, Ираклій, бывшій священнодіаконъ Кугурлуйскаго Архангело-Михайловскаго монастыря, Исихій, бывшій священноинокъ сего монастыря, Аггей Ивановичъ Ивановъ, купецъ, бывшій попечитель Измальской Рождественской старообрядческой церкви, недавно— Авраамій Осиповъ, бывшій священноинокъ Кугурлуйскаго монастыря. Что вы скажете о сихъ лицахъ—за деньги ли они присоединились къ святой Церкви, или же нѣтъ?

Анастасій. Нѣтъ, нельзя сказать, чтобы эти лица присоединились къ Церкви за деньги и чтобы всѣ, присоединяющіеся къ Церкви, присоединялись бы за деньги. Если-бы присоединялись къ Церкви отъ насъ за деньги, то для насъ было-бы конфузно, такъ какъ тогда выходило-бы, что у насъ продажный народъ, который интересуется больше деньгами, а не спасеніемъ души.

Такой отвѣтъ Анастасія сдѣлалъ Овчинникова безмолвнымъ. Поѣздъ въ это время подошелъ къ станціи «Тараклія», на которой

мы должны были разстаться и разстались съ Овчинниковымъ. Оставалось мнѣ проѣхать вмѣстѣ съ Анастасіемъ еще одну станцію. Безъ Овчинникова Анастасій болѣе откровенно со мною бесѣдовалъ. Онъ мнѣ сказалъ, что много усилій стоило ему открыть церковно-приходское училище съ учителемъ единовѣрцемъ въ селѣ Плоскомъ, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи, что желалъ-бы открыть такое же или министерское училище и въ Измаилѣ, но ему сильно противодѣйствуетъ паства его, что миръ съ противоокружниками не состоялся и даже не мыслимъ, и что, наконецъ, онъ долго не выдержитъ борьбы и долженъ будетъ бросить своихъ «изувѣровъ». Въ это время, когда можно было узнать дѣйствительныя убѣжденія Анастасія и намѣренія его относительно будущаго, поѣздъ остановился; мы вышли изъ вагона и мирно простились другъ съ другомъ.

Епархіальный Миссіонеръ,

священникъ **Феодосій Воловей.**

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Нѣкоторые изъ преимуществъ въ положеніи сельскаго пастыря.—Цѣлебныя травы.—Средство отъ золотухи.

— Нѣкоторые изъ преимуществъ въ положеніи сельскаго пастыря.—Можетъ ли даровитый юноша съ широкими умственными запросами найти себѣ достаточную пищу въ званіи сельскаго пастыря?—Вотъ вопросъ, часто смущающій совѣсть оканчивающихъ курсъ семинаристовъ. И какъ ни странно, но приходится свидѣтельствовать, что нѣкоторыми изъ воспитанниковъ семинаріи вопросъ этотъ рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ. „Быть сельскимъ священникомъ—это значитъ, по понятію многихъ, принять образъ раба и быть униженнымъ едва-ли не паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ“. А потому и приходится наблюдать, что способнѣйшіе изъ семинаристовъ стараются уклониться отъ званія сельскаго пастыря.

Но справедливо ли это?—Кой-что въ поясненіе этого вопроса я и имѣю сказать. Смѣю предупредить, что мое мнѣніе о дѣятельности сельскаго пастыря не есть плодъ досуговой фантазіи, а результатъ цѣлаго ряда наблюденій за время моей пастырской практики, хотя и неособенно продолжительной, но предѣла гражданской давности достигшей

Нужно-ли доказывать, что въ сію пору въ деревнѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо, ощущается нужда въ просвѣщенныхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и добросовѣстныхъ труженикахъ? Прочтите любой журналъ или газету, и вы непременно встрѣтите тамъ вопль о духовно-нравственной и матеріальной нуждѣ народа. Отсюда служба народу не только современна, но и составляетъ священную обязанность каждаго патріота. Спасительно служить народу и въ томъ отношеніи, что деревенскій дѣятель на каждомъ шагу можетъ имѣть побудительныя причины къ труду. Исполнить онъ одно дѣло, а предъ нимъ уже вырастаетъ новая нужда деревенская, и также неотложная. Искать дѣла не приходится: оно само идетъ въ руки. Если согласиться, что непрерывный трудъ на пользу нуждающихся братьевъ несетъ человѣку счастье и нравственное довольство, то современную деревню слѣдуетъ признать вѣрнымъ и болѣе доступнымъ для насъ источникомъ этого счастья.

Конечно, служить народу можно и не въ званіи лишь сельскаго пастыря; народными служителями являются врачи, учителя и др общественные дѣятели. Но мнѣ думается, что положеніе сельскаго пастыря въ этомъ случаѣ преимущественное, а пожалуй и исключительное.

Въ самомъ дѣлѣ, сельскому пастырю болѣе, чѣмъ кому-либо, предоставляется право быть носителемъ всевозможныхъ деревенскихъ нуждъ. Сельскій батюшка при имѣющихся данныхъ можетъ быть не только врачомъ духовнымъ, но и тѣлеснымъ. Ему же предоставляется право быть народнымъ учителемъ, при томъ учителемъ не только юныхъ, но и взрослыхъ. Не возбраняется сельскому пастырю быть и судьей-миротворцемъ всякую приходскихъ и семейныхъ разногласій. Даже и въ веденіи сельскаго хозяйства сельскій батюшка можетъ быть передовымъ человѣкомъ. И достойно вниманія то, что столь многообразная дѣятельность пастыря нисколько не умалитъ пастырскаго авторитета, но еще зна-

чительно возвыситъ его во мнѣнїи прихожанъ, лишь бы только все это совершалось „благообразно и по чину“.

А какое нравственное довольство поселяетъ въ душѣ добраго дѣятеля сознание того, что его дѣятельность не ограничивается узкими, строго опредѣленными рамками! Дѣятельность сельскаго пастыря многосторонняя, а потому возможно-ли для него утомленіе, а тѣмъ болѣе скука? Такимъ образомъ, выдающіяся, такъ называемыя, широкія натуры скорѣе и легче всего могутъ проявить всю силу своего ума и энергіи именно въ званїи сельскаго пастыря. И вотъ, если бы возможно было одновременно нѣсколькимъ тождественнымъ но уму и по сердцу лицамъ начать служеніе народу въ различныхъ званїяхъ, то съ полной увѣренностью я сказалъ бы, что сельскій пастырь на много бы опередилъ своихъ собратьевъ. А это все потому, что добрый пастырь искони вѣковъ по закону необходимости составляетъ съ пасомыми одно стадо. Простой народъ любитъ своего батюшку и довѣрчиво открываетъ предъ нимъ тайники своего сердца—зри и врачуй, отецъ духовный, эти сердечныя язвы. А трудно-ли при такихъ выгодныхъ условїяхъ пастырю-труженику совершать свое великое и спасительное дѣло?...

Говорятъ, что деревенскіе дѣятели должны имѣть къ тому особое призваніе и влеченіе; но, по моему, это излишняя предусмотрительность. Служеніе народу, какъ и всякое другое служеніе, требуетъ отъ каждаго лишь здраваго смысла, твердой воли и вѣрующаго, любящаго сердца. А при отсутствїи названныхъ качествъ человѣкъ не можетъ быть истиннымъ исполнителемъ ни одного общественнаго служенія. Тѣми же самыми качествами долженъ отличать себя и кандидатъ священства. Вопросъ объ особомъ призванїи и здѣсь не долженъ имѣть рѣшающаго значенія.

Да и можетъ ли юноша, еще не познавшій самыхъ элементовъ житейской мудрости, сознательно отвѣтить на вопросъ о своемъ искреннемъ призванїи къ пастырству? Продолжительная практика одна только можетъ быть гарантіей правильности нашихъ сужденій о призванїи къ извѣстному труду. Потому-то практическая жизнь часто и знакомитъ насъ съ такими аномалїями: пастырь, принявшій священный санъ яко-бы по призванію, потомъ иногда превращается въ жестокаго наемника; тогда какъ, наоборотъ, пастырь иного

рода нерѣдко до того любить свое дѣло, что легко приближается къ „образу пастыря добраго, полагающаго душу за овцы своя“. Впрочемъ, тѣмъ темъ такихъ превращеній легко встрѣтить и въ другихъ проявленіяхъ общественной жизни. Пастырь же церкви легче всего можетъ уберечь себя отъ такого превращенія и потому, что ему предоставляется преимущественное право пользоваться благодатными дарами, восполняющими всякіе недостатки.

Итакъ, трудъ для народа въ званіи сельскаго батюшки я считаю болѣе надежнымъ, легкимъ и успѣшнымъ. А потому, если юноша, избирающій для себя пути жизни, замѣтитъ въ сердцѣ своемъ искорку любви къ меньшему собрату и вѣру въ свои духовныя силы, то пусть онъ безъ особыхъ колебаній и опасеній займетъ положеніе сельскаго пастыря.

Если же общественное мнѣніе и находитъ среди деревенскихъ пастырей извѣстный процентъ тунеядцевъ, то не тѣ же ли печальные результаты мы получимъ, если тою же самою мѣрой будемъ измѣрять и всякаго другого общественнаго дѣятеля? „Всякая семья имѣетъ среди себя и уродовъ“.

Въ заключеніе своей замѣтки я упомяну слѣдующую истину, заимствованную мною изъ житейской практики. Для начала своей дѣятельности сельскій пастырь не долженъ выбирать многолюдный приходъ; пусть правомъ этимъ, если пожелаютъ, воспользуются пастыри, болѣе зрѣлые въ духовномъ и практическомъ смыслѣ. Занимая небольшой приходъ, всякій начинающій пастырь имѣетъ полную возможность провести въ должный порядокъ полученныя имъ въ учебномъ заведеніи познанія, а также можетъ исполнить ихъ соразмерно наступившей потребности; кромѣ того, при такихъ условіяхъ онъ вполне можетъ ознакомиться съ нуждами и душевнымъ настроеніемъ народа, которому онъ и имѣетъ служить. Нѣтъ ничего гибельнѣе для всякаго дѣятеля вообще, а для сельскаго пастыря въ особенности, обольщать себя пустой надеждой, что полученныхъ въ учебномъ заведеніи знаній вполне достаточно для успѣховъ общественнаго служенія. Такое самообольщеніе скорѣе всего приводитъ человѣка къ умственному и нравственному одряхлѣнію. Нѣтъ, не только пожинать плоды отъ дѣлъ своихъ, но непрестанно совершен-

ствоваться—вотъ необходимое условіе всякаго прогресса.
„Вѣкъ живи, вѣкъ учись“...

Гибельно отзываются на успѣхахъ пастырскаго дѣла частые переходы изъ одного прихода въ другой, хотя бы они совершались и ради яко бы винословныхъ причинъ. Нѣкоторые въ оправданіе себя говорятъ такимъ образомъ: „Мы, какъ пчелки Божіи, порхаемъ съ одного цвѣтка на другой и повсюду беремъ медокъ“... Но такъ-ли?—Не одну-ли хлѣбину вмѣсто чистаго меда въ концѣ концовъ соберутъ они?
(„Симб. Еп. Вѣд.“)

Іерей Вяч. Реньевъ.

— **Цѣлебныя травы.**—Въ настоящее время медицина почти что не признаетъ лѣченія травами и пользуется своихъ больныхъ исключительно химическими веществами; между тѣмъ въ прѣжнее время травы были, наоборотъ, единственнымъ лѣкарствомъ нашихъ дѣдовъ, и, какъ думается, они пользовались, пожалуй, лучшимъ здоровьемъ, чѣмъ мы. Теперь лѣченіе это сохранилось только у нашего народа, котораго знахарки попрежнему продолжаютъ пользоваться сушеными травами, дѣлая изъ нихъ то отвары, то на стои и т. п. Изъ травъ этихъ въ наибольшемъ употребленіи:

Полюнь, отличающаяся крѣпкимъ, прянымъ запахомъ и столь сильною горечью, что она передается даже мясу и молоку тѣхъ животныхъ, которыя ее ѣдятъ. Знахари дѣлаютъ изъ нея настойку на винѣ и пользуютъ ею для возбужденія дѣятельности плохо переваривающаго желудка, а водный отваръ ея, въ видѣ чая, даютъ съ большимъ успѣхомъ противъ упорныхъ лихорадокъ. Вообще это прекрасное возбуждающее средство для людей слабыхъ и вялыхъ.

Можжевелникъ или можжуха, какъ его называетъ народъ, въ видѣ отвара или настоя ягодъ и верхушекъ молодыхъ вѣтокъ, употребляется отъ кашля, желудочныхъ страданій и даже ревматизма, а ножныя ванны изъ его воли служатъ прекраснымъ отвлекающимъ кровь средствомъ.

Тысячелистникъ, въ видѣ примочки, идетъ на лѣченіе ранъ, а принятый въ видѣ отвара внутрь служить отличнымъ подкрѣпляющимъ нервы и возбуждающимъ дѣятельность мускуловъ средствомъ. Весной свѣже-выжатый сокъ помо-

гаеть отъ чахотки; отваръ же цвѣтовъ и молодыхъ побѣговъ возбуждаетъ дѣятельность желудка, а отваръ корней служитъ прекраснымъ полосканіемъ въ болѣзняхъ горла.

Шалфей въ видѣ отвара служитъ также прекраснымъ полосканіемъ горла и рта, особенно же при скорбутѣ и кровотеченіи изъ десенъ. Чай шалфейный останавливаетъ самыя сильныя изнурительныя поты, противъ которыхъ обыкновенно безсильна медицина.

Золототысячникъ употребляется при перемежающейся лихорадкѣ, а также какъ укрѣпляющее желудокъ и очищающее кровь средство.

Крапива. Отваръ свѣже-высушенныхъ листьевъ употребляется для отдѣленія мокроты при кашлѣ, отваръ корней помогаетъ при начинающейся водяной, а стреканіе свѣжими листьями при сильныхъ ревматическихъ боляхъ.

Звербой, настоенный на водкѣ, принимаютъ съ успѣхомъ отъ ревматизма и подагры, а сдѣланная изъ него примочка залѣчиваетъ застарѣлыя раны.

Черника въ видѣ отвара ягодъ представляетъ самое лучшее закрѣпляющее средство при сильчѣйшихъ желудочныхъ разстройствахъ.

Брусничныя листья, въ видѣ настоя или чая, лѣчатъ отлично ломоту въ костяхъ и ревматизмъ.

Трѣфоль, въ видѣ настоя листьевъ и корней на винѣ, рекомендуется, какъ отличное средство для подкрѣпленія и исправленія желудка.

— Средство отъ золотухи. — Золотуха — это болѣзнь дѣтская, и сотни тысячъ дѣтей страдаютъ этой болѣзнию, оставляющей свой неизгладимый слѣдъ на всю жизнь, какъ-то: шрамы, выпаденіе волосъ, слѣпоту и проч., а нерѣдко влекущей и смерть,

Нѣкто въ Бирж. Вѣд. передаетъ слѣдующее: до 5 лѣтняго возраста я былъ подверженъ этой болѣзни; голова и лицо все было покрыто струпьями, волосы частью выпали, на тѣлѣ образовались язвы, и я ослѣпъ. Отецъ мой прибѣгалъ сначала и къ медицинскимъ средствамъ, и къ престонароднымъ, но, не видя никакой, хотя бы малой пользы,

рѣшился напоследокъ отправиться со мною въ Москву, но и тамъ профессора и врачи отказались отъ лѣченія, а если кто и давалъ совѣты, то безъ результата. Послѣ того родные только молили о моей смерти...

Оджды въ домъ нашъ пришла одна крестьянка—Устинья—и, увидѣвъ меня, всего покрытаго струпьями и слѣпого, ужаснулась, а затѣмъ дала совѣтъ отцу испробовать средство, уже ею испытанное на десяткахъ другихъ дѣтей, благодаря которому всѣ они излечились.

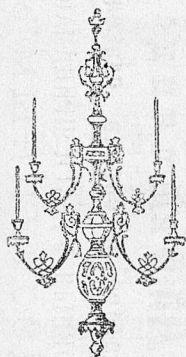
Вотъ рецептъ: во всякое время года нарвать вѣтокъ (прутьевъ—самое лучшее съ листьями) всѣмъ извѣстнаго кустарника калины и взять сыромолотной ржаной соломы (несушеной) произвольное количество поровну, изрѣзать и положить въ кастрюлю, добавить водой (по возможности дождевой) и поставить въ печь часа на 2—3. Получившійся настой принимать по стакану 2—3—4 раза въ день, можно и съ сахаромъ, но отнюдь не съ медомъ: при этомъ не принимать въ пищу картофеля, паточнаго варенья и конфектъ. Этимъ же отваромъ и умываться, хоть разъ въ день.

Отецъ рѣшился испытать это послѣднее средство, я сталъ принимать калину, и что же? Мѣсяца черезъ 2—3, струпья съ головы и лица стали сходить, а затѣмъ открылся одинъ глазъ, становилось лучше и лучше, и втеченіе года все прошло, только въ одномъ глазу осталось бѣлое пятно (бѣльмо), но и то стало постепенно сходить. До 12 лѣтъ я продолжалъ пить калину, хотя къ тому времени я былъ совершенно здоровъ, и глазъ мой очистился.



Объявленія.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ДОМАШНИХЪ ВЕЩЕЙ Ш. М. БОБУРОВОЙ.



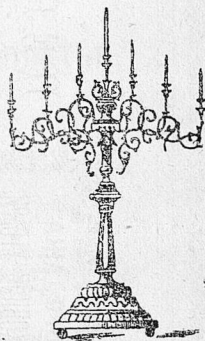
*Плметъ честь довести до свѣдѣнiя
почтеннѣйшихъ покупателей, что
слухи о ликвидаціи дѣль магазина*

ЛОЖНЫ.

МАГАЗИНЪ
БУДЕТЬ ПРОДОЛЖАТЬ СВОИ ОПЕРАЦИИ И
ВПРЕДЪ, КАКЪ И ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ТОВАРОВЪ.

Допускается разсрочка платежа



 ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Феодоровича

КАРА-СТОЯНОВА

въ Кишиневѣ,

Харлампіевская улица, домъ № 53

ЗАВОДА

КОЛОКОЛА Финляндскаго.

Допускается разсрочка платежа.

НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ УТВАРИ ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

ПО ВСЕМА ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

ПРОДАЖА
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ
— и —

англизовыхъ ризахъ,
парчи серебряной
и аплике,
гостовыхъ ризъ
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУРГВЕЙ
МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ
— и —
СУКОННЫХЪ,
паникадилъ,
церковныхъ
подсвѣчниковъ

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
мельхиоровыхъ
— и —

БРОНЗОВЫХЪ
вещей,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
СТОЛОВЫХЪ НОЖЕЙ
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ
— и —
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
СУНДУКОВЪ,
чсmodановъ
и т. п. предметовъ.

МАНУФАКТУРНЫЙ И СУКОННЫЙ
МАГАЗИНЪ

БРАТЬЕВЪ Х. И Г. КОГАНЪ

въ Кшишиневѣ,

(Пушкинская ул., противъ бульвара, соб. д. № 44).

ПОСТОЯННО СНАБЖЕНЪ
ЛУЧШИМЪ


ВЫБОРОМЪ ШЕРСТЯНЫХЪ, ШЕЛКОВЫХЪ И БУ-
МАЖНЫХЪ МАТЕРІЙ, СУКОНЪ И ТРИКО.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ
ФОРМЕННЫХЪ МАТЕРІЙ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ВСѢХЪ
МУЖСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

СПЕЦИАЛЬНЫЯ
МАТЕРІИ для СВЯЩЕННИЧЕСКАГО ПЛАТЬЯ.

ЛУЧШЕЕ
ПОЛОТНО изъ ЧИСТАГО ЛЬНА.
БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЛѢТНИХЪ И ЗИМНИХЪ ОДѢЯЛЪ.

Цѣны крайне дешевыя, безъ запроса.

 Иногороднія порученія выполняются не-
медленно и аккуратно.

Объявление Типографіи Почаево-Успенской Лавры.

Иногородные, желающіе выписать изъ Типографіи Почаево-Успенской Лавры книги, листы и проч., благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ м. Почаевъ, на имя «Духовнаго Собора Почаево-Успенской Лавры», съ означеніемъ названія, формата и переплета книгъ, а также адреса—въ какое мѣсто и кому слѣдуетъ выслать книги.

По полученіи требованія, книги высылаются безъ замедленія за наличныя деньги и, по желанію требователя, наложеннымъ платежемъ. Въ кредитъ книги не высылаются.

Хотя лаврскія изданія почти на 30% дешевле синодальныхъ, но мѣстамъ и лицамъ, приобретающимъ книги въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, дѣлается еще уступка: при покупкѣ въ одинъ разъ книгъ на сумму до 50 р.—10%, до 100 р.—25%.

Пересылка книгъ, отпускаемыхъ за наличныя деньги, относится на счетъ покупателей.

Каталогъ книгъ высылается бесплатно.

Примѣч. На остающіяся въ типографіи, за высылкою требуемыхъ книгъ, деньги до 1 рубля типографія, по своему усмотрѣнію, высылаютъ какія либо другія книги. Деньги же, остающіяся въ количествѣ болѣе 1 рубля, высылаются обратно на счетъ лица или мѣста, которому онѣ принадлежатъ.

КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ

ТИПОГРАФІИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ.

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

1. Церковной печати.

А. Въ листъ.

№		ЦѢНА. ВЪСЬ.		
		Р.	К.	Ф.
1.	АПОСТОЛЪ съ кино., безъ переплета	2	30	3
	въ кож. переплетѣ	3	—	4
2.	МИНЕЙ МѢСЯЧНЫХЪ кругъ съ кино., безъ перепл.	—	—	—
	въ 12-ти книгахъ, въ кожѣ	40	40	67
	въ 6-ти книгахъ, въ кожѣ	35	—	66
3.	МИНЕЯ ОБЩАЯ съ кино., безъ переплета	1	35	4
	въ кож. переплетѣ	2	—	5
4.	ОКТОИХЪ съ кино., безъ переплета	5	80	13
	въ кож. переплетѣ въ 2-хъ книг.	8	—	14
	въ одной книгѣ въ кожѣ	7	—	13
5.	ПСАЛТИРЬ слѣдованная съ кино., безъ переплета	3	60	5
	въ кож. переплетѣ	5	—	9
6.	ПСАЛТИРЬ съ толкованіемъ безъ киноаря, безъ переплета	3	45	8
	въ кож. переплетѣ	4	—	9
7.	ТИПИКОНЪ (Уставъ Церковный) съ киноарью, безъ переплета	4	—	7
	въ кож. переплетѣ	5	—	9

№		Р.	К.	Ф.
8.	ТРИОДЬ ПОСТНАЯ безъ кино., безъ переплета	3	60	10
9.	ТРИОДЬ ЦВѢТНАЯ съ кино., безъ переплета	2	30	6
	въ кожѣ	3	—	7
10.	ТРИОДЬ ЦВѢТНАЯ безъ кино., безъ переплета	2	—	6
	въ кожѣ	2	50	7

Б. Въ четверть листа.

11.	СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГЕЛІЕ съ кино., безъ перепл.	—	50	2
	въ корешкѣ	—	80	3
	въ коленкорѣ	1	—	3
	въ полубарх. золот. обр.	1	50	3
	тоже съ 2-хъ стор. бронз. угольн.	5	50	4
	въ бархатѣ съ 2-хъ стор. бронз. доски	9	—	5
12.	ПСАЛТИРЬ съ кино., безъ переплета	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
13.	ПСАЛТИРЬ безъ кино., безъ переплета	—	29	2
	въ корешкѣ	—	45	3
	въ кожѣ	—	65	—
14.	ПСАЛТИРЬ, напечат. стих., безъ киновари, безъ перепл.	—	40	2
	въ корешкѣ	—	60	3
	въ кожѣ	—	80	—
15.	ИРМОЛОГІИ (простыя) съ кино., безъ переплета	—	68	2
	въ корешкѣ	—	80	—
	въ кожѣ	1	—	—
16.	ПОСЛѢДОВАНИЕ Молебныхъ пѣній съ кино., безъ перепл.	—	45	2
	въ корешкѣ	—	75	—
	въ сафьянѣ	1	—	3
17.	АКАѦИСТНИКЪ, содержащій акаѦисты съ каноны: Пресвятой и Животворящей Троицы. Божественнымъ страстемъ Христовымъ, Иисусу Сладчайшему, Благовѣщенію Пресвятой Богородицы и Успенію, Святителю Николаю, Великомученицѣ Варварѣ, и Покрову Богородицы, съ кино., въ бумаж. ¹⁾	1	30	2
	въ корешкѣ	1	50	—
	въ кожѣ и коленк.	1	70	2
	въ сафьянѣ	1	80	—
	въ саф. съ золот. обрѣз.	2	20	—
18.	СЛУЖБА СЪ АКАѦИСТОМЪ Божіей Матери Почаевской съ кино., безъ переплета	—	20	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ коленкорѣ	—	40	—
	съ золот. обрѣз.	—	50	—
19.	СЛУЖБА съ акаѦистомъ Преподобному Іову, Ігумену Почаевскому, съ кино., безъ перепл.	—	20	1
	въ корешкѣ	—	30	—
	въ коленкорѣ	—	40	—
	съ золот. обрѣзомъ	—	50	—

¹⁾ Каждый изъ этихъ акаѦистовъ отдѣльно, безъ переплета, по 20 к. вѣс. 1 фун.

№ Р. К. Ф.

В. Въ осьмую долю листа.

20. АКАѦИСТЪ Матери Божіей Почаевской съ кино.,			
безъ переплета	—	12	1
въ папкѣ	—	15	—
въ корешкѣ	—	20	—
въ коленкорѣ	—	25	—
съ золот. обрѣзомъ	—	35	—
21. АКАѦИСТЪ Св. Архангелу Михаилу безъ кино.,			
въ папкѣ	—	12	1
въ корешкѣ	—	15	—
въ коленкорѣ	—	20	—
×22. ЧАСОСЛОВЪ учебный съ кино., безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ	—	40	—
×23. ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ кино., безъ перепл.	—	17	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ	—	30	—
24. ПСАЛТИРЬ съ кино., больш. форм., безъ перепл.	—	25	2
въ корешкѣ	—	40	3
въ кожѣ	—	50	—
25. Тоже съ кино. меньш. форм., безъ переплета	—	20	2
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ	—	40	—
×26. СЛУЖЕБНИКЪ съ кино., безъ переплета	—	50	2
въ корешкѣ	—	75	3
въ саф. и полуб.	1	20	—
съ тисненіемъ и футл.	1	35	—
съ золот. обрѣз. и футл.	1	50	—
×27. ПРАВИЛЬНИКЪ съ кино., безъ переплета	—	30	2
въ корешкѣ	—	40	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	55	—
въ саф., полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	1	—	—
×28. ТРЕБНИКЪ полный съ кино., безъ переплета	—	70	2
въ кожѣ	1	20	3
29. ТРЕБНИКЪ дополнителный съ кино., безъ перепл.	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ	—	35	—
30. КАНОНИКЪ съ кино., безъ переплета	—	30	1
въ корешкѣ	—	40	2
въ кожѣ и коленкорѣ	—	50	—
въ полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	—	80	—
31. МОЛИТВОСЛОВЪ полный съ кино., безъ перепл.	1	—	1
въ корешкѣ	1	20	2
въ кожѣ	1	40	—
×32. МЪСЯЦОСЛОВЪ (Святцы) съ кино., безъ перепл.	—	25	1
въ корешкѣ	—	30	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	40	—
×33. Тоже безъ киноари, безъ переплета	—	20	1
въ корешкѣ	—	25	—
въ кожѣ и коленкорѣ	—	30	—

Содержаніе:

I. Часть официальная.	Стран
1. Правительственныя распоряженія	521
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	522
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	527
4. Отчетъ по Кишиневскому духовному Епархіальному Попечительству за 1901 годъ	528
5. Объявленіе	544

II. Часть неофициальная.

1. Бесѣда съ Анастасіемъ, глаголемымъ епископомъ Измаильскимъ	405
2. Извѣстія и замѣтки	418
3. Объявленія	425



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Доволено Цензурою Кишиневъ, 15 Сентября 1902 г. Цензоръ

Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.







XVIII $\frac{36}{7}$

1902

N 19-24

X - XII

