

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Ы Н Ш И О Т Д Ж А З

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Февраля 25.

№ 8-й.

1896 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ 10 день февраля Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Московскимъ Зачатіевскимъ женскимъ монастыремъ каменнаго двухъ-этажнаго дома, со всѣми при немъ строеніями и землею, мѣрою 340 кв. саж., состоящаго въ 1 участкѣ Якиманской части г. Москвы подъ № 578 старымъ и 670 новымъ, завѣщаннаго Воскресенскою купчихою Акилиною Смирновою, на изъясненныхъ въ ея духовномъ завѣщаніи условіяхъ, съ переводомъ на упомянутый монастырь числящагося на завѣщанномъ имуществѣ долга Московскому Городскому Кредитному Обществу, въ размѣрѣ 14272 р. 40 к.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Антиповской, у Колымажнаго двора, церкви священникъ Димитрій Соколовъ перемѣщенъ къ Трифоновской, что въ Напрудной, церкви на новооткрытое священническое мѣсто.

Діаконъ Успенской, на Остоженкѣ, церкви Владиміръ Протопоповъ опредѣленъ къ Антиповской, что у Колымажнаго двора, церкви на священническое мѣсто.

Учитель Скорбященской, г. Москвы, церковно-приходской школы студентъ семинаріи Павелъ Ильинъ назначенъ къ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви на вакансію псаломщика.

Можайскаго уѣзда, Смоленской, села Александрова, церкви священникъ Михайлъ Львовъ перемѣщенъ въ с. Воронино, Клинскаго у., на священническое мѣсто.

Діаконъ Иоанно-Предтечевской, г. Коломны, церкви Николай Добровъ перемѣщенъ къ Московской Тихвинской, что въ Малыхъ Лужникахъ, церкви.

Московской Успенской, въ Кожевникахъ, церкви діаконъ на псаломщической вакансіи Михайлъ Смирновъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Измайлово, Московскаго уѣзда.

Богородскаго уѣзда, Троицкой, села Хотѣвичъ, церкви священникъ Іоаннъ Глаголевъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Къ Богородицерождественской, что въ Столечникахъ, церкви на діаконскую вакансію опредѣленъ псаломщикъ той-же церкви Димитрій Никольскій.

На открывшуюся при Татьянинской Университетской церкви вакансію псаломщика перемѣщенъ

псаломщикъ Знаменской, на Знаменкѣ, церкви Теодоръ Гусевъ.

Въ с. Садки, Серпуховскаго у., на священническое мѣсто назначенъ окончившій курсъ семинаріи Константинъ Успенскій.

Діаконъ Богородицерождественской церкви, что въ Столечникахъ, Димитрій Геликонскій уволенъ за штатъ, согласно прошенію.

Къ Ильинской, города Серпухова, церкви на псаломщическое мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ Московской духовной семинаріи Иванъ Орловъ.

Псаломщикъ села Мышкина, Можайскаго у., Димитрій Лебедевъ перемѣщенъ на мѣсто умершаго псаломщика къ Спасо-Преображенской, села Дмитровскаго-Андреевскаго, церкви, Звенигородскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Куркина, Коломенскаго уѣзда, Сергій Розановъ перемѣщенъ къ Успенской, села Алешкова, церкви, того же уѣзда.

Къ Богородицерождественской, села Тарычева, церкви, Подольскаго у., на псаломщическое мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ Московской духовной семинаріи Николай Смирновъ.

На псаломщическую вакансію къ Параскевьевской, села Кіово-Качалова, церкви, Московскаго уѣзда, назначенъ бывшій воспитанникъ Заиконоспасскаго духовнаго училища Владиміръ Васильевскій.

Къ Успенской, села Мышкина, церкви, Можайскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 класса Церервинскаго духовнаго училища Иванъ Розановъ.

На псаломщическое мѣсто къ Андреевской, с. Сукова, церкви, Коломенскаго у., опредѣленъ бывшій священникъ с. Койденова, Клинскаго у., Сергій Тихомировъ.

Окончившій курсъ въ Московскомъ епархіальномъ училищѣ иконописанія Димитрій Счастневъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской, с. Шеметова, церкви, Коломенскаго у.

Окончившій курсъ въ Серединскомъ двухъклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія Алексѣй Успенскій опредѣленъ во псаломщика къ Спасской, с. Гривъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда.

У м е р л и:

Священникъ заштатный Космо-Даміанской, на погостѣ Гвоздѣ, церкви, Бронницкаго у., Петръ Алексѣевъ Ключаревъ, 20 ноября 1895 г.; священникъ заштатный Покровскаго Хотькова монасты-

ря, Дмитровскаго у., Петръ Васильевъ Русиновъ, 20 декабря; псаломщикъ Троицкой, села Середы, церкви, Волоколамскаго у., Александръ Ефимовъ Виноградовъ, 27 ноября; діако́нъ Христорождественской, села Осташкова, церкви, Московскаго уѣзда, Сергій Ивановъ Зерчениновъ, 15 декабря; просфорница Тихвинской, въ Малыхъ Лужникахъ, церкви, Пелагея Иванова Машкова, 15 декабря; діако́нъ Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви, Николай Воронцовъ, 20 декабря; протоіерей Троицкой Соборной, города Подольска, церкви, Николай Васильевъ Косминковъ, 19 декабря.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Вниманію духовенства и благочестивыхъ жертвователей.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи недозволенныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Аѳонскія монастыри и существующія на Аѳонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно было объявляемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“, что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ иначе старцами, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода, въ пользу дѣйствительно нуждающихся обитателей, сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ.

Къ сожалѣнію, означенныя объявленія, какъ можно судить по доставляемымъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сборамъ пожертвованій въ пользу келлій, далеко не достигаютъ своей цѣли. Поэтому, высылка этихъ сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Нынѣ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи имѣющихся по сему предмету свѣдѣній, между прочимъ, постановилъ: а) выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Управленіе въ пользу разныхъ келлій, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи Трехъ Святителей Варлаама Чернышева, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) Моисея Буренина, старца келліи Святыя Троицы Серафима Мосягина, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки)

іеросхимонаха Неофита, старца келліи святаго Іоанна Предтечи іеромонаха Иннокентія, старца келліи положенія пояса Богоматери іеромонаха Іоаннікія (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго Сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствованной неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ; б) въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Правительственномъ“ и „Сельскомъ Вѣстникахъ“ печатать періодически о томъ, что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управленіе для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

Объявляя о семъ во всеобщее извѣстіе, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь покорнѣйше просить епархіальныя начальства сдѣлать распоряженія о печатаніи вышеприведеннаго постановленія Святѣйшаго Синода въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ и столь возможно большемъ распространеніи сего постановленія чрезъ духовенство среди православнаго населенія.

Вмѣстѣ съ симъ, Хозяйственное Управленіе считаетъ долгомъ объяснить, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управленіе, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управленіе, или къ Оберъ Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управленіе не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему желательно было бы рекомендовать жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управленія, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертвованіе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ — трехъ разъ въ теченіе года.



МОСКОВСКІЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 8-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Февраля 25-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльныя №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Феодоровича Маневцова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Въ Среду, 28 сего февраля, въ 6¹/₂ часовъ вечера въ залѣ Епархіальной бібліотеки имѣетъ быть годовичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Предъ собраніемъ въ память 25-ти лѣтія пожертвованія Обществу Ея Императорскимъ Величествомъ въ Бозѣ почившею Государыней Императрицей Марією Александровною святыхъ иконъ будетъ отслужена по Ея Величеству паннихида.

За тѣмъ вниманію присутствующихъ предложены будутъ чтенія:

1) Прот. М. С. Боголюбскимъ: „Объ иконописаніи и необходимости изученія древнихъ памятниковъ иконописанія“.

2) Н. П. Розановымъ: „Новое сочиненіе о преподаваніи Закона Божія“.

Совѣтъ Общества симъ имѣетъ честь просить Членовъ Общества и любителей духовнаго просвѣщенія пожаловать въ означенное собраніе.

Спасительныя слезы разбойника.

Въ настоящіе великіе дни, Св. Церковію предназначенные для нашего покаянія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, особенно благовременно и полезно чаще приводить себя на память оставленные намъ въ назиданіе трогательныя примѣры покаянія, чтобы тѣмъ легче и скорѣе настроить всѣ свои чувства и помышленія къ сердечному сокрушенію и всецѣло

проникнуться убѣжденіемъ въ спасительной, всеочищающей силѣ покаянія. Есть люди, которые думаютъ, что они — такіе тяжкіе грѣшники, что нѣтъ имъ надежды спасенія, — и Господь не приметъ ихъ покаянія; — и потому не каются и живутъ во грѣхѣхъ. Но такая мысль — ужаснѣйшая хула противъ Господа, Который есть Богъ любви, Богъ кающихся. Онъ оправдалъ мытаря, Онъ не отринулъ покаянныхъ слезъ жены-блудницы, о которой повѣствуетъ Евангеліе, Онъ благо-разумному разбойнику за его покаяніе на крестѣ даровалъ царство небесное. Всѣхъ Господь зоветъ къ Себѣ, всѣмъ отверзаетъ дверь покаянія. Самаго тяжкаго грѣшника Онъ съ любовью приметъ, когда тотъ приступаетъ къ покаянію и приноситъ въ жертву Жизнодавцу слезы и сокрушеніе сердечное. „Принеси Ему въ даръ слезы очей твоихъ, — говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, — и Онъ омоетъ милосердіемъ Своимъ... Покажи Ему только покаяніе, — и отъиметъ у тебя беззаконія твои... Воззови къ Нему, — и тотчасъ услышитъ тебя“... Поразительный примѣръ предсмертнаго покаянія передаетъ въ одномъ изъ своихъ твореній св. Анастасій Синаитъ — объ одномъ разбойникѣ, который ничего въ жизни не совершилъ добраго, но, подобно евангельскому благо-разумному разбойнику, на смертномъ ложѣ своемъ пролилъ горячія слезы покаянія, — и за то получилъ оставленіе своихъ тяжкихъ согрѣшеній *).

Въ царствованіе византійскаго императора Маврикія въ странахъ Фракіійскихъ жилъ одинъ суровый, жестокой и без-

*) Послѣдующій разсказъ заимствованъ изъ бесѣды св. Анастасія Синаита на псаломъ VI, переводъ которой на русскій языкъ выдержалъ уже нѣсколько изданій Козельской Введенской Оптиной пустыни. Въ изложеніи предлагаемаго разсказа мы не держались сего перевода дословно.

человѣчный разбойникъ. Никто не могъ пройти безопасно тѣмъ путемъ, который лежалъ мимо него, и онъ наводилъ ужасъ на всѣ окрестныя страны. Весьма многіе изъ воиновъ всѣми способами старались поймать его, но не могли. Прислышалъ о немъ благочестивый царь Маврикій и задумалъ спасти отъ смерти грѣшную душу разбойника. Онъ послалъ къ нему съ однимъ юнымъ отрокомъ свой крестъ, съ утѣшительнымъ словомъ: „не бойся“. И вотъ чудесно благодать Божія коснулась зачерствѣлаго сердца разбойника. Видъ св. креста и ободрительное слово благочестиваго царя такъ тронули его, что онъ немедленно оставилъ свою разбойническую жизнь, съ кротостью агнца пришелъ и съ раскаяніемъ припалъ къ ногамъ царскимъ. Черезъ нѣсколько дней разбойникъ впалъ въ жестокою болѣзнь. Его отвели въ больницу, называвшуюся Сампсоновою. Тамъ болѣзнь его еще болѣе усилилась, и, почувствовавъ приближеніе смерти, разбойникъ обратился съ горячею молитвою къ Вседержителю Богу, со слезами кааяся, прося прощенія и оставленія своихъ тяжкихъ согрѣшеній. „Владыко человеколюбче! — молился умирающій разбойникъ. — Я не ищю, не прошу отъ Тебя чего либо необычнаго для Тебя. Но какъ прежде Ты спасъ разбойника благоумнаго на крестѣ: такъ и на мнѣ, разбойникѣ, удиви милость Твою, и прими сей плачь мой предсмертный, который я изливаю на своемъ смертномъ ложѣ. И какъ Ты принялъ пришедшихъ въ единонадесятomъ часу и ничего достойнаго не сдѣлавшихъ: такъ прими и сіи малыя мои слезы, ими омывая и очищая твоего грѣшнаго раба; умоляю Твое безконечное милосердіе, — да будетъ мнѣ предсмертное прощеніе возрожденіемъ. Болѣе ничего не ищи, ничего отъ меня не спрашивай. Нѣтъ у меня уже и времени, такъ какъ пришли хотяще восхитить душу мою. Не испытывай меня: ничего уже добраго не найдешь во мнѣ, беззаконія мои превзошли главу мою. Между тѣмъ вотъ уже наступилъ грозный вечеръ моей жизни, и я не имѣю болѣе времени уплывать неисчислимыя мои долги, и возмѣщать добрыми дѣлами свои тяжкія согрѣшенія. Но какъ Ты принялъ горькій плачь апостола Петра: такъ прими и мое, Человеколюбче, предсмертное рыданіе“. Въ такомъ сердечномъ сокрушеніи разбойникъ пробылъ нѣсколько часовъ, и, отирая платкомъ свои слезы, наконецъ предалъ духъ свой Богу, — какъ рассказалъ объ этомъ впоследствии близъ его лежавшій больной. Между тѣмъ врачъ, надматривавшій за страннопримнымъ домою, находясь въ это время въ своемъ домѣ, видитъ во снѣ, и притомъ въ тотъ самый часъ, въ который разбойникъ скончался, что множество муриновъ-еіоповъ (т. е. духовъ тьмы, бѣсовъ) пришли къ постели разбойника со множествомъ хартій, въ которыхъ были вписаны всѣ его тяжкія и неисчислимыя согрѣшенія. Демоны торжествовали, увѣренныя, что имъ принадлежитъ душа всѣмъ извѣстнаго своими тяжкими преступленіями разбойника. Велѣдъ за тѣмъ вошли два свѣтоносныхъ ангела, принесли съ собою вѣсы. Тогда мурины поспѣшили положить на одну чашу вѣсовъ рукописанія безчисленныхъ, тяжкихъ грѣховъ разбойника, — и та чаша немедленно опустилась отъ тяжести, а другая, предназначенная для свидѣтельствъ его добрыхъ дѣлъ, мгновенно поднялась къ самому верху. Ангелы начали говорить между собою, не найдутъ ли и они здѣсь чего-либо, что можно было-бы положить для оправданія разбойника на поднявшуюся къ верху пустую чашу вѣсовъ. Но одинъ изъ нихъ

возразилъ другому: „что же мы можемъ тутъ найти? Не прошло еще девяти дней съ того времени, какъ разбойникъ оставилъ свои убійства и разбой: чего же добраго намъ искать у него?“ Послѣ этихъ словъ, ангелы стали, однако, какъ-бы искать на постели разбойника, не найдутъ ли-чего добраго? Но послѣ долгихъ и тщательныхъ поисковъ ничего не нашли; только одинъ изъ нихъ нашелъ платокъ, которымъ разбойникъ отиралъ свои слезы въ предсмертныхъ мукахъ. Указывая на этотъ платокъ, смоченный покаянными слезами разбойника, свѣтоносный ангелъ сказалъ другому: „дѣйствительно ничего добраго не нашли мы у смертнаго ложа разбойника; но вотъ платокъ, омоченный его слезами: положимъ его на другую чашу вѣсовъ, а съ нимъ вмѣстѣ человеколюбіе Божіе, — и посмотримъ, что будетъ“. И какъ только ангелы положили платокъ на поднявшуюся чашу вѣсовъ, — она сразу перевѣсила, и всѣ рукописанія, находившіяся въ другой чашѣ, мгновенно рассыпались. Тогда свѣтоносные духи единогласно воскликнули: „Божіе человеколюбіе побѣдило!“ И взявъ душу разбойника, повели ее съ собою, а бѣсы со стыдомъ бѣжали прочь. — Отъ видѣнія этого врачъ немедленно проснулся, и, одѣвшись, тотчасъ же поспѣшилъ въ страннопримный домъ, гдѣ лежалъ больной разбойникъ. Когда онъ подошелъ къ постели разбойника, нашелъ тѣло его еще не остывшимъ, но бездыханнымъ, ибо душа его уже отошла къ Богу; платокъ же его, весь смоченный слезами, лежалъ на его безжизненныхъ глазахъ. Узнавъ отъ лежащаго подлѣ больного о покаяніи разбойника и его предсмертной молитвѣ, врачъ взялъ съ собою омоченный его слезами платъ и съ нимъ пришелъ къ благочестивому царю Маврикію. Показавъ платъ царю и рассказавъ все, что видѣлъ во снѣ и что слышалъ отъ находившихся около разбойника во время его предсмертныхъ минутъ, врачъ, благоговѣнно пораженный случившимся, присовокупилъ: „возблагодаримъ Бога, благочестивѣйшій Государь! Мы знаемъ изъ Евангелія, какъ благоумный разбойникъ получилъ чрезъ покаяніе спасеніе при крестѣ Небснаго Царя — Христа, — теперь же видимъ еще разбойника, спасающагося покаяніемъ въ твое царствованіе чрезъ платокъ, омоченный его предсмертными покаянными слезами“.

Заключая этотъ рассказъ, богомудрый отецъ говоритъ:... „однако лучше, не отлагая до страшнаго часа смертнаго, заблаговременно приготавливать себя покаяніемъ. Ибо сколько такихъ, которые внезапно восхищаются изъ сей жизни, не имѣя возможности ни слова выговорить, ни слезъ пролить, ни сдѣлать завѣщанія? Кто же можетъ тебя удостовѣрить, что ты въ предсмертный часъ найдешь и принесешь Богу столько слезъ, сколько принесъ оный разбойникъ? Посему не будемъ отлагать и обнадеживать себя, что при смерти успѣемъ покаяться Богу“. И подлинно. Среди насъ, къ несчастію, много такихъ людей, которые и сознаютъ нужду въ покаяніи, но откладываютъ его со дня на день и въ безуміи утѣшаютъ себя: „успѣю еще покаяться!“... Но знаешь ли ты, безумный человекъ, какой срокъ назначенъ для твоего покаянія? Быть можетъ, смерть стоитъ уже около тебя, а съ нею истечетъ и срокъ твоего покаянія. Быть можетъ, кончина міра близка, и тогда правосудный Судія-Христосъ найдетъ тебя не покаившимся, не очистившимся отъ грѣховъ твоихъ, и произнесетъ надъ тобою грозный приговоръ. Да и чѣмъ болѣе

откладываемъ мы время покаянія, тѣмъ болѣе порабощаетъ насъ грѣхъ, тѣмъ болѣе ожесточаетъ наше сердце и умъ, и дѣлаетъ насъ неспособными къ сердечному сокрушенію и къ принатію благодати Божіей, врачующей язвы грѣховныя. Посему послѣднимъ послѣдовать совѣту великаго учителя покаянія — преп. Ефрема Сирина, который въ своемъ трогательномъ словѣ о покаяніи говоритъ между прочимъ: „что медлишь грѣшникъ?.. Почему спокойно сидишь, должникъ, какъ будто заимодавецъ равнодушно будетъ молчать о томъ, что дано тебѣ въ заемъ? Онъ доказалъ тебѣ долготерпѣніе свое, докажи и ты слезами сокрушеніе души своей. Онъ показалъ чрезмѣрное къ тебѣ челоуколюбіе; возврати же Ему и данное въ заемъ, и ростъ. При всякомъ случаѣ и всѣми возможными способами призываетъ насъ къ себѣ благодать Твоя, Господи; милосердіе Твое употребляетъ всѣ побужденія и средства, желая даровать намъ жизнь... Поэтому, пока не прошло еще время и не истекъ срокъ покаянію, приуготовься къ молитвѣ и принеси ее, подобно грѣшницѣ; — и благодать Господь возрадуется о тебѣ, и исцѣлитъ тебя, какъ исцѣлилъ ее“. Спасительныя слезы разбойника, о которомъ повѣствуетъ св. Анастасій Синаитъ, его предсмертная молитва и покаяніе — да будутъ и нашими *повседневными* — *предсмертными* слезами: ибо и что — *вся* наша кратковременная *земная жизнь*, какъ не *одно предсмертное мгновение* предъ вѣчною, нескончаемою жизнью?!

Даръ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны Московскому Обществу любителей духовнаго просвѣщенія.

(Воспоминаніе очевидца, 1871—1896 гг.).

(Къ 28 февраля).

1871 годъ былъ для Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія годомъ выдающимся. Дѣятельность Общества „сперва робкая, несмѣлая, тихая“ *) постепенно развивалась, крѣпла, приносила плоды духовному просвѣщенію. Открытое въ сентябрѣ 1863 года, оно чрезъ пять лѣтъ имѣло уже три учено-литературныхъ органа для обнародованія своихъ трудовъ въ печати **). Независимо отъ сего въ 1870 году при немъ образовались два специальныхъ отдѣла: 1) иконовѣдѣнія и 2) распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Отдѣлъ иконовѣдѣнія на первыхъ же порахъ своего существованія приобрѣлъ себѣ громкую извѣстность. Объ открытіи его доведено до свѣдѣнія Св. Синода и членамъ его дозволено было изъ хранившихся въ синодальномъ архивѣ старыхъ иконъ отобрать нужныя для иконовѣдѣнія. О цѣляхъ и задачахъ его сдѣлалось извѣстнымъ въ Царствующемъ Домѣ, и въ Бозѣ почившая Государыня Императрица Марія Александровна соизволила въ знакъ сочувствія своего къ его учрежденію въ даръ Обществу и благословеніе любителямъ русской церковной старины пожаловать изъ своихъ комнатъ три древнія иконы въ драгоценныхъ древнихъ окладахъ: 1) Божіей Матери Одигитрія, 2) Божіей Матери Тихвинской, 3) Святителя и Чудотворца Николая и одно мозаическое на мѣдной доскѣ изображеніе Спасителя, сѣдящаго на пре-

*) Слова о председателѣ протоіерея И. Н. Рождественскаго, сказанныя въ общемъ собраніи Общества 1882 г. окт. 22 дня.

**) Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Московскія Церковныя Вѣдомости и Воскресныя Вѣсды.

столю. Иконы присланы изъ С.-Петербурга при письмѣ секретаря Ея Величества на имя Митрополита Иннокентія.

Получивъ отъ Владыки Всемилоствѣннѣйшій даръ Государыни Императрицы, Общество рѣшило устроить для нихъ особую кіоту, поставить въ залѣ своихъ собраній въ Епархіальной библиотекѣ и совершить передъ ними торжественное молебствіе.—28 февраля 1871 года въ часъ дня состоялось собраніе Общества, на которомъ и было совершено предъ иконами молебствіе о здравіи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома пресвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи восьми дѣйствительныхъ членовъ Общества. Собраніе было многочисленное; члены отдѣла иконовѣдѣнія были всѣ налицо *); было много и другихъ любителей русской церковной старины; вниманіе къ отдѣлу иконовѣдѣнія съ высоты (престола) всѣхъ удивляло и восторгало.

По окончаніи молебствія, открыто было засѣданіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія, на которомъ въ память Всемилоствѣннѣйшаго дара Государыни Императрицы рѣшено открыть при отдѣлѣ иконовѣдѣнія иконописную школу для бѣдныхъ дѣтей духовенства. Вопросъ о школѣ при отдѣлѣ возникъ ранѣе; 17-го февр. онъ обсуждался въ собраніи Общества, но тогда, за недостаткомъ средствъ, нельзя было рѣшить его окончательно. Теперь послѣ молебствія, при многочисленномъ собраніи было прочитано секретаремъ Общества отношеніе члена Общества священника Космодамианской; что въ старой Кузнецкой, церкви (нынѣ Троицкой, на Шаболовѣ) В. (Θ.) Руднева, въ которомъ онъ заявлялъ Обществу, что по поводу пожалованія Государынею Императрицею отдѣлу иконовѣдѣнія, состоящему при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, трехъ древнихъ иконъ и мозаическаго изображенія Спасителя, прихожанамъ его потомственный почетный гражданинъ Давидъ Ивановичъ Хлудовъ, въ случаѣ осуществленія прежде заявленной мысли объ учрежденіи при отдѣлѣ иконовѣдѣнія школы иконописанія и мастерской, будетъ жертвовать каждагодно на содержаніе въ школѣ 10 учениковъ изъ бѣдныхъ дѣтей духовенства Московской епархіи по 70 р. на каждаго; когда же будетъ упрощено существованіе школы, онъ внесетъ на вѣчное время такой капиталъ, который давалъ бы ежегодныхъ процентовъ 700 руб. на содержаніе его стипендіатовъ.—Предложеніе Давида Ивановича принято съ благодарностію единогласно.—Велѣдъ за симъ Московскаго Данилова монастыря архимандритъ Амфилохій предложилъ дать помѣщеніе школѣ въ свободномъ монастырскомъ корпусѣ.—Торжественное собраніе неожиданно закончилось новымъ добрымъ дѣломъ. Кто-то предложилъ между членами сдѣлать подписку въ пользу будущей школы. Подписка открыта и тутъ же въ нѣсколько минутъ было собрано двѣсти рублей. Такъ совершилось празднованіе Общества любителей духовнаго просвѣщенія по случаю пожалованія ему Государыней Императрицей св. иконъ! **).

Чрезъ нѣсколько дней послѣ собранія Совѣтомъ Общества донесено было о всемъ происшедшемъ въ собраніи Его Высоко-

*) Членами отдѣла иконовѣдѣнія состояли: архимандритъ Амфилохій, священники: М. С. Боголюбскій, К. С. Озеровъ, В. А. Левитскій, В. Θ. Рудневъ, синодальный ризничій о. Юсифъ, смотритель Заиконоспасскаго училища о. Дюновскій, его помощникъ по училищу А. А. Невскій, художникъ Д. М. Струковъ и потомств. почет. гражд. К. В. Прохоровъ.

**) Торжественное собраніе Общ. люб. д. пр. описано въ Московск. Епарх. Вѣд. 1871 г. № 10 стр. 101. Протоколы отдѣла иконовѣдѣнія напечат. въ Москов. Епарх. Вѣд. 1870 г. № 33. и 1871 г. № 19.

пресвященству Митрополиту Инокентію, который тогда находился въ С.-Петербургѣ, а чрезъ него и Ея Величеству — съ чувствами безпредѣльной благодарности за высокій даръ. Государыня Императрица чрезъ Владыку Митрополита соизволила благодарить Общество за торжественный приемъ изонъ *). Но пока дѣло ходило въ С.-Петербургѣ Всемиловѣйшій даръ вызвалъ новую милость духовенству. Въ торжественномъ собраніи 28 февраля Давидъ Ивановичъ Хлудовъ не былъ. Когда священникъ Рудневъ рассказъ ему о всемъ происходившемъ въ собраніи и передалъ нѣкоторыя соображенія относительно устройства будущей школы, Давидъ Ивановичъ былъ такъ добръ, что тотчасъ же рѣшилъ пожертвовать духовенству свой большой, каменный 3-хъ этажный домъ (на Ордынкѣ, въ приходѣ Скорбящей Божіей Матери), съ тѣмъ чтобы въ немъ помѣщалась иконописная школа, которая въ память высокаго дара Государыни Императрицы Маріи Александровны была бы названа Маріинскою. 4-го марта 1871 г. имъ былъ подписанъ дарственный актъ, которымъ онъ свой домъ съ землей и всѣми принадлежностями передалъ въ вѣчное владѣніе Московскому Епархіальному вѣдомству. Домъ принятъ... Училище иконописанія было въ немъ открыто...

Прошло 25-ть лѣтъ... Съ иконы — даръ въ Востокъ почившей Государыни Императрицы въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія благоговѣнно охраняются и почитаются. Но какъ все измѣнилось!! Отдѣла иконовѣдѣнія при Обществѣ не существуетъ... Училище иконописанія перемѣщено изъ дома Д. И. Хлудова въ Троицкую Сергіеву Лавру **). Въ домѣ Давида Ивановича существуетъ училище хотя Маріинское, но не иконописное, а Епархіальное женское...

Н. Н.

Объ основныхъ началахъ безпоповства.

III. Ученіе безпоповцевъ о самоистребленіи.

Насколько разрушительны теоретическіе выводы изъ начальною ученія безпоповцевъ о наступленіи царства антихриста, настолько же разрушительны и вмѣстѣ ужасны нравственно-практическія слѣдствія его. Мы разумѣемъ здѣсь тѣ ужасныя картины и кровавыя сцены самоистребленія, саможигательства и убійствъ, которыя во множествѣ, преимущественно на первыхъ порахъ раскола, были вызваны зловернымъ ученіемъ о наступленіи царства антихриста. Саможигательство и истребленіе себя другими способами въ рус. расколѣ, можно сказать, явленіе безпримѣрное въ лѣтописяхъ человѣчества. А оно можетъ разсматриваться не иначе, какъ именно отраженіе на жизни и дѣятельности ученія объ антихристѣ. Если пришелъ антихристъ, то что дѣлать православнымъ, куда дѣваться отъ козной его и его клеветовъ? Онъ повсюду разставилъ сѣти и распространилъ заразу, а клеветы его принуждаютъ къ отступленію отъ правой вѣры. „Дихо пришло время, проповѣдывали расколуучители, николи такого не бывало, и кроми того нѣтъ нигдѣ мѣста, только въ огонь да въ воду, — въ огонь да въ воду — только и уходу“, „лучше самимъ себя огнемъ осудить, нежели антихристу

какимъ небреженіемъ послужити“. Жить — значить жить среди отступниковъ отъ вѣры: а мала-ли это „бѣда?“ „Добро самимъ сгорѣти, аще-ли не тако, не угонзнути отъ змія: въ яденіи бо и въ питіи какъ себя соблюдать не ходя съ никоніаны за столъ? А какъ уже сгорѣлъ, отъ всего уже ушелъ“. Отсюда общій выводъ: „какъ себя не убей, только говори, что за Христа; хоть въ воду, хоть въ осиль, хоть въ болото“. Вотъ тѣ ужасныя выводы, къ которымъ пришли проповѣдники самоистребленія, выходя изъ ученія объ антихристѣ и послѣднемъ времени. И эти выводы они стараются оправдать писаніемъ и „старыми“ книгами. Такъ они ссылаются на 63-е слово Меодія Патарскаго, гдѣ, между прочимъ, говорится: „въ послѣднее время вопросятъ даже отъ мертвыхъ, яко и отъ живыхъ; въ то время людіе отрекутся православныя вѣры и св. крещенія и честнаго и животворящаго креста Господня безъ мукъ, и безъ ранъ, и безъ убіенія, а нехотящии тогда отрещиса св. истинныя православныя вѣры и св. крещенія и честнаго креста Господня, овы въ домахъ своихъ сожигаются, а иные въ рѣкахъ и во езерахъ утопающеса, и иные съ храминъ убивающеса — и сихъ вмѣнить Богъ въ мученики“ *). А въ старыхъ книгахъ читается: „блаженъ обрывается той, иже тогда не соблазнится и претерпитъ лютость гоненія“, — и еще: „которые постраждутъ доблестно, паче всѣхъ мучениковъ первыхъ начальнѣйшими будутъ, иже въ то время муки за Христа примутъ, ибо не съ простымъ чловѣкомъ, но съ самимъ дьяволомъ побюется“ (Кн. о вѣрѣ, л. 270 об., Кирил. книга л. 54).

Изъ сказаннаго ясно, что въ системѣ правоученія безпоповцевъ доктрина о самоистребленіи и въ частности о саможженіи занимаетъ самое видное мѣсто, это — высшій святой подвигъ. Призывы къ саможженію идутъ отъ первыхъ же „страдальцевъ“ за правую вѣру. Такъ, протопопъ Аввакумъ къ одному изъ своихъ послѣдователей, какому-то Симеону богопримцу, пишетъ: „хотя и бить стануть или жечь ино слава Господу Богу о семъ, на что лучше сего? Съ мученики въ чинѣ, со апостолы въ полкъ, со святители въ ликъ... А въ огонь-то здѣсь не большое время потерпѣть. Бойшьясь печи той? Дерзай, плюй на нее, не бось. До печи страхъ-отъ, а когда въ нее вошелъ, тогда и забылъ все“ **). Въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ саможженіе „блаженнымъ изволомъ о Господѣ“ „добро сдѣлалъ тѣ, кои въ огонь забѣжали, блаженъ изволь сей о Господѣ“ ***). Существуютъ стихи, въ которыхъ саможженіе поставляется въ прямую связь съ пришествіемъ антихриста и трактуется какъ освобожденіе отъ антихристовой власти. Таково напр:

Народился духъ нечистый,
Духъ нечистый — злой антихристъ

*) Изъ Сборн. Кельскаго, 2, 252.

**) Опис. нѣкот. сочиненій въ пользу раскола, Александра Б., стр. 5, 15, 18, 21, 42.

***) Мат. для ист. раск. V, 26; VIII, 75. Слова эти сказаны были Аввакумомъ въ отвѣтъ на запросъ керженскаго старца Сергія о саможженіи въ нижегородской области. Получивъ такой авторитетный отвѣтъ, Сергій ревностно сталъ проповѣдывать саможженіе. «О братіе и сестры! радѣйте и не ослабѣйте, великій страдалецъ Аввакумъ благословляетъ и вѣчную вамъ память любезно воспѣваетъ: тецѣте, тецѣте, да вси огнемъ сгорите; приближися ко сѣмо, старче, съ сѣдymi своими власы, принигни, о невѣсто, съ дѣвическою красотою: возври въ сію книгу, еда мы васъ мутимъ и обманываемъ». (Христ. Чт. 1895 г., вып. IV, стр. 170, изъ статьи: «происхожденіе самоистребленія въ русскомъ расколѣ», Смирнова.)

*) Протоколъ засѣданія Общества 15 апр. 1871 г. въ Москв. Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 19, стр. 183.

**) Подробности объ училищѣ иконописанія см. въ Моск. Церк. Вѣдом. 1885 г. № 51.

И пустиль онъ свою прелесть
По городамъ и по селамъ,
Людей моихъ изгоняетъ,
Въ свою вѣру принуждаетъ,
Въ свою церковь ходить заставляетъ,
Своихъ поповъ поставляетъ.

... Не сдавайтесь вы, мои свѣты,
Тому змію седмглаву;
Вы бѣгите въ горы, вершины,
Вы доставьте тамъ костры большіе,
Положите въ нихъ сѣры горючей,
Свои тѣлеса вы сожгите.
А за это страданіе общается, далѣе, райская награда отъ Христа, который представляется въ стихахъ говорящимъ такъ:

„Пострадайте за Меня, мои свѣты,
Отворю райскія свѣтлицы,
И введу васъ въ царство небесно.

И самъ буду съ вами жить вѣковѣчно“ *).
Эпидемія самосожженія и разныхъ другихъ родовъ самоубійствъ въ расколѣ особенно заявила о своемъ существованіи въ XVII вѣвѣ и нач. XVIII-го. Такъ извѣстно, что въ первые 20 съ немногимъ лѣтъ существованія раскола погибло этимъ путемъ „самоубійственныхъ смертей“ болѣе 20 тысячъ человѣкъ. „Люди, по словамъ одного изслѣдователя этого печальнаго явленія, рѣзались, топились, замаривались въ ямахъ и „храминахъ“, живыми зарывались въ могилахъ, особенно же много самосожгались,—не только единицами и десятками, но и сотнями и тысячами за разъ“ **). Для иллюстраціи мы укажемъ здѣсь нѣсколько случаевъ раскольническаго изувѣрства. Такъ, въ 1781 году одинъ послѣдователь филиповской секты убилъ свою беременную жену, двухъ дѣтей, которыхъ онъ предъ тѣмъ только перекрестилъ въ свою секту, чтобы такъ образомъ новокрещенныхъ отправить прямо въ рай. Послѣ этого онъ явился въ мѣстное волостное правленіе и объявилъ:

— Я мучитель былъ своимъ, а вы будете мнѣ; и такъ они отъ меня, а я отъ васъ пострадаю, и будемъ вкупѣ за старую вѣру въ царствѣ небесномъ мученики ***).

Другой случай. Въ селѣ Баранчѣ, Верхотурскаго у., среди мѣстныхъ крестьянъ сохранилось слѣдующее преданіе. Одинъ старикъ „для спасенія“ уморилъ въ лѣсу все свое семейство и тутъ же умеръ самъ. Это было такъ. Еще раньше старикъ приготовилъ въ лѣсу нѣсколько особеннымъ образомъ срубленныхъ деревьевъ, оставивъ отъ нихъ большіе пни. Эти пни онъ снизу нѣсколько разщелялъ клиньями. Потомъ, привелъ къ этимъ пнямъ свою семью; въ щель одного пня онъ велѣлъ своей женѣ всунуть руки, и когда она исполнила это, старикъ вытащилъ изъ пня клинъ, и пень съ силой придавилъ руки несчастной. Тоже самое сдѣлалъ онъ съ дѣтьми. Наконецъ въ послѣдній пень онъ всунула одну свою руку, а другой распаталъ клинъ, и такъ образомъ и самъ подвергся той-же участи, какъ и вся семья его. Прикрѣпленные къ пнямъ, всѣ они умерли отъ голода.

*) Сборникъ рус. дух. стихотвореній, составленный В. Варенцовымъ. СПб. 1860, стр. 184—185.

**) Прохождение самоистребленія въ русскомъ расколѣ. П. Смирнова (Христ. Чт. 1895, вып. 3., стр. 618).

***) Андрей Иоанновъ. Полн. ист. изв., СПб. 1855, стр. 33.

Подобныхъ ужасныхъ случаевъ убійства близкихъ людей и самоубійствъ въ исторіи беспоповщинскаго раскола можно указать многое множество *). Но болѣе настойчиво и послѣдовательно воззванія и стремленія къ самоистребленію проводятся сектами филиповцевъ, нѣтовцевъ и странниковъ. О филиповцахъ протоіерей Андрей Иоанновъ рассказываетъ, что „въ прежнія строгости, какія употребляемы были для прекращенія заблужденій ихъ (раскольниковъ), многіе по олонекимъ пустынямъ жившіе филипаны, острый ножъ за голенищемъ съ собою всегда нашивали, чтобы въ случаѣ объѣзда командуемыхъ не отдаться въ руки ихъ, но по горлу себя хватить и тѣмъ приобрести часть со страдальцами“. А филиповскіе „старіки и старухи, увидя какой-нибудь домъ, или покой, на ихъ вкусъ устроенный, со слезами взываютъ: о, если бы въ такомъ Богъ привелъ скорѣтъ!“ **). О тѣхъ же филиповцахъ онъ рассказываетъ еще, что они замаривали себя голодомъ въ пустыхъ избахъ, почему и называются еще морельщиками. — У нѣтовцевъ въ хвалу смерти составленъ такой гимнъ, отъ котораго покоробитъ всякаго свѣжаго человѣка. Смерть и чѣмъ скорѣе—смерть, тѣмъ лучше—вотъ девизъ такъ называемый „глухой нѣтовщины“. Прочитаемъ здѣсь ихъ гимнъ смерти:

„Нѣсть спасенія въ мірѣ, нѣсть!
Лестъ одна лишь править, лестъ!
Смерть одна спасти насъ можетъ, смерть!
Нѣсть и Бога въ мірѣ, нѣсть!
Счестъ нельзя безумства, счестъ!
Смерть одна спасти насъ можетъ, смерть!
Нѣтъ и жизни въ мірѣ, нѣсть!
Местъ одна лишь братьямъ, местъ!
Смерть одна спасти насъ можетъ, смерть! ***).

Наконецъ, у странниковъ или бѣгуновъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ существуетъ страшный обычай „красной смерти“. Онъ состоитъ въ слѣдующемъ. Заболѣвающаго сектанта приносятъ въ особую комнату, гдѣ онъ лежитъ въ ожиданіи смерти, а наставникъ читаетъ ему увѣщаніе встрѣтить смерть радостно. Тѣмъ временемъ является изъ скрытаго мѣста атлетическаго сложенія человѣкъ, одѣтый въ красную рубаху и съ красною подушкой въ рукахъ. Этой подушкой онъ и начинаетъ душить приготавливагося къ смерти, а присутствующіе тутъ сектанты молятся о скоромъ исходѣ души.

Приведенные случаи изъ жизни раскола достаточно обрисовываютъ разсматриваемое нами явленіе самоистребленія. Этимъ самымъ святымъ подвигомъ въ глазахъ беспоповцевъ мы и ограничимъ свою характеристику беспоповщинскаго ученія о нравственности, всегда представляющаго собою непосредственный выводъ изъ теоретическихъ воззрѣній или догматовъ. — Но можетъ возникнуть вопросъ: почему явленіе самоистребленія съ особенною силою обнаружилось въ первое время существованія раскола, а теперь весьма ослабло, такъ что бывають только сравнительно очень рѣдкіе и единичные случаи раскольническаго изувѣрства. Вопросъ этотъ

*) Подробно объ нихъ можно читать въ изслѣдованіи Д. Сапожникова «самосожженіе въ русскомъ расколѣ», въ которомъ авторъ говоритъ не только о случаяхъ самосожженій, но много и о другихъ родахъ самоубійства раскольниковъ.

***) Андрей Иоанновъ, ч. 2-е стр. 31—32.

****) Истор. Вѣстн. 1881, кн. 12, стр. 765 въ статьѣ: «Живые покойники».

естественно можетъ возникнуть потому, что вѣдь и современнѣе безпоповцамъ присуще убѣжденіе о наступленіи царства антихриста и всѣхъ „прелестей“ его. Слѣдовательно та почва, на которой преимущественно развивалось самоистребленіе, и доселѣ, повидимому, должна приносить свои плоды. Однако вопросъ разрѣшается дов. просто, именно тѣмъ, что ученіе безпоповцевъ объ антихристѣ теперь значительно видоизмѣнилось сравнительно съ первоначальнымъ ихъ ученіемъ. Тогда понимали ученіе объ антихристѣ ближе къ церковному ученію, а потому думали, что послѣ явленія антихриста непремѣнно наступитъ скоро кончина міра; а теперь, вмѣстѣ съ развитіемъ ученія о духовномъ антихристѣ, срокъ его царствованія отложенъ на неопредѣленно-длгое время, а слѣд. и кончина міра представляется въ далекомъ будущемъ. Итакъ, ожиданіе скорой кончины міра, вытекавшее изъ убѣжденія о наступленіи царства чувственного антихриста, была, намъ кажется, одною изъ главныхъ причинъ, почему раскольники массами тогда сожигались, утопались и вообще умерщвлялись. Тогда терялся всякій интересъ къ жизни, которая все равно не сегодня-завтра должна прекратиться вмѣстѣ съ великимъ и страшнымъ мировымъ концомъ. А ожиданіе кончины міра дѣйствительно было тогда настолько сильное и тревожно-напряженное, что способно было совершенно парализовать всякій интересъ къ жизни и всякое чувство самосохраненія. Скорость и близость страшнаго момента какъ-бы уже ощущалась и приводила всѣхъ въ неизъяснимый трепетъ; по словамъ одного писателя нач. ХVІІІ в., вышедшаго изъ среды раскольниковъ, проповѣдь о кончинѣ міра производила слѣдующее впечатлѣніе: „такой страхъ видеть въ сердце и во вѣс члены, яко негли самъ себе живота своего лишилъ“. Повсюду слышались толки, что скоро и солнце и мѣсяцъ поблѣкнуть, звѣзды спадутъ съ неба и сгоритъ земля, а съ ней и всѣ дѣла человеческія; были твердо убѣждены, что царство антихриста началось съ 1666 г., а такъ какъ власть антихриста должна продолжаться 3½ года, то вычислили, что кончина міра послѣдуетъ въ 1670 году. И вотъ по Поволжью, гдѣ особенно былъ силенъ расколъ, а также въ разныхъ мѣстахъ и пустыняхъ отдаленнаго сѣвера, собираются люди толпами, постятся, молятся, приносятъ другъ другу покаяніе во грѣхахъ, приобщаются старинными запасными дарами, прощаются съ земными благами, въ страхъ и трепетъ ждуть трубы архангела; одни надѣваются черныя монашескія рясы, другіе отказываются отъ пищи и умираютъ голодною смертію. Изстари было и до сихъ поръ сохранилось въ русскомъ народѣ суевѣрное убѣжденіе, будто кончина міра послѣдуетъ не иначе, какъ въ самую полночь съ субботы на воскресенье предъ масляницею, или же въ ночь на Троицынъ день. Эти ночи старосбрядцы нижегородскіе, а вѣроятно и нѣкоторые другіе, безъ сна проводили въ лѣсахъ и оврагахъ; надѣвши чистыя одежды и саваны, они дожились въ заранѣе приготовленные гробы и, лежа въ нихъ, заунывнымъ, за душу хватающимъ голосомъ пѣли:

„Древень гробъ сосновень

Ради мене строень;

Буду въ немъ лежати,

Трубна гласа ждати;

Ангелы вострубятъ—

Изъ гробовъ возбудятъ“.

Не только излишнимъ, но даже богопротивнымъ дѣломъ считали тогда заботиться о земномъ. — Но вотъ миновали страшныя ночи, миноваль и роковой 1670 годъ, а міръ все стоитъ по-прежнему. Однако это мало ослабило напряженное ожиданіе кончины міра, а только заставило отсрочить ее на нѣкоторое недолгое время. Именно: расколуучители стали усиленно проповѣдовать, что она послѣдуетъ въ 1700-мъ году, потому что сатана связанъ былъ на тысячу лѣтъ не послѣ рождества І. Христа, а послѣ воскресенія Его; поэтому нужно сложить слѣдующія цифры, чтобы узнать время кончины міра: $1000 + 33\frac{1}{2}$ (время І. Христа на землѣ) $+ 666$ (число имени антихриста) $= 1699\frac{1}{2}$ г. Этому вычисленію безусловно вѣрили, потому что напередъ были убѣждены, что кончина міра должна же скоро послѣдовать. Вслѣдствіе этого въ 1700 году повторились тѣ же мрачныя сцены и картины, какія наблюдались и въ 1670 году.

Итакъ, все время отъ 1670 года до 1700-го раскольники жили въ крайне-напряженномъ и трепетномъ ожиданіи кончины міра, а на это время, какъ мы сказали выше, и падаетъ самое громадное число самосожженій и самоистребленій въ расколѣ.

Дмитрій Сковорода.

Одно изъ средствъ борьбы съ расколомъ и сектантствомъ.

Не сообразуйтесь въку сему, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего.
Рим. XII, 2.

Велика земля Русская пространствомъ и обильна населеніемъ. На 19,281,000 кв. верстъ живетъ 126 милліоновъ подданныхъ Русскаго Монарха. Не забудемъ, что коренные русскіе люди зовутъ нашу родину „Святою Русью“.

За что же величаютъ они „святою“ нашу родину? Безъ сомнѣнія, за православіе вѣры, твердо хранимое русскимъ народомъ во весь тысячелѣтній періодъ его исторической жизни.

Православіе — это душа русскаго народа: оно обнимало и обнимаетъ всѣ проявленія его жизни: церковь, школу и семью.

Остановивъ вниманіе на школѣ, мы увидимъ, какое благотворное вліяніе правильно организованная школа можетъ оказать на сохраненіе православія въ русскомъ народѣ и огражденіе его отъ увлеченія инославными и сектантскими вѣяніями. Поставленная подъ руководство святой церкви, она кромѣ наученія вѣры можетъ предостеречь и обезопасить народъ, да никтоже насъ будетъ прельщать философією и тщетною лестию, по преданію человеческому, по стихіямъ міра (Кол. II, 8)...

Если умственнымъ взоромъ окинуть русскую землю и взглянуть на религиозный составъ народонаселенія, — то что мы увидимъ?

Сѣверъ Русской Державы занимаютъ полухристіане-полужычники (Лопари, Самоѣды); на сѣверозападѣ обитаютъ протестанты; на западѣ — католики. Югъ служитъ ареной для дѣятельности нашихъ рационалистическихъ сектъ (главнымъ образомъ, — шундистовъ, хлыстовъ, молоканъ); тамъ же мы встрѣчаемъ армянъ, какъ коренныхъ насельниковъ края. Кромѣ того юговостокъ и востокъ занятъ поклонниками Ислама и буддистами двухъ категорій (зависимые въ

ученіи своемъ отъ Тибета и Китая). Всюду также разсѣяны и смѣшаны съ православнымъ населеніемъ раскольники.

А въ центрѣ этихъ враждебныхъ другъ другу племенъ и исповѣданій, хранимые Божественнымъ промысломъ, живутъ православные русскіе люди!

Иновѣрцы, — люди культурнаго Запада и непросвѣщеннаго Востока, гордые своимъ невѣріемъ или самоизмышленною вѣрой исподволь, постепенно, но тѣмъ не менѣе упорно, вытѣсняють православіе изъ сердца народнаго путемъ сближенія общихъ интересовъ обыденной жизни и путемъ явнаго пренебреженія къ установленіямъ православной церкви, къ чувствамъ вѣрующихъ, нерѣдко проявляемого, напр., въ неуважительномъ отношеніи къ православнымъ праздникамъ, постамъ, говѣнію, церковнымъ службамъ, служителямъ церкви и т. д.

Ежедневное общеніе православныхъ съ иновѣрцами въ мѣстахъ совмѣстнаго населенія приводитъ къ печальнымъ послѣдствіямъ: оно поселяетъ въ православныхъ равнодушіе къ церкви православной, ея уставамъ, правиламъ, а иной разъ и вообще къ Христовой вѣрѣ. Нѣкоторые же, немощные духомъ и слабые разумомъ, отпадаютъ отъ православія — въ инославіе, сектанство и расколъ.

Сильное противодѣйствіе этому грустному явленію можетъ оказать школа, поставленная подъ руководство святой церкви, именно школа церковно-приходская. Эта школа должна стать истиннымъ расадникомъ религіознаго просвѣщенія русскаго народа, проводникомъ православія среди инославія и раскола.

У насъ есть духовныя миссіи и отдѣльные миссіонеры, просвѣщающіе инородцевъ свѣтомъ Христовой вѣры или ведущіе борьбу съ расколomъ и сектанствомъ. У насъ есть вѣбгослужебныя бесѣды, которыя ведутся приходскими священниками съ прихожанами по вопросамъ христіанскаго вѣроученія и нравственности.

Но миссіонеры и приходскіе священники имѣютъ дѣло преимущественно съ взрослыми, духовный складъ которыхъ представляетъ нѣчто уже законченное, твердо сложившееся съ примѣсю иногда ложныхъ воззрѣній, предразсудковъ, предубѣжденій, на которые дѣйствовать разумнымъ словомъ бываетъ въ высшей степени трудно.

Другое дѣло — школа, имѣющая дѣло съ формирующимися организмами, религіозное и умственное развитіе которыхъ находится въ загадочномъ состояніи и во многомъ зависитъ отъ руководителей и воспитателей. Тутъ представляется обильное поле для дѣятельности священника, какъ пастыря, катехета, миссіонера, педагога, — однимъ словомъ, *христіанскаго учителя* въ полномъ смыслѣ слова.

Однимъ изъ лучшихъ средствъ для утвержденія подрастающаго поколѣнія въ истинахъ вѣры и огражденія его отъ увлеченія иновѣрческими и сектантскими ученіями могутъ быть, кромѣ школьныхъ уроковъ, вѣбгослужебныя бесѣды, устрояемыя въ школьныхъ помѣщеніяхъ въ воскресные и праздничные дни.

На эти бесѣды, по возможности, должны собираться всѣ ученики данной школы, кромѣ того на нихъ пойдутъ вмѣстѣ съ дѣтьми-школьниками и взрослые. Такимъ образомъ для священника-собесѣдника представится удобный случай и поводъ заняться, вмѣстѣ съ разъясненіемъ истинъ вѣры, раскрытіемъ ложности сектантскихъ воззрѣній не только дѣтямъ, но и взрослымъ. О формальной сторонѣ этихъ бесѣдъ гово-

рить нечего, такъ какъ это вполне зависитъ отъ благоусмотрѣнія священника-руководителя ихъ и его ближайшихъ сотрудниковъ. Внутренней стороною, такъ сказать, центромъ, сущностью такихъ бесѣдъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколomъ и сектантскими ученіями, должно быть обличеніе увлеченій отъ православнаго вѣроученія, притомъ въ элементарномъ, общепонятномъ изложеніи, принаровленномъ къ религіознымъ нуждамъ данной мѣстности. Такъ напр въ мѣстностяхъ, населенныхъ православными въ перемежку съ раскольниками, бесѣды могутъ касаться обличенія того или другаго пункта въ ученіи или обрядѣ господствующаго въ окрестностяхъ раскольничьяго толка и вмѣстѣ выясненія правильности храненія и толкованія соответствующаго пункта въ ученіи или обрядѣ православной церкви. Подобные приемы можно прилагать къ бесѣдамъ въ мѣстностяхъ, имѣющихъ населеніе смѣшаннаго характера, съ преобладаніемъ какого-либо изъ вышеупомянутыхъ иновѣрческихъ элементовъ.

Свѣтъ просвѣщенія въ духѣ Христовой церкви, а наряду съ нимъ предполагаемыя бесѣды, какъ необходимое завершеніе программы преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ несомнѣнно окажутъ свое дѣйствіе. Обогащая знаніемъ умъ ребенка и юноши, онѣ не оставятъ безъ вниманія и его сердца, въ которое посѣютъ сѣмена правой вѣры, утвердятъ въ нихъ стремленіе къ истинѣ, къ добру и направятъ волю на истинный путь къ Тому, Кто сказалъ о Себѣ: *Азъ есмь Путь, и Истина, и Жизнь* (Іоан. XIV, 6) *).

Можно надѣяться, что все это вмѣстѣ взятое съ теченіемъ времени отвлечетъ многихъ отъ увлеченія ложными ученіями и заблужденіями въ области вѣры и предохранитъ отъ предубѣжденій противъ православной церкви, ея уставовъ, правилъ и духовенства.

Л. Денисовъ.

Годичное собраніе Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

18 февраля состоялось годичное собраніе членовъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. Засѣданію предшествовала вечерня, совершенная въ Николаевской семинарской церкви преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ можайскимъ, соборнѣ, послѣ которой было отслужено молебствіе святымъ покровителямъ Братства Кириллу и Меѳодію.

Затѣмъ въ актовомъ залѣ Московской семинаріи открылось собраніе подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Тихона. Воспитаники образцовой церковно-приходской семинарской школы пропѣли тропарь Св. Кириллу и Меѳодію. Секретарь Братства Н. И. Кедровъ прочелъ извлеченіе изъ обширнаго отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Московской епархіи въ 1894—1895 году.

I.

Изъ отчета видно, что при православномъ населеніи въ Московской губерніи въ 2.341.088 человекъ обоого пола, число дѣтей школьнаго возраста простирается до 272.722; общее число приходовъ по епархіи 1186, церковно-приходскихъ школъ числится 256, школъ грамоты — 99, а всего 355; кромѣ того начальныхъ народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ Москвѣ и губерніи насчитывалось 1.046. По

*) Мы знаемъ примѣры, что воспитывающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и слушающіе уроки Закона Божія вмѣстѣ съ православными дѣти иновѣрцевъ, иногда даже евреевъ, невольно предрасполагались въ пользу православнаго вѣроученія и, по выходѣ изъ заведенія, принимали православіе. *Ред.*

сдѣланному вычисленію, число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 8—14 лѣтъ) остающихся въ школы вовсе безъ обученія простирается до 93.098; обучается же въ ц.-приходскихъ школахъ: 14.382,— друг. вѣд.— 38.174; во всѣхъ школахъ 52.556 дѣтей обоого пола.

Церковно-приходскихъ школъ и особо школъ грамоты въ епархіи было слѣдующее количество:

	Ц.-прих. школь.	Школъ грам.	Всѣхъ.
Москва	45	3	48
Богородскій	28	10	38
Бронницкій	18	10	28
Верейскій	2	6	8
Волоколамскій	9	5	13
Дмитровскій	24	10	34
Звенигородскій	25	3	28
Клинскій	8	8	16
Коломенскій	25	10	35
Можайскій	6	5	11
Московскій	15	8	23
Подольскій	21	9	30
Рузскій	8	3	11
Серпуховскій	22	9	31
Итого.	256	99	355

Во всѣхъ ц.-приходскихъ школахъ преподаваніе велось по учебникамъ и учебнымъ пособіямъ, одобреннымъ Св. Синодомъ: учебниками всѣ школы снабжены въ настоящее время достаточно, благодаря значительному количеству ихъ, присланныхъ отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, достигнутые въ отчетномъ году, въ общемъ удовлетворительны. Все, требуемое программой, было пройдено во всѣхъ школахъ за немногими исключениями. Въ каждой школѣ составлялось въ началѣ учебнаго года росписаніе уроковъ; въ день обыкновенно полагалось отъ 5 до 3 уроковъ. Росписаніе это, за самыми малыми исключениями, выполнялось въ точности.

На религиозно-нравственное воспитаніе обращалось особенное вниманіе во всѣхъ школахъ. Храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни ученики посѣщали неопустительно, при чемъ лучшіе и благонравные изъ нихъ допускались въ алтарь для прислуживанія, а также на клиросъ для церковнаго чтенія и пѣнія. Прислуживаніе въ алтарѣ и чтеніе часовъ учениками очень благотворно дѣйствуютъ и на родителей: матери непременно придуть въ церковь, несмотря на свой недосугъ, если пришелъ чередъ читать въ церкви ихъ дѣтямъ, а дѣти считаютъ это для себя великою наградою. Принятія Св. Таинъ сподобились всѣ учащіяся. Во многихъ школахъ ученики говѣли 2 раза. Утреннія молитвы совершались въ присутствіи завѣдующаго школой или законоучителя неопустительно; предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока, молитвы читались чередными учениками. Къ школѣ мѣстное населеніе въ общемъ—относится сочувственно и доброжелательно, съ полнымъ довѣріемъ и признательностію. Это усматривается изъ того, что весьма часто прихожане тратятъ изъ своихъ

средствъ на наемъ квартиры для школы, отопленіе и прислугу. Это довѣріе усматривается и изъ числа учениковъ. Всѣ церковноприходскія школы переполнены, несмотря на тѣсноту помѣщенія и то, что вблизи нея имѣются земскія школы.

При многихъ школахъ заведены цѣвчевскіе хоры, которые поютъ за богослуженіемъ въ мѣстныхъ приходскихъ храмахъ.

Школьные бібліотеки существуютъ не при всѣхъ школахъ; но съ теченіемъ времени число ихъ постепенно увеличивается; при нѣкоторыхъ школахъ устраиваются религиозно-нравственные въбогослужебныя собесѣдованія, на которыя собираются не только школьники но и взрослые.

II.

16 февраля текущаго года исполнилось *десять лѣтъ со дня открытія* Кирило-Меодіевскаго Братства.

Истекшее дѣсятилѣтіе дѣятельности Братства и жизни церковно-приходскихъ школъ является доказательствомъ пастырской ревности и самоотверженной преданности престолу и отечеству православнаго духовенства Московской епархіи.

Повинуясь Державному призыву и своему пастырскому долгу, духовенство Московской епархіи въ дѣлѣ народнаго образованія успѣло достигъ самыхъ утѣшительныхъ результатовъ.

По полученіи указа Св. Синода съ Высочайше утвержденными правилами церковно-приходскихъ школъ, по распоряженію Митрополита Московскаго Іоаннія учрежденъ былъ особый Комитетъ для предварительныхъ разсужденій и распоряженій по введенію этихъ правилъ въ дѣйствіе. Комитетъ прежде всего нашелъ нужнымъ собрать по епархіи предварительныя свѣдѣнія о всякаго рода существующихъ уже въ приходахъ школахъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ число церковно-приходскихъ школъ оказалось весьма не значительное, именно 23 съ 711 учащихся мальчиковъ и 216 дѣвочекъ.

Потребность въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ заявлена была изъ многихъ мѣстъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ на главное препятствіе къ удовлетворенію этой потребности, указывалось на недостатокъ средствъ, необходимыхъ для устройства школъ, и потому къ Совѣту обращено было множество просьбъ о пособіи. Въ виду отсутствія средствъ, Совѣтъ долженъ былъ дѣйствовать съ большою осторожностію въ дѣлѣ открытія новыхъ школъ, такъ какъ открытіе ихъ безъ вѣрныхъ и опредѣленныхъ средствъ сохраненія могло вредно отозваться на ихъ будущности. Поэтому Совѣтъ, никому не препятствуя заниматься домашнимъ обученіемъ дѣтей, всѣ просьбы объ открытіи собственно церковно-приходскихъ школъ разсматривалъ весьма тщательно и давалъ разрѣшеніе только по собраніи самыхъ точныхъ и опредѣленныхъ свѣдѣній. Но, и при всемъ этомъ, благодаря усердію духовенства и сочувствію добрыхъ людей къ церковно-приходской школѣ, число этихъ школъ мало по малу возрастало и увеличивалось. Ниже слѣдующая таблица показываетъ постепенное количественное увеличеніе находящихся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школъ.

Годъ.	Число церковно-приходскихъ школъ.	Число учащихся.		Число школъ грамоты.	Число учащихся.	
		Мальчи-ковъ.	Дѣво-чекъ.		Мальчи-ковъ.	Дѣво-чекъ.
1886	81	2822	309	23	263	74
1887	110	4108	1076	31	355	178
1888	130	4587	1557	140	1535	474
1889	175	5606	1893	134	1393	509
1890	189	6506	2088	102	1627	579
1891	215	7018	2681	88	1448	729
1892	245	8956	2827	90	1498	700
1893	252	8057	3101	98	1542	841
1894	256	8625	3350	99	1651	774
Итого.	1652	56285	18882	803	11312	4860

Съ постепеннымъ ежегоднымъ увеличеніемъ количества церковно-приходскихъ школъ въ оныхъ улучшалось состояніе учебнаго дѣла. Количество ежегодно оканчивающихъ курсъ учениковъ сихъ школъ съ правомъ на получение установленнаго льготнаго свидѣтельства, было въ 1887 г. 360, 1888 г. 440, 1889 г. 595, 1890 г. 599, 1891 г. 743, 1892 г. 806, 1893 г. 908, 1894 г. 979, 1894, 1157 г. а всего въ теченіе 10 лѣтъ 6548 мальчиковъ и около 4000 дѣвочекъ.

Что касается средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, то послѣднія въ Московской епархіи за весь десятилѣтній періодъ существованія Братства слагались исключительно изъ частныхъ источниковъ съ весьма незначительнымъ пособіемъ отъ Св. Синода.

Учрежденіе Кирилло-Меодіевскаго Братства встрѣчено общимъ сочувствіемъ не только со стороны духовенства епархіи, но и всего общества, начиная съ самыхъ высокопоставленныхъ и до самыхъ простыхъ людей. На приглашеніе къ участию въ Братствѣ весьма многіе откликнулись желаніемъ вступить въ число его членовъ и принести свои жертвы на доброе дѣло, — такъ что ко времени формальнаго открытія Братства братскихъ средствъ было 20,000 р. Пожертвованія не прекращались и послѣ. Главными вкладчиками въ Братство явились церкви, монастыри и духовенство. Значительныя пожертвованія поступали и отъ частныхъ лицъ.

По окончаніи чтенія отчета, членомъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства свящ. І. О. Покровскимъ предложена была рѣчь „о задачахъ русскаго народнаго образованія“. Затѣмъ произведены были выборы новаго члена на мѣсто И. Н. Коншина; избранъ былъ князь А. М. Голицынъ.

Во время собранія учениками ц.-приходскихъ школъ исполнялись нѣкоторыя церковныя дѣснощія.

Собесѣдованіе со старообрядцами въ Таганкѣ.

Въ воскресенье, 11 февраля, въ домѣ Касичкина состоялась тринадцатая бесѣда со старообрядцами. О. архимандритъ Іона чтеніе Евангелія (зачал. 76) началъ стихомъ изъ зачала 75-го *аще же и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17) и сказалъ приблизительно слѣдующее: нынѣ въ храмѣ Христа Спасителя Московская Церковь, единомудрствуя со всею Вселенскою Церковію, торжественно и открыто изречла на всѣхъ богоотступниковъ, еретиковъ, вольномысленниковъ, расколь-

никовъ и хулителей, подобно древнимъ иконоборцамъ, Святой Церкви грозное слово „анаѣма“, т. е. исполняя слово Господне, она *отлучила*, отѣкла отъ своихъ послушныхъ чадъ этихъ *преслушниковъ*, яко язычниковъ. Но она (Православная Церковь) выразила свое материнское благожеланіе чадамъ послушнымъ, всѣмъ истиннымъ ея членамъ, въ особенности хранителямъ и ревнителямъ православной вѣры и почившимъ въ ея вѣрѣ, начиная съ Равноапостольнаго Князя Владиміра и даже ранѣе — съ бабки его, Княгини Ольги, и кончая недавно скончавшимся благовѣрнымъ Императоромъ Александромъ III, она произнесла „вѣчная память“. Затѣмъ царствующему Государю Императору Николаю II и всѣмъ защитникамъ и покровителямъ Православной вѣры она испрашиваетъ у Господа „многая лѣта“.

Находящійся въ союзѣ съ сею Церковію, пребывающій въ нѣдрахъ ея, имѣетъ несомнѣнную надежду на полученіе спасенія, ибо Православная Церковь имѣетъ всѣ средства къ дарованію спасенія, которыми всякій вѣрующій можетъ пользоваться.

Но что теперь должны чувствовать отдѣлившіеся отъ насъ братія — старообрядцы! Они чувствуютъ, или, по крайней мѣрѣ, должны чувствовать невыразимую скорбь о томъ, что, находясь внѣ Церкви Христовой, они не могутъ надѣяться на полученіе вѣчнаго спасенія, ибо, отдѣлившись отъ Святой Православной Вселенской Церкви, они потеряли всѣ *благодатныя* средства къ тому, — лишились благословенія Божія и наследуютъ одну лишь заслуженную ими клятву по слову Христа Спасителя: *аще же и церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ, яко же язычникъ и мытарь.*

Затѣмъ о. П. М. Марковъ, придворнаго собора Спаса на Бору священникъ, изложилъ свое обзорнѣе вопроса: „какъ понимать выраженіе: не подобаетъ приложить, ни отъяти?“ Этому обзорнѣе онъ предпослалъ рѣшеніе вопросовъ „что такое вѣра и что — догматы вѣры?“ Разъяснивъ понятіе о вѣрѣ по ученію Апостола Павла (*вѣра есть упование на неизреченныя, вещей обличеніе невидимыхъ*), онъ сдѣлалъ выводъ, что все, что мы въ области нашего вѣрованія можемъ видѣть или чувствовать внѣшне, это не есть вѣра. „Вотъ вы здѣсь, говорилъ о. Марковъ, обращаясь къ слушателямъ, на бесѣдѣ видите, что дѣлается, слышите, что говорится, — это не вѣра, хотя и говорилось о вѣрѣ, а вотъ, если вы, придя домой, расскажете своимъ домашнимъ, что вы здѣсь видѣли и слышали, а они, не видѣвши и не слышавши, повѣрятъ вамъ, — это уже вѣра. Ученіе о высочайшихъ непостижимыхъ предметахъ вѣры изложено въ Священномъ Писаніи, которому мы вѣруемъ и сообщаемъ намъ словомъ Божиимъ истины называемъ догматами вѣры. И такъ догматы есть Богооткровенная истина, изречена самимъ Богомъ и предана Св. Апостолами Св. Церкви на храненіе. Къ этой истинѣ нельзя ничего прибавить и нельзя ничего отъ ней убавить. Прибавленіе къ догмату вѣры, или убавленіе отъ него есть уже ересь. Поэтому Св. Апостолы, желая оградить *догматическое* ученіе на будущее время отъ какихъ-либо произвольныхъ человѣческихъ прибавокъ, положили „анаѣму“ на всѣхъ, кто-бы сталъ учить *истинамъ вѣры* какъ-либо по новому.

Старообрядцы, ревнуя не по разуму, увидѣли якобы измѣненіе вѣры въ исправленіи богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ и послѣ него, и сочли обряды, т. е. *внѣшнія*

выраженія чувствъ вѣрующаго, за догматы вѣры; но обряды и догматы имѣютъ между собою столь-же великое различіе, какъ душа и тѣло. Какъ послѣднее подлежитъ измѣненію, такъ и обряды въ Православной Церкви всегда измѣнялись. Старообрядцы считаютъ за догматы вѣры свое двуперстіе, но они ошибаются. Перстосложеніе, какое бы ни было, есть предметъ видимый, а все видимое нельзя считать за догматы вѣры: это — во-первыхъ. Во-вторыхъ догматы суть истины Богооткровенныя, переданныя намъ Свят. Апостолами, но въ ученіи слова Божія или писаніи Апостольскомъ нѣтъ ни единого слова о томъ, какъ слагать персты. Въ третьихъ— нѣтъ ни слова о перстосложеніи въ правилахъ св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Есть ученіе о двуперстномъ сложеніи въ нѣкоторыхъ старыхъ книгахъ, но оно довольно сбивчиво и неудачно. Итакъ, старообрядцы считаютъ догматами вѣры то, что не есть догматы, и не выходитъ ли, что они измѣнили православное ученіе вѣры? Не они ли „благовѣстятъ паче, нежели благовѣстили“ Св. Апостолы? Именно— они. Они прибавили къ догматамъ вѣры свое ученіе о перстосложеніи, яко бы послѣднее есть догматы вѣры. Это—новый догматы!

Послѣ обычнаго пѣнія стиховъ „Господи возвахъ“, «Да исправится молитва», онъ же (о. П. М. Марковъ) вышелъ для устнаго собесѣдованія со старообрядцами, но желающихъ поговорить съ нимъ не оказалось. Поэтому онъ такъ заключилъ бесѣду: „это нежеланіе старообрядцевъ бесѣдовать я объясняю тѣмъ, что въ этотъ день, къ исторіи Православная Церковь изрекаетъ на всѣхъ отдѣляющихся отъ нея грозную анафему, ихъ снѣдаетъ тоска,—они находятся подъ впечатлѣніемъ великой скорби, а поэтому, до разговоровъ ли тутъ. Если это такъ, то дай, Боже, чтобы эта скорбь вывела ихъ на правый путь покаянія и покоренія Св. Церкви!“ (Р. Сл.).

О неправильностяхъ записи именъ въ „поминаніяхъ“ и средствахъ къ исправленію ихъ.

Всякій, кому приходится читать приносимые народомъ въ храмъ помянники или поминанья, хорошо знаетъ, въ какомъ крайце печальномъ состояніи находятся они. Въ нихъ не соблюдается должнаго порядка въ записываніи именъ: священники, архіереи и даже Цари—Императоры записываются послѣ многихъ именъ мірскихъ людей, иногда даже послѣ всѣхъ. Пишутся поминанья большею частію полуграмотными людьми, а потому нерѣдко случается, что нѣтъ никакой возможности прочесть дурно написанное имя. Тѣмъ труднѣе бываетъ разобрать, что неграмотные писцы часто пропускаютъ буквы и пишутъ имена по народному произношенію. Эти обстоятельства дѣлаютъ приносимыя самодѣльныя, такъ сказать, поминанья весьма неудобными для употребленія при Богослуженіи. Вслѣдствіе несоблюденія порядка въ записи, священнику или діакону приходится въ послѣднихъ поминахъ тѣхъ, поминаенія коихъ должны предшествовать всѣмъ. А вслѣдствіе неразборчивости записи, приходится иногда ошибаться, произносить не тѣ имена, какія записаны. Иногда же просто приходится со смущеніемъ совѣмъ остановиться при чтеніи поминанья по невозможности прочесть написанное. Особенно же дурно въ поминаняхъ то, что имена въ нихъ возмутительно искажаются. Напр. пишутъ: „Ерыны,

Перфила, Миколы, Демьяна, Дементія, Сиклитеи, Панфера“ и прочее—тому подобное. Иногда же встрѣчаются уменьшительныя и ласкательныя имена: Сашу, Пашу и проч.

Во всѣхъ подобныхъ записяхъ нелегко, иногда даже невозможно, догадаться, кого собственно нужно помянуть. Напримѣръ, написано: Пашу, Сашу. Кого помянуть? Паша называется Павелъ и Параскева, а Сашею называется и Александръ и Александра. Или написано: Панферъ. Пареевій и Порфирій одинаково народомъ измѣняются въ Панфера. Кромѣ того, что отъ подобныхъ искаженій поминанья неудобны для употребленія при Богослуженіи,—эти самыя искаженія—грѣхъ, ибо имена эти суть имена, которыя принадлежатъ святымъ, въ первые ихъ носившимъ.

Поминанья, какъ по внѣшнему своему виду, такъ и по употребленію, могутъ быть названы въ нѣкоторомъ смыслѣ богослужебными книжицами. На нихъ дѣлаются изображенія св. креста, внутри влагаются различныя священныя изображенія. Они вносятся во св. алтарь, читаются во время Божественной литургіи предъ святымъ престоломъ. Поминанье—запись на память потомству жившихъ на землѣ предковъ. Все это дѣлаетъ поминанье книжицею важною для христіанина и заставляетъ смотрѣть на нее съ уваженіемъ. Посему, если нежелательна небрежность писанья поминаній по тому неудобству, какое происходитъ отъ сего при употребленіи ихъ во время Богослуженія, то тѣмъ болѣе нежелательна такая небрежность по важному значенію поминанья, какъ богослужебной книжицы и записи именъ предковъ. Какъ же помочь горю и пособить нуждѣ народа, когда въ немъ мало людей грамотныхъ, а больше или совѣмъ неграмотные, или полуграмотные?

Намъ думается, что церковно-приходскія школы могли-бы въ этомъ случаѣ оказать помощь, если-бы онѣ взяли на себя трудъ писать поминанья для народа. Взять же имъ этотъ трудъ на себя весьма прилично не только потому, что онѣ церковно-приходскія и обязаны способствовать лучшему религіозному состоянію и просвѣщенію народа Православной Церкви, но и потому, что программой ихъ полагается *практическое ознакомленіе учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ* (см. программу церк.-славян. грамоты). Исправленіе поминаній и переписка ихъ дадутъ возможность именно практически ознакомить учениковъ съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Воскресенско-Таганская церковно-приходская школа, съ разрѣшенія Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Православнаго Братства, съ своей стороны намѣрена предпринять опытъ исправленія и переписки поминаній съ цѣлію способствовать лучшему веденію ихъ. Въ школѣ преподается, кромѣ чистописанія (скорониси), письмо полууставомъ. Послѣднее преподаетъ искусный писецъ полууставомъ И. А. Злобинъ, написавшій къ 500-лѣтію кончины преп. Сергія акаѣистъ сему святому, о чемъ въ свое время сообщалось въ газетахъ, и получившій за этотъ трудъ Архипастырскую благодарность отъ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Леонтія. Онъ же, Злобинъ, такой же акаѣистъ имѣлъ счастье поднести Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу и пожалованъ за сіе драгоцѣннымъ перстнемъ.

Поминанія, по желанію дающихъ, въ школѣ будутъ переписываться скорописью и полууставомъ. Нельзя однако не замѣтить, что поминанья, какъ Богослужебной книжицѣ, болѣе

приличествуетъ полууставное письмо. Школа съ охотою готова удовлетворять просьбы о перепискѣ поминаній, синодиковъ и проч. не только отъ прихожанъ, но и отъ кого угодно, на сколько конечно позволятъ силы школы и школьныя занятія учениковъ. Исполненіе письма будетъ производиться подъ руководствомъ учителей чистописанія и полууставнаго письма, а за правильностію писанія именъ будетъ наблюдать законоучитель или его помощникъ. Всякую просьбу о перепискѣ поминаній школа приметъ съ благодарностію, такъ какъ подобныя занятія имѣютъ свой интересъ для школьныхъ занятій: 1) дадутъ возможность приучить учениковъ къ правильности произношенія и писанія именъ; 2) заставятъ учениковъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ относиться къ полууставному письму, которое есть древнее русское красивое и изящное, но, къ сожалѣнію, забытое въ послѣднее время письмо. Кромѣ того 3) удовлетвореніе этихъ просьбъ со стороны простаго народа, обращенныхъ къ школь, дастъ ей возможность по мѣрѣ своихъ силъ совершать доброе дѣло служить Богу и ближнимъ, а бѣдному люду эти занятія школы дадутъ возможность имѣть правильно записанныя и свои собственныя имена и имена своихъ предковъ и будутъ ограждать его отъ невольнаго грѣха — кошунственнаго искаженія именъ святыхъ.

Отъ желающихъ воспользоваться услугами школы въ перепискѣ поминаній и синодиковъ заявленія принимаются во все учебныя дни съ 9 до 2½ часовъ дня въ помѣщеніи Воскресенско-Таганской школы (Семеновская улица, домъ церкви Воскресенія Христова).

С. Н. К.—iii.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Царская паннихида. 19 февраля, въ кафедральномъ Чудовѣ монастырѣ по окончаніи часовъ была совершена паннихида по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II. Богослуженіе совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: Иннокентіемъ, Поликарпомъ, Митрофаномъ, Товією, благочиннымъ китайскаго сорока протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ и братіей обители. Пѣлъ Синодальный хоръ. За богослуженіемъ присутствовали: его высокопревосходительство командующій войсками округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій, начальники дивизій, начальники бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, другія начальствующія лица, городской голова, представители городскихъ сословій и много молящихся.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ паннихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ совершалъ о. протопресвитеръ съ соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Царскія паннихиды совершены были и въ другихъ монастыряхъ и приходскихъ храмахъ.

Общество Распространенія полезныхъ книгъ. 17 февраля, въ третьемъ часу дня, въ квартирѣ предсѣдательницы А. Н. Стрекаловой, состоялось годовичное засѣданіе Общества Распространенія полезныхъ книгъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергѣя Александровича.

По открытіи собранія секретаремъ М. Д. Свербѣевымъ была доложена слѣдующая телеграмма, полученная отъ Почетнаго Предсѣдателя Общества Высокопреосвященнаго Сергѣя, Митрополита Московскаго и Коломенскаго:

„Богъ насадитель пользы и добра да вразумитъ собраніе ваше къ новымъ полезнымъ предпріятіямъ“.

Затѣмъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Общества за два года: 1894 и 1895. Изъ этого отчета видно что въ теченіе двухъ лѣтъ Обществомъ было издано 61 названіе разныхъ сочиненій въ количествѣ 224.500 экземпляровъ, на сумму по номинальной цѣнѣ 19.973 р. Главнымъ образомъ издавались сочиненія повѣствовательнаго и историческаго содержанія, а также рассказы изъ русскаго быта.

По прочтеніи и утвержденіи отчета, М. Д. Свербѣевымъ было сообщено Обществу о предположеніи комитета, для увѣковѣченія памяти въ Вozѣ почившаго Высочайшаго Покровителя Императора Александра III, открыть въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи 50 народныхъ библиотекъ. Новое доброе и полезное дѣло Общества уже встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ многими лицами и учреждениями, съ которыми сносилось Общество по этому вопросу: поступило много пожертвованій книгами, а также заявлено о готовности жертвовать изданія; нѣкоторыми лицами сдѣлано предложеніе о представленіи помѣщеній для библиотекъ. На первое время Общество рѣшило открыть 6 библиотекъ имени Императора Александра III.

Въ концѣ засѣданія были произведены выборы. Въ почетныя члены избраны: преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, А. А. Костанда и В. А. Давыдова. (*М. Внд.*)

Празднованіе 35 годовщины освобожденія крестьянъ. Въ воскресенье 18 февраля, въ храмѣ Воскресенія Христова, что въ Таганкѣ, праздновалось тридцатипятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Литургію и молебствіе, предъ принесенными чудотворными иконами: Спаса Нерукотвореннаго изъ Новоспасскаго монастыря и Божіей Матери, именуемой „Всеѣхъ Скорбящихъ Радость“ изъ храма ея имени на Ордынкѣ, совершалъ членъ Московской Святѣйшаго Синода конторы преосвященный епископъ Анатолий съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, настоятелемъ Златоустова монастыря архимандритомъ Поликарпомъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ І. А. Смирновымъ и настоятелемъ храма о. Красновскимъ. Въ храмѣ присутствовали: комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій, тайный совѣтникъ Поливановъ и масса богомольцевъ. При окончаніи литургіи преосвященный Анатолий произнесъ глубоко-прочувствованное слово. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Царской Фамиліи и „освобожденнымъ крестьянамъ“ и вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Царю-Освободителю Императору Александру II.

Въ понедѣльникъ 19 февраля, въ храмѣ преп. Параскевы, что въ Охотномъ ряду, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, была совершена преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, соборнѣ, литургія и благодарственное къ Господу Богу молебствіе по случаю исполнившейся годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Богослуженіе въ кафедральномъ соборѣ. Въ воскресенье 18 февраля, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Дмитріемъ

и соборнымъ духовенствомъ, а великую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери пресвященный Несторъ, епископъ дмитровскій, при пѣніи Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Открытіе церковно-приходскаго Попечительства при Николаевской, въ селѣ Нарѣ-Өоминомъ, церкви, Верейскаго уѣзда.

14-го сего января открыто церковно-приходское попечительство при Николаевской, въ селѣ Нарѣ-Өоминомъ, церкви, Верейскаго уѣзда, — цѣль котораго, — главнымъ образомъ, оказывать помощь бѣднымъ, дряхлымъ и хроническимъ больнымъ, которые проживаютъ въ приходѣ, чтобы тѣмъ отвлечь ихъ отъ нищенства. Проектъ устава сего попечительства былъ составленъ княземъ А. А. Щербатовымъ, при этомъ въ руководство взятъ былъ уставъ уже существующаго приходскаго Попечительства при Московской Успенія, на Могильцахъ, церкви съ нѣкоторыми несущественными измѣненіями, примѣнительно къ нашимъ мѣстнымъ условіямъ. Указомъ, отъ 13 сентября 1892 года № 5892, Московская Духовная Консисторія увѣдомила насъ, что проектъ устава нашего попечительства удостоенъ утвержденія Святѣшаго Синода. 20-го октября Его Высокопреосвященству, Митрополиту Сергію, благоугодно было прислать князю К. А. Щербатову св. икону Святителя Алексія, митрополита Московскаго, въ благословеніе начала дѣятельности нашего Попечительства. Принявъ съ благоговѣніемъ этотъ знакъ высокаго вниманія своего Архипастыря, учредители Попечительства: князь А. А. Щербатовъ, мѣстный фабрикантъ В. В. Якунчиковъ и приходскій священникъ В. И. Ивановъ 22 октября принесли Владыкѣ Митрополиту свою благодарность и приняли отъ него благословеніе на начало сего добраго дѣла. Въ виду болѣе правильной отчетности, а также, чтобы имѣть время познакомиться проживающихъ въ приходѣ съ утвержденнымъ уставомъ и собрать болѣе точныя свѣдѣнія о лицахъ, нуждающихся въ помощи, рѣшено открытіе дѣйствія Попечительства отложить до начала новаго — 1896 года.

14-го января послѣ литургіи было совершено въ храмѣ молебствіе предъ иконами Св. Николая и Св. Алексія (благословеніе Владыки), по окончаніи котораго предложено было всѣмъ сочувствующимъ члѣнамъ Попечительства собраться въ зданіи мѣстнаго при фабрикахъ училища. Къ 1-му часу однихъ записавшихся въ члены Попечительства собралось 115 человекъ, всѣхъ же интересующихся этимъ дѣломъ оказалось очень много. Общее собраніе открыто было рѣчью учредителя Попечительства князя А. А. Щербатова и затѣмъ имъ было предложено избрать членовъ Совѣта Попечительства, каковыми единогласно и избрали: председателемъ—священника В. А. Иванова, товарищемъ председателя—директора мѣстныхъ фабрикъ М. Л. Самородова, казначеемъ Д. Г. Кердзь и другихъ. За тѣмъ — по предложенію священника о. Иванова въ почетные члены Попечительства избраны: князь Щербатовъ и В. В. Якунчиковъ, какъ лица оказавшія выдающіяся услуги открытію и укрѣпленію Попечительства. Послѣ сего княземъ Щербатовымъ, при письменномъ заявленіи, переданы Совѣту Попечительства: билетъ въ 5000 р., имени княгини С. С. Щербатовой, внесенный имъ на имя Попечительства на вѣчное время, 363 рубля наличными и

списокъ бѣдныхъ, которымъ имъ до сего времени оказывалась помощь, со просьбою продолжать имъ выдачу пособій. Кромѣ щедрого пожертвованія княземъ Щербатовымъ, на томъ же собраніи членскихъ взносовъ и пожертвованій поступило 1943 рубля. Такимъ образомъ, высокое вниманіе нашего Архипастыря, значительныя пожертвованія князя А. А. Щербатова, В. В. Якунчикова и другихъ лицъ въ самомъ началѣ поставили наше Попечительство въ весьма благоприятныя условія. Въ настоящее время особенно отраднo видѣть, что сочувствіе къ Попечительству все болѣе и болѣе усиливается въ средѣ простаго народа и въ особенности въ средѣ работающихъ на мѣстныхъ фабрикахъ и есть, по этому, основаніе надѣяться, что при возрастаніи средствъ Попечительства будутъ удовлетворены нужды очень многихъ бѣдныхъ и несчастныхъ въ приходѣ.

Свящ. Василій Ивановъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

По вопросамъ народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви обращаетъ на себя вниманіе первая книжка новаго ежемѣсячнаго журнала: „Народное Образование“. Издается онъ издательской комиссіей училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, подъ редакціей С. Миропольскаго. Послѣ краткаго некролога председателя училищнаго Совѣта, преосв. Германа, скончавшагося 18 декабря минувшаго года, и правительственныхъ распоряженій, книжка открывается редакціонной статьей, посвященной народному образованію (1—20 стр.). Указавши на характерныя черты народнаго образованія на Руси въ до-петровское время, — на его свободу, самобытность, общедоступность, распространенность, и затѣмъ выставивши на видъ, что древнерусская школа была *общеобразовательной* (элементарной курсъ, безъ спеціализаціи), *воспитательной* (грамота была не цѣлью, а средствомъ) и *церковной* (церковью она созидалась, пастырями ея руководилась), авторъ дѣлаетъ краткій обзоръ положенія дѣла до утвержденного 13 іюня 1884 года „положенія о церковно-приходскихъ школахъ“ и съ грустью констатируетъ враждебное отношеніе извѣстной части интеллигенціи къ образованію народа въ духѣ и подъ руководствомъ церкви.

Не можемъ удержаться, чтобы не выписать заключительныхъ словъ статьи: „православный народъ нашъ прежде всего ищетъ знанія истинъ святой вѣры и правилъ благочестивой жизни; желаетъ онъ разумѣть, что слышитъ и видитъ въ храмѣ, желаетъ и самъ читать слово Божіе, любить чтеніе Божественное и пѣніе церковное; затѣмъ ищетъ онъ удовлетворить свою любознательность и приобрѣсти пригодныя для жизни познанія: каковы—грамота, счетъ, письмо, а получивъ ихъ, дополняетъ свое самообразованіе чтеніемъ по выбору своему. Программа народа проста и ясна“ (стр. 20).

Слѣдующая статья: „Народное Образование“ (21—30 стр.) принадлежитъ прот. П. А. Смирнову. Съ обычнымъ талантомъ и достоинствомъ почтенный авторъ раскрываетъ самую идею образованія человека, которое является „возстановленіемъ въ душѣ нашей чертъ образа Божія, затменныхъ нашими грѣхами“ (стр. 27). Это возстановленіе, совершающееся силою Божественной благодати, при необходимыхъ условіяхъ

вѣры и усердія со стороны нашей, должно быть основой и цѣлью христіанскаго образованія народа, которое можетъ быть только религіозно-нравственнымъ. Всѣ другія образовательныя цѣли должны отступать на второй и третій планъ.

Авторъ статьи В. Ш. въ статьѣ своей: „Учитель и школа“ (31—40 стр.), обрисовавъ положеніе учителей земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, заканчиваетъ картину сравнительнаго обзора сообщеніемъ свѣдѣній о вырабатываемыхъ планахъ улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ.

Въ отдѣлѣ исторіи школъ и дѣятелей по народному образованію помѣщены статья А. Попова: „Просвѣтительная дѣятельность и ученіе о воспитаніи святителя Тихона Задонскаго“, (41—73 стр.); далѣе А. Лебедевъ въ статьѣ: „Церковно-приходскія школы у Зырянъ“ (74—81 стр.) рисуетъ отрадную картину религіозно-нравственнаго направленія въ школахъ у Зырянъ.

Въ отдѣльномъ приложеніи данъ при Январской книжкѣ „Дневникъ учителя церковно-приходской школы“;—П. Мирносицкаго (92 стр.) Дневникъ обнимаетъ собой два года ученія (1892—1894) и съ теплотой и искренностью передаетъ въ безыскусственномъ, трогательномъ разсказѣ непосредственныя впечатлѣнія учителя, его отношенія къ ученію и ученикамъ и отношенія послѣднихъ къ школѣ, товарищамъ и учителямъ.

Въ Январской книжкѣ „Церковно-приходской школы“ помѣщено начало статьи М. Гнѣвушева: „Соображенія объ устройствѣ второклассныхъ съ учительскими курсами церковно-приходскихъ школъ“ (323—340 стр.). Послѣ вступленія, посвященнаго краткому обзору возникновенія церковно-приходскихъ школъ, авторъ переходитъ къ изложенію основныхъ началъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами. Церковно-приходская школа ставитъ на первый планъ цѣли воспитательныя. Въ жизнедѣятельности челоука воспитаніе, какъ сумма извѣстныхъ навыковъ, представляетъ лучшую основу для счастья, душевнаго мира и довольства, чѣмъ знаніе, какъ сумма извѣстныхъ свѣдѣній. Въ приложеніи къ жизни народа эти соображенія еще болѣе оправдываются. Но при этомъ церковно-приходская школа не забываетъ и о сообщеніи знаній, т.-е. о цѣли школъ иного типа. Если таковы цѣли начальной народной школы подъ руководствомъ Церкви, то ясно, каково должно быть по духу устройство школъ для приготовленія учителей-воспитателей этихъ школъ. Въ учителяхъ должны быть воспитаны: любовь къ Православной Церкви, расположеніе къ православному духовенству. Церковность должна быть и точкой отправленія, и цѣлью: все отъ нея идетъ и все направляется къ ней, а потому главная роль въ обученіи и воспитаніи учителей церковно-приходскихъ школъ, естественно, принадлежитъ священнику. Не менѣе заботъ должно быть обращено на воспитаніе привязанности къ дѣлу учительства и къ той средѣ, въ которой придется жить и на пользу которой придется трудиться будущему учителю. Лучше было бы, если бы учителями церк.-приходскихъ школъ, послѣ приготовленія во второклассныхъ школахъ, были лица мѣстнаго происхожденія, принадлежащія къ тому же приходу, гдѣ находится данная ц.-пр. школа. Такой учитель, вышедшій изъ села и вернувшійся въ село, будетъ настоящимъ народнымъ учителемъ, не оторван-

нымъ отъ земли и народнаго быта. А при упроченіи его матеріальнаго положенія, окрѣпнетъ и его нравственное воздѣйствіе на крестьянъ.

Въ той же книжкѣ на 363—368 стр. свящ. В. Лузановъ повѣствуетъ, какъ онъ достигъ добраго вліянія церковно-приходской школы на штундизмъ, разнаго рода пороки въ средѣ прихожанъ и отношенія къ себѣ своихъ пасомыхъ. Доброе вліяніе сказалось въ ассигнованіи „міромъ“ необходимыхъ суммъ на постройку школы, въ хожденіи въ храмъ Божій, въ уменьшеніи пьянства и въ присоединеніи штундистовъ къ Православной Церкви. Вліяніе это обнаружилось на отцахъ и дѣтяхъ, а достигнуто было усиленнымъ двухлѣтнимъ трудомъ: добрымъ примѣромъ, добрымъ словомъ, воспитательной бесѣдой, духомъ преподаванія и — *исподволь проводимымъ обличеніемъ заблужденій штундизма.*

Послѣднее указаніе весьма важно въ принципиальномъ значеніи, при вопросѣ о средствахъ борьбы съ сектантствомъ.

Съ радостью привѣтствуемъ появленіе новаго „противосектантскаго“ журнала „Миссіонерское Обзорніе“, посвященнаго „дѣлу внутренней противосектантской миссіи отечественной церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ“. Журналъ обѣщается содѣйствовать цѣлямъ миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеучевій, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ. Статьи, помѣщенныя въ первой книжкѣ за январь, относятся все къ третьему отдѣлу. Доцентъ Кіев. дух. академіи, В. Завитневичъ въ статьѣ своей: „Къ вопросу объ изученіи нашего сектантства“ (23—30 стр.) выставляетъ, какъ причины возникновенія у насъ рационалистическихъ сектъ не въ средѣ образованнаго общества, гдѣ дѣйствуютъ иные мотивы, а въ народныхъ массахъ — неподдѣльное, живое, переходящее въ страстность, религіозное чувство и исканіе формы для проявленія его. Это исканіе не приводитъ сектантовъ къ Православной Церкви, потому что въ силу историческихъ условій они знакомятся только съ внѣшней формой христіанства, которая не удовлетворяетъ религіознаго чувства, а одухотворить эту форму они не могутъ лично сами, безъ руководства пастырей церкви. Почти тоже о возникновеніи сектантства говоритъ доц. Кіев. академіи Ѳ. Титовъ въ статьѣ: „О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его“ (31—44 стр.).

„Сущность русскаго сектантства заключается, по его мнѣнію, въ томъ, что оно есть самостоятельная попытка, правда, ложная, найти путь ко спасенію помимо руководства православною церковью. Основу всякаго сектантскаго движенія составляетъ именно стремленіе отыскать истинный, вѣрный путь къ союзу съ Богомъ и черезъ то ко спасенію. Это существенный признакъ русскаго сектантства“ (стр. 33). Основной причиной возникновенія его является отсутствіе правильныхъ ясныхъ понятій о своей вѣрѣ, недостатокъ надежныхъ руководителей. На ряду съ ней дѣйствуетъ отрицательная причина: недостатки въ христіанскомъ обществѣ. Авторъ не отрицаетъ также участія и стороннихъ вліяній. Статья: „Секта адвентистовъ седьмаго дня и малеванское движеніе въ штундѣ“ (50—56 стр.) сообщаетъ свѣдѣнія о появившейся въ послѣднее время среди русскихъ новой секты, получившей

начало въ Америкѣ еще въ 1843 году. Отличительными чертами ея служатъ: ожиданіе скорого пришествія Спасителя, празднованіе субботы вмѣсто воскресенья, отрицаніе иконопочитанія, непризнаніе таинствъ. Свящ. І. Троицкій въ краткой замѣткѣ: „Лондонское изданіе (1869 г.) Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и значеніе его для нашихъ сектантовъ“ (44—49 стр.) указываетъ на то, что напечатанными тамъ параллельными мѣстами, неправильно подставленными, извращаются на протестантскій ладъ основныя истины православнаго христіанскаго ученія, чѣмъ пользуются въ своихъ цѣляхъ сектанты.

Во второй книжкѣ за январь къ первому отдѣлу принадлежатъ двѣ статьи: С. К—скаго, „Самоизмышленное ученіе гр. Л. Толстаго о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стиховъ въ Евангеліи Іоанна“ (27—34 стр.) и свящ. мисс. Н. Кутепова: „О таинствѣ священства и церковной іерархіи (въ обличеніе ученія мнимо духовныхъ христіанъ)“ (44—52 стр.). Статья пока не окончена, но и тутъ видна уже ея доказательность и сила. Она посвящена опроверженію взглядовъ духоборцевъ, молоканъ, хлыстовъ, скопцовъ, баптистовъ и штундистовъ на православную іерархію.

Ко второму отдѣлу журнала относится во второй книжкѣ статья доц. Киев. дух. Академіи, А. Булгакова: „Что такое Св. Писаніе и чѣмъ отличается оно отъ писаній не священныхъ?“ (34—44 стр.). Авторъ словами Св. Писанія доказываетъ боговдохновенность книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, выясняемую изъ взаимоотношеній этихъ книгъ и содержащагося въ нихъ ученія вѣры.

Въ заключеніе не можемъ не высказать, что новый журналъ производитъ свѣтлое и цѣльное впечатлѣніе органа, посвященнаго вопросамъ изученія русскаго сектанства и правильной постановкѣ борьбы съ нимъ.

Д.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.— Спасительныя слезы разбойника.— Даръ въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны Московскому Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія.— Объ основныхъ началахъ безпоповства.— Одно изъ средствъ борьбы съ расколомъ и сектанствомъ.— Годичное собраніе Кирилло-Мефодіевскаго Братства.— Собѣдованіе со старообрядцами въ Таганкѣ.— О неправильностяхъ записи именъ въ «поминаніяхъ» и средствахъ къ исправленію ихъ.— Московская хроника.— Открытіе церковно-приходскаго Попечительства при Николаевской, въ селѣ Нарѣ-Фоминскомъ, церкви, Верейскаго уѣзда.— Библиографія.— Объявленія.

Объявленія.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полъ цѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

Въ магазинѣ С. Д. ШАТРОВА

(Москва. Верхніе торговые ряды №№ 97—98)

для духовенства имѣется большой выборъ: драпу, репсу, шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, непромокаемаго комлота, монашескаго чернаго крепа, а также лѣтнія матеріи: чесуча, коломенка, парусина. Иногороднія требованія исполняются немедленно по полученіи заказа и высылаются съ наложеннымъ платежемъ. 10—0

ВЪ ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25 ФЕВРАЛЯ

Въ большомъ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія

въ пользу Николаевскаго Приходскаго Попечительства имѣеть быть

ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ

хора пѣвчихъ С. В. ВАСИЛЬЕВА, въ составѣ 150 чело-
вѣкъ подъ управленіемъ

Ө. А. Иванова.

ОТД. I. Стихира Святителю Митрофану (мѣстнаго Воронежскаго церковнаго напѣва).—»Чашу спасенія прииму». *Багратиона*.—«Вѣрую» (Символь вѣры). *Архангельскаго*.—«Глаголы моя внуши Господи (4-хъ голосн. концертъ). *Львова*.

ОТД. II. «Се женихъ грядетъ въ полунощи». *Римскаго—Корсакова*.—«Тебе поемъ» (6-ти голосное). *Виноградова*.—«Слава въ вышнихъ Богу» (Вел. славословіе). *Иванова*.—«Да воскреснетъ Богъ» (4-хъ голосный концертъ). *Вортманскаго*.

ОТД. III. Sanctus (Святъ, Святъ, Святъ). *Баха*.—Хоръ изъ ораторіи «Сотвореніе міра». *Гайдна*.—Хоръ изъ ораторіи «Конецъ міра». *Раффа*.—Финаль (хоръ) изъ кантаты «Москва». *Чайковскаго*.

«**Боже Царя Храпи!**»

Начало въ 8 часовъ вечера.

Цѣны мѣстамъ: 1-й и 2-й рядъ кресель 5 р., стулья съ 1-го по 5-й рядъ—3 р., съ 6-го по 12-й рядъ—2 р., съ съ 13-го по 20-й рядъ—1 р. 50 к., на хорахъ и за колоннами по—1 руб.,

Билеты можно получать—въ квартирахъ: Николаевскаго протоіерея *Г. П. Смирнова-Платонова*, церковнаго старосты *В. Г. Королева*, псаломщика *А. А. Левитскаго*; въ музыкальныхъ магазинахъ: *Юренсона* и *Гутсейля* (на Кузнецкомъ мосту), у *С. В. Васильева* (М. Полянка, соб. домъ), въ магазинахъ: *А. В. Выгодчикова* (на Смоленскомъ рынкѣ), *И. Я. Грачева* (на Тверской-Ямской), *П. З. Ушакова* (на Смоленскомъ рынкѣ), *П. З. Елещка* (на Срѣтенкѣ), *Рудневыхъ* (на Нѣмецкомъ рынкѣ), *Касичкина* (въ Таганкѣ), *В. И. Жукова* (въ Зарядѣ), а въ день концерта—съ 10 час. утра въ Благородномъ Собраніи. 2-0

ТОЛЬКО-ЧТО ОТПЕЧАТАНО И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

новое изданіе **А. Ф. МАРКСА:**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СТИХОТВОРЕНІЙ

Я. П. ПОЛОНСКАГО.

Новое изданіе въ пяти томахъ,

вновь пересмотрѣнное и очень значительно дополненное, съ приложеніемъ двухъ портретовъ Я. П. Полонскаго (въ юношескомъ возрастѣ и по послѣднему снимку), гравированныхъ на стали *Ф. А. Брокгаузомъ* въ Лейпцигѣ.

Собраніе стихотвореній Я. П. Полонскаго, вошедшее въ составъ полнаго собранія его сочиненій изданія 1885—86 гг. совершенно распродано и, составляя библиографическую рѣдкость, продавалось въ послѣдніе годы по 20 руб. и дороже.

Кромѣ стихотвореній прежняго изданія въ трехъ томахъ, въ настоящее новое изданіе вошли всѣ стихотворенія Я. П. Полонскаго за послѣднія десять лѣтъ. Вслѣдствіе этого новое изданіе возросло до пяти томовъ и представляетъ собою первое по полнотѣ собраніе стихотвореній Я. П. Полонскаго, заключающее въ себѣ всѣ поэтическія произведенія маститаго поэта до послѣдняго времени.

Новое изданіе отпечатано на превосходной бумагѣ красивымъ, четкимъ шрифтомъ. Цѣна всѣмъ 5-ти томамъ 6 руб., съ перес. 7 руб. 50 коп.; въ 5-ти роскошныхъ коленкорovýchъ переплетахъ 8 руб. 50 коп., съ перес. 10 руб. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Контору изданій *А. Ф. Маркса*, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Редакторъ священникъ

Іоаннъ Мансвотовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,

Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ

Архимандритъ Климентъ.