



№ 46.

8 ДЕКАБРЯ.

1912.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академіи.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собресѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1387. Свободныя мѣста. 1388. Утвержденіе законоучителей. 1388. Журналы Съѣзда депутатовъ Казанскаго дух.-училищнаго округа 1912 г. 1389.

Неофициальный отдѣлъ. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій. 1401. Слово въ день рожденія Государыни Маріи Θεодоровны. Свящ. *В. Катающина*. 1404. Актъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Инспектора классовъ *И. Сперанскаго*. 1410. Изъ періодической печати. 1416. Объявленіе. 1422.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Сынъ умершаго псаломщика Александръ *Сперанскій*—псаломщикомъ въ с. Корноухово, Свѣяжск. у., 26 ноября.

Бывшій воспитанникъ духовной Семинаріи Алексѣй *Турентиновъ*—псаломщикомъ въ село Азяль Петьяль, Царевококш. у., 26 ноября.

Рукоположены. Псаломщикъ Борисоглѣбской, гор. Казани, церкви Хрисанъ *Поляковъ*—во священника къ церкви с. Ширдань, Свѣяжскаго у., 25 ноября.

Окончившій духовную Семинарію Иванъ *Ивановъ*—во священника къ церкви с. Кожла Сола, Царевококш. у., 14 октября.

Перемѣшенъ на службу въ Пермскую епархію псаломщикъ с. Караева, Казанскаго у., Николай *Никольскій*, 17 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Пичкасъ, Спасскаго у., Константинъ *Матвѣевскій*, за самовольную отлучку изъ прихода, 23 ноября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Себенесь, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары; с. Ронги, Царевкокашайскаго у., прихожане—черемисы; с. Ильинскаго, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе.

Діаконскія. При Единовѣрческой 4-хъ Евангелистовъ, г. Казани, церкви, прихожане—единовѣрцы.

Псаломщическія. При церквахъ: с. Караева, Казанскаго у., прихожане—русскіе и с. Пичкасъ, Спасскаго у., прихожане—русскіе.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Діаконъ села Утякова, Свіяжскаго уѣзда, Василій *Билетовъ*—Чирновскаго начальнаго училища, 21 ноября.

Священникъ села Берсута, Мамадышскаго уѣзда, Макарій *Емельяновъ*—вновь открытаго съ 1 ноября Солдатско-Слободскаго училища, 21 ноября.

Священникъ села Ташевки, Свіяжскаго уѣзда, Константинъ *Львовъ*—Ташевскаго и Маматковинскаго начальныхъ училищъ, 21 ноября.

Священникъ села Средняго Кумора, Мамад. у., Василій *Лузинъ*—вновь открытаго Верхне Куморскаго учил., 28 ноября.

Псаломщикъ села Шептахова, Цивильск. у., Никита *Григоревъ*—вновь открытаго Степно Шихазавовскаго начальнаго училища, Тетюшскаго уѣзда, подъ наблюденіемъ священника того же села Семена *Вишнева*, 30 ноября.

Священникъ села Чернышевки Тетюшскаго у., Михаилъ *Агатицкій*—вновь открытаго Бикѣевскаго нач. училища, 30 ноября.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. депутатовъ Казанскаго духовно - училищнаго округа 1912 года.

Журналъ № 1-й.

3-го сентября. Вечеръ.

1. Предъ открытіемъ засѣданія депутаты получили Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, затѣмъ собравшись въ числѣ 10 лицъ въ зданіи Казанскаго Духовнаго Училища подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата прот. Н. И. Матвѣевскаго избрали единогласно предсѣдателемъ Съѣзда прот. Н. И. Матвѣевскаго и секретаремъ свящ. К. Θ. Котешова.

Постановили: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи прот. Н. И. Матвѣевскаго предсѣдателемъ и свящ. К. Θ. Котешова секретаремъ настоящаго Съѣзда.

II. Слушали: а) Отнош. Правленія Каз. Дух. Училища отъ 29 дек. 1911 г. за № 995. по вопросу питанія учениковъ на ассигнованныя очереднымъ Съѣздомъ 21 $\frac{1}{3}$ коп. на воспитанника въ день.

б) Отнош. Правленія Каз. Дух. Училища отъ 29 декабря 1911 г. за № 993 съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на вознагражденіе врача проф. Неболюбова вмѣсто назначенныхъ прошлымъ Съѣздомъ 100—200 руб.

в) Отнош. Правл. Каз. Дух. Училища отъ 23 дек. 1911 г. за № 989 съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованія г.г. надзирателямъ Училища до 360 р. въ годъ.

г) Отнош. Правл. Казанскаго Дух. Училища отъ 31 іюля 1912 г. за № 204 по вопросу о приобрѣтеніи книгъ и вѣдомостей для отчетности по хозяйственной части (подлинныя отношенія Правленія къ сему прилагаются).

Постановили: а) Отнош. Правленія о питаніи учениковъ на 21 $\frac{1}{3}$ к. въ день каждого принять къ свѣдѣнію.

б и в) о вознагражденіи врача проф. Неболюбова и объ увеличеніи жалованія г.г. надзирателямъ имѣть сужденіе при разсмотрѣніи смѣтъ.

г) О приобрѣтеніи книгъ и вѣдомостей для отчетности, а равно и по содержанію циркуляра Св. Синода отъ 1912 г. № 27 по духовно-учебному вѣдомству принять къ свѣдѣнію и руководству при рассмотрѣніи смѣтныхъ назначеній.

Слушали: прошеніе письмоводителя канцеляріи Каз. Дух. Училища діакона Ал. Мятникова о разрѣшеніи ему пользоваться ученическимъ столомъ.

Постановили: согласно циркуляру Св. Синода № 27—1912 г. просьбу о. А. Мятникова отклонить.

Предсѣдатель Сѣзда, протоіерей *Николай Матвѣевскій*.

Священники: *Владиміръ Нечаевъ, Михаилъ Рождественскій, Порфирій Черкасовъ, Г. Богоявленскій, Василій Лебедевъ, Павелъ Авоинскій, Флегонтъ Срътенскій, Петръ Цоцовъ, Левъ Алатицкій, Николай Серебровъ, Алексій Нечаевъ.*

Секретарь свящ. *К. Котешовъ.*

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4615, послѣдовала такая: „6-го сентября 1912 года. Утверждается. Арх. Іаковъ“.

Журналь № 2-й.

4-го сентября. Утро.

I. По обычномъ началѣ—молитвы Св. Духу

Имѣли сужденіе по содержанію указа Св. Синода о ремонтѣ и благоустройствѣ стараго корпуса Казанскаго Духовнаго Училища (указъ № 9558-й—1912 года).

По всестороннемъ и подробномъ обсужденіи вопроса о благоустройствѣ Духовнаго Училища, о времени и размѣрѣ ремонта, а равно и о средствахъ на оный постановили: считая необходимымъ капитальный ремонтъ стараго корпуса при училищѣ, въ настоящее время ограничиться лишь частичнымъ исправленіемъ крыши на зданіи. Рѣшеніе же вопроса сего во всей его широтѣ и подробностяхъ оставить открытымъ до будущаго очереднаго Сѣзда, когда, можетъ быть, выяснится и вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній и потребуется приспособленіе училищныхъ зданій для цѣлей реформированнаго училища.

II. Въ виду того, что въ нашей епархіи учреждёнъ «Комитетъ Образовательнаго фонда», имѣющій въ своемъ распоряженіи средства для оказанія помощи бѣднымъ и многосемейнымъ лицамъ епархіальнаго духовенства, Съѣздъ разсматривалъ вопросъ о существованіи при училищѣ полуепархіальныхъ стипендій и, находя ихъ въ настоящее время излишними, постановилъ: всѣ эти стипендіи съ наступившей сентябрьской трети закрыть, рекомендуя стипендіантамъ обратиться «въ Комитетъ Образовательнаго фонда» за надлежащей помощью и просить Правленіе Училища немедленно увѣдомить о семъ родителей воспитанниковъ для того, чтобы сіи послѣдніе успѣли возбудить соотвѣтствующія ходатайства передъ Комитетомъ.

III. Слушали: Отношеніе Правленія Казанскаго Духовнаго Училища отъ 28 декабря 1911 года за № 994 по вопросу о доассигнованіи средствъ на покупку дровъ вслѣдствіе вздорожанія ихъ въ настоящее время, и на покупку керосина вслѣдствіе невозможности покупать его по 1 р. 10 к. пудъ, какъ это предположено прошлогоднимъ Съѣздомъ.

Постановили: доассигновать на текущій 1912 г. на дрова — 300 руб. и на керосинъ — 60 руб.

IV. Слушали: Отношеніе Правленія Казанскаго Духовнаго Училища отъ 29 мая 1912 года за № 160 съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на устройство мостовой и тротуаровъ при училищныхъ зданіяхъ.

Постановили: ассигновать на исправленіе асфальтоваго тротуара — 50 руб. и на ремонтъ мостовой 50 руб., а всего 100 р.

V. Слушали: Отношеніе Правленія Казанскаго Духовнаго училища отъ 31 августа 1912 г. за № 290 съ предложеніемъ возстановить съ будущаго года прежнюю плату за пансіонеровъ (92 р. въ годъ), пониженную прошлогоднимъ Съѣздомъ до 85 руб.

Постановили: не видя пока особенной нужды въ предложенномъ повышеніи пансіонерской платы, оставить ее въ размѣрѣ 85 руб. въ годъ.

VI. Имѣли сужденіе по вопросу о недоимкахъ по взносамъ на Духовное училище изъ личныхъ средствъ членовъ церковныхъ причтовъ (Отв. Правленія Училища отъ 11 февраля 1912 г. № 71).

Постановили: 1) просить Правленіе Казанскаго Духовнаго Училища отпечатать списокъ должниковъ по взносамъ на училище для свѣдѣнія духовенства.

2) просить о.о. благочинныхъ побуждать должниковъ къ уплатѣ недоимокъ и

3) со штатовъ незамѣщаемыхъ не взыскивать взносовъ, исключая самую цифру взноса изъ общей суммы прихода по сей статьѣ.

VII. Согласно предложенія Правленія Казанскаго Духовнаго училища производили выборы членовъ по дѣламъ Училища Ревизіоннаго Комитета и единогласно избрали священниковъ села Пановки Казанск. уѣзда—Н. К. Воронцова и г. Казани С. Соколова и Евд. Васильева, и кандидата къ нимъ П. Алексѣева.

Постановили; просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи свящ. Н. К. Воронцова, С. Гр. Соколова и Евд. Васильева членами Ревизіоннаго Комитета, а свящ. П. Алексѣева кандидатомъ къ нимъ.

VIII. Производили выборы двоихъ кандидатовъ къ членамъ Правленія Казанскаго Духовнаго училища и единогласно избрали г. Казани свящ. І. П. Богоявленскаго и Н. С. Воскресенскаго.

Постановили: Просить Его Высокопреосвященство объ утвержденіи свящ. І. П. Богоявленскаго и Н. С. Воскресенскаго кандидатами къ членамъ Правленія Казан. Дух. Училища.

IX. Депутатъ духовенства 1-го округа Лаишевскаго уѣзда свящ. К. Котешовъ сдѣлалъ заявленіе слѣдующаго содержанія: На Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства текущаго года было заслушано прошеніе причта и церковнаго старосты Софійскаго г. Лаишева собора о томъ, что Софійскій соборъ крайне обремененъ разными налогами и сборами и въ настоящее время состоитъ должникомъ въ суммѣ 600 р., всѣхъ же взносовъ непосильно много:—онъ платитъ—до 1000 руб. ежегодно. Просители ходатайствовали о сложении съ собора недоимокъ и о пониженіи церковныхъ налоговъ. Къ прошенію приложено надлежащее удостовѣреніе о благочиннаго. Епархіальный Сѣздъ отклонилъ ходатайство, рекомендуя обратиться съ нимъ на окружной духовно-училищный Сѣздъ. Не найдеть ли возможность теперь окружной Сѣздъ обсудить и удовлетворить данное ходатайство.

Послѣ продолжительнаго и подробнаго обсужденія ходатайства сего постановили: рекомендовать причту и церковному старостаростѣ Софійскаго г. Лаишева собора по дѣлу о недоимкахъ и обложеніяхъ обратиться на окружной благочиннической Сѣздѣ для установленія болѣе правильнаго распредѣленія существующихъ взносовъ по церквамъ благочинія.

Предсѣдатель Сѣзда, протоіерей *Николай Матвѣевскій*.

Священники: *Порфирій Черкасовъ, Николай Воронцовъ, Флеонтъ Срътенскій, Иоаннъ Боявленскій, Петръ Пановъ, Павелъ Авонскій, Алексѣй Нечаевъ, Николай Серебровъ, Василій Лебедевъ, Михаилъ Рождественскій, Владиміръ Нечаевъ, Левъ Алатицкій*.

Секретарь свящ. *К. Котешовъ*.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4616, послѣдовала такая: „6-ю сентября 1912 юда. Утверждается. Арх. Іаковъ“.

Журналъ № 3-й.

4-ю сентября. Вечеръ.

I. Разсматривали представленныя Правленіемъ Каз. Духовнаго Училища смѣты по содержанію Училища—дома и общежитія—на 1913 годъ. Всѣхъ поступленій въ 1913 году предполагается: I. а) на содержаніе дома—часть 32% сбора 5109 руб. б) на перестройку Училища—16% сбора съ церковью округа 4948 р. 62 к., сбора изъ личныхъ средствъ духовенства 1462 руб. и 4% сбора на ремонтъ крыши 1229 р. 41 к. II. а) на содержаніе общежитія—часть 32% сбора—4723 р. 90 к., 43% съ Гостиннодворской г. Казани церкви—60 р. 78 к. вѣнчиковова сбора—842 р. 94 к., сбора съ награжденнаго духовенства—271 р., сбора за право ученія—520 р., сбора съ пансіонеровъ на содержаніе надзирателей-репетиторовъ—500 руб. платы за подвальное помѣщеніе класснаго корпуса 360 руб. и случайныхъ поступленій 112 р. 38 к., а всего 20140 р. 3 к. Изъ означенной суммы 7640 р. 3 к. имѣютъ специальное назначеніе, и въ распоряженіи Сѣзда остается 12500 р. Къ сей суммѣ Сѣздъ находитъ возможнымъ прибавить доходъ, имѣющій поступить отъ продажи кусковъ и остатковъ отъ стола

воспитанниковъ на сумму 778 руб., такимъ образомъ, всего въ распоряженіи Създа имѣется—13278 руб.

Расходы смѣтою исчисляются: 1 по содержаніи дома: 1) на содержаніе канцеляріи—620 р. 2) на библіотеку—600 руб. 3) на жалованіе эконому-священнику—500 р., на содержаніе дома 8389 р.

II. По содержанію общежитія: 1) на нештатное жалованіе—1200 р. 2) на содержаніе воспитанниковъ 3503 р. и 3) содержаніе дома—общежитія Правленіе отъ составленія смѣты воздержалось, т. к. неизвѣстно, какое помѣщеніе духовенство отвѣдетъ подъ общежитіе и поэтому оно не можетъ опредѣлить по сей статьѣ и расходовъ.

При постановкѣ чтенія расходной смѣты Създъ постановилъ: принять смѣту, внесе слѣдующія измѣненія и новыя свои назначенія (по содержанію общежитія) въ слѣдующемъ видѣ:

1) по ст. содержаніе Канцеляріи назначить вмѣсто 620 р.—320, изъ коихъ письмоводителю—240 руб. и на канцелярскіе расходы—80 р. Въ вознагражденіе секретарю Създъ къ своему сожалѣнію за неимѣніемъ средствъ принужденъ отказать.

2) По ст. содержаніе библіотеки—вм. испр. 600 отпустить 400 руб.: на фундаментальную библіотеку—100 руб., на учебники 100 р. и на книги для чтенія ученикамъ—200 руб.

3) На жалованіе эконому-священнику вмѣсто 500 ассигновать 680 руб., (считая въ томъ числѣ 180 руб. столовыхъ).

По отдѣлу 4) на содержаніе дома и общежитія.

А. ст. 1—принять—108 р. 85 к.

ст. 2—на содержаніе дома . .	10 р.	и общежитія . .	5 р.
ст. 3—	—	— . .	5 р.
ст. 4—	—	— . .	150 р.
ст. 5—	—	— . .	15 р.
ст. 6—	—	— . .	25 р.
ст. 7—	—	— . .	10 р.
ст. 8—	—	— . .	10 р.
ст. 9—	—	— . .	15 р.
ст. 10—	—	— . .	10 р.
ст. 11—	—	— . .	30 р.
ст. 12—	—	— . .	10 р.
ст. 13—	—	— . .	2 р.

ст. 14—	—	—	. . . 15 р.	—	. . . — р.
ст. 15—	—	—	. . . 10 р.	—	. . . 10 р.
ст. 16—	—	—	. . . 5 р.	—	. . . — р.
ст. 17—	—	—	. . . 5 р.	—	. . . 5 р.
ст. 18—	исключить, такъ какъ на ремонтъ мостовой уже отпущено 100 р. (см. журн. № 2-й).				
ст. 19—	—	—	. . . 250 р.	—	. . . — р.

Сверхъ того, на общежитіе Съѣздъ отпускаетъ:

ст. 20—	полуда кухонной посуды	25 р.
ст. 21—	на бондарныя работы	15 р.
ст. 22—	на покупку холста	30 р.

Итого: на содержаніе дома 685 р. 85 к., на общежитіе 705 р.

Б. I. Содержаніе дома:

ст. 1—	отпустить	84 р.
ст. 2—	—	70 р.
ст. 3—	— (двоимъ классникамъ)	140 р.
ст. 4—	— вмѣсто швейцара, котораго уволить, уличному караульщику	30 р.
ст. 5—	—	70 р.
ст. 6—	—	358 р.

По статьѣ на столъ служителямъ испрашивается по 72 руб. въ годъ на каждого: т. к. до сихъ поръ служителя питались остатками отъ ученическаго стола и были сыты, то Съѣздъ полагаетъ, что стоимость этихъ остатковъ должна равняться стоимости содержанія столомъ всѣхъ служителей, а потому и считаетъ вполне справедливымъ въ ст. прихода внести 358 р. (стоимость содержанія 5 служителей) и такую же сумму внести и въ расходъ по содержанію столомъ этихъ служителей.

II. Содержаніе общежитія.

При рассмотрѣніи смѣтъ на прислугу Съѣздъ теперь, какъ и прежде выражаетъ удивленіе, почему Правленіемъ Училища не исполняются журнальныя пожеланія духовенства, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ, относительно замѣны женской прислуги мужской. Съѣздъ снова повторяетъ желаніе духовенства о непремѣнной замѣнѣ женской прислуги мужской и ассигнуетъ средства на мужскую прислугу.

ст. 7—гардеробщику 120 р.

Въ виду сдѣланныхъ заявленій, что бывали пропажи плащей и др. вещей Съѣздъ, полагая, что причина сему слабое наблюденіе со стороны кастелянши—женщины, выражаетъ желаніе замѣнить кастеляншу—гардеробщикомъ, которому и вмѣнить въ обязанность починку одежды и бѣлья.

ст. 8 вм. поварихи—повару на 10 мѣсяцевъ 120 р.

ст. 9—пекарю на 10 мѣсяцевъ 120 р.

ст. 10—буфетчику на 10 мѣсяцевъ 70 р.

ст. 11—ламповщику на 10 мѣсяцевъ 60 р.

ст. 12—въ виду чрезвычайной дороговизны хозяйственного способа чистки бѣлья (непомѣрная дороговизна на дрова, прислугу и пр.), а также и желанія духовенства избѣжать женской прислуги и наблюдаемой порчи бѣлья, расходъ по сей статьѣ исключить, бѣлье отдавать на сторону и, считая въ среднемъ около 350 пуд. бѣлья, отпустить на чистку бѣлья—700 руб.

ст. 13—вм. 2-хъ поломоекъ—поломойщику-служителю на 10 мѣсяцевъ 70 р.

ст. 14—служителю при больницѣ 60 р.

ст. 15—на содержаніе служителей (на 7 чел. на 10 мѣс. по 6 р. на чел. въ мѣсяцъ) 420 р.

Означенную сумму Съѣздъ вносить и въ статью прихода, какъ доходъ отъ продажи остатковъ отъ стола воспитанниковъ. (См. выше Б, ст. 6).

Засѣданіе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей *Николай Матвѣевскій*.

Священники: *Николай Воронцовъ, Владиміръ Нечаевъ, Иоаннъ Божоявленскій, Порфирій Черкасовъ, Левъ Алатицкій, Алексій Нечаевъ, Флегонтъ Срътенскій, Михаилъ Рождественскій*.

Секретарь, свящ. *К. Кошешовъ*.

На семъ журналѣ резолюція Ею Высокопреосвященства за № 4617, послѣдовала такая: „6-го сентября 1912 года. Утверждается. Арх. Іаковъ“.

Журналъ № 4-й.

5-го сентября. Утро.

I. Продолжали разсмотрѣніе смѣтъ:

В. ст. 1	содержаніе дома	1205 р.	содержаніе общежитія	795 р.
Г. ст. 1	—	42 р.	—	217 р.
ст. 2	—	8 р.	—	24 р.
Д. ст. 1	—	200 р.	—	— р.

ст. 21 отказать, такъ какъ согласно смѣтному назначенію на текущій 1912 годъ въ квартирѣ смотрителя нынѣшнимъ лѣтомъ былъ произведенъ надлежащій ремонтъ.

ст. 3 такъ какъ въ Правленіи и корпусѣ ремонтъ уже произведенъ текущимъ лѣтомъ,—отпустить 30 р.

Сверхъ сего, Съѣздъ назначилъ на содержаніе общежитія:

- 1) на устройство и ремонтъ кухонныхъ и столовыхъ принадлежностей 50 р.
- 2) на поправку комодовъ, гардеробовъ, столовъ и покупку новыхъ 250 р.
- 3) на баню воспитанникамъ 150 р.

(Съѣздомъ признается болѣе дешевымъ и цѣлесообразнымъ пользованіе торговыми банями).

На содержаніе общежитія:

- 1) на нештатное жалованіе 4 надзирателямъ 420 р. въ годъ каждому, считая по 120 столовыхъ=1680 руб.
- 2) на содержаніе пиццей, одеждою, и пр. воспитанниковъ за закрытіемъ полуепархіальныхъ стипендій вмѣсто испрашиваемыхъ 3503 р. ассигновать 2143, принявши смѣту въ назначеніяхъ, предложенныхъ Правленіемъ Училища. При этомъ Съѣздъ убѣдительно просить Правленіе Училища улучшить и разнообразить столъ воспитанниковъ въ виду удешевленія продуктовъ.

Больница: (по смѣтѣ на содержаніе общежитія).

- 1) на вознагражденіе врачу 100 р.
- 2) на вознагражденіе фельдшеру 150 р.
- 3) на медикаменты 100 р.
- 4) на улучшеніе питанія больныхъ 50 р.
- 5) на ремонтъ ретирада 25 р.

Итого . . . 425 р.

II. Въ связи съ разсмотрѣніемъ вопроса о содержаніи больницы Съездъ обратилъ вниманіе на то, что больничный корпусъ вполне благоустроенный и большой—пустуетъ, требуя на себя расходовъ изъ кассы Училища, тогда какъ онъ могъ бы приносить пользу хотя бы въ размѣрѣ потребной суммы на содержаніе больницы.

Постановили: поручить Правленію сдать подъ квартиру ту часть больничнаго корпуса, которая называется изоляторомъ, и полученную плату обратить на содержаніе больницы, на что особой ассигновки не назначать.

III. Расходы по Казанскому духовному Училищу на текущій 1912 г. и будущій 1913 г. въ цѣломъ согласно постановленіямъ Съезда исчисляются слѣдующимъ образомъ:

1) доассигновка на дрова	300 р. —
2) тоже на керосинъ	60 р. —
3) тоже на мостовыя	100 р. —
4) на лѣченіе о. эконому	40 р. —
5) на канцелярію	320 р. —
6) на бібліотеку	400 р. —
7) жалованіе о. эконому	680 р. —
8) по смѣтѣ А. I.	685 р. 85 к.
II.	705 р. —
9) по смѣтѣ Б. I.	752 р. —
II.	1740 р. —
10) по смѣтѣ В. I.	1295 р. —
II.	1336 р. —
11) нештатное жалованіе	1680 р. —
12) содержаніе воспитанниковъ	2143 р. —
13) на расходъ по банѣ	150 р. —
	<hr/>
Всего	12386 р. 85 к.

Постановили: означенныя смѣтныя назначенія покрыты имѣющимися въ распоряженіи Съезда средствами, къ коимъ (13278 рублей) нужно прибавить еще 600 р. остатка за закрытіемъ 20-ти полуепархіальныхъ стипендій въ сентябрьскую треть текущаго учебнаго года и прибавку къ платѣ за квартиру въ подвальномъ этажѣ 120 р. Къ 1914 году, такимъ образомъ, долженъ получиться остатокъ (1611 р. 15 к.), который и обратить на уплату 5000 р. долга Епархіальному свѣчному заводу.

IV. Слушали: журналъ комитета по приспособленію помѣщенной новаго корпуса, принадлежащаго мужскому духовному Училищу и мнѣніе по этому вопросу Епархіальнаго архитектора.

Постановили: журналъ комитета и мнѣніе Епархіальнаго архитектора принять къ свѣдѣнію; подробное же обсужденіе этого вопроса отложить до будущаго Съѣзда, поручивъ Епархіальному архитектору составить планъ и смѣту ремонта стараго училищнаго корпуса.

Слушали: журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета Правленія Училища и актъ по обревизованію училищныхъ училищныхъ суммъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію, членовъ комитета благодарить.

VI. Слушали: прошеніе эконома Училища о. Кудрявцева о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 40 руб.

Постановили: удовлетворить просьбу о. Кудрявцева.

VII. Слушали: прошеніе вдовы псаломщика Моховой о принятіи ея сына въ I классъ Училища сверхъ комплекта.

Постановили: передать прошеніе Моховой на разсмотрѣніе Правленія Училища.

VIII. По поводу поступленія въ Съѣздъ заявленія объ открытіи въ первомъ классѣ Училища параллельнаго класса, по подробномъ сужденіи этого вопроса постановили: ходатайства объ открытіи въ первомъ классѣ Училища параллельнаго класса отклонить, но въ то же время покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство о принятіи сверхъ комплекта тѣхъ изъ выдержавшихъ приѣмный экзаменъ мальчиковъ, которые по своему возрасту лишены будутъ возможности поступить въ училище въ будущемъ году.

IX. Въ виду вздорожанія дровъ, постановили: за квартиру, находящуюся въ подвальномъ этажѣ класснаго корпуса, повысить плату на 10 р. въ мѣсяцъ и сдавать ее за 45 рублей.

X. Выразивъ благодарность предсѣдателю пѣлопроизводителю Съѣзда, постановили: за немнѣніемъ дѣлъ считать Съѣздъ закрытымъ, поручивъ послѣдніе журналы подписать предсѣдателю и оставшимся въ г. Казани депутатамъ Съѣзда.

XI. Постановили: просить Его Высокопреосвященство о назначеніи будущаго очереднаго Съѣзда на 21 августа 1913 года. Засѣданіе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Предсѣдатель Съѣзда, протоіерей *Николай Матвѣевскій*.

Священникъ *Іоаннъ Богоявленскій*.

Секретарь, свящ. *К. Котешовъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель учитель *Викторъ Миловидовъ*.

На семъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4618, послѣдовала такая: „6-го сентября 1912 года. Утверждается. Арх. Іаковъ“.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ МАКАРІЙ,

Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Митрополиту Макарію нынѣ 77 лѣтъ отъ роду, родился 1 октября 1835 г., въ мірѣ Михайль Невскій, отецъ его—священникъ, выходецъ въ Сибирь изъ Владимірской губерніи.

Блестяще окончивъ курсъ тобольской семинаріи съ званіемъ студента, въ 1854 г. благочестиво настроенный юноша сразу же со школьной скамьи возревновалъ о миссіонерскомъ подвигѣ, и въ 1855 г. отправился на дикій Алтай, гдѣ подвизался въ то время знаменитый въ исторіи миссіонеръ Макарій Глухаревъ, основатель алтайской миссіи. Здѣсь, въ качествѣ послушника, въ теченіи 6 лѣтъ юный богословъ подвизается на учительско-катихизаторскомъ поприщѣ: обходитъ селенія „оплы“ инородцевъ алтайцевъ и калмыковъ, изучаетъ ихъ языкъ, бытъ, религіозныя воззрѣнія и прививаетъ къ этой дикой маслинѣ плоды христіанской вѣры и культуры.

Послѣ только 6-лѣтняго послушничества, онъ принимаетъ въ началѣ 1861 г. монашеское постриженіе, съ именемъ Макарія, а 19 марта посвященъ былъ въ іеромонаха; миссіонерская ревность о просвѣщеніи свѣтомъ Христовымъ язычниковъ усугубляется пастырскою попечительностью объ утвржденіи новокрещенныхъ.

Іермонахъ Макарій подвизается одновременно съ достойнымъ соработникомъ миссіонеромъ-священникомъ Ландышевымъ, но уже подъ руководствомъ новаго и также высокомудраго начальника архим. Владиміра (Петрова), въ послѣдствіи архіеп. томскаго, скончавшагося архіепископомъ казанскимъ.

Заботами мудраго архим. Владиміра открыто было при алтайской миссіи Бійское викаріатство и начальникъ миссіи возведенъ былъ въ санъ епископа, а его ближайшій

ревностный и талантливый сотрудник о. Макарій опять только послѣ 10 лѣтъ труда, возведенъ былъ въ санъ игумена.

Изъ алтайской миссіи выдѣлена была Семипалатинская область, съ учрежденіемъ киргизской миссіи, начальникомъ которой сдѣланъ былъ другой архим. Владиміръ (Синьковскій), нынѣ архіепископъ донской.

Еще протекаетъ свыше 10 лѣтъ беззавѣтнаго апостольскаго труда игумена о. Макарія среди инородцевъ Алтая, не только духовная жизнь, но и матеріальный бытъ которыхъ составляетъ предметъ душевнаго попеченія молодого пламеннаго миссіонера. Разъѣзжая верхомъ по „аиламъ“ инородческимъ, о. Макарій учитъ инородцевъ осѣдлой культурной жизни: пашетъ, сѣетъ самъ имъ хлѣбъ, строитъ печи, даетъ модели домашнихъ вещей и земледѣльческихъ орудій.

Въ 1883 г. уже въ почтенномъ возрастѣ, 48 лѣтъ, о. Макарія возводятъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ начальникомъ алтайской миссіи, а въ 1884 году 12 февраля его хиротонисуютъ во епископа бійскаго.

Сдѣлавшись начальникомъ и хозяиномъ миссіи, ревностный и энергичный владыка миссіонеръ теперь сосредоточиваетъ все свое вниманіе на упроченіи христіанскаго просвѣщенія среди инородцевъ: онъ входитъ въ близкія дѣловыя сношенія съ казанской центральной миссіей, ея душою и духовною главою—приснопамятнымъ Н. И. Ильминскимъ. Ѣдетъ самъ въ Казань для руководства переводческой работой книгъ свящ. Писанія и богослужебныхъ на мѣстные языки, которые владыка основательно изучилъ.

Имъ основано на Алтаѣ до 60 школъ, устроено миссіонерское бійское училище, составлены и изданы на русскомъ мѣстномъ языкѣ „Бесѣды съ язычниками“,—классическая миссіонерская книга. Съ тою же миссіонерско-просвѣтительною цѣлію преосвященнымъ Макаріемъ основанъ Телецкій монастырь и Чолышманскій миссіонерскій монастырь.

Когда весь Алтайскій край былъ покрытъ сѣтью миссіонерскихъ учреждений и дѣятелей, владыка-миссіонеръ

переноситъ свою миссію за предѣлы Россіи въ Монголію, лично совершаетъ миссіонерскій объѣздъ юга Енисейскаго края, куда приносить свѣтъ Христова ученія родственнымъ алтайскимъ инородцамъ—соютамъ и изучаетъ ихъ нарѣчіе, а затѣмъ для нихъ переводитъ божественное Писаніе.

Въ 1891 г. викарный епископъ бійскій Макарій начинается на самостоятельную томскую кафедру и дѣлается зне только попечителемъ алтайской миссіи, но главнымъ ея и вдохновителемъ, и распорядителемъ, отечески любя ее до послѣдняго времени.

Пользуясь глубокомъ почитаніемъ всего православнаго населенія края, ревностная дѣятельность владыки-миссіонера находила себѣ живое сочувствіе и поддержку мѣстной власти Западно-Сибирскаго края, особенно во время генераль-губернаторства покойнаго графа А. П. Игнатьева, благоговѣнно чтившаго высоту благочестивой жизни „апостола Алтая и сибирскаго столпа православія“. Высоко чтилась дѣятельность владыки Макарія какъ нынѣшнимъ оберъ-прокуроромъ, такъ и покойнымъ К. П. Побѣдоносцевымъ.

Полная глубокаго и живого интереса переписка его съ владыкой Макаріемъ недавно издана особой брошюрой.

Въ 1906 г. епископъ Макарій возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1908 г. архіепископъ Макарій вызывался въ Св. Синодъ въ „большой составъ“ его сессіи. Уже тогда голосъ народа и общества, полюбившаго служеніе и проповѣдь владыки Макарія, нарекали его будущимъ митрополитомъ,

Въ 1910 году владыка Макарій предсѣдательствовалъ на общесибирскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ.

Новый митрополитъ - архипастырь — краснорѣчивый учитель и усердный проповѣдникъ.

Въ теченіе 20 лѣтъ въ Томскѣ онъ каждый праздникъ вель самъ бесѣды съ народомъ.

Плодомъ его церковно-проповѣднической дѣятельности служитъ объемистый томъ словъ и рѣчей и руководственная книга, изданная для народной катехизаціи.

Отдаваясь самоотверженному церковно-миссіонерскому архипастырскому служенію, новый митрополитъ московскій въ тяжкіе для сибирской окраины годы политической смуты явилъ себя мужественнымъ защитникомъ не только съ церковнаго амвона, но и на площадяхъ города, среди мятежной толпы, основныхъ началъ нашего историческаго строя и обличителемъ крамолы.

Наше многогрѣшное сумрачное время наипаче всего нуждается въ яркихъ свѣтильникахъ вѣры и благочестія, и въ теплыхъ молитвенникахъ и предстателяхъ предъ Богомъ за землю святорусскую. Набожный народъ Москвы и мятущаяся интеллигенція въ своихъ религіозныхъ поискахъ найдутъ въ московскомъ новомъ первосвятителѣ высоко-авторитетнаго и духовно-опытнаго кормчаго московской церкви, достойнѣйшаго замѣстителя своего доблестнаго предшественника (К.).

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Настоящее церковно-гражданское торжество по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, собравшее насъ въ сей св. храмъ, не побуждаетъ ли насъ снова къ размышленію о томъ, съ чѣмъ связано рожденіе человѣка, что составляетъ главнѣйшій фундаментъ человѣческой жизни—личной и общественной. По общему признанію такимъ фундаментомъ является семья. Что наблюдается въ ней—этой ячейкѣ и клѣткѣ общественнаго организма въ наши дни? Здоровье, прогрессъ, благотѣльное вліяніе или болѣзнь, упадокъ и ущербъ для общества и церкви?

Большинство обозрѣвателей современной жизни съ печалью констатируютъ въ состояніи и дѣятельности семьи такія явленія, которыя заставляютъ каждого, кому дорого собственное благополучіе и общее благо, глубоко призадуматься надъ ними. Кажется,

самой обыкновенной и распространенной жалобой нашего общества стала жалоба на неблагонаравіе и развращенность юношества. Упрекъ весьма тяжкій и, если онъ справедливъ, съ очевидностью слѣдуетъ, что въ современной семьѣ не все благополучно, что въ ней появились и дѣйствуютъ какія то разрушительныя начала, своего рода вредныя микробы. При установленіи діагноза, при опредѣленіи причины ненормальныхъ явленій семейной жизни большинство духовныхъ врачей склонны видѣть ее въ господствѣ духа невѣрія въ наши дни, въ преобладаніи естественнаго взгляда на бракъ и семейныя отношенія. Врагъ, сѣющій плевелы въ семьѣ, разшатывающій коренныя устои зданія христіанской жизни, это—ученіе невѣрія о бракѣ и семьѣ съ оправданіемъ самыхъ опасныхъ человѣческихъ страстей—чувственныхъ. И отыскавъ врага, въ борьбѣ съ нимъ стараются уяснить, насколько благотѣльно вліяніе вѣры и пагубно вліяніе невѣрія въ отношеніи брака и семьи, а вмѣстѣ съ тѣмъ всякаго человѣческаго общества.

Знать это необходимо всякому, чтобы стать въ правильныя отношенія къ означеннымъ основамъ, не оказаться хотя невольнымъ пособникомъ въ ихъ ослабленіи и разрушеніи. Не долгъ ли нашъ настоящимъ случаемъ торжествомъ воспользоваться для такого размышленія и уясненія, каковое вмѣстѣ съ молитвой о здравіи можетъ быть составить не послѣдній даръ отъ насъ Виновницѣ торжества.

Христіанская семья имѣетъ свое начало въ христіанскомъ бракѣ. Высокое ученіе вѣры о бракѣ выражается во взглядѣ на него, какъ на образъ союза Христа съ церковью и, какъ таковымъ, въ немъ должны найти отображеніе всѣ существенныя свойства высшаго благодатнаго союза: духовность, тѣсное неразрывное единеніе мужа и жены, взаимная самоотверженная любовь, преданность и вѣрность. Для осуществленія этихъ цѣлей, для освященія плотской любви и борьбы со страстями и дается всесильная благодать Божія въ таинствѣ брака. Все въ такомъ бракѣ отвѣчаетъ достоинству человѣка, возводитъ его отъ земли къ небу: плотское освящается, измѣнчивое сдерживается, слабость врачуется, уклоненіе исправляется.

Такихъ высокихъ преимуществъ нѣтъ въ бракѣ, который проповѣдуется невѣріемъ и противохристіанскимъ духомъ нашего времени. Вмѣсто святой, самоотверженной любви, имѣющей опору въ

любви къ Богу и благодати, здѣсь плотская только и чувственная любовь, вытекающая изъ обоюдныхъ, привлекательныхъ, естественныхъ качествъ супруговъ. Непрочность этихъ основъ дѣлаетъ любовь непрочной и измѣнчивой: искреннее увлеченіе охлаждается, любовь къ другому переходитъ въ себялюбіе, усиливается чувственность. При отсутствіи высшей идеи, при невѣрїи въ высшую помощь и силу, что можетъ удержать отъ нарушенія супружеской вѣрности? Особенно когда, напр. увеличиваются соблазны, пробуждается страсть и чувственность воспламеняетъ плотскую любовь? Неудивительно, что съ угасаніемъ христіанскаго духа и распространеніемъ невѣрїи все болѣе и болѣе ослабѣваютъ брачныя узы и увеличивается количество бракоразводныхъ дѣлъ. А стремленіе невѣрїи низвести бракъ съ церковнаго пьедестала до уровня быковеннаго контракта (напр. на подобіе торговаго), къ чему ведетъ, какъ не къ болѣе легкому разрыву брачнаго союза каждой страстью, каждымъ увлеченіемъ.

Такое различіе христіанскаго брака отъ брака, заключаемаго по правиламъ невѣрїи, не показываетъ ли все преимущества перваго надъ послѣднимъ? Насколько въ первомъ все возвышено, прочно и ведетъ къ небу, настолько въ послѣднемъ преобладаютъ низкія, корыстныя побужденія; бракъ невѣрїи не проченъ, онъ отъ земли и весь стелется по землѣ.

Бракъ—основа семьи. Можно ли сомнѣваться въ томъ, на какомъ изъ двухъ отмѣченныхъ корней можетъ вырасти счастье и благополучіе семьи?

Сколь различны плоды, вырастающіе на указанныхъ корняхъ, видно по семейной жизни вѣрующихъ и невѣрующихъ или мало-вѣрующихъ супруговъ. Семейныя отношенія первыхъ слагаются изъ взаимной самоотверженной любви, взаимнаго содѣйствія къ достиженію временнаго счастья и вѣчнаго спасенія, изъ господства по правдѣ и любви, по образу главенства Христа въ церкви, мужа въ домѣ, изъ свободнаго и любовнаго повиновенія жены мужу, во образъ повиновенія церкви Христу, изъ общихъ заботъ о дисциплинѣ и сохраненіи мира внѣшняго и внутренняго. При такихъ отношеніяхъ различія между супругами сглаживаются, неравенство во внѣшнемъ положеніи устраняется, противорѣчія примиряются. Такіе плоды супружескихъ отношеній не составляютъ ли истиннаго счастья для семьи и окружающихъ?

Такого внутренняго общенія между супругами съ его добрыми плодами нѣтъ и не можетъ быть въ семьѣ, утратившей христіанскій духъ. При отсутствіи въ ней живой вѣры и самоотверженной любви, утверждающей на любви къ Богу, благодатной помощи, въ ней невозможно ни правильное пониманіе своихъ обязанностей, ни тѣмъ болѣе ихъ осуществленіе. Можетъ ли чувственная любовь, болшею частію соединенная съ самолюбіемъ, корыстолюбіемъ и капризами, обнаружить такія возвышенныя свойства, какъ должное послушаніе, безропотное исполненіе своихъ обязанностей, преданность, вѣрность и терпѣніе? Въ ней не имѣется силъ для противодѣйствія дурнымъ движеніямъ сердца—гордости, упрямству, сопротивленію, которыя и заступаютъ ея мѣсто тотчасъ же, какъ только измѣняются прежнія отношенія между супругами. Съ перемѣной отношеній малѣйшія различія между ними переходятъ въ рѣзкости, неравенство во внѣшнемъ положеніи порождаетъ борьбу за обладаніе и первенство, создаются всевозможные поводы къ столкновенію. Уклоненіе супруговъ отъ дома, пренебреженіе къ своимъ обязанностямъ, стремленіе женъ на просторъ общественной дѣятельности (къ эмансипаціи), предпочтеніе внѣсемейныхъ удовольствій и развлеченій, подчиненіе грубымъ страстямъ, постоянная брань и ссоры, таковы результаты разстройства семьи подъ вліяніемъ духа невѣрія. Разстройство семьи часто приводитъ къ дѣйствительному расторженію брака, ибо что соединено только чело-вѣкомъ, то чело-вѣкомъ же можетъ быть и разлучено. Такой бракъ—плохо шитая одежда, раздирающаяся по швамъ при первой носкѣ.

Темныя пятна и язвы на тѣлѣ семьи могутъ ли составить ея украшенія? Плоды такого дурного дерева могутъ ли дать здоровье, румянецъ, благополучіе, радость и счастье тѣмъ, кто будетъ ими питаться?

Нигдѣ такъ не отражается та или иная закваска семейной жизни, какъ на обязанностяхъ родительскихъ, на воспитаніи дѣтей. Родительскія обязанности изъ всѣхъ семейныхъ обязанностей—труднѣйшія, въ тоже время самыя чувствительныя къ тому или иному духу и направленію семейной жизни. Отъ того, какъ они исполняются, какъ поставлена семья, какой духъ въ ней господствуетъ, духъ вѣры или невѣрія, отъ этого зависитъ счастье и спасеніе или горе и погибель множества молодыхъ жизней.

Благопріятныя условія для этого представляетъ только вѣрующая семья съ истинно-христіанской закваской, гдѣ на дѣтей смотрятъ какъ на дѣтей Бога, какъ на будущихъ участниковъ вѣчной жизни, гдѣ воспитываютъ ихъ въ заповѣдяхъ Божіихъ, въ послушаніи, страхѣ Божиѣмъ, въ премудрости, въ любви къ ближнимъ и во всякой добродѣтели, подкрѣпляютъ такое воспитаніе примѣромъ строго-христіанскаго образа жизни. Въ атмосферѣ такого строя жизни дѣти утверждаются въ христіанскихъ навыкахъ, являясь добрыми и благочестивыми на радость и утѣшеніе родителямъ, церкви и отечеству на пользу.

При отсутствіи соотвѣтствующей атмосферы возрастить и воспитать хорошихъ дѣтей не возможно. Не потому ли мало теперь хорошихъ дѣтей, что очень мало такихъ родителей? Дурныя, своевольныя, безнравственныя дѣти, — дѣти безъ страха Божія и любви большею частью, — не признакъ ли и иллюстрація развращенной семьи? Какъ не можетъ «древо зло плоды добры творити», такъ не можетъ творить добраго потомства семья, гдѣ родители не брегутъ о христіанскомъ воспитаніи дѣтей, гдѣ не слѣдятъ за своимъ поведеніемъ при дѣтяхъ, гдѣ нѣтъ христіанской жизни, гдѣ живая вѣра и страхъ Божій или совѣсть не зарождались въ сердцахъ дѣтей или, если и были, то погашены снова.

Надо ли говорить о различномъ отношеніи, различномъ выполненіи дѣтми своихъ обязанностей въ отношеніи къ родителямъ въ зависимости отъ различнаго духа семейной жизни? Насколько въ вѣрующемъ семействѣ дѣтямъ свойственны почтительность къ родителямъ, какъ намѣстникамъ Бога на землѣ, любовь къ нимъ, какъ своимъ благодѣтелямъ, послушаніе и пр., настолько въ семьѣ, утратившей духъ вѣры, дѣти большею частію непослушны, непочтительны къ родителямъ, грубы, своекорыстны и черствы къ ближнимъ.

Послѣ отмѣченнаго глубокаго различія во вліяніи духа вѣры и невѣрія на состояніе и дѣятельность семьи, кто возьметъ на себя смѣлость утверждать, что счастье и благополучіе въ ней одинаково возможны при вѣрѣ и невѣріи?

Доброе вліяніе христіанскаго духа и пагубность невѣрія не ограничиваются семьей. Семья — фундаментъ общества. Въ семьѣ — первоначальной общинѣ — полагаются начатки тѣхъ явленій, изъ которыхъ затѣмъ слагается общественная жизнь во всемъ ея раз-

нообразіи. Что закладывается въ семьѣ, то большей частью составляетъ пружину общественной дѣятельности человѣка въ качествѣ члена того или иного общества, союза. Неудивительно, что церковь и общество всегда съ самыми живыми надеждами и вмѣстѣ съ тревожными опасеніями взираютъ на семьи, какъ духовные питомники, приготовляющіе для нихъ будущихъ членовъ. Понятно, почему церковь такъ усердно молится о благосостояніи, благополучіи, процвѣтаніи семейныхъ союзовъ—этихъ ячеекъ и клѣточекъ ея собственнаго организма.

Если семья—послѣдняя основа всякаго человѣческаго общества, а слѣдовательно всего нравственно-добраго на землѣ, и спасеніе и погибель ея—наше спасеніе или погибель, то можетъ ли быть сомнѣніе въ томъ, въ чемъ должны выразиться наши отношенія къ семьѣ. Очевидно, не въ подкапываніи и разрушеніи основъ ея, не въ ослабленіи духа вѣры и поддержкѣ духа невѣрія, а наоборотъ, въ усиленіи перваго и борьбѣ съ разрушительнымъ вліяніемъ втораго, въ борьбѣ личной и общественной, въ борьбѣ мыслью, словомъ, жизнью. Будьте въ отношеніи къ намъ милосердными самарянами! вотъ о чемъ вопіютъ язвы семьи—этого духовнаго питомника. Труда по уврачеванію и очищенію ея «отъ сквернъ плоти и духа» достаточно для каждаго, за то и славны вѣнцы за трудъ, велика награда за это: «обратившій беззаконника отъ пути нечестія спасетъ душу и покроетъ множество грѣховъ»!

Если вамъ удастся ослабить духъ невѣрія и укрѣпить христіанскій взглядъ на бракъ (какъ таинство) и семью и выполнить свои семейныя обязанности, семья станетъ домашней церковью, въ обществѣ зацвѣтетъ истинно-христіанская семейная жизнь, и тогда, нѣтъ сомнѣнья, разцвѣтетъ для васъ и всего будущаго потомства вашего счастье, спасеніе и Божіе благословеніе! *Аминь.*

Кирилло-Меѳодіевской г. Казани церкви
священникъ *Василій Катагощинъ.*

АКТЪ

въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По случаю храмоваго праздника, 21-го ноября въ домовой церкви Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства было совершено торжественное богослуженіе Високопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ въ сослуженіи о.о. протоіереями—Е. А. Маловымъ, Н. П. Виноградовымъ, Законоучителемъ училища М. К. Источниковымъ и священникомъ, профессоромъ академіи Н. В. Петровымъ. Въ концѣ литургіи о. Законоучителемъ было произнесено глубоко-назидательное слово, обращенное къ воспитанницамъ. Къ молебну прибылъ изъ кафедральнаго собора по окончаніи службы въ немъ, Преосвященнѣйшій Анастасій Ректоръ Духовной Академіи, вмѣстѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Яблоковымъ.

Ровно въ 12 час. дня въ залѣ училища состоялся актъ, во время котораго воспитанницы исполнили нѣсколько патріотическихъ гимновъ, розданы были награды лучшимъ по успѣхамъ и поведенію воспитанницамъ и былъ прочитанъ Инспекторомъ классовъ слѣдующій краткій отчетъ о состояніи училища за истекшій 1911—12 учебный годъ.

По порученію Правленія училища, пользуюсь настоящимъ храмовымъ праздникомъ, чтобы познать просвѣщенное собраніе съ краткими свѣдѣніями изъ жизни училища за истекшій 1911—12 учебный годъ.

Протекшій годъ былъ 59 годомъ существованія училища, которое по прежнему имѣло счастье состоять подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Училищная семья состояла изъ 208 человекъ; изъ нихъ 28 падаетъ на долю администраціи, педагогическаго персонала и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ, а остальные 180 принадлежатъ къ младшимъ членамъ училищной семьи—учащимся. Составъ учащихся былъ слѣдующій: изъ 180 воспитанницъ преобладающее большинство дочери духовенства Казанской епархіи (174), Симбирскихъ 5 и одна Екатеринбургская. Дочерей священниковъ обучалось въ училищѣ—119, дочерей діаконскихъ—40 и дочерей псаломщицкихъ—20. Всѣ учащіяся, согласно Уставу, дѣти духовнаго зва-

нія, кромѣ одной—дочери умершаго народнаго учителя, которая была принята съ особаго разрѣшенія Августѣйшей Покровительницы училища.

Изъ 180 воспитанницъ 67 пользовались казенными и частными стипендіями. Если къ этому мы прибавимъ, что при училищѣ существуетъ Общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ, то поймемъ, въ какихъ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ должно бы находиться училище въ дѣлѣ матеріальной помощи бѣднымъ воспитанницамъ. Къ сожалѣнію, количество нуждающихся въ помощи такъ быстро увеличивается годъ отъ году, что училище положительно не имѣетъ возможности всѣхъ просителей удовлетворять. Не ясный ли это показатель все ухудшающагося матеріальнаго положенія сельскаго духовенства.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи бѣдныхъ дѣтей духовенства если и въ обычное время былъ большимъ вопросомъ для духовной школы вообще и нашей въ частности, то въ истекшемъ году, когда Казанскую губернію постигъ неурожай, этотъ вопросъ значительно обострился. То тяжелое положеніе, какое переживали въ годину народнаго бѣдствія многіе крестьяне Казанской губерніи, прежде всего и больше всего отразилось, конечно, на Казанскомъ сельскомъ духовенствѣ, такъ какъ послѣднее кормится главнымъ образомъ приходскими даяніями. Неудивительно, что подобныя условія создали для многихъ родителей весьма тяжелое положеніе: платить за содержаніе обучающихся дѣтей нечѣмъ, а взять ихъ изъ школы, прекратить ихъ образованіе—на это не поднимется рука. Вѣдь это значить, поставить крестъ надъ затраченными средствами и надъ затраченнымъ дѣтьми трудомъ.

Бывшій въ августѣ мѣсяцѣ 1911 года очередной Съѣздъ Казанскаго духовенства предвидѣлъ это затрудненіе и ассигновалъ нашему училищу единовременное пособіе въ количествѣ 500 руб. Но эта ассигновка всей нужды не устранила. Оставалось надѣяться на частную помощь, на частную благотворительность. И, слава Богу, надежда не посрамила,—миръ и въ этотъ разъ оказался «не безъ добрыхъ душъ».

Съ чувствомъ глубокой признательности Правленіе училища отмѣчаетъ слѣдующія пожертвованія, поступившія въ отчетномъ году: 1) отъ Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго, 100 рублей, 2) отъ Высокопреосвященнаго Харьковскаго

Арсенія 100 р., 3) отъ Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Чебоксарскаго, 4500 р. на учрежденіе при училищѣ стипендіи и на выдачу ежегоднаго пособія одной изъ бѣдныхъ выпускныхъ воспитанницъ, 4) отъ Преосвященнаго Митрофана, Епископа Пензенскаго, 100 руб., 5) отъ Почетнаго Блюстителя по хозяйственной части, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В. Щетинкина 400 р., 6) отъ бывшаго преподавателя Казанской Духовной семинаріи А. П. Репьева 500 р., 7) отъ бывшей воспитанницы училища А. А. Маловой 100 руб. Итого въ истекшемъ году поступило на нужды бѣдныхъ воспитанницъ частныхъ пожертвованій—5800 руб.

Всѣ означенные жертвователи удостоились Высочайшей благодарности Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Отвѣтомъ же со стороны училищной семьи на оказанное жертвователями вниманіе по отношенію къ училищу служить непрестанная молитва, которую наша семья творить въ своемъ храмѣ объ ихъ здоровіи и благополучіи.

Такъ удачно разрѣшилась одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ, которыя выпали на долю Правленія училища въ отчетномъ году. Къ сожалѣнію, радостное настроеніе училища, созданное обильными пожертвованіями, значительно омрачилось въ концѣ истекшаго года полученіемъ указа Святѣйшаго Синода о томъ, что 14 казенныхъ стипендій, назначенныхъ различнымъ воспитанницамъ за послѣднее время, должны закрыться. Этотъ указъ вызываетъ новыя заботы. Впрочемъ въ отчетномъ году онъ не могъ отразиться неблагопріятно на судьбѣ бѣдныхъ дѣтей, такъ что можно сказать, что въ истекшемъ году, благодаря указаннымъ пожертвованіямъ, душу нашихъ юныхъ питомцевъ не тяготилъ мучительный вопросъ о возможности продолженія образованія, и онѣ могли спокойно заниматься своимъ дѣломъ.

Какіе же результаты этихъ занятій?

Изъ 180 воспитанницъ только 3 оставлены по разнымъ причинамъ на повторительный курсъ, а остальные благополучно перешли въ слѣдующіе классы. При тѣхъ повышенныхъ требованіяхъ, которыя предъявляли преподаватели къ письменнымъ работамъ воспитанницъ, *средняя успѣшность* по нимъ всего училища равна баллу— $3\frac{1}{2}$. По устнымъ предметамъ средняя успѣшность всего училища равна баллу 4.

Результаты внѣкласснаго чтенія выразились въ слѣдующемъ: въ истекшемъ году воспитанницами прочитано было 6810 книгъ.

На классъ падаетъ въ среднемъ—1135 кн., а на каждую воспитанницу—38. При этомъ нужно замѣтить, что руководители вѣнкласснымъ чтеніемъ воспитанницъ заботились не столько о количествѣ прочитанныхъ книгъ, сколько о лучшемъ усвоеніи прочитаннаго.

Что касается характера и направленія воспитанія въ училищѣ, то лица, завѣдующія этимъ дѣломъ, руководились въ своей дѣятельности слѣдующимъ соображеніемъ. Если всякая школа должна воспитывать подростящее поколѣніе на прочной основѣ религіи, то тѣмъ болѣе это должна дѣлать та школа, которая называется духовною; если каждая *русская* школа должна научить учащихся мыслить, чувствовать и жить по-русски, равно какъ свято хранить въ своей благодарной памяти имена русскихъ государей, трудами которыхъ Россія объединялась, крѣпла, дѣлалась сильною внутри и могущественною извнѣ, то тѣмъ болѣе должна быть проникнута этимъ патріотизмомъ та русская школа, которая имѣетъ великое счастье пользоваться Августѣйшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы. Если каждая школа при воспитаніи и образованіи ввѣренныхъ ей дѣтей должна сообразоваться съ тою будущностью, которая ждетъ ихъ по выходѣ изъ школы,—а нашихъ питомицъ ждетъ трудовая жизнь на нивѣ народнаго просвѣщенія, или въ семьѣ священно-церковнослужителей,—то не ясно-ли, что на обязанности нашей школы лежитъ—привить своимъ питомицамъ цѣлый рядъ практическихъ навыковъ, которые могли бы значительно скрасить и облегчить ихъ будущую скромную трудовую жизнь.

Вотъ чѣмъ опредѣлялось направленіе и характеръ воспитанія въ училищѣ.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ заслуживаетъ полнаго одобренія и отмѣчено балломъ 5 для всѣхъ воспитанницъ.

Отчетный годъ прошелъ вполне благополучно и для здоровья воспитанницъ.

Въ концѣ учебнаго года Правленіе училища, на основаніи рассмотрѣнныхъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, нашло возможнымъ наградить слѣдующихъ воспитанницъ, выдѣляющихся своимъ благонаравіемъ, прилежаніемъ и отличными успѣхами:

Изъ выпускныхъ—Соловьеву В. золотою медалью, Далматову Е. и Боголюбову А.—серебряными медалями, Прокофьеву И., Краковскую З., Петропавловскую З. и Альпидовскую Е.—книгами;

Изъ перешедшихъ въ слѣдующіе классы:

а) наградой 1-й степени (книгою и похвальнымъ листомъ) Иванову Алекс., Челнокову В., Иванову П., Фортунатову В., Алмазову З., Клопскую В., Яхонтову А. и Благовѣщенскую М.;

б) наградой 2-й степени (похвальнымъ листомъ)—Ястребову В., Попову А., Цвѣткову В., Алмазову Ф., Яковлеву Н., Лаврентьеву Е., Пайманову З., Яхонтову В., Аверьянову Е. и Ташевскую Зин.

Воспомявая пережитой годъ, понесенные труды, дни радости и печали, Правленіе считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ отмѣтить, что въ отчетномъ году исполнился 25-лѣтній юбилей служебной дѣятельности воспитательницы А. В. Сычуговой и воспитательницы Е. Г. Цвѣтковой. Правленіе училища въ продолжительной службѣ своихъ воспитательницъ видитъ прочный залогъ устойчивости въ системѣ воспитанія, созданной 50-лѣтними трудами нашей маститой Начальницы. По своей обычной скромности юбиляры рѣшительно отклонили всякую мысль о публичномъ чествованіи ихъ; тѣмъ сильнѣе Правленіе чувствуетъ нравственную погрѣбность, воспользовавшись настоящимъ моментомъ, выразить этимъ скромнымъ подвижницамъ служебнаго долга свою глубокую признательность за понесенные ими труды на пользу училища. Дай Богъ, чтобы училище еще долго, долго имѣло возможность пользоваться ихъ богатымъ педагогическимъ опытомъ.

Такимъ образомъ, 1911—12 учебный годъ закончился и отошелъ въ исторію училища, оставивъ послѣ себя въ наслѣдство новому учебному году цѣлый рядъ неразрѣшенныхъ вопросовъ, изъ которыхъ первое и главное мѣсто занимаетъ безспорно вопросъ о расширеніи училищныхъ зданій и объ открытіи при училищѣ дополнительныхъ классовъ. Къ сожалѣнію, и до сихъ поръ благополучное разрѣшеніе этого вопроса никакъ не можетъ перейти изъ области чаяній и надеждъ въ область реальной дѣйствительности.

Тѣмъ не менѣе, училищная семья бодро вступила въ новую 60-ю годовщину своего существованія, по-прежнему съ искреннею вѣрою въ помощь Божию, съ твердою надеждою на то, что всѣ члены училищной семьи, находясь подъ опытнымъ и мудрымъ руководствомъ своего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, будутъ спокойно, каждый въ мѣру силъ и разумнѣя своего, выполнять предудказанныя въ Уставѣ цѣли.

Училища нашего типа не разъ удостоивались милостиваго вниманія Августѣйшей Покровительницы своей, которая, по поводу подносимыхъ на Ея благоусмотрѣніе Г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода докладовъ о состояніи нашихъ училищъ, изволила собственноручно писать— „*Читала съ удовольствіемъ*“. Такъ было и въ истекшемъ году. Это высокомилостивое вниманіе Государыни Императрицы къ нашей скромной, но, сознаемъ, отвѣтственной работѣ да побудить насъ удвоить энергію въ честномъ и неуклонномъ выполненіи возложенныхъ на насъ обязанностей, дабы не оскудѣвало, а, напротивъ, все болѣе и болѣе возрастало у насъ ревностное стараніе и любовь къ тому святому дѣлу, для котораго мы всѣ здѣсь—и старшіе и младшіе члены училищной семьи—существуемъ.

Въ заключеніе акта училищная семья выразить свою признательность Августѣйшей Покровительницѣ исполненіемъ народнаго гимна, къ участію въ которомъ она проситъ присоединиться и всѣхъ дорогихъ гостей, а передъ этимъ я почитаю пріятнымъ долгомъ принести отъ всего училища Вашему Высокопреосвященству сердечную благодарность за торжественную молитву сегодня въ нашемъ храмѣ. Равнымъ образомъ прошу принять искреннюю благодарность училища Васъ, Ваше Преосвященство, и всѣхъ остальныхъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ нашъ скромный семейный праздникъ.

Пѣніемъ народнаго гимна, молитвы «Достойно есть» и пожеланіемъ долголѣтія Высокопреосвященнѣйшему Іакову закончился актъ.

Вечеромъ преподаватели, ихъ жены и учительницы собрались въ училищѣ, чтобы занять воспитанницъ, провести съ ними вечеръ въ невинныхъ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ. Вечеръ прошелъ оживленно. Воспитанницы и не замѣтили, какъ быстро промелькнуло время за подвижными играми и общимъ пѣніемъ. Въ 10 часовъ вечера пробили звонокъ, возвѣстившій объ окончаніи праздника и напомнившій училищной семьѣ, что на слѣдующій день въ 7 часовъ утра начнется обычная трудовая жизнь, а потому необходимо достаточнымъ отдыхомъ возстановить силы для предстоящей работы.

Инспекторъ классовъ *И. Сперанскій.*

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Митрополитомъ московскимъ Макаріемъ въ теченіе двухъ дней получено около 120 привѣтствій. Организуются сердечные проводы (К.).

■ Въ Св. Синодѣ состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, на которомъ присутствовали всѣ постоянные члены совѣщанія, за исключеніемъ проф. Остроумова, а также слѣдующіе архипастыри изъ состава сессіи Св. Синода: митр. кіевскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіеп. Иннокентій, архієпископы: владивостокскій—Евсєній, гродненскій—Михаилъ, еп. Никонъ, еп. Агапить, оберъ-прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, управляющій синодальной канцеляріей П. В. Гурьевъ и его помощникъ С. Г. Рункевичъ.

Совѣщаніе обсуждало общія положенія и приняло соотвѣтствующія постановленія объ отношеніяхъ російской православной Церкви къ православной вселенской церкви, къ помѣстнымъ церквамъ и, въ частности, къ константинопольской, какъ матери русской Церкви, о составѣ православной церкви (территорія или подданство) и управленіи.

Православная русская Церковь управляется на мѣстахъ епархіями, въ центрѣ освященнымъ Синодомъ, имѣющимъ во главѣ первоіерарха, въ санѣ патріарха; кромѣ того признано нужнымъ въ цѣляхъ миссіонерско-церковнаго объединенія и вспоможенія центральному управленію, учрежденіе митрополичьихъ округовъ, которые, однако, не будутъ имѣть значенія отдѣльной церковно-административной единицы.

Живой обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ объ отношеніи церковнаго управленія къ государственнымъ установленіямъ.

Принявъ во вниманіе, что это отношеніе опредѣляется основными законами, совѣщаніе признало соотвѣтственнымъ не вводить этого вопроса въ свои постановленія. Закончило свое засѣданіе на разработкѣ положенія о Св. Синодѣ (К.).

■ Св. Синодъ, согласно представленію саратовскаго епархіальнаго начальства, за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ Аткарскаго уѣзнаго земства, выразилъ благодарность означенному земству съ преподаніемъ благословенія Его Святѣйшества съ грамотою.

Аткарское земство ассигновало изъ земскихъ средствъ на 1913 г. на церковныя школы, вошедшія въ сѣтъ, 35955 р.

Сколько помнится, такая награда учрежденію, какъ благословеніе Св. Синода, является исключительной (К.).

■ По распоряженію Святѣйшаго Іоаннікія III, патріарха Вселенскаго, и Священнаго синода, предпринято третье изданіе Новаго Завѣта, текстъ котораго нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ приготовленъ особою комиссіею при патріархіи и отпечатанъ для нуждъ православнаго греко-восточнаго міра. Третье изданіе Новаго Завѣта готовится патріаршею типографіею въ количествѣ 20,000 экземпляровъ (Ц. В.).

■ Управляющимъ канцеляріей Св. Синода, на мѣсто умершаго 25 окт. т. г. С. П. Григоровскаго, назначенъ старшій помощникъ наблюдателя школъ церковно-приходскихъ и грамоты, магистръ богословія, питомецъ Московской Академіи, д. с. с. П. В. Гурьевъ. (Ц. В.)

■ Епископъ Никонъ письмомъ на имя секретаря крестьянской группы М. А. Караулова заявилъ о желаніи войти въ составъ этой группы, такъ какъ онъ, по его словамъ, всегда интересовался вопросами крестьянской жизни и озабоченъ вопросомъ объ улучшеніи быта крестьянъ (Р. С.).

■ Въ Москвѣ, на Николаевскомъ вокзалѣ разнеслась вѣсть.

— Въ залѣ перваго класса сидитъ «богородица».

Въ залѣ стала стекаться публика.

Среди густой толпы мужчинъ и женщинъ на одномъ изъ дивановъ сидѣла женщина, лѣтъ 38—40, съ блѣднымъ лицомъ, довольно симпатичная на видъ. На головѣ у нея была сѣрая шапочка, на которой жемчугомъ было вышито: «Аллилуія». Бѣлое платье сшито на подобіе монашеской рясы, съ широкими рукавами. Въ рукахъ она держала большой посохъ, увитый разноцвѣтными лентами.

Женщина сидѣла, опутивъ глаза, не отвѣчая на распросы публики. Но когда настойчивые вопросы ей надѣли, она съ гордостью сказала: Я—Богородица.

Когда толпа стала принимать слишкомъ большіе размѣры, жандармская полиція пригласила «богородицу» въ дамскую комнату.

Съ почтовымъ поѣздомъ, въ женскомъ отдѣленіи вагона 3-го класса, «богородица» выѣхала въ Петербургъ.

Передаютъ, что на-дняхъ она была вызвана въ Москву кѣмъ-то изъ іоаннитовъ въ надеждѣ получить исцѣленіе (Р. С.).

■ Его Императорскому Величеству благоугодно было Всемило- стивѣйше соизволить на вызовъ митрополита московскаго Макарія въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ (К.).

■ Виленскій ксендзъ Сенкевичъ, обвинявшійся въ поношеніи христіанской вѣры въ статьѣ редактируемаго имъ журнала «При- тель», выѣздной сессіей псковскаго окружнаго суда въ Островѣ приговоренъ на 4 года въ крѣпость (К.).

■ Священникъ донской епархіи о. Ермиловъ входилъ въ Си- нодъ съ просьбою о разрѣшеніи ему вступитъ въ кіевскій коммер- ческій институтъ. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетво- рить это ходатайство (К.).

■ Въ Варшавѣ, какъ извѣстно, скончался варшавскій римско- католическій архіепископъ кс. Викентій Попель. Почившій про- жилъ 87 лѣтъ, изъ нихъ 63 года священствовалъ, 50 лѣтъ былъ епископомъ и почти 29 лѣтъ занималъ кафедру варшавскаго архі- епископа. Кс. Попель написалъ для опроверженія Ренана книгу «Жизнь Іисуса Христа». Въ 1883 г. Попель былъ возведенъ въ архіепископа варшавскаго и пробылъ на этой кафедрѣ почти 29 лѣтъ.

На похороны арх. Попеля выѣхалъ митрополитъ всѣхъ рим- ско-католическихъ церквей въ Россіи В. Ключинскій (К.).

■ Министерство иностранныхъ дѣлъ обратилось въ Св. Синодъ съ указаніемъ, что желательно было бы принять какія-либо мѣры къ удовлетворенію религиозныхъ нуждъ православныхъ русскихъ рабочихъ, въ числѣ 600 человекъ переѣхавшихъ на заработки въ Австралію. Св. Синодъ постановилъ снестись о необходимыхъ мѣ- ропріятіяхъ съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ (Ц. В.).

■ Чигиринское, Кіевской губ., земское собраніе ассигновало въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ въ 1913 году 10.000 руб. При общемъ почти враждебномъ со стороны земствъ отношеніи къ церковно-приходской школѣ этотъ фактъ заслуживаетъ вниманія.

(Ц. В.).

■ Къ числу организацій, борющихся съ безнравственностью въ Черниговской губерніи, принадлежитъ молодое, но успѣвшее уже завоевать симпатію населенія общество—«союзъ юношества». Цѣль союза—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе юношества на сельскую молодежь огромное; въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они уже есть, произошла рѣзкая перемена въ нравахъ сельской молодежи: пьянство и хулиганство въ этихъ мѣстностяхъ почти совершенно прекратилось. Кромѣ того, значительна и практическая дѣятельность этихъ «союзовъ молодежи». Такъ, одинъ изъ «союзовъ молодежи» Стародубскаго уѣзда за свое трехлѣтнее существованіе успѣлъ уже открыть слѣдующія мастерскія: иконописную, столярную и сапожную. Безъ сомнѣнія, будущность этихъ нарождающихся «союзовъ юношества» весьма блестяща и, быть можетъ, имъ удастся побороть деревенское пьянство, а также уничтожить отвратительное зло нашихъ сельскихъ мѣстностей въ послѣдніе годы—хулиганство (Ц. В.).

■ Въ печати не разъ указывалось, что іезуиты ведутъ усиленную пропаганду среди православныхъ. Ихъ успѣхъ облегчается въ особенности тѣмъ невозможнымъ положеніемъ, въ какое поставлены русскіе, проживающіе за границей, въ отношеніи своихъ религіозныхъ нуждъ.

Число русскихъ, проживающихъ за границей, въ особенности на курортахъ, весьма значительно, а между тѣмъ въ религіозномъ отношеніи они оставлены почти безъ всякаго попеченія, что и облегчаетъ іезуитамъ ихъ работу—сворачиваніе въ католичество.

Напримѣръ въ Санъ Ремо проживаетъ не мало русскихъ грудныхъ больныхъ. Между тѣмъ тамъ нѣтъ православнаго храма и православнаго причта, который обслуживалъ бы ихъ нужды, за то два католическихъ костела. Больные, желающіе напутствованія или для погребенія должны вызывать священника изъ Ментоны, что стоитъ 1000 франковъ. Сумма эта не всякому посильна, такъ что не мало такихъ, которые погребены безъ православнаго отпѣванія. А вслѣдствіе того, что умершіе не могутъ оставаться въ домѣ или въ отелѣ, и въ тоже время у русскихъ не существуетъ какой-либо часовни, въ которую могли бы быть поставлены тѣла, православные русскіе должны обращаться съ просьбами о разрѣшеніи поставить гробъ въ католическую часовню, за что берутъ солидную сумму.

Этимъ безвыходнымъ положеніемъ православія пользуются іезуиты и нѣтъ ничего удивительнаго, если они пожинаютъ обильную жатву.

Это тяжелое положеніе русскихъ на чужбинѣ обратило на себя вниманіе г. оберъ-прокурора В. К. Саблера.

Нашлась одна благотворительница русская, графиня Талевичъ, акклиматизировавшаяся въ Италіи. Она пожертвовала 40 т. руб. Образовался строительный комитетъ, во главѣ котораго сталъ В. К. Саблеръ. Постройка храма при дѣятельномъ участіи въ хозяйственномъ комитетѣ проф. Шляпкина идетъ усиленно, а Богъ дастъ къ Пасхѣ будущаго года храмъ будетъ готовъ, и православные русскіе будутъ имѣть свой храмъ и свой причтъ.

Дай-то Богъ (К.).

■ Въ высокой горной пустынѣ сѣверо-американскаго штата Аризона извѣстный археологъ, горный инженеръ Ляфвъ въ поискахъ минеральныхъ богатствъ открылъ цѣлый громадный древній городъ. По многимъ признакамъ полагаютъ, что онъ древнѣе Ниневіи и Вавилона.

Громадные каменные храмы, украшенные изящной рѣзьбой, погребены подъ слоемъ атмосферной пыли, достигающей толщины десяти футъ.

По близости нѣтъ ни вулкановъ, ни рѣкъ, которыя могли бы осадками занести развалины такимъ слоемъ и по расчету времени, за какое могъ этотъ слой образоваться, приходится допустить, что этотъ городъ древнѣйшій изъ всѣхъ извѣстныхъ.

Въ могилахъ найдены изящные сосуды изъ глины и стекла съ рисунками. Найдены также остатки хлопчатобумажной ткани и совершенно цѣлыя зерна кукурузы. Такъ какъ теперь на нѣсколько сотъ миль отъ Аризоны по необычайной сухости воздуха и полному отсутствію дождей ни хлопокъ ни маисъ не растутъ, то нужно думать, что нанесена была эта пустыня тогда, когда климатъ въ ней былъ совсѣмъ иной.

Рисунки на стѣнахъ храмовъ указываютъ, что жители города поклонялись солнцу и приносили ему жертвы, но не кровавыя.

Никакихъ указаній на городъ и древнихъ его обитателей не удалось получить археологу изъ древнѣйшихъ преданій окрестныхъ индѣйцевъ. Спутники его удивились не меньше его самого, открывъ столь замѣчательный городъ.

Неизвѣстные дебри и пустыни тропической и экваторіальной Америки таятъ еще много загадокъ для ученаго міра (К. Т.).

■ Въ Кіевѣ начаты были съ весны текущаго года работы по раскопкамъ древнихъ иноческихъ пещеръ, находящихся на Звѣринцѣ, на крутомъ откосѣ надъ Ламаковской ул. Достигнутые до послѣдняго времени результаты раскопокъ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ главномъ срѣзѣ откоса, ориентированномъ съ сѣверо-востока на юго-западъ, открыты два выхода въ пещеры. Правый ходъ ведетъ въ длинную галерею, еще заваленную землей, идущую приблизительно въ южномъ направленіи. Лѣвый ходъ почти у самаго начала пересѣченъ галлереей. Въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ входа имѣется новая боковая соединительная галерея, ведущая ко второй параллельной первой галлерей, въ стѣнахъ по обѣимъ сторонамъ найдено множество иноческихъ усыпальницъ. Къ несчастью, еще до начала раскопокъ, эти усыпальницы подверглись разграбленію. Остались только разбросанныя кости, да нѣсколько поясовъ, крестовъ, кое-какіе остатки «керамики». У нѣкоторыхъ усыпальницъ на стѣнахъ уцѣлѣли надписи и начертанные кресты. Надписи—это типичный «уставъ», который мѣстами относится къ XI—XII вв., мѣстами же къ XVI—XVII вв. Во внѣшней соединительной галлерей обнаруженъ рядъ еще не тронутыхъ усыпальницъ. Онѣ представляютъ собой квадратныя отверстія въ стѣнахъ, заложеныя кирпичемъ XI—XII вв., частью болѣе позднія, причемъ попадаются плитки и краснаго шифера. Къ открытію этихъ усыпальницъ еще не приступлено. Предполагаютъ, что ходами минирована не только вся площадка, прилегающая къ Троицкому монастырю, но что пещеры расположены въ два яруса. Въ серединѣ второй внутренней галлерей найдена древняго типа подземная церковь: престолъ и жертвенникъ въ ней устроены въ видѣ неглубокихъ нишъ; въ нишѣ жертвенника найдена надпись, играющая роль «синодика», такъ какъ въ ней прочитано нѣсколько именъ. Церковь сохранилась очень хорошо. На земляномъ ея полу въ камерѣ одной галлерей найдено около 10 скелетовъ, положенныхъ въ безпорядкѣ одинъ на другой; есть погребенія на полу галлерей и одиночныя (К.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ мартъ 1913 года

выйдетъ изъ печати чувашская книга подь заглавіемъ:

Сборникъ проповѣдей на дванадесятые праздники и дни великихъ святыхъ.

Казань. 1913 г. 8 д. л. Цѣна 2 рубля.

Покорнѣйше просятъ заблаговременно подписываться.

Разылка книги начнется немедленно по выходѣ ея въ свѣтъ.

Требованія и деньги адресовать такъ: *Казань, Б.-Пролом-
ная ул., д. Кузнецова, кв. 2. Н. В. Никольскому.*



Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го декабря 1912 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анастасій.**