

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціі: Владивостокъ, Приморск. обл.,
Духовная Консисторія.
Объявленія впереди
текста не принимаются.

№ 6.

Годъ III-й.

Подписьная плата
в р. 50 к.

въ годъ, съ доставкой и
пересылкой. Подпись
на пыльхъ условіяхъ не
принимается.

— 15 Марта 1905 года. —

Часть официальная.

Ізвѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Пожертвованія.

По подписанному листу № 142, выданному на имя Его Святейшества, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, изъ Приморского Областнаго Комитета по сбору доброхотныхъ пожертвованій на усиленіе военнаго флота въ Россіи поступили пожертвованія:

- | | |
|--|-------------|
| 1) отъ Преосвященнаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго | 100 р. |
| 2) отъ братіи Свято-Троицкаго Николаевскаго мужскаго монастыря | 100 р. |
| 3) отъ братіи и послушниковъ Владивостокскаго Архіерейскаго Дома | 38 р. 20 к. |
| 4) свящ. Никодая Сѣчко-Кунинаревскаго | 10 р. |
| 5) Дмитрія Брехунцова | 3 р. |
| 6) священника Михаила Кессельмана . . | 10 р. |
| 7) Елеазара Тонкова | 5 р. |

| | |
|--|-------|
| 8) Владыкина | 5 р. |
| 9) крестьянина Леонтия Кушнирь | 20 р. |
| 10) крестьянина Иакова Машуга | 20 р. |
| 11) крестьянина Григория Лозина | 10 р. |
| 12) иподиакона Дмитрия Попова | 3 р. |
| 13) секретаря Владивостокского Епископа Аркадия Корсунского | 5 р. |

В с е г о 326 р. 20 к.

Деньги эти сданы въ Никольскъ-Уссурійское казначейство для заприходованія въ особый счетъ депозитовъ Военнаго Губернатора Приморской области на усиленіе военнаго флота въ Россіи.

Командиромъ 16-ї Сибирской пѣшой дружины Государственного ополченія полковникомъ Бовалевскимъ собрано и вручено Его Преосвященству 10 р. 10 коп., изъ коихъ 5 руб. 5 коп. предназначены въ пользу семействъ убитыхъ защитниковъ Портъ-Артура и 5 р. 5 к. въ пользу сестеръ и братьевъ милосердія, подвизавшихся въ Портъ-Артурѣ до дня сдачи крѣпости.

Вѣдомость

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Владивостокскую Духовную Консисторию отъ церкви епархіи въ пользу „Красного Креста“
съ 1 февраля по 1 марта 1905 года.

Отъ Владивостокского Кафедрального собора 18 р. 75 коп., Св.-Троицкаго Николаевскаго монастыря 11 руб., Рожд.-Богоявленской женской общины 3 р. 27 к., Раковской церкви 1 р. 34 к., Лутковской церкви 2 р. 10 к., Хвалинской церкви 3 р., Владивостокской Покровской церкви 23 р. 30 к., чиновниковъ Консисторіи 7 р. 15 к., церковнаго старосты Новороссійской церкви 3 р., черезъ и. д. благоч. свящ. Алексія Троицкаго 82 р. 71 к., благоч. свящ. Григорія Ваулина 20 р. 16 к. благоч. свящ. Елево Суражкевича 48 р., благоч. свящ. Андрея Зимина 64 р. 28 коп., и. д. благоч. свящ. Михаила Воронова 94 р. 62 коп., а всего 412 р. 68 коп.

Кромѣ сего, поступило на санитарныя нужды нашей арміи

за то же время чрезъ и. д. благоч. свящн. Алексія Троицкаго 125 рублей. Деньги эти переданы Консисторію въ Хозяйственное Управление при Святѣшемъ Синодѣ.

Вр. Присутствующій Членъ Консисторіи (подп.) Протоіерей **П. Минурина**. Секретарь (подп.) **А. Газумовскій**. Столоначальникъ (подп.) **Тарасовъ**.

Награжденіе, утвержденія въ должностяхъ и проч.

25 декабря 1904 года протодіаконъ Владивостокскаго собора Николай **Плаксинъ** Его Преосвященствомъ награждены вторымъ орапемъ:

Резолюціями Его Преосвященства:

1) отъ 13 января с. г. № 63, крестьянинъ Емеліанъ **Исаенко** временно донущенъ до исполненія пасломщи-
скихъ обязанностей при Димитріевской церкви;

2) отъ 14 января с. г. № 69, дер. Кронштадтской ченричнослена къ приходу Александровской церкви;

3) отъ 17 января с. г. № 82, крестьяне **Іванъ Кобзарь** и **Димитрій Подусенко** утверждены въ должностяхъ: первый церковнаго старосты Ширяевской церкви, а второй—кандидата по немъ на трехлѣтие съ 1905—1908 годъ;

4) отъ 10 февраля с. г. № 242, крестьянинъ Потрь **Дацко** утверждены въ должности церковнаго старосты Димитріевской церкви на третье трехлѣтие съ 1905—1908 годъ и крестьянинъ **Максимъ Кривошей**—кандидатомъ по немъ на то же трехлѣтие;

5) отъ того же числа № 243, крестьянинъ **Цименъ Кравецъ** утверждены въ должности церковнаго старосты Монастырищенской церкви на второе трехлѣтие съ 1905—1908 годъ и крестьянинъ **Никита Скрипка** кандидатомъ по немъ на то же трехлѣтие;

6) отъ 12 февраля с. г. № 255, крестьянинъ **Іванъ**

Пятышинъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты Ольгинской церкви на трехлѣтіе съ 1905—1908 гг.; крестьянинъ Косма **Бородыня** церковнымъ старостою Новонѣжинской церкви на второе трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ; крестьянинъ Иоанникій **Обушный** кандидатъ по немъ на то же трехлѣтіе; крестьянинъ Григорій **Кравцовъ**—церковнымъ старостою Романовской церкви на 4-е трехлѣтіе съ 1905—1908 годъ;

7) отъ 15 февраля с. г. № 280, и. д. исаломица Ширяевской церкви Кирилъ **Яроцій** и псаломица Николаевской Прилефинской цв Алексей **Сивилловъ** переводятся съ 1-го марта сего года одинъ на мѣсто другого.

ОТЧЕТЪ о состояніи церковныхъ школъ Владивостокской епархіи за 1902—1903 учеб. годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общѣобразовательнымъ предметамъ. Учащіе наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшениіи учительского персонала. Дополнительные уроки. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительные занятія.

Въ подтверждение такого сужденія можно указать на фанцистельно лучшіе успѣхи въ обученіи корейскихъ дѣтей, которыхъ добились русскіе учащіе въ школахъ Сидміинской и Тивіхъинской. Благодаря тому, что имъ пришлось заниматься съ дѣтьми, уже несолько обученными русской рѣчи, они довольно легко и свободно сумѣли пройти съ ними курсъ одноклассной школы, несмотря на то, что это былъ ихъ первый опытъ занятій въ корейской школѣ. Значительно слабѣе были успѣхи занятій въ Таудиминской школѣ, где учитель изъ русскихъ, окончивший лишь начальную школу, откровенно признавалъ свое безспилѣбное недостаточное учебное дѣло въ означенной школѣ, какъ сгѣдуется. Все же по мѣрѣ силъ и разумѣнія онъ усердно старался улучшить школьнѣе дѣло, и на его занятіяхъ замѣтило благотворное влияніе на нихъ курсовъ, какъ это и значится въ журнальной ревизіонной записи.

изъ. Наиболѣе плохими по успѣхамъ изъ одноклассныхъ корейскихъ школы были три школы. Изъ нихъ изъ Яичихонской школы учительница въ теченіе трехъ лѣтъ не могла добиться сколько-нибудь удовлетворительныхъ результатовъ; особенно, по русскому языку и арифметикѣ она была уволена по окончаніи учебнаго года. Две другие школы Краббенская и Андреевская съ самаго своего основанія были страшно занулены и имѣвали обременомъ, вслѣдствіе неудачнаго подбора учащихъ, а также недѣстое небреженій къ состоянію учебнаго дѣла въ сихъ школахъ со стороны о. о. завѣдывающихъ Краббенской учительницы Софонія Гущенко проявили въ отчетномъ году въ довольно значительной степени равнодушіе къ своему учительскому долгу, часто макирия своимъ прямымъ обязанностямъ подъ предлогомъ исполненія порученныхъ имъ обязанностей "Посытскаго комиссіонера". А между тѣмъ, нужно отдать справедливость, что о. Гущенко, пока не получивъ священства, былъ въ теченіе своего трехлѣтнаго учительства въ корейскихъ школахъ однимъ изъ лучшихъ и наиболѣе усердныхъ учителей. Весьма неудачный же оказался также учитель Андреевской школы лишь окончившихъ второклассную школу, который, пользуясь полной свободою отъ надзора завѣдывающаго, совсѣмъ не вѣрь правильныхъ занятій въ школѣ и большую часть учебнаго времени посвящалъ играмъ съ учениками. При первой же ревизіи Андреевской школы (28 февраля) збено обнаружено крайне недобросовѣщное отношение этого учителя къ дѣлу: ученики разучились почти совсѣмъ разговаривать русской рѣчи и забыли то, что знали раньше. Учитель быть немедленно уволенъ и послѣ этого до конца учебнаго года школа оставалась безъ учителя за отсутствіемъ сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ. Изъ числа русскихъ школъ съ неудовлетворительными успѣхами обученія необходимо выдѣлить только лишь начавшія работать въ отчетномъ году школы Даниловскую и Ширяевскую, которая, въ силу сложныхъ неблагопріятныхъ условій, не успѣла получить правильной организаціи. Въ первой изъ этихъ школъ въ первую половину учебнаго года перемѣнилось два учителя, оба оказавшіеся неудачниками, и только лишь со второй половины года, съ назначеніемъ вполнѣ порядочнаго и правосмѣсного учителя, учебное дѣло въ этой школѣ встало на правильный путь и, судя по первоначальной постановкѣ дѣла, можно надѣяться, что въ будущемъ году оно пойдетъ вполнѣ успѣшино. Въ Ширяевской школѣ начавшіе бывшіе съ полнымъ успѣхомъ занятія къ сожалѣнію, не были доведены до конца учебнаго года, такъ какъ учительница задолго

до окончания года по семейным обстоятельствам должна была оставить никольская занятия. Въ числѣ никольскихъ слабыми результатами обучения при вполне удовлетворительной вѣнцей обстановкѣ оказалось открытие школы Комаровскую, Благодатинскую и Авдѣевскую. Помѣщеніе для первой первоначально предполагалось въ зданіи церкви-школы, построенному на средства фонда имени Императора Александра III-го. Но зданіе церкви-школы оказалось чрезвычайно холоднымъ и въ извѣстныхъ другихъ отношеніяхъ неудобнымъ для никольскихъ юблей. Всѣдѣствие этого школа была переведена въ домъ, предназначенный для причта, занимая болѣе просторную и свѣтлую половину этого дома. Другая половина дома, съ постройкой новаго причтоваго дома, имѣть быть обращена подъ квартиру учителя. Въ отчетномъ году учителемъ Комаровской школы назначенъ быть священникъ, которому вмѣстѣ съ тѣмъ было поручено завѣдываніе ближайшими деревнями и находящимися въ нихъ церковными школами. Въ виду сложности своихъ новыхъ обязанностей, отъ естественно, не могъ быть исполнительнымъ и аккуратнымъ по своей школѣ, всѣдѣствие чего правильныхъ занятій въ послѣдней въ теченіе года почти совсѣмъ не было, и на постановкѣ всего учебнаго дѣла лежала печать полной запущенности. Само собою понятно, что и выпускъ при такомъ состояніи школы не могло быть. Въ избѣгъ упорядоченія учебнаго дѣла въ Комаровской школѣ, къ началу нового учебнаго года туда былъ назначенъ отдѣльный вполнѣ правоспособный учитель въ качествѣ помощника, который и долженъ будетъ совмѣстно съ священникомъ, при случаѣ замѣння послѣдн资料, вести правильные регулярныя занятія въ школѣ. Благодатинская школа помѣщается въ общественномъ хоромъ приспособленномъ зданіи, недавно заново-отремонтированномъ и вполнѣ достаточномъ по числу учащихся. Учитель самъ съ образованіемъ лишь начальной школы, къ тому же оставшийся почти безъ всякаго руководства со стороны о. завѣдывающаго, не смотря на усердное, старательное отношение къ дѣлу, рѣшительно оказался не въ состояніи вести занятій по программѣ одноклассной школы. Печальне всего то, что о. завѣдывающій школой, по свидѣтельству о. Уѣзднаго Наблюдателя, ни разу не посѣтилъ школы, предоставивши учителю вести учебное дѣло, какъ Богъ на душу положилъ. Результатъ ревизіи школы, произведенной Епархиальнымъ Наблюдателемъ въ февралѣ, былъ самый невидимый. Учебное дѣло велоось крайне беспорядочно, знанія учащихся были слабыя, поочтетливыя. Постановка преподаванія важнѣйшаго языка предметовъ — Закона Божія

была механическая, малоосмысленная. Плохие были также результаты занятий по славянскому и русскому языку, по устному счищению и особенно по церковному пением. Когда учащиеся, по просьбе Епарх. Наблюдателя, попробовали пропеть самия общепотребительные молитвы («Царю Небесный», «Достойно есть»), то началось такое крикливое, нестройное пение без всякого соблюдения простого обычного напева, что я попросил поскорее остановиться и предложил учителю впредь лучше не заниматься совсѣмъ пениемъ. При такомъ состояніи дѣла учитель былъ лишь терпимъ до конца учебнаго года. Авдѣевская школа также относилась въ отчетномъ году къ числу запущенныхъ въ учебномъ отишениіи школъ. Въ 1901 г., благодаря заботамъ о. завѣдывающаго, для этой школы было выстроено изъ шпагъ вполнѣ приличное, достаточное по числу учащихся школьное помѣщеніе съ небольшой квартирой для учителя. Благодаря улучшившимся материальнымъ условіямъ, школа эта въ 1902 г. была преобразована въ церковно-приходскую. Къ сожалѣнію, ей не почастивилось въ первый годъ въ отношеніи учительского персонала: перемѣнились два учителя и оба оказались неудачниками. Первый привнесъ усердія къ школьному дѣлу быть рѣшительно не въ состояніи сколько-нибудь удовлетворительно проходить программу одноклассной школы, какъ это и замѣчено въ записяхъ Наблюдателей. По воскресеніямъ учитель вздумалъ было завести чтенія, сопровождая ихъ показываніемъ картинъ волшебного фонаря, но при отсутствіи нужнаго матеріала для чтеній и при отсутствіи руководства со стороны о. завѣдывающаго за отдаленностью его мѣстожительства (въ 15 в.), онъ свелъ все дѣло къ простой почти забавѣ, самъ изготавляя картины болѣею частію комического содержанія изъ сельскаго быта, чѣмъ и вооружить противъ себя населеніе. Въ виду всего этого съ января онъ былъ отстраненъ отъ должности, но и преемникъ, хотя и больше правоспособный по образовательному цензу, также оказался малопрігоднымъ для церковной школы, въ виду открыто выраженного имъ въ бѣсѣдѣ съ Уѣздными Наблюдателями религиознаго пандифферентизма. Учрежденій годъ все же былъ законченъ, и сдѣлать было выпускной экзаменъ, на которомъ три мальчика получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности. Къ числу школъ ютившихся въ убогихъ малоприспособленныхъ для школьнаго занятий помѣщеніяхъ, при крайне слабой постановкѣ учебнаго дѣла, относятся — Бѣльцовская, Ильинская, Руновская, Угловская и Владиміро-Александровская. Учитель Бѣльцовской школы оказался совершен-

но неспособнымъ дѣлать регулярному учительскому труду подверженъ быть къ тому же пороку пынства; и только лишь благодаря застуничеству о. завѣдывающаго, пытавшагося вѣйти мѣрами пытравить его на листинный чутъ, онъ поддержалъ въ николѣ почты до окончанія учебнаго года. Но отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, въ Бѣльцовской николѣ при 24 учащихся, вслѣдствіе полной неспособности учителя въ никольскомъ дѣлѣ, было одиночное прѣвѣтъ концовъ совершенно беспорядочное обученіе. Помѣщающаяся въ наемной крестьянской хатѣ, при отсутствіи цѣлесообразной никольской обстановки, никола отдала по своему виду, и по свѣтлому тренченному состоянію скорѣе походила на захудалую школу грамоты. Нѣльзя сказать, помѣщающаяся въ материнско-обслѣпленномъ зданіи бывшей часовни, какъ по видимой обстановкѣ, такъ и по достиженіемъ въ ней незавидныхъ результатамъ обученія, съ удобствомъ можетъ быть отнесена также къ разряду никольской грамоты. Учитель, самъ изъ начальной школы, далеко не въ состояніи былъ выполнить некоторыхъ существенныхъ требованій программы. Напр., при ревизіи школы Енарх. Наблюдателемъ въ февралѣ, оказалось, что до этого времени въ старшой группѣ не было совсѣмъ занятій по устному счислению, а также не производилось грамматического разбора и письменныхъ упражнений по диктанту. Успѣхи по остальнымъ предметамъ также мало соответствовали программѣ одноклассной николы, особенно, по Закону и церковно-славянскому языку. Школы Руновская и Угловская, впервые открытая въ отчетномъ году, равно какъ и школа Владимира-Александровская, также имѣлись въ малоудобныхъ для школьныхъ занятій помѣщеніяхъ. Помѣщеніемъ для Руновской школы была простая нецрквино-обслѣпленная малороссійская «мазанка», малономѣстительная по числу учащихся (33 челов.) съ громадной кухонной печью, занимавшею почти четверть избы, съ маленькими окнами, дающими весьма недостаточно свѣта. Угловская школа занимала комнату ($2\frac{1}{2} \times 3$, саж.) въ общественномъ зданіи. Въ смежной комнатѣ, черезъ которую былъ единственный выходъ изъ школы на улицу, помѣщалось сельское правленіе, въ которомъ, по заявлению учительницы, постоянно происходили соборица обывателей иногда даже лѣтнихъ, и нерѣдко слышалась людодѣлая ругань. Въ довериеніе всего, третья небольшая изнутренняя комната въ этомъ же помѣщеніи служила кутузкой, въ которой церѣбко содержались безиаспорные китайцы. Къ началу нового учебнаго года школьное помѣщеніе было переведено въ особую крестьянскую хату, въ которой занятія, вслѣдствіе сѣтности, не

дутся въ дѣлѣ смыны. Какъ и въ Румовской, такъ и въ Угловской школѣ учебное дѣло ведось съ слабыми успѣхами, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій,—въ первой вслѣдствіе неправо-способности учителя, уволенного по окончаніи учебнаго года, во второй слабые успѣхи во многомъ зависѣли отъ апатичнаго характера учительницы, которая при всемъ усердіи къ дѣлу не отличалась чистотой въ своихъ требованіяхъ, что особенно пагубно отражалось на классной дисциплинѣ. Впрочемъ, въ оправданіе учительницы, пережившей не мало непріятностей отъ крестьянъ и изъ-за различныхъ непримѣнныхъ проступковъ учащихся, напр., особенно развитого среди нихъ воровства и склонности къ водкѣ, нужно сказать, что населеніе этой подгородной деревни, состоящее болѣею частью изъ ссылочнаго элемента, крайне деморализовано, что конечно роковымъ образомъ отражается и на подростающемъ поколѣніи: заниматься съ такими школьниками, привлечь ихъ привязанность и довѣріе, пробудить и воспитать въ нихъ лучшія чувства—нелегко. Что касается Владимира-Александровской школы, то эта, еще въ 1901—2 уч. г. при прежнемъ учителѣ бывшай на хоронемъ счету, вслѣдствіе малоопытности новаго учителя, хотя и старательного, но совершенно неискуснаго въ дѣлѣ обучения, при отсутствіи руководственнаго надзора со стороны о. завѣдывающаго и при малоусердномъ исполненіи послѣднимъ законоподательскихъ обязанностей,—въ одинъ годъ почти до неузнаваемости ухудшилась по состоянию въ ней учебнаго дѣла. Ни по одному предмету не пройдено сколько-нибудь удовлетворительно—программы одноклассной церковно-приходской школы. Особенно слабые успѣхи были по Закону Божию, счислению, а также по письменнымъ работамъ по русскому языку. Въ виду отказа со стороны сельского общества оказывать материальную поддержку этой школѣ—при существованіи двухкласснаго министерскаго училища, принимая во внимание также неудовлетворительность постановки въ ней учебнаго дѣла,—школу къ предстоящему учебному году Совѣтомъ решено закрыть и открыть вместо нея въ сосѣдней деревнѣ Екатериновѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора священикъ Вѣ. Давыдовъ.

Нечитать разрешается. 1905 г. марта 8-го дня.

Цензоръ, Кафедральный Протоіерей А. Муравьевъ.

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальний Востокъ“.

ВЛАДИВОСТОКСКИЯ

Епархиальная Въдомости.

15 Марта № 6. 1905 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Владивостокская епархия
запервыя пять лѣтъ ея существованія,
(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ОБРАЗОВАНИЕ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХИИ.

11.

Слѣдуетъ въспомнитьъ, что Владивостокская епархія образована въ 1899 году (Продолженіе), т. е. въ 1903 году. Въ виду особыхъ условий, въ скоторый неставлена остріовъ, имукаское его населеніе, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, значительно превышаетъ иченское. Въ 1900 г. на общее число населенія въ 27,891 челов. (сс.) приходилось всего 4,517 иченцевъ, т. е. 16,19%.*). Такимъ образомъ, въ отношеніи территориально-этнографического состава, Владивостокская епархія представляеть изъ себя: три самостоятельныхъ группы: 1) сѣверо-восточную часть (Камчатскій полуостровъ съ прилегающими къ нему Анафырскимъ, Рижинскимъ и Удскимъ уѣздами и Командорскими островами), слабонаселенную преимущественно туземцами; 2) островъ Сахалинъ съ совершеннымъ своеобразнымъ, осыпаннымъ населеніемъ; наконецъ 3) Южно-Уссурійскій край, составляющій по населенію основную часть епархіи, густо заселяющійся на югъ корейцами и на сѣверо-востокъ — русскими переселенцами; частью казаками, преимущественно же крестьянами-маороссами изъ южныхъ губерній Европейской Россіи.

*). Ось инородческому населенію острова говорится въ 5-й главѣ нашего труда.

Изложено въ предыдущемъ параграфѣ III, что было въ 1939 г.
Вскорѣ же по открытии епархіи обнаружились результаты не вполнѣ удачнаго выдѣленія районовъ, во-междѣнхъ въ составѣ новообразованныхъ епархій. Это могло произойти оттого, что лица, подготавливавшія черновой матеріалъ по разграничению предѣловъ епархій, можно думать, не имѣли возможности личнымъ оцѣ-томъ узнать все, то, что также необходимо и важно въ настоящемъ вопросѣ, какъ-то: гражданско-административный строй нашего сѣвера, бытовой укладъ нашихъ сѣверныхъ кочевниковъ, путь сообщенія и т. д. Карты же и всякихъ рода бумажные документы могли быть въ данномъ случаѣ совершенно беспильными. Мы говоримъ о сѣверѣ потому что сѣвера, прежде всего возникъ вопросъ объ Аянѣ. Вопросъ этотъ возбужденъ былъ въ 1900 г. Якутскимъ епархиальнымъ начальствомъ, но предварительномъ соображеніи съ Владивостокскимъ. Сунодъ, принявъ во внимание доводы, изложенные въ представлении Преосвященнаго Якутскаго Инкайора, указомъ отъ 24 марта 1900 г. № 1939, опредѣлилъ присоединенную къ Удской приходской церкви на мысѣ Чемукинъ, Владивостокской епархіи, Аянскую Казанско-Богородицкую церковь изъ Владивостокской епархіи передать въ вѣдѣніе Якутскаго епархиального Начальства, присоединивъ названную церковь къ ближайшему, чѣмъ Удской, Нельканскому приходу.

Вскорѣ же вслѣдъ за этимъ возникъ вопросъ и о самой Удской церкви, Удской приходѣ, но, такимъ-то соображеніемъ присоединить Владивостокской епархіи; приходъ этотъ представляется собою часть Удской округи, начальницѣ которой живеть въ г. Николаевскѣ (Благовѣщенской епархіи). Удѣлъ это, одно, показываетъ ближайшую связь прихода съ Николаевскомъ. Да и на самомъ дѣлѣ географическое положеніе Удского прихода таково, что выдѣленіе его изъ предѣловъ Владивостокской епархіи въ Благовѣщенскую представляетъ вполнѣ естественнымъ. Самый приходъ съ одной стороны простирается почти до Николаевска, съ другой до границъ Приамурской, Ниманской, Приохотской походныхъ миссій, находящихся также въ вѣдѣ-

нії Благовѣщенской епархіальной власти; съ третьей стороны Удской приходъ граничитъ съ Аяномъ, перечисленнымъ изъ Владивостокской въ Якутскую епархію, и съ четвертой — съ моремъ. Отъ другихъ церквей Владивостокской епархіи Удской приходъ совершенно отрѣзанъ и настолько удаленъ, что его невозможно причислить ни къ одному благочинію, почему до сихъ поръ онъ и подчиненъ непосредственному Консисторіи. Что касается прихожанъ Удского прихода, то они представляютъ изъ себѣ кончайшій элементъ, который зимою уходитъ на Амгуль и Силимдяку, въ предѣлы Благовѣщенской епархіи. Такимъ образомъ, Удской приходъ на извѣстное время въ тоду остается безъ прихожанъ или, иначе говори, — ятьмъ приходъ отъ находится въ предѣлахъ Владивостокской епархіи, а зимой (прихожанѣ) фактически въ Благовѣщенской епархіи.

Ко всему этому сообщенію жителемъ Удского острога и всѣхъ другихъ стойбищъ Удского прихода гораздо удобнѣе съ Николаевскомъ, нежели съ Владивостокомъ, почему Удская церковь безъ особыхъ затрудненій могла бы быть подчинена благочинному Нижне-амурскихъ церквей (Благовѣщенской епархіи). Благочинный для посѣщенія Удской церкви не можетъ пользоваться пароходнымъ сообщеніемъ изъ Владивостока въ виду того, что пароходъ заходитъ въ Уденскую губу лишь для того, чтобы сдѣлать предназначенный для этой части Удской округи грузъ, и потому останавливается здесь лишь на чѣхомъ часу. За время такой кратковременной стоянки не можетъ быть никакой физической возможности посетить Уденскую церковь, отстоящую отъ устья рѣчки Уды на 90 верстъ, между тѣмъ командиръ парохода, въ виду неудобства стоянки въ Уденской губѣ, ни за что не согласится простоять даже и одного лишняго часу. Остаться же до стѣдущаго парохода невозможно по той причинѣ, что пароходъ заходить въ Уденскую губу, какъ уже сказано, разъ въ годъ. Если даже и допустить, что благочинный можетъ ограничиться подобной кратковременной стоянкой, то затѣмъ ему придется совершить на томъ же пароходѣ вовсе для него не нужный пятидній круговой рейсъ и волей-неволей Фханъ въ Аянъ, Охотскъ,

Олу, Гижигу, Тигиль, Петропавловскъ, Усть-Камчатскъ, на Командорскіе острова и отсюда черезъ Сахалинъ возвратиться въ Владивостокъ; каковое плаваніе продолжается обыкновенно не менѣе двухъ мѣсяцевъ и стоять для одного человека съ содержаніемъ свыше четырехсотъ рублей. Если же предположить, что благочинный, приѣхавъ на пароходѣ, можетъ возвратиться сухимъ путемъ, то ему придется, во-первыхъ, выждать зимы, а во-вторыхъ, ехать на собакахъ или верхомъ чрезъ тотъ же Николаевскъ, Благовѣщенской епархіи, да къ тому же еще, добрашившись до Николаевска, пребираться отсюда на лошадяхъ до Хабаровска и затѣмъ по желѣзной дорогѣ въ Владивостокъ, что уже, очевидно, немыслимо. По всемъ этимъ причинамъ Владивостокскимъ епархиальнымъ начальствомъ въ 1902 г. возбуждено ходатайство предъ Св. Сѵнодомъ о перенесеніи Удского прихода изъ Владивостокской въ Благовѣщенскую епархію.

Да и весь вообще сѣверъ епархій—церкви Охотскаго побережья, полуострова Камчатки съ церквами Командорскихъ острововъ для подъема дѣла следовало бы присоединить къ Якутской епархіи, если нельзя образовать особой епархіи на крайнемъ сѣверовостокѣ. Нѣкоторыя изъ именованныхъ церквей изъ Владивостока невозможно посѣтить (напр., Епископу) даже разъ въ годъ, а чтобы посѣтить остальные однажды, нужно потратить на это никакъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ. Почтовый сношенія съ церквами сѣверныхъ округъ также чрезвычайно неудобны.

Сухопутная почта идетъ чрезъ Благовѣщенскъ, Иркутскъ и Якутскъ и только въ благопріятномъ слѣдуя на бумагу, посыпанную такимъ путемъ въ началѣ зимы, можно получить отвѣтъ лѣтомъ слѣдующаго года уже морскимъ путемъ, и первѣко приходится дожидаться отвѣта полторы и даже два года. Уже изложенное, помимо всего прочаго, показываетъ, какъ трудно изъ Владивостока управлять церквами сѣверныхъ округъ Приморской области, во-всюкомъ слушаю, не легче, чѣмъ изъ г. Благовѣщенска, какъ это было до учрежденія Владивостокской епархіи. Конечно, не легко было бы управлять ими изъ г. Якутска, постому

открытие на крайнемъ съверо-востокѣ особой епархіи и желательно. Но во всякомъ случаѣ, подчиненіе церквей этого края даже Якутскому Преосвященному для пользы дѣла лучше, чѣмъ оставленіе ихъ въ вѣдѣніи Владивостокской епархіальной начальства. Всѣ съверные округи почти въ теченіе всего года могутъ имѣть сношеніе съ Якутскомъ, тогда какъ съ Владивостокомъ всего въ теченіе только трехъ-четырехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Даже подчиненіе острова Сахалина Владивостокской епархіи едва-ли можно признать удобнымъ и едва-ли не лучше было бы передать его нѣкогда вѣдѣнія Владивостокской въ вѣдѣніе Благовѣщенской епархіи, съ которой она, прѣзъ Николаевскъ можетъ сноситься, пожалуй, даже удобнѣе, чѣмъ съ Владивостокомъ.

Резиденція Военнаго Губернатора остр. Сахалина — Постъ Александровскій отстоять отъ Николаевска только въ 100 съ побольшимъ миляхъ, а отъ Владивостока въ 600 миляхъ. Большая населенная часть Сахалина, это именно Александровскій смѣжный съ нимъ Тымовскій округъ Сахалина съ Николаевскомъ имѣть правильное сообщеніе не только лѣтомъ, но и зимою (послѣднѣй Татарскій проливъ), а съ Владивостокомъ островъ Сахалинъ зимою (то есть въ теченіе полутора) сносится только прѣзъ Николаевскъ-же.

Такъ какъ отъ отдѣленіемъ этихъ церквей должны уменьшиться предѣлы епархіи, то представляется полная возможность устранить это присоединеніемъ къ Владивостокской епархіи всего Уссурійскаго края, естественно тѣгодѣющаго къ Владивостоку, а не къ Благовѣщенску. Такое округленіе и объединеніе предѣловъ епархіи вполнѣ бы отвѣчало чѣмъ надѣчамъ, какія ставились при учрежденіи епархіи, когда-на первомъ планѣ стояло церковное благоустройство именно Уссурійскаго края, а отнюдь не съвера, колонизація которого идетъ пока еще сплошкомъ медленными темпами.

Вопросъ о включеніи всего Уссурійскаго края въ предѣлы Владивостокской епархіи вызываетъ сама жизнь, да особенно выдвигнуло его впередъ проведение Уссурійской желѣзной дороги и передача земельно-

дорожныхъ церквей въ вѣдѣніе Владивостокскаго епархіальнатаго начальства.

А. Разумовскій.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

Съ Сахалина. Священникъ и. Корсаковскаго о. Алексій Троицкій описываетъ жизнь въ и. Корсаковскомъ осенью минувшаго года.

„Съ 7-го августа, говоритъ онъ, мы были чисто-японио-насторожъ; при появлениі на горизонтѣ маачъ удалились изъ Корсаковскаго, а по минованіи опасности возвращались. Жизнь была далеко не пріглядная. Въ 20-хъ числахъ августа приходили два японскихъ транспорта, на двухъ катерахъ подъѣзжали къ «Новику» и заложили десять мінь, но взорвать крейсеръ имъ не удалось. Съ берега ихъ встрѣтили ружейными залпами, вслѣдствіе чего они поспѣшили удалившись заднимъ ходомъ, слабо отстрѣливаясь. Транспорты стояли на рейдѣ съ 10-ч. утра до 3-хъ пополудни и на мириныхъ жителей наѣзжали тревогу. Съ «Новика» удалось снять все орудія, изъ которыхъ часть поставлена на Корсаковскихъ высотахъ. 8-го августа, во время бомбардировки мы уходили изъ Корсаковскаго поста въ ближайшую деревню; надъ головами свистѣли старяды, большинство которыхъ не разрывалось. Одинъ снарядъ разорвался въ церкви и значительно повредилъ ее. Всего было найдено разорвавшихся до 30 снарядовъ. Сначала жутко было, а затѣмъ приобрѣзлось — ничего. Настроение было все время тревожное; ожидали японцевъ въ сопѣбрѣ и опасались высадки на берегъ, а также новой бомбардировки и взрыва «Новика», по оной не приходили“.

1-ю марта прибылъ въ г. Владивостокъ Епархіальный Наблюдатель церковныхъ и иконъ Статейный Собѣтникъ С. Я. Фатуевъ.

6-го марта с. г. въ Владивостокскомъ Кафедральномъ соборѣ въ присутствіи новоприбывшаго Комен-

данта крѣпости ген.-лейт. Казбека, военныхъ, морскихъ и гражданскихъ чиновъ, а также многочисленныхъ молящихся изъ войскъ и населенія бысть съ амвона торжественно прочитанъ приказъ по крѣпости, въ коемъ Коменданть передалъ слова, сказанныя ему Государемъ Императоромъ относительно Владивостока, и выразилъ рѣшиимость вмѣстѣ съ гарнизономъ отстаивать крѣпость до посѣдняго наряда и солдатскаго сухаря. Въ концѣ молебна, совершиеннаго настоятелемъ собора протоиеремъ А. Муравьевымъ, съ соборнымъ и военнымъ духовенствомъ въ числѣ 8 лицъ, было провозглашено послѣ «многолѣтій Государю и воинству—особое «многолѣтіе Коменданту крѣпости Владивостокской боририну Георгию Николаевичу Казбеку и всему ея гарнизону».—Около собора состоялся большой парадъ.

Архієрейська служенія.

20 февраля. Его Преосвященство архієрью совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ съ причтомъ, онаго; прощовѣдь произнесъ протоиерей Николай Чистяковъ. По літургії бысть обычный молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству, представителями котораго на этотъ разъ соборъ бысть переполненъ до того, что съ купола и по стѣнамъ бѣдами капали воды отъ испареній.

27 февраля. Въ недѣлю сыропустную Архієпастырь совершилъ літургію въ домовой Архієрѣской церкви на Сѣдантѣ въ сослуженіи: Начальника корейской миссіи архимандрита Навла, протоиереевъ — А. Муравьевъ и Н. Чистякова, священниковъ — В. Попова и Вл. Давыдова и мѣстнаго іеромонаха Цифонта. Проповѣдь произносилъ свящ. В. Давыдовъ.

1 марта с. г. Преосвященнѣйшій Евсеій, Епископъ Владивостокскій и Камчатскій выѣхалъ на время въ Св.-Троицкій монастырь, а также по обѣирѣнію иконостыхъ церкви спархіи.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ

МАЛЮТКА

12 книжекъ — 12 премій-игрушект.

Годъ издания двадцатый юбилейный.

БЕСПЛАТНАЯ юбилейная премія:

* ДѢТСКІЯ ПѢСНІ *

Сборникъ изданий подъ редакціей П. И. ЧАЙКОВСКАГО.

Для полученія юбилейной преміи необходимо подписываться заранѣе. Количество экземпляровъ ограничено.

СКАЗКИ КОТА УЧЕНЫХО

для малыхъ и большихъ людей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала **МАЛЮТКА** съ будущаго года будетъ падавать Сборники съ картинами, въ который войдутъ: 1) Русскія народныя сказки, 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей, 3) Сказки западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанные, 4) Сказки восточныхъ: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки будутъ выходить ежемѣсячными выпусками.

Въ 1905 году выйтѣть 50 листовъ [нр. 40], 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣсть съ журналомъ **МАЛЮТКА**.

Отдельной подписки на **Сказки Кота Ученаго** не принимается.

Подписанія цѣны журнала **МАЛЮТКА**:

въ Москвѣ, бояль доставки 2 р.,
въ конторѣ Н. Чайковской 2 р.

Адресъ: Москва, Редакція журнала **МАЛЮТКА**.

ПОДПИСКА ТОЛЬКО ГОДОВАЯ.

Съ положеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Съ доставкой и перевыплатой во всѣ города 2 р. 50 к.

Оставшіеся академіиагры журнала **МАЛЮТКА** за 1903, съ четырьмя Сказками Ландоросна, можно приобрѣть за 2 руб. 50 к.

Съ приложеніемъ Сборника **Сказки Кота Ученаго** 4 р.

За другіе годы остатка нѣтъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 3-Й 1905 Г.

издания журнала подъ редакцію В. В. БІТНЕРА

Вѣстник Знанія

48 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ 8 р.

Иллюстрированный, «точный» ежемѣсячный литеrat., художеств. и популяр. научный журналъ съ 36 кн.
бесплатн. приложеній для самообразованія, а именно:

12 книж. „Общедоступного Университета“:

„Анатомія и физиология“, профессоръ Закса, Зейлеръ, Редманъ и др. „Попул. очерки народовѣдція“, проф. Ганке и „Жизнь европ. народовъ“. Кроме того, призываема громад. военныя вайны рисования на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Унів.“ дать „Самоучитель живописи и рисованія“. Изъ практическіхъ рукоподѣтель мы дадимъ „Учебникъ стенографіи“, искусство быстр. записыванія членовѣч. рѣчи. Въ „Общ. Унів.“ будетъ данъ еще „Новый учебникъ международнаго языка Энгришю“. Приложеніе включитъ общедоступную и заним. Миссии наилучшіи иллюстраціи.

12 книж. „Энциклопедической Бібліотеки для самообразованія“:

(1) Проф. Струббахъ и проф. Метцль. Современная история съ 1815 г. въ 2 ч. ч. I, II. (2) Проф. Фламиардъ. Лекціи по астрономіи. Съ картою астрономічного неба. (3) Д-ръ філос. Эйденштейнъ. Психологія и логика. (4) Проф. Боммель. Систематика растеній. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ. (5) Проф. Струббахъ и проф. Метцль. Современная история, ч. II. (6) СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ СЛОВЪ, ЮРИДИЧ. НАУКЪ въ 3 ч. Ч. I. Государственное право (формы правления, разные конституціи и пр.), права и обязанности гражданства. Ч. II. Право. Исторія растит. царства. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цветковыхъ. Ч. III. Системат. словарь юридич. науки, ч. II. Основы законопроѣдѣнія. Ознакомление съ рус. законодательствомъ. (7) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія. (8) Системат. словъ юридич. науки, ч. III. справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, отрывки изъ частныхъ юридич. практикъ и пр.) (9) Проф. Осиповъ. Школа химіи. Химія неорганическая. (10) Проф. Золбартъ. Очерки политич. экономіи. Некко, якобъ и популярн. изложениѳ массы рисунковъ, портретовъ, легкихъ упражненій.

12 книж. „Читальни“ „Вѣстника Знанія“,

состоющій изъ рѣдк. сочин. для лекача самообразованія, чтенія, письменаго и виду широкое образованіе: (1) Бельце. Происходнд. человѣка. Будущность человѣчества. (2) Проф. Маніс. Соціология. (3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ. (4) Деба. Популярная физика, въ 2 ч. ч. I, II. (5) Бельце. Прогрессъ дарвинизма. (6) Проф. Корра. Позитивная философія. (7) Проф. Ульфенштайнъ. Искусство въ XIX столѣтіи. (8) Целль. Литератур. школы, въ 2 ч. ч. I. Классицизмъ, неоклассицизмъ, лирика, лирическія драмы. (9) Д. Кей. I. Тиль и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни. (10) Деба. Популярная физика. Ч. III. (11) Неханице. Литер.

школы. Ч. II. Петорія, критика, старий и новій романъ, поэзіи драма. — 12) *Проф. Ариадна.* Эпоха возрождения и гуманизма.

Содержание перечисленныхъ 36 кн. приложенийъ мы рѣшили, исполнявъ просьбу подписанчиковъ

ДѢЛЪ ЕЩЕ

Словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выражений,

введенныхъ въ употребл. въ рус. языке.

Что касается самаго „Вѣстника Знанія“ (12 кн.), то въ противоположность другимъ журн. оно главное внимание обращено на популяризациѣ знаній и ознакомленіе со всеми литер.-научн. течениими, беллетр. же стоять на втор. планѣ. Статьи въ журнале писаны и разнообразны, большинѣ же сочин. даются въ приложенияхъ (уборются, прифѣтъ позывъ помѣщ. крупными прописами). Прогрессивное направление „Вѣст. Зн.“ лучше всего характериз. близкимъ участіемъ профессоровъ Нарк. Рус. Высш. Шк. Общ. Науки. Основа познаній — служеніе интерес. подписанчиковъ выполняется между проч. отдельн.

„ВЗАИМОПОМОЩЬ ЧИТАТЕЛЕЙ“ и „ОТВѢТЪ“

Поддержанія стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности, потреб. задачами, которые опредѣляютъ составленіе основу наш. литерат. дѣятельности. „Вѣст. Зн.“ строго прогрессивный органъ, посвящ. служению обществу. Больш. распростран. журнала даетъ возможность новымъ подписанч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязанностямъ.

Подписанная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словаремъ иностран. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 р., за границу 11 руб. Разсрочка по 2 рубля за $\frac{1}{4}$ года.

Спб. Кузнецкий, 2.

Цѣна
70 к. , НЕДѢЛЯ⁶ Тамъ же принимается подписька на
за $\frac{1}{4}$ года,, НЕДѢЛЯ⁶ новый, выходящій съ 1 ноября 1904 г.
за $\frac{1}{4}$ года,, НЕДѢЛЯ⁶ общество-политическ. органъ
подъ редакціею В. В. БИТНЕРА.

Въ настоящій моментъ, когда руск. общественность вступаетъ въ новую эру дѣятр.ъ земства, изъ земства, изъ земства, представляемое одновременно главы проявленій общественности, самодѣятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей низводится: разномѣрными учрежденіями. Трудовой земство всегда недоставало живой поддержки со стороны общеиздѣлности общественныхъ элементовъ земской дѣятельности. Отсутствовала у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдельныхъ земствъ путемъ печати — „НЕДѢЛЯ“ пойдетъ навстрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинцій, защищая личности, смигравъ и достоинства, слабаго противъ сильного, поддержка общественной самодѣятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанию и правду, — вотъ задачи молодой „НЕДѢЛИ“.

Кажды сдѣлать „НЕДѢЛИЮ“ доступн. широк. кругамъ, мы назнач. познанія, подписанч. плату, 70 к. за $\frac{1}{4}$ года. Годовые подписанч. на оба изданий: „Недѣлю“ и „Вѣст. Зн.“, внесение до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безна. премію; состояніе изъ 3 книж., на выборъ изъ общей 72 (требуйте подроб. объяв.). Год. подписанч. внесши до 1 дек. 4 р. 70 к. могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подписанч. внесши до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будуть безпл. разсыпаться при „Недѣли“, только непосредст. подписавш. въ конторѣ редакціи „Вѣст. Зн.“ и „Недѣли“ С.-Петербургъ, Кузнецкий, 2.

Редакторъ-Издатель В. В. Битнеръ,

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ
на популярно-научный и технический иллюстрированный еженедельный журналъ

„ЗНАНИЕ И ЖИЗНЬ“

подъ редакціей академика И. Р. Тарханова

Журналъ задаетъ фольклоръ знаний съ побѣдами течений и приобрѣтениями науки, техники, прикладныхъ знаний во всѣхъ отрасляхъ человѣческой жизни, причемъ изложениа будуть въсѣльк доступные для каждого читателя, получившаго хотя бы только начальное образование. Статьи и книги будутъ иллюстрированы многими рисунками, портретами, картами и чертежами. Редакція не только стремится къ расширению кругозора читателя путемъ обогащенія его занеѧ знаний, но поощряетъ особое внимание привнесенію этихъ знаний въ практической жизни. Въ журналь принимаютъ участіе многие профессоры университетовъ и выдающиеся технические ученые заведений.

Подписчики получать въ теченіе 1905 года, кроме 52 №№ журнала,

52 тома бесплатныхъ приложенийъ.

ПРЭНСЪ. Организація свободы и общественный долгъ.

ЖОРЖЪ ДАРИ „Электричество“, 2 тома бз формата съ 200 рис. Перев. съ 3-го французскаго издания подъ редакціей В. А. Тюринъ.

ФЛАММАРІОНЪ, К. „Исторія неба“, 2 тома бз больш. книж. формата съ множ. рисунк. и карты. (около 600 страниц).

ЛАУТЕРЕНЪ, Іос. д-ръ. „Японія“. Исторія, культура, промышленность, различн. памятники, японскій языкъ, литература, обычай, торговля, агрокультура, скотоводство, плодоводство, геологическое и климатическое, описание Японіи, фауна и флора Японіи, 100 иллюстр. 2 тома.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. академич. книга, „Внушеніе, гипнотизмъ и чтеніе мыслей“. Смот. рисун.

ГЕНСЛИ. Первые основы науки.

РИШЕ, Ш. Войны и миръ.

ЛЭЗАНЪ. Воспитаніе на научныхъ основаніяхъ.

ТАРХАНОВЪ, И. Р. Радиоактивность въ природѣ X-лучи, N-лучи, радио и проч. Съ рис.

12 книгъ приложенийъ „ДОМАШНІЙ ТЕХНОЛОГЪ“.

1) Фотографъ-любитель. 2) Кинопись на фарфору, майоликѣ и костякѣ, эмаляхъ живопись на глини, дерево и стеклу. 3) Столицы-любитель. 4) Вышивка по дереву и металлу. 5) Изделия для ремесла. 6) Винодѣлъ или виноградникъ. 7) Часовщикъ-любитель: уходъ за часами, чистка и починка. 8) Токарь-любитель. 9) Задороже и серебрение на дереве и металле. 10) Собиратель настѣнныхъ и настольныхъ чудес. 11) Устройство и ремонтъ домашн. электротехн., звонковъ. 12) Инженеръ-любитель: домашнее изобрѣтеніе, приладыности физико-техн. Всѣ эти 12 книгъ снабжены множ. рисунками на текотѣ.

12 книгъ приложенийъ „СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Подъ редакціей члена Ученаго Комит. Мин. Зем. и Рес. Имущ. А. А. Калантара.

Подписная цѣна на годъ со всѣми приложеніями:

безъ доставки 8 руб., съ доставкой и пересыпкой 7 руб. 50 коп.

Допускаются разсрочкы при взносѣ 3-хъ рублей вътъмъ подписаніемъ, которыя непогодѣстнено обращаются въ Главную контору издания „Знаніе и Жизнь“.

С.-Петербургъ, Невскій, 18 (подъѣздъ съ Морской).

БРОТЬЕ. Исторія земли (Геология) съ рисун.

ВАЛЬТЕРЪ. Море и его жизнь, съ рис.

ГАСТИНО. Геніальная личности, въ області науки, техники и промышленн.

ЗАБОРОВІЙ. Первобытный человѣкъ. Съ рисун.

БРОТЬЕ. Бѣсѣды о механикѣ. Съ рис.

СТАНЛЕЙ-ЖЕВУ. Политическая экономія. БУАНЪ. Исторія воды. Съ рисун.

ТИССАНДЬ-ДАЛЛЕ. Воздухоплаваніе. Съ рисунками.

НОРДАУ, МАКСЪ. Соціальные парадоксы.

ЛАБАЛЕТРЪ, А. Домашнія растенія и уходъ за ними. Съ рис.

ЛОМОНЬЕ, Ж. Гигиена кухни. Съ рис.

ВАЛЬЯНЪ. Маленькая химія сельского хозяина.

БРОКЭРЪ. Первая медицинская помощь при несчастныхъ случаяхъ. Съ рис.

Библиографический словарь - каталогъ русскихъ книгъ, поступ. въ прод. за 1901 годъ, систематизированный по специальностямъ.

ТРАБЕРТЬ, В. Метеорология. Съ рис.

МИГУЛА, В. Строеніе и жизнь растеній.

Съ рисун.

НА ГОДЬ **7 р.** **НА ГОДЬ** **7 р.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЬ.

на большую ежедневную иллюстрированную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

безъ предварительной цензуры

РУССКОЕ СЛОВО

ВЪ УВЕЛИЧЕННОМЪ ФОРМАТЪ (съ новаго года ВОСЕМЬ столбцовъ вмѣсто семи).

Газета „Русское Слово“ издается при ближайшемъ сотрудничествѣ В. М. Дорошевича.

Среди постоянныхъ сотрудниковъ:

П. Д. Боборыкинъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко, свящ. Г. С. Петровъ,
съ ТЕАТРА ВОЙНЫ.

Редакція „Русского Слова“ не останавливается и не оставляется ни передъ какими препятствіями для того, чтобы дать полную картину войны.

Редакція „Русского Слова“ имѣеть на театрѣ военныхъ дѣйствий обширный кадръ собственныхъ корреспондентовъ, съ Вас. И. Немировичемъ-Данченко во главѣ.

Военные корреспонденты „Русского Слова“ ежедневно подробнейшими и экстренными телеграммами сообщаютъ о всемъ, что происходит повсемѣстно на театрѣ военныхъ дѣйствий, на морѣ и на суши.

Безпрерывно телеграммы и корреспонденціи Вас. И. Немировича-Данченко. Всюду быльше говорятъ о томъ значеніи, которое имѣеть въ настоящую войну телеграммы и корреспонденціи нашего глубокоуважаемаго писателя. Всегда инероди, всегда самъ подъ огнемъ, всегда на позиціяхъ, Вас. И. Немировичъ-Данченко является правдивымъ и безирисастнымъ хронистомъ войны, не только для русского общества, но и для иностранной печати. Его сообщенія изъ „Русского Слова“ телеграфмами передаются заграницей агентствами во всѣ уголки земного шара. Этотъ колоссальный успехъ — успехъ мужества и правды.

До конца войны Вас. И. Немировичъ-Данченко остается специальнымъ корреспондентомъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО „Русского Слова“.

Редакція „Русского Слова“ имѣеть около 20 корреспондентовъ на театрѣ военныхъ дѣйствий. Среди нихъ: г. Лодыженский (главная квартира и позиціи), г. Климковъ (командирочки на передовыя позиціи), г. Глинка (на позиціяхъ), г. фонъ-Лангъ (одинъ изъ командирочекъ разведочныхъ отрядовъ), г. Митропольский (на позиціяхъ), г. Вагнеръ (воздухоплавательный отрядъ), г. Черниховский (командирочки на передовыя позиціи), г. Булла, Черновъ, Апухтинъ, Малининъ (бесные фотографии), г. В.-скій (Владивостокъ), г. Митовъ и друг.

Для получения свѣдѣній изъ Портъ-Артура редакція имѣеть собственнаго корреспондента въ Чифу. Въ Портъ-Артурѣ находится одинъ изъ сотрудниковъ „Русского Слова“.

Чтобы сѣдѣть за ходомъ морской войны, редакція, кроме корреспондентовъ во Владивостокѣ и Чифу, имѣеть собственныхъ корреспондентовъ въ Шанхаѣ, Коломбо и Санъ-Франциско.

„Русское Слово“ даетъ обзоръ военныхъ событий въ отдѣлѣ „Военный Дневникъ“. Отдѣль этой, посвященный разбору и критикѣ военныхъ дѣйствий, ведется специалистомъ г. РОССОМЪ.

„Русское Слово“ даютъ портреты, планы, схемы, карты театра военныхъ дѣйствий.

Всѣ политическіе новости получаются телеграммами отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Лондона, Парижа, Берлина, Вѣны, Рима, Константинополя, Нью-Йорка, Калькутты.

На то оживленіе, которое испытывается во внутренней жизни Россіи, редакція „Русскаго Слова“ откликнется широкой постановкой отдѣла передовыхъ статей по вопросамъ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ, САМОУПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИМЪ, ЮРИДИЧЕСКИМЪ и НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

Свѣдчій о ходѣ общественной жизни съединено сообщаются подробными телограммами со всѣхъ концовъ Россіи. Собственные корреспонденты во всѣхъ городахъ Россіи.

Въ 1905 году въ фельетонахъ „Русскаго Слова“ будутъ напечатаны слѣдующія произведения:

Новый романъ Н. Д. Боборыкина.

„ОБМІРЩЕНІЕ“

Въ щхъ частяхъ, изъ жизни старообрядцевъ.

Новый романъ Вас. Н. Немировича-Данченко

ДАЛЕКІЯ МОГИЛЫ

Изъ русско-японской войны.

Общественный фельетонъ „ИНДІЯ“, В. М. Дорошевича.

В. М. Дорошевича. (Поездное путешествие).

Еженедѣльные фельетоны свящ. Г. С. ПЕТРОВА.

ВЪ ГАЗЕТѢ „РУССКОЕ СЛОВО“ ПРИНИМАЮТЪ УЧАСТИЕ:

Н. В. Арсеньевъ, П. Д. Боборыкинъ, Н. П. Бочаровъ, Е. К. Быловъ, А. Н. Будищевъ, Г. Д. Вагнеръ, О. Н. Варшавскій, В. Г. Виталинъ, А. Воскресенскій, В. А. Гияровскій, Сергій Глаголевъ, П. И. Гольденвассеръ, К. М. Даниленко, В. М. Дорошевичъ, Н. В. Зильберъ, А. А. Измайловъ, Карповъ, В. И. Климиновъ, В. Э. Кравинскій, Н. И. Кулаковъ Корчакъ, И. А. Лодыгинскій, фонъ Даунъ, д-ръ Малининъ, С. С. Мамонтовъ, Арсений Мерцъ, И. И. Миграновскій, В. И. Номородовичъ, Данченко, К. В. Орловъ (Мирровъ), А. С. Паникатовъ, М. К. Первухинъ, свящ. Г. С. Петровъ, М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, Н. Я. Писковскій, Радѣцъ, Н. Г. Савостинскій, М. А. Успенскій, Чарниковскій, С. М. Черновъ.

При газетѣ „Русское Слово“ еженедѣльно иллюстрированные ярточки изъ жизни, действий, собственныхъ корреспондентовъ-фотографовъ съ театра, военныхъ дѣйствій. Никакихъ перепечатокъ фантастическихъ рисунковъ изъ иностраныхъ журналовъ. Неслучайно фотографические снимки картинъ войны. Портреты отличившихся, убитыхъ, раненыхъ герояевъ и жертвъ кроническихъ событий.

Въ виду огромнаго распространенія газеты, чтобы обезпечить ранній выходъ въ свою временную, раннюю, доставку №№, редакціей „Русскаго Слова“ устроена грандиозная типографія и выписаны къ 1-му января 1905 г. изъ-за границы новые ротационныя машины увеличенного формата.

Подписанія на газету „Русское Слово“ съ первымъ городскимъ и ино-городскимъ: 7 р., на 6 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 2 р. 25 к., на 1 мѣс. 75 к.

Газ. „Русское Слово“ съ мури. „Искры“ при союзѣ, подписанѣѣ съ борес. городекъ и ино-города, на годъ 9 р., на 6 мѣс. 5 р., на 3 мѣс. р., на 1 м. 1 р.

За границу падрос.

Для г.г. ГОДОВЫХЪ подпісчиковъ допускается разсрочка: при подписанїѣ 3 р., къ 1-му апрѣлъ 2 р., и къ 1-му йюн. 2 р. Подписаніи на газету „Русскаго Слова“ въ журнале „Искры“ иносѣтъ, при подписанїѣ 4 р., къ 1-му апрѣлъ 3 р., и къ 1-му йюн. 2 р.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подписанїѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписаній платы въ комѣсію, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ.

При подписанїѣ менѣе года, разсрочка плаченія не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровки, д. Матишевъ.

Подателъ И. Д. Сытинъ. Редакторъ О. И. Благовъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ.“

1905 годъ

(Четыринацатый годъ издания)

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО.

Въ 1905 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятинацатъ и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводахъ. 2) Издѣлования и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Илья современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событий изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографіи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Съѣзда Академіи за истекшій 1904 годъ (полностью). Въ качествѣ собственного приложения къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ вѣдь подписанчикамъ его въ 1905 г. будутъ высланы:

ПЕРВЫЕ ДВА ТОМА

ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРРСКАГО,

въ русскомъ переводахъ.

Вѣрная однажды намѣченной задачѣ – содѣйствовать – возможно широкому распространенію въ обществѣ святоотеческой литературы путемъ удешевленія изданій и этимъ идти навстрѣчу возрастающему интересу къ изученію твореній об. церкви, редакція „Богословскаго Вѣстника“ приступаетъ къ новому изданію творений блг. Феодорита Кирского съ зѣлью выдавать ежегодно своимъ подписанчикамъ въ качествѣ приложения по два тома сочиненій этого замѣчательнаго церковнаго писателя. Каждый томъ отъ 25–30 печатныхъ листовъ въ отдѣльной продажѣ стоить 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ, подписанчики „Богословскаго Вѣстника“ получатъ возможность приобрѣсти за одинъ рубль вместо трехъ каждые два тома творений блг. Феодорита.

Предпринимаемое издание давно уже является настоящейюю потребностью. Некоторыхъ томовъ первого издания (1885—1861 г.г.) давно уже не существуетъ въ продажѣ. Остальные имѣются лишь въ гарнѣ, познательномъ количествѣ экземпляровъ. Между тѣмъ, творенія Кларкаго настыри, преимущественно эзекетическая, по справедливости привлекаютъ вниманіе общества. По научности пріемовъ, по стремленію твердо держаться священнаго текста и выяснить прежде всего его непосредственнай смыслъ бж. Феодоритъ изъ вѣхъ древнихъ толкователей болѣе всего приближается къ современной научной эзекетикѣ. Въ составѣ двухъ первыхъ томовъ твореній бж. Феодорита войдутъ его толкованія на книги Бытій, Исходъ, Левіть, Чистъ, Второзаконія, Иисуса Навина; Судей, Руѣ, Царствъ (I т.) и 1—69 псалмы (II т.).

Подписаная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложениемъ первыхъ двухъ томовъ твореній бж. Феодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. бѣзъ пересылки сѣмь рублей, за границу—дѣсять.

Допускается подпись за журналъ бѣзъ приложения и въ разсрочку. Подписаная цѣна за журналъ бѣзъ приложений—7 руб.; условія разсрочки по соглашенію съ редакціей.

Адресъ редакціи: Сергиевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И. Неструевъ.



СОДЕРЖАНИЕ № 6.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1) Извѣстій и репортаій Епархиальнаго Начальства. 2. Отчетъ о состояніи церконыхъ школъ за 1902 годъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. 1) Владивостокская епархія за первое полугодие. А. Рязумовский (продолженіе). 2) Хроника епархіальной жизни. 3) Объявленія.

За Редактора священникъ Вл. Давыдовъ.

Печатано разрѣзывателемъ, 1905 г. марта 10-го дня.

Цензоръ, Книгоиздателъ Протоіерей А. Мироновъ.

Владивостокъ. Типо-литографія гравера „Цельный Востокъ“.