

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

12-го марта

№ 10—11.

1916 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I.

Въ указъ Святѣйшаго Синода отъ 28 января 1916 года за № 3, послѣдовавшемъ на имя Его Высокопреосвященства по дѣлу о привлеченіи духовенства и учащихся въ церковныхъ школахъ къ дѣлу переписи бѣженцевъ, изложено:

По УКАЗУ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 декабря 1915 г. за № 12478, отношеніе Комитета ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, отъ 7 декабря 1915 г. за № 966, въ коемъ изложено, что Особое Совѣщаніе по устройству бѣженцевъ, обсуждая вопросы объ удовлетвореніи нуждъ бѣженцевъ, признало необходимымъ все дѣло собранія свѣдѣній о бѣженцахъ предоставить Комитету Великой Княжны ТАТІАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, который первый занялся этимъ дѣломъ и поставилъ его на правильныхъ основаніяхъ. Считаая весьма желательнымъ, въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго выполненія этой задачи, привлечь къ дѣлу регистраціи осѣвшихъ бѣженцевъ, кромѣ административныхъ лицъ, также и мѣстныхъ интеллигентныя силы, Комитетъ ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА проситъ разрѣшенія привлечь пастырей Церкви и учителей церковныхъ школъ къ дѣлу собранія свѣдѣній о бѣженцахъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ, разосланнымъ въ надлежащемъ количествѣ во все мѣстныя Отдѣленія Комитета. *Справка:* Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, было поручено епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) оказывать въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе устройству переписи помощью духовенства, учителей церковныхъ школъ, псаломщиковъ епархій, гдѣ осѣли бѣженцы, и б) сдѣлать по ввѣреннымъ имъ епархіямъ надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ съ стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ. *Прика-*

зали: Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе, что Святѣйшимъ Синодомъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 19 октября 1915 г. за № 33, уже сдѣлано надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли, въ случаѣ обращенія къ нимъ со стороны подлежащихъ властей по устройству быта бѣженцевъ, дѣятельное участіе въ дѣлѣ переписи бѣженцевъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить епархіальныхъ Преосвященныхъ, что Особымъ Совѣщаніемъ по устройству бѣженцевъ признано необходимымъ все дѣло собиранія свѣдѣній о бѣженцахъ, въ цѣляхъ наилучшей организациі сего дѣла, сосредоточить въ Комитетѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великой Княжны ТАТАНЫ НИКОЛАЕВНЫ, поручивъ вмѣстѣ съ симъ епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы священно-церковнослужители, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ оказывали полное и всемѣрное содѣйствіе организуемой Особымъ Отдѣломъ Комитета ЕЯ ВЫСОЧЕСТВА переписи бѣженцевъ по выработаннымъ Особымъ Отдѣломъ Комитета вѣдомостямъ; о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30-го января сего года за № 426 послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ исполненію“.

О вышеизложенномъ объявляется всему духовенству Московской епархіи къ должному исполненію.

II.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 февраля сего года за № 1981, редакторомъ журнала „Московскія Церковныя Вѣдомости“ назначенъ настоятель Московскаго Покровскаго и св. Василия Блаженнаго собора протоіерей Іоаннъ *Восторговъ*, съ освобожденіемъ отъ обязанностей по редактированію сихъ „Вѣдомостей“ священника Московской Николо-Явленской, на Арбатѣ, церкви Василия *Соколова*.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 февраля сего года за № 1815, благочинный Вознесенской Давидовой пустыни *іеромонахъ Серафимъ* назначенъ настоятелемъ Серпуховскаго Троицкаго Бѣлопесоцкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля сего года за № 2375, благочинный Московскаго Знаменскаго монастыря *іеромонахъ Ферапонтъ* назначенъ настоятелемъ Оршанскаго Покровскаго общежительнаго монастыря, Могилевской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Его Высокопреосвященствомъ благочинный 3-го округа Можайскаго уѣзда протоіерей Спасской, села Осташева, церкви Іоаннъ *Малининъ*, согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности благочиннаго и на послѣднюю опредѣленъ священникъ Богородицерождественской, села Васильевскаго, церкви Алексій *Борисовъ*—22 февраля.

Опредѣлены:

На штатную вакансію діакона при Петро-Павловской, села Петропавловскаго, церкви, Рузскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика Борисо-Глѣбской, города Рузы, церкви Сергій *Русовъ*—16 февраля.

На вакансію псаломщика при Николаевской, села Федоскина, церкви, Московскаго уѣзда, заштатный діаконъ-псаломщикъ Петро-Павловской, при рѣкѣ Клязьмѣ, церкви, Богородскаго уѣзда, Николай *Архангельскій*—23 февраля.

На вакансію священника при Московской Николаевской, въ Столпахъ, церкви настоятель Спасо-Преображенскаго, города Слонима, собора, Гродненской епархіи, протоіерей Василій *Полянский*—23 февраля.

На вакансію псаломщика при Николаевской, села Стараго, на рѣкѣ Протвѣ, церкви, Можайскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Богоявленской, села Амирева, церкви, Бронницкаго уѣзда, Константинъ *Кадышевъ*, исправл. должн. псаломщика—23 февраля.

Перемѣщены:

На вакансію священника при Христорождественской, города Коломны, церкви—протоіерей Спасо-Преображенской, того же города, церкви Димитрій *Совѣтовъ*—22 февраля.

На вакансію псаломщика при Воскресенской, села Борисъ-Городка, церкви, Можайскаго уѣзда, исправл. должн. псаломщика Николаевской, села Стараго, на рѣкѣ Протвѣ, церкви, того же уѣзда, Николай *Шиловъ*, таковымъ же—23 февраля.

Свободныя мѣста:

Священническое:

При Спасо-Преображенской, города Коломны, церкви.

Псаломщическое:

При Борисо-Глѣбской, города Рузы, церкви.

По представленію преосвященнаго Арсенія, епископа Серпуховскаго, согласно ходатайству завѣдующаго чтеніями для дѣтей Хитрова рынка въ зданіи Хитровскаго Народнаго дома—священника Троицкой, на Хохловкѣ, церкви Николая Успенскаго, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18-го февраля сего 1916 года, объявляется „архипастырское благословеніе“ трудящимся съ усердіемъ, въ качествѣ лекторовъ: 1) діакону Трехсвятительской, на Кулишкахъ, церкви Василию Лебедеву, 2) діакону Троицкой, на Грязяхъ, церкви Владиміру Дмитрову и 3) псаломщику Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ, церкви Сергію Смородину.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

I.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля 1916 г., Консисторія симъ объявляетъ духовенству Московской епархіи, что въ текущемъ году въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы 25 марта долженъ быть произведенъ за всѣми церковными богослуженіями сборъ пожертвованій въ пользу Елисаветинскаго Благотворительнаго Общества.

Означенный сборъ чрезъ благочинныхъ долженъ быть представленъ въ Консисторію.

II.

Московская Духовная Консисторія симъ объявляетъ всему духовенству и о.о. благочиннымъ Московской епархіи къ неукоснительному исполненію, что надлежитъ: 1) въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о капиталахъ причта и въ прихода-расходныхъ книгахъ въ записи капиталовъ церкви и причта подробно указывать,—по какому указу Консисторіи, когда, на какихъ условіяхъ и въ какомъ размѣрѣ выдана ссуда, а также въ клировыхъ вѣдомостяхъ священно-церковнослужителей, получившихъ ссуду, въ графѣ о содержаніи подробно указывать когда, сколько, на какихъ условіяхъ и по какому указу Консисторіи и изъ какого капитала выдана ссуда; 2) внимательно слѣдить за погашеніемъ ссудъ, выданныхъ изъ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ.

III.

Первенствующій членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода митрополитъ Кіевскій и Галицкій 6 февраля 1916 года обратился къ Его Высокопреосвященству митрополиту Московскому и Коломенскому съ ходатайствомъ о содѣйствіи имѣющему быть произведенному церковному сбору за всѣми богослуженіями въ теченіе Крестопоклонной недѣли Великаго поста въ теку-

шемъ году съ вечера субботы 12 марта до 19 марта, въ пользу Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ.

Резолюція на семъ Его Высокопреосвященства таковая: „№ 593. 9 февраля 1916. Приглашаю о.о. настоятелей церквей и монастырей епархіи къ своему современному, съ подобающимъ усердіемъ, исполненію согласно призыву Первосвятителя и Попечителя Братства во имя Царицы Небесной“.

Означенный сборъ чрезъ благочинныхъ долженъ быть представленъ въ Консисторію.

ДѢТИ-СТРАДАЛЬЦЫ.

Дѣти-страдальцы. Къ нимъ на помощь зоветъ насъ эти дни святая Церковь.

Кто они, эти дѣти-страдальцы? Это — идіоты, припадочные.

Какъ мало словъ, но какъ много говорятъ они сердцу, какъ настойчиво останавливаютъ нашу мысль! Самоувѣренно и радостно раскрываетъ цвѣтокъ свои нѣжные лепестки подъ лаской золотого луча солнца, радостнымъ чириканьемъ встрѣчаетъ неоперившійся птенець веселое щебетанье своей пернатой матери и лишь бѣдное дитя—идіотъ лишено золотого дѣтства, лишь его жизненный расцвѣтъ встрѣчаетъ безысходно тяжелое. За что?! Зачѣмъ?! Не должны ли мы здоровые, счастливые поспѣшить ему на помощь?! Да, должны. Эти маленькіе страдальцы не избранники ли Христовы?! Не возложилъ ли Онъ, Самъ Страдающій, на ихъ больныя головки свой мученической вѣнецъ, чтобы еще при жизни причислить ихъ къ сонму св. Ангеловъ?! Пожалѣвъ ихъ, не приблизимся ли и мы къ Нему, Всежалѣющему?! Не утѣшить ли Онъ, за нихъ, и насъ въ дни нашей скорби.

Да, несомнѣнно, эти дѣти отмѣнены перстомъ Божиимъ. Сама Богоматерь своимъ чудеснымъ явленіемъ неизлѣчимо-больному отроку Николаю и исцѣленіемъ его указала на это. Дивны дѣла Твои, Господи! И задумался надъ этимъ чудомъ архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, и провидѣль въ этомъ явленіи указаніе свыше о долгѣ всѣхъ приходиться на помощь и другимъ, такимъ же больнымъ дѣтямъ. Онъ приобрѣлъ домъ, гдѣ произошло чудо и положилъ здѣсь основаніе пріюту для эпилептиковъ и идіотовъ подъ названіемъ „*Братство во имя Царицы Небесной*“, который принялъ теперь столь желательные, но увы! все-таки недостаточные размѣры. Правда, исключительная отзывчивость и такая же исключительная щедрость одного изъ благодѣтелей дали возможность выстроить на мѣстѣ первоначальнаго, маленькаго пріюта большой, отвѣчающій всѣмъ современнымъ требованіямъ гигиены, каменный домъ, а на мѣстѣ чудеснаго явленія Богоматери отроку Николаю,

церковь, но не въ состояніи и этотъ на видъ громаднѣйшій домъ вмѣстити всѣхъ нуждающихся въ призрѣніи.

Несмотря на то, что число дѣтей, нашедшихъ пріютъ въ „Братствѣ“ въ 1915 г., превышаетъ 500, кандидатовъ все-таки остается еще больше 2.000. Страшно подумать объ этихъ 2.000 больныхъ дѣтей, оставшихся безъ пристанища, быть можетъ и безъ достаточной пищи... А просьбы, мольбы, прошенія о принятіи дѣтей въ этомъ году удваиваются. Почему? Очень понятно: въ эту черную годину общихъ бѣдствій, отцы семействъ самоотверженно покидаютъ свои очаги и полагаютъ жизнь свою на полѣ брани.

Нѣтъ кормильца - отца и угрюмо смотритъ на свое больное дитя измученное лицо матери, не улыбается ему,—оно ей обуза, лишаетъ зарабатывать хлѣбъ здоровымъ ея дѣтямъ и настойчиво стучится она въ дверь „Братства“, настойчиво умоляетъ пріютить дитя, но тщетно,—нѣтъ мѣста. Надо помнить, что дѣти, поступающія въ „Братство“, не выпускаются изъ него, но остаются навсегда. Поэтому, крайне необходимо расширить это вопіюще нужное учрежденіе, но какъ это сдѣлать: денегъ нѣтъ, а продукты первой необходимости все дорожаютъ и дорожаютъ. Правда, у „Братства“ есть земля, достаточно земли, но сдѣлать на ней нужныя постройки безъ помощи добрыхъ людей невозможно. Вотъ почему въ святые дни выноса Святого Креста въ церквахъ для поклоненія мы просимъ счастливыхъ и богатыхъ вспомнить тѣхъ, которые такъ безропотно, такъ безвинно несутъ непосильный крестъ на своихъ маленькихъ плечахъ, вспомнить несчастныхъ, искалѣченныхъ дѣтей тѣхъ воиновъ-героевъ, которые защищая насъ, полагаютъ жизнь свою на полѣ брани или, что еще хуже, навѣкъ остаются искалѣченными. Вотъ для ихъ дѣтей двери Братства должны быть широко раскрыты. И думается, что счастливые, здоровые, должны считать себя въ неоплатномъ долгу передъ столь щедро наградившей ихъ судьбой. Быть можетъ, за ихъ отзывчивость къ обездоленнымъ, она сторицей вознаградитъ ихъ счастьемъ собственныхъ дѣтей, пощадой на полѣ брани близкихъ, родныхъ имъ воиновъ. Кто знаетъ? Кто вѣдаетъ?

Поспѣшите же посильной лептой отъ достатка вашего скрасить еще нѣсколько маленькихъ жизней этихъ дѣтей „Царицы Небесной“, дѣтей нашихъ самоотверженныхъ воиновъ-героевъ, часто страстотерпцевъ и мучениковъ.

Съ душою скорбной сѣмена разсѣй
И ты пожнешь ихъ съ пѣснею веселой.

Лишь, желающихъ принести свою жертву на призрѣніе дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, просятъ высылать таковую:

Въ Братство во имя Царицы Небесной: Петроградъ, Б. Вьлозерская, д. 1, или Предсѣдательницѣ Совѣта Братства графинѣ Ольгѣ Дмитріевнѣ Апраксиной: Петроградъ, Кирочная ул., д. 12.

Въ Москвѣ—въ пріютъ Братства: Zubовскій бул., 21.

Въ Курскѣ—въ пріютъ по Московской ул., собств. домъ.

Въ Вяткѣ—въ пріютъ на углу Стефановской и Всесвятской ул., собств. домъ.

Въ Повънцѣ—въ пріютъ, Соборная площадь.

III.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля 1916 г., Консисто́рія симъ объявляетъ, что на 4-й недѣль Великаго поста т. г., начиная со всенощной въ субботу, 12 марта, и кончая литургіей въ субботу, 19 марта, за всѣми богослуженіями долженъ быть произведенъ сборъ пожертвованій на призрѣніе дѣтей воиновъ, павшихъ на полѣ брани.

Означенный сборъ чрезъ благочинныхъ долженъ быть представленъ въ Консисто́рію.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Покровительствомъ Романовскаго Комитета.

Блажени милостивіи, яко ти помилуваны будутъ.

(Ев. отъ Матв., гл. 5, ст. 7).

Небывалая въ лѣтописяхъ міра война ставитъ передъ Россіей неотложную задачу пріютить и воспитать десятки тысячъ сиротъ и полусиротъ, дѣтей пахарей и воиновъ, павшихъ на поляхъ битвъ или неспособныхъ къ труду на поддержку семьи.

Не будь нашихъ сѣрыхъ героевъ, отстаивающихъ шагъ за шагомъ, въ жестокихъ бояхъ, родную землю, что стало бы съ нашей родиной, возвеличенной вѣковыми трудами Царей и народа и отражающей нынѣ коварный натискъ вооруженнаго съ ногъ до головы бездушнаго врага.

Дѣти героевъ, будущіе труженики и труженицы на родныхъ нивахъ, будутъ голодать и мерзнуть, будутъ умирать, если мы, отзывчивые русскіе люди, не придемъ имъ на помощь, каждый по средствамъ своимъ, но съ глубокимъ сознаниемъ долга, съ ясною мыслью о томъ, что, помогая обездоленнымъ дѣтямъ, мы облегчимъ жизнь и имъ самимъ, и будущимъ поколѣніямъ Россіи.

Всколыхнулась уже любвеобильная родина наша, несетъ она—отъ Высоты Престола до затерянной въ глуши избы—ленту свою на раненыхъ, сооружаетъ лазареты, кормитъ и утѣшаетъ увѣчныхъ, но не задумалась она надъ судьбой безпризорныхъ дѣтей. А между тѣмъ, какъ бы въ прозорливомъ предчувствіи тягостныхъ бѣдствій, ниспосланныхъ намъ Богомъ, за годъ до начала міроваго смятенія народовъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ повелѣлъ учредить Ро-

мановскій Комитетъ подъ Своимъ Высочайшимъ Покровительствомъ. Романовскому Комитету было вмѣнено въ обязанность приходить на помощь земствамъ, обществамъ, сельскимъ попечительствамъ и частнымъ благотворителямъ въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей сельскаго состоянія. Много добра сдѣлано уже Комитетомъ, а нужда въ оказаніи помощи все растетъ.

За недолгой срокъ своей дѣятельности Романовскій Комитетъ уже обезпечилъ призрѣніемъ свыше 10.000 сиротъ, соорудилъ много новыхъ пріютовъ и общежитій и оказалъ поддержку не одной сотнѣ сиротскихъ заведеній. Но каждый день даетъ новыя жертвы войны, и всенародное бѣдствіе требуетъ и всенароднаго участія къ нему.

Каждый, кто пожертвуетъ хотя бы одну копейку на доброе дѣло, можетъ быть спокоенъ, что его лепта принесетъ пользу. Дѣятельность Комитета—не простая благотворительность, а глубоко продуманная помощь, на которую каждая копейка расходуетъ подъ строгимъ контролемъ. Ремесленное и сельско-хозяйственное обученіе дѣтей, организуемое Романовскимъ Комитетомъ, обезпечиваетъ призрѣваемымъ достойную Россіи будущность, и чѣмъ щедрѣе будетъ поддержанъ Комитетъ добровольными жертвователями, тѣмъ полнѣе и шире для блага Россіи разовьется воспитаніе сиротъ-дѣтей.

Жертвуйте на святое великое дѣло! Подумайте о безпріютныхъ дѣтяхъ нашихъ воиновъ. Подумайте о тѣхъ, кто въ зной и стужу защищаетъ тысячелѣтнюю землю нашу, готовый умереть за честь Россіи. Многимъ изъ нихъ, можетъ быть, не суждено увидеть опять своихъ дѣтей. Если судилъ имъ Господь пасть на полѣ брани, то пусть совершатъ они свой великій подвигъ съ сознаниемъ, что *дѣтей ихъ пригрѣетъ, накормитъ и воспитаетъ вся отзывчивая, необъятная Россія.*

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. По полученіи въ церкви прилагаемаго воззванія (стр. 83), священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора.

3. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

4. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона воззванія.

5. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи—послѣ чтенія Евангелія, а на все-нощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

6. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный Отдѣлъ Общества.

7. О собранныхъ деньгахъ составляется на прилагаемомъ бланкѣ актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

8. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Петроградъ, Вознесенскій пр., 36).

Православные христіане!

И въ наступающіе страстные дни Святая Земля, по неисповѣдимому Промыслу Божию, все еще находится во власти нечестивыхъ магометанъ и забывшихъ Бога германцевъ. Подвергая святотатственному оскорбленію величайшія христіанскія святыни—Голгоѳу и Гробъ Господень, эти злобные враги наши и Церкви Христовой наложили свою преступную руку и на православные русскіе храмы, русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣднихъ частью изгнали изъ Палестины, частью удерживаютъ тамъ въ тяжелой неволѣ. Больницы, школы и паломническіе пріюты, созданные на щедрую русскую милостыню, предали разграбленію и заняли своими войсками, нагло попирающими наши права и угрожающими жизни преданныхъ нашей родинѣ православныхъ сирійцевъ.

Несомнѣнно, что для насъ первѣйшею и священнѣйшею заботою должна быть скорая и щедрая помощь доблестнымъ защитникамъ родины и ихъ сиротѣющимъ семьямъ, но въ то же время всѣ мы, православные, не должны забывать и о томъ, что на насъ лежитъ долгъ утереть слезу обиды и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ Палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Православной Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ германо-турецкаго насилія и злобой мести.

Всѣ мы вѣримъ и надѣемся, что безпримѣрная по своимъ жертвамъ кровавая борьба съ вѣковыми врагами Православія и славянства должна завершиться нашею побѣдою. Этотъ желанный день приближается... Поспѣшимъ же придти на помощь многострадальной духовной родинѣ нашей—Святой Землѣ. Положимъ на церковное блюдо, которое, съ благословенія Святѣйшаго Синода, будетъ обноситься въ этомъ храмѣ за всѣми богослуженіями Вербной недѣли, хотя бы самую малую лепту. Эти небольшія, согрѣтыя горячею любовью къ ближнему, подаванія многомилліоннаго русскаго народа сольются воедино и дадутъ Обществу возможность съ неослабнымъ усердіемъ оказывать и въ настоящее трудное время помощь застигнутымъ войною въ Святой Землѣ русскимъ паломникамъ, а по окончаніи войны незамедлительно приступить къ возстановленію въ Иерусалимѣ, Вифлеемѣ, Назаретѣ и др. святыхъ мѣстахъ въ прежнемъ благолѣпнѣи русскихъ храмовъ и паломническихъ подворій, пріютовъ и больницъ, разоренныхъ и приведенныхъ въ уничтоженіе безбожными насильниками. Аминь.

Состоящее подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны Императорское Православное Палестинское Общество (*Петроградъ, Вознесенскій пр., 36*).

СПИСОКЪ

назначенныхъ проповѣдниковъ на воскресные и праздничные дни въ церквахъ, находящихся въ Москвѣ при запасныхъ батальонахъ.

Означенныя лица назначаются только для произнесенія проповѣдей, для совершенія же богослуженія назначены особыя лица.

Всенощная назначается въ 6 часовъ вечера.

Литургія „ въ 9 часовъ утра.

Александровскія казармы, въ церкви 55-го батальона.

Мѣсяцъ мартъ.

- 13-го литургія. О. Кесарійскій—Петро-Павловской, на Якиманкѣ, церкви.
- 19-го всенощная. О. Резановъ—Космо-Даміанской, на Полянкѣ, церкви.
- 20-го литургія. О. Лавровъ—Григоріе-Неокасарійской, на Полянкѣ, церкви.
- 24-го всенощная. О. Сахаровъ—Флоро-Лаврской, на Зацѣпѣ, церкви.
- 25-го литургія. О. Рѣченскій—Троицкой, въ Кожевникахъ, церкви.
- 26-го всенощная. О. Полозовъ—Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви.
- 27-го литургія. О. Богословскій—Успенской, въ Кожевникахъ, церкви.

Мѣсяцъ апрѣль.

2-го всенощная. О. Орловъ—Воскресенской, въ Даниловской слободѣ, церкви.

3-го литургія. О. Сергіевскій — Нараскевievской, на Пятницкой улицѣ, церкви.

8-го вечера. О. Смирновъ — Крестовоздвиженской, Алексѣевского монастыря, церкви.

9-го литургія. О. Богословскій — Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви.

10-го литургія св. Пасхи. О. Василевскій — Духосошестввенской, Зачатievск. монаст. больничн., церкви.

16-го всенощная. О. Кудринъ — Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви.

17-го литургія. О. Воскресенскій — Успенской, въ Казачьей, на Полянкѣ, церкви.

23-го всенощная. О. Ляниевскій — Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви.

24-го литургія. О. Лихачевъ — Мароновской, на Бабьемъ городкѣ, церкви.

30-го всенощная. О. Петропавловскій — Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви.

Церковь 56-го батальона, Покровскія казармы. Покровскій бульваръ.

Мѣсяць мартъ.

13-го литургія. О. Сперанскій, Единовѣрческаго монастыря.

19-го всенощная. О. Сахаровъ — Николаевской, на Москворѣдской улицѣ, церкви.

20-го литургія. О. Величинъ — Христорожественской, въ Палашахъ, церкви.

24-го всенощная. О. Ключаревъ — Василіе-Кесарійской, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

25-го литургія. О. Богословскій — Мусскаго кладбища церкви.

26-го всенощная. О. Разумихинъ — Василіе-Кесарійской, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

27-го литургія. О. Ковалевскій — Покровскаго и Василія Блаженнаго собора.

Мѣсяць апрѣль.

2-го всенощная. О. Соколовъ — Богородице-Рождественской, на Бутыркахъ, церкви.

3-го литургія. О. Архангельскій — Космо-Даміанской, въ Старыхъ Пагѣхъ, церкви.

8-го вечера. О. Горскій — Воскресенской, Ваганьковскаго кладбища, церкви.

9-го литургія. О. Недумовъ — Богородице-Рождественской, въ Столешникахъ, церкви.

10-го литургія св. Пасхи. О. Скворцовъ — Воскресенской, Ваганьковскаго кладбища, церкви.

16-го всенощная. О. Лебедевъ — Николаевской, на Щепкахъ, церкви.

17-го литургія. О. Липеровскій — Троицкой, на Арбатѣ, церкви.

23-го всенощная. О. Счастневъ — Николаевской, на Щепкахъ, церкви.

24-го литургія. О. Козловъ — Смоленской, Неводвизьяго монастыря, церкви.

30-го всенощная. О. Лебедевъ — той же церкви.

Спасскія казармы, 192-й батальонъ. Большая Сухаревская улица.

Мѣсяць мартъ.

13-го литургія. О. Поповъ — Троицкой, при Шереметевской больницѣ, церкви.

19-го всенощная. О. Соколовъ—Никитской, въ Старой Басманной, церкви.

20-го литургія. О. Смирновъ—Воскресенской, въ Кадашахъ, церкви.

24-го всенощная. О. Сергіевскій—Страстного монастыря церкви.

25-го литургія. О. Соколовъ — Василіе-Кесарійскаго, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

26-го всенощная. О. Виноградовъ—Благовѣщенской, на Тверской улицѣ, церкви.

27-го литургія. О. Порывкинъ—Троицкій, Пятницкаго кладбища, церкви.

Мѣсяць апрѣль.

2-го всенощная. О. Стефановскій—Троицкой, въ Троицкомъ, церкви.

3-го литургія. О. Успенскій—Неопалимовской, въ Зубовѣ, церкви.

8-го вечерня. О. Касимовъ—Никитской, въ Старой Басманной, церкви.

9-го литургія. О. Горскій—Ирининской, въ Покровскомъ, церкви.

10-го литургія св. Пасхи. О. Лебедевъ—Феодоро-Студитской, у Никитскихъ воротъ, церкви.

16-го всенощная. О. Машковъ—Трифоновской, въ Напрудной, церкви.

17-го литургія. О. Надеждянъ — Иоанно-Вознесенской, на Якиманкѣ, церкви.

23-го всенощная. О. Поповъ — Троицкой, въ Троицкомъ, церкви.

24-го литургія. О. Любимовъ — Спиридоновской, на Козьемъ болотѣ, церкви.

30-го всенощная. О. Смирновъ—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви.

Хамовническія казармы, 193-й батальонъ, 1-я церковь.

Мѣсяць мартъ.

13-го литургія. О. Козловъ—Смоленской, Новодѣвичьяго монастыря, церкви.

19-го всенощная. О. Введенскій—Петро-Павловской, на Якиманкѣ, церкви.

20-го литургія. О. Кедровъ—Николаевской, въ Новой Слободѣ, церкви.

24-го всенощная. О. Славскій—Адріановской, на 1-й Мѣщанской улицѣ, церкви.

25-го литургія. О. Митропольскій—Скорбященской, Скорбященскаго монастыря, церкви.

26-го всенощная. О. Смирновъ—Иоанно-Предтеченской, на Земляномъ Валу, церкви.

27-го литургія. О. Виноградовъ—Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви.

Мѣсяць апрѣль.

2-го всенощная. О. Успенскій—Неопалимовской, въ Зубовѣ, церкви.

3-го литургія. О. Кедровъ—Крестовоздвиженской, на Воздвиженкѣ, церкви.

8-го вечерня. О. Морозовъ—Маріе-Мгдалининской, при 1-й Городской больницѣ, церкви.

9-го литургія. О. Сахаровъ—Екатерининской больниці церкви.

10-го литургія св. Пасхи. О. Преображенской—Василіе-Кесарійской, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

16-го всенощная. О. Боголѣповъ—Софійской, на Набережной, церкви.

17-го литургія. О. Нечаевъ—Троицкой, въ Zubovъ, церкви.

23-го всенощная. О. Голубевъ—Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви.

24-го литургія. О. Смирновъ—той же церкви.

30-го всенощная. О. Полозовъ—Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви.

Хамовническія казармы, 196-й батальонъ, 2-я церковь.

Мѣсяць мартъ.

13-го литургія. О. Добролюбовъ—Никола-Явленской, на Арбатѣ, церкви.

19-го всенощная. О. Забавинъ—Неопалимовской, въ Zubovъ, церкви.

20-го литургія. О. Надеждинъ—Іоанно-Воиновой, на Якиманкѣ, церкви.

24-го всенощная. О. Орловъ—Филипповской, на 2-й Мѣщанской улицѣ, церкви.

25-го литургія. О. Голубевъ—Крестовоздвиженской, на Убогихъ Дмахъ, церкви.

26-го всенощная. О. Успенскій—Спасо-Песковской, близъ Арбата, церкви.

27-го литургія. О. Красновскій—Кафедральнаго Христа Спасителя собора.

Мѣсяць апрѣль.

2-го всенощная. О. Преображенскій—Василіе-Кесарійской, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

3-го литургія О. Розановъ—Николаевской, въ Хамовникахъ, церкви.

8-го вечеря. О. Лелехиянъ—той же церкви.

9-го литургія. О. Зерцаловъ—Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви.

10-го литургія св. Пасхи. О. Викторовъ—той же церкви.

16-го всенощная. О. Никольскій—Василіе-Кесарійской, на Тверской-Ямской улицѣ, церкви.

17-го литургія. О. Страховъ—Троицкой, въ Вишнякахъ, церкви.

23-го всенощная. О. Казанскій—Антиповской, у Колымажнаго Двора, церкви.

24-го литургія. О. Виноградовъ—Благовѣщенской, на Тверской улицѣ, церкви.

30-го всенощная. О. Лебедевъ—Благовѣщенской, на Житномъ Дворѣ, церкви.

Астраханскія казармы, 85-й батальонъ, Лефортово.

Мѣсяць мартъ.

13-го литургія. О. Введенскій—Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви.

19-го всенощная. О. Буравцевъ—Воскресенской, Семеновскаго кладбища, церкви.

20-го литургія. О. Соколовъ—Спасо-Преображенской, въ Преображенскомъ, церкви.

27-го литургія. О. Можаровъ—Петро-Павловской, въ Лефортовѣ, церкви.

Церковь 56-го батальона, при Городскомъ Манежѣ, Моховая.

Мѣсяць мартъ.

- 13-го литургія. О. Кедровъ—Крестовоздвиженской, на Воздвиженкѣ, церкви.
 19-го всенощная. О. Полянскій—Епархіальный миссіонеръ.
 20-го литургія О. Сивандскій—Марео-Маринской обители.
 24-го всенощная. О. Богословскій—Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви.
 25-го литургія. О. Цвѣтковъ—Введенской, въ Семеновскомъ, церкви.
 26-го всенощная. О. Недумовъ—Богородице-Рождественской, въ Столешникахъ, церкви.
 27-го литургія. О. Боголѣповъ—Ссфійской, на Набережной, церкви.

Церковь при Распредѣлительномъ пунктѣ, Таганка, Пустая улица, трамвай: „Б“, 15-й и 32-й.

Мѣсяць мартъ.

- 13-го литургія. О. Поновъ—Сорока-Мученической, на Новоспасской площади, церкви.
 19-го всенощная. О. Милославинъ—Успенской, въ Гончарахъ, церкви.
 20-го литургія. О. Городевскій—Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви.
 24-го всенощная. О. Цвѣтковъ—Сергіевской, въ Рогожской, церкви.
 25-го литургія. О. Ильинскій—той же церкви.
 26-го всенощная. О. Струженцовъ—Космо-Даміанской, въ Садовникахъ, церкви.
 27-го литургія. О. Румянцевъ—Космо-Даміанской, на Швивой Горкѣ (стар.), церкви.

Церковь 662-й ополченской дружины Сумскаго драгунскаго полка, Хамовники, 3-я церковь (деревянная).

Мѣсяць мартъ.

- 13-го литургія. О. Богословскій—Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви.
 19-го всенощная. О. Стеблевъ—Пименовской, въ Новыхъ Воротникахъ, церкви.
 20-го литургія. О. Піуновскій—Духосожественской, Даниловскаго кладбища, церкви.
 24-го всенощная. О. Лебедевъ—Николаевской, на Щепяхъ, церкви.
 25-го литургія. О. Ромашковъ—Смоленской, на Арбатѣ, церкви.
 26-го всенощная. О. Счастневъ—Никлаевской, на Щепяхъ, церкви.
 27-го литургія. О. Воздвиженскій—Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Редакторъ Секретарь Консистоіи
В. Трелинъ.

При семъ № прилагается бесплатное приложение къ „Моск. Церк. Вѣд.“ книга: „Слова, бесѣды и поученія въ дни праздничные и воскресные“, Макарія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.



МОСКОВСКОЕ
ЗАКОНОУЧИТЕЛЬНОЕ
БРАТСТВО

ГОДЪ XLVII.

Еженедѣльное
изданіе.

12 марта 1916 г.

№ 10—11.

Подпаяная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
за мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою: на
годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., на
8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць
10 к.

Отдѣльные №№ продаются въ
редаціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.
Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакция
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные
и праздничные дни редація закрыта.

Рукописи, принятые къ напе-
чатанію, по усмотрѣнію редакціи
могутъ подвергаться сокращенію и
перефразъ.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Содержаніе: Свѣтлое торжество.—Московское Законоучительское Братство
за 1915 годъ.—Объявленіе.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Макарія, митрополита Московскаго, священно- и церковнослужителямъ сель-
скихъ приходовъ предоставлено право приобрѣтатъ

„Слова, бесѣды, рѣчи и поученія“

Его Высокопреосвященства по типографской стоимости, т. е. по цѣнѣ 1 р. 50 к.
безъ пересылки за пять выпусковъ, продажная цѣна коихъ 2 р. 90 к.

Съ требованіями можно обращаться по слѣдующему адресу: Сергіевскій
посадъ, Моск. губ., Троицкая Лавра. Редація.

Можно выписывать съ пересылкой и наложеннымъ платежомъ съ упла-
той стоимости пересылки около 45 к. и наложеннаго платежа—15 к.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

22 марта сего 1916 года, во вторникъ, въ 7 часовъ вечера, въ помѣщеніи Братства Св. Петра митрополита въ Епархіальномъ Домѣ имѣеть быть очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на которомъ о. инспекторомъ Московской Духовной Академіи, архимандритомъ Иларіономъ будетъ предложенъ рефератъ: „Единство Церкви и единство благодатной жизни“.

На собраніи могутъ быть и постороннія лица по рекомендаціи членовъ Общества.

Свѣтлое торжество ¹⁾.

Настоящее свѣтлое торжество приводитъ мнѣ на память слѣдующій фактъ изъ исторіи первенствующей церкви Христовой. Въ одномъ изъ собраній антиохійскихъ христіанъ встаетъ пророкъ Агавъ и предрекаетъ наступленіе сильнаго голода въ Іудеѣ. И тотчасъ же всѣ собравшіеся, по свидѣтельству дѣписателя, „положили, каждый по достатку своему, послать пособіе въ Іудею“ (Дѣян. XI, 28-29). Краткое, но въ высшей степени поучительное сказаніе!

Нѣчто подобное происходитъ теперь и у насъ, въ нашемъ отечествѣ. Не одинокій голосъ пророка, который, можетъ быть, не могъ бы разбудить наши грѣшныя сердца, а неумолкаемый грохотъ воинскихъ орудій зоветъ и насъ помочь нашихъ братьямъ, защитникамъ отчизны, страждущимъ на полѣ брани среди всевозможныхъ лишеній и кровавыхъ ужасовъ. И какъ только разразился громъ войны, вся Русь, а въ особенности сердце ея—Москва, покрылась сѣтью лазаретовъ для раненыхъ воиновъ. Произошло то же, что и среди антиохійскихъ христіанъ, положившихъ оказать, каждый по достатку своему, пособіе страждущимъ братьямъ.

Но громъ войны не умолкаетъ уже второй годъ; жертвы ея растутъ съ каждымъ днемъ и даже съ каждымъ часомъ; а вмѣстѣ съ этимъ возрастаетъ число осиротѣлыхъ семействъ участниковъ войны. И кажется несомнѣннымъ, что каждый изъ этихъ участниковъ, подвергаясь смертной опасности, думаетъ не столько о себѣ, сколько о милой, дорогой его сердцу, семьѣ и въ особенности о своихъ малолѣтнихъ, беспомощныхъ дѣточкахъ; а та-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная въ присутствіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.

кія думы наносятъ, вѣроятно, еще болѣе глубокія раны, чѣмъ оружіе непріятели. Для излѣченія этихъ ранъ необходима новая густая сѣть иного рода учрежденій—необходимы пріюты для этихъ малолѣтнихъ сиротокъ. Дай Богъ, чтобы и въ этомъ случаѣ произошло у насъ то же, что у антиохійскихъ христіанъ: чтобы каждый изъ насъ, по достатку своему, помогъ и въ этомъ горѣ нашимъ страждущимъ на войнѣ братьямъ.

Прекраснымъ образцомъ такой помощи и является этотъ, сейчасъ освященный, домъ милосердія, въ которомъ дѣти—сироты офицеровъ, врачей и священнослужителей Московскаго военнаго округа, пострадавшихъ на войнѣ, найдутъ не только пріютъ, но и все необходимое для правильнаго своего воспитанія, а въ особенности сироты-дѣвочки, такъ какъ для нихъ всегда будутъ широко открыты двери института (Алекса́ндро-Ма́ринскаго, Кава́лерственна́я Да́ма Чертво́я), съ которымъ отнынѣ это учрежденіе должно составлять одно неразрывное цѣлое. „Истинно говорю вамъ—заповѣдывалъ Спаситель—кто приметъ одно такое дитя, во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ“ (Мѡ. XVIII, 5). Вотъ дивная награда всѣмъ, кто вложитъ хотя крупицу своего труда въ устроеніе этого святаго дѣла. Имена же почившихъ рабовъ Божіихъ Іоанна и Александры ¹⁾, на средства которыхъ устроенъ этотъ домъ милосердія и имена здравствующихъ рабовъ Божіихъ Николая и Александра ²⁾, направившихъ эти средства на столь святое и неотложное дѣло, будутъ вѣчно связаны со всею, неподдающейся учету, суммой добра, которое будетъ твориться въ этомъ учрежденіи ³⁾.

Боже, Спасителю нашъ, съ неизреченною любовію обнимавшій и благословлявшій дѣтей во время Своей земной жизни, призри и нынѣ съ небеси на вертоградъ сей, учрежденный для осиротѣлыхъ дѣтей, обими его Своею всесильною благодатію и благослови Своею милостію и щедротами!

Протоіерей *Сергій Марковъ*.



¹⁾ Разумѣются: И. Н. и А. И. Коншины.

²⁾ Разумѣются: Н. А. Цвѣтковъ и А. Ѳ. Дерюжинскій.

³⁾ Оно рассчитано на 100 сиротъ.

Московское Законоучительское Братство за 1915 годъ.

Въ 1915 году Московское Законоучительское Братство, утвержденное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, и открытое 30 января 1914 года Преосвященнымъ Анастасіемъ, вступило во второй годъ своего существованія.

Въ виду того, что Просвѣтительный Домъ при церкви Николы-Явленнаго, на Арбатѣ, любезно предложенный для Братскихъ собраній, отошелъ подъ лазаретъ, въ отчетномъ году собранія происходили въ Епархіальномъ домѣ.

Исключительныя условія военнаго времени, а также продолжительныя лѣтнія каникулы были причиною того, что Братскихъ засѣданій было только восемь. На этихъ засѣданіяхъ заслушано было и обсуждено семнадцать докладовъ, изъ которыхъ одинъ былъ посвященъ отчету Братства за 1914 годъ, семь—отзывамъ о вновь вышедшихъ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и духовныхъ журналахъ, имѣющихъ отношеніе къ законоучительству, два доклада—памяти почившихъ лицъ, имѣвшихъ близкое отношеніе къ Братству, а именно, памяти законоучителя Елизаветинской женской гимназіи свящ. Ф. П. Горбаневского, героически умершаго на полѣ брани, и В. С. Арсеньева, „друга пастырей и законоучителей“, и семь докладовъ посвящено академической разработкѣ законоучительской теоріи-практики.

Докладчиками выступали о.о. законоучители и свѣтскія лица. Первыми представлено тринадцать докладовъ, вторыми—четыре.

Первое въ отчетномъ году засѣданіе Братства состоялось 30 января 1915 года. Предъ началомъ засѣданія, въ виду годовщины открытія Братства, въ церкви Епарх. дома, предсѣдателемъ Братства проф. Г. И. Соловьевымъ, въ сослуженіи прот. А. Ф. Добролюбова и свящ. А. И. Фаворскаго, былъ отслуженъ молебенъ тремъ святителямъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Послѣ молебна въ Маломъ залѣ Епарх. дома былъ заслушанъ отчетъ Братства за 1914 годъ, а потомъ—докладъ свящ. Н. А. Ремезова о книгѣ свящ. Жилова „Катихизисъ въ звукахъ родной поэзіи“. Докладчикъ настойчиво проводилъ, какъ основную, ту мысль, что для оживленія преподаванія труднаго предмета Катихизиса необходимо пользоваться свѣтской литературой, которая такъ часто и такъ много касается религіозно-нравственныхъ вопросовъ, и особенно, поэзіей, которая болѣе всего родственна юношеству. Въ подтвержденіе этой мысли онъ указывалъ на проф. Тарѣева, Свѣтлова, Боголюбскаго, Флоренскаго, которые не мало пользуются въ своихъ богословскихъ трудахъ свѣтской литературой. На это обратили вниманіе и законоучители,

какъ свящ. Ктитаревъ, Менстровъ, Жиловъ. Послѣдній въ 1912 году издалъ свой первый сборникъ удачно подобранныхъ стихотвореній по исторіи церкви, а въ 1914 году издалъ вышеозначенную книгу, въ которой помѣщено не мало стихотвореній Майкова, Хомякова, Тютчева, еп. Гермогена, Ал. Толстого и др., уясняющихъ догматическія истины.

Собраніе согласилось съ основной мыслью докладчика, что чтеніе и заучиваніе нѣкоторыхъ стихотвореній, особенно близкихъ къ библейскому тексту, напр., Языкова, можно допускать въ школѣ на урокахъ, но не часто, такъ какъ постоянное обращеніе къ поэзіи можетъ заслонить библейскій текстъ.

На этомъ же засѣданіи былъ заслушанъ докладъ С. Г. Успенскаго „о цѣляхъ и задачахъ, какія онъ преслѣдовалъ при составленіи своей хрестоматіи, изданной въ 1914 г. подъ заглавіемъ: „Катихизисъ въ разказахъ“ (воп. I—V).

Въ виду частныхъ жалобъ о.о. законоучителей и родителей, а также и учениковъ, что преподаваніе Закона Божія въ школѣ сухо и безжизненно, что оно болѣе дѣйствуетъ на умъ ученика, чѣмъ на его сердце, авторъ означенной хрестоматіи и хотѣлъ, насколько могъ, помочь этой бѣдѣ. Имѣя въ виду вселенскихъ великихъ учителей, которые воспитывались чрезъ свѣтскую литературу и пользовались ею въ своихъ трудахъ, а также примѣры своихъ родныхъ великихъ учителей: св. Дмитрія Ростовскаго, еп. Теофана, Амвросія Оптинскаго и др., составитель хрестоматіи въ широкой степени воспользовался разказами, взятыми изъ твореній отцовъ церкви, св. Тихона Задонскаго, изъ книгъ: „Училище благочестія“, „Воскресное чтеніе“, разказами изъ свѣтской литературы, даже легендами и апокрифами. Хотя нѣкоторые изъ членовъ Братства и возражали противъ допущенія легендъ и апокрифовъ, но собраніе, имѣя въ виду, что хрестоматія не учебникъ, а учебное пособіе, признало означенный сборникъ заслуживающимъ вниманія о.о. законоучителей.

Второе засѣданіе — 19 февраля посвящено было докладу прот. С. В. Страхова о вышедшихъ за истекшій годъ учебникахъ, принадлежащихъ перу московскихъ о.о. законоучителей: свящ. П. С. Соколова, И. Г. Соколова, А. М. Левитскаго и прот. Д. С. Дмитревскаго. На книгѣ послѣдняго „Исторія христіанской церкви“ докладчикъ и остановилъ преимущественное вниманіе.

Не согласившись съ рѣзкимъ осужденіемъ книги, сдѣланномъ въ еженедѣльномъ журналѣ „Церковно-Общ. Вѣстникъ“ (№ 52), за литературную зависимость ея отъ учебниковъ Знаменскаго и Малицкаго, какъ оговоренную самимъ авторомъ въ предисловіи къ своему учебнику, докладчикъ отмѣтилъ существеннаго достоинства книги, а именно: полноту ея, общедоступность изложенія и, наконецъ, то, что при книгѣ приложено пять хорошо исполненныхъ картъ, наглядно показывающихъ распространеніе христіанства въ разныхъ странахъ, распредѣленіе его различныхъ исповѣданій по народностямъ. Къ сожалѣнію, авторъ не вос-

пользовался соч. проф. А. П. Лебедева, Е. Е. Голубинскаго, Н. Θ. Каптерева, проф. прот. Иванцова - Платонова, отчего и получились неясности и неточности, какъ и въ прежнихъ учебникахъ—въ исторіи вселенскихъ соборовъ, въ главѣ о началѣ христіанства въ Россіи и о началѣ раскола и въ характеристикѣ западныхъ исповѣданій. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ учебниковъ и новый учебникъ начинается исторіей сошествія Св. Духа на апостоловъ и ничего не говоритъ объ Основателѣ церкви—І. Христвѣ.

Послѣ детальнаго обсужденія доклада, собраніе признало книгу о. прот. Дмитревскаго весьма полезной въ учебной литературѣ, особенно въ виду живости и простоты ея изложенія, съ пожеланіемъ исправленія авторомъ нѣкоторыхъ указанныхъ неточностей ея.

Далѣе было заслушано сообщеніе предсѣдателя Братства прот. І. И. Соловьева о журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1914 годъ, какъ такомъ, который и по предмету содержанія и характеру изложенія статей болѣе другихъ дух. журналовъ пригоденъ для о.о. законоучителей въ качествѣ пособія, уясняющаго и обосновывающаго собою уроки по Закону Божію, особенно по вопросамъ вѣры и нравственности. Въ доказательство этого докладчикъ указалъ длинный рядъ статей, которыя съ большою пользою могутъ быть вводимы въ классныя объясненія законоучителя или даже даваемы для домашняго прочтенія ученикамъ старшихъ классовъ. Изъ статей такого рода онъ отмѣтилъ статьи архіепископа Антонія, прот. Дмитревскаго и особенно трудъ проф. прот. Н. Стеллецкаго „Опытъ нравственнаго богословія въ апологетическомъ освѣщеніи“. Православно-христіанское богословіе здѣсь излагается по общепринятой системѣ обязанностей человѣка къ Богу, самому себѣ и ближнимъ не положительно только, а съ критикой и разборомъ разныхъ извѣстныхъ въ литературѣ и ходячихъ въ обществѣ отрицательныхъ и вообще неправославныхъ ученій объ этихъ обязанностяхъ. Въ виду этого, докладчикъ настойчиво рекомендовалъ означенную книгу, какъ весьма полезное пособіе для послѣднихъ классовъ гимназій.

Засѣданіе 10-го марта, по предложенію о. предсѣдателя, въ чувствѣ благодарной радости о взятіи нашими войсками Перемышля,—одного изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ въ Галичинѣ,—открылось пѣніемъ: „Спаси, Господи, люди Твоя“... Послѣ чего свящ. А. А. Полозовымъ былъ предложенъ докладъ о журн. „Законоучитель“—о задачахъ его, предметѣ и характерѣ содержанія статей, входящихъ въ составъ его и имѣющихъ значеніе для законоучителей. Отмѣтивъ обиліе библиографическихъ свѣдѣній о вновь выходящихъ книгахъ по законоучительству, докладчикъ подробно остановился на обзорѣ статей методологическаго содержанія по вопросу о способахъ преподаванія разныхъ отдѣловъ курса Закона Божія. Еще болѣе подробному ана-

лизу подвергнуты статьи журнала по вопросу о постановкѣ законоучительскаго дѣла въ широкомъ смыслѣ этого слова: о молитвѣ, участіи учащихъ въ богослуженіи и т. п. Обобщая свое разсмотрѣніе статей журн. „Законоучитель“, докладчикъ отмѣтилъ ихъ содержательность и многообразіе, но къ сожалѣнію, онъ не находитъ въ журналѣ руководящей идеи, одной объединяющей мысли, такъ какъ изъ помѣщаемыхъ въ журналѣ противоположныхъ взглядовъ и мнѣній не дѣлается опредѣленный выводъ. Какъ заключительный выводъ изъ своего сообщенія докладчикъ высказалъ мысль о необходимости основанія при Московскомъ Законоучительскомъ Братствѣ законоучительскаго журнала съ строго-опредѣленнымъ направлениемъ.

Второй докладъ былъ предложенъ А. И. Новгородцевымъ по вопросу: „Что мѣшаетъ плодотворному преподаванію Закона Божія въ средней школѣ?“. Исходя изъ той мысли, что одно лишь христіанство опредѣляетъ цѣль жизни, безъ знанія чего и жить нельзя, Законъ Божій долженъ быть первымъ предметомъ и дома и въ школѣ, но въ дѣйствительности этого нѣтъ. Такое обстоятельство, по мнѣнію докладчика, не мало зависитъ отъ самихъ законоучителей—ихъ чрезмѣрной снисходительности и щедрой оцѣнки ученическихъ отвѣтовъ, что пріучаетъ учащихся къ небрежному отношенію къ самому предмету. Въ нѣкоторой степени мѣшаетъ плодотворности преподаванія Закона Божія и нецѣлесообразный способъ наблюденія за преподаваніемъ этого предмета въ свѣтской школѣ со стороны высшаго духовнаго начальства, именно, мимолетность этого наблюденія. Но главная причина въ томъ, что законоучители въ своей работѣ одиноки и часто не встрѣчаютъ поддержки ни стороны своихъ сослуживцевъ, ни со стороны родителей.

Въ виду того, что образованіе у насъ обособилось отъ религіи и на послѣднюю смотрятъ какъ своего рода спеціальность, педагоги часто или совсѣмъ не интересуются религіей или исполняютъ ее формально и законоучители не находятъ у послѣднихъ поддержки. Не приходится о.о. законоучителямъ въ настоящее время рассчитывать и на содѣйствіе родителей. Правда, встрѣчаются родители вѣрующіе, какъ вѣрили ихъ отцы и дѣды, но они часто не въ состояніи дать удовлетворяющіе отвѣты на духовные запросы своихъ дѣтей, особенно въ пору ихъ духовнаго кризиса. Другіе же родители или равнодушны къ религіи или совсѣмъ ее отрицаютъ. Дѣти такихъ родителей являются въ школу прямо съ предубѣжденіемъ противъ всего духовнаго. Нѣкоторые родители заражены сектантскими идеями всевозможныхъ видовъ и оттѣнковъ и, слѣдовательно, не только не содѣйствуютъ законоучителю, но и оказываютъ противодѣйствіе. Остается четвертая категорія родителей, которые при своей глубокой религіозности, въ то же время и люди истинно-образованные и потому являются хорошими сотрудниками законоучителей.

Заслушавъ означенный докладъ, собраніе признало его важнымъ и по существу, такъ какъ докладчикъ старался вскрыть основныя причины, задерживающія плодотворное преподаваніе Закона Божія и потому еще, что эти мысли высказаны лицомъ свѣтскимъ, что должно имѣть особенную цѣнность въ глазахъ общества, которое готово всю вину за безрелигіозность юношества возложить лишь на однихъ законоучителей.

На засѣданіи 7 апрѣля собраніе заслушало предложеніе А. И. Новгородцева „О книгахъ религіозно-нрав. содержанія, какія необходимо рекомендовать воспитанникамъ средне-учебныхъ заведеній для прочтенія въ предстоящія лѣтнія каникулы“. Докладчикъ выяснял ту мысль, что оставлять учащихся безъ работы на такое продолжительное время нельзя; по вѣсѣ другимъ предметамъ гимназическаго курса работы уже назначены, необходимо и о.о. законоучителямъ воспользоваться этимъ примѣромъ и указать желательныя для прочтенія учащимися книги рел.-нрав. содержанія, тѣмъ болѣе это необходимо сдѣлать, что учащіяся въ своихъ семьяхъ часто и не могутъ найти надлежащихъ указаній въ этомъ отношеніи.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ докладчика и на засѣданіи выработало списокъ книгъ для прочтенія въ предстоящія каникулы по выбору двѣ или три книги. Немедленно эти списки были отпечатаны и разосланы о.о. законоучителямъ — членамъ Братства—для руководства.

На засѣданіи 21 апрѣля о. председатель Братства довелъ до свѣдѣнія собравшихся, что товарищъ председателя прот. Н. П. Добронравовъ скоро уѣзжаетъ на войну и онъ, прот. І. И. Соловѣвъ, думаетъ, что будетъ выразителемъ чувствъ всѣхъ собравшихся, если пожелаетъ Николаю Павловичу и силъ и помощи Божіей въ этомъ важномъ и новомъ для него служеніи и въ знакъ молитвеннаго общенія съ нимъ передалъ ему отъ членовъ Братства нагрудный серебряный образъ Ангела Хранителя, каковой съ сердечной благодарностью и принялъ прот. Н. П. Добронравовъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ бывшаго законоучителя 1-й Самарской мужской гимназій прот. П. П. Алексѣевского: „Объ обязательномъ посѣщеніи учащимися церковныхъ богослуженій“. Нельзя думать, говорилъ докладчикъ, что для наученія дѣтей вѣрѣ и нравственности достаточно однихъ уроковъ по Закону Божію. Послѣдними можетъ быть достигнуто лишь изученіе этихъ истинъ. Что же касается проведенія этихъ истинъ въ сердце дѣтей—этотъ главный двигатель рел.-нрав. жизни, то эту задачу можетъ выполнить храмъ, какъ высшее училище вѣры и благочестія, гдѣ христіанское ученіе является не въ видѣ отвлеченныхъ религіозныхъ истинъ, какъ въ классѣ, а и въ чувственныхъ, осязательныхъ образахъ. Потомъ докладчикъ разобралъ ходячее возраженіе противъ обязательности посѣщенія учащимися богослуженія, при отсутствіи у нихъ внутренняго располо-

женія къ молитвѣ. Ссылаясь на людей опытныхъ въ духовной жизни и на тотъ общеизвѣстный фактъ, что человекъ и не расположенный къ молитвѣ, во время самой молитвы въ храмѣ получаетъ молитвенное настроеніе, докладчикъ считаетъ допустимымъ въ подобныхъ случаяхъ и принудительность къ молитвѣ. Молитва есть какъ бы психологическій кругъ, говорилъ докладчикъ, гдѣ внутреннее выражается во вѣ, а внѣшнее порождаетъ внутреннее и гдѣ нельзя указать самый моментъ перехода внѣшняго во внутреннее и обратно. Но чтобы это посѣщеніе учащимися богослуженія было „игомъ благимъ“, онъ рекомендовалъ рядъ мѣръ облёгчающихъ, а именно: сокращеніе числа обязательныхъ службъ и сокращеніе въ положенныхъ чтеніяхъ на самыхъ службахъ.

Собраніе послѣ разбора означеннаго доклада, его разъясненія, дополненія и нѣкоторыхъ измѣненій видимо высказалось за раздѣляемую докладчикомъ мысль, что посѣщеніе богослуженія для учащихся обязательно и признало допустимость даже принудительности, но не механической, а нравственной, особенно въ старшихъ классахъ.

На этомъ же собраніи былъ заслушанъ докладъ В. Л. Олсуфьева по вопросу: „Что препятствуетъ плодотворному преподаванію Закона Божія въ средней школѣ“? Этотъ докладъ явился какъ бы продолженіемъ доклада А. И. Новгородцева о трудностяхъ законоучительскаго дѣла. Дѣйствительно, нельзя не видѣть трудностей этого дѣла. Эти трудности, говорилъ докладчикъ, идутъ отъ родителей, общества и учителей. Наша интеллигенція очень часто пытается лишить землю неба. Но это стремленіе похоронить Бога неосуществимо. Идея Бога — это святое святыхъ души человѣческой. Вотъ почему изъ среды самихъ интеллигентовъ нерѣдко слышатся вопли: „помогите мнѣ вѣрить! хочу вѣрить!“ Но научить вѣрѣ нельзя. Искать Бога въ книгахъ, значитъ искать живого между мертвыми. Путь всѣхъ святыхъ — это исправленіе сердца отъ грѣха. Когда переплавится человѣческое сердце, тогда вселится и благодать Св. Духа. Какъ же намъ стяжать эту благодать? Первыми учителями нашими въ этомъ отношеніи должны быть родители и законоучители. Къ сожалѣнію, у насъ Законъ Божій — „это слово жизни“ разбивается на учебные кусочки и преподается, какъ всякій другой предметъ. Законоучитель долженъ быть старцемъ среди своего малаго стада; вѣдь онъ присутствуетъ при тайнѣ рожденія души, а у насъ между тѣмъ слово Божіе только скользитъ на поверхности сердца учащихся. Научить дѣтей молиться, быть живымъ примѣромъ, быть воодушевленнымъ исповѣдникомъ Христа — вотъ долгъ законоучителя. Какъ на идеальныхъ законоучителей докладчикъ указалъ на о. Іоанна Кронштадтскаго и о. Валентина Амфитеатрова (изъ Москвы). Они раскрывали своимъ слушателямъ красоту евангельской истины, вызвали въ душахъ своихъ учениковъ стремленіе къ вѣчности. Но людямъ нужны не одни ма-

яки, но и вожакъ, поэтому и законоучитель учить не словомъ только, но и примѣромъ своей жизни. О. Валентинъ и о. І. Кронштатскій велики именно своею жизнію. Такимъ законоучителямъ не страшны будутъ никакія естественныя науки и не могутъ стѣснить ихъ никакія школьныя рамки, ни балльная система, ни программы. Всѣ утилитарныя цѣли при изученіи Закона Божія должны быть оставлены. Религіозное чувство требуетъ, чтобы уроки Закона Божія приближались хоть сколько-нибудь къ повѣди Христа и Апостоловъ.

Собраніе, заслушавъ докладъ Вл. Л. Олсуфьева и обсудивъ его, пришло къ заключенію, что указываемые докладчикомъ о. о. законоучители—люди исключительные, что средній законоучитель не можетъ и не долженъ дѣло законоучительства въ школѣ сводить къ бесѣдамъ, необходимо требовать опредѣленныхъ, точно усвоенныхъ учащимися, знаній по курсу Закона Божія, приходится считаться и съ баллами, какъ средствомъ заставить учащихся знать хотя самое необходимое.

Начало засѣданія 8 окт. 1915 г. было посвящено памяти Московск. законоучит. Елизаветинской гимназіи свящ. о. Филиппа Петровича Горбаневскаго, умершаго отъ ранъ, полученныхъ на на полѣ брани. Предъ началомъ засѣданія была совершена панихида. Засѣданіе открылось воспоминаніями, взятыми изъ „Приходскаго Листка“ (1915 г. № 156) и журнала „Рус. Богатство“.

Изъ этихъ воспоминаній видно, что о. Филиппъ род. въ 1869 г. въ Донской области отъ сельскаго дьячка. По окончаніи Донской семинаріи, онъ въ 1892 г. поступилъ священникомъ въ Глазуновскую станицу и съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности сталъ служить страждущему человѣчеству. Онъ попалъ въ самый разгаръ голода и выступилъ въ мѣстныхъ газетахъ съ сообщеніями о размѣрахъ бѣдствія и воззваніемъ о помощи. Далѣе онъ служилъ въ слободѣ Степановкѣ-Грековѣ, гдѣ организовалъ приходское попечительство и открылъ церков. - приход. школу. Весной 1897 г. умерла его жена. Лишившись семейнаго счастья, онъ ищетъ утѣшенія въ наукѣ и въ слѣдующемъ году поступилъ въ Моск. д. академію. По окончаніи ея въ 1903 году, о. Филиппъ становится законоучителемъ Моск. Елизаветинской гимназіи. Здѣсь онъ отдаетъ всю душу новой дѣятельности и становится другомъ и защитникомъ юношества. Въ то же время онъ поддерживаеетъ сношеніе съ роднымъ ему казачествомъ, посылая на родину книги, брошюры. Живя самъ въ крохотной квартиркѣ, онъ весь заработокъ употреблялъ на помощь родственникамъ—на ихъ обученіе. Любовь къ народу сказалась особенно ярко въ послѣдніе славные мѣсяцы его жизни. Онъ не могъ оставаться здѣсь въ тылу и все время стремился на позиціи. Наконецъ, 31 января онъ отправился священникомъ въ дѣйствующую армію, въ знаменитую 48 дивизію генерала Корнилова.

На этомъ посту онъ оставался до 9-го мая, когда непріятельскій снарядъ положилъ конецъ его жизни.

Изъ воспоминаній присутствующихъ отмѣчена его работоспособность, энергія, жизнерадостность, его дѣятельная любовь ко всѣмъ, его доступность и сердечность. Въ заключеніе воспоминаній объ умершемъ еще разъ всѣмъ собраніемъ пропѣта была „вѣчная память“. Выражено пожеланіе о содѣйствіи друзей почившаго скорѣйшему появленію въ печати веденныхъ имъ записокъ по предмету Закона Божія и постановлено: внести имя о. Филиппа въ братскій помянникъ для молитвеннаго поминовенія въ годичныхъ собраніяхъ.

Вторая половина засѣданія посвящена была докладу о. предсѣдателя прот. І. И. Соловьева о вновь вышедшихъ учебныхъ руководствахъ по предмету Закона Божія, а именно:

а) о книжкѣ Василія Алексѣевича Андреева „О псалтири св. царя и пр. Давида“, гдѣ авторъ говоритъ о содержаніи этой книги, изложеніи, составѣ и писателяхъ ея. Докладчикъ рекомендовалъ означенную книгу, какъ написанную свѣтскимъ образованнымъ человѣкомъ, легкимъ литературнымъ языкомъ, чуждымъ школьно-богословской терминологіи и потому особенно пригодной для свѣтскихъ читателей. Книга написана съ большою любовью къ дѣлу.

б) Церковн. Богослуженіе. Для начальныхъ училищъ съ 4-годовичнымъ курсомъ обученія. Съ 60 карт. и приложеніемъ общепотребительныхъ пѣснопѣній. Сост. группой Москов. законоучителей. Здѣсь была отмѣчена малосодержательность книги, во многихъ мѣстахъ неясность и неточность.

в) Правосл. Богослуженіе. Курсы средней школы свящ. Н. И. Кедрова. Указаны были недочеты и здѣсь, но они немногочисленны. Взамѣнъ того эта книга отличается яснымъ и точнымъ языкомъ, стройностью, легко заучивается учащимися и кратка, что при 2-недѣльныхъ урокахъ Закона Божія составляетъ достоинство.

г) Правосл. Катихизисъ свящ. Лукина, который напоминаетъ собою подобную книгу прот. И. Н. Бухарева, но по достоинству ниже ея.

е) Правосл. Катихизисъ (для коммер. уч.) свящ. г. Харькова о. Попова. Особенность учебника та, что при катихизисѣ повторяется богослуженіе и свящ. исторія. Всѣ эти объясняющіе рассказы приводятся большею частью полностью, иногда даже и безъ нужды, и притомъ приводится слишкомъ много разсказовъ.

На этомъ же засѣданіи слушали сообщеніе свящ. Н. И. Кедрова изъ его книги, приготовленной къ печати, о способахъ объясненія, трудныхъ для пониманія, историческихъ сказаній Ветхаго Завѣта.

Докладчикъ выяснилъ мотивы, которые заставили его взяться за трудъ, а именно: на урокахъ Закона Божія даже въ младшихъ классахъ нерѣдко раздаются вопросы и недоумѣнія, напр., о пр. Іонѣ, переходѣ евреевъ черезъ Красное море и т. п. Вопросы эти здѣсь рѣшаются просто и скоро, если дѣтямъ не было

внушено противоположное дома. Но вопросы эти слышатся и въ старшихъ классахъ. Здѣсь выясненіе ихъ становится труднѣе. Поэтому авторъ книги рѣшилъ перечитать по вопросамъ, возбуждающимъ недоумѣнія, написанное нашими богословами и въ отдѣльныхъ книгахъ и въ статьяхъ дух. журналовъ и предложенныя въ нихъ рѣшенія сокращенно изложить въ особой тетрадкѣ, озаглавленной имъ: на библейскія темы. Содержаніе труда слѣдующее: 1) Библия, 2) Библейскія чудеса, 3) Сотвореніе міра, 4) Сотвореніе человѣка, 5) Время сотворенія міра и человѣка, 6) Долголѣтіе патріарховъ, 7) Всемирный потопъ, 8) Вавилонское столпотвореніе, 9) Богоборчество Іакова, 10) Чудеса и казни при Моисеѣ, 11) О чудесахъ Моисея, 12) Ковчегъ Захвѣта, 13) Переходъ черезъ Іорданъ, 14) Паденіе стѣнъ Іерихона, 15) Чудо съ пр. Іоной, 16) Чудо І. Навина, 17) Пророкъ Ілія, 18) Пророчества. По просьбѣ присутствовавшихъ, для знакомства съ трудомъ о. Николай Ивановичъ прочелъ двѣ статьи: „о долголѣтіи патріарховъ и о чудѣ при І. Навинѣ“.

Въ заключеніе засѣданія заслушано было письмо епископа Холмскаго Анастасія, присланное въ отвѣтъ на постановленіе Братства—избрать его, какъ основателя Братства, первымъ почетнымъ членомъ Братства. Въ письмѣ своемъ преосв. Анастасій благодаритъ прот. І. И. Соловьева, какъ создателя и вдохновителя Братства, за трогательное свидѣтельство добраго вниманія къ нему. „Я счастливъ, пишетъ преосвященный, что присутствовалъ при рожденіи вашего любовнаго дѣтища, за ростомъ котораго слѣжу съ особеннымъ интересомъ и призываю Божіе благословеніе на Братство и всѣхъ его „пѣстуновъ“.

Засѣданіе 5 ноября, главнымъ образомъ, было посвящено памяти попечителя женскихъ гимназій вѣдомства Императрицы Маріи Василія Сергѣевича Арсеньева. Прот. С. В. Страховъ представилъ докладъ подъ заглавіемъ: „Другъ пастырей и законоучителей“. Изъ доклада видно, что Василій Сергѣевичъ былъ человѣкомъ религіозно настроеннымъ. Начало такой настроенности положила его мать, а въ училищѣ правовѣдѣнія, гдѣ онъ воспитывался, ее развилъ законоучитель—извѣстный прот. М. И. Богословскій. Впослѣдствіи В. С. пользовался вліяніемъ пастырей, съ нѣкоторыми изъ нихъ онъ даже дружилъ. Подъ такими вліяніями изъ него образовался человѣкъ „съ синтетическимъ мышленіемъ“, съ стройнымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ. Его нельзя было упрекнуть въ односторонности. Онъ интересовался и естественными науками, хорошо онъ былъ знакомъ и съ кругомъ предметовъ по Закону Божію, о чемъ свидѣлствуютъ его публичныя лекціи по богословскимъ вопросамъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что у В. С. въ міросозерцаніи были и нѣкоторыя особенности, а именно: своеобразныя мнѣнія изъ натуръ-философіи, мистика, но они не мѣшали его христіанскому міровоззрѣнію. Онъ мыслилъ православно. Онъ выше всего ставилъ „Источники Израилевы“, т.е. Библию, а потомъ творенія св. отцовъ церкви,

съ которыми онъ былъ хорошо знакомъ, о чемъ говорить его статьи въ журн. „Душеполезное чтеніе“.

Онъ былъ философомъ-христіаниномъ. Онъ, напр., не разъ высказывалъ мысль, чтобы при Обществѣ Любителей дух. просвѣщенія учрежденъ былъ отдѣлъ христіанской философіи. „На этой почвѣ можно сойтись съ мірянами, говорилъ онъ, ихъ текстами не убѣдишь. Надо идти къ нимъ вмѣстѣ съ ап. Павломъ“.

Послѣ этихъ замѣчаній нетрудно знать его взглядъ на воспитаніе. Истинный педагогъ долженъ знать, писалъ онъ, „что дѣти агнцы“. Какъ на главную руководительницу въ воспитаніи онъ указывалъ на церковь. О законоучителяхъ онъ говорилъ, что они служатъ небесному Вертоградарю, но къ сожалѣнію, жатвы много, а дѣлателей мало. Не разъ онъ говорилъ о законоучительскомъ Братствѣ. Послѣднее, по его взгляду, есть первое миссіонерское ядро, корень внутренней миссіи, задача его столь важна, что отъ этого зависитъ судьба многихъ душъ.

Онъ хорошо сознавалъ, что законоучители стѣснены разными программами и поэтому самъ онъ не препятствовалъ измѣненію программы по Закону Божію, разъ это было полезно и онъ видѣлъ работу о.о. законоучителей.

Въ заключеніе докладчикъ сказалъ, что В. С. былъ такимъ попечителемъ гимназій, что намъ, о.о. законоучителямъ, оставалось только радоваться—такъ сочувственно онъ относился къ религиозно-нравственному воспитанію учащихся. Поэтому, здѣсь въ законоучительскомъ собраніи, его необходимо молитвенно помянуть, въ отвѣтъ на что собраніе единодушно пропѣло „Со святыми упокой“ и „вѣчную память“. При послѣдовавшемъ затѣмъ обмѣнѣ мыслями нѣкоторыми братчиками сдѣланы были дополненія къ докладу, напр., относительно литературныхъ опытовъ почившаго, систематическаго изложенія христіанскаго вѣрученія по богослужебнымъ книгамъ въ журналѣ „Вѣра и Церковь“ и др.

Вторая половина засѣданія посвящена была слушанію доклада свящ. Н. И. Кедрова: „О способахъ объясненія трудныхъ для пониманія историческихъ сказаній Вѣтхаго Завѣта“. Докладчикомъ былъ прочитанъ отдѣлъ „о потопѣ“, гдѣ указано, что преданіе о потопѣ въ главныхъ чертахъ встрѣчается у всѣхъ народовъ (у митцековъ, у полинезійцевъ) и на то, что геологія признаетъ фактъ потопы. Трактатъ собраніемъ былъ признанъ основательнымъ.

Заключительное собраніе въ отчетномъ году 3 декабря было посвящено докладу прот. Н. П. Добронравова: „О смыслѣ и значеніи 7 пр. 3-го Всел. собора относительно неизмѣняемости Никео-Цареградскаго символа вѣры“, вызванному тѣмъ, что одинъ изъ докладчиковъ на засѣданіи 19-го февраля, дѣлая разборъ учебника прот. Д. С. Дмитревскаго, обративъ вниманіе въ учебникѣ на цитату 7 пр. 3-го Всел. собора, высказалъ мысль, что такого правила нѣтъ и ссылаться на него, въ опроверженіе filioque, нельзя.

Докладчикъ привелъ цѣлый рядъ историческихъ фактовъ, подтверждающихъ достовѣрность этого правила. Католики, обыкновенно, говорятъ, что этого правила не было, такъ какъ его нѣтъ въ сборникѣ Діонисія Младшаго, но у послѣдняго опущены всѣ правила 3-го всел. собора; онъ приводитъ лишь тѣ, которыя необходимы для его цѣли. Говорятъ, что нѣтъ указанія на это правило въ 7 засѣданіи собора, но это произошло оттого, что оно помѣщено въ 6 засѣданіи.

Если одни изъ католиковъ стремятся доказать, что этого правила совсѣмъ не было, другіе стараются его перетолковать.

Католики говорятъ, что 7-мъ прав. запрещается слагать „иную вѣру“, но ни иной символъ.

Но въ древности не было названія „символъ вѣры“, а лишь „канонъ вѣры“, „правило вѣры“, а потому 3-й Всел. соборъ, запрещающій слагать „иную вѣру“, разумѣлъ символъ.

Говорятъ еще, что означеннымъ правиломъ запрещено слагать весь символъ, но не убавлять или прибавлять что-нибудь къ нему.

Что такое толкованіе правила произвольно, видно изъ того, что самъ составитель и редакторъ его св. Кириллъ Александрійскій понималъ это правило, какъ полное запрещеніе что л. измѣнять, какъ это видно изъ его посланія къ Іоанну Антохійскому, и во - вторыхъ, дальнѣйшіе соборы не позволяли касаться символа вѣры. На 5-мъ Всел. соборѣ, напр., импер. Юстиніанъ Великій просилъ сдѣлать въ символѣ добавленіе „отъ Духа Свята и Маріи Приснодѣвны“ (которое нѣкоторыми отрицалось), но отцы собора не позволили этого сдѣлать.

Дальнѣйшая исторія церкви также говоритъ противъ измышленій католическихъ богослововъ. Максимъ Исповѣдникъ, напр., въ письмѣ къ пресвитеру Марину Кипрскому указываетъ, что *filioque* взволновало всю Восточную церковь, такъ какъ это противорѣчитъ прав. 3-го Всел. собора. Въ 9-мъ вѣкѣ патр. Фотій въ своемъ посланіи обвинялъ западную церковь въ самовольномъ измѣненіи символа прибавленіемъ *filioque*. На Флорентійскомъ соборѣ Маркъ Ефесскій укорялъ католическую церковь въ измѣненіи символа вѣры. Въ половинѣ 19 в. восточная церковь въ своемъ окружномъ посланіи, подписанномъ всѣми патріархами и принятомъ нашимъ св. Синодомъ, указываетъ на отступленіе католической церкви отъ 7 пр. 3-го Всел. собора, и при этомъ добавляетъ, что это отступленіе оскорбляетъ вселенскую церковь, которая воспретила прибавленіе или переставленіе въ символъ хотя бы одной іоты.

Означенный докладъ собраніе выслушало съ большимъ интересомъ, въ виду многихъ историческихъ справокъ, приведенныхъ въ немъ, утверждающихъ одинъ изъ основныхъ пунктовъ преподаваемого законоучителями катихизиса.

Во второй половинѣ засѣданія слушали докладъ свящ. А. А. Полозова: „Объ учебныхъ руководствахъ и пособіяхъ по Закону

Божію епископа Василя“. Прежде всего, докладчикъ остановился на пространномъ православномъ катихизисѣ, въ которомъ отмѣтилъ хорошее изложеніе его и краткость. Признана докладчикомъ хорошимъ пособіемъ и „исторія церкви“ еп. Василя, гдѣ историческій матеріалъ изложенъ вполне удобопонятно; что же касается рус. церкви, то здѣсь учебникъ нуждается въ измѣненіяхъ, въ виду его неполноты. Докладчикъ указывалъ еще на 12 книгъ еп. Василя: „Отцы и учителя вѣры и благочестія“, которыя написаны хорошимъ литературнымъ языкомъ, читаются легко и съ большимъ интересомъ. Вообще, замѣтилъ о. Полозовъ, еп. Василій былъ глубоко опытнымъ законоучителемъ и его руководства должны быть и для насъ руководствами. Его завѣтъ—излагать учащимся все просто и первѣе всего стремиться изъяснить имъ красоту православія. Это должно быть руководящимъ началомъ для всѣхъ законоучителей. Собраніе почтило память покойнаго пѣніемъ „вѣчная память“.

Въ заключеніе собранія о. предсѣдателемъ было предложено 16 книгъ рел.-нрав. содержанія, чтобъ члены Братства по своему выбору дали письменные отзывы о нихъ для составленія каталога ученическихъ библиотекъ по Закону Божію.

Заканчивая отчетъ о дѣятельности Братства за истекшій годъ, мы не можемъ отмѣтить какихъ-либо итоговъ практическихъ въ смыслѣ образованія комиссій для разработки тѣхъ или другихъ вопросовъ, возбужденія тѣхъ или другихъ ходатайствъ предъ учебнымъ округомъ или епархіальною властью. Но есть, вѣдь, итоги не матеріальные, идейные, которые могутъ быть начертаны лишь въ сердцахъ. Въ этомъ отношеніи Законоучительское Братство дало за истекшій годъ результаты, а именно: законоучители ближе стали другъ къ другу, усилилось взаимообщеніе и опытно стали убѣждаться, что сила законоучительства, прежде всего, въ единомысліи и единомысліи и можно лишь пожелать, чтобъ это единеніе и братское дѣятельное взаимообщеніе болѣе и болѣе усиливалось; особенно полезно нужно признать братскую взаимопомощь по ознакомленію съ учебной литературой по Закону Божію.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства въ 1915 году.

ПРИХОДЪ.

Членскихъ взносовъ посту-	
пило	141 р. 50 к.
%/%	2 „ 50 „
За продажу книги и Псал-	
тири	3 „ — „
Итого	147 р. — к.
Остатокъ отъ 1914 г.	127 „ 01 „
	274 р. 01 к.

Переходящія суммы. Приобрѣтенъ 5%		
бил. внутр. займа въ 100 р.	100 р. — к.	
Балансъ	374 „ 01 „	

РАСХОДЪ.

Печатаніе годового отчета за 1914 годъ	15 р. — к.	
За напечатаніе адреса еп. Анастасію и за бюварь	15 „ 25 „	
Братская печать	4 „ 20 „	
На почтовые расходы и печатаніе по- вѣстокъ	27 „ — „	
Чайныхъ при братскихъ собраніяхъ . . .	19 „ — „	
Остальные расходы	15 „ 35 „	.95 р. 80 к.
За билетъ внутр. займа 5% въ 100 руб.	95 „ 14 „	
		<hr/> 190 р. 94 к.
Въ остаткѣ къ 30 января 1916 года	83 „ 07 „	
		<hr/> 274 р. 01 к.
и %%% бумагами	100 „ — „	
		<hr/> Балансъ . 374 р. 01 к.

Отчетъ о бібліотекѣ Братства

въ 1915 году.

Библіотека Братства пока не можетъ еще похвалиться своею значительностью. Въ ней всего лишь 94 №№, приче́мъ нѣкоторыя номера состоятъ изъ нѣсколькихъ книгъ. Большинство книгъ составились изъ пожертвованій; точно также бесплатно поступаютъ дух. журналы: „Богословскій Вѣстникъ“, „Вѣра и Разумъ“, „Вѣра и Жизнь“, „Законоучитель“ и „Отдыхъ Христіанина.

Большинство книгъ пожертвовано о.о. законоучителями какъ московскими, такъ и иногородними, какъ членами Братства, такъ и нечленами. Такъ, о. председателемъ Братства прот. І. И. Соловьевымъ пожертвовано 10 №№ его изданій: 1) обѣтованія и пророчества о І. Христѣ и св. Церкви въ книгахъ В. З. 2) Воскресенія утреннія евангелія. 3) Указатель книгъ дух. содержанія. 4) Ученіе прав. церкви о происхожденіи міра. 5)—Объ ангелахъ и злыхъ духахъ. 6)—О грѣхѣ. 7) Прав. хр. философія въ рус. искусствѣ. 8) Памятная книжка о св. Библии и др. О. прот. С. В. Страховымъ пожертвованъ его „Конспектъ прав. хр. катихизиса“. О. Д. И. Ромашковымъ пожертвовано 26 №№ разныхъ его брошюръ и изданій: проповѣди въ 2-хъ томахъ, брошюры: Царь и народъ въ В. и Н. Завѣтахъ, о любви къ отечеству, о постѣ и молитвѣ, что такое христіанство, о преосв. Амвросіи и преосв. Виссаріонѣ и др.

Значительную часть библиотеки Братства составляют пожертвованные авторами учебники по Закону Божию. Такъ, въ библиотекѣ имѣются учебники: 1) свѣщ. В. Яблонскаго (исторія церкви, катихизисъ, прав. вѣроученіе, прав. правоученіе и др.); 2) свѣщ. М. И. Березина (катихизисъ, вѣроученіе, правоученіе); 3) свѣщ. Н. Липскаго (катихизисъ, вѣроученіе и правоученіе); 4) свѣщ. А. Левитскаго (свѣщ. исторія В. и Н. Завѣтовъ по библейскому тексту); 5) свѣщ. И. Г. Соколова (богословіе); 6) свѣщ. С. П. Поліевктова (Цезарепапизмъ и прав. церковь, Участіе Государ. власти въ дѣлахъ церкви на Руси по памятникамъ древней письменности, Объясненіе 5, 6 и 7 гл. Ев. отъ Матѳея (литограф. изд.).

На средства Братства выписаны слѣдующіе труды проф. прот. Н. С. Стеллецкаго: 1) Опытъ нрав. прав. богословія въ апологетическомъ освѣщеніи, т. 1-й; 2) Новѣйшій социализмъ и христіанство; 3) Дуэль и ея оцѣнка; 4) Патріотизмъ при свѣтѣ хр. міровоззрѣнія; 5) О началахъ хр. воспитанія дѣтей въ семьѣ и школѣ; 6) Краткая методика начальнаго обученія Закона Божию.

Надо упомянуть еще о пожертвованіи В. А. Андреевымъ 100 экз. его интереснаго изданія о Псалтири. Авторъ предоставилъ Братству право продавать въ свою пользу эти экземпляры его изданія и они продаются по 25 коп. за экземпляръ.

Составъ Совѣта Братства

въ 1915 году.

Предсѣдатель Братства—профессоръ богословія въ Император. Лицеѣ въ память Цесаревича Николая протоіерей І. И. Соловьевъ.

Товарищъ предсѣдателя—законоучитель Александровскаго военнаго училища протоіерей Н. П. Добронравовъ.

Казначей Братства—законоучитель женской гимназіи Алферовой протоіерей А. Ѳ. Добролюбовъ.

Библиотекаръ—законоучитель женской учительской семинаріи, священникъ А. А. Полозовъ.

Секретарь—законоучитель 8-й мужской гимназіи, имени Григорія Шелапутина, священникъ І. П. Успенскій

Почетный членъ Братства преосвященный Анастасій, епископъ Кишиневскій.

Списокъ членовъ Законоучительскаго Братства

въ 1915 году.

1) Андреевъ А. А., 2) Алексинскій Ѳ. Н., свѣщ., 3) Артоблевскій І. А., свѣщ., 4) Архангельскій П. И., прот., 5) Архангельскій И. Д., о. діаконъ, 6) Богдановъ П. Р., прот., 7) Богословскій С. Д., свѣщ., 8) Благовѣщенскій А. Д., свѣщ., 9) Быстрицкій В. А., прот., 10) Василевскій К. А., свѣщ., 11) Васютинъ Г. Я., прот., 12) Воскресенскій А. В., свѣщ., 13) Воронцовъ В. В., свѣщ.,

- 14) Виноградовъ В. П., свящ., 15) Городенскій М. Г., свящ., 16) Громовъ Н. Н., о. діаконъ, 17) Добролюбовъ А. Ѳ., прот., 18) Добронравовъ Н. П., прот., 19) Дмитревскій Д. С., прот., 20) Забавинъ Б. И., свящ., 21) Запрудскій К. Ѳ., свящ., 22) Заозерскій А. Н., свящ., 23) Знаменскій М. П., прот., 24) Кедровъ Н. И., свящ., 25) Кожевниковъ В. А., 26) Колосовъ Н. А., свящ., 27) Коноваловъ І. Г., свящ., 28) Кудринъ В. М., свящ., 29) Кудрявцевъ В. Г., свящ., 30) Ласточкинъ П. М., прот., 31) Лебедевъ И. А., 32) Левитскій А. М., свящ., 33) Любимовъ В. К., о. діаконъ, 34) Луневскій Н. И., свящ., 35) Махаевъ Н. М., о. діаконъ, 36) Михайловскій Н. М., свящ., 37) Миртовъ М. К., свящ., 38) Мечевъ А. А., свящ., 39) Надеждинъ Х. А., свящ., 40) Новгородцевъ А. И., 41) Орловъ С. Н., свящ., 42) Орловъ Н. М., свящ., 43) Орловъ С. І., свящ., 44) Орловъ С. М., свящ., 45) Полозовъ А. А., свящ., 46) Померанцевъ В. И., свящ., 47) Померанцевъ Ѳ. Н., свящ., 48) Поспѣловъ С. Д., свящ., 49) Постниковъ В. И., прот., 50) Прейсъ Н. Н., 51) Ремезовъ Н. А., свящ., 52) Ремизовъ Н. М., 53) Румянцевъ Н. Д., свящ., 54) Садковскій С. М., прот., 55) Синьковскій Т. И., свящ., 56) Семеновскій Н. В., свящ., 57) Соколовъ Н. П., свящ., 58) Соколовъ П. И., свящ., 59) Соколовъ В. С., свящ., 60) Соколовъ Н. Г., свящ., 61) Соколовъ П. С., свящ., 62) Соловьевъ І. М., свящ., 63) Соловьевъ І. И., прот., 64) Страховъ С. В., прот., 65) Строгановъ Н. Н., прот., 66) Смирновъ В. Ѳ., свящ., 67) Смирновъ А. П., свящ., 68) Смирновъ А. С., о. діаконъ., 69) Смирновъ В. П., о. діаконъ., 70) Счастневъ Н. М., свящ., 71) Троицкій Н. И., о. діаконъ., 72) Тростинъ В. П., о. діаконъ 73) Успенскій В. М., прот., 74) Успенскій І. П., свящ., 75) Чинновъ Г. Н., свящ., 76) Шумовъ П. П., свящ., 77) Юваловъ В. А., свящ., 78) Ѳаворскій А. И., свящ.

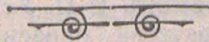
Предсѣдатель Братства прот. *І. И. Соловьевъ.*

Товарищъ предсѣдателя прот. *Н. П. Добронравовъ.*

Казначей прот. *А. Ѳ. Добролюбовъ.*

Библіотекаръ свящ. *А. А. Полозовъ.*

Секретаръ свящ. *І. П. Успенскій.*



Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ
Священникъ Василій Соколовъ.

Въ соборѣ Св. Василія Блаженнаго е ж е д н е в н о, съ 12 час. дня до 6 час. вечера, совершаются духовенствомъ города Москвы поочередно непрерывныя молебствія о дарованіи побѣды нашему воинству. Молебны совершаются въ началѣ каждаго часа (въ 12, 1, 2, 3, 4 и 5 часовъ).