



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

19 Октября

№ 41

1908 года.

\* Официальная часть. \*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

6 октября свящ. с. Гриновець, Житомирскаго у., Захарія Ковалевскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ; на его мѣсто переведенъ свящ. с. Перерослаго, Остр. у., Адрианъ Жолткевичъ, въ с. Перерослое—свящ. с. Людвищъ, Кремен. у., Евсевій Бычковскій и въ с. Людвищи—свящ. с. Уніева, Остр. у., Михаилъ Голдаевичъ.

7 октября свящ. Николай Саковичъ, переведенный изъ с. Корытницы, Влад. у., въ с. Бубновъ, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ м. Корытницѣ, а въ с. Бубновъ назначенъ окончившій курсъ дух. Семинари Николай Янцевичъ.

10 октября свящ. Агапій Буйницкій, переведенный изъ с. Пражева, Житомир. у., въ с. Стырты, того же у., согласно про-

шенію, оставленъ въ с. Пражевѣ, а въ с. Стырты назначень учитель Дерманской церковно—учительской школы Владиміръ Вишнеvскій.

19 октября свящ. с. В.—Клецки, Ровенскаго у., Іоакoвъ Трилѣвскій переводится, согласно прошенію, въ с. Суцаны, Овручскаго уѣзда.

24 сентября псаломщикъ с. Липно, Луцк. у., Иванъ Крыжановскій уволенъ отъ должности.

24 сентября псаломщики: м. Ушоміра, Житомир. у., Иванъ Дублянскій и с. Лученокъ, Овр. у., Ѳеодоръ Романовскій пере-мѣщены одинъ на мѣсто другаго.

10 октября псаломщикъ м. Катербурга, Кременецкаго у., Петръ Бутневичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

11 октября псаломщикъ с. Красно, Дуб. у., Петръ Гасюкъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначень б. псаломщикъ Евфимій Остальскій.

12 октября псаломщикъ с. Яковецъ, Крем. у., Евгений Москалевичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень окончившій курсъ дух. училища Николай Копѣйковскій.

14 октября псаломщикъ—діаконъ с. Ожиговецъ, Староконст. уѣзда, Григорій Ружицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначень безм. псаломщикъ Анатолій Рудый.

14 октября безм. псаломщикъ Александръ Житинскій назначень псаломщикомъ въ с. Вербень, Дубенскаго уѣзда.

14 октября просфорня с. Михиринецъ, Староконст. у., Анна Задворная уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь псаломщика Анна Бычковская.

### Вакантныя мѣста:

#### *а) священническія.*

Въ с. Великой Клецкѣ, Ровенскаго уѣзда, за пере-мѣщеніемъ свящ. Іакова Трилѣвскаго въ с. Суцаны, Овруч. уѣзда.

Въ с. Лавриновцахъ, Звславск. у., за смертію свящ. Венедикта Рѣчинскаго.

Въ с. Олейникахъ, Стар. у., за пере-мѣщ. свящ. Ювеналія Гаськевича въ с. Рабіевку, того-же уѣзда.

Въ с. Куриловкѣ, Стар. у., за пере-мѣщ. свящ. Флора Шумскаго на службу въ Варшавскую епархію.

Въ с. Сновидовичахъ, Овруч. у., за пере-мѣщеніемъ свящ. Порфирія Дунаевскаго на службу во Владивостокскую епархію.

#### *б). псаломщическія:*

Въ с. Глубочкѣ, Новогр. у., за пере-мѣщ. псаломщика Ивана Григорчука въ с. Меленцы, того-же уѣзда.

Въ с. Липно, Луцкаго у., за увольненіемъ псаломщика Ивана Крыжановскаго.

## НАГРАДЫ.

Награжденъ **набедренникомъ**: іеромонахъ Іовъ, преподаватель церковно-учительской св. Феодоровской школы.

Награждены **снүфьею**: свящ. с. Волицы-Юдко, Староконст. у., Николай Соколовъ; свящ. с. Боржемца Дуб. у., Флоръ Олесницкій.

## Нъ свѣдѣнію духовенства.

— е е —

На храмовые праздники въ нѣкоторыхъ селахъ Волынской епархіи производится продажа на церковныхъ погостахъ вывариваемаго меда.

Во избѣжаніе происходящихъ отъ этого безчинствъ, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 сент. с. г. за № 1678, воспрещается впредь производить продажу на церковныхъ погостахъ приготовляемаго на храмовые праздники меда, съ тѣмъ, чтобы при варкѣ и продажѣ его внѣ церковныхъ погостовъ не были нарушаемы указанная въ ст. 124 т. V Уст. Акциз. сбор. ограниченія, а именно— не было возводимо для сего особыхъ постоянныхъ построекъ и недопускался-бы медъ этотъ для распитія въ другихъ деревняхъ.

## Объявленія.

1). Прошу о. настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ священническая вдова Надежда Кудринская и пономарская сирота Матрена Новоселецкая объявить имъ, что первой изъ нихъ назначено пособіе изъ суммъ окружного попечительства за 1-ю и 2-ю половины 1907 года—16 р. и за первую половину сего 1908 г. 8 р., всего 24 р., а второй за 2 половину 1907 г. 8 р. и за 1 половину 1908 года 8 р., всего 16 р. Деньги эти онѣ могутъ получить, приславъ свои адреса благочинному Іоанну Яцковскому, чрезъ г. Староконстантиновъ, въ с. Драчи, Заславскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Яцковскій*.

2). Въ благочинніи 3 округа, Луцкаго уѣзда, есть не полученное еще жалованье за 1-е полугодіе 1908 г. и пособіе изъ окружного попечительства за 2-е полу-

годіе 1907 г. и 1-е полугодіе 1908 г. Желаящіе получить симъ приглашаются въ скорѣйшемъ времени прислать адреса своихъ благочинныхъ чрезъ коихъ только имъ могутъ быть высланы деньги. Обращаться по слѣдующему адресу: почтовое отдѣленіе м. Владимірецъ.

Благочинный 3 округа, Луцкаго уѣзда,  
с. Бѣльсковоли священникъ *Николай Чуйковскій*.

## Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской епархіи на 1908-9 учебный годъ.

— 00 —  
Окончаніе \*).

### Кременецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, священникъ Іуліанъ Павловичъ Оснѣцкій, сынъ священника Волынской губерніи, 49 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года. 14 августа 1884 г. назначенъ помощникомъ смотрителя клеванскаго духовнаго училища; 1 сентября 1902 года назначенъ завѣдующимъ церковно-учительскою школою въ г. Житомирѣ; 23 октября того-же года священникъ; 1 сентября 1904 г. смотритель Кременецкаго духовнаго училища; съ 22 октября 1904 года Предсѣдатель Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 6 мая 1895 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 стелени, 3 февраля 1899 года награжденъ орденомъ свят. Анны 3 ст., 27 октября 1902 г. награжденъ набедренникомъ и скуфьей; 6 мая 1905 года награжденъ камилавкою, 6 мая 1907 года награжденъ наперснымъ крестомъ.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Семень Ивановичъ Борковскій, 48 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1885 года; 19 янв. 1886 года определенъ на сверхштатную должность помощника инспектора Минской духовной Семинаріи; 18 октября

\*) См. № 40 „Вол. Еп. Вѣд.“

1893 г. назначенъ помощникомъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища; съ 5 февраля 1903 г. членъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; 6 мар 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 6 мая 1906 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

3) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, надворный совѣтникъ, Иванъ Флоровичъ Козицкій, 33 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1899 г.; съ 1 сентября 1899 года назначенъ учителемъ Житомирской церковно-учительской школы; съ 5 октября 1900 года назначенъ учителемъ латинскаго языка въ Вятское духовное училище, съ 16 августа 1904 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Пензенскую духовную семинарію, съ 18 сентября 1906 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ Кременецкое духовное училище, съ 10 ноября 1906 года членъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

4) Учитель латинскаго языка и надзиратель за воспитанниками, статскій совѣтникъ, Юліанъ Ивановичъ Клюковскій 45 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1887 г., опредѣленъ къ должности 12 мая 1888 года, съ 2 сентября 1902 г. членъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 9 сентября 1906 г. надзиратель за воспитанниками; 3 февраля 1902 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени, 6 мая 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

5) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Никаноръ Климентовичъ Яцковскій 45 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1887 года; съ 16 апрѣля 1888 года назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1900 года перемѣщенъ на ту же должность въ Кременецкое духовное училище; съ 15 октября 1900 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія; 28 ноября 1905 года назначенъ учителемъ греческаго языка, съ 1 декабря 1907 года

членъ и дѣлопроизводитель Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3 февраля 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

6) Учитель географіи, ариѳметики и прироловѣдѣнія, статскій совѣтникъ, Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1882 года, опредѣленъ къ должности 27 іюля 1882 года; 11 мая 1896 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени; 3 февраля 1898 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 6 мая 1904 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени; 6 мая 1907 года награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени.

7) Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Клюковскій, 36 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1892 г.; 15 августа 1892 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками; 13 сентября 1898 года назначенъ учителемъ чистописанія; 26 января 1902 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

8) Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками Степанъ Петровичъ Червинскій, 42 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1887 году, 1 іюля 1888 года назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія; съ 18 апрѣля 1898 назначенъ надзирателемъ.

9) И. д. надзирателя за воспитанниками, надворный совѣтникъ, Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій, 52 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1877 г., 6 ноября 1877 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками, 15 ноября 1893 г. назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ; 26 января 1902 года членъ и казначей Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. 6 мая 1902 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени; съ 18 декабря 1903 года старшій учитель; 6 мая

1908 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, съ 16 августа 1908 года и. д. надзирателя.

10) Надзиратель за воспитанниками и учитель черченія и чистописанія, коллежскій ассесоръ Андрей Матвѣевичъ Лукашевичъ, 30 лѣтъ, сынъ псаломщика Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1898 года, съ 1 декабря 1899 г. надзиратель за воспитанниками Клеванскаго духовнаго училища; съ 24 февраля 1904 г. надзиратель за воспитанниками Кременецкаго духовнаго училища, съ 16 октября 1906 года учитель черченія и чистописанія при училищѣ.

11) Врачъ при училищѣ, титулярный совѣтникъ, Мейеръ Авелевичъ Литвакъ, уроженецъ Волынской губерніи, 45 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра въ 1891 году со степенью лѣкаря съ отличіемъ, съ 1 февраля 1895 года исправлялъ должность врача при училищѣ, съ 12 ноября 1901 года врачъ при училищѣ, 29 января 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

### Клеванское духовное училище.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія іеромонахъ Назарій; съ 8 ноября 1905 года по 3 октября 1907 года состоялъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Волынской духовной семинаріи, а съ 3 октября 1907 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1908 года награжденъ наперснымъ крестомъ.

2. Помощникъ Смотрителя училища, кандидатъ богословія іеромонахъ Борисъ съ 5 декабря 1905 г. по 28 февраля 1907 года состоялъ завѣдывающимъ Обшаровскою церковно-учительскою школою, а съ 13 октября 1907 года состоитъ въ настоящей должности.

3. Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія; кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Теофилъ Осиповичъ Невдачинъ. Съ 16 августа 1885 года по 19 мая 1894 года состоялъ помощникомъ инспектора Рижской духовной семинаріи, а съ 19 мая 1894 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 ст.

4. Учитель греческаго языка, студентъ семинаріи надворный совѣтникъ Семень Васильевичъ Климков-

скій. Въ 1879 году назначенъ надзирателемъ за учениками Клеванскаго дух. училища, а въ 1881 г. перемѣщенъ на настоящую должность преподавателя греческаго яз. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ штатныхъ классахъ, студентъ семинаріи коллежскій секретарь Аванасій Ивановичъ Калиманъ. Съ 7 октября 1902 года по 27 августа 1903 г. состоялъ учителемъ въ образцовой школѣ при второклассной школѣ с. Гурбинецъ, Полтавской губ., а съ 27 августа 1903 г. по 1 сентября 1904 г. состоялъ учителемъ той же второклассной школы. Съ 30 августа 1904 года по 16 мая 1905 года состоялъ надзирателемъ за учениками Клеванскаго духовнаго училища, съ 16 августа 1905 года по 16 августа 1907 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ училища и чистописанія въ 1 и 2 классахъ училища; съ 16 августа по 24 сентября 1907 года состоялъ надзирателемъ за учениками и учителемъ чистописанія и черченія; съ 24 сентября 1907 года состоитъ въ настоящей должности.

6. Учитель приготовительнаго класса и надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Михаилъ Арсеньевичъ Барщевскій. Съ 25 августа 1904 года по 4 сентября 1906 года состоялъ только надзирателемъ за учениками, а съ 4 сентября 1906 года состоитъ надзирателемъ и учителемъ приготовительнаго класса.

7. Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками, коллежскій секретарь, Иванъ Николаевичъ Трофимовъ состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 23 августа 1903 года, а въ должности надзирателя съ 1 сентября 1905 г.

8. Учитель чистописанія и черченія и надзиратель за учениками, студентъ семинаріи Павелъ Павловичъ Мицевичъ. Въ должности надзирателя съ 31 октября 1905 года, а въ должности учителя чистописанія и черченія съ 31 сентября 1907 года.

9. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Александръ Θεодоровичъ Преварскій. Съ 23 октября 1899 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы с. Полтевъ, Московской губерніи, съ 17 января 1901 года перемѣщенъ на должность учителя Монастырской Знаменской г. Москвы школы, 15 сентября

1903 г. назначень учителемъ женской церковно-приходской школы г. Староконстантинова Волынской губернии, съ 15 сентября 1904 года переведень на должность учителя церковно-приходской школы въ с. Грушевицу Ровенскаго уѣзда, Волынской губернии; 16 ноября 1904 года назначень на должность нацирателя за поведениемъ воспитанниковъ Волынской духовной семинарии, съ 1 февраля 1908 года состоитъ въ настоящей должности.

10. Врачъ при училищѣ—лѣкаръ, надворный совѣтникъ, Маріанъ Михайловичъ Рымашевскій. Въ настоящей должности состоитъ съ 23 января 1890 года, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Должность учителя латинскаго языка вакантна съ 5 сентября 1908 года.

#### Мѣлецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Павелъ Осиповичъ Лукьяновичъ, уроженецъ Ковельскаго уѣзда, Волынской губернии, 53 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1881 г. со степенью кандидата богословія. Съ 28 іюля 1881 г. помощникомъ инспектора Минской духовной семинарии; съ 8 октября 1881 г. учителемъ греческаго языка въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, съ 1 ноября 1881 г. помощникомъ смотрителя, съ 9 ноября 1889 г. смотрителемъ училища, съ 15 декабря 1904 г. почетный членъ Владиміровскаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Александръ Трифоновичъ Макаревичъ, уроженецъ г. Заславля, Волынской губернии, 49 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ 10 сентября 1886 года учителемъ латинскаго языка, съ 31 декабря 1889 помощникомъ смотрителя училища.

3. Учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Ананія Степановичъ Пекарскій, уроженецъ Заславскаго уѣзда, Волынской губернии, 47 лѣтъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ

Кіевской духовной Академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія; съ 18 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1900 г. учителемъ тѣхъ-же предметовъ въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ.

4. Учитель латинскаго языка и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Никандръ Даміановичъ Войцеховскій, уроженецъ Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, 56 лѣтъ. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1875 году со званіемъ студента семинаріи; съ 9 сентября 1875 года псаломщикомъ при Житомирской Крестовой церкви; съ 5 ноября 1876 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 17 ноября 1876 г. учителемъ церковнаго пѣнія; съ 15 сентября 1877 г. учителемъ приготовительнаго класса; съ 20 марта 1887 г. учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ училища, съ 16 ноября 1895 г. старшій учитель; съ 1 сентября 1907 г. учителемъ латинскаго языка.

5. Учитель географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ Леонидъ Ивановичъ Клюковскій, уроженецъ Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, 49 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1886 году со степенью кандидата богословія. Съ 14 марта 1887 г. учителемъ географіи и ариѳметики въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ.

6. Учитель приготовительнаго класса священникъ св. Успенской церкви м. Маціова, Волынской губерніи, Каллисть Васильевичъ Сѣлецкій, уроженецъ Кременецкаго уѣзда, Волынской губ., 51 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., камилавку, скуфью и набедренникъ. Окончилъ въ 1879 г. курсъ въ волынской духовной семинаріи со званіемъ студента. Съ 1 августа 1879 г. псаломщикомъ с. Святаца Кременецкаго уѣзда, съ 22 октября 1880 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 8 сентября 1881 г. учителемъ приготовительнаго класса того же училища; съ 26 ноября 1894 г. священникомъ св. Успенской церкви м. Маціова Волынк. губ., съ



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1908 годъ на  
 „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ и  
 „ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“.

„ПОЧАЕВСКІЯ ИЗВѢСТІЯ“ будутъ выходить по-  
 прежнему ежедневно, кромѣ воскресеній и праздни-  
 ковъ. И попрежнему „Извѣстія“ будутъ служить русскому  
 крестьянскому народу и стоять за ВѢРУ, ЦАРЯ и РОССІЮ. Писать  
 будемъ просто, а большею частію помѣщать писанія самихъ же кресты-  
 нъ. Пусть „Почаевскія Извѣстія“ будутъ голосомъ крестьянскимъ,  
 слышимъ всѣмъ на всю Россію. Пусть чрезъ „Почаевскія Извѣстія“  
 крестьянство имѣетъ общій совѣтъ между собою о томъ, какъ спа-  
 сать Россію, помогать Царю, какъ истребить крामолу и избавиться  
 отъ обидъ и бѣдъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить съ прибавле-  
 ніемъ каждую недѣлю. Каждый „Листокъ“ будетъ съ картинкой. Въ  
 „Листкахъ“ и приложенияхъ къ нимъ будутъ печататься простыя поуче-  
 нія, житія святыхъ, назидательные рассказы и стихи. *Цѣна за октябрь 1908 г. 3 руб., въ сентябрь — 1 рубль.*

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1909 годъ.  
 Подписчикамъ, выписывающимъ въ 1909 г.  
 „Листокъ“ и „Извѣстія“

будетъ выслано:

**КАЛЕНДАРЬ ПОЧАЕВСКІЙ**  
 на 1909 годъ

въ началѣ года, а за второе полугодіе  
**ЧАСОСЛОВЪ**

СЛАВЯНСКІЙ СЪ КИНОВАРЬЮ.

Цѣна на годъ „ПОЧАЕВСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ“ и „ЛИСТКА“  
 3 руб., однихъ „ИЗВѢСТІЙ“, безъ „ЛИСТКА“ и „ЧАСОСЛОВА“—  
 2 руб. 50 коп., однихъ „ЛИСТКОВЪ“ — 1 руб. 50 коп.

*Записывайтесь заранее, чтобы получить безъ задержки.*  
 Деньги и письма шлите: Почаевъ, Редакція „Почаевскаго Листка“.

## БРАТЯ МАЛОРОССЫ!

На Волыни есть особенно дорогое для насъ мѣсто, а находится оно въ запу-  
 стѣннѣ, забыто всѣми. Это козацкія могилы подъ Пляшевой \*).

Въ 1651 году здѣсь была страшная битва между козаками и поляками. Наши  
 дѣды козаки пошли на смерть, только бы освободить родной край отъ польской не-  
 воли, а вѣру православную—отъ гоненій.

Болѣе тридцати тысячъ козаковъ легло тогда на поляхъ подъ Пляшевой—весь  
 цвѣтъ, вся сила народа нашего. Тѣлами ихъ покрыта была земля на нѣсколько  
 верстъ, и никто не рѣшался ихъ похоронить, боясь поляковъ. Долго потомъ бѣдѣли  
 тѣ поля отъ костей козацкихъ, какъ отъ снѣга.

То была великая и послѣдняя жертва, принесенная дѣдами за нашу волю. Хотя  
 поляки и торжествовали тогда побѣду, но послѣднюю. Вся Малоросія при вѣсти о  
 такой жертвѣ козаковъ встала, и не прошло трехъ лѣтъ, какъ сбросила ненавистное  
 польское иго и присоединилась къ Русскому царству.

Великій грѣхъ намъ забывать жертву этихъ мучениковъ-козаковъ, сложив-  
 шихъ свои кости за нашу вѣру, наше счастье и волю.

Поляки поставили своимъ воинамъ около Берестечка нѣсколько памятниковъ  
 и, хотя загинула ихъ Польша, до сихъ поръ служатъ благодарственныя молебны  
 за побѣду надъ хлопами.

А надъ могилами нашихъ героевъ нѣтъ даже простого деревяннаго крестика,  
 да и земля та принадлежитъ частному лицу.

Такъ дальше нельзя оставлять тѣхъ могилъ.

1) Постараемся ихъ выпросить или выкупить какъ дорогое для насъ мѣсто.

2) Поставимъ тамъ памятникъ, достойный великаго подвига.

3) Каждый годъ всѣмъ народомъ будемъ собираться на тѣхъ могилахъ и  
 поминать храбрыхъ дѣдовъ нашихъ, жизнь за насъ и за вѣру нашу положившихъ.

Пожертвованія на памятникъ можно присылать по адресу: **Почаевъ, Союзу Русскаго Народа.**

\*) Пляшева—въ Дубенскомъ уѣздѣ, близъ м. Берестечка. Ближайшая ж. д. ст.—Рудня-Почаевская (около 25 верстъ).

## На козацкихъ могилахъ.

13 июня нашъ союзный крестный ходъ вышелъ изъ м. Берестечка и верстъ чрезъ 7 подошелъ къ могиламъ козаковъ, сложившихъ свои буйныя головы въ 1651 году въ битвѣ съ поляками за православную вѣру и за родной, порабощенный панами, народъ.

Съ дороги, гдѣ мы остановились, видно было все поле битвы. Вдали на горизонтѣ—сбѣгающій къ рѣкѣ Пляшевкѣ склонъ, отчасти поросшій лѣсами, отчасти засѣянный хлѣбомъ,—тамъ стоялъ ханъ татарскій, измѣнившій козакамъ и захватившій въ плѣнъ Богдана Хмѣльницкаго. Ниже идетъ по обѣ стороны р. Пляшевки необъятный зеленый лугъ. Раньше это были непроходимыя, топкія болота, поросшія лозой. Среди этихъ болотъ, почти около самой дороги, возвышается небольшой, всего въ какихъ нибудь-полморга, островокъ, на которомъ защищались 300 послѣднихъ козаковъ до тѣхъ поръ, пока всѣхъ не перебили ляхи. Говорятъ, послѣдній козакъ вскочилъ было въ челнъ и началъ плыть, но его со всѣхъ сторонъ обступили ляхи и хотѣли взять въ плѣнъ. „Сдавайся,—кричали они,—мы дадимъ тебѣ жизнь.“ „Не нужно мнѣ вашей милости,—отвѣтилъ козакъ,—зачѣмъ мнѣ жить безъ воли?“ Тогда ляхи убили его.

Въ виду этого поля битвы одинъ изъ сопутствовавшихъ священниковъ разсказалъ народу о Пляшевской битвѣ 1651 года.

Оказывается, это была самая жестокая битва, и здѣсь народъ нашъ принесъ самую великую жертву за свободу. Тридцать тысячъ отборныхъ молодцовъ сложило здѣсь свои кости. Ляхи, торжествуя свою побѣду, топчили и нещадно избивали беззащитныхъ. Тѣлами козацкими забиты были болота и открыто все поле битвы на нѣсколько верстъ. Послѣдніе 300 козаковъ добрались до островка, засѣли тамъ и защищались на смерть. Но и ихъ всѣхъ перебили ляхи.

Это было страшное поражение для южнорусскаго народа. Ляхи и до сихъ поръ торжествуютъ эту побѣду надъ хлопами. Они поставили нѣсколько памятниковъ вокругъ Берестечка своимъ павшимъ воинамъ и установили каждый годъ отправлять въ Берестечкомъ костелѣ 30 июня благодарственный молебенъ въ память побѣды.

Но та побѣда поляковъ—была послѣдняя. Вѣсть о ней, какъ призывной набатъ, пронеслась по всей Украинѣ. Всколыхнулся весь малорусскій народъ и ополчился. Не къ невѣрному хану, а къ православному русскому Царю послалъ онъ за помощью, и послѣ новой счастливой войны въ 1654 году сбросили дѣды наши польскую конституцію и присоединились къ Россіи подъ защиту Самодержавнаго Царя.

Такъ великою цѣною тридцати тысячъ душъ крещеныхъ куплена была намъ свобода, которой не видали умиравшіе въ битвѣ за нее дѣды.

Все это вспомнилъ народъ, слушавшій разсказъ священника, и стыдно стало намъ, русскимъ, какъ мы забываемъ подвиги предковъ.

Поляки наставили памятниковъ своимъ воинамъ и, хотя загинула Польша, до сихъ поръ служатъ благодарственные молебны.

А мы, освобожденные кровью этихъ мучениковъ, хотя бы крестикъ поставили надъ ихъ могилами, хотя бы панихидку отпѣли по душамъ ихъ.

Долго, какъ снѣгъ, вкрывали кости козацкія это поле. Часть ихъ унесла рѣка, а часть кто-то закопалъ въ землю. Но надъ каторжниками—и то есть крестъ, а надъ этими мучениками за вѣру и родину—ничего.

Грѣхъ, непростительный грѣхъ тебѣ, русскій на родъ, за это.

Постыдись хотя поляковъ, какъ они чтутъ память предковъ.

Нужно всѣмъ намъ постараться и загладить прежнее свое небреженіе.

Нужно всѣмъ народомъ выпросить хотя кусочекъ этой дорогой для насъ земли, гдѣ на прахѣ и костяхъ выросла наша свобода,—хотя тотъ горбокъ, на которомъ защищались послѣдніе 300 козаковъ.

И нужно пожертвовать каждому по усердію своему. На тѣ жертвы выстроимъ часовню или церковь, или памятникъ, и установимъ день, поминования дѣдовъ нашихъ, на полѣ брани за вѣру и отечество жизнь положившихъ, и будемъ собираться въ этотъ день со всей Малороссіи на козацкія могилы для заупокойной молитвы.

Воляныне, отзовитесь первыми на это дѣло, и прочій народъ, прійми въ немъ участіе и почти память твоихъ славныхъ предковъ.

Не подобаешь этимъ могиламъ быть въ такомъ забвеніи и запущенности. То стыдъ будетъ намъ предъ другими народами и грѣхъ великій предъ Богомъ.

А. Виталий.



## Про що плакалы—говорылы козацкіи могилы.

Стоявъ гарный вечеръ весною.

Заходыты сонце сбыралось.

Все тихо кругомъ Пляшевои...

Такъ тихо: все спало, здавалось.

Сыдивъ я идень... Пидо мною

Чорнили козацкіи могилы;

Въ той вечеръ вони межъ собою,

Тыхенько про шось говорылы.

Прислухався: тожъ вони плачуть,

Що черстви на свити такъ люде,

Що, бидній, вдяки не бачать

Видь ныхъ, и колы жъ вона буде?

И стало могылъ мини шкода,

И самъ я сердечно заплакавъ:

Де жъ? Стилько забуто народа!

И воронъ въ ту пору закракавъ...

Священникъ *Коронакъ Стефановичъ.*

## Забутыя могилы.

Недавно я побывалъ подъ Пляшевою и осмотрѣлъ всѣ тѣ мѣста, гдѣ воевали козаки въ 1651 году и сложили свои буйныя головы.

Изъ Рудни-Почаевской я проѣхалъ на извозчикѣ верстъ 25 до м. Берестечка, а оттуда съ мѣстнымъ священникомъ возвратился обратно къ с. Пляшевою. Всѣ мѣста битвы козаковъ съ поляками въ 1651 году находятся вдоль по рѣкѣ Пляшевѣ между селами Пляшевою и Островомъ.

Подѣхавши къ Пляшевской плотинѣ, мы встали съ брочки и пошли вверхъ по лѣвому берегу р. Пляшевою. Большая часть болотъ, окружавшихъ эту рѣку въ 1651 г., теперь высохла и роспахана. Только поближе къ рѣкѣ еще остались заливыя луга, а по самому берегу тянутся топкія болота.

Первымъ на нашемъ пути былъ островъ Журалиха.

Намъ пришлось перебрести небольшое болотце (вѣроятно, прежде бывшее рѣкой), чтобы съ полей попасть на островъ. Островъ будетъ въ десятину или полторы величины, на сѣверъ постепенно поднимается къ рѣкѣ Пляшевой и оканчивается обрывомъ. Вдоль обрыва еще и до сихъ поръ видны земляныя укрѣпленія. Здѣсь говорятъ, защищались послѣдніе 300 козаковъ послѣ

Пляшевскаго пораженія, здѣсь же торжествующіе поляки казнили на плахѣ многихъ изъ окрестныхъ жителей которыхъ заподозрили въ помощи козакамъ.

Съ высоты Журалихи видно кругомъ верста на 20 и болѣе. Этотъ островокъ владѣлица графиня Граббе подарить Русскому Союзу для постройки памятника козакамъ. Мѣсто очень подходящее.

Перебравшись обратно черезъ болото, мы на лугу встрѣтили какого-то древняго дѣда. „Гдѣ еще, дѣдусю, гаснутъ козаки поховани?“ „А тутъ кругомъ е. Ось на тыхъ островахъ мало ихъ“, указавъ дѣдъ на слѣдующіе два острова „тамъ галичанъ якись скаженный живе“, — пояснилъ онъ, а дали на монастырщинѣ дуже богато кістокъ. Якъ колысь панъ фосу тутъ рывъ, то всі кисткі туды зносили, бо і до ан того ихъ було тамъ якъ снугу“.

Фосою называютъ крестьяне новое русло, которое выкопалъ панъ Оржевскій около 1850 г., чтобы выправить извилистую рѣку Пляшеву. Этою фосою онъ отрѣзавъ монастырщину и островъ галичанина отъ материка.

Поблагодаривъ дѣда, мы переправились около мельницы чрезъ фосу и пошли сначала на островъ Галичанина. Островъ въ нѣсколько десятинъ весь покрытъ дубовымъ вѣлѣсомъ. Самъ хозяинъ, выжившій изъ ума, живетъ въ глубинѣ лѣса, прячась, какъ соловей разбойникъ, отъ свѣта во мракѣ, и мучитъ семью своими чудачествами. Обошедши вокругъ его владѣній, мы перешли на монастырщину. Это наименьшій островокъ. Принадлежитъ онъ островскимъ крестьянамъ, которые въ этомъ году засѣвали его гречихой.

Идя по нивѣ, мы нашли нѣсколько обломковъ козацкихъ костей.

«Смотрите, сказалъ батюшка, вотъ часть козацкаго черепа... А вотъ ребро.»

Я взялъ и поцѣловалъ кости мучениковъ за вѣру: Эхъ! затѣмъ ли вы, козаки, здѣсь кости свои складывали, чтобы на нихъ ваши внуки гречку сѣяли? Съ горечью я покинулъ мѣста, гдѣ столько когда то мужества и любви горѣло въ сердцахъ людей, шедшихъ на вѣрную смерть за святую вѣру и родной народъ, гдѣ и теперь такое запустѣніе. Неужели такъ и будетъ царствовать оно здѣсь на вѣки.

### Битва подъ Пляшевой.

Подъ предводительствомъ короля Яна—Казимира польское войско двинулось на Малороссію. У Хмѣльницкаго еле набралось до 200,000 человекъ. У, вмѣстѣ съ татарами, присланными на подмогу турецкимъ султаномъ. Вслѣдствіе того, что Хмѣльницкій просилъ турецкаго султана прислать ему татарскую подмогу, ханъ татарскій озлился на гетмана, и хотя пришелъ по приказанію султана, но рѣшилъ при первомъ удобномъ случаѣ измѣнить козакамъ.

19 іюня 1651 года козаки сошлись съ ляхами возлѣ м. Берестечка, на Волинѣ, на р. Стыри. На другой день началась битва. Татары сдѣлали первый натискъ на поляковъ и затѣмъ, дѣлая видъ, будто испугались ихъ отпора, бросились бѣжать въ свой та-



Малороссійскій козакъ.

боръ. Увидѣвъ это, Хмѣльницкій передалъ предводительство войскомъ полковнику Джеджалию, а самъ поскакалъ къ хану, чтобы остановить татаръ. Тогда сдѣлалась ясной татарская измѣна: они схватили Богдана въ плѣнъ, требуя выкупа за освобожденіе.

Между тѣмъ Джеджалий увидѣлъ, что не устоятъ ему противъ такой силы ляхской, и началъ помаленьку отступать. Ночью козаки обгородили свой таборъ съ трехъ сторонъ возами, соединивъ ихъ цѣпями другъ съ другомъ, и окопались валомъ; четвертая сторона осталась открытой, но ляхи не смогли зайти оттуда: тамъ было непроходимое болото, бездонная трясины.

На другой день поляки обступили этотъ козацкій лагерь съ доступныхъ 3-хъ сторонъ и начали осыпать козаковъ градомъ пуль изъ пушекъ. Козаки отвѣчали тѣмъ же, дѣлали отчаянныя выпады и успѣшно прогоняли своими слабыми силами ляхскія полчища. Много ляховъ было перебито, много полегло и козаковъ. Бились такъ 3 дня. На четвертый день ночью козаки подъ предводительствомъ Богуна вышли изъ укрѣпленія и кинулись на ляховъ, думая пробраться черезъ большое польское войско, но силъ не хватило. И вотъ они вступили съ ляхами въ переговоры о мирѣ. Кичливые ляхи предложили имъ такія условія мира, что козаки единодушно отвѣтили своимъ угнетателямъ: „Нѣтъ, лучше всѣ мы сложимъ свои головы, чѣмъ согласимся“.

Опять началась кровавая сѣча. Храбро сражались козаки, но число ихъ уменьшалось съ каждымъ днемъ, и не только вслѣдствіе перевѣса силы на ляхской сторонѣ, а и потому, что болото заражало козаковъ зло

качественной лихорадкой, такъ что ежедневно десятки ихъ погибали и не въ бою. Козаки выбрали атаманомъ Богуна. Этотъ задумалъ вывести козацкое войско съ этого мѣста черезъ то страшное болото, къ которому изъ боязни погибнуть не подступали ляхи, а потомъ перевести его черезъ Пляшеву и вступить въ открытый бой съ врагами—побѣдить, или умереть всѣмъ до единого. Для этого онъ приказалъ одной части войска не переставать дѣлать наладенія на ляховъ, чтобы отвести имъ глаза, а другой—строить плотину черезъ трясины изъ всего, что есть въ лагерѣ: кожуховъ, свитокъ, мѣшковъ изъ-подъ сухарей и пр. 29 іюня онъ перевелъ лучшую часть своего войска; въ лагерѣ остались козаки, въ первый разъ вступавшіе въ битву, еще неопытные. Тѣмъ временемъ поляки замѣтили, что козаки переходятъ на ту сторону Пляшевой и всѣми силами двинулись на козацкій таборъ. Произошла страшная сѣча. Козаки бились до послѣдней возможности и тысячами клали свои головы. Наконецъ, они не выдержали и отступили къ плотинѣ. Многие еще продолжали отбиваться, но значительная часть бросилась на шаткую плотину, которая не выдержала, и козаки стали тонуть въ трясилахъ. Въ таборѣ осталось незначительное количество войска—около 3 тысячъ,—но оно крѣпко держалось, и когда держаться рѣшительно нельзя было противъ 200,000 поляковъ, эта горсточка храбрецовъ кинулась въ рѣку, предпочитая лучше утонуть, чѣмъ достаться врагамъ. Человѣкъ 300 козаковъ доплыли до маленькаго островка и тамъ еще цѣлый день отбивались отъ ляховъ. Всѣ они до одного тамъ полегли, хо-



Памятникъ въ Портъ-Артурѣ построенный японцами въ честь русскихъ героевъ.

тя ляхи, видя ихъ безпримѣрную храбрость, общались ихъ помиловать.

Такъ окончилась эта страшная битва. Берестечское поле узялось тѣлами защитниковъ вѣры, народности своей и свободы; дикіе орлы, какъ черная туча, летали надъ ними и клевали имъ глаза; волки сбѣгались цѣлыми табунами справлять свой кровавый пирь.

Въ этой битвѣ погибло больше 30,000 славныхъ народныхъ защитниковъ.

Полѣ берестечской битвы поляки пошли на Украину, разрушая села; они вѣшали русскихъ людей, рѣзали ихъ, катовали и мучили.

Тогда народъ самъ началъ зажигать свои села и, собравъ свое убогое имущество, убѣгалъ на границы Московскаго царства, гдѣ теперь Харьковская и Воронежская губерніи.

Теперь мы собираемся отблагодарить тѣхъ, чьи кости остались непогребенными по злой волѣ враговъ нашихъ—ляховъ. Долго снѣгомъ бѣлѣли онѣ на тѣхъ родныхъ намъ поляхъ. Мы собираемся поставить на этихъ дорогихъ мученическихъ костяхъ православный памятникъ, чтобы народъ ихъ не забывалъ, и если нужно, подобно имъ умиралъ за свою правую вѣру.

Ляхи въ память своей побѣды надъ русскими на Берестечкихъ поляхъ учредили въ память этого событія ежегодное празднество въ Берестечскомъ костелѣ 30-го іюня, воздвигнули нѣсколько памятниковъ своимъ воинамъ, и берестечскій костель съ того времени получилъ значеніе католической лавры на Волыни; онъ посредствомъ лжи, будто у одной изъ статуй въ костелѣ ежегодно отростаютъ на головѣ волоса, привлекаетъ сюда мѣстныхъ русскихъ крестьянъ, которые, не сознавая, въ какія попадаютъ сѣти, несутъ свои гроши на украшеніе неправославной церкви. Въ этомъ же костелѣ показываютъ въ стѣнѣ за стекломъ въ гробу при оружіи (саблѣ) „реликвию“ „Walentego Swiente“, предъ которымъ возжигаютъ наши крестьяне свѣчи, чтобы избавиться отъ черной болѣзни, а также распространяются „крижемъ“ (крестомъ на землѣ). Очевидецъ рассказываетъ, что однажды видѣлъ въ такомъ положеніи до 50-ти крестьянъ.

А мы, русскіе православные люди, какой поставили здѣсь свой памятникъ на костяхъ своихъ предковъ? А?

### Японцы насъ посрамили.

Вотъ какой японцы выстроили памятникъ въ честь русскихъ воиновъ, павшихъ въ битвѣ съ ними при защитѣ Портъ-Артура.

Враги наши воздаютъ должное почтеніе защитникамъ нашего отечества, а мы сами своихъ защитниковъ забываемъ очень скоро.

Отстаивая нашу волю и вѣру, козаки десятками тысячъ клали свои головы въ битвѣ съ угнетателями—поляками; а чѣмъ мы почитаемъ ихъ память?

Если даже японцы ставятъ нашимъ защитникамъ памятникъ, то намъ стыдно и грѣшно не воздвигнуть его надъ козацкими могилами подъ Пляшевой. Поэтому *постараемся построить памятникъ въ этомъ мѣстѣ какъ можно скорее*, снеся на это дѣло наши копѣйки, и увѣковѣчимъ память своихъ героевъ, чтобы никто не могъ насъ упрекнуть въ неблагодарности и жестокосердіи.

Письма и пожертвованія шлите по адресу: Почаевъ, Союзу Русскаго Народа; болѣе тяжелыя письма—по адресу: Кременецъ юг.-зап. жез. дор., но при этомъ накладную (дубликатъ) должно все-таки выслать въ Почаевъ заказнымъ письмомъ.



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

19 Октября

№ 41

1908 года.

\* Официальная часть. \*

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

6 октября свящ. с. Гриновець, Житомирскаго у., Захарія Ковалевскій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ; на его мѣсто переведенъ свящ. с. Перерослаго, Остр. у., Адрианъ Жолткевичъ, въ с. Перерослое—свящ. с. Людвиць, Кремен. у., Евсейій Бычковскій и въ с. Людвищи—свящ. с. Уніева, Остр. у., Михаилъ Голдаевичъ.

7 октября свящ. Николай Саковичъ, переведенный изъ с. Корытницы, Влад. у., въ с. Бубновъ, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ м. Корытницѣ, а въ с. Бубновъ назначенъ окончившій курсъ дух. Семинари Николай Янцевичъ.

10 октября свящ. Агапій Буйницкій, переведенный изъ с. Пражева, Житомир. у., въ с. Стырты, того же у., согласно про-

шенію, оставленъ въ с. Пражевѣ, а въ с. Стырты назначенъ учитель Дерманской церковно—учительской школы Владиміръ Вишнеvскій.

19 октября свящ. с. В.—Клецки, Ровенскаго у., Іоакoвъ Трилѣвскій переводится, согласно прошенію, въ с. Суцаны, Овручскаго уѣзда.

24 сентября псаломщикъ с. Липно, Луцк. у., Иванъ Крыжановскій уволенъ отъ должности.

24 сентября псаломщики: м. Ушоміра, Житомир. у., Иванъ Дублянскій и с. Лученокъ, Овр. у., Ѳеодоръ Романовскій пере-мѣщены одинъ на мѣсто другаго.

10 октября псаломщикъ м. Катербурга, Кременецкаго у., Петръ Бутневичъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

11 октября псаломщикъ с. Красно, Дуб. у., Петръ Гасюкъ, согласно прошенію, почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Евфимій Остальскій.

12 октября псаломщикъ с. Яковецъ, Крем. у., Евгений Москалевичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ дух. училища Николай Копѣйковскій.

14 октября псаломщикъ—діаконъ с. Ожиговецъ, Староконст. уѣзда, Григорій Ружицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ безм. псаломщикъ Анатолій Рудый.

14 октября безм. псаломщикъ Александръ Житинскій назначенъ псаломщикомъ въ с. Вербень, Дубенскаго уѣзда.

14 октября просфорня с. Михиринецъ, Староконст. у., Анна Задворная уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь псаломщика Анна Бычковская.

### **Вакантныя мѣста:**

#### *а) священническія.*

Въ с. Великой Клецкѣ, Ровенскаго уѣзда, за пере-мѣщеніемъ свящ. Іакова Трилѣвскаго въ с. Суцаны, Овруч. уѣзда.

Въ с. Лавриновцахъ, Звславск. у., за смертію свящ. Венедикта Рѣчинскаго.

Въ с. Олейникахъ, Стар. у., за пере-мѣщ. свящ. Ювеналія Гаськевича въ с. Рабіевку, того-же уѣзда.

Въ с. Куриловкѣ, Стар. у., за пере-мѣщ. свящ. Флора Шумскаго на службу въ Варшавскую епархію.

Въ с. Сновидовичахъ, Овруч. у., за пере-мѣщеніемъ свящ. Порфирія Дунаевскаго на службу во Владивостокскую епархію.

#### *б). псаломщическія:*

Въ с. Глубочкѣ, Новогр. у., за пере-мѣщ. псаломщика Ивана Григорчука въ с. Меленцы, того-же уѣзда.

Въ с. Липно, Луцкаго у., за увольненіемъ псаломщика Ивана Крыжановскаго.

## НАГРАДЫ.

Награжденъ **набедренникомъ**: іеромонахъ Іовъ, преподаватель церковно-учительской св. Феодоровской школы.

Награждены **снүфьею**: свящ. с. Волицы-Юдко, Староконст. у., Николай Соколовъ; свящ. с. Боржемца Дуб. у., Флоръ Олесницкій.

## Нъ свѣдѣнію духовенства.

— е е —

На храмовые праздники въ нѣкоторыхъ селахъ Волынской епархіи производится продажа на церковныхъ погостахъ вывариваемаго меда.

Во избѣжаніе происходящихъ отъ этого безчинствъ, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24 сент. с. г. за № 1678, воспрещается впредь производить продажу на церковныхъ погостахъ приготовляемаго на храмовые праздники меда, съ тѣмъ, чтобы при варкѣ и продажѣ его внѣ церковныхъ погостовъ не были нарушаемы указанная въ ст. 124 т. V Уст. Акциз. сбор. ограниченія, а именно— не было возводимо для сего особыхъ постоянныхъ построекъ и недопускался-бы медъ этотъ для распитія въ другихъ деревняхъ.

## Объявленія.

1). Прошу о. настоятеля, въ приходѣ котораго проживаетъ священническая вдова Надежда Кудринская и пономарская сирота Матрена Новоселецкая объявить имъ, что первой изъ нихъ назначено пособіе изъ суммъ окружного попечительства за 1-ю и 2-ю половины 1907 года—16 р. и за первую половину сего 1908 г. 8 р., всего 24 р., а второй за 2 половину 1907 г. 8 р. и за 1 половину 1908 года 8 р., всего 16 р. Деньги эти онѣ могутъ получить, приславъ свои адреса благочинному Іоанну Яцковскому, чрезъ г. Староконстантиновъ, въ с. Драчи, Заславскаго уѣзда.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Яцковскій*.

2). Въ благочинніи 3 округа, Луцкаго уѣзда, есть не полученное еще жалованье за 1-е полугодіе 1908 г. и пособіе изъ окружного попечительства за 2-е полу-

годіе 1907 г. и 1-е полугодіе 1908 г. Желаящіе получить симъ приглашаются въ скорѣйшемъ времени прислать адреса своихъ благочинныхъ чрезъ коихъ только имъ могутъ быть высланы деньги. Обращаться по слѣдующему адресу: почтовое отдѣленіе м. Владимірецъ.

Благочинный 3 округа, Луцкаго уѣзда,  
с. Бѣльсковоли священникъ *Николай Чуйковскій*.

## Личный составъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Волынской епархіи на 1908-9 учебный годъ.

— 00 —  
Окончаніе \*).

### Кременецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, священникъ Іуліанъ Павловичъ Оснѣцкій, сынъ священника Волынской губерніи, 49 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1884 года. 14 августа 1884 г. назначенъ помощникомъ смотрителя клеванскаго духовнаго училища; 1 сентября 1902 года назначенъ завѣдующимъ церковно-учительскою школою въ г. Житомирѣ; 23 октября того-же года священникъ; 1 сентября 1904 г. смотритель Кременецкаго духовнаго училища; съ 22 октября 1904 года Предсѣдатель Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта; 6 мая 1895 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 стелени, 3 февраля 1899 года награжденъ орденомъ свят. Анны 3 ст., 27 октября 1902 г. награжденъ набедренникомъ и скуфьей; 6 мая 1905 года награжденъ камилавкою, 6 мая 1907 года награжденъ наперснымъ крестомъ.

2. Помощникъ смотрителя училища, статскій совѣтникъ Семень Ивановичъ Борковскій, 48 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1885 года; 19 янв. 1886 года определенъ на сверхштатную должность помощника инспектора Минской духовной Семинаріи; 18 октября

\*) См. № 40 „Вол. Еп. Вѣд.“

1893 г. назначень помощником смотрителя Кременецкаго духовнаго училища; съ 5 февраля 1903 г. членъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта; 6 мар 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, 6 мая 1906 г. награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

3) Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, надворный совѣтникъ, Иванъ Флоровичъ Козицкій, 33 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1899 г.; съ 1 сентября 1899 года назначень учителемъ Житомирской церковно-учительской школы; съ 5 октября 1900 года назначень учителемъ латинскаго языка въ Вятское духовное училище, съ 16 августа 1904 года перемѣщенъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Пензенскую духовную семинарію, съ 18 сентября 1906 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ Кременецкое духовное училище, съ 10 ноября 1906 года членъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

4) Учитель латинскаго языка и надзиратель за воспитанниками, статскій совѣтникъ, Юліанъ Ивановичъ Клюковскій 45 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1887 г., опредѣленъ къ должности 12 мая 1888 года, съ 2 сентября 1902 г. членъ Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 9 сентября 1906 г. надзиратель за воспитанниками; 3 февраля 1902 г. награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени, 6 мая 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

5) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Никаноръ Климентовичъ Яцковскій 45 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, кандидатъ Кіевской духовной Академіи 1887 года; съ 16 апрѣля 1888 года назначень учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1900 года перемѣщенъ на ту же должность въ Кременецкое духовное училище; съ 15 октября 1900 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ Правленія; 28 ноября 1905 года назначень учителемъ греческаго языка, съ 1 декабря 1907 года

членъ и дѣлопроизводитель Кременецкаго Уѣзднаго Отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; 3 февраля 1901 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

6) Учитель географіи, ариѳметики и прироловѣдѣнія, статскій совѣтникъ, Павелъ Матвѣевичъ Чистосердовъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Рязанской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной Академіи 1882 года, опредѣленъ къ должности 27 іюля 1882 года; 11 мая 1896 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени; 3 февраля 1898 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени; 6 мая 1904 года награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени; 6 мая 1907 года награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени.

7) Учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ Александръ Ивановичъ Клюковскій, 36 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1892 г.; 15 августа 1892 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками; 13 сентября 1898 года назначенъ учителемъ чистописанія; 26 января 1902 г. назначенъ учителемъ приготовительнаго класса; 6 мая 1905 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

8) Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками Степанъ Петровичъ Червинскій, 42 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, окончившій курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1887 году, 1 іюля 1888 года назначенъ учителемъ церковнаго пѣнія; съ 18 апрѣля 1898 назначенъ надзирателемъ.

9) И. д. надзирателя за воспитанниками, надворный совѣтникъ, Аѳанасій Андреевичъ Терлецкій, 52 лѣтъ, сынъ священника Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1877 г., 6 ноября 1877 г. назначенъ надзирателемъ за воспитанниками, 15 ноября 1893 г. назначенъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классъ; 26 января 1902 года членъ и казначей Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. 6 мая 1902 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени; съ 18 декабря 1903 года старшій учитель; 6 мая

1908 года награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени, съ 16 августа 1908 года и. д. надзирателя.

10) Надзиратель за воспитанниками и учитель черченія и чистописанія, коллежскій ассесоръ Андрей Матвѣевичъ Лукашевичъ, 30 лѣтъ, сынъ псаломщика Волынской губерніи, студентъ Волынской духовной семинаріи 1898 года, съ 1 декабря 1899 г. надзиратель за воспитанниками Клеванскаго духовнаго училища; съ 24 февраля 1904 г. надзиратель за воспитанниками Кременецкаго духовнаго училища, съ 16 октября 1906 года учитель черченія и чистописанія при училищѣ.

11) Врачъ при училищѣ, титулярный совѣтникъ, Мейеръ Авелевичъ Литвакъ, уроженецъ Волынской губерніи, 45 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Кіевскомъ университетѣ св. Владиміра въ 1891 году со степенью лѣкаря съ отличіемъ, съ 1 февраля 1895 года исправлялъ должность врача при училищѣ, съ 12 ноября 1901 года врачъ при училищѣ, 29 января 1906 года награжденъ орденомъ св. Станислава 3 степени.

### Клеванское духовное училище.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія іеромонахъ Назарій; съ 8 ноября 1905 года по 3 октября 1907 года состоялъ преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Волынской духовной семинаріи, а съ 3 октября 1907 года состоитъ въ настоящей должности. 6 мая 1908 года награжденъ наперснымъ крестомъ.

2. Помощникъ Смотрителя училища, кандидатъ богословія іеромонахъ Борисъ съ 5 декабря 1905 г. по 28 февраля 1907 года состоялъ завѣдывающимъ Обшаровскою церковно-учительскою школою, а съ 13 октября 1907 года состоитъ въ настоящей должности.

3. Учитель ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія; кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Теофилъ Осиповичъ Невдачинъ. Съ 16 августа 1885 года по 19 мая 1894 года состоялъ помощникомъ инспектора Рижской духовной семинаріи, а съ 19 мая 1894 г. состоитъ въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 ст.

4. Учитель греческаго языка, студентъ семинаріи надворный совѣтникъ Семень Васильевичъ Климков-

скій. Въ 1879 году назначенъ надзирателемъ за учениками Клеванскаго дух. училища, а въ 1881 г. перемѣщенъ на настоящую должность преподавателя греческаго яз. Имѣетъ орденъ св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ во всѣхъ штатныхъ классахъ, студентъ семинаріи коллежскій секретарь Аѳанасій Ивановичъ Калиманъ. Съ 7 октября 1902 года по 27 августа 1903 г. состоялъ учителемъ въ образцовой школѣ при второклассной школѣ с. Гурбинецъ, Полтавской губ., а съ 27 августа 1903 г. по 1 сентября 1904 г. состоялъ учителемъ той же второклассной школы. Съ 30 августа 1904 года по 16 мая 1905 года состоялъ надзирателемъ за учениками Клеванскаго духовнаго училища, съ 16 августа 1905 года по 16 августа 1907 г. состоялъ учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ училища и чистописанія въ 1 и 2 классахъ училища; съ 16 августа по 24 сентября 1907 года состоялъ надзирателемъ за учениками и учителемъ чистописанія и черченія; съ 24 сентября 1907 года состоитъ въ настоящей должности.

6. Учитель приготовительнаго класса и надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Михаилъ Арсеньевичъ Барщевскій. Съ 25 августа 1904 года по 4 сентября 1906 года состоялъ только надзирателемъ за учениками, а съ 4 сентября 1906 года состоитъ надзирателемъ и учителемъ приготовительнаго класса.

7. Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за учениками, коллежскій секретарь, Иванъ Николаевичъ Трофимовъ состоитъ въ должности учителя церковнаго пѣнія съ 23 августа 1903 года, а въ должности надзирателя съ 1 сентября 1905 г.

8. Учитель чистописанія и черченія и надзиратель за учениками, студентъ семинаріи Павелъ Павловичъ Мицевичъ. Въ должности надзирателя съ 31 октября 1905 года, а въ должности учителя чистописанія и черченія съ 31 сентября 1907 года.

9. Надзиратель за учениками, студентъ семинаріи, Александръ Ѳеодоровичъ Преварскій. Съ 23 октября 1899 года состоялъ учителемъ церковно-приходской школы с. Полтевъ, Московской губерніи, съ 17 января 1901 года перемѣщенъ на должность учителя Монастырской Знаменской г. Москвы школы, 15 сентября

1903 г. назначень учителемъ женской церковно-приходской школы г. Староконстантинова Волынской губернии, съ 15 сентября 1904 года переведень на должность учителя церковно-приходской школы въ с. Грушевицу Ровенскаго уѣзда, Волынской губернии; 16 ноября 1904 года назначень на должность нацирателя за поведеніемъ воспитанниковъ Волынской духовной семинаріи, съ 1 февраля 1908 года состоитъ въ настоящей должности.

10. Врачъ при училищѣ—лѣкаръ, надворный совѣтникъ, Маріанъ Михайловичъ Рымашевскій. Въ настоящей должности состоитъ съ 23 января 1890 года, имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Должность учителя латинскаго языка вакантна съ 5 сентября 1908 года.

#### Мѣлецкое духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Павелъ Осиповичъ Лукьяновичъ, уроженецъ Ковельскаго уѣзда, Волынской губернии, 53 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи въ 1881 г. со степенью кандидата богословія. Съ 28 іюля 1881 г. помощникомъ инспектора Минской духовной семинаріи; съ 8 октября 1881 г. учителемъ греческаго языка въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ, съ 1 ноября 1881 г. помощникомъ смотрителя, съ 9 ноября 1889 г. смотрителемъ училища, съ 15 декабря 1904 г. почетный членъ Владиміровскаго отдѣленія Волынскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Александръ Трифоновичъ Макаревичъ, уроженецъ г. Заславля, Волынской губернии, 49 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи со степенью кандидата богословія. Съ 10 сентября 1886 года учителемъ латинскаго языка, съ 31 декабря 1889 помощникомъ смотрителя училища.

3. Учитель русскаго языка во всѣхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Ананія Степановичъ Пекарскій, уроженецъ Заславскаго уѣзда, Волынской губернии, 47 лѣтъ. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ

Кіевской духовной Академіи въ 1885 г. со степенью кандидата богословія; съ 18 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 7 сентября 1900 г. учителемъ тѣхъ-же предметовъ въ Мѣлецкомъ въ м. Маціовѣ духовномъ училищѣ.

4. Учитель латинскаго языка и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Никандръ Даміановичъ Войцеховскій, уроженецъ Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, 56 лѣтъ. Имѣеть ордена св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. Окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1875 году со званіемъ студента семинаріи; съ 9 сентября 1875 года псаломщикомъ при Житомирской Крестовой церкви; съ 5 ноября 1876 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ Мѣлецкаго духовнаго училища; съ 17 ноября 1876 г. учителемъ церковнаго пѣнія; съ 15 сентября 1877 г. учителемъ приготовительнаго класса; съ 20 марта 1887 г. учителемъ русскаго языка въ 1 классѣ училища, съ 16 ноября 1895 г. старшій учитель; съ 1 сентября 1907 г. учителемъ латинскаго языка.

5. Учитель географіи, ариѳметики и природовѣдѣнія, статскій совѣтникъ Леонидъ Ивановичъ Клюковскій, уроженецъ Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, 49 лѣтъ. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст. Окончилъ курсъ въ Кіевской духовной Академіи въ 1886 году со степенью кандидата богословія. Съ 14 марта 1887 г. учителемъ географіи и ариѳметики въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ.

6. Учитель приготовительнаго класса священникъ св. Успенской церкви м. Маціова, Волынской губерніи, Каллисть Васильевичъ Сѣлецкій, уроженецъ Кременецкаго уѣзда, Волынской губ., 51 года. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., камилавку, скуфью и набедренникъ. Окончилъ въ 1879 г. курсъ въ волынской духовной семинаріи со званіемъ студента. Съ 1 августа 1879 г. псаломщикомъ с. Святца Кременецкаго уѣзда, съ 22 октября 1880 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ Кременецкаго духовнаго училища; съ 8 сентября 1881 г. учителемъ приготовительнаго класса того же училища; съ 26 ноября 1894 г. священникомъ св. Успенской церкви м. Маціова Волынк. губ., съ

9 августа 1896 г. учителемъ приготовительнаго класса Мѣлецкаго духовнаго училища.

7. Учитель чистописанія и надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища Геннадій Ивановичъ Хомичевскій, уроженецъ Ковельскаго уѣзда, Волынской губ. 28 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1901 г.; съ 21 января 1902 года учитель чистописанія; съ 22 января 1906 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

8. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища студентъ семинаріи Семень Никандровичъ Абрамовичъ, уроженецъ Ковельскаго уѣзда, Волынской губерніи 24 лѣтъ. Окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1904 г.; съ 2 февраля 1905 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ.

9. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ, окончившій курсъ семинаріи Аванасій Іонычъ Юзвинькевичъ, уроженецъ Ковельскаго уѣзда, Волынской губ., 26 лѣтъ. Окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи въ 1904 г.; съ 21 января 1906 г. надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища.

10. Надзиратель за поведеніемъ учениковъ училища, студентъ семинаріи Николай Θεодосіевичъ Кваснѣцкій, уроженецъ Владимірволинскаго уѣзда, Волынской губерніи, 25 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1905 г. Съ 4 сентября 1907 г. надзирателемъ за поведеніемъ учениковъ училища.

11. Учитель параллельнаго отдѣленія 1 класса Николай Аполлоновичъ Гардасевичъ, студентъ семинаріи, уроженецъ Овручскаго уѣзда, Волынской губерніи, 25 лѣтъ. Окончилъ курсъ въ Волынской духовной семинаріи въ 1905 г. Съ 20 августа 1907 г. учитель Закона Божія, русскаго языка, ариѳметики и географіи въ параллельномъ отдѣленіи 1 класса.

#### Волынское женское училище духовнаго вѣдомства.

1. Начальница училища Екатерина Ивановна фонъ-Штейнъ, вдова статскаго совѣтника. Окончила курсъ ученія въ Императорскомъ Воспитательномъ Обществѣ благородныхъ дѣвицъ; назначена начальницею Волын-

скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 1901 г.,  
Октября 8.

2. Инспекторъ классовъ, законоучитель и настоятель училищной церкви протоіерей Іаковъ Ивановичъ Немоловскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи. Назначенъ законоучителемъ и настоятелемъ св. Введенской училищной церкви въ 1894 г., инспекторомъ классовъ—въ 1903 г.; награжденъ набедренникомъ, скуфьею, библіей отъ св. Синода за труды по народному образованію, камилавкою, наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея.

3. Преподаватель ариѳметики, геометріи и физики статскій совѣтникъ Орестъ Авксентьевичъ Фотинскій, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи; на службѣ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ 15 августа 1888 г. Имѣеть ордена св. Станислава 3 степени, св. Анны 3 степени и св. Станислава 2 степени.

4. Преподаватель словесности и дидактики Григорій Петровичъ Моссаковскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи; въ настоящей должности съ 15 августа 1888 г. Имѣеть ордена св. Станислава и св. Анны 3 ст. и св. Станислава 2 степени.

5. Преподаватель исторіи и географіи Петръ Александровичъ Лясковскій, кандидатъ Московской духовной Академіи. На службѣ въ училищѣ состоитъ съ 1 ноября 1907 г.

6. Преподаватель церковнаго пѣнія, титулярный совѣтникъ Петръ Александровичъ Ляшевичъ, окончилъ курсъ Волынской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 1900 г., псаломщикомъ при св. Введенской церкви Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и законоучителемъ образцовой церковно-приходской школы при училищѣ съ 1903 года.

7. Учительница русскаго языка въ I—III классахъ училища Екатерина Альфредовна фонъ-Штейнъ, дочь статскаго совѣтника. Окончила 7 классовъ и 8 педагогическій классъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи. Утверждена въ настоящей должности съ 16 августа 1903 г.

8. Учительница естествовѣдѣнія Марья Леонтьевна Щеніовская, окончила курсъ ученія въ Житомирской Маріинской женской гимназіи. Въ настоящей должности съ 1 ноября 1907 г.

9. Учительница рукодѣлія и кройки Ольга Павловна Словицкая; въ настоящей должности съ 1892 г.

10. Воспитательница VI класса Марія Сильвестровна Ясенецкая. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ въ училищѣ съ 15 августа 1888 г.; въ настоящей должности съ 26 декабря 1891 г. Имѣеть Маріинскіе знаки отличія 2 ст. за XV и XX лѣтъ.

11. Воспитательница V класса Александра Ананіевна Люценская. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 27 сентября 1886 г.; въ настоящей должности съ 4 мая 1900 г. Имѣеть Маріинскіе знаки отличія 2 ст. за XV и XX лѣтъ.

12. Воспитательница IV класса Евгенія Іордановна Карасекъ. Окончила курсъ въ Острожскомъ графа Д. Н. Блудова училищѣ. На службѣ въ училищѣ съ 1895 г. 27 іюня; въ настоящей должности съ 1905 года іюля 23.

13. Воспитательница III класса Капитолина Ильинична Левитская. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 1 іюня 1888 г. Имѣеть Маріинскіе знаки отличія 2 ст. за XV и XX лѣтъ.

14. Воспитательница II класса Анастасія Ѳеодоровна Панкевичъ. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности учительницы чистописанія въ томъ же училищѣ съ 15 октября 1892 г.; въ настоящей должности съ 22 августа 1902 года.

15. Воспитательница I класса Елисавета Александровна Дельмасъ. Окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ г. г. Астафѣевой и Лосевой въ С. Петербургѣ; на службѣ въ училищѣ съ 1902 г. Августа 10, въ настоящей должности съ 1906 г. 1-го Іюля.

16. Помощница воспитательницъ Надежда Владиміровна Саковичъ. Окончила курсъ въ Волынскомъ жен-

скомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ настоящей должности съ 30 Сентября 1906 года.

17. Помощница воспитальницъ Марья Климентовна Должанская. Окончила курсъ въ Волынскомъ женск. училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ съ 1907 г. 20 Августа.

18. Помощница воспитательницъ Лидія Ивановна Ковалевская. Окончила курсъ въ Острожскомъ графа Д. Н. Блудова училищѣ. На службѣ въ училищѣ съ 15 Августа 1908 года.

19. Училищный врачъ, онъ-же и преподаватель гигиены Митрофанъ Елисеевичъ Базилевичъ; въ должности врача съ 1902 г. Августа 12; преподаетъ гигиену съ 1904 года.

20. Смотритель дома діаконъ Павелъ Теофиловичъ Боцяновскій. Въ настоящей должности съ 1895 г. Юня 11; въ санѣ діакона съ 1896 г. февраля 25.

21. Наставница по хозяйственной части Домнікія Степановна Билинская; въ настоящей должности съ 1 Августа 1907 года.

22. Лазаретная надзирательница—вакансія.

23. Учительница образцовой женской церковно—приходской школы Евгенія Христофоровна Лисицкая. Окончила курсъ въ Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 1901 г.

### Волынское Епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель Совѣта училища, Протоіерей села Рудки, Кременецкаго уѣзда, Арсеній Барщевскій, студентъ Волынской Духовной Семинаріи, на службѣ при училищѣ съ 15 іюня 1903 года. Имѣетъ камилавку, орденъ Св. Анны 3 степени и наперсный крестъ.

2. Начальница училища Евгенія Ивановна Маньковская, дочь священника; имѣетъ званіе городской учительницы. Съ 19 августа 1882 г. состояла воспитательницей при училищѣ, а въ настоящей должности съ 31 января 1904 г. Имѣетъ золотую нагрудную медаль на Станиславовской лентѣ.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Никаноръ Авксентьевичъ Соколовъ, окончилъ Казанскую духовную академію въ 1899 году со степенью кандидата богосло-

вія. Съ 1 іюля 1899 г. по 1 Января 1902 г. состоялъ законоучителемъ Ташкентской мужской гимназіи; съ 5 іюля 1902 г. состоитъ на службѣ при Волинскомъ Виталиевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть камилавку и наперсный крестъ.

4. Членъ Совѣта, священникъ Кременецкой Рождество—Богородичной церкви Николай Метельскій, студентъ Семинаріи; на службѣ при училищѣ со 2-го іюня 1904 года. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камилавку.

#### Преподаватели и преподавательницы.

5. Русскаго языка въ старшихъ классахъ, словесности и исторіи русской литературы—коллежскій совѣтникъ Сергій Павловичъ Новоселецкій, окончилъ Кіевскую духовную академію въ 1895 г. со степенью кандидата богословія; на службѣ при училищѣ съ 16 октября 1895 г. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени и Анны 3 степени. Холостъ.

6. Гражданской исторіи, географіи и дидактики—Надворный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Шафранскій, окончилъ Кіевскую духовную академію въ 1899 году со степенью кандидата богословія. Съ 28 января 1900 г. по 16 ноября 1901 г. состоялъ надзирателемъ за учениками Житомирскаго духовнаго училища; съ 16 ноября 1901 г. на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Имѣеть орденъ Станислава 3 ст. Холостъ.

7. Физики, алгебры, ариѳметики и космографіи—Надворный совѣтникъ Александръ Софроніевичъ Ленчевскій. По окончаніи курса Волинской духовной Семинаріи поступилъ въ число студентовъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея, гдѣ окончилъ курсъ въ 1902 г. со званіемъ кандидата правъ. На службѣ при училищѣ съ 31 августа 1902 года. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени. Женатъ.

8. Русскаго языка въ 1-мъ классѣ, геометріи и церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ и дѣлопроизводитель Совѣта—титулярный совѣтникъ Георгій Владимировичъ Кришпиновичъ, студентъ Волинской Духовной Семинаріи. На службѣ при училищѣ съ 20 іюня 1902 г., въ должности дѣлопроизводителя съ 1 августа 1904 г. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени. Женатъ.

9. Преподаватель гигиены и врачъ при училищѣ, надворный совѣтникъ Юсифъ Владиславовичъ Якубскій. Состоялъ врачомъ при училищѣ съ 22 февраля 1897 г. по 12 апрѣля 1904 г. Съ 17 августа 1904 снова въ той же должности и съ 17 сентября 1904 г. въ должности преподавателя гигиены. Имѣеть орденъ Станислава 3 степени и Анны 3 степени. Женатъ.

10. Французскаго языка Вѣра Іуліановна Оснѣцкая, окончила курсъ Сѣдлецкой женской гимназіи и имѣеть свидѣтельство на званіе домашней учительницы по русскому, французскому и нѣмецкому языкамъ. На службѣ при училищѣ съ 27 февраля 1906 года. Дѣвица.

11. Руководѣля Таисія Іоилъевна Должанская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ руководѣльномъ училищѣ Гогоцкой; на службѣ при училищѣ съ 29 ноября 1893 г. Имѣеть серебрянную нагрудную медаль на Станиславовской лентѣ. Дѣвица.

12. Рисованія Михаилъ Степановичъ Ивченко—учитель Кременецкаго 2—класснаго городского училища; на службѣ при училищѣ съ 6 октября 1907 г. Холостъ.

13. Учительница чистописанія и письмоводительница при канцеляріи Совѣта училища Надежда Евгениевна Москаленко. Окончила курсъ въ Волинскомъ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ. Съ м. октября 1896 г. по 1 сентября 1903 г. состояла учительницей въ церковно—приходской школѣ. На службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1903 г., въ должности учительницы чистописанія съ 30 августа 1906 г. Вдова.

14. Учительница музыки Марія Николаевна Портянка вдова коллежскаго регистратора, окончила курсъ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи. На службѣ при училищѣ съ 29 октября 1898 года.

15. Учительница музыки Варвара Варлаамовна Кршечковская окончила Острожское графа Блудова женское училищѣ. На службѣ при училищѣ съ 19 октября 1906 г. Дѣвица.

16. Учительница музыки М. И. Радичъ, вдова штабсъ—капитана, окончила курсъ въ Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и обучалась музыкѣ въ Кіевскомъ Императорскомъ музыкальномъ училищѣ. На службѣ при училищѣ съ 22 сентября 1907 года.

Воспитательницы и ихъ помощницы.

17. Старшая воспитательница Варвара Никаноровна Мицевичъ окончила Волынское Епархіальное женское училище. Съ 8 декабря 1897 г. исполняла должность экономки при училищѣ, а съ 20 октября 1903 г. состоитъ въ должности воспитательницы и съ 15 августа 1906 г. въ званіи старшей воспитательницы. Вдова.

18. Воспитательница Елизавета Владимировна Михалевичъ окончила Житомирское духовнаго вѣдомства училище. Съ 22 августа 1904 г. по 21 декабря 1905 г. состояла помощницей воспитательницъ въ Тульчинскомъ Еп. ж. училищѣ и съ 21 декабря 1905 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

19. Елена Яковлевна Подлявская окончила Волынское Епархіальное женское училище. Съ 18 Января 1906 г. состояла пепиньеркой при училищѣ и съ 15 августа 1906 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

20. Елена Авксентіевна Назаркевичъ—окончила Житомирское женское училище. На службѣ при училищѣ съ 30 августа 1906 г. Дѣвица.

21. Евгенія Θεодоровна Боярская окончила Житомирское духовнаго вѣдомства училище. Съ 29 августа 1906 г. состояла помощницей воспитательницъ и съ 7 августа 1907 г. въ должности воспитательницы.

22. Стефанида Константиновна Опатовичъ окончила Волынское Епархіальное женское училище, съ 18 октября 1903 г. состояла пепиньеркой, съ 23 мая 1904 г. помощницей воспитательницъ и съ 7 августа 1907 г. воспитательницей. Дѣвица.

23. Помощница воспитательницъ Анна Никаноровна Литвиновичъ окончила женское духовнаго вѣдомства училище въ г. Житомирѣ. Съ 21 декабря 1905 г. по 7 августа 1907 г. и. д. помощницы воспитательницъ, а 7 августа 1907 г. утверждена въ сей должности. Дѣвица.

24. Помощница воспитательницъ Евгенія Даниловна Линевичъ окончила Острожское графа Блудова училище. Съ 30-го августа 1906 г. состояла пепиньеркой при училищѣ, и съ 7-го августа 1907 г. въ настоящей должности. Дѣвица.

25. Помощница воспитательницъ Варвара Дометіевна Вижевская окончила курсъ въ Вол. Еп. ж. училищѣ и 7 педагогическій классъ Кіевскаго ж. училища духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 7 августа 1907 г. Дѣвица.

#### Прочія должностныя лица.

26. Экономъ училища, діаконъ Стефанъ Кошаровскій. Окончилъ Житомирскую церковно—учительскую школу и выдержалъ испытаніе на званіе учителя церковно—приходской школы. Слушалъ сельско—хозяйственные курсы въ Уманьскомъ сельско—хозяйственномъ училищѣ и въ с. Берегѣ Дубенскаго уѣзда. Съ 1 ноября 1893 г. состоялъ учителемъ церковно—приходской школы въ с. Пискахъ, Житомирскаго уѣзда, съ 22 сентября 1898 г. въ с. Суражѣ, Кременецкаго уѣзда, съ 21 августа 1900 г. въ с. Малой Андругѣ, Кременецкаго уѣзда и съ 31 октября 1905 г. назначень экономомъ и штатнымъ псаломщикомъ при Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ возведеніемъ въ санъ діакона. Женатъ.

27. Помощница эконома Павла Поліевктвна Струмѣнская. На службѣ при училищѣ съ 27 февраля 1907 г.

28. Кастелянша вдова священника Марія Григорьевна Кривицкая; на службѣ при училищѣ съ 8 декабря 1897 года.

29. Больничная дама, дочь священника, Іуліанія Васильевна Островская, имѣеть золотую нагрудную медаль на аннинской лентѣ; на службѣ при училищѣ съ 20 сентября 1889 года.

30. Учительница образцовой школы Лидія Григорьевна Малиновская—окончила Волинское Епархіальное женское училище, съ 28 августа 1889 г. состояла воспитательницей при училищѣ и съ 18 октября 1903 г. въ настоящей должности. Имѣеть золотую нагрудную медаль на аннинской лентѣ. Дѣвица.

---

ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ  
**СВѢЧНАЯ ЛАВКА.**



**ИМѢЕТСЯ** для **ПРОДАЖИ:**

**Церковное вино:**

Горчакова по 1 р., 75 к. и 65 к. бут.

Британова по 75 к., 65 к. и 50 к. бут.

**Лампадное масло:**

по 32 к. и 20 к. фунтъ (безъ копоти).

**Ладонъ:**

въ 35 коп. и 40 коп. фунтъ.

Росный въ 2 руб. фунтъ.

Афонскій въ 1 р. 60 к. фунтъ.

Смирна до 4 руб. фунтъ.

Надильный уголь 25 коп. десятокъ.

**Кромя всего большой выборъ:**

Парчи, облаченій, докладовъ къ облаченіямъ. Плащаницъ, Евангелій, крестовъ выносн., запрест. и напрест., хоругвей метал., сукон. и на полотн., и сосудовъ. Вся церковная ут-

варь, подсвѣчники, лампы, иконы серебр. и мѣдн., вѣнцы, пасхальницы, ящички крестильные, купели, крестики сотня отъ 25 коп., образки, наперсные кресты и проч.

**ЦѢНЫ НА МНОГІЕ ПРЕДМЕТЫ ФАБРИЧНЫЕ.**



Адресъ: г. Житомиръ, уголь Киевской и Б.-Петербургской ул., д. Варварова.



Завѣдующій лавкой свящ. **И. Николаевъ.**

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

19 Октября

№ 41

1908 года.

✳ Неофициальная часть. ✳

### О. О. соборнымъ протоіереямъ.

Желательно съ этого года установить по всѣмъ уѣзднымъ городамъ Волыни тотъ чинъ благословенія новобранцамъ, какой наблюдается въ Житомирѣ.

Условившись съ г. г. Воинскими начальниками о днѣ и часѣ, протоіерей приглашаетъ въ соборъ мѣстное городское и подгородное духовенство, а если въ городѣ находится Преосвященный Викарій, то просить его возгласить молебное пѣніе для новобранцевъ, которымъ въ началѣ или при концѣ молебна наиболѣе голосистый священникъ прочитаетъ рассылаемое изъ Почаевской Лавры мое „поученіе новоначальнымъ воинамъ“ - Затѣмъ послѣ обычныхъ многолѣтій всѣ новобранцы подходятъ одинъ вслѣдъ другого и цѣлуютъ св. крестъ, держимый вторымъ священникомъ, 2) принимаютъ возлагаемый на нихъ предстоятелемъ шейный крестикъ и 3) принимаютъ кропленіе св. водой отъ третьяго священника или отъ діакона. Крестики въ нужномъ количествѣ будутъ присланы изъ Почаевской Лавры, но желательно, чтобы и мѣстные прихожане, особенно члены Русскаго Союза приняли участіе въ пожертвованіи на крестики, о чемъ городскіе священники объявятъ за 3 недѣли прихожанамъ, и предложить произвести сборъ либо въ церквахъ, либо чрезъ мѣстный русскій союзъ, а собранною суммою отплатятъ хотя часть присланныхъ изъ Лавры крестиковъ.

Если новобранцевъ окажется такъ много, что мѣстный соборъ ихъ не вмѣститъ, то непременно просить

военное начальство о раздѣленіи ихъ на два, или на три отряда и каждому служить молебень особо, т. е. либо въ разные дни, либо въ разные часы одного дня, дабы всѣ могли помолиться сознательно, а не стоять только около церкви. При большомъ собраніи новобранцевъ ускорить возложеніе крестиковъ можно такъ: служащее духовенство по окончаніи молебна раздѣлится: трое станутъ противъ главныхъ царскихъ вратъ, трое въ правомъ придѣлѣ и трое въ лѣвомъ, при чемъ въ каждой группѣ второй священникъ будетъ давать цѣловать на-престольный крестъ, старшій надѣвать крестики, а младшій кропить, а новобранцы будутъ тоже раздѣлены на три колонны. Молебень можно служить водосвятный или соотвѣтственный мѣстной святынь, т. е. Пресв. Богородицѣ, или святому храма. Въ концѣ молебна непременно читать молитву.

Архіепископъ Антоній.

---

## Епархіальный Съездъ Духовенства.

— 00 —

*Окончаніе \*).*

Правда, при нынѣ существующемъ размѣрѣ содержанія депутатовъ, увеличеніе ихъ числа станетъ въ крупную сумму. Но вѣдь нынѣшній размѣръ не заказанъ, его всегда можно измѣнить. Нынѣшнія нормы, какъ я слыхалъ отъ одного изъ депутатовъ, непомерно и бесполезно высоки. Это своего рода доходная депутатская статья, не въ обиду будь сказано о. о. депутатамъ, тѣмъ болѣе, что говорю это, какъ я уже раньше заявилъ, не отъ себя, а со словъ депутата же.

То же соображеніе уважаемаго о. председателя, что на суммы депутатскаго содержанія можно было-бы учредить одну стипендію при какомъ либо духовно—учебномъ заведеніи—ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить достаточнымъ аргументомъ.

Если такъ разсуждать, то можно дойти до абсурда. Вѣдь сколько стипендій можно было-бы учредить на деньги расходуемыя на Государственную Думу, или же

\*) См. № 40 Вол. Епарх. Вѣд.

на Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ и на массу другихъ великихъ и малыхъ дѣлъ. Нѣтъ, ничего не по дѣлаешь,—нужно, какъ въ Писаніи сказано, „сіе творить и онаго не оставлять“. Съѣздъ съѣздомъ, а стипендіи стипендіями—одно другого не касается и нечего ихъ другъ другомъ натачивать, какъ „тришкинъ кафтанъ“.

Качество депутатовъ!—да ктоже противъ него? Оно само собой предполагается въ депутатахъ—этихъ лучшихъ людей и пастыряхъ. И если оно, какъ можно заключить изъ словъ о. предсѣдателя, не всегда и не во всѣхъ соотвѣтствуетъ требованіямъ серьезной дѣйствительности, то въ этомъ духовенство *in cogroge* не виновато, такъ какъ, во первыхъ, въ качественности человѣка всегда очень легко ошибиться, а во вторыхъ, при современныхъ условіяхъ общественной жизни благотворительныхъ округовъ нѣтъ подходящей практической дѣятельности, которая выявила бы качественно подходящихъ для Еп. Съѣзда лицъ. Мало того, нѣтъ и при настоящихъ условіяхъ не можетъ быть правильнаго, критическаго выбора депутатовъ. Послѣднія два условія совершенно обезцѣниваютъ рекомендуемую оппонентомъ несмѣняемость депутатовъ, какъ средство поднятія ихъ качественности, а неустранимость перваго, дѣлаетъ его даже опаснымъ. Мнѣ кажется, что дѣеспособность депутатовъ въ наибольшей степени, при существующихъ условіяхъ, зависитъ отъ самого же Съѣзда *in cogroge* и отъ его предсѣдателя. Комментаріи излишни, такъ какъ завели бы слишкомъ далеко,—въ области, не особенно пріятныя. Но такъ какъ хочется иллюстрировать эту мысль, то органичусь фактомъ анекдотическаго характера.—Владикавказскій Съѣздъ 1906 года, на примѣръ, усмотрѣвъ въ дѣйствіяхъ одного изъ депутатовъ „двуличность, малодушіе, боязнь сказать правду, а можетъ быть и желаніе выслужиться“, просилъ о командированіи вмѣсто него другого депутата. Въ результатѣ, послѣ нѣкоторыхъ не менѣе анекдотическихъ перипетій, этотъ черезчуръ ужъ качественный депутатъ подалъ рапортъ о болѣзни и съ миромъ отправился къ своимъ пенатамъ („Владикавказск. Еп. Вѣдомости“, 1906, № 20).

Какъ видите, примѣръ, если и не достойный попражанія, то во всякомъ случаѣ характерный.

Но возвратимся къ дѣлу.

Мнѣ кажется, что даже съ точки зрѣнія качественности депутатовъ полезнѣе для дѣла увеличенный составъ депутатовъ (правильнѣе сказать—нормальный), чѣмъ урѣзанный. Не даромъ вѣдь народная мудрость гласитъ: „умъ хорошо, а два лучше“. По крайней мѣрѣ изъ двухъ есть возможность выбора умнѣйшаго. При 25-ти членомъ составѣ Съѣзда, по словамъ о. предсѣдателя, серьезно работаетъ 2-3, а остальные только соглашаются, или не соглашаются съ ихъ работой и выводами, тогда какъ при 60-ти членномъ составѣ серьезной работой могли бы заняться человекѣкъ—minimum 20. Работа была бы спорнѣе и основательнѣе.

Далѣе мнѣ уже приходится выйти за предѣлы затронутой оппонентомъ области, такъ какъ онъ защищаетъ единственно только сокращенный депутатскій составъ Съѣзда (о чемъ говорится въ моей статьѣ, въ № 21 „Еп. Вѣдом.“), совершенно не касаясь вопроса о предварительной разработкѣ подлежащихъ сессии Еп. Съѣзда вопросовъ въ специальной временной комиссиі и на окружныхъ собраніяхъ (№ 23 „Еп. Вѣд.“). А между тѣмъ этотъ послѣдній вопросъ далеко важнѣе перваго.

Такъ вотъ 60 депутатовъ выгоднѣе для продуктивности и качества работы, хотя бы только въ смыслѣ болѣе богатаго выбора дѣеспособныхъ членомъ, чѣмъ 25.

А если бы еще каждый изъ нихъ явился въ Съѣздѣ съ готовыми, выработанными на окружномъ собраніи, рѣшеніями дѣлъ и отвѣтами на предложенные вопросы?!. . . . . Однако не слѣдуетъ впередъ забѣгать. Изложу свой планъ съ начала, по порядку.

Для ясности, полноты и правильности сужденій объ Еп. Съѣздѣ разсмотримъ сначала: 1) что такое Еп. Съѣздъ по буквѣ закона и 2) чѣмъ онъ сталъ на дѣлѣ благодаря неумолимымъ требованіямъ практической жизни и собственной живой работѣ за послѣдніе 5 лѣтъ съ 1903-го по 1907 годъ.

На основаніи 593 § главы VIII Высочайше утвержденнаго 22-го Августа 1884 года устава духовно-учебныхъ заведеній—Епархіальный Съѣздъ созывается для избранія трехъ членомъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно—учеб-

ныхъ заведеній епархіи. Эти скромныя по началу задачи практической дѣятельности Еп. Създовъ расширяются самой жизнью, сталкивавшей Еп. Създы съ такими вопросами, такъ, или иначе рѣшенными ими въ послѣднее пятилѣтіе, которые не вытекаютъ изъ законодательства о нихъ. Постановленія же и мнѣнія Еп. Създовъ часто были такъ настойчивы и естественно—законны, что сами законодатели не находили возможнымъ не обращать на нихъ вниманія. Съ своей стороны Епархіальные Архіереи, уступая естественнымъ требованіямъ практической жизни, предлагали на разсмотрѣніе Еп. Създовъ вопросы, вовсе не предусмотрѣнные законами.

Однимъ словомъ, Еп. Създы, въ ихъ практической жизни и дѣятельности, вышли изъ рамокъ законовъ о нихъ, переросли ихъ.—Лучшей иллюстраціей современнаго значенія и характера Еп. Създовъ является процитированное мною въ эпиграфѣ мнѣніе Владивостокскаго Архіерея.

Для полноты характеристики современныхъ Еп. Създовъ приведу краткій перечень особенно интересныхъ вопросовъ, рѣшенныхъ Еп. Създами и утвержденныхъ Еп. Архіереями. Должность Еп. Архитектора, Еп. свѣчные заводы, богадѣльни, бібліотеки; о торговлѣ церковнымъ виномъ; объ отчисленіи извѣстнаго процента свободныхъ церковн. суммъ въ пользу бѣдныхъ вообще; о вѣротерпимости; о газетахъ; объ отношеніи церкви къ государству; о правѣ голоса діаконъ, о церковно—просвѣтительномъ Епарх. домѣ; урегулированіе раздѣла церков. доходовъ—и множество другихъ подобныхъ и иныхъ жизненныхъ вопросовъ.—Все это доказываетъ, что въ настоящее время, говоря объ Еп. Създѣ, не логично, ограничивая его свободный ростъ, ссылаться на букву закона, такъ какъ онъ перересъ законъ о себѣ. Сама жизнь и законодатели вольно или не вольно раздвинули его рамки.

И такъ кругъ дѣятельности Създовъ обширенъ и многосложенъ. Чтобы быть полезнымъ членомъ современнаго Създа, прежде всего необходимо быть вполнѣ освѣдомленнымъ о всѣхъ тѣхъ дѣлахъ и вопросахъ, какіе предстоятъ рѣшенію Създа. Неудивительно, что члены, по заявленію о. предсѣдателя, „исполненные самыхъ бла-

гихъ намѣреній, вносятъ на первыхъ порахъ черезъ чуръ много азартности и темперамента“... Они ѣхали въ Житомиръ, не зная даже, что ихъ тамъ ожидаетъ, что имъ придется дѣлать. Приступивши къ дѣлу, которое они здѣсь только въ первые видятъ, теряются, сознавая свою неподготовленность, нервничаютъ и, такъ какъ въ дѣйствительности они здѣсь являются выразителями своего личного мнѣнія, а не мнѣнія духовенства вообще, то, понятно само собой, „вносятъ черезчуръ много темперамента“. Но это только лучшіе члены, „исполненные самыхъ благихъ намѣреній“..., а остальные, качества которыхъ не можетъ одобрить и самъ о. предсѣдатель, тѣ безнадежно машутъ рукой и, занимаясь на Съѣздѣ всѣмъ, кромѣ дѣла, только и могутъ апатично „соглашаться, или не соглашаться съ выводами немногихъ“. Нормально ли это? Можетъ ли такая дѣятельность соответствовать желаніямъ духовенства?

Нѣтъ, воля ваша, это скорѣе блужданіе въ потьмахъ, а не общественная дѣятельность.

Настоятельно необходимо реформировать Еп. Съѣздъ какъ со стороны его состава, такъ и со стороны характера его дѣятельности.

Вотъ мой планъ реформы. Всѣ вопросы, подлежащіе рѣшенію Еп. Съѣзда, заблаговременно должны объявляться къ свѣдѣнію всего епархіального духовенства. На своихъ окружныхъ, благочинническихъ собраніяхъ духовенство внимательно и детально изучаетъ и разрабатываетъ ихъ. Можно быть увѣреннымъ, что въ каждомъ округѣ найдется 2—3 человѣка, любителей отвлеченной кабинетной работы, которые самостоятельно возьмутся за разработку и всестороннее изученіе предлагаемыхъ рѣшенію Еп. Съѣзда вопросовъ. Тутъ—то и выявятся въ каждомъ округѣ тѣ лица, которые наиболѣе будутъ соответствовать по своей качественности для общественной плодотворной работы на Еп. Съѣздѣ. Это будутъ лица дѣла, а не случайныя. Къ тому-же, послѣ подготовительной разработки вопросовъ въ окружныхъ благочинническихъ собраніяхъ, они явятся въ Еп. Съѣздѣ выразителями не своего личного мнѣнія, а мнѣнія и желанія большинства пославшихъ ихъ.

Членамъ Еп. Съѣзда не придется уже нервничать, вносить „слишкомъ много темперамента“;—нѣтъ, они спокойно выскажутъ мнѣнія своихъ избирателей.

Епархіальному же Съѣзду придется только организовать по каждому отдѣльному дѣлу и вопросу согласительныя комиссіи и различныя мнѣнія такимъ образомъ привести къ одному общему знаменателю.

По окончаніи же текущей работы Еп. Съѣздъ, или въ полномъ составѣ, или же черезъ особую временную комиссію изъ числа своихъ членовъ, намѣчаетъ программу для будущаго Еп. Съѣзда и публикуетъ ее къ всеобщему свѣдѣнію.

Все это такъ просто, такъ естественно логично, что, право, ни въ какихъ доказательствахъ не нуждается. Мнѣ просто неловко быть глашатаемъ столь простыхъ очевидныхъ истинъ, и я бы съ большимъ удовольствіемъ прочелъ ихъ за подписью о. предсѣдателя.

Боюсь только, чтобы мнѣ не пришлось примѣнить къ себѣ латинскую поговорку: *ne persuade solenti* (не доказывай не желающему).

*Священникъ* Димитрій Коссаковский.

---

### Кое-что по поводу замѣтки о. Феодора Кушевича въ 36 № Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

—00—

Я врагъ вообще всякой полемики въ печатномъ словѣ какъ потому, что знаю, что она бесполезна, такъ и потому, что она все-таки для не понимающихъ не выяснитъ дѣла, а главное потому, что возбуждаетъ страсти и вводитъ въ заблужденіе другихъ... Тѣмъ болѣе, что существуетъ болѣе вѣрный и кратчайшій путь возстановленія истины—это административный, или же судебный. Но послѣ замѣтки о. К—ча считаю себя вынужденнымъ отвѣтить кое-что, дабы своимъ молчаніемъ не вызвать кривотолковъ по моему адресу, въ особенности послѣ какого-то, вѣроятно, умышленнаго, трепанія о. К—чемъ моей фамиліи по всѣмъ падежамъ русской грамматики...

Если-бы замѣтка о. К—ча относилась только лично ко мнѣ, безъ упоминанія дѣятельности Епар. Съѣз-

да, то я вовсе не отвѣчалъ-бы, слѣдуя поговоркѣ: „на всякое чиханье не наздравствуешься“ и „на вкусы всѣхъ не угодить“.

Но такъ какъ обличенія о. К. касаются дѣятельности и престижа Епарх. Съѣзда, выставляютъ на видъ его воображаемое халатное отношеніе къ интересамъ епархіи и бросаютъ невыгодную тѣнь на единичныхъ личностей, указанныхъ въ замѣткѣ довольно неприкровенно,—то я во имя восстановленія истины, какъ личный участникъ Еп. Съѣзда, скажу кое-что, на основаніи того, что я видѣлъ своими глазами, слышалъ своими ушами и что постараюсь подтвердить документальными данными.

О. К. лично не участвуетъ въ Епарх. Съѣздахъ и говоритъ или по зависти, или по любви къ словопреніямъ, говоритъ со словъ какого-то неизвѣстнаго депутата Епарх. Съѣзда, сказанныхъ, можетъ быть, не серьезно, а въ минуту благодушія, въ юмористическомъ тонѣ, о томъ, что бываетъ на Еп. Съѣздахъ, а о. К. обобщаетъ этотъ фактъ и ставитъ въ упрекъ всему составу Съѣзда съ унижительными подозрѣніями...

Если-бы о. К. читалъ основательно не только резолюціи Высокопреосвященныхъ, но и журналы и постановленія Еп. Съѣздовъ, то онъ не посмѣлъ бы съ такимъ апломбомъ обвинять депутатовъ въ насиліи однихъ и слабости другихъ, такъ какъ всѣ постановленія Съѣздовъ дѣлаются по большинству голосовъ, по баллотировкѣ, какъ это дѣлается во всѣхъ представительныхъ, выборныхъ учрежденіяхъ и даже административныхъ, гдѣ дѣла рѣшаются коллегіально. Единогласіе вообще рѣдко бываетъ, а потому и дѣлаются постановленія по большинству, и естественно, что меньшинство остается недовольнымъ...

На обвиненія о. К. скажу: по 1 пункту: Епархіальный Съѣздъ не имѣетъ права въ своихъ постановленіяхъ руководиться одною вѣжливостью къ запоздавшему на цѣлый годъ благочинническому акту по поводу измѣненія состава Еп. Съѣзда, или же мнѣніями „иниціативами“ отдѣльныхъ лицъ и перерѣшать ежегодно свои постановленія потому что для перерѣшенія этого вопроса нужны новые акты благочинническихъ съѣздовъ всей еп., по большинству мнѣній которыхъ Съѣздъ и

дѣлаетъ свои постановленія по этому вопросу. А если бы Еп. Съѣздъ рѣшилъ самостоятельно перерѣшать свое постановленіе на основаніи запоздаваемаго акта благочиннаго, или частной „иниціативы“, то тогда не было бы такимъ перерѣшеніемъ конца. Такъ я достоверно знаю, что 5—6 благочинныхъ и до сихъ поръ не представили актовъ своихъ округовъ, а „иниціативамъ“ и конца не будетъ, такъ какъ недовольные всегда найдутся... Слѣдовательно, обвиненіе предсѣдателя Еп. Съѣзда въ некорректности совершенно неосновательно, да и обиды духовенству цѣлаго благочинническаго округа въ нежеланіи выслушать его мнѣніе не было, такъ какъ содержаніе его можно было бы знать только по прочтеніи, и онъ приобщенъ къ остальнымъ, заслушаннымъ въ прошломъ году таковымъ-же актамъ; а возбуждать вопросъ наново по поводу его не имѣетъ смысла, такъ какъ его одинъ голосъ, каковъ бы онъ ни былъ, не могъ измѣнить сущности дѣла... По 2-му пункту: больше выяснять мотивы перепетій состава Еп. Съѣзда, чѣмъ сдѣлано было мною, полагаю, неудобно... Но если о. К. любопытно знать подробнѣе, то рекомендую отыскать въ Семинарскомъ архивѣ резолюцію, кажется, Архіепископа Тихона, на журналахъ или рапортѣ предсѣдателя Съѣзда. Но мнѣ кажется, что и безъ справокъ для всѣхъ, кромѣ о. К., ясно, что только въ силу необходимости и з м ѣ н и л с я составъ Еп. Съѣзда со 120 на 12 и только по усиленной просьбѣ депутатовъ на нынѣшній составъ.

Въ видѣ справки прибавлю, что въ 1905 г., согласно предписанію Еп. Начальства, вмѣсто Еп. Съѣзда депутатовъ, созванъ былъ Съѣздъ о. о. благочинныхъ, каковыхъ было около 60-ти. Все это люди авторитетные, люди знанія нужды духовенства,—и все-таки по совѣсти нельзя сказать, чтобы о. о. благочинные при своемъ почтенномъ количествѣ сдѣлали больше, чѣмъ депутаты Еп. Съѣзда, а скорѣе наоборотъ...

По 3 пункту: если, по мнѣнію о. К., для пользы дѣла нужно увеличеніе состава Еп. Съѣзда, то ничто не мѣшаетъ „иниціаторамъ“ просить Епарх. Власть предписать благочиннымъ составить новые акты духовенства о желательномъ составѣ Еп. Съѣзда и только по выводамъ изъ нихъ, какъ голосъ всего духовенства,

можно сдѣлать Еп. Сѣзду новое постановленіе, или даже послѣ сводки мнѣній,—это можетъ сдѣлать Дух. Консисторія.

По 4 пункту: присланные въ Еп. Сѣзды 1908 г. для просмотра журналы Еп. Сѣздовъ другихъ Епархій показываютъ, что тамъ уже принимаютъ участіе въ Сѣздахъ и церковные старосты, и діаконы, и псаломщики, слѣдовательно, было-бы неблаговидно даже Вол. Епарх. Сѣзду заботиться объ увеличеніи состава Сѣзда одними священниками.

По 5 пункту: для всякаго понятно,—это элементарная истина,—что постановленія Сѣздовъ не могутъ редактироваться и переписываться всѣмъ составомъ Сѣзда, а только нѣсколькими, или даже однимъ по тому резюме, которое составляется изъ выводовъ и дебатовъ, къ чему пришли всѣ единогласно, что бываетъ очень рѣдко, или чего держится большинство, выраженное баллотировкою шаровъ. Такъ и было при заключеніи контракта съ виноторговцемъ Г. Британовымъ въ 1902 г. Относительно грязной инсинуаціи на депутатовъ Еп. Сѣзда, что они „въ полномъ составѣ выпили для пробы нѣсколько бутылокъ вина Британова“, скажу, что нужно быть или самому очень дурнымъ человѣкомъ, или очень дурного мнѣнія о своихъ выбранныхъ депутатахъ, чтобы допускать мысль о вліяніи пробной рюмки вина, выпитой публично, и даже по необходимости, такъ какъ вино фирмы Британова до тѣхъ поръ въ продажѣ на Волыни не было извѣстно, и имѣетъ свой специфическій вкусъ, неизвѣстный духовенству Волыни, а потому и добросовѣстность Британова требовала, чтобы духовенство знало, какое вино по вкусу будетъ ему поставляться. Слова же о К.: „комиссія, редактировавшая это постановленіе (о контрактѣ съ Британовымъ), состоявшая изъ двухъ опытныхъ депутатовъ, изъ коихъ одинъ въ настоящее время стоитъ во главѣ очень важнаго епархіального предпріятія, \*) очень возлюбила вино Британова, а потому, сдѣлала противное общему рѣшенію постановленіе“, я,

\*) Не по назначенію, а по выбору Епарх. Сѣзда, изъ 15 кандидатовъ, какъ наиболѣе подходящее для сей должности лицо, по крайней мѣрѣ изъ наличныхъ тогдашнихъ кандидатовъ, выборъ которыхъ производился закрытою баллотировкою въ 1907 г. въ г. Житомирѣ.

какъ участникъ этого Съѣзда, категорически опровергаю, и въ извиненіе о. К. допускаю, что съ нимъ кто-то изъ депутатовъ пошутилъ, а поспѣшное заключеніе уже вывелъ самъ о. К... И если даже рассказчикъ,—депутатъ Съѣзда,—могъ сказать о себѣ, что онъ подписывалъ постановленіе Съѣзда, не читая его и не зная его содержанія, и что онъ, „только ротъ разинулъ, и руками всплеснулъ“, когда прочиталъ, то этого еще нельзя говорить объ остальныхъ депутатахъ Еп. Съѣзда. Въ семьѣ не безъ уroda, говоритъ пословица, и потому не удивительно, что въ Еп. Съѣздѣ затесался неудачный депутатъ, но высмѣивать и выставять, какъ общую характеристику Еп. Съѣзда, поступокъ одного лица,—это значитъ высмѣивать себя самихъ, такъ какъ, если такъ сдѣлалъ лучшій изъ насъ, нами выбранный, то каковы-же остальные? Если даже допустить въ угоду о. К., что депутаты Еп. Съѣзда 1902 г. подписали журналы о контрактѣ съ Британовымъ, не читая ихъ, и потомъ разводили руками, читая постановленія, съ которыми они не согласны, то почему же они не дѣлали своихъ заявленій слѣдующему Епарх. Съѣзду о не-правильности журнальныхъ постановленій? или чѣмъ объяснить вторичное заключеніе контракта Еп. Съѣзда съ Британовымъ въ 1906 году, когда депутаты подписывали журналы въ полномъ разумѣннн, безъ всякой пробы вины, и на основаніи желаній большинства актовъ духовенства Вол. епархіи? Въ видѣ справки я констатирую фактъ, что Епарх. Съѣздъ въ м. Почаевѣ 1906 года, прочитавъ акты всѣхъ благочинныхъ Епархіи о продолженіи, или прекращеніи контракта съ Британовымъ на поставку церковнаго вина для епархіи, не смотря на присутствіе и краснорѣчивую ученую лекцію о виноградовствѣ и винодѣліи, сказанную въ Съѣздѣ представителемъ виноторговли Горчакова г. Воронинымъ, не смотря на личное присутствіе еще какото-то виноторговца изъ Тифлиса, все-таки постановилъ вторично заключить контрактъ на новое пятилѣтіе на поставку вина съ г. Британовымъ, какъ предложившимъ болѣе выгодныя условія (меньшая цѣна и большая емкость бутылокъ) и рекомендованнымъ большинствомъ благочинническихъ актовъ. (См. Вол. Епарх. Вѣд. за 1906 г., журнал. Епарх. Съѣзда № 9, ст. 3).

Заключительное же опасеніе о. К. о несмѣняемости депутатовъ Еп. Съѣзда свидѣтельствуеъ или о сильномъ желаніи автора попасть въ депутаты Епарх. Съѣзда, или непониманіи и несерьезномъ отношеніи къ затронутому вопросу. Вѣдь долженъ же о. К. понимать, что частая перемѣна депутатовъ не принесетъ пользы дѣлу; напр. при частой перемѣнѣ служащаго въ хозяйствѣ страдаетъ хозяйство и т. д. Впрочемъ это дѣло взгляда, я высказалъ свою точку зрѣнія и вовсе не навязываю ея никому...

Лично я цѣню очень искренность, дарованія и гражданское мужество о. К., съ какими онъ высказалъ свое мнѣніе о дѣятельности Епарх. Съѣздовъ, но только ему не слѣдовало-бы дѣлать такихъ поспѣшныхъ выводовъ, а тѣмъ болѣе публично руководить духовенствомъ, набрасывать тѣнь на дѣятельность Епарх. Съѣздовъ или единичныхъ личностей, не располагая для этого основательными данными...

Священникъ Д. С.

## Изъ церковной жизни епархіи.

—оо—

— Открытіе второклассной церковно-приходской школы въ с. Усолусахъ, Жит. у. 9 сент. с. г., въ присутствіи Житомирскаго уѣзднаго наблюдателя, открыта второклассная школа, въ с. Усолусахъ. Тихо и скромно совершилось самое торжество открытія, но по своему внутреннему смыслу и значенію, оно представляетъ цѣлое событіе въ жизни этого края. Село Усолусы расположено въ самомъ заброшенномъ и некультурномъ углу Житомирскаго уѣзда. Села здѣсь недавно только выглянули на свѣтъ Божій изъ дремучихъ лѣсовъ, теперь уже вырубленныхъ и заселенныхъ нѣмцами-колонистами. На здѣшняго русскаго крестьянина, не успѣвшаго еще сознательно окрѣпнуть въ своихъ національныхъ понятіяхъ, налегла иноземная культура весьма многочисленныхъ нѣмцевъ, среди которыхъ нашлись баптисты и штундисты,—и нашъ православный русскій крестьянинъ сталъ замѣтно терять свою національность, колебаться въ своихъ вѣрованіяхъ и чуждаться обычаевъ своей святой старины.

Министерскія и земскія школы, не смотря на обиліе ихъ въ здѣшней мѣстности, къ прискорбію нашему, не поддерживаютъ въ народѣ православно-русскихъ традицій и благочестія. Задачу сохраненія русской души среди облеглихъ ее иноземщины и сектантства и ставитъ себѣ вновь открытая второклассная ц.-приходская школа. Своимъ питомцамъ она будетъ прежде всего прививать „церковность“, разумѣя подъ этимъ словомъ не только исполненіе обрядовъ нашей Церкви, но главнымъ образомъ—усвоеніе всѣхъ идеаловъ Церкви Христовой. Что можетъ быть на землѣ прекраснѣе Церкви Божіей? Зачавшись въ раю, въ союзѣ съ Богомъ невинныхъ еще Адама и Евы, и перешедши затѣмъ въ благочестивое потомство Сіѳа, Церковь неизмѣнно была и на вѣкъ пребудетъ тихимъ пристанищемъ, отрадою и утѣшеніемъ всѣхъ „сыновъ Божіихъ“. Пусть „сыны человѣческіе“ гордятся своими изобрѣтеніями, поработившими природу и заставившими ее служить ихъ желаніямъ и страстямъ,—мы же, устремивъ взоры свои къ небу, будемъ больше изучать, „что есть воля Божія“, и упражняться въ благочестіи, чтобы нашъ союзъ съ Богомъ никогда не умалился и не исчезъ. Это мы называемъ „церковностію“ и ею пусть будутъ проникнуты, возвышены и съ нею согласованы всѣ прочія наши познанія. Мы будемъ всегда помнить, что душа больше пищи и тѣло—одежды, и потому на первомъ планѣ поставимъ забсту о томъ, что главнѣе:—заботу о человѣкѣ, какъ существѣ Богосозданномъ и предназначенномъ къ Богоподобію. Эти идеалы хранить въ себѣ Церковь Божія и потому мы ей безгранично преданы. Своихъ дѣтей, а тѣмъ болѣе учителей этихъ дѣтей мы должны приобщить къ этому духу Церкви: тогда мы будемъ за нихъ спокойны. Тогда питомцы такой церковной школы понесутъ въ народъ свѣтъ истины Христовой, идеалы Церкви, и будутъ они свѣтильниками, разгоняющими тьму невѣрія и нечестія, и народъ нашъ съ распростертыми объятіями приметъ такихъ учителей.

Итакъ, будущіе труженники Усолусской второклассной школы,—за дѣло! Въ новой школѣ—съ новой энергіей, съ обновленными за лѣто силами поработаемъ! Много, слишкомъ много въ прошломъ въ дѣлѣ

просвѣщенія пропущено нами по лѣности, запущено по нерадѣнію: тѣмъ болѣе приложимъ старанія!

*Священникъ Т. А—чь.*

### Памяти Н. Г. Грисюка.

На дняхъ пришло изъ Кіева печальное извѣстіе о смерти Николая Григорьевича Грисюка. Какъ и его товарища П. Л. Назаркевича, смерть унесла этого много общавшаго питомца нашей Семинаріи при самомъ началѣ его поприща. Покойный Н. Грисюкъ представлялъ собою богато одаренную натуру, отличался пытливымъ, ищущимъ правды жизни умомъ и горячимъ сердцемъ. Еще на семинарской скамьѣ проявилъ онъ недюжинныя дарованія церковнаго оратора и продолжалъ съ успѣхомъ проповѣдническую дѣятельность преимущественно среди рабочихъ въ столицѣ, поступивъ четыре года тому назадъ въ Петербургскую духовную Академію. Раннее выступленіе на публичную дѣятельность, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, не благопріятно отразилось на не успѣвшемъ сложиться и окрѣпнуть организмѣ покойнаго. Въ послѣдній свой пріѣздъ на родину зимою прошлаго года Н. Г. являлъ собою уже больного человѣка съ явно обнаружившимся недугомъ, который и свелъ его въ преждевременную могилу. Можно было замѣтить, что лихорадочная дѣятельность молодого оратора, требующая постояннаго напряженія и соединенная съ тревоженіями и игрою самолюбія, привела къ нарушенію равновѣсія его душевныхъ силъ. Покойному нуженъ былъ полный отдыхъ и тщательный уходъ, а онъ уѣхалъ держать выпускныя экзамены и расхоловать послѣднія силы. И вотъ пришла вѣсть о его смерти...

Грустно и тяжело становится при мысли, что такъ рано кончилась эта много общавшая жизнь. Несомнѣнно, среди всѣхъ знавшихъ покойнаго сохранится о немъ свѣтлая память. Пишущій эти строки, его бывший наставникъ, не помнитъ между своими многочисленными учениками такого умнаго, кроткаго и даровитаго юноши, какимъ былъ въ Семинаріи покойный Н. Г., и глубоко вѣритъ, что милосердный Господь приметъ въ селенія праведныхъ его чистую душу. Б. Д.

### СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

О. о. Соборнымъ протоіереемъ—*Архіеп. Антоній.*—Епарх. съѣздъ духовенства *Св. Д. Коссаковскій.*—Кое-что по поводу замѣтки о. Ѳеодора Кушевича въ 36 № Вол. Еп. Вѣд. *Св. Д. С.* Изъ церковной жизни епархіи.—Священникъ—*Т. А—чь.* Памяти Н. Г. Грисюка *Б. Д.*

Печатать дозволяется.

Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ.*

Редакторъ *Б. Давидовичъ.*