

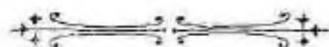


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

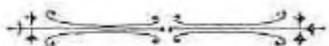
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 9-й.

1—15 мая 1914 года.



Годъ издаванія двадцать первый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1914 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.	}}	На 3 мѣсяца 1р.50к.
— полгода 3 —	}}	— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.	}}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к.
въ неофициальной части 7 к. } За строчку петита

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телсф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи
 Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 9-го:

Часть официальная.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Высочайшія награды.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи.

Отношеніе Псковской Дух. Консисторіи отъ 7 мая 1914 г. на имя Редакціи Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей.—Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленій: Псковскаго дух. уч. Торопецкаго дух. уч.—Великолудскаго дух. училища.

Отдѣлъ неофициальный.

О Епархіальномъ Банкѣ.—Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.—Хлысты и Иоанниты.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.



ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. № 5-й, о помѣщеніи капиталовъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 февраля, 1914 года за №—5038, по сообщенію бывшаго Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Коковцева, отъ 21 декабря 1913 года за №—3391, о желательности помѣщенія средствъ разныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго Кредита. Приказали: Бывшій Министръ Финансовъ Статсъ-Секретарь Коковцевъ въ отношеніи на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить, что въ 1913 году Кассой Городскаго и Земскаго Кредита, имѣющей своею цѣлью расширеніе кредита русскихъ городовъ и земствъ на удовлетвореніе потребностей мѣстной жизни и благоустройства, выпущено облигацій для выдачи ссудъ на 12 милліоновъ рублей. Ускореніе реализаціи Кассой своихъ облигацій могло бы быть въ значительной степени облегчено содѣйствіемъ всѣхъ правительственныхъ учрежденій, имѣющихъ свои средства, помѣщаемыя по закону въ процентныя бумаги, тѣмъ болѣе, что въ 65 ст. Устава Кассы предусмотрено право помѣщенія въ ея облигаціи капиталовъ малолѣтнихъ, разныхъ казенныхъ, сословныхъ и общественныхъ учрежденій и вообще всѣхъ тѣхъ средствъ, на кои по дѣйствующимъ узаконеніямъ разрѣшается приобрѣтать государственныя и гарантированныя Правительствомъ процентныя бумаги. Въ виду изложеннаго, Статсъ-Секретарь Коковцевъ просилъ Оберъ-Про-

курора о принятіи зависящихъ мѣръ къ пріобрѣтенію вышеозначенныхъ облигацій состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ страховыми, пенсіонными кассами и другими учрежденіями, присвокупивъ къ сему, что правильная оплата процентовъ по облигаціямъ обезпечивается, съ одной стороны, правительственнымъ учрежденіемъ Кассы и вложенными въ нее Правительствомъ капиталами, а съ другой—платежами заемщиковъ. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщеніе Министерства Финансовъ принять къ свѣдѣнію, а Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства сообщить о семъ, на ихъ усмотрѣніе, печатными указами; въ Хозяйственное же Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта 22 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь *Ал. Ростовскій*.
Секретарь *В. Крючковъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

За Секретаря Псков. дух. Консист. *Н. Цвѣтковъ*.
Свѣрять п. д. Столоначальника *Н. Воиновъ*.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ нижепоименованныхъ священнослужителей, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего года—высокоторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества сопричислить къ орденамъ: Анны 1-й степени: протоіерея собора Троицкаго гор. Порхова Евгенія Лебедева.

За службу по Епархіальному вѣдомству: а) орденомъ св. Владиміра 3-й степени—Псковскаго кафедральнаго собора протоіерей Михайлъ Лавровскій; Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Никодимъ; б) орденомъ св. Владиміра 4-й степени—гор. Пскова, Николаевской со усохи церкви протоіерей Александръ Геропольскій; церкви селенія Бутырки, Псковскаго уѣзда, протоіерей Георгій Цвѣтаевъ; в) орденомъ св. Анны 3-й степени—церкви погоста Славковичъ, Псковскаго

уѣзда, протоіерей Григорій Печанскій; церкви села Дна, Порховскаго уѣзда, священникъ Александръ Архангельскій; церкви погоста Коиницева, Холмскаго уѣзда, священникъ Петръ Беллавинъ; г) наперсному крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества, безъ украшеній—Псковскаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія Онуфрїя.

За службу по гражданскому вѣдомству: орденомъ св. Анны 3-й степени—законоучитель Псковскаго Сергіевскаго реальнаго училища священникъ Василій Сыроховъ.

По духовному вѣдомству: а) самомъ протоіерее—церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, священникъ Николай Печанскій; гор. Пскова, Никитской церкви, священникъ Владиміръ Востоковъ; церкви погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Соловьевъ; Псковскаго кафедральнаго собора священникъ Василій Чернозерскій; церкви погоста Чистаго, Торопецкаго уѣзда, священникъ Петръ Харловъ; б) наперсному крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемому—гор. Великихъ Лукъ, Троицкой церкви священникъ Александръ Суворовъ; церкви села Цевла, Холмскаго уѣзда, священникъ Василій Дубровскій; церкви погоста Морина, Порховскаго уѣзда, священникъ Василій Васильковъ; церкви посада Сольцы, того-же уѣзда, священникъ Алексій Черепнинъ; церкви погоста Шкиятина, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Моревъ; церкви погоста Пажеревиць, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Покровскій; церкви погоста Дмитровыхъ Горокъ, того же уѣзда, священникъ Симеонъ Колобовъ; церкви погоста Ретна, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Смирновъ; церкви пог. Серетина, Псковскаго уѣзда, священникъ Николай Лебедевъ; церкви погоста Мелетова, того же уѣзда, священникъ Димитрій Снаревъ; церкви пригорода Изборска, того же уѣзда, священникъ Капитонъ Любомирскій; церкви погоста Загарья, Великолукскаго уѣзда, священникъ Петръ Чернозерскій; церкви погоста Добша, Торопецкаго уѣзда, священникъ Іаковъ Архангельскій; церкви погоста Хатилицъ, того же уѣзда, священникъ Николай Уберскій; Скорбященской церкви при Псковской Губернской Земской Больницѣ священникъ Іоаннъ Горожанскій; церкви погоста Выбуты, Псковскаго уѣзда, священникъ Григорій Попомаревъ; церкви погоста Ручьевъ, Порховскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Любимовъ; церкви погоста Горы, того же уѣзда, священникъ Михаилъ Кукинъ; Спасо-Елеазаровой пустыни, Псковскаго уѣзда, настоятель игумень Дометій; гор. Торопца, Троице-Небина монастыря іеромонахъ Θεодосій; гор. Торопца, законоучитель реальнаго учи-

лица священникъ Александръ Любимовъ; гор. Пекова, законоучитель Мариинской женской гимназіи священникъ Николай Колиберскій; в) камиланкою—церкви погоста Морхова, Холмскаго уѣзда, священникъ Ниль Холмскій; церкви погоста Рюхи, Пековскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Поселовъ; церкви погоста Славковичъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Лебедевъ; церкви погоста Кухви, Островскаго уѣзда, священникъ Константинъ Вознесенскій; гор. Торонда, Рождество-Богородицкой церкви священникъ Александръ Ратьковскій; церкви погоста Владимірца, Островскаго уѣзда, священникъ Михайль Алфеевъ; церкви того же погоста священникъ Іоаннъ Давровъ; церкви погоста Камна, Пековскаго уѣзда, священникъ Павелъ Пановъ; церкви погоста Старой Усеты, Островскаго уѣзда, священникъ Слмеонъ Мутовозовъ; г) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—церкви селенія Слободы-Таболента, Опочецкаго уѣзда, священникъ Михайль Бѣлогородскій; церкви погоста Конищева, Холмскаго уѣзда, псаломщикъ Михайль Невдачинъ; Пековскаго кафедральнаго собора діаконъ Михайль Филиповъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамоты—гор. Пекова, Алексіевской церкви псаломщикъ Михайль Шамардинъ.

Наперенымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—законоучитель Пековской губернской гимназіи священникъ Іоаннъ Кюпляръ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: резолюціями Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля с. г. за №№ 1898 и 1899, къ Знаменской церкви, погоста Камена, Опочецкаго уѣзда, крестьянинъ, Опочецкаго уѣзда, Глубоковской волости, деревни Гребена, Александръ Михайловъ; къ Троицкой церкви, погоста Данькова, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Даньковской волости, деревни Быкова Поликарпъ Прокопьевъ; резолюціями Его Преосвященства отъ 29 апрѣля с. г. за №№ 1959 и 1960, къ Преображенской церкви пог. Задввья, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Турской волости, дер. Ивановой Горы Тять Іаковлевъ; къ Покровской церкви пог. Ново-Покровскаго, Торопецкаго уѣзда, крестьянинъ того-же уѣзда, Клинской волости, дер. Пляты Гавріиль Игнатьевъ; резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 апрѣля 1914 года за № 1939, къ Георгіевской церкви, пог. Балтина, Опочецкаго уѣзда—крестьянинъ, того-же уѣзда, деревни Балтина Евдокимъ Артемьевъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Вакаанныя мѣста—свѣщеннычскія: въ пог. Назимовѣ, Великолудскаго у.; въ пог. Бардовѣ и Новомѣ, Новоржевск. у.; въ пог. Сырковичахъ, Порховскаго уѣзда; въ пог. Ново-Шокровскомѣ, Опочец. уѣзда; при Солецкой Единодѣрческой церкви; при Эстонской Введенской церкви гор. Великихъ-Лукъ; діаконскія: въ пог. Старыхъ-Овсяцахъ и Погостничахъ, Островскаго у.; при Воскресенской церкви приг. Вороничъ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Демянцахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Сиверетѣ, Торопецкаго уѣзда; и с а л о м щ и ц к і я: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона); въ пог. Старинѣ, Опочецкаго уѣзда; при Великолудскомъ Воскресенскомъ соборѣ; въ пог. Наверезьѣ, Островскаго уѣзда; въ пог. Старинѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Горкахъ, Великолудскаго уѣзда; въ пог. Дно, Порховскаго у.; въ с. Луквинѣ, пог. Серебряницахъ, Великолуд. у.; въ с. Авинчицахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Старыхъ Овсяцахъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Мелетовѣ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Шумеловѣ и Горѣ, Порховскаго уѣзда.

Отношеніе Псковской Духовной Консисторіи отъ 7 мая 1914 г. на имя Редакціи Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Препроводя при семъ копію указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 22 марта 1914 года за № 5, о помѣщеніи капиталовъ учреждений духовнаго вѣдомства въ облигаціи Кассы Городскаго и Земскаго кредита, Псковская Духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать содержаніе этого указа въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовно-учебныхъ заведеній Псковской епархіи, Комитета Свѣчнаго завода, Комитета Эмеритальной Кассы, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, монастырей и духовенства епархіи.

Членъ Консисторіи *Мих. Постыловъ.*

За Секретаря *Н. Цвѣтковъ.*

И. д. Столоначальника *Н. Воиновъ.*

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Псковскаго Епархіального женскаго училища снмъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступления въ I классъ училища будутъ производиться 22 сего мая съ 9 часовъ утра.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Псковскаго Духовнаго училища снмъ объявляетъ для свѣдѣнія родителей, что пріемныя испытанія для поступления во всѣ классы Псковскаго Духовнаго училища будутъ производиться 29 и 30 мая сего года, а именно: 29 мая Русскій яз.—письменный, Св. Исторія и Славянскій яз. и 30 мая—Русскій яз. устный, Ариѳметика.

Отъ Правленія Торопецкаго Духовнаго Училища.

Пріемные экзамены для поступающихъ въ I классъ училища Правленіемъ будутъ произведены 29-го сего мая.

Отъ Правленія Великолуцкаго Духовнаго Училища.

Правленіе Великолуцкаго духовнаго училища снмъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища будутъ производиться 3-го и 4-го іюня съ 9 часовъ утра.



Редакторъ М. Кутузовъ.

ГОТДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 9-й. 1—15 мая.

О Епархіальномъ Банкѣ.

Тяжела доля духовенства. Подъ игомъ родительскаго креста рождается оно и всю жизнь, согнувшись, несетъ свой большой крестъ до гробовой доски—до могильнаго креста. Мало свѣтлыхъ, радостныхъ минутъ. Если на душѣ тихо, спокойно и жизнь приходская даетъ удовлетвореніе ищущей красоты подвига душѣ, то внѣшняя жизнь, сухая, прозаическая съ думами о завтрашнемъ днѣ, несетъ отраву и подтачиваетъ физическія и духовныя силы. Духу, парящему надъ землею съ ея будничными интересами, уже трудно подняться въ небесную высь. Съ удовольствіемъ, поэтому, присматриваешься къ каждой попыткѣ внести хотя небольшое улучшение въ бытъ духовенства и немного разогнать сгустившіеся сумерки жизни.

Въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена статья «Денежная взаимопомощь духовенства», по поводу которой хотѣлось бы высказать нѣсколько мыслей. Авторъ предполагаетъ организовать сословное кредитное учрежденіе по типу обществъ взаимнаго кредита съ обязательнымъ участіемъ въ немъ церквей и всего духовенства. Ссуды — долгосрочныя до 1000 руб. изъ 9—10% съ частичнымъ погашеніемъ; обезпеченіемъ ихъ можетъ служить жалованье и страхование жизни въ Государственной Сберегательной Кассѣ. Оборотныя средства—вступительныя взносы, вклады и долгосрочныя ссуды изъ Государственнаго Банка. Ссуды могли бы выдаваться на нужды духовенства, а также и на постройки и ремонтъ церквей.

Планъ, какъ видите, очень широкій, заманчивый по своей идее, но трудно исполнимый; для проведенія въ жизнь такой большой идеи требуется наличность такихъ данныхъ, которыя въ настоящее время едва ли имѣются на-лицо.

Во-первыхъ, по поводу обязательнаго вступленія въ число членовъ Банка. Многие представители духовенства, а ихъ, можетъ быть, наберется три четверти, откажутся вступить членами, такъ какъ не имѣютъ острой нужды въ кредитѣ. Между тѣмъ, участіе въ Банкѣ вызываетъ расходъ—вступительный взносъ и предполагаетъ возможность послѣдующихъ взносов—ежегодныхъ. Прибыли отъ участія въ Банкѣ, по крайней мѣрѣ, первое время ждать не приходится.

Обязать все духовенство быть членами Банка—невозможно, такъ какъ участіе въ немъ влечетъ за собой матеріальную отвѣтственность всѣхъ членовъ за убытки. Такъ, напр., предположимъ, что умираетъ должникъ, послѣ котораго не осталось никакихъ средствъ на покрытие долга и получившійся убытокъ придется разложить между всѣми членами Банка. Не выручить здѣсь и страховая премія изъ сберегательной Кассы, такъ какъ она выдается полностью лишь по прошествіи опредѣленнаго количества лѣтъ послѣ страхования; а если застрахованный умретъ раньше этого срока, то будутъ возвращены только его взносы.

Затѣмъ, по поводу ссудъ. Размѣръ ихъ указанъ очень большой. Кредитныя операціи требуютъ чрезвычайной осторожности, иначе Касса будетъ пуста и дѣло прогоритъ. Въ данномъ случаѣ, навѣрно нашлись бы охотники перехватить на нужды тысячу рублей, а затѣмъ ждать возвращенія ихъ пришлось бы очень долго, а можетъ быть и безнадежно.

Что же касается ссуды изъ Государственнаго Банка, то на нее, по моему мнѣнію, возлагать большихъ надеждъ не слѣдуетъ. Уставъ Государственнаго Банка разрѣшаетъ ссуды *краткосрочныя до 1 года* и имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, торгово-промышленныя предпріятія. Долгосрочныя ссуды разрѣшены учрежденіямъ Мелкаго Кредита и Земствамъ исключительно на улучшеніе сельскаго хозяйства и народнаго труда. Для всякихъ иныхъ цѣлей требуется особое специальное разрѣшеніе Министра Финансовъ.

Обращаясь къ технику выдачи ссудъ подъ условіемъ застрахованія жизни при Сберегательной Кассѣ, банкъ, какъ я уже раньше сказалъ, не получитъ достаточной гарантіи для выданныхъ имъ суммъ. Выдавъ тысячу руб. изъ 10⁰/₀—банкъ получитъ въ первый годъ сто руб. процентовъ и погашенія предположимъ 10⁰/₀—сто руб. Для клиента уплата ихъ уже тяжела. Если клиентъ застрахуетъ жизнь свою въ сбе-

регательной Кассы по смешанному страхованию, т. е. на определенный срок, хотя бы на 20 лет и на случай смерти, в тысячу рублей, онъ въ возрастъ отъ 25 до 40 летъ долженъ будетъ ежегодно уплачивать 40 руб., а старше 40 л.—около 50 руб. Прибавимъ къ этому ежегодные платежи по Банку, и сумма получится довольно внушительная.

Если-же переложить уплату страховых взносов на Банкъ, то сумма долга клиента Банку ежегодно будетъ возрастать.

Значительнымъ источникомъ денежных средствъ кредитнаго учрежденія являются *вклады*. Несомненно, они будутъ. Но, если требованія на ссуды будутъ большія, то и вклады сыграютъ громадную роль. Если-же требованій будетъ мало, то вклады являются лишнимъ бременемъ для Банка.

Наконецъ, организація учрежденія потребуетъ расходовъ. Затраты по содержанию Правленія—предсѣдателя и членовъ, затѣмъ служащихъ, бухгалтера и дѣлопроизводителя, отвѣтственныхъ за правильность операцій Банка, будутъ довольно значительны.

По этимъ соображеніямъ мнѣ кажется, что широко задуманный планъ Банка сейчасъ трудно осуществить на практикѣ.

Можно бы провести эту идею въ меньшемъ масштабѣ, устроивъ выдачу ссудъ въ небольшихъ размѣрахъ при эмеритальной кассѣ, какъ я уже писалъ въ 17 № «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 г. въ статьѣ «Эмеритальная пенсіонная касса духовенства Псковской епархіи». Кредитъ можно-бы открыть небольшой, во всякомъ случаѣ не выше получаемого жалованья и имѣющихся сбереженій, краткосрочный и подъ поручительство двухъ кредитоспособныхъ лицъ. Процентъ также можно бы брать небольшой—6—7% съ такимъ расчетомъ, чтобы разниця между получаемымъ доходомъ съ 0/0-хъ бумагъ, если бы выданныя суммы помѣщались въ нихъ, и ссуднымъ 0/0-томъ, покрывала расходы по выдачѣ ссудъ. При этомъ получилась бы значительная экономія въ расходахъ по организаціи, такъ какъ эмеритальная касса имѣетъ уже Правленіе, а затѣмъ не было бы недостатка въ оборотныхъ средствахъ.

Конечно, пришлось бы реформировать саму кассу, придавъ ей характеръ страховой, ссудо-сберегательной, но зато была бы, хотя немного ослаблена нужда и почти безъ риска. При осторожности и разумномъ пользованіи кредитомъ новое дѣло широко бы развилось и тогда, можетъ быть, можно будетъ подумать и о широкой идеѣ—епархіальномъ банкѣ съ кредитами на церковное строительство.

А. Снѣжинскій.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ ¹⁾.

Отношеніе приходскихъ попечительствъ къ епархіальному начальству. Кіевское Свято-Владимірское братство. Взаимотношеніе приходскихъ попечительствъ и мѣстныхъ учреждений: волостныхъ правленій, земства, управъ и т. п.

Если въ настоящее время можно сказать про вопросъ объ отношеніи приходскихъ попечительствъ къ церковнымъ имуществамъ, что онъ не такъ далеко отъ разрѣшенія, то совѣтъ не то приходится сказать по вопросу объ отношеніи попечительствъ къ епархіальному начальству. Этотъ вопросъ еще и не выдвинуть, какъ должно, а между тѣмъ выясненіе его имѣетъ громадное жизненное значеніе для попечительства, такъ какъ далеко не все равно, напр., предоставить ли попечительства самимъ себѣ, или же ихъ дѣятельность поставить подъ непосредственный контроль епархіальной власти, нуженъ этотъ контроль или нѣтъ, и, если нуженъ, то въ какой степени, и т. д.

На основаніи «Положенія» приходская община при возбужденіи и обсужденіи всѣхъ вопросовъ, указанныхъ въ ст. 5, въ лицѣ мѣстнаго попечительства дѣйствуетъ независимо отъ административнаго контроля. Мѣстной епархіальной власти дано право открытія приходскихъ попечительствъ; въ предѣлахъ же, опредѣленныхъ закономъ, эти учрежденія дѣйствуютъ вполне самостоятельно подъ надзоромъ и контролемъ общаго собранія прихожанъ. Само собой понятно, что предоставленіемъ этого права приходской общинѣ въ лицѣ попечительства власть епархіальная не отстранялась совершенно отъ приходскаго попечительства. Открывала приходская община у себя приходское попечительство, доводила объ этомъ, согласно 2-й ст. «Положенія» «до свѣдѣнія» ²⁾ епархіальнаго архіерея и затѣмъ попечительство начинало самостоятельно развивать свою внутреннюю жизнь въ указанныхъ положеніемъ предѣлахъ. Вотъ тутъ-то и являлась желательнымъ нравственная опека, надзоръ архипастыря, и «Положеніе» вполне допускаетъ это, когда разрѣшеніе всякаго рода недоумѣній представляетъ епархіальной власти (ст. 14).

Такая постановка вопроса о взаимоотношеніи приходскихъ попечительствъ и епархіальнаго начальства, строго говоря, совершенно правиль-

¹⁾ См. „*Пек. Еп. Вѣд.*“ № 16—18 за 1913-й годъ.

²⁾ См., напр., „*Дон. Еп. Вѣд.*“ 1875 г.; „*Арханг. Еп. Вѣд.*“ 1894 г., № 1, ч. офф.; здѣсь мы находимъ распоряженія епарх. начальствъ, чтобы доводили именно только „до свѣдѣнія“, а не „для утвержденія“, какъ это дѣлали многіе...

ная: попечительство обтаеся при полной самостоятельности въ своихъ дѣйствіяхъ, а не дѣлается лишь исполнителемъ чужихъ распоряженій и указаній, не подчиняется всецѣло власти епархіальной, какъ это думаетъ авторъ статьи «Вопросъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ» (видящій въ «подчиненіи» одну изъ причинъ смерти попечительствъ, а наоборотъ, въ лицѣ архипастыря попечительство имѣетъ лишь прекраснаго союзника въ дѣлѣ разантія внутренней жизни своей, какъ это прекрасно разъясняетъ проф. Ив. Игн. Малышевскій. Онъ полагаетъ ¹⁾, что вопросы, разныя явленія и интересы, связанные съ приходскими попечительствами, могутъ давать поводы къ пастырскимъ посланіямъ, обычнымъ въ древней церкви, могутъ давать поводы архипастырямъ обращаться къ приходскимъ обществамъ, по вызову отъ нихъ самихъ, съ словомъ одобренія и наставленія, не только касательно ви́шшняго ихъ благоустройства, но и нравственной жизни.

50-лѣтній періодъ существованія приходскихъ попечительствъ вполне подтверждаетъ это положеніе. Многіе архипастыри содѣйствовали своими указаніями и упорядоченію жизни попечительствъ, внесенію въ жизнь ихъ нравственнаго духа, отсутствіе котораго иной разъ ясно ощущалось, самостоятельности же ихъ въ области, имъ предоставленной, не лишали ²⁾.

1) „О церковно-приходскихъ попечительствахъ“ (Кіевъ, 1872 г.).

2) Правда, есть у насъ одинъ документъ, говорящій о совершенно противномъ, но хочется думать, что это—единственный фактъ, не говорящій противъ общаго положенія, составляя лишь печальное исключеніе. Документъ этотъ представляетъ собою „циркуляръ“ начальника Подольской губерніи, отъ 14 августа 1873 года, мѣстнымъ мировымъ съѣздамъ и посредникамъ, содержащій слѣдующее распоряженіе относительно содѣйствія ихъ къ устройству и развитію приходскихъ попечительствъ: „По постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства Подольской губерніи въ 1870 году объ образованіи эмеритальной кассы, учрежденной для возможнаго поддержанія какъ штатныхъ священнослужителей, такъ и священнослужительскихъ вдовъ и сиротъ, *опредѣлено* кромѣ ежегодныхъ взносовъ отъ каждаго церковно-приходскаго попечительства *по 6 р. сер. въ годъ*, въ теченіи трехъ лѣтъ. Постановленіе это *утверждено преосвященнымъ* Леонтіемъ, архіепископомъ Подольскимъ и, согласно сдѣланному консисторіею распоряженію, всѣ учрежденныя въ Подольской епархіи попечительства *безропотно вносятъ* съ 1871 года по 6 руб. Между тѣмъ, писарь одной изъ волостей губерніи не дозволяетъ сдѣлать взносъ отъ попечительствъ *въ эмеритальную кассу*, по той причинѣ, что волостное правленіе не имѣетъ на то ни со стороны гражданскаго, ни со стороны духовнаго начальства никакого письменнаго распоряженія. Вслѣдствіе отношенія о семъ

Вотъ въсколько распоряженій. Напр., въ «Подол. Еп. Вѣд.» за 1876 г. находимъ такое распоряженіе преосвященнаго Феофота: «При обзорѣнн церквей усмотрѣно мною, что при нихъ имѣются книги для записки прихода и расхода денегъ церковно-приходскихъ попечительствъ, но при большей части ихъ нѣтъ книгъ, или тетрадей, для записи постановленій церковно-приходскихъ попечительствъ, и что такимъ образомъ эти по-

консепторіи въ мѣстныхъ мировыхъ съѣздахъ посредниковъ съ просьбою одѣлать распоряженіе, чтобы сельскія власти не препятствовали церковно-приходскимъ попечительствамъ дѣлать опредѣленные взносы въ эмеритальную кассу и вообще не вмѣшивались въ дѣла попечительствъ, на которыя, по смыслу правительственныхъ распоряженій, они не должны обнаруживать никакого распорядительнаго вліянія (а сама мѣстная епархіальная власть въ данномъ случаѣ развѣ имѣла право обнаруживать свое распорядительное вліяніе на приходскія попечительства? Странное забвеніе!); мировой съѣздъ, войдя въ разсмотрѣніе, что приходское попечительство несетъ расходы по рѣшенію всѣхъ членовъ попечительства, которые признаютъ, что взносъ денегъ изъ попечительскихъ суммъ въ эмеритальную кассу за священниковъ не входитъ въ кругъ вѣдомства приходскаго попечительства и какъ на таковой взносъ всѣ члены попечительства, кромѣ мѣстнаго священника, не были согласны, въ отвѣтъ своемъ консепторіи высказали мнѣніе, что и писарь—председатель попечительства не имѣетъ права вносить изъ приходскихъ денегъ въ эмеритальную кассу, причемъ присовокупилъ, что никакого вмѣшательства волостныхъ правленій, состоящихъ въ его вѣдѣніи, въ распоряженія церковно-приход. попечительствъ нѣтъ. Принимая во вниманіе, что, на основаніи Высочайше утвержд. 18 іюля 1864 г. мнѣнія госуд. совѣта о приходскихъ попечительствахъ, устройство этихъ попечительствъ предоставляется распоряженію епархіальныхъ архіереевъ, мировымъ же учрежденіямъ поручается лишь оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла, г. начальникъ губерніи признаетъ, что въ данномъ случаѣ мировой съѣздъ, войдя въ разборъ правильности дѣйствій волостнаго писаря, какъ предсѣдателя попечительства, ему вовсе неподвѣдомственнаго, поступилъ несогласно возлагаемой на него положеніемъ о попечительствахъ обязанности, обращаетъ на это вниманіе мировыхъ съѣздовъ и посредниковъ и проситъ содѣйствовать всѣми возможными средствами къ успѣшному достиженію благотворной цѣли учрежденія церковно-приходскихъ попечительствъ, распространяя между крестьянами сказанное положеніе и разъясняя имъ высоконравственное назначеніе этого учрежденія, такъ и пользу для нихъ отъ дальнѣйшаго развитія попечительствъ". («Церковно-Общест. Вѣстникъ», 1874 г., № 3, стр. 3). Странное какое-то, насильственное вмѣшательство въ права попечительствъ!

становленія повсе не записываются. Отъ этого происходитъ между прочимъ то, что члены церковно-приходскихъ попечительствъ и прихожане иногда жалуются на священниковъ, будто они единолично и произвольно расходуютъ попечительскія деньги. Посему предлагаю конвенторіи предписать къ немедленному исполненію, чтобы при всѣхъ церквахъ, гдѣ открыты ц.-пр. попечительства, заведены были скрѣпленные благочинными книги или тетради для записи постановленій ц.-пр. попечительствъ... Распоряженіе, нисколько не нарушающее правъ самостоятельности попечительствъ, а лишь справедливо указывающее на вредныя по своимъ послѣдствіямъ для самихъ же попечительствъ нарушенія ими статей положенія (ст. 8 и 13).

А нарушенія часто встрѣчались въ жизни попечительствъ: тамъ не бываетъ ежегодныхъ общихъ собраній прихожанъ для выслушанія отчета о дѣятельности попечительства и для разсужденія о нуждахъ попечительствъ и о средствахъ удовлетворенія ихъ ¹⁾, тамъ общее собраніе прихожанъ никакъ не можетъ добиться въ теченіи 10 лѣтъ надлежащей отчетности, а въ приходѣ и расходѣ суммъ попечительскихъ царитъ полная путаница ²⁾, а тамъ всѣмъ безконтрольно распоряжается предсѣдатель, причемъ «скрынъка», общественная казна, все уходитъ въ карманы его ³⁾. Ясно, что въ подобныхъ случаяхъ вмѣшательство епархіальнаго начальства самое законное и желательное. Еще болѣе важными должны быть признаны распоряженія епархіальнаго начальства касательно внутренней жизни попечительствъ, духа ихъ. Таково, напр., распоряженіе преосвященнаго Сергія, еп. Вятскаго, сдѣланное по тому поводу, что нѣкоторые ц.-пр. попечительства на предложеніе благочиннаго продать имѣющіеся у нихъ въ запасѣ хлѣбъ для раздачи страждущимъ отъ неурожая жителямъ своей же губерніи отвѣтили, что хлѣбъ этотъ потребуется для рабочихъ при производствѣ работъ въ ихъ церкви. Такое отсутствіе христіанскаго духа среди попечительствъ побудило владыку сдѣлать имъ разъясненіе, въ чемъ заключается при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ истинное христіанское призваніе ц.-пр. попечительствъ ⁴⁾. Такого же нравственнаго

¹⁾ Напр., см. въ „Полтав. Еп. Вѣд.“ 1868 г., № 21, ч. офф., стр. 722; въ „Новгород. Еп. Вѣд.“ за 1874 г.

²⁾ „Черниг. Еп. Вѣд.“ 1894 г.

³⁾ „Цер.-Одц. Вѣстн.“ 1884 г., № 13, ст. „Изъ с. Мотышовки, Миргород. у.“ священ. Г. Боровскаго (12-лѣтняя исторія попечительства).

⁴⁾ „Вятск. Еп. Вѣд.“ 1891 г., ч. офф.

характера предписанія еще, наиримѣрь, Черниговскаго епархіальнаго начальства. Приходскія попечительства нѣкоторыхъ церквей этой епархіи (какъ это, впрочемъ, бывало и другихъ) содержали на свой счетъ иптейныя заведенія и получаемый съ нихъ доходъ обращали въ пользу приходскихъ церквей своихъ и нуждъ прихода, доходъ получался не малый и польза отъ него въ приходѣ ощущалась, но правда и то, что такого рода доходъ не подходитъ подъ пунктъ 6-й положенія и, главное не согласенъ съ самымъ духомъ ц.-пр. попечительства. Сами попечительства, однако, не задумавались надъ характеромъ такого дохода, и вотъ естественно вполнѣ вмѣшательство епархіальнаго начальства, которое и разъяснило имъ нехристіанскій характеръ ¹⁾ такого дохода, какъ источника весьма неблаговиднаго и предосудительнаго, и рѣшительно запретило впредь содержать ц.-пр. попечительствамъ шинковыя заведенія подъ какими бы то ни было видами. Объ этомъ запрещеніи было объявлено въ «Черниг. Губ. Вѣд.» (августъ 1894 г.) и четыре раза въ «Черниг. Еп. Вѣд.» (1894 и 95 отъ лица преосвящ. Автонія еп. Черниговскаго и Питирима, еп. Новгородсѣверскаго.

В. Разлетовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ „По симъ п. 6-го положенія о приходскихъ попечительствахъ,—пишетъ преосв. Питиримъ,—источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для сихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія несомнѣнно потому, что дѣло попечительское—дѣло святое, къ которому принуждать нельзя. Въ силу этого и деньги на попечительство, по силѣ того-же п. 6, собираются въ священнѣйшемъ мѣстѣ для христіанина—въ храмѣ Божіемъ, очевидно, потому, что неблаговидными путями средства для попечительства собирать неудобно и не должно. Если принять во вниманіе затѣмъ, что задача попечительства, по силѣ того-же п. 6, заключается въ удовлетвореніи нуждамъ храма Божія, служителей алтаря Господня и церковныхъ школъ--сихъ насадителей доброй христіанской нравственности и если не упустить изъ виду того, что и сами крестьяне по мѣстамъ составляютъ приговоры о закрытіи шинковыхъ заведеній, о чемъ тѣмъ болѣе должно заботиться духовенство, тогда участіе священника въ шинковомъ дѣлѣ представляется весьма неблаговиднымъ. Если неблаговидно какое либо касательство къ сему дѣлу и заведенію, то тѣмъ не благовиднѣе священнику принимать на себя инициативу устройства такого рода заведеній, хотя бы и съ благотворительною цѣлію, ибо само приобрѣтеніе такимъ путемъ средствъ, такою мамоною неправды—богоугодное-ли дѣло?“...

Хлысты и Иоанниты.

(Историческая справка).

Происхождение сектъ многие объясняют несоотвѣтствіемъ теоріи христіанства съ жизнью христіанъ, т. е. между царствомъ Божіимъ и царствомъ человѣческимъ. Правда, «царство Божіе» встрѣчается на каждой страницѣ Евангелія, но у насъ почему-то эти слова употребляются рѣдко. Можетъ быть, потому, что царство Божіе не во всемъ совпадаетъ съ царствомъ человѣческимъ, законы котораго больше исполняются, чѣмъ законъ царства Божія: «да любите другъ друга».

Не напрасно Сывъ Божій привнесъ его на землю и призывалъ постоянно вступать въ оное и теперь призываетъ въ Евангеліи. Однако, въ уставахъ духовно-учебныхъ заведеній словъ «царство Божіе» не находится. Въ духовной литературѣ едва ли не единственная книга по сему предмету издана прот. Свѣтловымъ *). Но и онъ, находя нужнымъ измѣнить или замѣнить катихизисъ Филарета, не упоминаетъ, что курсъ Закона Божія вообще можно бы назвать «царствіе Божіе». Наши законоучителя тоже не упоминаютъ, что ихъ обязанность насаждать идеи царства Божія на землѣ для пріуготовленія людей къ наслѣдію царства Божія на небѣ и что весь законъ Божій имѣетъ своей задачей—осуществленіе этого царствія. Поэтому, естественно, что, не видя введенія царства Божія, т. е. новаго ученія Христа, замѣны эгоизма любовью людей—въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, нѣкоторые начинаютъ пробовать, по своему разумѣнію, насажденіе царствія Божія и впадаютъ въ сектанство, отдѣляются отъ православія.

Изучая секты, нельзя не видѣть, что въ нихъ много единенія, взаимной помощи, благотворительности; можетъ быть, эти свойства и увлекаютъ народъ въ секты, хотя онѣ и далеко уклоняются отъ православія въ догматическомъ отношеніи.

Въ нашей епархіи со 2-в пол. XIX вѣка стали появляться хлысты, а потомъ хлысты въ соединеніи съ новой сектой «іоаннитовъ». Посему, интересно привести историческую справку объ этихъ сектахъ, о которыхъ много говорятъ, но, повидимому, мало знаютъ псковичи.

*) Книга „Идея царства Божія“ протоіерея П. Свѣтлова, гдѣ авторъ говоритъ: „Царствіе Божіе—вотъ главный предметъ и содержаніе Христова и апостольскаго благовѣстія, идея Царства Божія служитъ ключемъ къ правильному пониманію христіанства со всею полнотою“ (стр. 2). Изд. 1904 г.

При изученіи сектъ свѣтскія и духовныя лица расходятся. Первые относятся съ вѣрогерничностью. Вторые, по большей части, съ суровою критикою. Почти половина сектъ, такъ называемыхъ мистическихъ, «страха ради іудейска» скрываютъ свое вѣроученіе, симулируютъ, показывая себя православными *). Посему, понятнѣе, что многое приписывается имъ по слуху и, можетъ быть, не точно, преувеличенно, особенно съ враждебной стороны.

Въ настоящее время извѣстны секты мистическія и рационалистическія. Къ мистическимъ сектамъ относятся: 1) хлыстовство, 2) шалопутство, 3) Новохлысты, 4) Новый израиль, 5) Бесѣдники, 6) Монтаны, 7) Марьяновщина, 8) *Серафимовцы*, 9) Калкиновцы, 10) Голубчики, 11) Сѣрые голуби, 12) *Іоанниты*, 13) Пашковщина, 14) Подгорновцы и 15) ескопчество.

По связи хлыстовъ съ іоаннитами приводимъ нѣкоторыя свѣдѣнія о нихъ. Но прежде нужно упомянуть, что хлысты съ начала XIX вѣка до 2 половины его таились. Только съ началомъ освобожденія крестьянъ стали заявлять о себѣ. Къ сожалѣнію, въ нашей Псковской епархіи эта секта началась съ Никандровскаго монастыря, Порх. уѣзда. При преемств. Павлѣ, въ 70-хъ (1871 г.) годахъ іеромонахъ Никандрова монастыря Серафимъ сталъ принимать въ келію молодыхъ дѣвицъ и женщинъ», внушая имъ: «*межематымъ* не жениться, а женатымъ разжениться, причемъ отрѣзали у нихъ косы. Когда объ этомъ доведено было до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, то Серафимъ бѣжалъ въ лѣсъ, гдѣ былъ найденъ и приведенъ въ Псковъ, а потомъ отправленъ въ Соловки **).

Прот. Буткевичъ даетъ слѣдующія свѣдѣнія по данному вопросу. «Эта секта есть ничто иное, какъ одинъ изъ видовъ развившагося хлыстовства. Сами сектанты называютъ себя «избранными братьями и сестрами. Простой народъ называетъ ихъ просто хлыстами, или шалопутами. Начало этой секты относится къ концу 60-хъ годовъ прошлаго

*) Сектанты рационалистическаго направленія, какъ и раскольники, безбоязненно объявляютъ свое вѣроисповѣданіе, гордятся принадлежностію къ нему, а секты хлыстовскаго характера маскируютъ свое вѣрованіе хитростію, притворствомъ, скрытностію.

***) Мы видѣли, какъ за Серафимомъ, привезеннымъ приставомъ въ Псковъ, сразу же явились его поклонницы, молодая дѣвушка и женщины, требовали выдать его и заявляли, что готовы понести страданія и смерть за него.

столѣтія. Мѣсто ея распространенія Псковская губернія. Основателемъ ея былъ сынъ православнаго священника іеромонахъ Серафимъ, бывшій сначала казначеемъ Торопецкаго Небна монастыря, а потомъ ризничимъ Никандровской пустыни Псковской епархіи. Когда обнаружено было существованіе этой секты, Серафимъ бѣжалъ, захвативъ съ собою все, что могло послужить ему уликой въ дѣлѣ распространія лжеученія. Произведенное слѣдствіе не много выяснило и доставило точныхъ свѣдѣній для того, чтобы составить представленіе объ этой сектѣ и ея ученіи. Серафимъ былъ отъ природы расположенъ къ мистическому настроенію, но онъ былъ не достаточно подготовленъ къ тому, чтобы свои сектантскія вѣрованія изложить въ последовательной и законченной системѣ. Но слѣдствіемъ установлено, что Серафимъ выдавалъ себя за воплотившагося пророка *Илію*, а своего келейника Андрея Никифорова онъ называлъ *Енохомъ*. Его возмущали нравственная распущенность и грѣховность современнаго общества. Упадокъ живой вѣры и отсутствіе любви онъ принималъ за несомнѣнные признаки скорого наступленія кончинъ міра. Весь міръ во злѣ лежитъ—училъ Серафимъ, печестіе людей господствуетъ повсюду; вездѣ «смрадь» и «духота»; исчезла любовь многихъ; преступленія превзошли главы людей; нѣтъ творящаго благоствію, нѣтъ ни одного. А это оттого, что въ мірѣ явился антихристъ съ своими слугами и царствуетъ повсемѣтно; ему покорились все сновники, писатели, ученые и *духовенство*. Исчезло истинное христіанство и его нѣтъ нигдѣ, ни въ Греціи, ни въ Россіи. Такое пессимистическое міровоззрѣніе было причиною того, что Серафимъ сталъ страдать галлюцинаціями: почти каждую ночь ему было видѣніе. Одинъ разъ ему, будтобы, явился даже Христосъ, окруженный апостолами, и сказалъ: «Серафимъ! я создалъ міръ страданіями; ты окончи его. Ты Илія, иди, поражай нечестіе людей. Я гряду скоро, но пощажу только избранныхъ твоихъ». Съ этихъ поръ Серафимъ сталъ открыто говорить о себѣ, какъ объ избранникѣ и посланникѣ Божіемъ. Возвѣщая о скоромъ пришествіи Христа и требуя отъ людей покаянія, онъ въ тоже время былъ твердо увѣренъ, что ему свыше назначено составить избранное стадо христіанъ и приготовить ихъ къ достойному сѣтенію Небснаго Судіи. О себѣ же и своемъ келейникѣ Никифорѣ Серафимъ предсказывалъ, что слуги антихристовы предадутъ ихъ страшнымъ мученіямъ и жестокимъ пыткамъ, даже отрубятъ имъ головы и бросятъ ихъ головы на съѣденіе хищнымъ звѣрямъ, но они послѣ смерти предстанутъ предъ престолъ Божій и будутъ молиться за грѣшный міръ, благодаря чему прекратится мученія даже и грѣшниковъ въ аду.

Бракъ Серафимъ осуждалъ, какъ «скверну», которая хуже блуда. На супружество онъ смотрѣлъ какъ на источникъ распложенія грѣшниковъ. Приѣмъ въ секту предварялся строгимъ искусомъ и торжественными клятвами. Прежде вступленія въ общину, желающіе быть членами «стада избранныхъ братьевъ и сестеръ» должны были 40 дней поститься, ежедневно полагать отъ 300—3000 поклоновъ. Холостые давали торжественное обѣщаніе никогда не вступать въ бракъ, женатые жить съ женами, какъ съ сестрами. Женщины, какъ замужнія такъ и дѣвцы, по требованію Серафима, отрѣзывали свои косы, въ знакъ вѣрности сектѣ, надѣвали на себя черныя шерстяныя, или коленкоровыя платья, опоясывались коленкоровыми или кожаными поясами и обручались особенными кольцами (покрывались бѣлыми платочками): замужнія, что онѣ будутъ жить, съ своими мужьями, какъ обрученныя Христу, какъ съ братьями, а дѣвцы въ знакъ вседашняго дѣвства, а старухи, что не будутъ имѣть знакомства съ мужчинами, не принадлежащими къ сектѣ. Серафимъ запрещалъ своимъ послѣдователямъ ѣсть мясо, пить вино и водку, курить табакъ и участвовать въ свѣтскихъ увеселеніяхъ и семейныхъ празднествахъ.

Серафимъ увѣрялъ своихъ послѣдователей, что надъ ними, какъ чистыми отъ грѣховной скверны и святыми, антихристъ, царствующій въ мірѣ, не можетъ имѣть никакой власти, но на всякій случай онъ раздавалъ надежное оружіе противъ него: разноцвѣтныя восковыя свѣчи и сухія березовыя вѣтки. «Какъ только антихристъ подойдетъ къ тебѣ,—говорилъ Серафимъ, твоя свѣча мгновенно воспламенится, а сухая вѣтка распухнетъ, увидѣвъ же чудо, антихристъ и говорить съ тобою побонется».

Обзывая православныхъ священниковъ «еретиками» и вратами адскими, чрезъ которые люди идутъ на вѣчныя мученія, и совѣтуя ни въ чемъ имъ не вѣрять, Серафимъ, однакоже, рѣшительно запретилъ имъ, послѣдователямъ своимъ, разрывать внѣшнюю связь съ православною церковію *); онъ даже настойчиво требовалъ, чтобы во всѣ воскресные и

*) Основатель секты хлыстовъ Данилъ Филипповъ далъ своимъ послѣдователямъ 12 заповѣдей, сохраняющихся у хлыстовъ и въ настоящее время. Въ 10-й изъ нихъ говорится: сіи заповѣди содержатъ въ тайнѣ: ни отцу, ни матери не объявляйте, кнутомъ будутъ бить и огнемъ жечь—терпите. Приѣмникъ его Сусловъ не прерывалъ связи съ православною церковію; на могилѣ его поставленъ памятникъ съ надписью: «угодникъ Божій». Къ ней стекались поклонники съ отдаленнѣйшихъ мѣстъ Россіи, но въ 1739 г. трупъ его былъ сожженъ.

праздничные дни они неопустительно посѣщали церковныя богослуженія, принимали участие въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а въ посты исповѣдывались и приобщались. Что такое требованіе было порождено лицемѣріемъ и желаніемъ скрыть самое существованіе секты, это доказываетъ тѣмъ, что, помимо церковныхъ богослуженій, Серафимъ подъ воскресеніе и праздничные дни устраивалъ свои тайныя сектантскія моленія. Правда, нѣтъ основанія думать, что у серафимовцевъ происходили возмутительныя хлыстовскія раднія: на своихъ собраніяхъ они читали акаѳисты, пѣли сектантскія пѣсни, сочиненныя Серафимомъ, играли на различныхъ музыкальныхъ инструментахъ, а главное допустили кощунственное причащеніе: они ломали просфору на мелкіе кусочки, вкладывали ихъ въ церковную чашу, наполненную краснымъ виномъ, и этимъ причащались».

Прот. В. Смирчанскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

== *Архіерейскія служенія.*—30 апрѣля, въ день Преполовенія Пятидесятницы, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а, по окончаніи литургіи, совершилъ водосвященіе на р. Великой и крестный ходъ вокругъ города съ чудотворными иконами Спасо-Елеазаровскаго монастыря. За литургією Владыка рукоположилъ псаломщика погоста Вѣхна, Новоржевскаго уѣзда, Іоанна Орлова въ санъ діакона къ церкви погоста Михеева, того-же уѣзда. Очередное слово за литургією произнесъ протоіерей Бутырской церкви о. Георгій Цѣтаевъ.

4 мая, въ недѣлю о Самарянинѣ, Архипастырь совершилъ литургію въ церкви Спасо-Елеазаровскаго подворья, а, по окончаніи литургіи, сопровождалъ отходящій изъ города въ сей день крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасо-Елеазарова монастыря до Варлаамовской церкви; при этомъ у Косьмодамиановской церкви Владыка читалъ акаѳистъ Спасителю. За литургією Владыка рукоположилъ псаломщика погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, Василія Шамардина въ санъ діакона къ Николаевской церкви г. Опочки. Очередное слово въ сей день произнесъ священникъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря о. Василій Холмскій.

6 мая, въ день рожденія Государи Императора Николая Александровича, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и, по литургіи, благодарственный молебенъ, при участіи Псковоградскаго духовенства, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ властей гор. Пскова. Слово за литургіею произнесъ Смотритель духовнаго училища, священникъ о. Александръ Ляцустинъ.

9 мая, въ день перенесенія мощей св. и Чудотворца Николая, Архипастыръ совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по литургіи, молебенъ св. и чудотворцу Николаю. За литургіею Владыка возвелъ Ключаря Псковскаго Кафедральнаго собора, священника В. Чернозерскаго въ санъ протоіерея. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Иоанно-Предтеченскаго монастыря о. Николай Карасевъ.

11 мая, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ свв. равноапостольнымъ первоучителямъ Словенскимъ Кириллу и Меодію, по случаю дня акта церковно-приходскихъ школъ гор. Пскова, учащіе и учащіяся которыхъ были за богослуженіемъ въ соборѣ. За литургіею Владыка возвелъ священника Псковоградской Никитской церкви Владимира Востокова въ санъ протоіерея. Пѣнопѣнія на литургіи и молебнѣ исполнялись хоромъ Выбутской женской второклассной школы, подъ управленіемъ учительницы Е. В. Аполицкой. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Успенской церкви Исправительнаго Отдѣленія о. Василій Евстратовъ.

— *Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ церквей и церковно-приходскихъ школъ Псковскаго уѣзда въ 1914 году.*— Въ текущемъ году Архипастыръ посѣтилъ церковно-приходскія школы и церкви шести погостовъ: 14 февраля—погоста Серетина, 15 февраля—погоста Негтя, 25 февраля—погоста Выбуты, 27 февраля—погоста Устья, 4 марта—погоста Кусвы и 28 апрѣля—погоста Камна. При посѣщеніи церквей Владыка обратилъ вниманіе на тѣсноту и недостатокъ мѣстъ для погребенія умершихъ на кладбищахъ, расположенныхъ при церквяхъ погостовъ: Серетина, Негтя и Камна. Въ церкви погоста Серетина Владыкою замѣченъ св. антиминь, нуждающійся въ замѣнѣ его новымъ. Храмы погостовъ болѣею частію содержатся въ должной чистотѣ. Церковь пог. Комно нуждается въ ремонтѣ. Школьные помѣщенія посѣщенныхъ Архипастыремъ школъ содержатся въ порядкѣ, въ особенности своею чистотою отличается школа Устинская; но исключеніемъ, въ данномъ случаѣ, является лишь помѣщеніе Кусов-

ской церковно-приходской школы по своему запущенному и крайне грязному состоянию. Ответы дѣтей въ школахъ были удовлетворительны, въ особенности въ Каменской церковноприходской школѣ по Закону Божию и церковно-славянекому чтенію, при чемъ Архипастырь изволилъ обратить вниманіе на заслуживающіе поощренія труды учительницы Каменской школы по обученію церковнославянскому языку.

— *Псковское духовное училище* 11-го сего мая праздновало свой храмовой праздникъ—день памяти свв. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія. Наканунѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе при участіи: ректора семинаріи прот. А. И. Лепорскаго, смотрителя училища свящ. А. С. Ляпустина, прот. Г. В. Цвѣтаева и членовъ Правленія свящ. о. Ѳ. В. Загорскаго и А. І. Ювашевскаго и діакона В. И. Рудакова. Литургію и молебенъ совершилъ смотритель училища свящ. А. Ляпустинъ съ діаконъ Рудаковымъ.—Послѣ праздничнаго обѣда ученики, подъ руководствомъ ном. смотрителя и дежурныхъ воспитателей г.г. Розанова и Ветопкина, совершили на пароходѣ «Елеазаровъ» прогулку на Святую Гору, гдѣ для нихъ были организованы игры и приготовленъ чай и молоко. Послѣднее, по распоряженію Его Преосвященства, было бесплатно предоставлено изъ фермы Архіерейскаго Домоуправленія. Тамъ же дѣтямъ было роздано по кульку гостинцевъ, купленныхъ на переданныя попечителемъ училища, настоятелемъ Никандровой пустыни игум. Меодіемъ 25 рублей. Возвратились дѣти въ училище въ 9 ч. вечера на пароходѣ «Талабскъ».

4-го мая ученики училища, подъ руководствомъ дежурныхъ воспитателей С. Сахорова и Е. Яхонтова, совершили загородную прогулку въ пог. Любятово, гдѣ служили молебенъ предъ мѣстною чтимой иконой, осмотрѣли достопримѣчательности церкви и провели время въ играхъ. Послѣ игры отъ мѣстнаго священника о. Ѳ. В. Загорскаго, члена училищнаго Правленія, ученикамъ былъ предложенъ чай и бутерброды.

Н.

— *Памяти священника о. Нила Θεодоровича Холмскаго* — Въ 4 № Пск. Еп. Вѣд. за н. г. помѣщенъ краткій некрологъ священника пог. Морхово, Холмск. у., о. Нила Θεодоровича Холмскаго. Я восемнадцать лѣтъ сдужилъ съ покойнымъ и долгомъ считаю сказать о немъ нѣсколько словъ.

Это былъ человекъ большого, яснаго ума и обладатель рѣшительнымъ характеромъ: разъ предъ нимъ перспектива открывала какую-либо

цѣль. онъ прямо, на-проломъ шелъ къ ней, не обращая вниманія ни на какія препятствія.

Еще отличительною чертою его характера была удивительная *до-звѣрчивость* къ человѣку, чѣмъ многіе беззастѣнчиво и пользовались, ставя его потомъ въ неловкое положеніе.

Не могу умолчать и о томъ, что единственнымъ горемъ всей его жизни была его вспыльчивость. «Разсердить» его ничего не стоило: моментально, какъ порохъ, онъ вспыхивалъ. Но также скоро и потухалъ. Бывало: сдѣлаешь мнѣ «проборку», но черезъ полчаса времени *самъ* приходитъ ко мнѣ и смѣется.

Человѣкъ истинно-нуждающійся всегда и смѣло могъ надѣяться на его помощь, при чемъ для него было все равно—кто искалъ его помощи: русскій, еврей, эстонецъ. Когда ему приходилось говорить въ храмѣ, всегда онъ дѣлалъ это *ex promptu*. Мнѣ особенно памятна его рѣчь, сказанная имъ въ погостѣ Жуковичахъ, при погребеніи священника о. Алексія Серебряницкаго.

Неизвѣстный мнѣ авторъ краткаго некролога о. Нила называлъ его *юмористомъ*. И дѣйствительно, когда онъ бывалъ особенно *въ духъ*, онъ могъ заставить человѣка смѣяться до-слезъ...

Собственно говоря, покойный, за все время-какъ я его коротко зналъ, никогда не былъ здоровъ въ точномъ смыслѣ этого слова: постоянно какъ-то особенно кашлялъ и по этому кашлю его сейчасъ-же можно было узнать въ какой-нибудь массѣ людей. Последніе годы жизни онъ страдалъ и болѣзною глазъ: безъ лупы и очковъ, особенно ночью, не могъ читать. А читать онъ любилъ и всякую свободную минуту отдавалъ чтенію и говаривалъ, что удивляется людямъ, могущимъ обойтись безъ книги или газеты..

Для своихъ прихожанъ былъ очень доступнымъ человѣкомъ,—его смѣло можно было кому-нибудь разбудить, когда хотите, хоть въ глухую полночь.

Не смотря на свою вспыльчивость, онъ былъ, какъ говорится, очень «слезливъ» и заставить его *плакать* тоже ничего не стоило.. Помню, онъ съ трудомъ могъ быть въ комнатѣ при отпавкѣ своихъ дѣтей послѣ банякулъ въ Песковъ,—бывало, выйдетъ на балконъ и... плачетъ какъ женщина.

Вотъ все, что мнѣ хотѣлось, что я *обязанъ* былъ сказать о почившемъ...

Почивай же въ мирѣ, добрый пастырь! Прими отъ меня эти малыя строки—какъ даръ моей благодарной памяти о Тебѣ,—прости меня и помолись обо мнѣ тамъ!.....

Заштатный псаломщ. *Михаилъ Лабинскій.*

Извѣстія и замѣтки.

— Бюджетъ по смѣтѣ доходовъ и расходовъ Св. Синода на 1914 годъ.—По смѣтѣ доходовъ Св. Синода на 1914 годъ ожидается къ поступленію всего 36012 р., на 46097 р. менѣе вѣченнаго по росписи на 1913 г. Доходъ этотъ пачисленъ по одному § 32—«пособія государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ». Уменьшеніе предполагаемаго поступленія доходовъ произошло вѣдствіе исключенія статей: 8-й (изъ земскихъ сборовъ по Восточной и Западной Сибири) на сумму 21350 руб. и 12-й (изъ мѣстныхъ сборовъ съ крестьянъ Ставропольской губерніи) на сумму 1760 р., а также уменьшенія доходовъ, пачислиемыхъ по ст. 9-й (изъ специальныхъ средствъ и капиталовъ) на 22987 р.

Докладомъ предложено опредѣлить итогъ доходовъ по смѣтѣ Св. Синода на 1914 г., въ суммѣ, пачисленной вѣдомствомъ въ размѣрѣ 36012 рублей.

По смѣтѣ расходовъ Св. Синода на 1914 г. пачислено 52914725 р., болѣе назначенія 1913 г. на 8694966 р. Увеличеніе это зависитъ, главнымъ образомъ, отъ включенія кредитовъ къ условному отпуску, а также увеличенія смѣтныхъ назначеній.

Въ отношеніи расходованія остатковъ отъ кредитовъ по настоящей смѣтѣ Госуд. Дума III созыва неоднократно указывала на желательность подчиненія вѣдомства православнаго исповѣданія общему дѣйствующему, въ отношеніи финансовыхъ смѣтъ, порядку, согласно коему образующіеся остатки отъ назначеній должны поступать въ ресурсы Государственнаго казначейства, а не въ специальныя средства вѣдомства, какое изъятіе допущено лишь въ отношеніи нѣкоторыхъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ Св. Синода. Съ своей стороны вѣдомство Св. Синода въ объяснительной къ смѣтѣ запискѣ указываетъ, что оно разсматриваетъ во-

прось о вышеозначенныхъ остаткахъ по преимуществу съ практической точки зрѣнія, а въ этомъ отношеніи для вѣдомства важно лишь то, чтобы была признана наличность извѣстныхъ потребностей, удовлетворяемыхъ за счетъ этихъ остатковъ, и необходимость удовлетворять эти потребности изъ средствъ казны.

Главная сумма остатковъ, имѣющихъ значеніе для вѣдомства, образуется по содержанію духовенства и по церковно-школьнымъ кредитамъ.

Что касается остатковъ отъ кредита на содержаніе духовенства, то вѣдомство вошло нынѣ въ законодательныя установленія съ представленіемъ объ отмѣнѣ предоставленнаго вѣдомству права обращать эти остатки въ спеціальныя средства Св. Синода, съ возмѣщеніемъ расходовъ, производимыхъ за счетъ этихъ остатковъ изъ казны.

А окончательное рѣшеніе вопроса объ остаткахъ отъ церковно-школьныхъ кредитовъ духовное вѣдомство полагало бы отложить до мнѣванія острой нужды вѣдомства въ школьно-строительныхъ кредитахъ.

На содержаніе центральныхъ учрежденій по смѣтѣ начислено на 1914 годъ 405695 р., къ условному отпуску занесенъ кредитъ въ размѣрѣ 25900 р. на содержаніе управленія пенсіонной кассой учителей и учительницъ церковныхъ школъ.

При разсмотрѣніи ст. 1 настоящаго параграфа члены и присутствующіе Святѣйшаго Синода, совѣщаніе обратило вниманіе на то, что, согласно Высочайше утвержденному 9 іюля 1819 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта «о штатѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Московской оная конторы съ ихъ канцеляріями» (П. С. З. № 27872), составъ Св. Синода опредѣленъ въ числѣ семи лицъ, а именно: первенствующій, два члена, присутствующій архіерей, два архимандрита и протоіерей.

По сему предмету Совѣщаніе обратило вниманіе на обязательность для вѣдомства соблюдать неотмѣненный законъ 1819 г., тѣмъ болѣе, что путемъ неназначенія положенныхъ въ составъ Св. Синода архимандритовъ и протоіерей монастыри и бѣлое духовенство лишены своего представительства въ высшемъ церковномъ управленіи.

Въ частности, относительно содержанія членовъ Святѣйшаго Синода бюджетная коммиссія останавливала свое вниманіе какъ на незначительности его, особенно для вызываемыхъ изъ епархій преосвященныхъ (отъ 2 р. 35 к. до 3 р. 13 к. въ день), такъ и на возможность, въ цѣляхъ большаго удобства, производить его въ видѣ опредѣленнаго сурочнаго довольствія. Однако, до настоящаго времени предположенія эти

не получили еще осуществления и въ объясненіяхъ къ сметѣ на 1914 г. указано, что таковое «принято въдомствомъ въ разсмотрѣніе».

При разсмотрѣніи сметы хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ—совѣщаніе обратило вниманіе на положеніе страхового дѣла. Согласно выраженному совѣщаніемъ желанію, въдомство представило отчетъ по страховымъ операціямъ за 1912 г. На основаніи данныхъ отчета положеніе страхового дѣла духовнаго въдомства представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Число епархій, въ коихъ введено страхованіе, равняется—58, число застрахованныхъ строгій—381288; страховая сумма ихъ—866768661 р.; страховая премія съ ихъ—1642351 р.; средний размѣръ страховой суммы одного строгія—2273 р.; пожарный убытокъ—823404 р.; число пожарныхъ случаевъ было—827; средняя убыточность пожарнаго случая равнялась—995 р.

Недоимка за 1911 г.—42406 р.; за 1912 г.—67511 р.; расходы по страховому дѣлу—255809 р.; содержаніе страхового отдѣла—119339 р.; вознагражденіе консисторій—59450 р.; вознагражденіе благочиннымъ за оцѣнки и ликвидаціи пожарныхъ убытковъ—62707 р.; разные расходы (командировки, пересылка денегъ, печатныя работы и канцелярскій матеріалъ)—14312 рублей; сумма остатка—495626 рублей.

Принявъ во вниманіе, что недоимка возрасла въ 1912 г., совѣщаніе замѣтило, что уже при обсужденіи сметы 1913 г. бюджетная коммиссія находила, что въдомству надлежало-бы войти въ обсужденіе вопроса о взысканіи недоимокъ страховаго сбора.

По объясненію въдомства, въ концѣ каждаго операціоннаго года страховой отдѣлъ чрезъ дух. консисторій и благочинныхъ напоминаетъ недоимщикамъ о числящемся долгѣ, а другихъ какихъ-либо мѣръ воздѣйствія или принужденія для взысканія недоимокъ не дѣлается.

Причиной недоимокъ въ большинствѣ случаевъ являлась бѣдность прихода и малочисленность православнаго населенія. Таковы многія епархія Западнаго края. Въ Рижской епархій недоимка составляетъ 46 проц. всей преміи, въ Варшавской—16 проц., въ Холмской—15 проц., Полоцкой—11 проц. и Литовской—9 проц. Затѣмъ, вообще, довольно высокъ размѣръ недоимокъ въ окраенныхъ епархіяхъ.

Страховое дѣло духовнаго въдомства, основанное лишь недавно (дѣйствуетъ съ 1910 года) и поставленное довольно узко, ограничилось лишь возмѣщеніемъ убытковъ, причиненныхъ церковнымъ зданіямъ дѣйствіемъ огня, *нуждается въ расширеніи своей дѣятельности.* Въ

этомъ смѣлѣ высказывалася, и бюджетная коммиссія, находившая, что сиводальному страхованію слѣдовало-бы принимать на страхъ зданія не только отъ огня, но и отъ другихъ стихійныхъ бѣдствій, а также принимать на страхъ и церковную движимость, а равно и недвижимое и движимое имущество, принадлежащее духовенству и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству. Вѣдомство, не возражая противъ изъясненыхъ предложеній въ объяснительной по смѣтѣ запискѣ, откладываетъ осуществленіе ихъ до времени предполагаемаго пересмотра страхового положенія.

Принимая, вмѣстѣ съ тѣмъ, во вниманіе возрастаніе суммы остатковъ (въ 1911 г.—227354 р., а въ 1912 г.—495626 р., а всего въ 1913 г.—722981 р.) казалосбы правильнымъ, чтобы остатки по страховому дѣлу направлялись: 1) на пониженіе страховой преміи по мѣрѣ представляющейся къ тому возможности; 2) на облегченіе условій страхованія для бѣднѣйшихъ страхователей, и 3) на устройство и развитіе противопожарныхъ мѣропріятій. («Кол.»).

— Правила XVI Археологическаго Съѣзда.—1. Археологическій Съѣздъ открываеся въ Псковѣ 22 іюля и заканчивается въ Новгородѣ къ 6 августа 1914 г.

2. Всѣ подготовительныя работы для Съѣзда возлагаются на Московскій Предварительный Комитетъ, съ предоставленіемъ ему права открыть, по мѣрѣ необходимости, другіе мѣстные Комитеты. Комитетъ входитъ въ сношеніе съ мѣстными учеными и приглашаетъ ихъ для совмѣстныхъ работъ подъ своимъ наблюденіемъ и руководствомъ.

3. За день до открытія Съѣзда, т. е. 21 іюля, открываетъ свои дѣйствія Совѣтъ Съѣзда въ Псковѣ.

4. Совѣтъ Съѣзда составляютъ: а) всѣ прибывшіе къ Съѣзду члены Предварительнаго Комитета и б) присланные на Съѣздъ депутаты отъ тѣхъ высшихъ ученыхъ Учрежденій и ученыхъ Обществъ, коихъ представителей не было въ предварительномъ Комитетѣ.

5. Членами Съѣзда могутъ быть всѣ лица, изъявившія желаніе принять участіе въ занятіяхъ Съѣзда и заплатившія 5 рублей. Этимъ лицамъ выдается членскій билетъ и особый знакъ, который предоставляетъ имъ право посѣщать засѣданія Съѣзда и принимать участіе въ оныхъ. Но въ экскурсіяхъ Съѣзда могутъ принимать участіе только тѣ лица, которыя получаютъ на это особое приглашеніе Распорядительнаго Комитета.

Примѣчаніе. Членами Съѣзда признаются также ученые Учрежденія и Общества по взносу 5 р.; но учащіеся не могутъ быть членами Съѣзда.

6. Предварительный Комитет имѣетъ право пригласить и иностранныхъ ученыхъ.

7. Члены Совѣта не освобождаются отъ членскихъ взносовъ.

8. Записаться въ члены Съезда, внести установленную плату и получить членскій билетъ можно заблаговременно въ Московскомъ и Петербургскомъ Археологическихкихъ Обществахъ и въ Отдѣленіяхъ Предварительнаго Комитета XVI Съезда.

9. Съездъ раздѣляется на десять отдѣленій: 1) Древности первобытныя. 2) Древности историко-географическія и этнографическія. 3) Памятники искусства и художествъ, нумизматики и сфрагистики. 4) Древности юридическія; бытъ хозяйственный и домашній. 5) Древности военныя. 6) Древности церковныя. 7) Памятники языка и письма. 8) Древности классическія, византійскія, восточныя и западно-европейскія. 9) Древности славянскія. 10) Археографія и архивовѣдѣніе. Совѣтъ Съезда имъ правѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число Отдѣленій или въкоторыя изъ нихъ слить вмѣстѣ.

10. При Съездѣ предполагается устроить выставки по предметамъ Съезда.

11. Въ секретари Съезда приглашаются заблаговременно Совѣтомъ нѣсколько лицъ изъ членовъ Съезда. Секретари признаются членами Совѣта Съезда.

12. Всякій членъ Съезда можетъ, по своему желанію, приписаться къ одному или нѣсколькимъ Отдѣленіямъ.

13. Совѣтъ Съезда въ первомъ своемъ засѣданіи избираетъ изъ среды своей Предсѣдателя Совѣта и шесть членовъ въ Распорядительный Комитетъ на все время Съезда. Предсѣдатель Совѣта признается Предсѣдателемъ Съезда. Независимо отъ сего, Совѣтъ въ томъ же засѣданіи, раздѣляется, по числу отдѣленій Съезда, на Комиссіи, впродъ до открытія Отдѣленій, которыя немедленно избираютъ своихъ особыхъ Предсѣдателей, при чемъ послѣдніе, со своей стороны, приглашаютъ секретарей.

14. Распорядительный Комитетъ завѣдуетъ всею хозяйственной частью и всѣмъ внутреннимъ и вѣшнимъ распорядкомъ Съезда.

15. Въ составъ Распорядительнаго Комитета, кромѣ шести членовъ, избранныхъ Съездомъ, входитъ казначей Съезда.

16. Предсѣдатели и секретари Отдѣленій Съезда составляютъ Ученый Комитетъ Съезда.

17. Предсѣдателемъ Отдѣленій вмѣняется въ обязанность допускать къ докладу только тѣ изъ рефератовъ, которые будутъ предварительно

одобренъ Ученымъ Комитетомъ Съезда. Словесныя сообщенія допускаются Комитетомъ по разсмотрѣнн тезисовъ.

Примѣчаніе. Референты приглашаются присылать свои доклады, по мѣрѣ возможности, заблаговременно въ Предварительный Комитетъ Съезда.

18. Ученый Комитетъ руководить всею ученою частью Съезда и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ его ученыхъ работъ.

19. Комитеты Ученый и Распорядительный сами избираютъ своихъ председателей и секретарей. Они заседаютъ ежедневно во все продолженіе Съезда.

20. Совѣты Съезда и Отдѣленій созываются ихъ председателями. Каждое Отдѣленіе въ правѣ избирать въ свои члены изъ среды Съезда ученыхъ, коихъ постоянное содѣйствіе оно признаетъ для себя необходимымъ. О такихъ выборахъ председатели Отдѣленій доводятъ до свѣдѣнія председателя Совѣта Съезда.

21. Засѣданія какъ Совѣта, такъ и Комитетовъ Ученого и Распорядительнаго, происходятъ при закрытыхъ дверяхъ.

22. Засѣданія Съезда бывають общія и частныя по отдѣленіямъ. На общихъ засѣданіяхъ обсуждаются всѣ вопросы общаго характера. На засѣданія отдѣленія обсуждаются спеціальныя вопросы, входящіе въ кругъ занятій того или другаго Отдѣленія.

23. Засѣданія Съезда публичны.

Примѣчаніе. Корреспонденты журналовъ и газетъ обращаются въ Распорядительный Комитетъ за полученіемъ особахъ мѣсть.

24. Почетные председатели какъ Общихъ Собраній Съезда, такъ и Отдѣленій назначаются на каждое засѣданіе особо ученымъ Комитетомъ Съезда изъ среды членовъ Съезда. Наблюденіе за порядкомъ засѣданій лежитъ на председателяхъ Отдѣленій. Председатель Отдѣленія обязанъ остановить каждаго члена Съезда, который въ своей рѣчи удалится отъ предмета обсужденія или уклонится отъ научной цѣли.

Примѣчаніе. Ученый Комитетъ Съезда избираетъ Почетныхъ председателей засѣданій преимущественно изъ лицъ, которыя по своимъ занятіямъ соотвѣтствуютъ характеру назначенныхъ засѣданій.

25. Программы каждаго засѣданія Съезда какъ Общихъ Собраній, такъ и Отдѣленій опредѣляются заблаговременно на каждый разъ особо Ученымъ Комитетомъ Съезда. Программа засѣданій, заключающая въ себѣ названіе рефератовъ и ихъ главные тезисы, раздается членамъ Съезда и вывѣшивается наканунѣ засѣданія у дверей зала. Ни одинъ новый вопросъ не можетъ быть возбужденъ въ засѣданіяхъ Съезда безъ предварительнаго заявленія Ученому Комитету.

26. Въ продолженіе Съезда издаются отдѣльными выпусками, по окончаніи засѣданій, краткіе о нихъ отчеты, которые выдаются членамъ Съезда безплатно.

Примѣчаніе. Въ этихъ отчетахъ помѣщается содержаніе лишь тѣхъ докладовъ, авторы которыхъ представили секретарю Отдѣленія въ тотъ же день краткое изложеніе своего реферата. Изложеніе это не должно превышать 40 печатныхъ строкъ. Лица, принимавшія участіе въ преніяхъ, приглашаются доставлять краткое изложеніе своихъ замѣчаній въ тотъ же день для помѣщенія въ тѣхъ же отчетахъ. Въ противномъ случаѣ отчеты могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ изложенія доклада и сущности возраженій и редакторъ отчетовъ не ствѣчаетъ за непомѣщеніе сущности доклада и преній.

27. Время каждаго засѣданія какъ общихъ собраній Съезда, такъ и Отдѣленій, называется Ученымъ комитетомъ.

28. На засѣданіяхъ съезда допускаются какъ словесныя, такъ и письменныя сообщенія. Но ни одинъ членъ не въ правѣ говорить или читать болѣе получаса, не спросивъ на то разрѣшенія Ученаго Комитета и присутствующихъ предсѣдателей.

Примѣчаніе. Работы, не подходящія, по мнѣнію Предсѣдателей Отдѣленій, подъ рубрику рефератовъ выдѣляются въ особую группу и докладываются въ извлеченіяхъ.

29. Всѣ разсужденія и пренія въ засѣданіяхъ Съезда какъ общихъ, такъ и частныхъ, по Отдѣленіямъ, происходятъ на русскомъ языкѣ, но Ученый Комитетъ можетъ назначать засѣданія или допускать чтенія докладовъ на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, равно какъ и на всѣхъ славянскихъ нарѣчіяхъ.

30. Исслѣдованія и сообщенія, присланныя на Съездъ въ отвѣтъ на предложенные вопросы, поступаютъ въ Ученый Комитетъ, разсматриваются въ отдѣленіяхъ Совѣта и докладываются кѣмъ-либо изъ членовъ въ одномъ изъ засѣданій Съезда.

31. Каждый членъ, при входѣ въ засѣданіе, долженъ предъявить свой членскій билетъ и знакъ.

32. Напечатаніе «Трудовъ Съезда» возлагается на Императорское Археологическое Общество.

33. Рѣшеніе вопроса объ избраніи мѣста слѣдующаго очереднаго Всероссийскаго Археологическаго Съезда возлагается на предварительный Комитетъ, созыаемый Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ обществомъ послѣ окончанія занятій предыдущаго Съезда.

Справочный отдѣлъ.

Краткій списокъ книгъ по алкогольному вопросу для школьной библіотеки и самообразования, изданіе Россійскаго медицинскаго общества врачей-трезвенниковъ. Цѣна 7 к.

Лица, живущія въ провинціи, напримѣръ учителя и священники, желающіе составить небольшую школьную библіотеку по алкогольному вопросу, часто обращаются съ запросами о соответствующихъ указаніяхъ къ Совѣту Россійскаго Медицинскаго Общества врачей-трезвенниковъ. Въ виду этого Совѣтъ названнаго общества рѣшилъ напечатать списокъ книгъ, который могъ бы удовлетворить лицъ, составляющихъ школьныя библіотеки по алкогольному вопросу и желающихъ вообще подробно ознакомиться съ этимъ вопросомъ. Предлагаемый краткій списокъ вполне отвѣчаетъ своему назначенію. Желающіе приобрести его могутъ обращаться въ складъ изданія у секретаря общества Н. Н. Тутолмина, СПБ., Зямятинъ пер. 4.

Редакторъ М. Кутузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

Иконостасная мастерская

С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ЦЕХОВАГО МАСТЕРА

М. Н. ДОНДУКОВА.

существуетъ съ 1898 года.

Печеры, Псковской губ., собственный домъ

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы:

на иконостасы, кіоты, рамы, возобновленіе позолоты, иконы, стѣнную живопись, малярно-уборныя и пр. церковныя работы,—исполняютъ по художественнымъ образцамъ, прочно и за умѣренную цѣну.

Много одобрительныхъ отзывовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 13-го мая 1914 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства