

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 13-й. 1880-й годъ. 1-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 20-й день апрѣля сего 1880 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Свя-тѣйшаго Синода, на награжденіе слѣдующихъ священнослу-жителей Кавказской епархіи: **Наперсными крестами, отъ Св. Синода выдаваемыми:** Кубанской области настоятель-ницы Черноморской Маріе-Магдалиновской женской пустыни игуменіи *Олимпиады*; Кубанской области Покровской церкви станицы Ханской священника Евменія *Петровскаго*; Кубан-ской области церкви станицы Отрадной священника *Максима Салпѣжко*; **камилавнами:** Ставропольской губерніи Новотри-горьевскаго уѣзда церкви села Сотникова священника *Агапія*

Затонскаго; той же губернии Александровскаго уѣзда церкви села Сѣвернаго священника Александра *Смирнова*; той же губернии Александровскаго уѣзда церкви села Воронцовки священника Василия *Лаврова*; **скуфьями**: Кубанской области церкви станицы Пшехской священника Иоанна *Ташлицева*; Ставропольской губернии Медвѣженскаго уѣзда церкви села Ладовской Балки священника Михаила *Критскаго*; той же губернии Медвѣженскаго уѣзда церкви села Птичьего священника Иоанна *Спаскаго*; той же губернии Новогригорьевскаго уѣзда церкви села Елисаветинскаго священника Стефана *Александровскаго*; той же губернии Новогригорьевскаго уѣзда церкви села Архангельскаго священника Александра *Лаврова*; той же губернии Александровскаго уѣзда церкви села Журавки священника Дмитрія *Гремяченскаго*; Кубанской области Баталпашинскаго уѣзда церкви станицы Невинномысской священника Евфимія *Пояркова*; Ставропольскаго уѣзда церкви села Старомарьевскаго священника Михаила *Воинова*; Кубанской области церкви станицы Уманской священника Стефана *Третьякова*; Кубанской области церкви станицы Передовой священника Иоанна *Успенскаго*; Кубанской области церкви станицы Камышеватской священника Александра *Праги*; Кубанской области церкви села Успенскаго священника Иліи *Зиневича*; Кубанской области церкви села Ольгинскаго священника Михаила *Ковалинскаго*; Кубанской области Николаевскаго собора города Темрюка священника Иоанна *Бойко*; Ставропольской губернии Медвѣженскаго уѣзда церкви села Сандаты священника Георгія *Бойко*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

Отъ 7—24 мая 1880 года за № 1013, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совета объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 6387 руб. 73 коп.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го мая 1880 года за № 4316, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ на видъ, что по дѣйствующей смѣтѣ Святѣйшаго Синода удерживается изъ жалованья духовенства и обращается въ Государственное Казначейство 2⁰/₁₀₀ вычета на 6387 р. 73 коп. болѣе, нежели сколько причислено по настоящее время къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства (335,931 р. 36 к.), согласно съ отзывомъ Министра Финансовъ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, увеличить съ 1880 года пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному *шести тысячъ трехсотъ восьмидесяти семи рублей 73 коп.* Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 15 день апрѣля 1880 года Высочайше утверждено. И по справкѣ **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Отъ 16—26 мая 1880 года за № 1038, о „Сборникъ археологическаго института“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 110 съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить издаваемый подъ редакціею директора археологическаго института при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія сенатора Н. Калачова „Сборникъ археологическаго института“ (книги I, II, III. С.-Петербургъ. 1878—1880 гг.) для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить

циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ
копіи съ журнала Комитета.

Отъ 1 апрѣля—12 мая 1880 года за № 33, о сочиненіяхъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дмитріева: „Начальныя основанія прямолинейной тригонометріи“ и „Практическія упражненія въ геометріи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта 1880 г. за № 120, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленныя дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Александромъ Дмитріевымъ: 1) Практическія упражненія въ геометріи, или собраніе геометрическихъ задачъ, по Векелю, Шпицу и др.“ (въ двухъ книгахъ: книга 1-я, Планиметрія (изд. 2-е исправленное, С.-Петербургъ 1877 года), книга 2-я, Стереометрія (С.-Петербургъ 1879 года), одобрить для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго пособія по геометріи, и 2) „Начальныя основанія прямолинейной Тригонометріи (изд. 5, С.-Петербургъ 1876 г.), одобрить, въ видѣ учебнаго руководства по тригонометріи, для духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Отъ 27 марта—5 мая 1880 года за № 32, о „Новой подвижной азбукѣ, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ Яковлевскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

ный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 59, коимъ признается возможнымъ составленную учителемъ Купянскаго уѣзднаго училища Александромъ Яковлевскимъ „Новую подвижную азбуку, съ приложеніемъ наставленія и листа крупныхъ буквъ“ (Москва 1879 года) допустить въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ пособія при обученіи грамотѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ открытіи приходоу при молитвенныхъ домахъ сель Кистинскаго и Вознесенскаго.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го іюня за № 2338, дано знать Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, что при молитвенныхъ домахъ въ селѣ Кистинскомъ и въ селѣ Вознесенскомъ, Ставропольской губерніи, разрѣшено учредить самостоятельныя приходы съ причтами изъ настоятеля и псаломщика въ каждомъ.

II

О приобрѣтеніи подвѣдомыми Кавказскому епархіальному начальству учрежденіями почтоваго дорожника.

Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ циркулярномъ отношеніи къ Преосвященному Герману, Епископу Кавказскому, отъ 31-го мая сего 1880 года за № 5192, прописалъ слѣдующее: „Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая объ изданіи въ настоящемъ году почтоваго дорожника, съ принадлежащею къ нему нумерною картою, просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія вѣдомства Святѣйшаго Синода, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ, на счетъ

казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, приобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія въ 494 ст. III т. св. зак. гражд. Продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, по 2 руб. за экземпляръ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни. При требованіи дорожника иногородними учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 30 коп. на укупорку его, по каждому отдѣльному требованію. Въ случаѣ же неприложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ экзекуторской части Департамента.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство для зависящихъ распоряженій къ приобрѣтенію, на указанныхъ выше основаніяхъ, вновь издавнаго почтоваго дорожника подвѣдомственными Вамъ духовными учрежденіями.

На семь отношеніи послѣдовала, 18-го іюня, таковая резолюція Его Преосвященства: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны подвѣдомныхъ Кавказскому епархіальному начальству учреждений“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно участія прихожанъ въ повѣркѣ церковныхъ суммъ.

По поводу ходатайства одного изъ станичныхъ правленій о назначеніи изъ среды станичнаго общества трехъ довѣренныхъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, резолюціею на журналѣ Кавказской духовной консисторіи отъ 18-го іюня сего года предписаль „Напечатать

въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣмъ §§ Инструкціи церковнымъ старостамъ и инструкціи настоятелямъ, гдѣ говорится о правѣ участія прихожанъ въ повѣркѣ церковныхъ суммъ и о предѣлахъ этого права, для общаго свѣдѣнія и руководства по епархіи.

Выписка изъ Высочайше утвержденной 17-го апрѣля 1808 г. Инструкціи церковнымъ старостамъ.

§ 9. По прошествіи каждаго мѣсяца, въ присутствіи священно и церковно-служителей и почетнѣйшихъ изъ прихожанъ, — буде они отъ того не отрекутся, — староста высыпаетъ изъ ящичковъ и кружки накопившіяся деньги, и, по надлежащемъ счетѣ ихъ и повѣркѣ, записываетъ въ данныя ему книги, сколько денегъ въ которомъ — лицѣ оказалось. Всѣ таковыя суммы соединяются вмѣстѣ и хранятся въ кладовой или ризницѣ, наза ключами старосты и печатями какъ его, такъ и священно-служителей.

§ 10. На семъ же самомъ основаніи, то есть, по прошествіи каждаго мѣсяца и въ присутствіи почетнѣйшихъ прихожанъ и священно и церковно-служителей, дѣлается свидѣтельство о расходѣ, въ сіе время бывшихъ.

Примѣчаніе. Такое свидѣтельство въ приходѣ и расхода должно быть подписываемо всѣми особами, при семъ находившимся, то есть: прихожанами; старостою и священно-и-церковно-служителями.

Выписка изъ Инструкціи настоятелямъ и прочимъ членамъ церковныхъ причтовъ Кавказской епархіи.

§ 19. Въ концѣ каждаго мѣсяца или въ началѣ слѣдующаго, настоятель, по предварительному соглашенію со старостою, назначаетъ день и время для счета церковныхъ суммъ и о томъ извѣщаетъ всѣхъ членовъ словесно или письменно, съ подпискою ихъ на повѣсткѣ, предоставляя присутствовать при семъ счетѣ и почетнымъ прихожанамъ.

По общему свидѣтельству оцѣности кружекъ и печатей на нихъ, производится совокупными силами счетъ разнородныхъ церковныхъ денегъ и тотчасъ же составляется запись прихода. Затѣмъ дѣлаются соображенія расходовъ по различнымъ частямъ церковнаго хозяйства и общимъ рѣшеніемъ составляется запись расхода; затѣмъ наличная сумма

вносится въ казнохранилище, которое должно быть за-
ключено старосты и церковною печатью, при чемъ могутъ при-
лагать и свои печати члены причта, по желанію ихъ. Впро-
чемъ настоятель съ причтомъ наблюдаетъ, чтобы въ казно-
хранилищѣ въ наличіи отнюдь не было свыше ста рублей;
при накопленіи же суммы болѣе сего и если не предвидится
близкихъ значительныхъ расходовъ по церкви, поручаетъ ста-
ростѣ немедленно внести деньги на храненіе въ ближайшій
банкъ, согласно неоднократнымъ предписаніямъ Св. Синода“.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священники—станции Платнировской *Василій Михай-*
ловъ и ст. Старомышастовской *Михаилъ Осиповскій* 7 іюня
перемѣщены, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого;
священникъ ст. Рязанской *Самсонъ Шимоновскій* 17 іюня
перемѣщенъ въ ст. Марьянскую Кубанской области на ва-
кансію помощника настоятеля; діаконъ села Прасковей *Ми-*
хаилъ Касаевскій 20 іюня опредѣленъ на священническое
мѣсто въ ст. Александровскую Терекской области; помощникъ
настоятеля Усть-Лабинскаго прихода священникъ *Яковъ Ми-*
ловидовъ 22 іюня перемѣщенъ на вакансію помощника на-
стоятеля въ приходъ села Высоцкаго, а настоятелю Усть-
Лабинскаго прихода священнику *Асинкриту Островскому*
предоставлено прискаты себѣ другое мѣсто въ теченіи двухъ
мѣсяцевъ, съ оставленіемъ на это время при Усть-Лабинской
церкви лишь въ качествѣ помощника настоятеля; благочин-
ный церковей 18 округа Кубанской области, священникъ ст.
Холмской *Евѣимій Тимофеевскій*, согласно прошенію, 16-го
іюня уволенъ отъ должности благочиннаго и 22 іюня пере-
мѣщенъ на настоятельское мѣсто въ Усть-Лабинскій приходъ,
а на его мѣсто въ ст. Холмскую того же числа перемѣщенъ
священникъ Черноморской *Маріе-Магдалинской* женской пу-
стыни *Стефанъ Медвѣдовъ*; псаломщикъ кафедральнаго со-
бора *Иванъ Богословскій* того же числа опредѣленъ на свя-
щенническую вакансію въ Черноморскую *Маріе-Магдалинскую*
пустынь; протоіерей Майкопскаго собора *Алексѣй Екатерино-*
славскій 22 іюня перемѣщенъ на священническую вакансію

въ ту же пустынь; священникъ ст. Приближной Евдокимъ *Александровъ*, согласно прошенію, 22 іюня перемѣщенъ на вакансію помощника настоятеля въ ст. Старокорсунскую, а на его мѣсто въ ст. Приближную того же числа перемѣщенъ священ. ст. Пришибской Николай *Брадзеловъ*; священ. села Высоцкаго Василій *Бѣловъ* перемѣщенъ того же числа въ ст. Подгорную Баталпаинскаго уѣзда. Бывшій законоучитель Кубанской учительской семинаріи, священникъ Іоаннъ *Масальскій* 17 іюня опредѣленъ временно на священническое настоятельское мѣсто во вновь открытый приходъ села Вознесенскаго. Благодѣтельный церковей 4-го округа Терской области священникъ Григорій *Бѣжановъ*, согласно прошенію, по болѣзни, 15 іюня уволенъ отъ должности благодѣтельна; завѣдываніе церквами и причтами 4-го округа временно поручено протоіерею г. Грознаго Петру *Воскресенскому*; священникъ села Преграднаго *Розановъ*, согласно избранію духовенства, 19 іюня утверждёнъ въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ во 2-мъ благодѣтельномъ округѣ Ставропольской губерніи на 5 лѣтъ; священникъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Георгій *Бунинъ* 21 іюня утверждёнъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ въ 1-мъ округѣ Ставропольской губерніи на пятилѣтній срокъ.

Запрещенный священникъ Александръ *Николаевскій* 22 іюня разрѣшенъ въ священнослуженіи и зачисленъ на вакансію псаломщика при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ; священнической сынъ Александръ *Преображенскій* 7 іюня допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви села Джубгскаго; окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Григорій *Златоустовскій* 14 іюня опредѣленъ на должность псаломщика къ Духосошестввенской церкви города Моздока; И. д. псаломщика при церкви станицы Старомышастовской діаконъ Павелъ *Виноградовъ* 16 іюня перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ ст. Медвѣдовскую; И. д. псаломщика ст. Незлобной Александръ *Голубинскій* того же числа перемѣщенъ къ церкви ст. Старомышастовской.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1-го іюня: поселянинъ деревни Лѣсной Иванъ *Триандафиловъ*—къ молитвенному дому этой деревни на 1-е трехлѣтіе; приказный Евдокимъ *Токаревъ*—къ церкви станицы Нестеровской на 1-е трехлѣтіе; крестьянинъ села Малыхъ-Ягуръ Максимъ *Шапка*—къ приходской церкви этого села на 1-е трехлѣтіе; казакъ Аѳанасій *Горбенко*—къ церкви ст. Архонской на 2-е трехлѣтіе; казакъ Димитрій *Даниловъ*—къ церкви ст. Келермесской на 2-е трехлѣтіе; крестьянинъ Степанъ *Шатъевъ*—къ церкви села Донской-Балки на 2-е трехлѣтіе; 5-го іюня: крестьянинъ Игнатій *Савело*—къ церкви селенія Матвѣевского, что на участкѣ землевладѣльца Штукина; 12-го іюня: мѣщанинъ слободы Нальчикъ Филиппъ *Шумаковъ*—къ церкви сей слободы на 1-е трехлѣтіе; казакъ Матвѣй *Мальгинъ*—къ церкви ст. Незлобной на 1-е трехлѣтіе; казакъ Григорій *Гончаровъ*—къ церкви ст. Владимірской на 1-е трехлѣтіе; 17-го іюня: казакъ Савва *Морашевъ*—къ церкви ст. Марьинской на 2-е трехлѣтіе; казакъ Семень *Лиходѣдовъ*—къ церкви ст. Зольской на 1-е трехлѣтіе; казакъ Макарій *Бабичъ*—къ церкви ст. Хамкетинской на 1-е трехлѣтіе; 20-го іюня: казакъ Кирилль *Бойко*—къ ц. ст. Ясенской на 1-е трехлѣтіе; казакъ Иванъ *Бондаревъ*—къ церкви ст. Ново-Александровской на 1-е трехлѣтіе; урядникъ Григорій *Лысенко*—къ церкви ст. Копанской на 1-е трехлѣтіе; 11-го іюня: крестьянинъ Гавріиль *Уткинъ*—къ церкви села Новозаведеннаго на 1-е трехлѣтіе.

Раздѣленіе 18-го благочинническаго округа Кубанской области на два.

Опредѣленіемъ Кавказскаго епархіальнаго начальства на 16-е іюня сего года, 18-й благочиннической округъ Кубанской области, по причинѣ значительнаго числа входящихъ въ составъ его церквей, обширности его района и неудобства путей сообщенія, раздѣленъ на два округа, именно: станицы бывшаго Абинскаго полка—Азовская, Сѣверская, Ильская,

Холмская, Мингрельская, Ахтырская, Абинская, Шапсугская и Эриванская, греческое село Мерчань, съ 10-ю при нихъ причтами должны войти въ составъ 18-го благочинническаго округа; а станицы бывшаго Адагумскаго полка—Крымская, Крымско-Солдатская слобода, ст. Неберджаевская съ Нижнебаканскимъ поселкомъ, село Ново-Ивановское, греческое село на рѣкѣ Кудакъ, Раевская, Верхнебаканская, Натухайская, Анапская, греческое село Витязевское, Благовѣщенская, Гостагаевская, Варениковская, съ 11-ю причтами, должны войти въ составъ новаго округа, которому, съ присоединеніемъ къ нему временно церкви станицы Троицкой, присвоится названіе 20-го округа Кубанской области; числящееся же нынѣ подъ этимъ № благочиніе должно именоваться просто благочиніемъ Черноморскаго округа, который къ Кубанской области не причисляется и имѣетъ самостоятельное управленіе. Временное завѣдываніе 18-мъ благочинническимъ округомъ поручено священнику ст. Абинской Троицкому, а 20-мъ округомъ священнику ст. Раевской Простосердову. Благочинные вновь сформированныхъ округовъ имѣютъ получать жалованье на общемъ основаніи, т. е. по 200 рублей, какъ объ этомъ изложено въ № 24-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1878 годъ.

Награжденіе похвальными листами.

За полезную и усердную службу награждены похвальными листами слѣдующіе церковные старосты: крестьянинъ села Круглолѣскаго Мартирій *Забровский* 11-го іюня; крестьянинъ села Баранникова Косма *Рябецъ* и казакъ станицы Темнолѣскаго Евѣимій *Зенченко* 17-го іюня; казакъ станицы Терновской Михаилъ *Ермолаевъ*, 21-го іюня.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

7-го іюня разрѣшено ремонтировать церковь станицы Нововеличковской на счетъ 1650 р. общественныхъ денегъ и 350 р. церковныхъ, подъ наблюденіемъ благочиннаго; 8-го

іюня разрѣшено росписать священными изображеніями куполь Срътенской церкви села Благодарнаго на счетъ 600 р., пожертвованныхъ крестьяниномъ Петромъ Григоровымъ; 11-го іюня разрѣшено замѣнить разбитый колоколь на колокольні Темрюкского Николаевского собора, вѣсомъ въ 15 п. 5 ф., на новый вѣсомъ въ 22 п. 23 ф., съ тѣмъ, чтобы снятіе стараго и поднятіе новаго колокола было произведено подъ надзоромъ техника; 12-го іюня разрѣшено обществу села Сухой-Буйволы устроить въ придѣлахъ иконостасы и возобновить живопись на главномъ иконостасѣ и стѣнахъ церкви на общественную сумму; 13-го іюня разрѣшено причту ст. Григориополисской отремонтировать церковь на счетъ 300 р. пожертвованныхъ церковнымъ старостою, казакомъ Антономъ Шабаршинымъ; 14 іюня разрѣшено покрыть церк. на островѣ Чечень желѣзомъ вмѣсто тесу, на счетъ жителей сего острова; тогоже числа разрѣшено устроить новую ограду вокругъ церкви станицы Платнировской на общественную сумму и на вырученную отъ сдачи въ аренду церковной земли; тогоже числа разрѣшено произвести ремонтровку церкви станицы Калужской на счетъ общества; 17-го іюня разрѣшено отремонтировать церковь села Калиновскаго на общественную сумму; 18-го іюня разрѣшено продать старыи молитвенный домъ села Предтеченскаго въ руки православныхъ христіанъ, съ тѣмъ, чтобы годный къ постройкѣ зданій матеріалъ былъ употребленъ на постройку церкви или молитвеннаго дома, а негодный на уголья для церкви или печеніе просфоръ; тогоже числа разрѣшено прохожанамъ ст. Дмитріевской замѣнить разбитый на колокольні церкви сей станицы колоколь новымъ вѣсомъ до 35 п., на счетъ общества; 20-го іюня разрѣшено жителямъ мѣстечка Григорьевскаго перенести изъ стараго запечатаннаго молитвеннаго дома иконостасъ въ новоустроенную во имя успенія Пресв. Богородицы церковь и освятить эту церковь на новомъ антиминосѣ, а также устроить церковную ограду; старыи же молитвенный домъ разрѣшено продать въ руки православныхъ христіанъ на построеніе церкви или молитвеннаго дома, а матеріалъ сего дома негодный къ постройкѣ употребить на уголья для церкви или печеніе просфоръ; вырученныя отъ продажи этой деньги должны быть

употреблены на поддержаніе и украшеніе новой церкви; того же числа разрѣшено освятить новоустроенную въ отселькѣ Орловскомъ Ставропольской губерніи церковь во имя святителя Николая на новомъ антиминосѣ, съ тѣмъ, чтобы предварительно были исправлены замѣченные въ устройствѣ церкви губернскимъ инженеромъ недостатки, 24-го іюня разрѣшено ремонтировать ограду вокругъ церкви ст. Наурской и устроить при этой церкви новую сторожку на общественную сумму; 26-го іюня разрѣшено устроить въ поселкѣ Верхнениколаевскомъ каменную церковную ограду на общественную сумму, съ тѣмъ, чтобы постройка производилась подъ надзоромъ опытнаго техника.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія на колоколь въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора.

Благочинный священникъ села Благодарнаго Александръ Куликовъ, въ донесеніи своемъ Его Преосвященству о поднятій на колокольную Космо-Даміановской церкви села Благодарнаго колокола въ 296 п., пожертвованнаго прихожанами этой церкви въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ руки злодѣя 2 апрѣля, присовокупишь, что особенное усердіе къ пожертвованію на сказанный колоколь оказали слѣдующіе прихожане: Стефанъ Забнинъ и Егоръ Бѣлоусовъ, пожертвовавшіе по 1000 руб. каждый, Иванъ и Григорій Маланыны и Иванъ Ефимовъ, пожертвовавшіе по 200 руб. каждый, и Григорій Савельевъ, пожертвовавшій 125 руб.

Похищеніе вещей изъ часовни.

И. д. благочиннаго церквей 17 округа Кубанской области, рапортомъ отъ 2 іюня сего года за № 209, донесъ

Его Пресвященству, что въ ночь подъ 31 мая неизвѣстный злодѣй проникъ въ часовню поселка Смоленскаго чрезъ взломъ двери, при чемъ похитилъ слѣдующія вещи: дароносицу мѣдную, кадило, крошило, чашу для освященія воды, облаченіе на престольное, на престольный крестъ, четыре платка, 2 скатерти, 3 утиральника, 12 малыхъ платковъ, на сумму 31 руб. 70 коп.

† НЕКРОЛОГЪ. 12-го мая скончался священникъ Черноморской Маріе-Магдалинской женской пустыни Иванъ *Лоза*.

6-го іюня скончался, послѣ продолжительной болѣзни, и. д. псаломщика при Казанской церкви станицы Урупской Иванъ *Успенскій* на 62 г.; въ семействѣ послѣ него остались жена и четверо дѣтей.

18-го марта въ селѣ Высоцкомъ умеръ и. д. псаломщика стан. Курской Иванъ *Михайловъ* на 62 году жизни.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Матеріалы для исторіи Кавказской епархіи (*).

(Окончаніе).

5) Причисленіе Кавказской области и Черноморіи къ Новочеркасской епархіи.

Отдаленность Кавказскаго края и въ особенности Черноморскаго войска отъ епархіальнаго города Астрахани, быстрое возрастаніе на Кавказѣ народонаселенія, умноженіе цер-

(*). Смот. №№ 7, 8 и 12.

ввей и накопленіе въ Астраханской духовной консисторіи перышленныхъ дѣлъ по церковному управленію Кавказской областью и Черноморскимъ войскомъ послужили причиною учрежденія въ 1829 году новой епархіи Новочеркасской: по докладу Святѣйшаго Синода, блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ, въ 5-й день апрѣля 1829 г., повелѣлъ открыть въ Новочеркасскъ новую епархію, отдѣливъ въ составъ ея и войско Черноморское и Кавказскую область; во епископа епархіи сей избрать опытнаго и надежнаго чело-вѣка, коему именоваться Новочеркасскимъ и Георгіевскимъ (по имени главныхъ городовъ Донскаго войска и Кавказской области), а пребываніе имѣть въ Новочеркасскѣ. Изъ представленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ трехъ кандидатовъ Высочайше утверждень епископомъ Новочеркасскимъ Аѳанасій, епископъ Тамбовскій, вскорѣ возведенный въ санъ Архіепископа. Преосвященный Аѳанасій прибылъ на мѣсто новаго служенія въ Новочеркасскъ 10-го іюня 1829 года и встрѣченъ былъ здѣсь съ радостію и особливою торжественностію: цѣлый отрядъ казаковъ сопровождалъ Преосвященнаго при въѣздѣ въ городъ, гдѣ онъ былъ привѣтствованъ многочисленнымъ духовенствомъ, наказнымъ атаманомъ и со свитою, станичными атаманами и множествомъ народа, собравшагося въ Новочеркасскъ изъ окрестныхъ станицъ. Въ заботахъ своихъ о благоустройствѣ новой епархіи Преосвященный Аѳанасій обратилъ особенное вниманіе на Кавказскій край, гдѣ, по отдаленности отъ центра епархіальнаго управленія, многія важныя церковныя дѣла были въ застоѣ и разстройствѣ, гдѣ при многихъ церквахъ въ теченіе продолжительнаго времени не было священниковъ, что способствовало усиленію раскола. Въ годъ открытія Новочеркасской епархіи, въ Кавказской области было два духовныхъ правленія: одно въ Кизлярѣ, а другое въ Георгіевскѣ; изъ нихъ Кизлярское духовное правленіе отличалось такою бездѣятельностію, что инныя дѣла лежали въ немъ безъ движенія по 5 и болѣе лѣтъ. Новоучрежденная Новочеркасская духовная консисторія обратила на это вниманіе и требовала отъ Кизлярскаго правленія надлежащей дѣятельности; но по я это правленіе, не смотря на жъ подтвержденія,

угрозы и штрафы, недѣлао никакихъ распоряженій по посланнымъ изъ консисторіи указамъ. Это побудило Преосвященнаго Аѳанасія нарядить 8-го февраля 1830 года особую комиссію для изслѣдованія и приведенія въ порядокъ дѣлъ Кизлярскаго духовнаго правленія. Комиссія эта, состоявшая изъ члена Новочеркасской духовной консисторіи іеромонаха Іоаннікія, первоприсутствующаго Георгіевскаго духовнаго правленія священника Константина Крастилевскаго и Кизлярскаго священника Димитрія Мурадханова, смѣнивши членовъ Кизлярскаго духовнаго правленія, дѣйствовала успешно не смотря на всѣ препятствія, воздвигавшіяся смѣненными членами, и скоро окончивъ важнѣйшія дѣла, представила мнѣніе о переводѣ духовнаго правленія изъ Кизляра въ Моздокъ. Съ мнѣніемъ этимъ согласился Преосвященный Аѳанасій и, согласно его представленію, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 10-го іюня 1830 г., предписалъ перевести духовное правленіе изъ Кизляра въ Моздокъ, гдѣ оно и открыто 23-го ноября 1830 года. Присутствующими въ немъ были опредѣлены Моздокскіе священники: Гавріиль Лашковъ, Иванъ Генцауровъ и Іосифъ Микелядзевъ, воспитанники бывшей Осетинской духовной комиссіи. Бывшее же Георгіевское духовное правленіе переведено въ областной городъ Ставрополь, гдѣ и открыто 21-го января 1831 г.; членами его опредѣлены были: Ставропольскій протоіерей Мерхалевъ и священники Василій Рублевъ и Василій Тимоѣевъ. Такими распоряженіями улучшился способъ сношеній епархіальнаго начальства съ подвѣдомственнымъ ему духовенствомъ и разстроенныя дѣла по церковному управленію мало по малу стали приходить въ порядокъ; но до полного благоустройства церковныхъ дѣлъ было еще далеко, что зависѣло главнымъ образомъ отъ малообразованности духовенства Кавказской области, многіе священники которой не получили семинарскаго образованія. Преосвященный Аѳанасій, на другой же годъ послѣ вступленія своего въ управленіе Новочеркасскою епархією, обозрѣлъ церкви Кавказской области и во многихъ селеніяхъ и станицахъ пораженъ былъ малознаніемъ священно и церковно-служителей въ предметахъ богословскихъ, невоздержною жизнію и другими недостатками, которые ста-

рался исправить словомъ убѣжденія и другими мѣрами. Необходимость заставляла однакожъ не только терпѣть недостойныхъ своихъ мѣстъ священно и церковно-служителей, но и вновь опредѣлять на пастырскія должности лицъ, отъ которыхъ нельзя было ожидать энергической дѣятельности и ревностнаго исполненія пастырскихъ обязанностей попричинѣ ихъ малообразованности. Во время обзоренія церкви Кавказской области Преосвященный совершилъ Божественныя литургіи въ городахъ: Ставрополѣ, Георгіевскѣ и Пятигорскѣ и во многихъ селеніяхъ, освятилъ шесть церквей, именно въ селахъ: Преградномъ, Безопасномъ, Воронцовкѣ и Новосельцахъ и въ станицахъ Каменобродской и Успенской; при этихъ Богослуженіяхъ было посвящено значительное число лицъ во священники и діаконъ, а всего въ 1830 году въ Кавказской области и Черноморіи вновь поставлено 43 священника и 40 діаконъ. Благодѣтельное для кавказской области и Черноморіи управленіе Преосвященнаго Аѳанасія продолжалось до учрежденія самостоятельной Кавказской епархіи въ 1843 году.

6) Учрежденіе самостоятельной Кавказской епархіи.

Причисленіе Кавказской области и Черноморіи къ составу Новочеркасской епархіи приблизило къ центру епархіальнаго управленія только половину Кавказскаго края—сѣверо-западную; остальная же юговосточная половина опять осталась вдали отъ архиастырскаго надзора. Эта отдаленность, умноженіе православнаго народонаселенія въ край, значительное число раскольниковъ въ немъ и инородцевъ-магометанъ и язычниковъ требовали усиленія средствъ управленія церковными дѣлами края чрезъ учрежденіе въ немъ особой епархіи. Сознывая такую нужду, бывшій тогда начальникомъ Кавказской области Павелъ Христофоровичъ Граббе лично предстательствовалъ предъ покойнымъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи на Кавказѣ особой епархіи. Это ходатайство увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: 4-го апрѣля 1842 года Государь утвердилъ докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи Кавказской епархіи, слѣдующаго содержанія: „Синодъ, по

долгу своему, заботясь о удобѣйшихъ способахъ къ назиданію православной духовной паствы и о учрежденіяхъ въ ея управленіи, всегда признавалъ сколько съ древними обычаями и правилами церковными сообразнымъ, столько для единообразія въ духовномъ управленіи и для облегченія сношеній полезнымъ, приводить предѣлы епархій въ соразмѣрность съ предѣлами губерній и областей. Сія мысль, удостоенная Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества одобренія, неоднократно являлась дѣйствующею въ учрежденіи епархій съ весьма ощутительною пользою для тамошнихъ обитателей. Нынѣ тѣже побужденія представляются къ учрежденію епархій въ области Кавказской и Черноморіи, состоящихъ теперь въ составѣ Новочеркасской епархій, о чемъ ходатайствуетъ и начальникъ Кавказской области, предполагая, что сіе учрежденіе, сверхъ удобства для мѣстнаго духовнаго управленія и облегченія въ сношеніяхъ между духовными и гражданскими властями, послужитъ къ распространенію христіанской вѣры между племенами горскихъ народовъ, сохраняющихъ христіанскіе обычаи, не совсѣмъ подавленные владычествомъ чуждаго вѣрованія. Въ области Войска Донскаго считается 390 церквей, 627 причтовъ, въ Кавказской области 126 церквей и 180 причтовъ, въ Черноморіи 66 церквей и 96 причтовъ,—количество, по пространству ими занимаемому, обременительное для одного епархіальнаго управленія и достаточное для образованія двухъ. Сообразивъ все сіе и обстоятельства края, о которыхъ неоднократно представляемо было мѣстнымъ духовнымъ и гражданскимъ начальствами, Синодъ полагаетъ: первое, въ Кавказской области и Черноморіи открыть новую епархію, отдѣливъ оныя изъ состава Новочеркасской епархій; второе, архіерейскую кафедру основать въ областномъ городѣ Ставрополь, съ наименованіемъ Ставропольскою и Кавказскою; третье, епархій сей присвоить третій классъ и степень послѣ Симбирской епархій съ назначеніемъ содержанія ей изъ казны, равнаго съ епархіями тогоже класса, по прилагаемому у сего штату, то есть, по четыре тысячи девятисотъ восьмидесяти девяти рублей двадцати трехъ коп. сер. въ годъ; четвертое, для помѣщенія епископа съ архіерейскимъ штатомъ и консисторіею

построить или приобрести покупкою въ Ставрополѣ приличный домъ на счетъ казны, а до того расположить ихъ въ наемныхъ на счетъ казны домахъ; пятое, въ кафедральный соборъ обратить на первый разъ соборную Троицкую церковь, а дальнѣйшее о семъ усмотрѣніе отнести къ тому времени, когда Ставропольскимъ губернскимъ обществомъ будетъ построена предположенная новая каменная церковь; шестое, на заведеніе для новой архіерейской кафедрѣ, ризницы и другихъ принадлежностей архіерейскаго дома отпустить единовременно изъ казны три тысячи руб. сер.; седьмое, на основаніи узаконеній, къ Ставропольскому архіерейскому дому опредѣлить надлежащее число служителей изъ крестьянъ, и отвѣсть по близости и удобности положенное количество земли съ угодьями, мельницу и рыбныя довли; восьмое, съ учрежденіемъ въ Ставрополѣ консисторіи, существующее тамъ духовное правленіе закрыть, дѣла же принять въ консисторію и отпускаемую на содержаніе онаго сумму 149 руб. 50 коп. сер. включить въ сумму, слѣдующую на консисторію; девятое, разсмотрѣніе объ открытіи въ Ставрополѣ семинаріи предоставить времени, когда откроется къ образованію ея достаточное число учениковъ и другіе нужные способы; десятое, если предъидущія предположенія удостоены будутъ Высочайшаго Вашего Величества утвержденія, то 1) къ открытію Ставропольской епархіи приступить съ 1-го генваря будущаго 1843 года, а Синоду разрѣшить къ тому времени избрать и представить достойнѣйшихъ кандидатовъ и 2) Новочеркасскому архіерею именоваться Новочеркасскимъ и Донскимъ. На этомъ докладѣ послѣдовала, 4 апрѣля 1842 года, таковая резолюція Государя Императора Николая Павловича: „быть по сему, а архіепископу Новочеркасскому именоваться Донскимъ и Новочеркасскимъ, другому же—Кавказскимъ и Черноморскимъ.“

Затѣмъ, именнымъ Высочайшимъ указомъ 1-го января 1843 года назначенъ Епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ Викарій Кіевской Митрополіи, Епископъ Чигиринскій Геремія. Новость и неустроенность Епархіи потребовали немалыхъ трудовъ и времени отъ перваго Епископа Кавказскаго для приготовленія къ путешествію, небезтрудному по прост-

ранству и времени. То былъ годъ, когда въ январѣ тепло восходило до 10 градусо́въ и нѣкоторыя деревья покрылись листьями и цвѣли, а дороги были трудно проходимы попричинѣ глубокой грязи. Первымъ предметомъ заботливости перваго Кавказскаго Архипастыря было то, чтобы снабдить себя необходимою церковною утварью, Богослужебными книгами и вещами для архіерейскаго служенія, для производства ставленниковъ и св. антиминсами для храмовъ; почему онъ и распорядился напечатать 100 антиминсовъ, кои были освящены 8-го марта, и ставленныя граматы, изготовить потребное количество ризницъ, печати для консисторіи, попечительства и проч. Такъ какъ въ новоучрежденной епархіи трудно было въ скорости устроить домовую архіерейскую церковь, то Преосвященный Теремія, еще будучи въ Кіевѣ, озаботился устроить походный на холстѣ иконостасъ для домовой церкви и престоль и жертвенникъ (изъ кипариса оба). 19-го марта, въ субботу крестопоклонной недѣли великаго поста, Преосвященный Теремія отбылъ изъ Кіева въ Ставрополь и 8-го апрѣля вечеромъ, въ великій четвергъ, прибылъ въ пограничное селеніе Кавказской епархіи Средне-Егорлыкское. Здѣсь благочинный протоіерей села Ново-Егорлыкскаго Трофимъ Орловъ поднесъ Преосвященному карту всей Кавказской епархіи, взглянувъ на которую Архипастырь произнесъ: „Призри съ небесе, Боже, и виждь, и посѣти виноградъ сей, толь часто озобаемый“, каковую молитву свою о Кавказской паствѣ и написалъ въ послѣдствіи на картѣ. Утромъ въ великій пятокъ, въ церкви Средне-Егорлыкской было совершено благодарственное молебствіе о благополучномъ прибытіи Архипастыря на паству. Въ селѣ Медвѣжьемъ Преосвященный слушалъ вечерню и участвовалъ въ выносѣ плащаницы. 10-го апрѣля, въ великую субботу, Преосвященный Теремія благополучно прибылъ въ Ставрополь въ 9 часовъ вечера. У заставы города встрѣтили его съ хлѣбомъ солью почетные граждане и протоіерей собора. Благословивъ ихъ и съ высокою горы весь городъ, Архипастырь поѣхалъ къ собору при колокольномъ звонѣ, хотя онъ желалъ и просилъ, дабы не нарушали звономъ безмолвія великой субботы. При входѣ въ соборъ онъ былъ привѣтствованъ рѣчью

протоіерея, который, между прочимъ, предсказаль въ этой рѣчи и тѣ огорченія, какія въ послѣдствіи привелось испытать первому Кавказскому Архипастырю; онъ, вступаясь ты, говорилъ протоіерей, для служенія церкви Христовой въ новый для тебя градъ—градъ креста. Вѣдай же, что служеніе твое будетъ не безъ крестовъ и скорбей; но Господь Самъ поможетъ тебѣ и укрѣпитъ тебя“... Безмолвно приложившись къ плащаницѣ и на колѣняхъ испросивъ себѣ и цаствѣ у распятаго за овецъ своихъ Пастыреначальника благословенія, Пресвященный, въ сопровожденіи губернатора и едва не всего города, отъѣхаль освѣщеннымъ путемъ въ домъ купца Волобуева, у коего назначено было ему на первый разъ помѣститься. Сюда тотчасъ прибыли для привѣтствія Архипастыря начальникъ Кавказской области Вл. О. Гурко, наказный атаманъ С. С. Николаевъ и другіе чины. Вскорѣ послѣдовалъ пушечный полночный сигналъ и благовѣстъ къ пасхальной утрени, которую и слѣдующую за ней литургію и совершилъ Пресвященный.

Изображеніе плодотворной дѣятельности устроителя Кавказской епархіи Пресвященнаго Іереміа, пребывающаго нынѣ на покоѣ въ Городецкомъ монастырѣ Нижегородской епархіи, предоставляемъ послѣдующему времени. Г. М.

II.

Наказаніе Вожіе за ложную клятву.

Разсказываемый случай былъ лѣтъ около пяти назадъ въ Г* уѣздѣ К* губ. съ однимъ небогатымъ крестьяниномъ. О жизни этого крестьянина сосѣди отзывались не особенно похвально: онъ любилъ выпить, нерадиво относился къ домашнимъ и полевымъ работамъ. Отъ окончательной нищеты его спасало вѣроятно то, что онъ не имѣлъ дѣтей и коекакъ вдвоемъ—съ женой короталь свои незавидные дни. У этого крестьянина была сестра, выданная замужъ въ сосѣднюю деревню. Около описываемаго времени она овдовѣла. Мужъ ея тоже не былъ зажиточнымъ и не оставилъ ей ни-

какого обезпеченія на будущее время; исполнять одной всё крестьянскія работы было конечно ей не по силамъ, а нанять работника не было средствъ. Братъ ея, крестьянинъ Н. пригласилъ ее къ себѣ на жительство, и безпомощная вдова согласилась на его предложеніе; но, вѣроятно, зная своего „братца“, просила его „не обижать ее“. Общаніе дано, и сестра, продавъ даже свою хату, перешла въ домъ брата. Прошло около года со времени переселенія крестьянки къ Н., жизнь ихъ текла довольно мирно. Но вдругъ „ласковый братецъ“ сталъ пьянствовать больше прежняго, послѣдняя копейка шла въ кабакъ и, естественно, недостатокъ средствъ къ жизни сдѣлался ощутительнѣе. Крестьянинъ видимо сталъ сердиться на свою нахлѣбницу—сестру, началъ укорять ее, что она только даромъ ѣсть его хлѣбъ и какъ-нибудь хотѣлъ сбыть ее со своихъ рукъ. Разъ онъ положительно сказалъ ей, чтобы она уходила изъ его дома, и что въ случаѣ отказа онъ выгонитъ ее силою.

„Да побойся ты Бога-то, со слезами говорила бѣдная женщина, не ты ли обѣщаль, что не обидишь меня?“—Напрасно она плакала предъ братомъ, напрасно просила его сжалятся; онъ рѣшилъ освободиться отъ лишняго члена семейства. Но такъ какъ сама вдова—сестра добровольно не хотѣла оставить домъ брата, то послѣдній силою выпроводилъ изъ него свою пожилянку. Выгнанная изъ дома, вдова подъ окнами просила своего брата, ради Бога, отдать ей кое-что изъ одежды ея покойнаго мужа и между прочимъ новые сапоги. „Никакихъ сапоговъ твоихъ у меня нѣтъ, сердито кричалъ въ избѣ крестьянинъ. Убирайся.“ Но вдова сестра неотвязно просила отдать ей ея собственность. Чтобы покончить дѣло съ этою неотвязною просительницею, крестьянинъ рѣшился клятвою подтвердить мнимую справедливость своихъ словъ. „Пусть отвалится мои ноги, если я взялъ твои сапоги!“—страннымъ и безумнымъ образомъ поклялся крестьянинъ (*). Послѣ клятвы, вдовѣ конечно нечего было ждать

(*) Известно, что наши крестьяне клянутся крайне странно, напр. „лопни моя утроба“, „лопни мои глаза“ и тому под.

отъ своего брата, и она ушла въ деревню, въ которую была выдана замужъ. Крестьянинъ N продолжалъ вести разгульную жизнь.

Разъ, послѣ поѣздки въ лѣсъ за дровами (это было въ великомъ посту) N началъ чувствовать ломоту въ ногахъ, вѣроятно отъ сильной простуды. Болѣзнь стала значительно усиливаться; обѣдней крестьянинъ былъ близокъ къ смерти. Но ему не суждено было избавиться отъ несчастной жизни. Здоровье его стало постепенно улучшаться, ломота въ ногахъ становилась слабѣе. Но вотъ странность! Крестьянинъ замѣтилъ, что ступни его ногъ качались слишкомъ свободно. Разъ онъ говоритъ своей женѣ: „М. у меня лапы-то качаются!“ — Ну полно шутить-то, отвѣчаетъ ему жена. (Крестьянинъ былъ извѣстенъ по деревнѣ и какъ шутникъ). „Нѣтъ, право качаются!“ отвѣчалъ полусмѣливо, полужутливо мужъ. — Съ ослабленіемъ болѣзни ступни стали качаться еще свободнѣе, потомъ начали чернѣть и наконецъ совсѣмъ отдѣлились отъ ногъ безъ особенной боли. Въ такомъ видѣ несчастный былъ привезенъ въ Г. больницу. Онъ остался живъ и досель, и для передвиженія съ мѣста на мѣсто ползаетъ на колѣнахъ. Этотъ исходъ болѣзни поразилъ крестьянина, онъ самъ призналъ здѣсь карающую руку Божию для вразумленія грѣшника и рассказываетъ всѣмъ о своей болѣзни какъ о наказаніи за ложную клятву.

Н. Л.—свій.

(Странникъ кн. 5).

III.

Рѣчь г. Оберъ-Пронурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева къ воспитанницамъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, сказанная 9-го іюня, въ день празднованія выпуска воспитанницъ.

Вы оставляете сего дня домъ вашего воспитанія. Шесть лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ

отпускаютъ васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ дома родителей вашихъ, и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя въ васъ положены здѣсь. Храните благодарную память о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудицахъ.

Храните благоговѣнно священную память объ усопшей Благодѣтельницахъ вашей и Покровительницѣ Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и молитесь за Нее. Она сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее помянуть Ее на литургіи, когда приносится безкровная жертва на престолѣ Господнемъ.

Прихожу къ вамъ со свѣжей Ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ее добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоценнѣе всякаго инаго украшенія.

Она завѣщала вамъ во первыхъ крѣпкую горячую вѣру свою и любовь къ церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана; но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину православной церкви въ Ея учени и Богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и чрезъ церковь тотчасъ сроднилась съ народомъ, приняла въ себя духъ его и стала намъ своя родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она поминала съ глубокою признательностію тѣхъ, кто ввелъ ее въ нашу церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту.

Любите выше всего на свѣтѣ нашу святую церковь, — какъ любите человѣкъ верховную красоту, которую однажды узнавши, ничего на свѣтѣ не хочетъ промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставницами чужихъ. Вы будете между ними апостолами добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ церкви, введете ихъ въ церковь, покажете имъ красоту церковную. По истинѣ сдѣлаете этимъ великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ церкви не страшны будутъ никакіе соблазны живыхъ ученій. Будете жить среди народа; только

чрезъ церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе.

Дальше завѣщала вамъ Усопшая свою кротость, скромность и сдержанность. Ей ли, царицѣ Русской, было не блистать посреди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать по внѣшности: вся Ея слава, по слову пророка, *была внутри*, и всѣ свои сокровища Она собирала внутрь себя, а не расточала въ праздномъ словѣ. И сила Ея изнутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты и самъ становился при ней чище, свѣтлѣе, сдержаннѣе.

Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марѳу, попечительную и суетливую хозяйку, и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогала ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказалъ про нее, что она благу часть избрала. Благо тому дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣрою и любовію къ Божественному Учителю и все въ домъ своемъ одухотворяетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не угашайте въ себѣ и блюдите свято свое внутреннее сокровище. Не вѣрьте, когда услышите лстивыхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и вольности: то говорятъ живые пророки, вошедшіе въ міръ. Вамъ уже сказано истинное слово: не мѣсто женщинъ ни на каедрѣ, ни въ народномъ собраніи, ни въ церковномъ учительствѣ: мѣсто ея въ домѣ; вся красота ея и сила во внутренней храминѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица свое милосердіе, великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было сострадательно; дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете, какъ Она посвятила всю себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раненыхъ въ минувшую войну.

Сами вы увидите и почувствуете, что всѣ наши высокія и пышныя дѣла, наши печали и возгорги, все проходитъ и

исчезаетъ. Одно прочно: простая дѣла милосердія—алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, а выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ Богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви—вотъ дѣла, которыя пойдутъ вслѣдъ за нами.

Наконецъ завѣщала Она вамъ свое *терпѣніе*, которымъ увѣнчалась Ея жизнь, въ послѣднее время исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытаніе, тѣмъ чувствительнѣе печали. Богъ послалъ Ей великое, горькое горе—видѣть въ гробу нѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу вложила въ него, и въ ту самую пору, когда онъ разивѣталъ на радость всей землѣ нашей, смерть сразила Его по судьбамъ Божиимъ и бездыханнаго положила предъ матерью. Такое горе перенесла Она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ своей жизни. Сколько страдала Она душой въ послѣдніе годы и отъ бѣдствій войны и отъ злодѣйскихъ смуть въ Россіи и въ столицѣ! Наконецъ послѣднее время болѣзни было для Нея по истинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда даже изъ самыхъ ближнихъ женщинъ, служившихъ Ей, не слышалъ отъ Нея ни вздоха, ни слова ропота или жалобы. Она знала, что дни Ея сочтены, положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя и каждую минуту готова была перейти въ лучший міръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого незамѣтно, вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни, и конечно, если Ей дано призирать отсюда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкою смотритъ на васъ и васъ благословляетъ.

(Ярослав. Епарх. Вѣд. № 24).



IV.

† **НЕКРОЛОГЪ.** Въ № 178 „Московскихъ Вѣдомостей“ (напечатана слѣдующая телеграмма изъ Астрахани отъ 27-го іюня: „Во вторникъ скончался Епископъ Астраханскій **Герасимъ** отъ воспаленія въ желудкѣ. Для погребенія почившаго Архiepастыря ожидаютъ сюда Преосвященнаго Саратовскаго Епископа“).

Покойный Преосвященный былъ первымъ инспекторомъ и затѣмъ ректоромъ Кавказской духовной семинаріи и среди пастырей Кавказской епархіи есть немало его воспитанниковъ.

V.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданія Совѣта Андреевскаго Братства 6-го апрѣля 1880 года.

I. *Слушаніе*; Докладъ дѣлопроизводителя о пожертвованіяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ кассу братства отъ 26 февраля по 6 апрѣля 1880 года отъ слѣдующихъ лицъ, именно: 1) отъ братіи Екатеринодебяжской пустыни, чрезъ настоятеля архимандрита Самуила, 25 р.; 2) отъ настоятеля Рязскаго Дмитріева монастыря архимандрита Варлаама 15 р.; 3) отъ архимандрита Митрофана 5 р.; 4) отъ протоіерея Филиппа Любомудрова 5 р.; 5) присланныя Кавказскою духовною консисторіею 80 к., оставшіяся отъ покупки марокъ на метрическія свидѣтельства для дѣтей полковника Селина; 6) отъ купца Ларіонова 6 р.; 7) отъ прихожанъ стан. Корсунской 5 р. 70 коп.; 8) отъ церковнаго старосты урядника Андрея Мороза 3 р.; 9) отъ причетника Андрея Конограя 1 р. 30 к.; 10) отъ священ. Созонта Мищенко 3 руб.; 11) представлено благочиннымъ, протоіеремъ Воскресенскимъ при рапортѣ 26 р. 10 коп., собранныя имъ

по пригласительнымъ листамъ въ его благочиніи, въ числѣ коихъ 3 р. его членскаго взноса; 12) прислано благочиннымъ А. Широоровымъ 22 р., изъ коихъ его 3 р. и 19 р. собрано причтами ввѣреннаго ему благочинія; отъ 13) неизвѣстныхъ въ пользу семейства Капраловой 12 р. и вдовы Рудневой 5 р.; 14) отъ причта и прихожанъ Новогригорьевской Петропавловской церкви 20 р. 29 к., въ числѣ коихъ священника Алексѣя Ржаксенскаго 5 р., священ. І. Дьяковского 3 р., діакона Марка Плужникова 3 р., псаломщика Ив. Польскаго 2 р., церковнаго старосты Ив. Сосименко 2 руб.; 15) отъ причта и прихожанъ Воронцовской Спасопретображенской церкви 5 р.; 16) Воронцовской Рождество Богородицкой церкви 11 р. 85 коп., въ числѣ коихъ священ. Вас. Лаврова 3 р. и священ. Вяч. Хламова 2 р.; 17) отъ причта и прихожанъ сел. Обильнаго 6 р. 10 к., въ числѣ коихъ свящ. Симеона Антоніева 3 р.; 18) отъ священника Григорія М. 1 р., свящ. Альшанскаго 3 р., отъ неизвѣстнаго 1 р., діакона Густина Архангельскаго 2 р. 50 к.; 19) отъ прихожанъ Удѣльной Казанской церкви 6 р.; 20) отъ благочиннаго свящ. Гр. Бѣжанова 3 р.; 21) отъ причта ст. Николаевской 1 р. 90 к.; 22) отъ свящ. Ѳ. Ульянова 40 коп.; 23) отъ причта и прихожанъ сел. Чернаго Рынка 8 руб. 29 к., собранные по пригласительному листу священникомъ В. Глухаревымъ и стан. Калиновской 5 р., собранные священникомъ В. Акимовымъ; 24) отъ свящ. села Тугулукъ Вас. Флегинскаго 3 р. и отъ прихожанъ его 13 р. 38 коп.; 25) отъ свящ. села Казинки А. Кропотова 3 руб. и прихожанъ его 12 руб. и 26) отъ архіепископа Леонтія Варшавскаго 10 руб. и 27) отъ купчихи Рудневой 5 руб. Пожертвованія, значащіяся подъ № № 14—19, въ количествѣ 71 р. 24 к. представлены благочин. свящ. А. Ржаксенскимъ, а значащіяся подъ № № 20—23, Благочиннымъ Григоріемъ Бѣжановымъ.

Постановили: Выразить всѣмъ жертвователямъ благодарность.

II. Слушали. Заявленія священниковъ: Евграфа Покровскаго, съ приложеніемъ 2 р. 12 к., Василія Щеглова съ приложеніемъ 2 р. 20 к., Тимофея Лазорина 3 р., Ки-

рилла Чекавскаго—2 р. 20 к., Евменія Петровскаго—2 р. 15 к., Алексѣя Надеждина—2 р. 30 к. и протоіерея Васи-
лія Эрастова—2 р. 15 к., съ просьбою выслать имъ сочине-
нія по 1 экзмп. „Весѣды и воспоминанія“ архимандрита
Павла, священника Михаила съ приложеніемъ 4 р. 30 коп.
на высылку двухъ экз. того же сочиненія и священника Гр.
Бѣжанова 11 экзмп. и, кромѣ того, въ 3-хъ экземплярахъ
библии полной на русскомъ языкѣ, въ кожанномъ переплетѣ,
деньги за которыя вышлетъ немедленно по полученіи ихъ.

Постановили: Просить г-на бібліотекаря братства вы-
слать требуемое количество экзмп. „Весѣдъ и воспоминаній“
архим. Павла означеннымъ священникамъ (и высланы).

III. *Слушали.* Отношеніе Донскаго Комитета Право-
славнаго Миссіонерскаго Общества отъ 30 марта 1880 года
за № 247, слѣдующаго содержанія: „Общее собраніе Донска-
го Миссіонерскаго Общества, въ засѣданіи своемъ 3 февраля
настоящаго года, выслушавъ свѣдѣнія о мѣрахъ, какія упо-
требляетъ Ставропольское Андреевское Братство для обра-
щенія калмыковъ въ христіанство, постановило: выразить Совѣ-
ту сего Братства глубочайшую признательность за доставле-
ніе помянутыхъ свѣдѣній.“

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

IV. *Слушали:* Представленную отцомъ казначеемъ брат-
ства вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, посту-
пившихъ въ распоряженіе Совѣта Андреевскаго Братства съ
27 января по 6 апрѣля 1880 года, слѣдующаго содержанія:
„къ 27 января состояло на лицо: наличными деньгами 1381
руб. 59¹/₂ к.; билетами 6697 р., а всего 8078 р. 59¹/₂ к.;
къ тому съ 27 января по 6 апрѣля поступило на приходъ
1319 р. 90 к.; въ означенное время поступило въ расходъ
238 руб. 26 коп.; за тѣмъ къ 6 апрѣля состоитъ на лицо:
деньгами 2463 р. 23¹/₂ коп., билетами 6697 руб., а всего
9160 р. 23¹/₂ коп.“

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Справка: Прошение сына отставного рядового еврея Якова Лейбовича, слѣдующаго содержания: „рожденный 15 ноября 1865 года отъ родителей еврейской вѣры, и наученный нѣсколько русской грамотѣ, я уже около года почувствовалъ влеченіе къ православной вѣрѣ и церкви, и немало наученный истинамъ вѣры православной протоіереемъ города Екатеринодара Маковскимъ, я желаю теперь принять св. крещеніе по обряду православной церкви. Почему, прилагая при семъ удостовѣреніе о моемъ рожденіи (метрическое свидѣтельство), покорнѣе прошу Совѣтъ Братства, принявъ меня подъ святое покровительство и подготовивъ къ святому таинству крещенія, оказать мнѣ необходимое содѣйствіе къ просвѣщенію меня святымъ крещеніемъ по обряду православной церкви.“

Справка: Въ указѣ Св. Правительствующаго Синода отъ 22 января 1862 года относительно совершенія крещенія надъ иноувѣрцами во 2 пун. изображено: „Надъ иноувѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей, или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи.“

Постановили: Такъ какъ еврейскій сынъ Яковъ Лейбовичъ, будучи наученъ русской грамотѣ и истинамъ вѣры Христовой, живя въ Екатеринодарѣ, протоіереемъ Маковскимъ, по прибытіи въ гор. Ставрополь еще болѣе ознакомился и укрѣпился въ знаніи русской грамоты и истинъ вѣры Хри-

Христовой, трудами ученика Андреевскаго Братства Владимира Андреевскаго, подъ руководствомъ инспектора семинаріи Ник. А. Цареградскаго, и такъ какъ онъ достигъ такого возраста, что можетъ быть окрещенъ безъ согласія его родителей и имѣетъ надлежащій о своей личности видъ: то, принимая во вниманіе его непремѣнное желаніе окреститься до праздника Пасхи, почтительнѣйше просить, симъ протоколомъ, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, сдѣлать распоряженіе о совершеніи надъ означеннымъ выше еврейскимъ сыномъ таинства св. крещенія.

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Оффиціальнѣй.**

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. **Отдѣлъ Не-оффиціальнѣй.** I. Матеріалы для исторіи Кавказской епархіи. II. Наказаніе Божіе за ложную клятву. III Рѣчь г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. IV. Некрологъ. V. Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Андреевскаго Братства. Въ приложеніи—катихизическія поученія, священ. Е. Окиншевича.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 29-го іюня 1880 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.

Приложеніе къ Кавказ. Епарх. Вѣдомост.

Поченіе пятое.

Въ предыдущей бесѣдѣ моей я указаль вамъ, братіе мой, причину, по которой вѣра наша называется христіанскою, а мы—православными христіанами, и ознакомиль васъ съ тѣмъ, когда и къмъ эта вѣра введена среди русскаго народа. Нынѣ же буду говорить съ вами о томъ, какимъ образомъ появились другія христіанскія вѣроисповѣданія, кромѣ нашего православнаго.

Нужно знать, православные, что все Христіанское ученіе проникнуто тою главною мыслію, дабы вѣрующіе во Христа всемѣрно старались соблюдать единство вѣры или, по выраженію Святаго Апостола, *блжсти единеніе духа въ союзъ мира* (Еф. 4, 3). Обязанность хранить единство вѣры возлагаетъ на насъ и Самъ Іисусъ Христосъ, что видно изъ слѣдующей Его молитвы къ Богу Отцу: *не о сихъ же молю токмо, но и о вѣрующихъ словесе ихъ ради въ мя: да вси едино будутъ, якоже Ты, Отче, во мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, до и тѣи въ насъ едино будутъ* (Іоан. 17, 20, 21). Эту высокую истину Св. Апостоль Павелъ съ особенною заботливостію старается внушить христіанамъ и сдѣлать ее обязательною для всѣхъ послѣдователей вѣры Христовой. Проникнутый горячею любовію къ Христу и всецѣло посвятившій себя распространенію Его ученія, Святыи Апостоль хорошо зналъ, что единство вѣры есть одно изъ необходимѣйшихъ и важнѣйшихъ условій къ развитію христіанства, возвышенію его во мнѣніи всего міра предъ религіями изыческими и признанію превосходства его предъ послѣдними. Глубокое сознаніе великой этой истины и побудило Вселенскаго Учителя даже съ мольбою убивать христіанъ, чтобы они всячески старались соблюдать единство въ своей вѣрѣ. Вотъ что онъ пишетъ по этому предмету къ христіанамъ, жившимъ въ Ефесѣ: *умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудри-*

емъ и кротостію и допотерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовью, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ вашего званія; одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ (Еф. 4 гл. ст. 1—7). Такъ должно быть по намѣренію Великаго Основателя христіанской вѣры—Иисуса Христа и первыхъ ея проповѣдниковъ—Святыхъ Апостоловъ: но, къ прискорбію, доселѣ еще не наступило вождельнное единеніе всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа. Съ самаго основанія христіанской церкви исконный врагъ челоѣчества сталъ сѣять среди вѣрующихъ во Христа сѣмена раздора и лжеученія, ереси и раскола. Послѣдователи ложныхъ ученій отлучались отъ церкви, но и это тяжкое наказаніе не вразумляло всѣхъ. Съ теченіемъ времени появились несогласія между предстоятелями частныхъ христіанскихъ церквей и цѣлая половина христіанскаго міра отдѣлилась отъ единой православной церкви.

Правда, вѣра одна, какъ и одинъ Христосъ, но не всѣ христіане одинаково исповѣдуютъ эту вѣру. Со времени утвержденія христіанства, протекло только восемь столѣтій, въ теченіе коихъ всѣ вѣрующіе, исключая еретиковъ, исповѣдывали свою вѣру въ мирѣ и единомысліи, единымъ сердцемъ и едиными устами. Несомнѣнно, что и въ указанный періодъ времени Вселенская Церковь раздѣлялась на двѣ половины: Восточную—Греческую и Западную—Латинскую; но такое дѣленіе происходило не изъ различія въ ученіи, а собственно потому, что Римская Имперія, въ составъ которой входилъ тогда почти цѣлый свѣтъ, по своему географическому положенію и гражданскому управленію, была раздѣлена на двѣ части: восточную и западную. Въ силу такого дѣленія Римской Имперіи и христіане, по мѣсту своего жительства, именовались восточными и западными; но какъ тѣ, такъ и другіе содержали вѣру во Христа одинаково, безъ всякаго различія и измѣненія. Въ девятомъ столѣтїи послѣ Рождества Христова, тщеславное стремленіе нѣкоторыхъ іерарховъ, занимавшихъ святительскую кафедру въ городѣ Римѣ, къ преобладанію и возвышенію себя предъ всѣ-

ми другими іерархами положило начало разрыву того единства между вѣрующими, о которомъ столько заботились какъ Самъ Иисусъ Христосъ, такъ Св. Его Апостолы и благодѣтельные ихъ преемники. Наконецъ въ одиннадцатомъ вѣкѣ нестерпимы уже стали для восточныхъ христіанъ тѣ нововведенія, которыя дѣлали на западѣ многіе римскіе первосвятители, стараясь въ тоже время привить и распространить эти нововведенія и между христіанами, жившими на Востока. Новизны, появлявшіяся и допускавшіяся на западѣ, тѣмъ болѣе противны были христіанамъ восточнымъ, что они совершались вопреки древнимъ церковнымъ правиламъ и постановленіямъ соборнымъ, и притомъ совершались не съ цѣлю развитія и улучшенія христіанской жизни, а съ единственнымъ и исключительнымъ намѣреніемъ—сдѣлать Римъ главнымъ средоточіемъ высшаго церковнаго управления, а Римскаго первосвященника или папу—главою Церкви Вселенской. Черезъ такое притязательное властолюбіе римскихъ первосвященниковъ и самопроизвольное допущеніе ими нововведеній, какихъ не знала древняя церковь, и послѣдовало раздѣленіе христіанской вѣры на два вѣроисповѣданія: Римско-Католическое или Западное и Греко-Восточное или Православное, къ которому принадлежимъ и мы. Хотя Римско-Католики и исповѣдуютъ ту же вѣру, какую содержимъ и мы, но поелику они сдѣлали много измѣненій и отступленій отъ древняго образа исповѣданія ея и многое допустили вновь, какъ въ обрядѣ, такъ и въ догматахъ; то и не могутъ называться православными.

Затѣмъ въ 16-мъ столѣтїи одинъ изъ ревностныхъ послѣдователей римско-католической вѣры, по имени Лютеръ, влѣдствіе разныхъ вопіющихъ злоупотребленій римскаго духовенства, торжественно возсталъ противъ злоупотребленій и нововведеній западной церкви и положилъ начало новому исповѣданію, которое называется Лютеранскимъ или Протестантскимъ. Впрочемъ еще раньше Лютера, нѣкто Іоаннъ Гуссъ первый открыто началъ говорить о злоупотребленіяхъ папъ. Но съ этимъ даровитымъ обличителемъ папскихъ злоупотребленій римскіе іерархи распорядились по своему: по ихъ велѣнію, Гуссъ былъ схваченъ неожиданно и безжалост-

но сожженъ на костръ. Въ послѣдствіи, послѣ Лютера, изъ нѣдръ западной же церкви явился новый ересеначальникъ Іоаннъ Кальвинъ, слѣвавшій много измѣненій въ ученіи Лютера и давшій начало еще иному исповѣданію—Реформатскому.

Съ содержаніемъ всѣхъ упомянутыхъ исповѣданій я познакомлю васъ, братіе, когда буду говорить съ вами о церкви вообще. Нынѣ же закончимъ нашу бесѣду благодарностью Господу Богу за то, что Онъ сподобилъ насъ остаться въ православіи. Постараемся, братіе мои, пребыть вѣрными ученію православной церкви навсегда. Не слушайте тѣхъ людей, которые съ злымъ намѣреніемъ стремятся совратить васъ съ православія. Это—общіе враги наши. Ихъ рѣчи льстивы, но вы не соблазняйтесь ими. Они будутъ клеветать на православную церковь и ея служителей, но вы имъ не вѣрьте. Это не учителя вѣры Христовой, а соблазнители и лихолѣи. Будьте тверды и непоколебимы въ своей вѣрѣ, въ чемъ да поможетъ вамъ Самъ Небесный Учитель, Іисусъ Христосъ.

Дай Богъ, чтобы православіе все болѣе и болѣе крѣпло и преуспѣвало до тѣхъ поръ, пока, по слову Спасителя, наступитъ то вождельнное время, въ которое *будетъ едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16). Аминь.

Поученіе шестое.

Въ одномъ изъ своихъ поученій, православные христіане, я упомянулъ о вѣроисповѣданіяхъ нехристіанскихъ—языческихъ и о нѣкоторыхъ книгахъ, изъ коихъ невѣрные научаются познавать мнимыхъ своихъ боговъ и почерпаютъ религіозное свое ученіе. Естественно, братіе, что и намъ, православнымъ, необходимо знать, какимъ способомъ можно дойти до познанія Истиннаго Бога и откуда христіанство беретъ ученіе о своей вѣрѣ.

Вѣрнѣйшимъ и надежнѣйшимъ способомъ Богопознанія и единственно—чистымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія служить Божественное откровеніе, выраженное по волѣ Творца въ двухъ видахъ—естественномъ и сверхъестественномъ. Первый видъ Божественнаго откровенія составляютъ

съ одной стороны — всепашная мысль о Богѣ, лежащая въ самой природѣ человѣческой души, съ другой — видимая природа съ ея изумительною красотою и величиємъ. Второй видъ Божественнаго откровенія заключается въ священномъ писаннѣ и священномъ преданнѣ.

1) Увѣренность въ существованнѣ Божнѣмъ и исповѣданнѣ той или другой религнн сопровождаютъ жизнь всего человѣчества. А это значитъ, что мысль о Богѣ, какъ я уже и говорилъ вамъ, приращена душѣ человека. Человѣкъ не въ силахъ ни уничтожить въ себѣ этой мысли, ни подавить ее безвозвратно. Она постоянно заявляетъ себя и напрягаетъ всѣ силы человѣческаго духа къ исканнѣ Бога. И исторнѣ религнн, какъ древннхъ, такъ и современнхъ намъ народовъ ясно свидѣтельствуетъ, что человекъ ищетъ и ищетъ Бога вездѣ и во всемъ; потому не можетъ жить безъ Него. Онъ стремится къ Нему всѣми силами души своей, хочетъ благоугодить Ему, хочетъ просить у Него помощи и милости, хочетъ благодарить Его въ счастья, хочетъ славославить Его, какъ премнрое, достопоклоняемое Существо. Не было въ мнрѣ и нѣтъ ни одного безбожнаго народа, и хотя многнѣ народы не знали и теперь еще не знаютъ Истиннаго Бога, однакожъ, въ силу присущей имъ мысли о Богѣ, всегда стремились и стремятся познать Его. Правда, и среди древннхъ и среди современнхъ намъ обществъ можно указать людей, которые, какъ-бы заглушнвъ въ себѣ врожденную мысль о Богѣ, заявляли и заявляютъ себя безбожниками; но эти личности суть нравственные уроды, и въ отношеннѣ къ цѣлому человѣчеству составляютъ тоже самое, что не замѣтные, хотя и болѣзненные, наросты на здоровомъ тѣлѣ. Безбожнѣ ихъ есть ничто иное, какъ занозчивость кндиваго человѣческаго разума, *взнимающагося на разумъ Божнн* (2 Кор. 10, 5), и въ своемъ высокомернн не желающаго подчиниться послушаннѣ вѣры тамъ, гдѣ разсматриваются истнны, превышающнѣ область человѣческаго вѣдѣнн. Прнтомъ же возмутительная эта черта есть достояннѣ только нѣкоторыхъ отдѣльных лицъ. Нѣтъ цѣлаго народа безъ религнн и нѣтъ такой науки, которая-бы отвергала бытнѣ Бога. Хвалищнѣея своимъ невѣрнѣмъ опираются не на науку, а на частныя мнѣннѣя нѣ-

которыхъ мыслителей. Чрезъ слѣпое довѣріе къ такимъ мыслителямъ нѣкоторыя личности изъ круга людей съ ложнымъ и дурнымъ направлениемъ окончательно сбиваются съ толку: они впадаютъ въ невѣріе, влекущее за собою другіе противозаконныя поступки, и ежели только не съумѣетъ кто либо во время выяснить имъ всю гнусность и вредъ увлекшей ихъ мысли, то—гибнуть, и гибнуть безвозвратно. Но при всемъ этомъ какихъ-бы дурныхъ направленій человѣкъ ни былъ, онъ не въ состояніи совершенно изгладить изъ своего ума мысль о Богѣ; потому что мысль эта составляетъ существенную принадлежность духовной человѣческой природы. А что входитъ въ сущность нашей природы, то уничтожить по своей волѣ мы не въ состояніи. Слѣдовательно въ полномъ смыслѣ безбожниковъ быть не можетъ. Только въ состояніи не нормальномъ,—въ состояніи умопомѣшательства человѣкъ можетъ отвергать бытіе Бога, какъ и пишетъ о томъ Святый Царь и Пророкъ Давидъ: *рече безуменъ въ сердци своемъ: нсть Богъ* (Псал. 13, 1). Съ полною увѣренностію можно утверждать, что и на людей, впавшихъ въ невѣріе, находятъ такія минуты, въ которыя они съ сердечнымъ сокрушеніемъ готовы повторить слова, произнесенныя нѣкогда однимъ отцомъ предъ исцѣленіемъ его сына Иисусомъ Христомъ отъ бѣснованія: *врую, Господи, помози моему невѣрію* (Мар. 9, 24).

2) Внимательное разсматриваніе окружающей насъ природы невольно приводитъ насъ къ мысли о высочайшихъ совершенствахъ того Существа, Которое призвало вселенную изъ небытія къ бытію и такимъ образомъ даетъ возможность составить хотя нѣкоторое понятіе о Богѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, безконечное, необъятное пространство видимаго міра не свидѣтельствуетъ-ли о безконечности виновника его бытія—Бога? Премудрое устройство вселенной, гдѣ все подчинено разумнымъ законамъ, гдѣ все происходитъ по стройному плану, гдѣ каждой вещи свое мѣсто, гдѣ всюду порядокъ, стройность и цѣлесообразность, гдѣ не только одно другому не мѣшаетъ, а напротивъ одно для другаго необходимо; прекрасный видъ неба со множествомъ свѣтилъ небесныхъ большихъ и малыхъ, чуднымъ сіяніемъ которыхъ

мы восхищаемся при ясной погодѣ; благодѣтельная пере-
мѣна дня и ночи, лѣта и зимы, устройство раститель-
ныхъ и животныхъ организмовъ и особенно человѣка,—не
свидѣтельствуетъ-ли все это яенѣ словъ о высочайшей пре-
мудрости Творца вселенной? Громадность необозримаго міра,
во всемъ своемъ величїи призваннаго къ жизни силою Соз-
дателя и тысячи лѣтъ неуничтожающагося по Его волѣ,—не
удостовѣряетъ-ли насъ въ безконечномъ всемогуществѣ Твор-
ца и Промыслителя—Бога? Святой Царь и Пророкъ Да-
видъ, восхищенный красотой видимой природы, возносился
мыслию къ ея Творцу и въ восторгѣ взывалъ: *небеса повъ-
дають славу Божию, твореніе же руку ею возвъщаетъ
твердь* (Псал. 18, 1, 2). Что Господа Бога можно позна-
вать чрезъ разсматриваніе видимой природы, на это указы-
ваетъ и Св. Апостоль Павелъ, когда говорить, что *невиди-
мая Божія отъ созданія міра, творенми помышляема, ви-
дима суть, и присносущная сила Его и Божество* (Рим.
1, 20). Мудрѣйшій изъ естествоиспытателей, знаменитѣйшій
изъ отцовъ церкви Св. Василій Великій такъ разсуждаетъ
объ этомъ предметѣ: „прилежно разсматривая твореніе міра,
познаемъ, что Богъ премудръ, всемогущъ, благъ: познаемъ
также и всѣ невидимыя Его свойства“ (Васил. Велик. посл.
232). Знаменитый нашъ поэтъ и естествоиспытатель Ломоно-
совъ высказалъ такое сужденіе о способѣ Богопознанія: „Соз-
датель далъ роду человѣческому двѣ книги: въ одной пока-
залъ Свое величіе, въ другой Свою волю. Первая книга—
видимый міръ, Имъ созданный, чтобы человѣкъ, смотря на
огромность, красоту и стройность его созданій, признавалъ Бо-
жественное всемогущество, по мѣрѣ дарованнаго себѣ понятія.
Вторая книга—Священное Писаніе. Въ ней показано Спаси-
телево благоволеніе къ нашему спасенію.“ (Христ. Чтен.
1876 года сентяб. стран. 306).

Однакожь, не смотря ни на врожденную человѣку мысль
о Богѣ, ни на безчисленное множество свидѣтельствъ о Немъ,
представляемыхъ видимымъ міромъ, люди, руководившіеся
только однимъ естественнымъ откровеніемъ въ дѣлѣ Богопоз-
нанія, какъ ни напрягали умственныя свои силы, не могли
сами по себѣ дойти до познанія Истиннаго Бога. Свѣдѣнія

ихъ о Богѣ были не достаточны, шатки, не основательны, и часто и невѣдственны. Дѣйствительно, естественное откровеніе поддерживало въ нихъ религіозность, укрѣпляло увѣренность въ бытіи Высочайшаго Существа, возбуждало стремленіе къ Нему, внушало сознание своей зависимости отъ Него; но къ основательному и вѣрному познанію Его оно не могло привести и не привело. И исторія свидѣтельствуетъ, что сознание присутствія во вселенной Высочайшаго Творца и Міроправителя у древнихъ народовъ до того было сильно и глубоко, что приводило ихъ къ твердому убѣжденію въ необходимости богопочитанія и богопоклоненія. Но такъ какъ всѣ племена, за исключеніемъ Еврейскаго, утратили первобытное откровеніе Божіе; то, вмѣсто Истиннаго Бога, люди стали почитать за Бога или то, что ихъ устрашало, или то, что имъ благодѣтельствовало. Отсюда явилось поклоненіе солнцу, лунѣ и звѣздамъ; отсюда произошло обожаніе различныхъ силъ природы, животныхъ, гадовъ, людей и даже людскихъ пороковъ. Люди, считавшіе себя мудрыми, по выраженію Апостола, — *обжородниши. И измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго чловѣка, и плтннѣ, и четвереногѣ и гадѣ.* (Рим. 1, 22, 23). А это доказываетъ, что одного естественнаго откровенія въ дѣлѣ Богопознанія для чловѣка недостаточно и что оно одно не можетъ открыть ему правдо пути къ истинной вѣрѣ, хотя и представляетъ много твердыхъ для нея оснований. Всевѣдущій Творецъ предвидѣлъ эту недостаточность и потому даровалъ чловѣку другой, вѣрнѣйшій способъ къ Богопознанію — откровеніе сверхъестественное, содержащееся въ Св. Писаніи и Священномъ Преданіи, о чемъ и поговоримъ въ слѣдующемъ поученіи.

Въ заключеніе же настоящаго нашего поученія возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ, Милосердый, даровавъ намъ въ видимой природѣ всѣ блага для насъ необходимыя, въ ней же открылъ намъ и достаточный способъ почувствовать и сознать Его присутствіе во вселенной. Аминь.

Въ заключеніе же настоящаго нашего поученія возблагодаримъ Господа Бога за то, что Онъ, Милосердый, даровавъ намъ въ видимой природѣ всѣ блага для насъ необходимыя, въ ней же открылъ намъ и достаточный способъ почувствовать и сознать Его присутствіе во вселенной. Аминь.