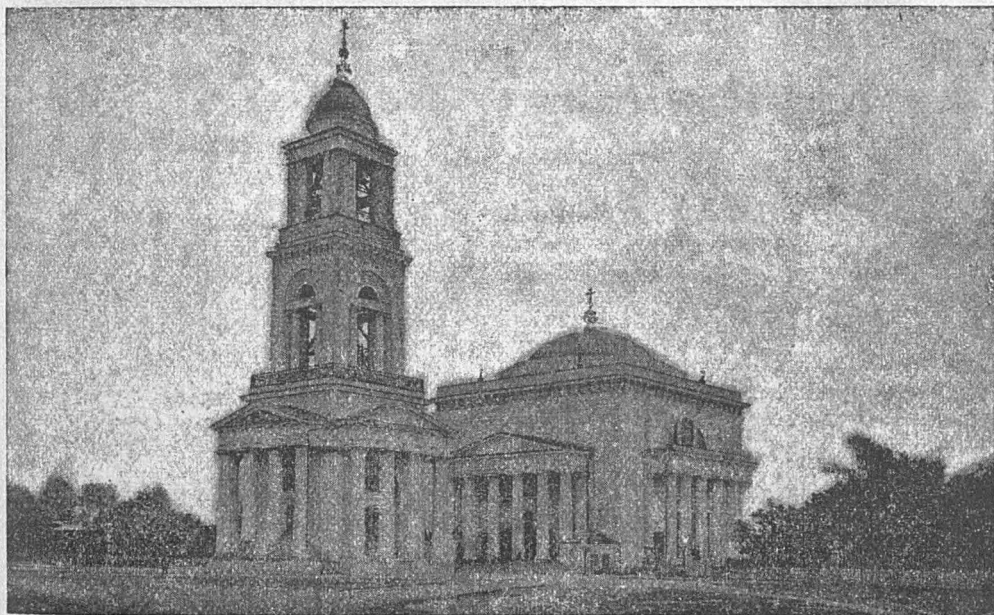


Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



15 Мая, № 10.

САРАТОВЪ.
Типографія Союза Печатнаго Дѣла.
1914.

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія:

Отъ 4 мая 1914 г. № 1820 заштатному протоіерею гор. Новоузенска Самарской епархіи Михаилу Матюшенскому предоставлено священническое мѣсто при Маріе-Магдалинской церкви 1-го Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ гор. Саратовѣ.

Отъ 7 Мая 1914 г. № 1889 священникъ церкви села Березниковъ, Вольскаго уѣзда, Николай Тихоміровъ перемѣщенъ къ Покровской соборной церкви гор. Кузнецка на 3-е священническое мѣсто; второе священническое мѣсто при томъ же соборѣ предоставлено 3-му священнику собора Михаилу Егорову.

Псаломщическія:

Отъ 7 мая 1914 г. № 733 окончившій курсъ Сосново-Мазинской Миссіонерской школы, Хвалынскаго уѣзда, Георгій Лапуховъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви села Яковлевки, Сердобскаго уѣзда.

Отъ 13 Мая 1914 г. № 763 бывшій воспитанникъ 4-го класса Саратовской Духовной Семинаріи Іосифъ Ермоловъ назначенъ и. д. псаломщика при церкви села Печенярь, Петровскаго уѣзда.

Отъ 9 мая 1914 г. № 1866 уставщику Покровской единовѣрческой церкви гор. Саратова кр ну Стефану Самсонову предоставлено штатное псаломщическое мѣсто при Кладбищенской единовѣрческой церкви гор. Саратова.

Утверждены:

Отъ 7 мая 1914 г. № 1801 священникъ церкви села Золотого, Камышинскаго уѣзда, Павелъ Бенедиктовъ назначенъ благочиннымъ 1-го округа того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 15 мая 1914 г. за № 662 священникъ села Рязанова Брода, Балашовскаго у. Викторинъ Соколовъ утвержденъ въ должности благочиннаго 5 округа, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 14 мая 1914 г. № 1909 и. д. псаломщика Николаевской церкви гор. Петровска Аркадій Терсицкій утвержденъ въ должности псаломщика.

Уволены:

Отъ 13 мая 1914 г. № 762 и. д. псаломщика церкви села Печенярь, Петровскаго уѣзда, Павелъ Герасимовъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика.

Отъ 5 мая 1914 г. № 1836 окончившій пятыя пастырскіе курсы въ гор. Москвѣ Георгій Христинъ освобожденъ отъ предоставленнаго ему мѣста священника при церкви села Кадомцева, Вольскаго уѣзда.

Исключены изъ списковъ:

Діаконъ Покровской церкви села Павловки, Аткарскаго уѣзда, Николай Павловскій умеръ 1-го мая 1914 года.

Заштатный псаломщикъ Христорождественской церкви села Мачкасъ, Петровскаго уѣзда, Лука Соколовъ умеръ 21 апрѣля 1914 г.

Священникъ Покровской церкви села Хрущевки, Балашовскаго уѣзда, Василій Бѣлышевъ принятъ на службу въ Волынскую епархію, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Чарторійска, Луцкаго уѣзда, съ 17 марта сего года.

Заштатный протоіерей Саратовской епархіи Николай Русановъ о Протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства прикомандированъ къ церкви пріюта имени генералъ—майора Евреинова для вдовъ и сиротъ офицеровъ Гвардейскаго Корпуса въ С.-Петербурѣ.

Священникъ Казанской церкви села Большихъ Копенъ, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Макаровъ умеръ 8 мая 1914 года.

Разныя извѣстія.

Окружный съѣздъ духовенства 5 округа Сердобскаго уѣзда, актомъ отъ 21 апрѣля сего года, постановилъ: 1, временнымъ миссіонеромъ округа избрать священника ц. с. Вырубовки Сергія Троицкаго; 2, просить Преосвященнѣйшаго Влалыку Алексія—въ виду того, что въ 5 округѣ Сердоб. у. всего два дома раскольниковъ въ селѣ Колемасѣ и на основаніи журнала съѣзда е. о. миссіонеровъ Саратовской епархіи, отъ 4 сентября 1913 г. за № 15 (былъ напечатанъ въ „Епарх. Вѣд.“)—сдѣлать распоряженіе о причисленіи 5-го округа Сердобскаго уѣзда—по дѣлу миссіи—къ 4-му округу того же уѣзда и 3, вознагражденіе, получаемое миссіонеромъ 5-го округа, передавать миссіонеру 4-го округа Серд. у. На означенномъ актѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, отъ 26 апрѣля 1914 г. за № 1677, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Отъ 30 Апрѣля—8 мая 1914 г. № 646 опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства священникъ села Михайловки, Балашовскаго уѣзда, Прокошій Разумовъ временно устраненъ отъ должности, съ запрещеніемъ священнослуженія—впредь до окончанія производствомъ судебнаго о немъ дѣла.

Дворянками Вѣрой Алексѣвной и дочерью ея Александрой Петровной Беклемишевыми пожертвовано въ церковь села Хованщины, Сердобскаго уѣзда, два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія изъ золотой кованой парчи, стоимостью 750 рублей.

Преподано Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ Архипастырское благословеніе потомственному почетному гражданину Александру Александровичу Кожевникову за пожертвованіе 100 руб. на сооруженіе новаго иконостаса въ Покровской церкви села Карповки, Сердобскаго уѣзда.

Преподано Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ Архипастырское благословеніе землевладѣльцамъ Василію Иванову и Евгеніи Ивановой Глазовымъ за пожертвованіе 400 рублей на сооруженіе иконостаса въ новомъ каменномъ храмѣ села Карповки, Сердобскаго уѣзда.

На письмѣ Г. Саратовскаго Губернатора отъ 21 апрѣля 1914 года за № 5620 о томъ, что въ дѣлѣ производства ремонта церкви при Камышинской тюрьмѣ особо потрудились Уѣздный Исправникъ Рогачевъ, Городской судья Ермиловъ, священникъ Кръпѣогорскій и статскій совѣтникъ Покровскій послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Саратовскаго и Царицынскаго отъ 1-го мая 1914 года за № 1737 таковая: „Трудившимся по ремонту Тюремной церкви преподается Божіе благословеніе“.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ г. Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Института благородныхъ дѣвицъ.

Въ г. Вольскѣ, при Христорождественской единовѣрческой церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Вознесенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Іоанно-Предтеченской соборной церкви.

Въ г. Хвалынскѣ, при Казанской соборной церкви.

Въ селѣ Колѣнѣ, Аткарскаго уѣзда, при Іоанно Предтеченской церкви (1-е свящ. мѣсто).

Въ селѣ Волчьемъ Курганѣ, Сердобскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви.

Въ селѣ Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Траханіотовѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Шиловѣ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Хрущевкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви.

Въ селѣ Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, при Александро-Невской церкви.

Въ селѣ Большихъ Копенахъ, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Березникахъ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви (2-я священ. вакансія).

Въ селѣ Бѣльцинѣ, Балашовскаго уѣзда, при Введенской церкви.

Въ селѣ Большой Грязнухѣ, Балашовскаго у., при Крестовоздвиженской церкви.

Псаломщическія:

Въ г. Царицынѣ, при Свято-Духовскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвиженской церкви Кадетскаго корпуса.

Въ г. Саратовѣ при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Успенской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ при Духосшественской церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Духосшественской церкви.

Въ г. Вольскѣ, при Троицкой церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Крестовоздвиженской церкви.

Въ селѣ Березникахъ Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Андреевскомъ, Сердобскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Въ селѣ Колоярѣ, Вольскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Въ селѣ Комаровкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Сергіевской церкви.

Въ г. Царицынѣ, при Успенской соборной церкви.

Въ г. Саратовѣ, при Покровской единовѣрческой церкви.

Въ слободѣ Романовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ г. Сердобскѣ, при Крестовоздвиженской церкви.

Въ селѣ Малой Димитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

Въ селѣ Медяниковѣ, Вольскаго уѣзда, при Казанской церкви.

Епархіальныя извѣстія.

4 го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ храмѣ Ярославскаго Подворья въ г. С.-Петербургѣ въ сослуженіи священника Дувштанской Свято-Аннинской церкви Литовской епархіи Георгія Жука и іеромонаха Серафима. вмѣсто причастнаго стиха предложено народу поученіе о вредѣ пьянства священникомъ Георгіемъ Жукомъ.

8-го мая Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ храмахъ Яросл. Подворья.

11-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершалъ послѣднюю божественную литургію въ храмѣ Ярославскаго Подворья въ сослуженіи Иеромонаха Зосимы. Послѣ литургіи Владыка сказалъ народу поученіе о предметѣ прочитаннаго за литургією евангелія о «Слѣпомъ».

15 мая (день Вознесенія Господня) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ храмѣ Кіевского Подворья, а послѣ литургіи произнесъ слово о значеніи праздника.

18-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ Исаакіевскомъ храмѣ г. С.-Петербурга.

25 мая, въ день Св. Троицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ божественную литургію въ храмѣ Синодальнаго Кіевского подворья.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Петровскій совершилъ божественную литургію въ храмѣ Ст. Троицы (Старый Соборъ) г. Саратова.

1 іюня возвратился изъ Петербурга Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій.

2 іюня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій изволилъ посѣтить Саратовскую духовную семинарію и присутствовалъ здѣсь на экзаменахъ по предметамъ: Гомилетики, словесности и физики; Владыка самъ спрашивалъ учащихся.

Въ тотъ же день, въ 6^{1/2} ч. вечера, Владыка принялъ въ своихъ покояхъ воспитанниковъ Саратовской 1-ой мужской гимназіи (16 чел.), отъѣзжающихъ, въ сопровожденіи законоучителя и класснаго воспитателя, въ экскурсію въ Соловецкую обитель и другія святыя мѣста Сѣверной Россіи. Въ бесѣдѣ съ экскурсантами Владыка указалъ на значеніе этого путешествія для ихъ развитія. „Вы говорили приблизительно Владыка, намѣрены посѣтить Москву, Сергіеву Лавру, Ростовъ (Ярославль), Архангельскъ, Соловецкую Обитель, т. е. тѣ мѣста, съ которыми тѣсно связана историческая жизнь Россіи. Для того, чтобы знать (понять) нашу Россію, непременно надо познакомиться съ ея монастырями, съ ея святынями: съ нихъ началась исторія Россіи“.

Далѣе Владыка указалъ святыя достопримѣчательности въ перечисляемыхъ городахъ и пожелалъ юнымъ паломникамъ укрѣпить въ себѣ этимъ путешествіемъ любовь къ Святой Руси. Владыка просилъ юношей помолиться за него у Святыхъ, общаясь самъ молиться о путешествующихъ. Каждого воспитанника Владыка благословилъ.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губ.

Въ послѣднее дѣсятилѣтіе XVIII-го столѣтія, имя Великаго Суворова прогремѣло побѣдоносно подъ Кобриномъ Гродненской губ. (бой подъ Крупицами 4 и 6 Сентября 1794 года) и побѣды эти озарили неувядаемою славою русское оружіе. Здѣсь въ пожалованной ИМПЕРАТРИЦЕЙ ЕКАТЕРИНОЙ ВЕЛИКОЙ вотчинѣ, въ расположенной вблизи города Кобрина усадьбѣ, непобѣдимый полководецъ въ молитвѣ и размышленіяхъ проводилъ послѣдніе мѣсяцы своей жизни передъ своимъ отъѣздомъ (въ мартѣ мѣсяцѣ 1800 года) въ Петербургъ, и въ Кобринѣ по сей день сохранилась историческая церковь во имя Св. Верховныхъ Апостолъ Петра и Павла, прозванная народомъ «Суворовскою», въ которой говѣлъ и молитвенно обращался къ Богу славный полководецъ.

Въ настоящее время эта деревянная, небольшая церковь пришла въ ветхость и со всѣхъ сторонъ ее затѣснили еврейскія постройки.

Стремясь сохранить и поддержать историческій памятникъ о славномъ полководцѣ, стоящій подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Комитетъ по постройкѣ новой Петро-Павловской Суворовской церкви, озабоченъ, чтобы мѣсто, гдѣ находится древняя Суворовская церковь, было расширено путемъ покупки смежныхъ построекъ, дабы на немъ, не уничтожая древней церкви, воздвигнуть новую каменную, тѣсно связанную съ памятью незабвеннаго героя.

Твердо уповая, что среди великаго русскаго народа найдется не малое число сыновъ Россіи, почитающихъ память Великаго полководца, Строительный комитетъ обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ усерднѣйшей просьбой своей лептой прийти на помощь дѣлу сооруженія новаго каменнаго храма во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, памятника вблизи храма Генералиссимусу Суворову и церковно-приходской школы его же имени.

Собранныя деньги направлять въ Кобринское уѣздное Казначейство, Гродненской губ., на условный текущій счетъ Комитета за № 56107.

Инструкція о.о. духовнымъ слѣдователямъ Саратовской Епархіи по исправленію неправильныхъ и возстановленію опущенныхъ метрическихъ записей.

(Утверждена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ по резолюціи, отъ 30 Апрѣля 1914 г. за № 17205).

§ 1. Общія положенія о метрическихъ книгахъ.

Статья 1. Акты состоянія по духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія заключаются въ приходскихъ (метрическихъ) книгахъ, содержимыхъ священно-служителями и причет-

никами каждаго прихода. (Законъ о состояніяхъ, томъ IX, изданіе 1899 года, статья 859).

Статья 2. Приходскія книги раздѣляются на три части 1) о рождающихся; 2) о бракосочетавшихся и 3) объ умершихъ. (Тамъ же, ст. 860).

Статья 3. Приходскія книги ведутся по установленнымъ въ законѣ образцамъ, на печатныхъ съ пробѣлами листахъ, съ изложеніемъ всѣхъ нужныхъ для справокъ обстоятельствъ относящихся къ рожденію, вступленію въ бракъ и смертнымъ случаямъ. Книги сіи пишутся въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ представляется въ Консисторію, а другой хранится въ церкви. (Тамъ же, ст. 861).

Статья 4. Духовныя Консисторіи или Духовныя Управленія, каждое мѣсто по своему вѣдомству, должны изготовлять при наступленіи года изъ сихъ листовъ особыя для каждой части приходскихъ книгъ тетради, за шнуромъ и скрѣпою одного изъ присутствующихъ. Сіи тетради выдаются по одной на каждую церковь, а не порознь на каждаго священника, и потомъ вездѣ во всякое время хранятся въ самой церкви, а отнюдь не въ домахъ священнослужителей или причетниковъ. (Тамъ же, ст. 862).

Статья 5. Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ-то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; прихожане же объ умершихъ въ семействахъ ихъ немедленно должны извѣщать приходскихъ своихъ священниковъ (Тамъ же, ст. 864).

Статья 6. Записка производится самимъ священникомъ или чрезъ діаконовъ и причетниковъ со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ книгахъ строго запрещаются и если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно. (Тамъ же, ст. 866).

Статья 7. Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторіи или Духовныя Правленія, возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконовъ, и причетниковъ; почему и обязываются они въ точномъ исполненіи всѣхъ вышеизложенныхъ правилъ подписками. (Тамъ же, ст. 870).

Статья 8. Всякій прихожанинъ, о которомъ лично, или же о членѣ его семейства, записано какое либо событіе въ метрическую книгу, имѣетъ право, по окончаніи богослуженія, просить священника показать ему, какъ именно то событіе записано, и, если бы оказались ошибки, просить объ исправленіи, и о вѣрности показанія свидѣтельствовать письменно въ особой графѣ. Священнослужители и причетники, въ отвращеніе ошибокъ, совершивъ какую-либо потребу и записавъ ее въ метрики, тогда же приглашаютъ участвовать и присутствующихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ. (Тамъ же, ст. 872).

Статья 9. За неисправное веденіе метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ вѣдомостей и обыскныхъ книгъ священнослужители и причетники наказываются выговоромъ или денежною пеней, смотря по степени неисправности. Впрочемъ, неоднократно замѣченная въ семь неисправность, соединенная съ нерадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста и опредѣленію на мѣста причетническія. (Уставъ Духовныхъ Консисторій, изд. 1908 г., ст. 192—193).

Статья 10. Прихожане могутъ получать отъ приходскаго причта свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ о касающихся до нихъ членовъ ихъ семействъ случаяхъ рожденія, брака или погребенія. Сіи свидѣтельства должны быть не иное что, какъ выпись слово въ слово извѣстной статьи метрической книги, безъ всякой перемѣны и упущенія. Они подписываются всѣми находящимися на лицо членами причта, утверждаются церковною печатью и подлежатъ гербовому сбору. (Тамъ же, ст. 101.)

Примѣчаніе. Метрическая выпись подлежитъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 75 коп. за исключеніемъ выписей выдаваемыхъ причтами для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и по требованіямъ учреждений и должностныхъ лицъ для приложенія къ дѣламъ, каковыя оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ, причѣмъ однако на каждой такой выписи должна быть сдѣлана надпись, что она выдается на „такой то предметъ“ (Уст. о герб. сб. ст. 62 п. 4, 75 п. 5 и 76 п. 3, раз., Дек. Оклад. сбор., отъ 25 сен. 1904 г. № 9682).

Статья 11. Метрическія выписи должны быть выдаваемы причтами всегда на бланкахъ, выписываемыхъ изъ Консисторіи. (Опредѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства № 13, 1873 года).

Статья 12. Выданныя на основаніи предыдущихъ статей свидѣтельства не могутъ замѣнять Консисторскаго метрическаго свидѣтельства, а должны служить только предохранительнымъ документомъ; полную же силу они могутъ получить, когда будутъ представлены въ Консисторію и утверждены подписью въ томъ, что оказались вѣрными съ метрическою книгою, хранящеюся въ Консисторіи (Законъ о состоян., ст. 879).

§ 2. Объ исправленіи метрическихъ записей.

Статья 13. Главнѣйшее доказательство событія брака есть показаніе онаго въ метрическихъ книгахъ. Если же бракъ не записанъ въ метрическихъ книгахъ, то событіе онаго можетъ доказываться: а) обыскою книгою; б) исповѣдными росписями; в) гражданскими документами, если изъ оныхъ видно, что именующіеся или именуемые супругами признавались таковыми въ присутственныхъ мѣстахъ и безспорно пользовались гражданскими правами и преимуществами, зависящими отъ законнаго супружества, и г) слѣдствіемъ. (Уставъ Дух. Консист., ст. 260).

Статья 14. Слѣдствіе должно заключать въ себѣ показанія причта, который вѣнчалъ бракъ, бывшихъ при бракѣ свидѣтелей, и вообще знающихъ о достовѣрности событія брака. Кромѣ священнослужителей, супруговъ, о которыхъ идетъ дѣло, всѣ прочія лица даютъ показанія подъ присягою. (Такъ же, ст. 261).

Статья 15. Если рожденіе лица, о которомъ идетъ дѣло, въ указанномъ приходѣ въ показанное время не записано, или если метрическая записъ сомнительна, потому что находится подъ другимъ числомъ, или съ разнорѣчіемъ въ именахъ рожденнаго или родителей, или съ подчистками, или по другимъ причинамъ: то дѣлается справка съ исповѣдными росписями, начиная отъ указанного года рожденія до года производства дѣла, также съ метрическою и съ обыскою книгою о бракѣ родителей, и производится слѣдствіе, въ которомъ вопрошаются восприѣмники и лица бывшія при крещеніи (Тамъ же, ст. 265).

Статья 16. Смотря по надобности, Консисторія собираетъ свѣдѣнія изъ другихъ источниковъ, каковы суть: формулярные списки родителей, родословныя, городскія и обывательскія книги, ревизскія сказки и проч. (Тамъ же, ст. 268).

Статья 17. Слѣдствіе объ исправленіи или возстановленіи метрической записи назначается Консисторіею. (Примѣнительно къ ст. 156 Устава Дух. Консист.).

Статья 18. О назначеніи слѣдствія Консисторія даетъ указъ особо избранному и утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ слѣдователю даннаго благочинническаго округа. Слѣдователи снабжаются Консисторіею чрезъ благочинныхъ надлежащими бланками для слѣдственного производства. Стоимость коихъ (по 3 коп.) взыскивается благочинными по раскладкѣ со всѣхъ церквей благочинія. При израсходованіи какихъ либо бланковъ слѣдователь входитъ рапортомъ о высылкѣ ихъ въ Консисторію. Кромѣ того мѣстному благочинному предписывается, не дожидаясь окончанія слѣдствія, взыскать изъ церковныхъ суммъ той церкви, по метрическимъ книгамъ коей назначено слѣдствіе, пять рублей въ пользу слѣдователя, за труды по производству слѣдствія, записъ денегъ производится по церковнымъ и благочинническимъ прихода-расходнымъ книгамъ, а затѣмъ таковыя выдаются благочиннымъ слѣдователю; по окончаніи слѣдствія и по рѣшеніи дѣла Консисторіею, деньги эти возмѣщаются въ пользу данной церкви съ виновныхъ членовъ причта, допустившихъ ошибку въ метрическихъ книгахъ, если таковыя окажутся на лицо. (Опредѣленіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 3—9 декабря 1913 года за № 934).

Статья 19. Епархіальное Начальство наблюдаетъ за скорѣйшимъ и правильнымъ производствомъ слѣдствій (Уст. Дух. Конс., ст. 160).

Статья 20. Слѣдователь, получивъ указъ Консисторіи, начинаетъ веденіе журнала по данному слѣдственному дѣлу, допрашиваетъ объ обстоятельствахъ дѣла всѣхъ прикосновенныхъ къ нему лицъ, а именно: просителя, возбудившаго слѣдствіе, указанныхъ имъ свидѣтелей и членовъ причта, совершившихъ извѣстное таинство или обрядъ; дополняетъ дѣло нужными документами, выписками или копіями изъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, посемейныхъ и призывныхъ списковъ или формуляровъ о службѣ просителя или его родителей и дѣтей; выяснивши нужныя обстоятельства дѣла, слѣдователь составляетъ свое заключеніе и опись бумагамъ, находящимся въ дѣлѣ, и представляетъ слѣдственное дѣлопроизводство въ Консисторію. (Правила слѣдователямъ, утвержденныя Саратовскимъ Епархіаль-

нымъ Начальствомъ 31 Августа 1875 г. за № 19—1, 3 4. 8, 9, 10, 13).

Статья 21. Прохождение должности слѣдователя священнослужителями вносится въ ихъ клировыя вѣдомости (156—158 ст. Уст. Дух. Конс., цирк. ук. Св. Син. отъ 5 апрѣля 1881 г. № 5).

Статья 22. Если истецъ есть лицо гражданское, то къ слѣдствію приглашается чиновникъ полиціи. (Уставъ Дух. Конс., ст. 200).

Примѣчаніе. Въ качествѣ депутата при допросѣ лицъ не принадлежащихъ къ мѣстному духовенству, могутъ быть, взаимно чиновника полиціи, жандармъ, сельскій староста, выборный или сотскій. (Правила о судопроизвод. по преступлен. духовн. лицами, Высочайше утвержден. 22 Декабря 1823 г.)

Статья 23. Лица, нужныя къ слѣдствію для распросовъ какъ-то: обвиняемые и свидѣтели требуются чрезъ полицію, чрезъ волостныя или сельскія начальства, или, смотря по удобству, чрезъ нижнихъ полицейскихъ служителей, сотскихъ, десятскихъ и другихъ ближайшихъ къ слѣдователю лицъ полицейскаго надзора. Буде лица, нужныя къ слѣдствію, состоятъ на службѣ, или при казенныхъ работахъ, то они требуются чрезъ посредство ихъ начальства. (Законы Судопроизв. по преступ. и проступ., изд. 1892 г., ст. 129).

Примѣчаніе. 1-е. Всѣ Причты епархіи находятся въ распоряженіи слѣдователя и безотлагательно даютъ требуемыя слѣдователемъ справки и копіи изъ церковныхъ метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ. (Правила слѣдов. утвержд. Саратовск. Епарх, Нач. 31 Августа 1875 года № 19—4).

Примѣчаніе 2-е. Свидѣтелей, проживающихъ на дальнемъ разстояніи отъ слѣдователя, но однако въ Саратовской епархіи, слѣдователь допрашиваетъ чрезъ сношеніе съ подлежащимъ благочиннымъ, который въ свою очередь поручаетъ это тому священнику, въ приходѣ коего проживаетъ подлежащій допросу, съ требованіемъ, по немедленномъ исполненіи бумаги, непосредственно отъ себя препроводить ее слѣдователю. При надобности по дѣлу допросить лицъ проживающихъ въ другихъ епархіяхъ слѣдователь обращается съ такою просьбою рапортомъ въ надлежащую Духовную Консисторію или другое замѣняющее ее учрежденіе и ходатайствуетъ о допросѣ нужныхъ лицъ чрезъ ихъ приходскихъ священниковъ. При чемъ при каждой просьбѣ о допросѣ лицъ, которыхъ слѣдователь не можетъ опросить лично, должны прилагаться соотвѣтствующіе вопросные листы. Допросъ нужныхъ лицъ чрезъ Полицейскія и Волостныя власти долженъ быть совершенно избѣгаемъ и можетъ допускаться только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда другимъ путемъ опросить нужное лицо не представляется возможнымъ.

Статья 24. О положеніи слѣдствія слѣдователь ежемѣсячно сообщаетъ Консисторіи. (Тамъ же, ст. § 18).

Статья 25. Слѣдователь пользуется правомъ бесплатной пересылки дѣловыхъ бумагъ, при чемъ на пакетъ должна быть печать той церкви, при которой состоитъ на должности духовный слѣдователь. (30 ст. Сборника постановленій по почтово-телеграфному вѣдомству часть I, отд. 1885 г.)

Статья 26. Въ случаѣ перемѣщенія слѣдователя въ приходъ другого благочинія и перехода въ другую епархію онъ долженъ немедленно сдать всѣ находящіяся у него въ производствѣ слѣдственные дѣла и бланки по описи одному изъ священниковъ того же благочинія, по письменному предписанію мѣстнаго благочиннаго, а полученные за труды деньги по дѣламъ не законченнымъ—благочинному, который объ этомъ немедленно доноситъ Консисторіи и безъ особаго распоряженія со стороны оной немедленно же назначаетъ выборы новаго слѣдователя взамѣнъ выбывшаго и распоряжается о передачѣ послѣднему дѣлъ для продолженія ихъ и выдаетъ причитающіеся по нимъ деньги подъ росписку и одновременно представляетъ Консисторіи объ утвержденіи вновь избраннаго и доноситъ всѣ ли дѣла и какія именно сланы новому слѣдователю (перечень №№ дѣлъ и годъ ихъ) его предшественникомъ и по какимъ именно дѣламъ имъ, благочиннымъ, передана новому слѣдователю плата за труды. Также поступаетъ благочинный и въ случаѣ смерти слѣдователя или при другихъ обстоятельствахъ, кои окончательно лишаютъ слѣдователя заниматься порученнымъ ему дѣломъ.

Статья 27. Духовный слѣдователь обязанъ имѣть при себѣ для руководства Уставъ Духовныхъ Консисторій, изданіе Синодальной Типографіи.

Примѣчаніе. Для болѣе подробнаго ознакомленія съ слѣдственными дѣлопроизводствомъ слѣдователь можетъ приобрести слѣдующія неофициальныя изданія:

а) „Метрики“. Составилъ Л. П. Новиковъ подъ редакціей протоіерея Н. А. Каллистова. Цѣна 2 руб. 50 коп.

б) Руководство для Консисторій и духовныхъ слѣдователей и духовенства. М. Вруцевичъ.

в) Законы, правила и руководства для духовныхъ слѣдователей. Протоіерея А. Малевинскаго. С.-П.-бургъ 1909 г. Цѣна 1 руб.

г) Руководственные распоряженія Святѣйшаго Синода и Саратовскаго Епархіальнаго Начальства съ 1865 года по 1894 г. Саратовъ 1895 г. (Изданіе официальное. Въ продажѣ—рѣдкость).

д) О бракѣ и разводѣ. С. Григоровскаго. Цѣна 3 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Саратовской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ*).

Но повидимому не вездѣ такъ идейно обстояло дѣло преподаванія Закона Божія. О.о. Саратовскій, Кузнецкій и Хвалынский Уѣздные Наблюдатели отмѣчаютъ и дефекты въ преподаваніи этого предмета.—О.о. законоучители, пишутъ они, мало обращаютъ вниманія на объясненія молитвъ, дѣти при чтеніи искажаютъ текстъ Символа Вѣри и Заповѣдей, при изученіи священно-историческихъ событій мало уясняется ихъ нравственный смыслъ, ихъ связь и послѣдовательность, при изученіи ихъ не

*) Продолженіе, см. № 9 „Сарат. Епарх. Вѣд.“.

прочитываются соотвѣтствующія мѣста изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, что требуется программой по Закону Божию. А Камышинскій Уѣздный Наблюдатель пишетъ: «При ревизіи школъ въ теченіи отчетнаго учебнаго года иногда приходилось наталкиваться на такія школы, въ которыхъ дѣти не знали и употребительныхъ молитвъ и объясненій ихъ, ни простѣйшихъ событій библейской и евангельской исторій, иногда же давали такіе отвѣты, которые показывали, что основныя начала христіанской вѣры имъ совершенно непонятны; самое преподаваніе иногда страдало книжностью, дѣти передавали заученное по книгѣ буквально, не понимая самаго смысла. Кромѣ того, слѣдуетъ отмѣтить фактъ уклоненія нѣкоторыхъ о.о. законоучителей отъ занятій по Закону Божию въ младшихъ отдѣленіяхъ въ первое полугодіе учебнаго года, въ ожиданіи прохожденія русскаго алфавита, когда дѣти научаются читать по книгѣ».

На урокахъ церковно-славянскаго языка дѣти читали Св. Евангеліе, Псалтирь и Часословъ, переводили ихъ; при этомъ имѣлось въ виду приготовить дѣтей къ чтенію церковному за богослуженіемъ. Такъ пишетъ о преподаваніи этого предмета Аткарскій Уѣздный Наблюдатель, а Кузнецкій Наблюдатель пишетъ иное. Свидѣтельствуя удовлетворительное чтеніе текста Св. Евангелія и переводъ славянской рѣчи на русскую, отмѣчая знаніе учащимися отдѣльныхъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій, онъ въ то же время говоритъ о маломъ знакомствѣ учащихся съ Псалтирью и Часословомъ, что объясняетъ тѣмъ, что дѣти мало приучаются къ чтенію въ церкви. Не доволенъ постановкою славянскаго языка и Хвалынскій Уѣздный Наблюдатель, находя, что преподаваніе этого предмета не ставится въ связь съ Закономъ Божиимъ и что дѣти младшаго и средняго отдѣленій читаютъ безъ соблюденія удареній и не знаютъ часто значенія даже самыхъ простыхъ словъ и выраженій славянской рѣчи. Такъ пестра картина успѣшности по этому важному предмету курса церковной школы.

При обученіи русскому языку учащіе прорабатывали съ учащимися на урокахъ объяснительнаго чтенія болѣе или менѣе основательно статьи отдѣловъ бытового, естественнаго, географическаго и историческаго. Болѣе основательно обучались дѣти и русскому правописанію. Русская грамматика пройдена и усвоена дѣтьми достаточно ясно. Они проявляли достаточную осведомленность въ склоненіяхъ именъ существительныхъ, прилагательныхъ, мѣстоимѣній и спряженій глаголовъ, свободно производили грамматическій разборъ предложеній, указывая подлежащее, сказуемое и дополнительныя слова. (Въ школ. Аткар. уѣз.)

Не такъ гладко шло дѣло преподаванія русскаго языка однако

въ школахъ другихъ уѣздовъ. Хвалынский Уѣздный Наблюдатель въ своемъ отчетѣ указываетъ и тѣневую сторону этого предмета. «При чтеніи статей по русскому языку, говоритъ онъ, обращалось больше вниманія на бѣглость чтенія, а не на усвоеніе смысла прочитаннаго и выразительность чтенія». Камышинскій Уѣздный Наблюдатель о преподаваніи русскаго языка говоритъ, что здѣсь «страдающимъ предметомъ чаще всего являлось объяснительное чтеніе, которое въ нѣкоторыхъ школахъ почти исключительно сводилось къ тому, что извѣстная статья читывалась и рассказывалась учащимися буквально по книгѣ и лишь только нѣкоторыя слова объяснялись, подробной же проработки статьи съ выясненіемъ всѣхъ встрѣчающихся въ ней новыхъ для дѣтей понятій, съ приведеніемъ въ связь съ преждепрочитаннымъ, съ раздѣленіемъ статьи на главныя отдѣльныя части не дѣлалось. Тоже самое наблюдалось и при заучиваніи наизусть стихотвореній и басенъ, а также не всегда соблюдалась выразительность въ чтеніи».

Въ арифметикѣ дѣти были ознакомлены со всѣми отдѣлами программы, но однако не проявляли желательной подвижности въ обращеніи съ числами. «Въ очень многихъ школахъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ Аткарскій Наблюдатель, замѣчалось такое явленіе: ученикъ производитъ извѣстное дѣйствіе, дѣлаетъ его быстро, бойко и какъ будто-бы сознательно, но только стоило дать ему случай дѣленія многозначнаго числа съ многозначнымъ дѣлителемъ съ полемъ въ срединѣ, какъ ученикъ начинаетъ путаться и въ концѣ концовъ дѣйствіе производитъ неправильно; ясно, что ученикъ въ первый разъ встрѣчается съ такимъ случаемъ дѣленія, и сознательнаго пониманія этого дѣйствія у него нѣтъ».

О. Хвалынский Уѣздный Наблюдатель въ постановкѣ арифметики въ церковныхъ школахъ Хвалынскаго уѣзда отмѣчаетъ малый навыкъ учащихся въ устномъ счетѣ, позднее ознакомленіе съ дробями и отсутствіе въ нѣкоторыхъ школахъ знакомства учащихся съ квадратными и кубическими мѣрами.

Малое упражненіе въ умственномъ счетѣ учащихся отмѣчаетъ въ своемъ отчетѣ и Камышинскій Уѣздный Наблюдатель.

Что касается письма, то этотъ предметъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ, какъ и въ школахъ гратоты, поставленъ не вполне удовлетворительно. Правильнаго и красиваго письма мало. Этотъ недостатокъ объясняется и неудобствомъ классныхъ помѣщеній, которыя въ большинствѣ случаевъ и тѣсны и темны и холодны, такъ что приходится сидѣть въ нихъ въ тепломъ платѣѣ, и неприспособленностью классной мебели, недостаткомъ письменныхъ принадлежностей, переполненіемъ школъ, когда

одному учащему лицу приходится заниматься съ 60—80 учащимися. Этотъ недочетъ отмѣчаютъ по своимъ школамъ всѣ Уѣздные Наблюдатели.

Церковное пѣніе вообще преподается въ церковныхъ школахъ слабо. О правильной постановкѣ преподаванія этого предмета при существующихъ условіяхъ и говорить почти не приходится. Въ большинствѣ школъ дѣти пріучаются лишь только пѣть общеупотребительныя молитвы, которыя и поются ими на утреннихъ молитвахъ. Слабая постановка этого столь важнаго предмета въ курсѣ церковной школы объясняется отчасти недостаткомъ подготовки и знаній по сему предмету у самыхъ учащихся, каковыми въ большинствѣ состоятъ сами учителя, а отчасти—и неспособностью многихъ изъ нихъ къ преподаванію пѣнія.

Правда во многихъ сельскихъ церковныхъ школахъ учителями пѣнія состоятъ члены мѣстнаго клира:—псаломщики, рѣже дьяконы и даже священники—любители пѣнія, а въ единичныхъ случаяхъ даже и специально приглашенные для сего регенты церковныхъ хоровъ (напр. въ школахъ Еланской и Александровской, Сердобскаго уѣзда). Но, къ сожалѣнію, приходится сказать, что низшіе члены клира смотрятъ на безвозмездный трудъ преподаванія пѣнія, какъ на необязательный, и относятся къ нему небрежно.

Конечно, это послѣднее явленіе крайне печально. Низшіе члены клира въ данномъ случаѣ не учитываютъ той пользы, какую они извлекли бы и для себя изъ усерднаго и умѣлаго преподаванія пѣнія въ школахъ, какое облегченіе принесъ бы имъ хоръ изъ школьниковъ въ ихъ клиросномъ служеніи и какъ цѣнилъ бы ихъ за это приходъ. «Населеніе, пишетъ Сердобскій Уѣздный Наблюдатель, высоко цѣнить учащихся, знающихъ церковное пѣніе, способныхъ организовать хоръ и руководить имъ; долголѣтній опытъ показалъ, что хорошая постановка преподаванія пѣнія въ начальныхъ школахъ и участіе учащихся дѣтей въ церковномъ хорѣ много содѣйствуютъ поднятію престижа въ глазахъ населенія и самой ц. школы и располагаетъ послѣднее къ болѣе сочувственному отношенію къ ней».

Я отмѣтилъ слабую постановку пѣнія въ большинствѣ церковныхъ школъ въ епархіи, однако слѣдуетъ отмѣтить, что не мало и такихъ школъ, гдѣ пѣніе преподается вполне прилично и гдѣ при нихъ организованы хоры изъ учащихся съ участіемъ взрослыхъ, бывшихъ питомцевъ тѣхъ же церковныхъ школъ. Такъ, въ отчетномъ году были организованы и существовали хоры при слѣдующихъ школахъ Аткарскаго уѣзда: Больше-Ольшанской, Ст. Бахметьевской, Переѣздинской, Дурасовской, Баландинской—Введенской и образцовой при Даниловской второ-

классной школѣ. Въ Сердобскомъ уѣздѣ были хоры при школахъ: Сердобской-Нагорной, Александровской-Мошковой, Бековской, Гривской, Дубасовской, Еланской, Зміевской, Ивановской-Куликовской, Ивановской-Никольской, Карповской-Монастыршинской, Нѣмчиновской, Колышлейской, Б. Бакурской, Перхуровской, Поливановской, Попово-Вражинской, Секретарской, Ряцинской, С.-Студеновской, Сосновской, Хованщинской и Ртищевской.

По Петровскому уѣзду очень хорошо преподавалось пѣніе въ школахъ: Богоявленской г. Петровска, Васильевской, Ново-Захаркинской, Новокрещенской, Турзовской и Шняевской.

По Хвалынскому уѣзду сравнительно хорошо поставлено обученіе пѣнію въ школахъ: Безобразовской, Герасимовской, Дворянско-Терешанской, Калмантаевской, Ново-Дмитріевской, Старо-Чирковской, Холстовской, Черно-Затонской.—Въ Кузнецкомъ уѣздѣ имѣлись хоры при школахъ: Алешкинской, Арміевской, Кунчеровской, Криво-Лучинской, Новокрещенской, Посельской, Невѣркинской, Теряевской, Ульяновской, Старо-Чирчимской, Евлашевской, и городскихъ школахъ. По Саратовскому уѣзду хоры были при школахъ: Спасо-Преображенской, Духосошественской, Ново-Никольской, Монастырско-Слободской, Женско-монастырской, Свято-Владимірской, Заработнаго дома мужской, Преображенской, Каменской, Нечаевской, Курдюмской, Нееловской, Синеньской, Золотогорской, Кувыкской, Алексѣевской, Тепляковской, Глядской.

По Вольскому уѣзду хоры были при школахъ: Балтайской, Букатовской, Б. Ключевской, Вязовской, Воскресенской, Казанлинской, Кошелевской, Колоярской, Макситовской, Н. Жуковской, Осаповской, Плетневской, Садовской, Синодской, Сосновской, С. Жуковской, Столыпинской, Стригайской, Куликовской, Тугускинской, Царевщинской и Ширевской. По Балашовскому—при школахъ: Падовской, Турковской, Колычевской, М. Сергіевской, Бобылевской, Разказинской, Чернавской, и Аркадакской. По Царицынскому уѣзду хорошо поставлено пѣніе въ школахъ г. Царицына: Вознесенской, Троицкой, Скорбященской женской, въ школахъ муж. и жен. пріютовъ и въ сельскихъ: Червлено-Розненской, Поселко-Ивановской и Лозновской. По Камышинскому уѣзду о. Наблюдатель, свидѣтельствуя объ отсутствіи правильной постановки пѣнія въ церковныхъ школахъ уѣзда, не отмѣчаетъ ни одной школы, имѣющей правильно организованный хоръ, упоминаетъ лишь о томъ, что лучшіе изъ учащихся участвовали въ храмовомъ пѣніи.

Такимъ образомъ изъ общаго количества 898 одноклассныхъ церковныхъ школъ и школъ грамоты пѣніе преподавалось хоро-

по лишь при 108—110 школахъ. Въ остальныхъ же школахъ оно преподавалось слабо или и совсѣмъ не преподавалось. Последнихъ школъ, гдѣ не преподавалось пѣніе, было по Хвалынскому уѣзду 28, по Кузнецкому 13, по Сердобскому пѣніе не преподавалось въ Слостушинской, Салтыковской и др. По другимъ уѣздамъ объ этомъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Наблюдателей свѣдѣній не имѣется, но всѣ они одинаково свидѣтельствуютъ о слабой постановкѣ пѣнія въ церковныхъ школахъ уѣзда и говорятъ о желательности поднятія преподаванія этого предмета на должную высоту, въ виду его важнаго воспитательнаго значенія.

О.о. Наблюдатели свидѣтельствуютъ, что сельское населеніе высоко цѣнитъ пѣніе хора школьниковъ въ храмахъ и свою любовь къ пѣнію переносятъ и на церковную школу и относится къ ней весьма сочувственно.

Многіе учащіе церковныхъ школъ за управленіе церковными хорами, состоящими изъ школьниковъ и взрослыхъ, получали за свой трудъ отъ сельскихъ обществъ особое вознагражденіе въ размѣрѣ отъ 60 до 180 рублей (изъ отч. Серд. Наблюд.)

Изъ необязательныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи преподавалось рукодѣліе. Оно преподавалось въ 20-ти школахъ Кузнецкаго уѣзда, въ 9-ти школахъ Камышинскаго, въ 53-хъ школахъ Вольскаго уѣзда, въ 24-хъ школахъ Петровскаго уѣзда, въ 11-ти школахъ Царицынскаго уѣзда, въ 15-ти школахъ Саратовскаго уѣзда, въ 3-хъ школахъ Хвалынскаго уѣзда, въ 65-ти Сердобскаго уѣзда.

На урокахъ рукодѣлія дѣвочки обучались вязанію кружевъ, скатертей, поясовъ, чулокъ, вышиванію по канвѣ и въ тамбурѣ, а въ нѣкоторыхъ школахъ шитью и кройкѣ.

Занятія рукодѣліемъ велись въ большинствѣ случаевъ безъ опредѣленной программы, но задачею рукодѣльныхъ классовъ было научить дѣвочекъ прежде всего обиходному крестьянскому рукодѣлію, только въ болѣе правильномъ и аккуратномъ исполненіи. Конечно, болѣе широкой постановкѣ рукодѣлія въ одноклассной церковной школѣ мѣшало отсутствіе средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ для сего матеріаловъ и на, хотя бы самое скромное, вознагражденіе учащихся за этотъ необязательный и лишній трудъ. Этимъ же объясняется и то обстоятельство, что такъ сравнительно не много школъ, въ которыхъ преподается рукодѣліе. Но тамъ, гдѣ имѣлась нѣкоторая возможность поставить дѣло рукодѣлія шире, это дѣлалось. По Сердобскому уѣзду многія школы снабжены были напр. швейными и вышивальными машинами. Дѣвочки-рукодѣльницы обучались а нихъ шитью, вышиванію, подрубанію, для чего приносили изъ дома

скроенныя для себя форменныя платья, передники, кофточки и проч. и здѣсь подъ руководствомъ учащихся шили ихъ.

Отмѣчая 15 лучшихъ одноклассныхъ школъ по постановкѣ руководѣлія въ Сердобскомъ уѣздѣ, о. Сердобскій уѣздный наблюдатель свидѣтельствуетъ въ своемъ отчетѣ, что «сработанныя дѣтьми этихъ школъ на урокахъ руководѣлія въ отчетномъ году вещи по правильности исполненія, чистотѣ и изяществу рисунковъ въ состояніи удовлетворить самому требовательному вкусу».

О хорошей постановкѣ руководѣлія въ одноклассныхъ школахъ Петровскаго уѣзда свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что Петровскому уѣздному Отдѣленію, выставившему въ отчетномъ году руководѣльныя работы учащихся церковныхъ школъ уѣзда на сельско-хозяйственной выставкѣ Петровскаго уѣзднаго земства, экспертизой присуждена серебряная медаль, а о качествѣ экспонатовъ полученъ слѣдующій отзывъ: Петровское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Саратовской губерніи выставило работы по руководѣлію ученицъ церковно-приходскихъ школъ Петровскаго уѣзда. Работы представлены въ большомъ количествѣ, разныхъ видовъ: плетеніе кружевъ крючками, вышиваніе, вязаніе и прочее. Образцы практичны, цѣлесообразны и примѣнимы къ жизни, исполнены, какъ ученическія работы, очень хорошо. Комиссія признаетъ за этими работами важное значеніе и привѣтствуетъ введеніе ихъ въ школахъ, какъ желательное явленіе. Кромѣ руководѣлій представлены столярныя работы мальчиковъ, въ видѣ моделей сельско-хозяйственныхъ орудій, исполненныхъ примитивными инструментами. Не смотря на это, работы выполнены хорошо и подробно, что вполне заслуживаетъ одобренія и поощренія. Въ виду всего этого экспертная комиссія рѣшила представленныя работы отмѣтить высшимъ балломъ пять (5).

Занятія руководѣліемъ въ церковныхъ школахъ заслуживаютъ самаго широкаго вниманія. Было бы желательно введеніе этого предмета во всѣхъ школахъ епархіи (женскихъ и смѣшанныхъ). Къ нему присматривается и очень сочувственно относятся и мѣстное населеніе. Церковная школа съ руководѣльными классами вырастаетъ въ глазахъ его. Цѣня въ своемъ домѣ и хозяйствѣ каждую, даже самую маленькую рабочую силу, часто удерживая въ этихъ расчетахъ своихъ дѣтей школьнаго возраста отъ посѣщенія школы, родители-крестьяне тѣмъ не менѣе охотно позволяютъ своимъ дѣвочкамъ проводить въ школахъ на урокахъ руководѣлія лишніе послѣобѣденные часы. Намъ извѣстны случаи изъ жизни нѣсколькихъ школъ уѣзда, пишетъ о. Сердобскій уѣздный наблюдатель, когда руководѣльные классы

посѣщали не только учащіяся дѣвочки, но три—четыре года окончившія курсъ или даже совсѣмъ не учившіяся въ школѣ—такъ интересуется населеніе этомъ дѣломъ. Обученіе рукодѣлію привлекаетъ къ школѣ учащихся и увеличиваетъ ихъ количество, о чемъ свидѣлствуютъ Вольскій и Камышинскій уѣздные наблюдатели.

Кромѣ женскихъ рукодѣлій въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи преподавались ремесла: переплетное (въ 4-хъ школахъ Сердобскаго уѣзда и въ одной школѣ г. Саратова), столярное (въ нѣкоторыхъ школахъ Петровскаго уѣзда, Киновійская школа и Заработнаго дома въ г. Саратовѣ), сапожное (въ 2-хъ школахъ Сердобскаго уѣзда и въ школѣ Заработнаго дома въ г. Саратовѣ,—здѣсь же и корзиночное ремесло преподавалось).

Преподаваніемъ прикладныхъ знаній въ церковныхъ школахъ интересовалось населеніе. Такъ въ селѣ Ерешевкѣ, Сердобскаго уѣзда, гдѣ въ школѣ преподавалось башмачное ремесло начинаютъ изучать его и взрослые, не учившіеся въ школѣ, для чего аккуратно посѣщаютъ уроки этого ремесла въ школѣ (изъ отчета Сердобскаго уѣзднаго наблюдателя).

Преподаваніемъ рукодѣлій и ремеслъ въ церковныхъ школахъ интересуется и Земство. Отказывая въ большинствѣ случаевъ въ субсидіяхъ на церковныя школы въ уѣздѣ, оно оказываетъ имъ хотя и небольшую помощь на развитіе рукодѣлія и прикладныхъ знаній.

Такъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ на этотъ предметъ давало субсидіи церковной школѣ своего уѣзда Сердобское Уѣздное Земство (размѣръ не указываетъ въ отчетѣ о. уѣздный наблюдатель). Кузнецкому Отдѣленію въ 1912 году на этотъ предметъ Кузнецкимъ Уѣзднымъ Земствомъ отпущена сумма въ 200 рублей. Ежегодно даетъ субсидіи на этотъ предметъ Вольское Уѣздное Земство и Аткарское (размѣръ не указанъ въ отчетѣ о.о. уѣздныхъ наблюдателей).

Во всѣхъ одноклассныхъ церковныхъ школахъ епархіи за небольшими исключеніями произведены въ концѣ учебнаго года, начиная съ 15-го марта по 15-е мая, выпускныя испытанія. Изъ представленныхъ къ экзаменамъ учащихся вполнѣ удовлетворительно выдержали испытанія 3217 мальчик. и 1647 дѣвочекъ, всего 4864 чел., которые и удостоены полученія установленныхъ свидѣтельствъ. Многіе изъ нихъ удостоены кромѣ того награжденія похвальными листами. Таковыхъ по Аткарскому уѣзду было 200 м. и 126 д., по Кузнецкому уѣзду 89 мал. и 71 дѣв., по другимъ уѣздамъ свѣдѣнія объ этомъ въ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей не проставлены.

Число окончивших курсъ одноклассной церковной школы въ отчетномъ году въ отношеніи къ общему числу учащихся въ означенныхъ школахъ составляетъ 9%. Сравнительно не высокій % оканчивающихъ курсъ церковной школы объясняется разными причинами и главнымъ образомъ отсутствіемъ интереса въ крестьянскомъ населеніи къ полученію обучающимися въ школѣ дѣтьми выпускныхъ свидѣтельствъ, какъ не дающихъ въ послѣднее время мальчикамъ никакихъ льготъ по воинской повинности, вслѣдствіе чего наблюдается и большой % выбывающихъ изъ школы до окончанія курса. Родители въ виду только что сказаннаго не считаются съ школой и ея порядками и лишь только наступаютъ полевые работы, берутъ изъ школы своихъ дѣтей, преимущественно старшихъ отдѣленій и тѣмъ лишаютъ ихъ возможности явиться въ свое время къ экзаменамъ и надлежащимъ образомъ закончить курсъ школы. Такъ это было и въ отчетномъ году: къ экзаменамъ не явились изъ учениковъ старшихъ отдѣленій по школамъ Аткарскаго уѣзда 40 чел., по Сердобскому уѣзду 15 чел., по Вольскому—178 чел., по Камышинскому—147 чел.

Это явленіе несомнѣнно имѣло мѣсто и въ другихъ уѣздахъ епархіи, но цифровыхъ данныхъ о томъ въ отчетахъ Уѣздныхъ наблюдателей не имѣется.

(До слѣд. №-ра).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Комитета по завѣдыванію чайными столовыми Братства Св. Креста за 1913/14 годъ.

Комитетъ по завѣдыванію чайными столовыми Братства Св. Креста, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, съ Ноября мѣсяца 1913 года при Верхне-базарной чайной столовой Братства Св. Креста, въ цѣляхъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа и борьбы съ сильно распространеннымъ порокомъ пьянства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ведетъ въ вечернее время чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія, иллюстрируемыя свѣтовыми картинами.

Предъ началомъ чтеній совершается краткій молебенъ при массовомъ пѣніи народа.

Каждое праздничное чтеніе или бесѣда раздѣляются на двѣ половины. первая религіозно-нравственнаго содержанія, вторая противоалкогольнаго, Между первой и второй половинами чтеній или бесѣдъ массовымъ пѣніемъ исполняются различныя молитвенныя пѣснопѣнія, какъ-то: Символъ Вѣры, молитва Господня, общеупотребительныя молитвы, нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ чинопослѣдованія божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія; предъ великими праздниками тропари праздниковъ и другія молитвенныя пѣснопѣнія, соотвѣтствующія содержанію празднуемыхъ событій, или дней великаго поста.

По окончаніи чтеній и бесѣдъ ревнители православія поютъ духовныя канты или стихи, одобренные духовной цензурой.

Чтенія и бесѣды съ большимъ усердіемъ посѣщаются слушателями, чему особенно содѣйствуютъ иллюстраціи при помощи фонаря съ свѣтовыми картинами.

На первое время число слушателей равнялось 200 человекъ, а за послѣднее время доходило до 500 человекъ.

Всѣмъ посѣтителемъ молитвенныхъ собраній раздаются листки религиозно-нравственного и миссіонерскаго содержанія, одобренные духовной цензурой.

Большой интересъ въ слушателяхъ пробуждаютъ бесѣды противъ алкогольнаго содержанія съ иллюстраціями къ нимъ, что видно изъ того, что съ открытіемъ таковыхъ контингентъ слушателей сталъ пополняться немалымъ количествомъ мужчинъ, желающихъ, по ихъ признанію, освободиться отъ мучительной болѣзни-страшнаго порока винопитія.

Это послѣднее обстоятельство и послужило поводомъ къ тому, что Комитетомъ по завѣдыванію чайными столовыми Братства Св. Креста 20-го марта 1914 года съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго при Верхне-базарной чайной столовой Братства Св. Креста открыто Общество Трезвости, насчитывающее въ настоящее время до 60 человекъ трезвенниковъ, имена коихъ постановлено записывать въ особый синодикъ и поминать ихъ за всѣми богослуженіями, имѣющими совершаться въ чайныхъ столовыхъ Братства Св. Креста.

Съ Ноября мѣсяца 1913 года въ Верхне-базарной чайной столовой были проведены слѣдующія бесѣды и слѣдующими лекторами:

Ноября 3-го „О жизни Божіей Матери“. Прот. С. Ильменскій. „Провѣдь Иисуса Христа“ Свящ. М. Платоновъ.

Ноября 10-го «Рождество Господа нашего Иисуса Христа» Свящ. Н. Рахинскій; «Съ пьяныхъ глазъ». Свящ. К. Руднянскій.

Ноября 17-го «Отрочество Господа нашего Иисуса Христа» свящ. А. Мраморновъ. «Изъ-за рюмочки». Свящ. А. Бѣдняковъ.

Ноября 24-го «Крещеніе Господа нашего Иисуса Христа и искушеніе Его въ пустыни діаволомъ». Прот. С. Ильменскій. «Смерть пьяницы». Свящ. Н. Рахинскій.

Декабря 1-го «Первый годъ служенія Христова на спасеніе рода человѣческаго». Свящ. М. Платоновъ. „Бышняя деньги“ „о вредѣ пьянства“. Свящ. К. Руднянскій.

Декабря 8-го продолженіе бесѣды отъ 24 ноября. Свящ. Н. Рахинскій. «О вредѣ пьянства». Прот. С. Ильменскій.

Декабря 15-го „Второй годъ служенія Христова на спасеніе рода человѣческаго“. Свящ. А. Мраморновъ. „Голубчикъ, еще рюмочку“. Свящ. А. Бѣдняковъ.

Декабря 22-го „Объ О. Іоаннѣ Кронштадтскомъ“. Прот. С. Ильменскій. «О вредѣ пьянства». Свящ. А. Протоклитовъ.

Декабря 29-го «О чудесахъ Іисуса Христа» Свящ. М. Платоновъ. «Пагубная привычка въ вино». Свящ. К. Руднянскій.

Января 12-го «Преображеніе Господне и ищѣленіе бѣсноватаго». Прот. С. Ильменскій. «Другъ несчастныхъ Ф. П. Гаазъ». Свящ. А. Протоклитовъ.

Января 19-го «Усѣкновеніе Главы Іоанна Предтечи» Свящ. Н. Рахинскій. «Бѣшенныя деньги». Свящ. К. Руднянскій.

Января 26-го «Причта о добромъ Пастырѣ» Свящ. А. Мраморновъ. «Дѣтскія слезы дошли до Бога» Свящ. А. Бѣдняковъ.

Февраля 2-го „Воскрешеніе Лазаря и Входъ Господа Іисуса Христа въ Іерусалимъ“. Прот. С. Ильменскій. „Ни за грошъ погибъ“. Свящ. Н. Рахинскій.

Февраля 9-го „Отдавайте Кесарево кесарю, а Божіе Богу“ Свящ. М. Платоновъ; «Бѣгайте вина» Свящ. А. Бѣдняковъ.

Февраля 23-го „Тайная вечеря“ Прот. С. Ильменскій. „Картины изъ жизни пьяницы“ Свящ. А. Мраморновъ.

Марта 2-го «Молитва Господа Іисуса Христа въ саду Гефсиманскомъ». Свящ. Н. Рахинскій. «Жизнь Св. Преподобной мученицы Евдокіи» Свящ. К. Руднянскій.

Марта 9-го „Судъ надъ Господомъ Іисусомъ Христомъ въ Синедріонѣ“. Свящ. А. Мраморновъ. «Почему Савелій бросилъ пить». Свящ. А. Бѣдняковъ.

Марта 16-го «Судъ надъ Іисусомъ Христомъ у Пилата». Свящ. М. Платоновъ. «Св. Алексій, Божійчеловѣкъ». Свящ. А. Протоклитовъ.

Марта 23-го «Распятіе Іисуса Христа» Свящ. А. Мраморновъ. „Отчего у пьяницъ дѣти бываютъ неудачные“. Свящ. А. Бѣдняковъ.

Марта 30 дня. «О вкрестныхъ страданіяхъ Господа Іисуса Христа» Свящ. М. Сошественскій.

Председатель Комитета, Священникъ *Николай Рахинскій*.



Отдѣлъ неофициальный.

ПРОЩАЛЬНОЕ СЛОВО

законоучителя воспитанницамъ, окончившимъ курсъ Саратовской Маріинской женской гимназіи, 31 мая 1914 года*).

*Избави отъ вѣсхъ бѣдъ рабы Твоя
Спасе и Владыко нашъ Господи, и всегда,
яко милостию, исполни во блаихъ желаніе
вѣсхъ насъ...*

Сегодня въ послѣдній разъ собрались ваши выпускные классы вмѣстѣ съ вашими воспитателями и воспитательницами въ этомъ залѣ, чтобы принести Господу благодарственную молитву и испросить у Него себѣ благословеніе и помощь на предстоящую самостоятельную столь манящую, но и столь же пугающую, Васъ новую жизнь. Въ послѣдній разъ многія изъ Васъ посмотрите другъ на друга и проститесь навсегда. Отъ меня же, какъ вашего духовнаго наставника, примите это прощальное слово, исполненное искренними благопожеланіями вамъ всякаго благополучія и счастья.

Когда отецъ отпускаетъ въ далекій путь своихъ дѣтей, онъ обыкновенно даетъ имъ наставленіе какъ и что дѣлать вдали отъ него и вмѣстѣ съ тѣмъ и призываетъ на нихъ благословеніе Божіе. Въ данномъ случаѣ примите и мои благопожеланія, какъ напутствіе отца и мое пастьерское благословеніе, какъ родительское.

За дверями школы васъ ожидаетъ жизнь и лишь только перейдете порогъ ея въ послѣдній разъ, вы вступите въ свѣтъ, Что дѣйствительно вы вступите въ жизнь, это несомнѣнно, но что въ свѣтъ это вопросъ? Скорѣе больше вамъ придется встрѣтить и умственной и нравственной тьмы, нежели свѣта,— это и будетъ дѣлать трудную вашу жизнь. Но отраднo то, что вы выходите съ свѣтомъ знанія и съ пыломъ сердечнаго желанія поработать на пользу другихъ. Этотъ свѣтъ вамъ освѣтитъ трудности жизни и дастъ возможность избѣгать подводные камни. Вы, воспитываясь въ гимназіи, готовились

*) Произнесено на годичномъ актѣ предъ молебномъ.

къ жизни. Въ теченіи семи, осьми, а нѣкоторыя и болѣе, лѣтъ, благодаря милостямъ *Царицы Матери*, при помощи другихъ, вы получали запасъ знаній и утверждали вашу волю въ терпѣніи. Теперь вамъ предстоитъ очередь отплатить за чужіе труды! Долгъ платежемъ красенъ. Но чѣмъ же вы принесете эту плату! Трудомъ. Жизнь— это непрерывный трудъ Трудясь для себя, необходимо трудиться и для другихъ. Кто на другихъ не трудится, тотъ не имѣетъ права на продолженіе жизни, такъ какъ по слову Божию: «кто не работаетъ на другихъ, тотъ не можетъ и ѣсть». Но какъ же трудиться для другихъ? Какой трудъ вамъ взять на себя?

Въ трудѣ всякомъ различаются двѣ стороны: низшая и высшая*). Низшая сторона труда это то, когда трудъ кормитъ себя и другихъ, добываетъ хлѣбъ, шьетъ одежду, строитъ жилище и проч.,—это черный трудъ. Эту низшую сторону труда—черный трудъ, несетъ на своихъ плечахъ нашъ русскій православный крестьянинъ; хлѣбъ, которымъ мы питаемся, жилища, въ которыхъ мы живемъ, всѣ удобства передвиженія и проч., все это полито пѣтомъ нашего народа, часто грязнаго и неумытаго, но съ живымъ запросомъ духа, съ любящимъ сердцемъ и глубокимъ умомъ. Высшая сторона труда—это руководство другими въ умственномъ, нравственномъ и эстетическомъ отношеніяхъ; это удовлетвореніе высшихъ потребностей общества, устройство порядковъ, укрѣпленіе нравовъ, развитіе ума, вкуса. Къ черному физическому труду огромное большинство изъ васъ неподготовлено и если нѣкоторыя и въ состояніи, благодаря условіямъ своей домашней жизни, принимать участіе въ этого рода трудѣ, то полученное вами образованіе было достигаемо съ цѣлью избавиться отъ этого рода труда. Поэтому черный трудъ остается на плечахъ простого народа. Чѣмъ же мы должны ему за этотъ трудъ отблагодарить, чтобы вкушая добытый его пѣтомъ и кровію хлѣбъ, ѣсть его съ спокойной совѣстью. Вотъ вопросъ, на который желалъ бы дать вамъ отвѣтъ при послѣднемъ нашемъ разставаніи.

Въ настоящее время особенно нужды народа, его идеалы и святыни должны быть дороги вашему сердцу. Русскій народъ призванъ къ свободному существованію, къ свободному труду, къ самоопредѣленію. И что же оказалось: темный и слѣпой, онъ подпалъ подъ вліяніе чуждыхъ ему и по вѣрѣ и по взглядамъ, а иногда и по происхожденію, людей. Кто же въ состояніи вывести его изъ этой слѣпоты, укрѣпить его мысли и воспитать его чувство. Образованные люди, въ томъ числѣ и вы, юныя, образованныя русскія дѣвушки. Къ вамъ устремлены

*) Бесѣда и поученія арх. Никанора Херсонскаго. Одесса 1884 г. Стр. 266.

народные взоры, отъ васъ онъ ждетъ себѣ наставленія, руководительства и нравственной поддержки! Никогда и ни при какихъ условіяхъ не брезгуйте помощью своему родному и по племени и по вѣрѣ народу. Вы вполне въ настоящее время подготовлены къ тому, чтобы народъ вывести изъ мрака къ свѣту. Вотъ нынѣ по всѣмъ деревнямъ и селеніямъ уже десятый годъ, какъ грибы растутъ сельскія школы и переполняются русыми и свѣтлыми головками дѣтей нашего народа. Ихъ чистые сердцемъ глаза устремлены на юныхъ учительницъ, пришедшихъ изъ города учить ихъ. Съ какой любовью, съ какой жадностью пьютъ они разливаемую имъ живую воду знанія, насыщенную любовью Христовой. Можетъ ли быть что-либо идеальнѣе этой картины! А вотъ амбулаторія—пріемный покой среди степей или лѣсовъ. Сотни крестьянъ и крестьянокъ ждутъ очереди для совѣта съ врачомъ. Этотъ врачъ—молодая русская дѣвушка. Съ какимъ терпѣніемъ, съ какой любовью и ласкою объясняетъ она темному люду элементарныя правила гигиены, обмываетъ язвы и перевязываетъ раны... Это ли не служеніе Христу. Можно много было бы нарисовать такихъ картинъ изъ жизни народной, гдѣ служеніе русской образованной дѣвицы могло бы найти себѣ приложеніе. Но достаточно и сказаннаго. Основная мысль для васъ ясна. Нужно идти въ народъ,—ибо онъ слѣпъ, онъ спитъ, онъ глубоко спитъ, онъ безпомощенъ: не читаетъ, не мыслитъ, ничего не предпринимаетъ, а потому голоденъ, разутъ и часто умираетъ отъ истощенія. Итакъ, возьмитесь дружно за народное дѣло, станьте живой силой народной, помогите его просвѣщенію въ духѣ православной вѣры и русскихъ идеаловъ, въ какихъ воспитывала васъ гимназія, пробудите въ немъ сознаніе его пользы, и вы оплатите ему за тотъ нерѣдко кровавый потъ, благодаря которому мы съ вами сыты, одѣты и пользуемся удобствомъ жизни!

Въ заключеніе усердно помолитесь Господу, чтобы Онъ васъ избавилъ отъ всякихъ бѣдъ и, какъ Милосердный, исполнилъ благъ на всю вашу жизнь. Мое послѣднее пастырское благословеніе, надѣюсь, что не прекратитъ нашего духовнаго общенія. Прошу васъ не забывать меня въ вашихъ молитвахъ. Съ своей стороны я сохраняю о васъ и по разлукѣ съ вами молитвенную память. Когда услышу о вашихъ успѣхахъ въ жизни, буду радоваться вашей радостью, а при извѣстіяхъ о вашихъ печаляхъ и неудачахъ буду скорбѣть вашею скорбью. Въ нуждахъ вашихъ обращайтесь ко мнѣ и найдете сочувствіе и посильную поддержку; не забывайте и другъ друга въ жизни, нося тяготы однѣ другихъ, такимъ образомъ, по слову св. апостола Павла, *исполните законъ Христовъ*. Аминь.

Законоучитель, Протоіерей Алексій Матюшенскій.

Римскіе папы и вселенскіе соборы.*)

На II-мъ вселенскомъ соборѣ, даже по замѣчанію католическаго ученаго не доставало прямого содѣйствія папы. Дѣйствительно, на немъ не участвовалъ папа Дамасъ ни лично, ни чрезъ своихъ легатовъ. Соборъ созванъ былъ императоромъ Θεодосіемъ В. по тѣмъ же соображеніямъ, какими руководился Константинъ Великій при созывѣ I-го Собора. Руководящее, авторитетное значеніе имѣли Григорій Богословъ, Григорій Нисскій (первый былъ однимъ изъ предсѣдателей на соборѣ, а второй, по свидѣтельству Никифора Каллиста (XII с. 13), былъ составителемъ константинопольскаго члена Символа Вѣры о св. Духѣ) и другіе уважаемые отцы Церкви. Осудивъ ереси, изложивъ истинное ученіе на основаніи догматическихъ разсужденій отцовъ и учителей церкви, особенно Св. Василія Великаго, Григорія Нисскаго и Григорія Богослова, соборъ составилъ 7 правилъ. Подъ актами подписались 150 восточныхъ епископовъ. Въ заключеніе были составлены и отосланы: „посланіе Св. Собора къ благочестивѣйшему Императору Θεодосію Великому, съ приложеніемъ постановленныхъ правилъ“ и „посланіе къ Великой Церкви отъ Епископовъ, собравшихся въ Константинополѣ“ Изъ перваго посланія видно, что собственно утверждалъ постановленія собора императоръ, именно отцы Собора пишутъ: „просимъ твое благочестіе утвердить постановленія собора, дабы какъ ты почтилъ церковь своимъ посланіемъ, которымъ созвалъ насъ, такъ ты же своимъ утвержденіемъ положилъ и конецъ нашимъ совѣщаніямъ“ **) Изъ посланія къ папѣ Дамасу ясно, какое отношеніе послѣдняго было къ Собору и обратно. Такъ какъ папа не присутствовалъ на Соборѣ, ни лично, ни чрезъ легатовъ, то отцы Константиноп. Собора посвящаютъ его въ ходъ соборныхъ дѣяній и собственно не одного его только, на и соборъ, который собрался въ Римѣ, что видно изъ надписи посланія: „Достопочтеннѣйшимъ Господамъ и блаженнѣйшимъ братьямъ и сослужителямъ: Дамасу, Амвросію, Вриттону, Валеріану... и прочимъ святымъ собравшимся въ Великомъ городѣ Римѣ“. Папа только занимаетъ первое мѣсто въ перечнѣ именъ, но какого нибудь выдающагося значенія ему не приписывается. Далѣе, папа, какъ предстоятель самой видной катедры на западѣ, приглашалъ на Римскій

*) Продолженіе, см. № 9.

**) Дѣянія Собор. т. I, стр. 264.

соборъ отцовъ Константинопольскаго Собора, но послѣдніе послали отъ себя только трехъ лицъ, ибо то, что нужно сдѣлать,—сдѣлали и какъ свой общій голосъ, свое рѣшеніе пересылали на западъ въ видѣ краткаго изложенія соборныхъ дѣяній, и въ лицѣ своихъ представителей являлись участниками соборныхъ рѣшеній Рима. Отцы собора не просятъ папу утвердить постановленія какъ высшую инстанцію, чтобы придать имъ силу и значеніе обязательныхъ для Церкви (ибо они и до этого, какъ принятыя голосомъ Восточной Церкви, были уже обязательны для Востока); нѣтъ, они только пишутъ: „постановивъ все законно и по правиламъ, мы призываемъ васъ, достопочтенные мужи (папа сливается съ другими членами римскаго собора), къ участию въ радости.“¹⁾ Отцы собора, еще замѣтимъ, не воскуряютъ ѿиміамъ вѣчному Городу, такъ, матерію всѣхъ церквей они называютъ Іерусалимскую церковь²⁾ (тогда какъ впослѣдствіи стали Риму приписывать почетное званіе „Матери“). Выводъ изъ разсмотрѣнія отношенія папы ко II-му вселенскому собору такой: 1) папа какъ и на первомъ вселенскомъ соборѣ считался членомъ, равнымъ другимъ; 2) свой голосъ онъ присоединялъ къ хору другихъ голосовъ; 3) онъ утверждалъ соборныя постановленія такъ же, съ тѣмъ же значеніемъ, какъ и его соборныя, т. е. соглашался съ общимъ мнѣніемъ или, вѣрнѣе, входилъ въ это мнѣніе; 4) общеобязательность постановленій вытекала изъ признанія всею Церковью Собора правильнымъ, дѣйствовавшимъ канонически, а не изъ заключительнаго акта, приложеннаго къ соборнымъ постановленіямъ,—это подписи и санкіи папы Дамаса.—Второй вселенскій соборъ въ Константинополѣ издалъ слѣдующее правило: „Епископъ Константинопольскій да имѣетъ преимущество чести по Римскомъ Епископѣ, потому что градъ оный есть новый Римъ“. Папа, слѣдовательно, по соборному мнѣнію имѣлъ первое преимущество чести потому, что „градъ его есть древній Римъ“; за нимъ Константинопольскій Епископъ имѣлъ второе преимущество чести, такъ какъ Константинополь—новый Римъ; т. е. отцы собора въ основу этого правила приводили гражданское значеніе городовъ, а не апостольское происхожденіе Церквей. Но это преимущество чести не спасало отъ низложенія Епископа автори-

¹⁾ Дѣянія Собор. т. I стр. 288.

²⁾ Тамъ же.

тетнаго города, если онъ уклонялся отъ истиннаго ученія, и сама каѳедра имѣла надъ собой высшій контроль и судъ въ соборѣ.—Дѣянія III-го вселенскаго Собора, какъ нельзя лучше подтверждаютъ послѣднее высказанное положеніе. Только что Константинопольская каѳедра стала владѣть преимуществомъ чести, какъ предстоятель ея впалъ въ ересь. И что же, спасло ли его это преимущество отъ суда и низложенія?.. Если провести далѣе эту мысль, то окажется, что и преимущество Римскаго Епископа не поставляло его выше вселенскаго собора; нѣтъ, римская каѳедра, хоть и первая, подлежала суду собора, если бы она нарушила здоровое ученіе. Соборъ выше авторитета отдѣльных каѳедръ. Но обратимся къ III-му вселенскому Собору, гдѣ папа Римскій принималъ большее участіе, чѣмъ на первыхъ двухъ.

Противъ заблужденія Несторія, Епископа Константинопольскаго, возсталъ самъ по себѣ, независимо отъ Епископа Рима, горячій защитникъ православія Кириллъ епископъ Александрійскій, который на соборѣ въ Александріи осудилъ лжеученіе Несторія. Но такъ какъ ересь волновала Востокъ все шире, то Кириллъ выступилъ за предѣлы своей церкви. Въ виду того, что церковь Александрійская еще со времени Аѳанасія Великаго находилась въ близкихъ сношеніяхъ съ Римскою, а существовавшій обычай извѣщать о появившемся лжеученіи даже обязывалъ писать и о Несторіѣ, какъ еретикѣ, то Кириллъ отправляетъ посланіе къ папѣ Келестину. Несторій, чтобы привлечь на свою сторону послѣдняго, тоже послалъ письма и всѣ проповѣди въ Римъ. Папа Келестинъ созвалъ соборъ изъ многочисленнаго количества епископовъ, тщательно разсмотрѣлъ смыслъ ученія Несторія и по приговору всего освященнаго собора осудилъ ересь. Но чтобы рѣшительно устранить опасность, угрожавшую Церкви, Келестинъ пишетъ обличительное посланіе Несторію и передаетъ свой голосъ Кириллу, предоставляя ему объявить судъ на Несторія. Св. Кириллъ добивается у свѣтской власти созыва вселенскаго собора, какъ высшей инстанціи въ Церкви, могущей положить конецъ церковной смутѣ. Того же желаетъ и Несторій. Императоръ Θεодосій II Младшій грамотой назначаетъ соборъ въ Ефесѣ и приглашаетъ сюда предстоятелей помѣстныхъ церквей. Инициатива созыва собора принадлежитъ Кириллу, а право созывать соборъ императору, а не папѣ. На соборѣ, хотя св. Кириллъ занималъ мѣсто

и былъ представителемъ Келестина, папы Римскаго, вмѣстѣ съ его легатами, но не былъ оружіемъ въ рукахъ папы: онъ былъ равноправнымъ собратомъ и единовѣрнымъ Епископомъ въ отношеніи къ папѣ, равно какъ во второе засѣланіе собора онъ же занималъ мѣсто и предствоятельство Ювеналія Іерусалимскаго какъ его собратъ и единовѣрный Епископъ. Такъ на него смотрѣлъ и папа Келестинъ, что видно изъ памятной записи, данной папою отправлявшимся на соборъ легатамъ: «когда по благодати Божіей прибудете вы, какъ уповаемъ, на мѣсто своего путешествія, то всѣ мысли свои сосредотачивайте на собратѣ нашемъ Кириллѣ и дѣлайте все, что только сочтеть онъ нужнымъ сдѣлать». Слѣдовательно, св. Кириллъ въ глазахъ папы являлся не орудіемъ, а авторитетнымъ знатокомъ дѣла, собратомъ. Да и вообще Келестинъ не считалъ себя выше прочихъ Епископовъ по власти. Ученіе Несторія онъ осуждаетъ не одинъ, а съ соборомъ Епископовъ. Авторитетомъ здраваго ученія онъ считаетъ не Римскую одну Каѳедру, но еще Александрійскую и всю христіанскую Церковь. Въ посланіи къ собору онъ высказываетъ слѣдующія идущія въ разрѣзъ съ современной тенденціей католическихъ ученыхъ о главенствѣ папы, мысли: 1) въ лицѣ апостоловъ самъ Господь поставилъ Епископовъ учителями Церкви; 2) себя папа поставляетъ въ ряду съ прочими Епископами; 3) всѣ епископы должны заботиться объ охраненіи ученія апостольскаго. На самомъ соборѣ св. Кириллъ дѣйствовалъ еще до пріѣзда легатовъ; прежде нежели прочитано было соборное посланіе Келестина къ Несторію, отцы собора единогласно изрекли анаѹему на Несторія, не упоминая о главѣ вселенской Церкви. Было проведена на соборѣ равночестіе борцамъ за истину Келестину и Кириллу: „справедливъ судъ! Хвала Келестину, новому Павлу! Хвала Кириллу, новому Павлу, стражу вѣры!“ Такъ какъ всѣ, присутствующіе на соборѣ Епископы подписались подъ актами въ знакъ признанія ихъ правильными, то и легаты, а въ лицѣ ихъ папа, прибывшіе на соборъ послѣ, подтвердили свое согласіе на осужденіе Несторія собственноручной подписью. Но отсюда нѣтъ повода думать, что папа чрезъ легатовъ утверждалъ соборъ и его дѣйствія: папа входилъ, какъ равный, хотя и первый, членъ собора. Утвержденія собора, собственно, добивались не отъ папы, а отъ свѣтской власти, что видно изъ писемъ собора Кирилла и собора Несторія въ Константинополь.

Обязательность формальная, слѣдовательно, зависѣла отъ признанія собора правительствомъ, а обязательность моральная отъ общаго голоса ревностныхъ защитниковъ православія, собравшихся для каноническаго утвержденія и провозглашенія истины. Правда, Келестинъ на соборѣ имѣлъ большой вѣсъ. Это видно изъ вліятельныхъ посланій его на Востокъ и соборъ. Но Келестинъ является представителемъ западнаго римскаго собора, а согласіе послѣдняго имѣло важное значеніе для хода дѣлъ на Востокъ. Благодаря тому, что на Ефесскомъ Соборѣ св. Кирилла участвовалъ весь западъ въ лицѣ легатовъ папы и былъ въ согласіи съ дѣйствіями Кирилла,—благодаря этому соборъ Кирилла пріобрѣталъ большой вѣсъ сравнительно съ соборомъ Несторія и Іоанна Антіохійскаго. Въ тяжелое для церкви время раздѣленія Востока на двѣ враждебныя партіи съ двумя патріархами въ каждой (Кирилла и Ювеналія въ одной и Несторія съ Іоанномъ въ другой) солидарность съ извѣстной партіей западнаго собора папѣ давала гарантію каноничности и правильности дѣйствіямъ ея собора. Эту мысль проводили отцы собора въ посланіи—къ императору, не знавшему, какой соборъ считать правильнымъ, они говорили: „нелѣпо было бы противопоставлять собору двухсотъ десяти святыхъ епископовъ, съ которыми при томъ согласны и всѣ святые западные епископы, а чрезъ нихъ и всѣ прочія страны, тридцати только Епископамъ.“ И такимъ образомъ и на III-емъ вселенскомъ соборѣ папа не былъ высшей инстанціей, утверждающей соборныя постановленія и дѣлающей ихъ обязательными для всей церкви. Папа Келестинъ былъ членъ собора, правда авторитетный, но только; такимъ же авторитетнѣйшимъ мужемъ Церкви былъ и св. Кириллъ Александрійскій, какъ ревностный защитникъ истины. Твердость и силу соборныя постановленія получили чрезъ голосъ 210 Епископовъ, въ томъ числѣ и папы, представителя запада. Обязательность постановленій слѣдовала изъ канонической правильности дѣйствій собора св. Кирилла. Никакого другого утвержденія папою собора, кромѣ подписи его въ лицѣ легатовъ подъ актами, не было. Формальное, внѣшнее утвержденіе шло отъ признанія собора Кирилла правительствомъ за соборъ—вселенскій и общеобязательный.

Какъ голосъ папы Келестина особенно цѣненъ былъ для восточныхъ Епископовъ, собравшихся на III вселен-

скимъ соборѣ, въ виду обостренности положенія дѣлъ на востокѣ, такъ голосъ папы Льва I Великаго на IV вселенскомъ соборѣ приобрѣлъ уже руководящее значеніе. Левъ Великій, въ лицѣ легатовъ, предводилъ отцами Собора, какъ старшій и первый изъ христіанскихъ епископовъ; восточные Епископы шли за нимъ и какъ за началовождемъ, потому что изъ главныхъ восточныхъ предстоятелей, принимавшихъ участіе въ соборѣ, трое такъ или иначе, а были замѣшаны въ дѣлѣ четвертаго Діоскора Александрійскаго. Анатолій Константинопольскій и Максимъ Антиохійскій были поставлены на свои кафедры Діоскоримъ и Ювеналій Іерусалимскій подаль голосъ въ пользу Діоскора на Ефесскомъ соборѣ. Вся сила дѣяній отцевъ собора зависѣла отъ папскаго голоса, такъ какъ онъ одинъ изъ пяти патріарховъ христіанскихъ былъ непричастенъ къ дѣлу Діоскора на разбойничьемъ соборѣ (449 г.)... Папа Левъ I, какъ видно изъ дѣяній собора 451 г., былъ мужъ твердой воли и стойкій борецъ православной вѣры, кромѣ того онъ проникнутъ былъ величіемъ своего апостольскаго преемства. Честью своею не желалъ дѣлиться ни съ кѣмъ. Но онъ въ тоже время былъ исполненъ здраваго ученія вѣры. И твердо его исповѣдуя являлся началовождемъ въ борьбѣ съ ересью Евтихіа, тѣмъ болѣе что на Востокѣ некому было его замѣнить. Слѣдованіе за Христомъ все таки не мѣшало ему заботиться о поддержаніи и укрѣпленіи прерогативъ апостольскаго престола. Онъ окруженъ былъ на соборѣ ореоломъ защитника истины и великаго мужа, присоединеннаго общимъ соборнымъ мнѣніемъ къ Аѳанасію, Кириллу, Келестину, Иларію, Василию, Григорію — защитникамъ, стражамъ вѣры Христовой. Съ другой стороны, Каѳедра Вѣчнаго города давала ему неоспоримый авторитетъ въ глазахъ членовъ Халкидонскаго собора. На соборѣ папа былъ руководителемъ, дающимъ тонъ и направленіе. Къ его голосу прислушивались и Западъ и Востокъ. Если *skjure* онъ не былъ властелиномъ умовъ, то *de facto* онъ былъ такимъ. Первенство его на соборѣ было обставлено такими чертами, которыя ясно свидѣтельствовали, что папа Левъ имѣетъ доминирующее значеніе не только на Западѣ, но и на Востокѣ. Другіе отцы церкви просятъ его одобренія и согласія преимущественно предъ прочими ревнителями вѣры на Востокѣ. Личность Льва I отразилась на всемъ ходѣ дѣлъ на Востокѣ. И хотя онъ вступилъ, какъ членъ церкви,

но этотъ членъ былъ головой, за мыслию которой приводились въ движеніе прочіе члены организма церкви. Выводъ такой: Левъ Великій на дѣлѣ держался взгляда, что римская кафедра имѣетъ рѣшающій голосъ въ дѣлахъ всей церкви. И этотъ голосъ слышали отцы Халкидонскаго собора, которые въ Левѣ видѣли опору своихъ частныхъ мнѣній. Но все таки идея истины, крѣпости и общеобязательности постановленій на соборѣ связана была не съ однимъ голосомъ папы, а съ общимъ голосомъ Церкви. Только согласіе всѣхъ предстоятелей, начиная съ папы и кончая рядовымъ Епископомъ, гарантировало истину собора. Иначе не зачѣмъ было бы созывать соборы, если выше ихъ—папы, Оставлятъ же за соборомъ только одинъ органъ папскихъ дѣйствій, орудіе въ его рукахъ—есть антиканоническое умаленіе идеи соборности, данной еще апостолами. Факты дѣяній Халкидонскаго собора тоже не говорятъ за главенство папы, утверждаемое католическими учеными. Левъ Великій пользовался руководствомъ и былъ начальовождемъ, какъ ревностный защитникъ истины подобно тому, какъ на первыхъ соборахъ руководили такіе же энергичные и опытные въ ученіи, сильные словомъ и дѣломъ,—мужи Аѳанасій, Григорій Нисскій, Григорій Богословъ, Осія Кордубскій, Кириллъ, Келестинъ. Вліятельное значеніе папа пріобрѣлъ потому, что его устами говорила истина. Но этого было недостаточно, чтобы голосъ Льва былъ обязателенъ для церкви. *Его посланія не прекратили волненій на Востоку*; для этого требовался авторитетъ непререкаемый въ глазахъ всѣхъ—вселенскій соборъ. Не смотря на то что Левъ I представлялъ Θεодосію Младшему, что незачѣмъ созывать соборъ, его мнѣніе не было уважено. Діоскоръ Александрійскій первый желалъ собора, Θεодосій рѣшилъ назначить соборъ. Левъ I протестовалъ противъ разбойничьяго собора не по одному тому только, что легаты его не имѣли выдающагося значенія, а потому, что „не всѣ изъ собравшихся присутствовали“ и потому что нарушенъ былъ обычай правильнаго хода собора („когда бы свободно были произнесены мнѣнія всѣхъ, то по спокойномъ и правильномъ разсмотрѣніи было бы опредѣлено то, что и съ вѣрою согласна и заблуждающимъ послужило бы къ снисхожденію ¹⁾“). Изъ того протеста видно, что Левъ I самъ цѣнилъ соборъ канонически поставленный, ставилъ его выше

¹⁾ Дѣянія Собор. томъ III, стр. 67.

каждаго голоса отдѣльной кафедры и гарантію испытанности собора видѣлъ не въ своемъ утвержденіи, а въ немъ самомъ, въ правильныхъ дѣйствіяхъ собравшихся Епископовъ. Вотъ почему онъ проситъ Θεодосіа Младшаго „дабы все оставалось въ томъ положеніи, въ какомъ было прежде всякаго суда, пока не соберется большого числа Епископовъ“, Для рѣшенія всѣхъ недоразумѣній уже самъ проситъ: повели составиться внутри Италіи вселенскому Собору, который бы всѣ возникшія несправедливости такъ порѣшилъ или укротилъ, чтобы не оставалось никакого сомнѣнія въ вѣрѣ, ни раздѣленія въ любви. ¹⁾ Слѣдовательно, папа *соборъ только считаетъ средствомъ къ умиротворенію Церкви*. Преемникъ Θεодосіа Мл. императоръ Маркіанъ созвалъ соборъ, вопреки представленію папы, вмѣсто Италіи въ Малой Азіи, въ Халкидонѣ. Здѣсь папа Левъ Великій и явился руководителемъ отцевъ собора, въ лицѣ легатовъ. Но папа не сталъ выше собора. За это говорятъ факты. Изъ дѣяній соборныхъ видно, что посланія Льва I противъ ереси Несторія и Евтихіа подвергаются разсмотрѣнію, одобряются, признаются согласными съ ученіемъ отцевъ, а Левъ I объявляется православнымъ. Могло ли это быть, если бы отцы собора были убѣждены въ томъ, что имъ *безусловно* должно слѣдовать, *повиноваться* Епископу Римскому въ принятіи его опрѣдѣленій, когда они касаются вѣры и даются имъ отъ кафедры? Когда читано было посланіе Льва, иллирійскіе и палестинскіе Епископы изъявили сомнѣніе касательно нѣкоторыхъ мѣстъ въ немъ и не прежде успокоились, какъ получили удовлетворительное изъясненіе ихъ чрезъ сличеніе съ аналогичными мѣстами изъ посланія св. Кирилла Александрійскаго, а епископы Египетскіе вовсе не подписали посланія за неимѣніемъ у себя (на мѣсто Діоскора, осужденнаго соборомъ) архіепископа, безъ согласія котораго имъ нельзя было давать подобныхъ подписей. Могло ли быть это, если бы было убѣжденіе, что папа есть такое лицо, волю и мнѣнія котораго должно почитать священнымъ, безусловно отязательнымъ для cadaго областного Епископа? Этотъ фактъ прямо говоритъ противъ обязательности постановленій, разъ они идутъ только отъ папы. Въ самомъ дѣлѣ, въ посланіи задушевная мысль папы, она ли не утверждена имъ? или между прочимъ для ея обязательности требуется нѣчто побольше, чѣмъ

¹⁾ Дѣянія Соборовъ, томъ III стр. 69.

авторитетъ папы; именно требуется подпись всѣхъ епископовъ на соборѣ; въ частности, даже отсутствующихъ представителей округовъ церкви. Слѣдовательно, и на Халкидонскомъ Соборѣ, не смотря на авторитетъ Льва Великаго, былъ еще другой авторитетъ, то былъ авторитетъ вселенскаго собора. И только послѣдній подписомъ и согласіемъ всѣхъ своихъ членовъ представителей, въ томъ числѣ и папы,—мѣстныхъ церквей фактически утверждалъ соборныя постановленія и дѣлалъ ихъ обязательными для всѣхъ христіанъ, тогда какъ формальное утвержденіе исходило отъ свѣтской власти. Надо отдать честь легатомъ папы Льва I, присутствовавшимъ на Ефесскомъ и Халкидонскомъ соборахъ. Вѣрные инструкции римскаго первосвященника, въ которой имъ повелѣвалось распространять на соборѣ мысль о главенствѣ апостола Петра и его преемниковъ въ Римѣ, мысль столь новую и чуждую для Востока, они къ дѣлу и не къ дѣлу, кстати и некстати, иногда даже безъ повода, только и твердили объ апостолѣ Петрѣ, какъ основаніи Церкви, утвержденіи вѣры, князѣ апостоловъ, о ключахъ царствія, о власти вязать и рѣшить и т. п. Бросается въ глаза слѣдующіе мѣсто въ „Діяніяхъ Вселенскихъ Соборовъ“: (слова Пасхазина, епископа Лилибей... занимавшаго мѣсто папы Льва) „святѣйшій и блаженнѣйшій архіепископъ великаго и старѣйшаго Рима Левъ, чрезъ насъ и чрезъ настоящій святѣйшій соборъ, вмѣстѣ съ преблаженнымъ и всехвальнымъ апостоломъ Петромъ, который есть камень и утвержденіе католической Церкви и основаніе православной вѣры, лишаетъ его (Діоскора) епископства и отчуждаетъ отъ всего священническаго сана.“¹⁾ Почему же отцы собора пропускали безъ замѣчанія рѣчи легатовъ? Думается, что они не хотѣли начинать новой распри. Время тяжелое, стѣснительныя обстоятельства для Востока заставляли первосвятителей его пропускать мимо ушей заносчивыя слова легатовъ. Хотя съ одной стороны, вышеприведенныя слова Пасхазина и другихъ легатовъ,—слова отлученія Діоскора именемъ Льва I уже были произнесены послѣ того какъ соборъ поручилъ имъ первымъ произнести судъ надъ Діоскоромъ, съ другой стороны, развѣ не есть нѣкоторая оппозиція папскимъ притязаніямъ въ 28 правилѣ этого же собора, по которому старшинство римской кафедры производили не отъ Христа или апостола Петра, а отъ „отцевъ“ и

¹⁾ Дѣнія соборовъ т. III стр. 603.

причиною его поставляли не преемство Петрово, а городъ Римъ, какъ столицу имперіи. Какъ новой столицѣ Имперіи они давали равное преимущество съ Римомъ и Константинополю. Не даромъ легаты протестовали противъ правила, на соборъ рѣшительно отвѣтили: „Что постановлено, пусть имѣетъ силу.“¹⁾ Рѣчи легатовъ о главенствѣ Римской кафедры надъ прочими парализовались однимъ уже этимъ правиломъ. Правда въ „посланіи отъ святого собора къ святѣйшему папѣ Римской Церкви Льву“ отцы собора употребляютъ выраженія, которыя свидѣлствуютъ, по мнѣнію католическихъ ученыхъ, о начальственномъ отношеніи папы къ собору. „Мы, писалу Льву отцы собора, употребляя тебя, какъ начальовождя въ добръ для общей пользы, показали чадамъ Церкви наслѣдіе истинъ... Ты, какъ глава членами являя благомысліе управлялъ, въ лицѣ занимавшихъ твое мѣсто, 520 іереями;“ далѣе слѣдуетъ изложеніе соборныхъ дѣяній... „вотъ что мы сдѣлали вмѣстѣ съ тобою, который присутствовалъ духомъ, умѣлъ сочувствовать намъ какъ братьямъ и почти зримъ былъ въ мудрости твоихъ мѣстоблюстителей. Увѣдомляемъ, что мы для благочинія въ дѣлахъ и упроченія Церковныхъ постановленій опредѣлили нѣчто другое, будучи увѣрены, что и ваша святость, узнавши, приметъ и утвердитъ“,—далѣе говорится о правилѣ 28-мъ „занимавшіе мѣста вашей святости, святѣйшіе епископы Пасхазинъ и Луценцій... пытались было сильно противорѣчить такимъ опредѣленіямъ... „на основаніи всегдашней твоей благосклонности мы и осмѣлились утвердить, зная, что всякое исправленіе, производимое дѣтми относится къ ихъ собственнымъ отцамъ. Итакъ умоляемъ почтить твоимъ подтвержденіемъ нашъ судъ; какъ мы заявляли тебѣ согласіе въ добромъ, такъ и твоя святость да воздастъ дѣтямъ должное. Такимъ образомъ, благочестивѣйшіе императоры, утверждавшіе судъ твоей святости, какъ законъ, будутъ почтены, и Константинопольскій престолъ получить возмездіе за то, что онъ всегда прилагалъ всякое стараніе къ дѣлу благочестія“...²⁾ Если поглубже вникнуть имъ въ это посланіе, то мы ничего не найдемъ подтверждающаго мысль католическихъ ученыхъ, что папа Левъ I утверждалъ постановленія Халкидонскаго Собора, и черезъ то они стали обязательны для церкви.

1) Дѣянія Соборовъ т. IV, стр. 382.

2) Дѣянія Соборовъ т. IV, стр. 404.

Что касается названія папы началовождемъ, главою, то оно ровно не даетъ основанія считать папу выше собора, ибо то же значеніе имѣли на первыхъ вселенскихъ соборахъ ревностные борцы за истину, и не смотря на то, не ставились по своему авторитету выше собора—всей Церкви. А что отцы собора просятъ папу утвердить постановленіе, то здѣсь имѣется въ виду 28-е правило, такъ какъ оно затрагивало интересъ папы, ибо честь римской кафедры становилась равной чести кафедры Константинопольской. Къ тому же легаты отказались согласиться съ этимъ правиломъ, такъ какъ это было внѣ ихъ инструкцій и полномочій, а согласіе папы, какъ члена, канонически требовалось. Словомъ, просили папу утвердить правило, потому что оно лично касалось его, и не было еще утверждено имъ, а не потому, что папа былъ высшей инстанціей, ибо утвержденія другого болѣе сильнаго, чѣмъ подпись (отцевъ собора) къ соборному постановленію не требовалось.

(До слѣд. №-р-а).

Къ предстоящему Всероссийскому съѣзду законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ.

Продолженіе.

Переходя отъ общихъ причинъ пониженія религіозно-нравственной жизни въ народѣ, остановимся въ частности на начальнѣйшій школѣ и посмотримъ, нѣтъ ли въ самой школѣ причинъ, неблагопріятныхъ религіозно-нравственному воспитанію, этому началу христіанской жизни. Самое важное значеніе въ этомъ отношеніи долженъ имѣть Законъ Божій, который, по словамъ объяснительной записки къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, «имѣетъ цѣлью запечатлѣть въ сердцѣ дѣтей основныя истины вѣры и благочестія... Ученики церковной школы, питаемые подъ покровомъ Церкви, воспримутъ преподанные имъ уроки не умомъ только, а и сердцемъ и всею душою, съ любовію и благовѣніемъ, какъ премудрость, яже свыше, какъ путеводныя начала и правила для послѣдующей ихъ жизни». Высокая и великая цѣль!

Достигается ли она въ нашихъ школахъ?

Есть сожалѣнію, приходится сказать, въ очень слабой степени. Какія же тому причины?

По положенію о школахъ не только Министерства Нироднаго Просвѣщенія, но церковныхъ, Законъ Божій отнесенъ въ числу учебныхъ предметовъ и, какъ таковой, регламентированъ опредѣленными программами.

Кто хорошо знакомъ съ народной школой, тотъ знаетъ, что преподаваніе Закона Божія, въ большинствѣ случаевъ, мало отличается отъ преподаванія другихъ предметовъ вурса. Вотъ какъ описываетъ ходъ дѣла

извѣстный методистъ Закона Божія А. Соколовъ: «На урокъ св. исторіи законоучитель рассказываетъ библейское повѣствованіе и потомъ заставля-
етъ дѣтей выучить его по учебнику; на урокахъ толкованія молитвъ,
символа вѣры и заповѣдей Божіихъ дѣти предварительно учатъ текстъ
ихъ, затѣмъ объясненія на него и потомъ заучиваютъ ихъ. Въ извѣстное
время законоучитель провѣряетъ, насколько усвоено то и другое, и, если
окажется, что тотъ или другой ученикъ не выучилъ урока, то законоучи-
тель нестрогій назначитъ повтореніе его, строгій—не ограничивается этимъ
и часто прибѣгаетъ къ принудительнымъ мѣрамъ. Словомъ, все происхо-
дитъ точно также, какъ на урокахъ русскаго языка, ариметики, письма
и другихъ».

Такимъ образомъ, главная забота законоучителя—о томъ, чтобы
ученики *знали* требуемое программой, при случаѣ блеснули бы своими
знаніями предъ другими и, въ концѣ концовъ, благополучно бы сдали
установленный экзаменъ. Плодомъ постановки обученія Закону Божію по-
лучается то, что дѣти, бойко передавая выученное, въ религіозно-нрав-
ственномъ отношеніи мало выносятъ для себя изъ этихъ уроковъ. И За-
конъ Божій,—это дѣйствительно могущественное средство къ развитію
христіанскихъ началъ въ жизни дѣтей,—обращенъ въ предметъ только фор-
мального изученія, въ упражненіе разсудка, въ предметъ, за который
послѣ удовлетворительнаго экзамена или отвѣта дается свидѣтельство и
награда, но за который порой и безъ обѣда оставляютъ...

Уже давно, а въ послѣдніе годы въ особенности, и въ обществѣ и
въ печати раздаются голоса, что Законъ Божій нельзя ставить въ рядъ чисто
учебныхъ предметовъ, что онъ, вѣлѣдствіе особаго значенія содержащихся
въ немъ истинъ для жизни дѣтей, долженъ быть при преподаваніи обстав-
ленъ иными условіями. Уроки Закона Божія должны быть ведены въ
формѣ благоговѣйной бесѣды отца съ дѣтьми, потому что здѣсь важно не
столько сообщеніе знаній, сколько наставленіе, назиданіе, наученіе. Дѣй-
ствительная любовь законоучителя къ дѣтямъ и вытекающая изъ нея
забота о вѣчномъ ихъ спасеніи должна служить ему вѣрнымъ руководи-
телемъ и въ выборѣ для дѣтей занятій по Закону Божію и въ направленіи
занятій; онъ самъ не сведетъ своего преподаванія къ задаванію и спра-
шиванію уроковъ, онъ не будетъ гнаться только за выполненіемъ програм-
мы, но естественно обратитъ вниманіе на жизнь дѣтей, на то, какъ Бо-
жіе ученіе отражается на ребенкѣ, развиваются ли въ немъ, хотя бы въ
зачаточномъ видѣ, христіанскія добродѣтели. Да не подумаетъ читатель,
что такою постановкою Закона Божія исключается методическое преподаваніе,
равнымъ образомъ усвоеніе и повѣрка сообщаемого: нѣтъ,—но здѣсь
имѣется въ виду лишь *перестановка главнаго и второстепеннаго на
надлежащее мѣсто*. «Обученіе дѣтей Закону Божію при помощи усовер-
шенствованныхъ методовъ и пріемовъ дидактики», говоритъ прот. П. Смир-
новъ въ своей книгѣ «Прошелое церковно-приходской школы на западѣ
въ виду будущаго нашей», будетъ имѣть религіозно-воспитательное вліяніе

на дѣтей только тогда, когда оно будетъ чуждо характера механически-фармального, холодного школьнаго урока, хотя бы и составленнаго по вѣдѣмъ методическимъ правиламъ, а будетъ живою, искренне-благочестивою бесѣдою наставника съ дѣтьми о предметахъ вѣры и нравственности христіанской. Наставникъ Закона Божія долженъ, главнымъ образомъ, заботиться не о суммѣ сообщаемыхъ знаній, а о томъ, чтобы учащіеся изъ каждаго его урока вынесли мысль, чувство, стремленіе, способныя служить имъ сѣменемъ жизни нравственно-религіозной».

Однимъ изъ обстоятельствъ, которое очень часто вынуждаетъ законоучителей относиться къ преподаванію Закона Божія формально, въ ущербъ воспитательнымъ цѣлямъ, является страхъ предъ внѣшнимъ контролемъ и экзаменами въ современной ихъ постановкѣ. Забывшему на короткое время въ школу наблюдателю или инспектору народныхъ училищъ вѣтъ времени провѣрять влияние Закона Божія на волю и сердце ребенка, онъ обращаетъ вниманіе болѣе на знанія дѣтей; тоже бываетъ и на экзаменахъ, гдѣ, болѣею частью, цѣнятся бойкіе отвѣты. Вотъ законоучителямъ и приходится примѣняться къ этимъ условіямъ и даже иногда лицамъ, кои контролируютъ школы. Пусть лица, коимъ поручено наблюденіе за школами, въ продолженіи года послушаютъ басюу съ дѣтьми самаго законоучителя, пусть побесѣдуютъ съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности, пусть обратятъ вниманіе свое на настроенность дѣтей,—и опытный въ педагогическомъ дѣлѣ ревизоръ составитъ себѣ на основаніи этого ясное представленіе о постановкѣ преподаванія Закона Божія. Во всякомъ случаѣ, священникъ—законоучитель, которому ввѣрена цѣлая паства, стоитъ довѣренія въ относительно меньшемъ дѣлѣ законоучительства.

Священникъ В. Космолинскій.

Лѣтопись Ахтубинской долины Царевского уѣзда,

составленная въ 1874—1876 г. ¹⁾

Образъ управленія, въ вѣдѣніи котораго состояли при-ахтубинскіе крестьяне въ прошлые годы и нынѣ.

Скажу прежде, кто завѣдывалъ здѣшними землями до населенія ихъ. Отъ временъ Царя Іоанна Васильевича Грознаго покоренныя имъ Царства: Казанское, Астраханское и Сибирское до Петра Вел. состояли въ вѣдѣніи Приказа Казанскаго Дворца*). Въ 1718 году, города Саратовъ, Петровскъ, Дмитріевскъ (съ 1780 г. Камышинъ) и Царицынъ съ ихъ округами совершенно отчислены къ Астраханской губерніи. Губерніями же, до временъ Императрицы Екатерины Великой, управляли Генераль-Губернаторы, (вмѣсто бывшихъ до нихъ Воеводъ). По постановленію

¹⁾ Продолженіе, см. № 9.

**) См. Сокращ. Памятникъ Россійск. законодательства, стр. 36, соч. Хавскаго.

1772 г. Февраля 24 дня, крестьяне, „опредѣленные для разведенія шелку“, по экономіи поступили въ вѣдѣніе смотрителя завода съ помощникомъ, которые отчитывались за нихъ предъ губернаторомъ астраханскимъ, а этотъ предъ сенатомъ, и, въ особенныхъ случаяхъ, предъ самимъ Государемъ (ст. 5). По округамъ главная власть принадлежала военному коменданту, въ распоряженіи котораго были по городамъ и военные отряды для охраненія округовъ отъ Ордынцевъ и мятежниковъ, а гражданскою частію завѣдывали нижніе земскіе суды подъ предсѣдательствомъ капитанъ-исправниковъ. Въ 1780 г., по волѣ мудрой монархини Екатерины II, окончательно обнародованы были учрежденія для управленія намѣстничествъ подъ главнымъ начальствомъ намѣстниковъ вмѣсто губернаторовъ; въ слѣдъ за тѣмъ, по Высочайшему указу отъ 11 января, образовалось самостоятельное Саратовское намѣстничество, къ которому въ 1782 году отчислены, между прочимъ, и Царицынъ съ шелковичныхъ заводовъ и Черный-Яръ.—Это учрежденіе намѣстничествъ существовало не долго. Въ 1800 году, Императоръ Павелъ Петровичъ I, вновь раздѣлилъ Россію на губерніи, и начальниками ихъ стали гражданскіе губернаторы. Окружная власть осталась въ томъ же видѣ; только комендантовъ не стало, и еще смотритель шелковичнаго завода названъ директоромъ *). Ближайшимъ блюстителемъ порядка и экономіи Ахтубинскихъ шелковичныхъ заводовъ было до 1799 г. Свѣтлоярское Волостное Правленіе, съ волостными головою, засѣдателями и писаремъ. Правленіе отчитывалось рапортомъ Царицинскому нижнему земскому суду или прямо капитанъ-исправнику, а правленію подчинялись сельскіе старшины и старосты. Въ 1799 г. у заводскихъ крестьянъ на Актубѣ образовалось свое Волостное Правленіе, резиденціею котораго былъ тотъ изъ 4 городковъ, гдѣ жилъ выбранный голова; потому это называлось Луговымъ или *Актубинскимъ Волостнымъ Правленіемъ*. Въ 1810—1812 годахъ, когда заводскіе крестьяне стали солевозцами, волостное ихъ правленіе наименовано Актубинскимъ Громацкимъ *) Правленіемъ. Оно было также съ головою, а старшины, подвѣдомые ему, названы *атаманами*, по примѣру какъ было у царевскихъ и другихъ воишниковъ-малороссянъ. Атаманы управляли общественными дѣлами не одни, а съ выборными, которые именовались *думчими*. По экономіи солевозцы подчинялись совѣтнику экспедиціи Елтонскаго солянаго промысла, которой главнымъ управляющимъ былъ губернаторъ. Въ 1819 году, когда всѣ солевозцы стали казенными крестьянами, у нихъ образовались волостныя правленія опять по прежнему. Слѣдующій затѣмъ выборъ въ головы вторично палъ на Пришибинскаго крестьянина Сергѣя

*) Лѣсами завѣдывалъ Форшмейстеръ съ лѣсовымъ ученикомъ, какъ нынѣ лѣсничій съ кондукторомъ.

*) Отъ слова малорос.—громада, по русски народный сходъ. Правленіе это имѣло свою печать, которая хранится въ церковной ризницѣ. Она изображаетъ солевозную фуру съ запряженными въ нее парю быковъ, и самаго солевозца; сверху сіяніе, внизу озеро, на-лѣво деревцо; вокругъ печать «ахтубенскихъ селе (иныхъ) ка (зенныхъ) со (ляныхъ) в (озшиковъ) гра (мацкаго) Правленія».

**) Приятно замѣтить о добромъ служакѣ общества,—онъ былъ избранъ на мѣсто отца своего Федора Егорова, а Егоръ, отецъ его, былъ въ 1805 г. старостой.

Оедорова Галичкина) **), и правленіе, утвердившись здѣсь, получило названіе Пришибинскаго Волостнаго Правленія, это для отличія отъ таковогo же Владимірскаго и Рахинскаго. Въ такомъ видѣ управленіе нашего края было до 1839 года, съ тою только разницею, что съ открытіемъ въ 1836 году города Царева все наше заволжье стало Царевскимъ уѣздомъ съ своимъ земскимъ судомъ и капитанъ исправникомъ. За открытіемъ въ 1838 г. въ губерніяхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ послѣдовало въ 1839 г. марта 1 дня, учрежденіе Царевскаго окружнаго управленія—одного для всего уѣзда, съ однимъ окружнымъ начальникомъ и помощникомъ его. Съ этого времени хозяйственная часть и ближайшее попеченіе о крестьянахъ переданы окружному начальнику, и казенные крестьяне стали называться *Государственными крестьянами*. Въ 1841 году, состоялась здѣсь передѣлка волостей: Пришибинская волость стала изъ селеній, — Заплавнаго, Пришиба, Солодовки (пригородка Царевск.), Колобовщины и Бахтіаровки ¹⁾. Въ 1861 г. иначе образовались волости: Пришибъ съ одною Бахтіаровкою остались въ вѣдѣніи Пришибинскаго волостнаго правленія, какъ и по нынѣ видимъ. Въ семъ году 19 февраля, совершилось въ Россійскомъ Великомъ Государствѣ великое, міровое дѣло, уничтоженіе крѣпостнаго права по могучему слову Царя-Отца нашего Императора Александра II Николаевича, возшедшаго на родительскій престолъ Всероссійскій 19-го февраля 1855 года. Положеніе 30 милліоновъ крестьянъ, снявшихъ вѣковыя цѣпи рабства и оставшихся безъ кормилицы-земли своей, само собою тогда же вызвало особенныя заботы правительства объ устройствѣ ихъ быта, а это повело къ реформѣ и всего строя общественнаго управленія государственныхъ крестьянъ. Первымъ дѣломъ этой реформы было изданіе 1864 года 1 января, положенія о земскихъ учрежденіяхъ, по коимъ предоставлено право обществамъ хозяйничать самимъ у себя ко благу своему. Но у насъ пока идетъ только подготовка къ земству. У насъ реформа началась передачею крестьянъ въ вѣдѣніе общихъ губернскихъ и уѣздныхъ, а также мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, на основ. Высочайше утвержденнаго указа Правительствующаго Сената (18 января 1866 г.). Вслѣдствіе сего указа въ томъ же 1866 году, государст. крестьяне вышли изъ опеки палаты государственныхъ имуществъ. Окружныя управленія съ окружными начальниками упразднены. По губерніямъ образовались участки мировыхъ посредниковъ, по примѣру, какъ у временнообязанныхъ (бывшихъ крѣпостныхъ) крестьянъ; посредники заправляютъ волостными судами, а на сѣздѣ контролируютъ опредѣленія этихъ судовъ, и вообще наблюдаютъ за правильнымъ веденіемъ крестьянскихъ поземельныхъ и другихъ общественныхъ дѣлъ. До сихъ поръ существовали, кромѣ волостныхъ правленій, еще сельскія управленія и расправы вмѣстѣ. и они упразднены ²⁾. Волостныя правленія также измѣнились, Мѣсто волостнаго головы занялъ волостной старшина, который

1) Въ 3—4 верстахъ отъ с. Пришиба, деревню Бахтіаровку населили въ 1836 году, въ числѣ 270 ревизск. душъ, татары изъ разныхъ деревень Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда. Всѣ они магометане.

2) Во главѣ сихъ управленій и расправъ былъ сельскій старшина, то въ зависимости отъ волостнаго правленія. Они учреждались во всѣхъ многолюдныхъ селеніяхъ.

одинъ остался присутствующимъ въ правленіи. Его обязанность заправлять дѣлами своего общества, наблюдать лично за правильностію волостнаго суда, который за упраздненіемъ должностей засѣдателей и добросовѣстныхъ производится теперь присяжными выборными *судьями*. Старшина также исполняетъ распоряженія высшаго начальства. Для сего въ правленіи осталась по прежнему канцелярія съ волостнымъ писаремъ и помощниками его. Помощниками старшины служатъ сельскіе старосты. Отъ него зависятъ также полицейскіе сотскіе и десятскіе, какъ прежде отъ волостнаго головы.—Къ тому надо еще замѣтить, что нынѣ съ 1851 г. нашъ Царевскій уѣздъ отъ Саратовской губерніи причисленъ опять къ Астраханской.—Въ 1870 г. Пришибяне, какъ и другіе крестьяне Царевского уѣзда, получили на душевые свои земли владѣнные записи, на осн. Высочайше утвержденной въ 27 день іюня 1868 года инструкціи о порядкѣ опредѣленія крестьянскаго надѣла *). Съ этого времени государственные крестьяне Царевского уѣзда стали официально называться *крестьянами собственниками* или просто *крестьянами*, хотя выкупъ земли ими едва началъ.

СЕЛО ПРИШИБЬ.

Описаніе мѣстности занимаемой с. Пришибомъ.

По селу Пришибъ можно судить и о другихъ селахъ на Ахтуб. долинѣ.

Село Пришибъ занимаетъ мѣстность прекраснѣйшую и удобнѣйшую для жителей во всѣхъ отношеніяхъ. Оно разстилается по обширной равнинѣ, которая не много возвышается надъ уровнемъ актубинскаго займища. Съ востока и сѣвера эту равнину обходитъ полукружіемъ гора, съ поверхности которой начинается необъятная Уральская степь. Къ западу и югу простирается обширная (болѣе 30-ти верстъ къ р. Волгѣ) собственно актубинская долина. Она даетъ намъ двѣ весны: одну до полои воды, и—до той именно поры, когда послѣднія верхи займутся водой,—въ займищѣ люди и животныя живутъ полною весеннею жизнію; другую весну видимъ по спадѣ полои воды, когда земля вновь одѣвается зеленью, озера, протоки и рѣки остаются съ запасомъ рыбы, словомъ когда займище въ обиліи надѣляетъ жителей и скотъ ихъ своими сокровищами на цѣлый годъ. Кромѣ всѣхъ такихъ преимуществъ, мы по нынѣ къ востоку имѣемъ подъ самымъ бугромъ озеро (ильмень). всегда богатое рыбою, когда заходитъ въ него полая вода ¹⁾, оно въ сѣверной сторонѣ раздѣляется на два залива: одинъ проходитъ въ средину села, мимо правосл. стараго кладбища до садовъ—самыхъ корен-

*) Такой же надѣлъ пахатной земли съ владѣнными записями въ это время получили и малеевскіе татары-новосельцы, переселившіеся въ Пришибинскую волость, въ количествѣ 439 ревизск. душъ (и женск. пола не болѣе сего) изъ Чембарскаго уѣзда Пензенской губерніи. Подъ усадьбу и выгонъ себѣ, они въ 1874 г. выхлопотали казенную полосу земли между г. Царевомъ и с. Пришибомъ, на половинѣ пути, гдѣ съ весны и начали селиться; только мѣста, занятые царевскими садами, разведенными на бывшихъ капустныхъ плантаціяхъ, остались по прежнему въ вѣдѣніи казенномъ.

¹⁾ А не заходитъ вода полая весьма рѣдко.

ныхъ у насъ, а другой упирается въ сѣверный край села. Вѣроятно, эти заливы ильменя во время оно соединялись съ протекающей у села рѣчкой Пришибомъ ¹⁾, Въ 1853 году, полая вода переходила почти все село отъ этихъ заливовъ., и въ послѣднія большія половодья могло бы это повториться, если бы крестьяне, кому нужно, не запрудили заливы отъ села навозными плотинами. —Около всего ильменя мѣста плодороднѣйшія. Теперь всѣ берега его (кромѣ одной части ихъ къ самой горѣ) заняты уже дворами, у которыхъ заводы къ водѣ заняты садами или овощными огородами ²⁾, а впереди дворовъ счастливцы—хозяева ихъ имѣютъ вѣтряныя мельницы на свободныхъ, мало еще заселенныхъ мѣстахъ. На сѣверной сторонѣ села до 1864 года по дубовской дорогѣ отъ дворовъ до горы—версты полторы и отъ рѣчки до восточной горы было все пустопорожнее мѣсто, употребляемое обществомъ часто подъ бахчи, какъ до сороковыхъ годовъ запахивали ими пространство отъ мельницъ-вѣтрянокъ до главнаго ильменя—въ ширину около версты. Теперь же на сѣверъ (съ 1864 г, послѣ пожара, истребившаго у молуканъ около 40 дворовъ) лучшія мѣста до горы и грани Бахтіаровской заняты дворами съ богатыми садами, огородами и мельницами. большею частію такъ называемыми здѣсь аглицкими (англійскими), Теперь красуются сады и по набережному скату и по многимъ падинамъ и равнинамъ вокругъ села, и вездѣ фруктовыя деревья принялись, благодаря садовникамъ изъ с. Золотаго (Камыш. уѣзда), превосходно. Въ нихъ больше разводятъ яблони, породы дуль, отчасти вишню, а нѣкоторые охотники начали съ 1866 года заводить виноградъ. Довольно садовъ есть и въ самомъ центрѣ села, особенно по низменностямъ, которыя идутъ отъ двухъ заливовъ ильменя. Были они до 50 годовъ и вдоль берега по рѣчкѣ, но всѣ они смыты полой водой, которая особенно разрушительно дѣйствовала на берегъ съ того времени, когда общество допустило молуканина Игумнова поставить на рѣчкѣ, противу середины села, водяную мельницу, и плотинами вверху было направлено теченіе воды подъ село, къ главной плотинѣ. Ради личнаго интереса одного крестьянина, набережнымъ жителямъ пришлось пожертвовать не только садами и огородами, а даже многими дворами ³⁾.—На западной сторонѣ за рѣчкой красуются двѣ

¹⁾ Самое село называется Пришибомъ отъ этой рѣчки, но откуда она получила свое названіе, положительно сказать нельзя. Теперь впрочемъ по руслу ея виднѣ въ подую воду, что она у села загибается круто, подъ прямымъ угломъ. На такомъ загибѣ при быстромъ теченіи въ половодье она должно быть, прибывала или, по мѣстному нашему выраженію, пришибала плавцовъ къ берегу въ ихъ долбленныхъ каюкахъ. Это тѣмъ вѣроятнѣе, что и до сихъ поръ только одинъ протокъ, который у села, называется Пришибомъ, а другіе протоки, съ коими соединяется (выше и ниже по теченію) наша рѣчка, имѣютъ уже свое названіе, согласно своимъ свойствамъ. Въ 1874 году чрезъ рѣчку, противу середины села и на рошу, устроенъ обществомъ отличный прочный мостъ.

²⁾ Кромѣ того нынѣ капустныхъ плантацій на 6 чигирей на берегу ильменя—къ селу.

³⁾ Эта мельница хотя и хорошо была устроена, но мало приносила пользы хозяину, потому и сломана имъ въ 1869 г.—До существованія ея, лѣтъ за 20 назадъ, въ этомъ мѣстѣ былъ узкій промой, соединяющій мелкое озеро съ протекающимъ ниже ключемъ, который во все лѣто поддерживался родниками, а самая рѣчка Пришибъ быстро текла по лѣвую сторону настоящей нижней роши и соединялась съ ключемъ подъ селомъ противу Симкина проулка.

богатыя вербовья роши. Обѣ засѣли по наносному песчаннику сами собой послѣ половодья, одна—пониже въ сороковыхъ годахъ, и къ ней сдѣлана еще посадка, по распоряженію управляющаго палаты государств. н. имуществъ генер. Тагайчинова, а другая показалась въ 50-хъ годахъ. Обществу оставалось только сохранить молодникъ отъ потравы. Во всякомъ случаѣ обѣ роши существованіемъ своимъ и еще въ такомъ величаво-роскопномъ видѣ обязаны внимательной бдительности самихъ пришибанъ, за что большое „спасибо Богъ“ скажетъ имъ потомство.—На югѣ селенія въ продовольствіе жителямъ издавна служатъ озера вмѣсто рѣчки. Эта сторона богата была зеленымъ выгономъ *) для свиней и телятъ, а теперь отъ рѣчки значительное пространство засыпалось наноснымъ пескомъ, который отдалилъ и самое русло отъ села. Это отдаленіе русла совершилось также съ устройствомъ упомянутой лиховодной мельницы. До этого на старомъ руслѣ, въ саженьяхъ 200 отъ дворовъ, ниже села была до 40-хъ годовъ небогатая, но полезная для крестьянъ водяная мельница. Отъ этой мельницы въ верстахъ 2-хъ по теченію рѣчки, на правомъ берегу ея тогда исполиномъ стояла обширная вербовая роща. Она, говорятъ, начала сохнуть отъ засора вѣтвей и стволовъ каржиными гнѣздами. Остатки ея недавно пропали.—Къ особенностямъ усадьбы и окрестностей Пришиба принадлежатъ еще то, что здѣсь на каждомъ дворѣ имѣется колодезь съ пріятной и здоровой водой. Супесь верхняго слоя и раскатость усадьбы избавляетъ многія улицы отъ грязи. Въ окрестностяхъ недавно камыши исчезли почти совершенно отъ ежегодныхъ выжиговъ, а лѣса отъ порубокъ безпощадныхъ: во время оно и почти до 30-хъ годовъ въ займищѣ были непроходимые камыши до села, высокія гривы и къ Волгѣ сплошь мѣста покрыты были лѣсомъ съ столѣтними дубами и вязомъ; на низахъ же, гдѣ нынѣ признаки хвороста, величались исполинскія ветлы. Даже за селомъ—на ильменѣ было много вербы и такой камышъ, что личь водилась въ немъ во множествѣ. Хрѣновъ ильмень на горѣ также богатъ камышемъ. Лѣсъ росъ, особенно вязникъ и дикій шиповникъ (барынька), по всѣмъ значительнымъ балкамъ, которыя прорѣзываютъ сточною сѣвѣжницею нашъ степной бугоръ (гору). Въ займищѣ водилось много лебедей и другихъ пернатыхъ, также—волковъ, зайцевъ и т. п., а въ степи, кромѣ того, встрѣчались дикія козы (сайгаки) цѣлыми десятками. Между прочимъ есть особенности, неблагопріятствующія для жителей. Нѣтъ порядочнаго выгона для домашняго скота. Отъ села далеко въ степь нынѣ солончакъ, до того избитый скотомъ, что даже тощей полыни стало мало; а займище до самаго села превращено въ сѣнокосъ. «Сѣна мало!» кричатъ лѣтъ ужъ 15 экономисты, у кого сотни головъ скота стали тысячами. Съ другой стороны скотоводство соединено съ немалыми трудностями. Крестьянину надо имѣть три жилья: въ селѣ, займищѣ для зимовки и въ степи, гдѣ, кромѣ избы и базовъ (скотскихъ дворовъ), нужны еще колодцы.

(До слѣд. №-ра).

*) За выгономъ на песчаномъ мысу поселился въ 1865 г. крестьянинъ Тарасъ Духанъ (Воцикинъ) съ аглицкой мельницею. Къ нему перешли еще дворовъ 15—20, и выселокъ этотъ названъ Духановкой.

Изъ общественной жизни.

Значеніе обѣта трезвости. Въ условіяхъ жизни нашей деревни врядъ ли можно разсчитывать, чтобы проповѣдь воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, съ точки зрѣнія гигиенической, имѣла особенный успѣхъ въ смыслѣ практическихъ результатовъ; наоборотъ, не будетъ ошибкой сказать, что та же проповѣдь на религіозной почвѣ можетъ оказать могучее дѣйствіе на русскаго простолюдина, которому особенно близки, знакомы и дороги основныя начала христіанской морали. Проповѣдь въ церквахъ о вредѣ пьянства, внѣбогослужебныя бесѣды на тѣ же темы, организація церковно-приходскихъ обществъ трезвости и братствъ, и, наконецъ, непосредственное участіе въ работахъ общественныхъ учреждений по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ— вотъ главнѣйшія средства, которыми располагаетъ духовенство въ дѣлѣ отрезвленія народа. Исходя, между прочимъ, изъ этихъ соображеній, проектъ новаго устава попеченій о народной трезвости и призываетъ къ борьбѣ съ алкоголизмомъ, на-ряду съ земствами и городами, духовенство, какъ православное, такъ и инославное, и иновѣрское.

Что этотъ призывъ со стороны государства найдетъ себѣ живой откликъ въ средѣ духовенства, за это ручается то видное участіе, которое и нынѣ принимаетъ Православная Церковь въ дѣлѣ организаціи обществъ и братствъ трезвости. На основаніи полученныхъ изъ всѣхъ епархій статистическихъ свѣдѣній, трезвенныхъ церковныхъ организацій въ настоящее время числится около 2000, съ общимъ числомъ членовъ-трезвенниковъ свыше 500.000 человекъ. Дѣятельность всѣхъ этихъ организацій имѣетъ общій характеръ, въ томъ отношеніи, что она сосредоточивается около Церкви, находится подъ ближайшимъ руководствомъ священнослужителей и осуществляется способами религіозно-нравственного и просвѣтительнаго характера. Приему трезвенниковъ въ общество предшествуетъ обычно наставленіе священника о вредѣ пьянства и пользѣ для духовной и тѣлесной жизни трезвости и о томъ, какъ слѣдуетъ вести себя послѣ даннаго Богу обѣта съ объясненіемъ при этомъ значенія обѣта и необходимости соблюденія его. Самый приемъ производится обыкновенно въ храмѣ; лицо, вступающее въ общество, даетъ передъ св. крестомъ и евангеліемъ, или передъ мѣстной чтимой иконой обѣтъ воздержанія отъ всѣхъ опьяняющихъ напитковъ, на тотъ или другой срокъ, указываемый самимъ вступающимъ въ общество. Въ нѣкоторыхъ церквахъ выработанъ даже особый церковный чинъ для приема трезвенниковъ. Послѣ приема новые трезвенники благословляются образками, снабжаются листками и брошюрами о вредѣ пьянства. Имъ внушается—словомъ и примѣромъ личной жизни привлекать и другихъ въ составъ общества и вообще распространять въ окружающей ихъ средѣ начала трезвости. Для обсужденія мѣръ къ наилучшей постановкѣ дѣятельности обществъ по борьбѣ съ пьянствомъ трезвенники собираются на общія собранія, изъ состава которыхъ въ нѣкоторыхъ обществахъ, многочисленныхъ по числу членовъ, избирается особый совѣтъ для завѣдыванія дѣлами общества.

Остановливаясь на дѣятельности отдѣльныхъ обществъ трезвости, слѣдуетъ указать на дѣйствующее въ Петербургѣ Александро-Невское общество трезвости, заслуги коего по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ признаны не только въ Россіи, но и за границей: оно получило, между прочимъ, высшія награды на международныхъ антиалкогольныхъ выставкахъ въ Туринѣ и Дрезденѣ.

За десять лѣтъ своего существованія обществомъ было зарегистрировано 598.000 трезвенныхъ обѣщаній: было произнесено 11.666 бесѣдъ и поученій, прослушанныхъ миллиономъ слушателей. Рядомъ съ проповѣдническою дѣятельностью весьма широко поставлена Александро-Невскимъ обществомъ трезвости и издательская: обществомъ издано болѣе 268 названій книгъ и брошюръ для народа, въ количествѣ 3.000.000 экземпляровъ. Просвѣтительная дѣятельность общества выражалась также въ устройствѣ народныхъ чтеній; за десять лѣтъ было устроено 3.000 чтеній въ присутствіи свыше 813.000 слушателей.

Для подъема духа въ борьбѣ съ алкоголизмомъ общество устраиваетъ два раза въ годъ крестные ходы, въ которыхъ принимаетъ участіе цѣлая армія трезвенниковъ. Кромѣ крестныхъ ходовъ, объединенію трезвенниковъ въ значительной степени способствуютъ и религіозныя паломничества въ Валаамскую обитель на специально нанятыхъ пароходахъ; своеобразная обстановка путешествія подъ освѣщеніемъ хоругвей, крестовъ и иконъ, съ пѣніемъ молебновъ на открытыхъ пароходныхъ палубахъ, производить неизгладимое впечатлѣніе на всѣхъ участниковъ этихъ паломничествъ.

Въ настоящее время общество, при 12 отдѣленіяхъ, какъ въ различныхъ частяхъ столицы, такъ и въ ея окрестностяхъ, имѣетъ: 7 библиотекъ, 5 школъ и дѣтскій садъ, черезъ которые прошло свыше 1.100 учащихся обою пола. Въ этихъ школахъ помимо обычнаго обученія и воспитанія въ духѣ Православной Церкви, ведутся также спеціальныя бесѣды о трезвости.

Въ Москвѣ обращаетъ на себя вниманіе „Даниловское отдѣленіе 1-го московскаго общества трезвости“, при которомъ открыты: церковно-приходская школа для дѣтей трезвенниковъ, воскресно-приходская школа для женщинъ-трезвенницъ и вечерняя церковно-приходская школа для взрослыхъ трезвенниковъ, сверхъ того организованы духовно-нравственныя собесѣдованія и чтенія, вечерніе уроки церковнаго пѣнія, образованъ любительскій церковный хоръ. Въ цѣляхъ оказанія помощи неимущимъ членамъ открыта вспомогательная касса. Общее число членовъ около 50.000 человекъ.

Дѣятельность провинціальныхъ церковныхъ обществъ носить разносторонній характеръ. Нѣкоторыя общества по преимуществу занимаются издательскою дѣятельностью; такъ, Пантелеймоновское общество трезвости въ гор. Твери распространило въ народъ до 100.000 экземпляровъ разнаго рода брошюръ, стѣнныхъ листовъ и картинъ антиалкогольнаго содержанія. Общество трезвости въ селѣ Середѣ Униной, Костромской епархіи, за 8 лѣтъ своего существованія, раздало бесплатно до 140.000 печатныхъ изданій о вредѣ пьянства. Колпинское общество издало до 10.000 листовъ противъ алкоголизма; Власьевское въ Твери имѣетъ свой журналъ и т. п.

Многія изъ обществъ имѣють собственныя учрежденія просвѣтительнаго характера: бібліотеки, читальни, школы, пріюты церковныя хоры и т. д.

Задавая себѣ вопросъ, на чемъ же основано могучее вліяніе церковныхъ обществъ трезвости на народъ, получимъ только одинъ отвѣтъ: главная сила этихъ организацій зиждется на церковномъ обѣтѣ и молитвѣ. Для вѣрующихъ людей, которые почти исключительно входятъ въ составъ церковныхъ обществъ, сознание, что пьянство—тяжелый грѣхъ, и данный церкви обѣтъ воздержанія отъ крѣпкихъ напитковъ—оказываются самыми дѣйствительными средствами въ борьбѣ съ злымъ недугомъ. Многолѣтній опытъ показалъ, что большинство записавшихся въ общество нерушимо исполняютъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе опредѣленнаго срока, данный обѣтъ воздержанія. Неустоявшіе же передъ соблазномъ скоро раскаиваются, спѣшатъ опять „записаться“, чтобы имѣть сдерживающую для себя силу, и постепенно становятся трезвенниками («Россія»).

Библіографическая замѣтка.

Прот. Алексій Бобровъ. Мудрыя совѣты ищущимъ спасенія по письмамъ Преосвященнаго Теофана изъ Вышинскаго затвора. Второе исправленное и дополн. изданіе.

Сергіевъ-Посадъ, 1913 г. стр. 1—187, ц. 70 коп.

Имя великаго святителя—затворника Теофана настолько извѣстно русскимъ православнымъ людямъ, что одно упоминаніе его лучше всего рекомендуетъ названную книгу. Такіе люди, какъ почившій святитель—затворникъ, есть великій даръ Божій нашей родинѣ; это—свѣтильники, поставленные вверху горы, отъ которыхъ тихій миротворный свѣтъ будетъ литься на пространства вѣковъ. Святитель Теофанъ въ наше время (скончался онъ 6 янв. 1894 г.) является тѣмъ же, чѣмъ былъ для своего вѣка св. Тихонъ Задонскій. И какъ безсмертныя творенія св. Тихона, такъ будутъ безсмертны и творенія Теофановы.

Оставивъ Владимірскую епархію и наложивъ на себя великій подвигъ строгаго затвора, святитель Теофанъ, хотя и прекратилъ личное и непосредственное общеніе съ людьми, однако еще плодотворнѣе сталъ вліять на нихъ своими богомудрыми твореніями и отвѣтными письмами. Всѣмъ, кто бы ни обращался къ нему за совѣтомъ и разъясненіями по вопросамъ духовной жизни, онъ никому не отказывалъ въ своемъ письменномъ руководствѣ. Ежедневно получая отъ двадцати до сорока писемъ, святитель—затворникъ непремѣнно давалъ отвѣты на каждое изъ нихъ, съ чрезвычайной чуткостью вникая въ положеніе писавшаго, соответственно чему и давались имъ тѣ или другіе отвѣты вопрошающимъ.

Редакція журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ собирала и печатала эту золотую россыпь благодатнаго святительскаго слова. Нынѣ—напечатанныя письма преосвящ. Теофана могутъ составить нѣсколько объемистыхъ томовъ. Сколько они ни многочисленны по своимъ достоинствамъ, все же они, такъ какъ писались къ разнымъ лицамъ, естественно не могли обойтись безъ нѣкоторыхъ повтореній, иногда даже до-

словныхъ. Кромѣ того—самые трактаты въ нихъ по тому или другому вопросу чередовались между собою, не имѣя строгой логической послѣдовательности, что также неизбежно при всякой перепискѣ. Прот. А. Бобровъ выбралъ изъ писемъ поистинѣ мудрые, какъ опыты духовной жизни проверенные, совѣты святителя, главнымъ образомъ о молитвѣ, которая есть, по выраженію святителя, „барометръ духовной жизни“, а затѣмъ—о мірской жизни, о страстяхъ и борьбѣ съ ними, о религіозныхъ сомнѣніяхъ, о т. н. напрасной или внезапной смерти, относительно чтенія книгъ и т. п. Всѣ эти выписки расположены въ опредѣленномъ порядкѣ, по рубрикамъ, такъ что всегда можно легко найти, что кому нужно. Передъ каждымъ отдѣломъ составитель отъ себя предпосылаетъ какъ бы небольшое введеніе въ руководство простому читателю.

Второе изданіе книги „Мудрые совѣты“, вызванное усиленнымъ спросомъ на нее со стороны многочисленныхъ почитателей приснопамятнаго святителя—подвижника, а также церковныхъ братствъ и любителей религіозно-правственного чтенія,—по сравненію съ первымъ, значительно пополнено письмами пр. Теофана—затворника, найденными соспавителемъ, кромѣ «Душеполезнаго Чтенія» за 1894 и 1895 г.г. въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, Духовномъ Вѣстникѣ и др. Сверхъ того, въ началѣ книги приложена хотя и краткая, но живо и съ сильнымъ чувствомъ написанная біографія почившаго святителя.

По всей справедливости, составленная о. Бобровымъ книга должна оказать немаловажныя услуги православнымъ пастырямъ Церкви, поставленнымъ быть пѣстунами народа, такъ какъ въ ней они найдутъ рѣшенія по многимъ вопросамъ, на которые имъ, почти ежедневно, приходится такъ или иначе отвѣчать своимъ пасомымъ, ищущимъ руководство въ духовной жизни.

Д. Г.

Тексты Священнаго Писанія для надписи на стѣнахъ и разныхъ принадлежностяхъ храма.

У входовъ въ церковную ограду и въ храмъ.

И поставлю жилище Мое среди васъ, и душа Моя не возгнушается вами. И буду ходить среди васъ, и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ. Лев. 26, 11—12.

Домъ Мой домъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ. Мрк. 11, 17.

Блаженны живущіе въ домѣ Твоемъ: они непрестанно будутъ восхвалять Тебя. Пс. 83, 5.

Ты погубишь говорящихъ ложь. А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ. Пс. 5, 7—8.

Одного просилъ я у Господа: того только ишу, чтобы пребывать мнѣ въ домѣ Господнемъ во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать святой храмъ Его. Пс. 26, 4.

У мѣста для церковнаго старосты.

Чти Господа отъ имѣнія твоего и отъ начатковъ всѣхъ прибитковъ твоихъ: и наполнятся житницы твои до избытка. Притч. 3, 9.

Поминайте наставниковъ вашихъ. Евр. 19, 7.

Славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены.
1 Кор. 12, 26.

Выносили больныхъ и полагали, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ. И исцѣлялись всѣ. Дѣян. 5. 15—16.

На св. крестахъ и хоругвяхъ.

Мы проповѣдуемъ Христа Распятаго. 1 Кор. 1, 23.

Я прославлю подножіе ногъ Моихъ. Исх. 60, 13.

Превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію его: свято оно. Псал. 98, 5; Евр. 10, 12—13 и Пс. 2, 8—9.

А я не желаю хвалиться, развѣ только крестомъ Господа нашего Іисуса Христа. Гал. 6, 14.

Жезлъ силы Твоей пошлетъ Господь съ Сіона; господствуй среди враговъ Твоихъ. Псал. 109, 2.

Мы возрадуемся о спасеніи Твоемъ и во имя Бога нашего поднимемъ знамя. Псал. 19, 6.

Видѣли шествіе Твое, Боже, шествіе Бога моего, Царя моего во святынѣ. Псал. 67, 25.

У мѣста для панихидъ.

У Бога всѣ живы. Лук. 20, 38.

Любовь никогда не перестаетъ. Кор. 13, 8.

Страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены.
1 Кор. 12, 26.

Дана Мнѣ (Господу Іисусу Христу) великая власть на небѣ и на землѣ. Матѣ. 28, 18.

Я (Господь Іисусъ Христосъ) есмь первый и послѣдній Живый: и имѣю ключи ада и смерти. Откр. 1, 17, 18.

Милость дающая да будетъ ко всякому живущему, но и умершаго не лишай милости. Сир. 7, 36 и Руѣв 2, 20.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Условія поступленія учениковъ въ Самарскую церковно-учительскую школу на 1914—15 годъ.

1) Къ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ подвергаются повѣрочному испытанію, а поступающіе изъ другихъ учебныхъ заведеній—полному, въ объемъ курса второклассныхъ школъ.

2) Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ церковно-учительскую школу не принимаются.

3) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу—не менѣе 15 и не старше 17 лѣтъ.

4) Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельства объ образованіи. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надлежаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ въ экзамену не будутъ допущены.

5) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 30 человѣкъ.

6) Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ оставленія ими по собственному желанію, какъ школы до окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ до истеченія пяти лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи представить сполна всю затраченную на нихъ сумму. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 3—17 дек. 1903 г. за № 5961).

7) Всѣ ученики должны жить въ общежитіи школы. Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 рублей; взносъ производится по полугодіямъ впередъ, немедленно по прибытіи ученика въ школу.

Примѣчаніе 1-е. Не внесшіе сполна плату за содержаніе въ общежитіи къ началу полугодія увольняются изъ школы. (Опредѣленіе Св. Синода отъ 31 марта—15 апрѣля 1907 г. за № 2069).

Примѣчаніе 2-е. Деньги, внесенныя за содержаніе въ общежитіи, не возвращаются выбывшимъ изъ школы.

Примѣчаніе 3-е. Ученики, не явившіеся въ школу въ срокъ по болѣзни или другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и въ концу его.

8) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть столъ, постель, учебники и учебныя пособія, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Вновь поступающіе ученики должны имѣть собственные пальто, два костюма (будничныи и праздничныи), бѣлье (не меньше трехъ паръ) и сапоги съ галошами. Не запасшіеся указанными вещами могутъ быть не приняты въ школу.

9) Всѣ явившіеся къ приѣмнымъ экзаменамъ, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

10) Приѣмные экзамены начнутся 23 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменныя работы по русскому языку (сочиненіе на тему и диктовку) и ариметикѣ (рѣшеніе задачи съ объясненіемъ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

11) Повѣрочныя испытанія будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ изъ слѣдующихъ предметовъ:

а) По Закону Божію: знаніе полной Священной и краткой церковной исторіи въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и ученія о Богослуженіи Православной Церкви.

б) По славянскому языку: практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами церковно-славянскаго языка, а также чтеніе часослова, псалтири и переводъ пѣснопѣній изъ учебнаго октоиха; знаніе

наизусть употребительныхъ пѣснопѣій (гродарей, кондаковъ, догматиковъ).

в) По русскому языку—обстоятельное знаніе полного курса этимологии и синтаксиса и умѣнье сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

г) По математикѣ—знаніе полного курса ариметики (учебникъ Киселева или Малинина и Буренина), умѣть рѣшать задачи.

д) По пѣнію—1) По теоріи—юныіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (цефалномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ, минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ; 2) практическій отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвовъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

е) По географіи—требуется знаніе полного курса второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Примѣчаніе. Руководствомъ для подготовки по каждому предмету можетъ служить всякій учебникъ, принятый въ той или иной второклассной школѣ.

12) Полные экзамены будутъ произведены по всѣмъ предметамъ курса второклассныхъ школъ.

13) Необходимымъ условіемъ для поступленія въ школу является обладаніе голосомъ и музыкальнымъ слухомъ.

Адресъ: г. Самара, 5 часть, на Монастырскомъ участкѣ, за Молоканскимъ садомъ, противъ Артиллерійскихъ казармъ (собственное зданіе).

Хорошій регентъ

со званіемъ учителя-псаломщика, ищетъ должность псаломщика-регента въ городѣ или большемъ селѣ. Справиться у инспектора сельско-хозяйственнаго училища священника Чеснокова, ст. Кинель, Самарск. уѣзда.

Отъ Правленія Саратовской Духовной Семинаріи.

Симъ объявляется, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 января—10 февраля 1914 г. За № 459, помѣщенному въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, съ начала будущаго 1914—15 учебнаго года въ пятый классъ семинаріи будутъ приниматься въ качествѣ слушателей богословскихъ предметовъ для подготовки къ пастырскому служенію діаконы, псаломщики, учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также вообще благонадежные къ прохожденію духовной службы лица, по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по приложенной къ упомянутому № программѣ и на основаніи опубликованныхъ въ томъ же № правилъ; испытанія производятся съ 17 августа. Прошенія подаются: лицами, состоящими на епархіальной службѣ, на имя Его Преосвященства, а остальными лицами на имя Ректора Семинаріи не позднѣе 15 іюля; имѣющие поступать въ семинарію обучаются бесплатно, но помѣщаются не въ общежитіи семинаріи, а живутъ на частныхъ квартирахъ. Подробная программа для означенныхъ испытаній имѣетъ быть отпечатана въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

1914 г.

№ 10.

М а й.



СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

- 1) Прощальное слово законоучителя воспитанницамъ, окончившимъ курсъ Маріинской женской гимназіи 31 мая 1914 г.—
Протоіерей А. Матюшенскій.
2. Римскіе папы и вселенскіе соборы. Г. Сковорцовъ.
3. Лѣтопись Ахтубинской долины Царевского уѣзда.
4. Изъ общественной жизни.
5. Библиографическая замѣтка.
6. Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, прот. С. Ильменскій.