

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епарх-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
и въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.
ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

1 Апрѣля 1875 г.

№ 7.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епарх. Начальства.—Извѣ-
стія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сарат. Д. Консисторія слушали: указъ, Св. Пра-
вител. Синода, отъ 22 января 1875 г. за № 4, объ
изданіи журнала „Церковный вѣстникъ“ и ежемѣсяч-
ныхъ къ оному прибавленій, подъ названіемъ „Христі-
анское Чтеніе“. На указѣ этомъ резолюція Его Прео-
священства послѣдовала таковая: „препроводить копію
съ указа въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для
припечатанія, съ разрѣшеніемъ духовенству приобрѣ-
тать журналъ на церковныя суммы, для церковныхъ

библіотекъ. Приказали: Согласно резолюціи Его Преосвященства, копію съ настоящаго указа препроводить (и препровождається) въ редакцію Саратов. епархіал. вѣдомостей, для припечатанія, съ разрѣшеніемъ духовенству приобрѣтать журналъ „Церковный Вѣстникъ“ на церковныя суммы, для церковныхъ библіотекъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону Епископу Саратовскому и Царицынскому.—По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Св. Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Св. Синода, отъ 27 ноября 1874 г., доносить, отъ 5 декабря, что изданіе С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала „Христіанское Чтеніе“, по новой программѣ начнется съ 1 января 1875 года, при чемъ Академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе „Церковный Вѣстникъ“, сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе— „Христіанское Чтеніе“. Справка: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, отъ 29-го октября 1874 г., представлялъ Св. Синоду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года С.-Петербургскою Духов. Академіею журнала „Христіанское Чтеніе“ еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ „Прибавленія къ Христіанскому Чтенію“, по новой программѣ. Разсмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13 (27) ноября того же года положилъ: 1) программу эту ут-

вердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ 1875 года; при чемъ Синодомъ обращено было вниманіе Академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе соотвѣтствующее его содержанію. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признаю болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый Духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, какъ нынѣ „Духовная Бесѣда“; по сему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала „Христіанское Чтеніе“ по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“ будетъ печатаемо въ официальной части журнала „Христіанское Чтеніе“, который такимъ образомъ имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишить возможности узнавать своевременно о новыхъ синодальныхъ распоряженіяхъ тѣхъ учреждений и лица, которыя подписались уже на полученіе журнала „Духовная Бесѣда“ въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ Преосвященному Митрополиту С.-Пе-

тербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ довести Синоду. Приказали: Объ изданіи С.-Петербуржскою Академіею съ 1875 года, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ „Христіанское Чтеніе“ и о назначеніи сего журнала съ 1876 года официальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала „Духовная Бесѣда“, согласно опредѣленію Синода, 13 и 17 ноября 1874 года, дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ. Января 22 дня 1875 года. Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь В. Крыловъ, Секретарь Н. Троицкій.

Объ изданіи журнала „Церковный Вѣстникъ“ и ежемѣсячныхъ по оному прибавленій „Христіанское Чтеніе“ на подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 10 февраля 1875 года за № 1364, послѣдовала такая: „Препроводить копію съ указа въ редакцію Епархіал. вѣдомостей, для припечатанія, съ разрѣшеніемъ духовенству пріобрѣтать журналъ на церковныя суммы для церковныхъ бібліотекъ“.

—Саратов. Д. Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства отъ 6 марта за № 1718, послѣдовавшую на прошеніи землевладѣльца с. Новой Алексѣевки и д. Елховки, Саратов. у., оставнаго штабсъ-капитана Борзова, о назначеніи въ означенный приходъ, съ согласія настоятеля Ново-Алексѣевского-Ириновскаго прихода Священ. Матюшинскаго, заштатнаго священника, съ выдачею ему отъ общества 100 руб. въ годъ

и съ предоставленіемъ общественной квартиры и въ пользованіе его съ причтомъ 33 дес. земли, коею предписано: „заштатнымъ священникамъ объявить чрезъ Епархіал. вѣдомости, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ принять на себя исполненіе священническихъ обязанностей при церкви с. Новсй Алексѣевки на прописанныхъ въ прошеніи условіяхъ.“ Определено: резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Епархіал. вѣдомостяхъ.

Саратов. Д. Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства отъ 6 марта за 1730, послѣдовавшую на прошеніи прихожанъ с. Дмитріевскаго Чардыма, Петров. у., объ опредѣленіи къ ихъ ц. священника, вмѣсто умершаго въ концѣ 1874 г. Священника Степана Смирнова, коею предписано: „Благочиннымъ всѣмъ вмѣнить въ обязанность о случаяхъ смерти подвѣдомственныхъ имъ лицъ доносить безъ малѣйшаго промедленія.“ Определено: резолюцію Его Преосвященства объявить всѣмъ Благочиннымъ Саратов. епархіи къ должному съ ихъ стороны исполненію.

—Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 минушаго февр. объявляется признательность епархіал. начальства Священнику с. Нов. Бахметевки, Аткар. у., Вас. Васильеву, за примѣрное поведеніе и усердное исправленіе церков. службъ, и колонисту Крестовой колоніи Оадею Кондратьеву Фарренбургъ, за пожертвованіе имъ въ Воскресенскую ц. названнаго с. денегъ 56 рублей серебромъ.

—Резолюціями Его Преосвященства: отъ 17 минушаго февраля разрѣшено настоятелю Болтинскаго

прихода, Кузнец. у., Священнику Алексію Протасову съ церков. ктиторомъ Θεодоромъ Воротиновымъ, обтянуть холстомъ стѣны въ трапезѣ ихъ Введенской ц. и помѣстамъ росписать священными изображеніями, на пожертвованныя обществомъ 300 руб.; отъ 3 сего марта дозволено землевладѣльцу, дворянину села Малыхъ Озерокъ, Саратов. у., Николаю Димитріевичу Пантелѣеву перелить разбитый колоколь въ 35 пуд., съ прибавленіемъ къ нему вѣсу до 5 пуд., на его средства; отъ 4 марта разрѣшено прихожанамъ с. Пилогина, Вольскаго у., съ церков. старостою землевладѣльцемъ Димитріемъ Февралевымъ, надстроить еще ярусъ на иконостасъ въ ихъ приходской ц., въ видѣ арки, съ вызолоченіемъ онаго червоннымъ золотомъ, западныя и боковыя двери храма обить листовымъ желѣзомъ и окрасить оныя бѣлою краскою, на изживеніе его, старосты, съ прихожанами; отъ 6 сего марта, разрѣшено причту съ церков. старостою Покровской ц. села Монастырскаго, перемѣнить два разбитые колокола, одинъ въ 11 пуд. 32 фунта и другой въ 25 фунтовъ на новый, съ прибавленіемъ къ оному вѣса до 40 пуд., на собранную прихожанами на сей предметъ сумму; отъ 8 сего марта, дозволено настоятелю слободы Ильменя, Камышин. у., Священнику Алексію Квитковскому съ церков. старостою Иваномъ Яицковымъ, построить за клиросами кіоты для 2-хъ иконъ, присланныхъ съ Аона Божіей Матери, именуемыхъ Скоропослушницы и Иверской, на общественныя деньги; отъ 10 сего марта, дозволено настоятелю съ попечителемъ—старостою и прихожанами Казанской ц. г. Петровска, продать имѣющійся при

оной разбитый колоколь въсомъ въ 11 пуд. и 11 фун. и вырученныя отъ продажи деньги употребить на покупку новаго колокола такого же вѣса, на пожертвованныя деньги.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіями епархіал. начальства; отъ

18. февраля
5 марта

 сего г., разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Алексѣевской ц. с. Турдакъ, Кузн. у., подъ предсѣдательствомъ настоятеля Священника Іоанна Румянцева, изъ членовъ онаго: волостнаго старшины, Николаевского хутора крестьянина Алексанъ Ивана Ганчурова, церков. старосты приходской ц. Дмитрія Данилова Родіонова и крестьянъ означеннаго с. Никиты Михайлова Войкина, Ивана Емельянова Заводчикова, Аонасія Васильева Шумкина, Якова Кузьмина Чернышова, Трофима Яковлева Королева, Ивана Александрова Сивагина, Феодора Семенова Аксенова, Проконія Сергѣева Шапошникова, и деревни Разлива, крестьянъ Фомы Николаева Журилина и Степана Феодорова Шумкина; отъ ^{6/17} февраля, разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Хвалынскомъ Казанскомъ соборѣ, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Георгія Никольскаго, изъ членовъ онаго: Священника Петра Жуковскаго, церков. старосты Хвалынскаго мѣщанина Феодота Осипова Старова и купцовъ: Алексан. Семенова Озерова и Павла Егорова Хрѣнова.

— Новоустроенный храмъ во имя Святителя и Чу-

дотворна Николая въ с. Шемышейкѣ, Кузн. у., 20 минутнаго февр. освященъ мѣстнымъ Благочиннымъ по церковному чиноположенію.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Кузн. у., къ Покровской ц. с. Старой Андреевки, крестьянинъ означеннаго с. Сергѣй Кондратьевъ; Саратов. у., къ Иоанно-Златоустовской ц. с. Матиюшкина, крестьянинъ того же с. Гавріиль Романовъ и къ Христорождественской ц. с. Усовки, крестьянинъ того же с. Семень Хрипуновъ— на 1-е трехлѣтіе; Балашов. у., къ д. с. Алмазова Яра, крестьянинъ собственникъ того же с. Семень Ильинъ; Петров. у., къ церквамъ Михайло-Архангельской с. Соймина, крестьянинъ онаго же с. Яковъ Формосовъ и Всесвятской с. Товаложки, онаго же с. крестьянинъ Назаръ Ивановъ; къ Саратов. Спасо-Преображенской ц., Саратов. куп. Никифоръ Васильевъ Щегольковъ— на 2-е трехлѣтіе; Саратов. у., къ Покровской ц. с. Воронцовки, крестьянинъ того же с. Владиміръ Павловъ— на 3-е трехлѣтіе, Камышин. у., къ Иоанно-Богословской ц. слоб. Ильмена, крестьянинъ собственникъ Иванъ Яицкій— на 7-е трехлѣтіе.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 февраля за № 1442, сверхштатному псаломщику Саратовской Вознесенско-Горянской церкви Дмитрію Поздѣву предоставлено мѣсто псаломщика при Саратовской Рождество-Богородицкой церкви.

— Преподаватель Саратовской Духовной Семинаріи Геромонахъ Мисайль, во вниманіе къ его заслугамъ по братству св. Креста, 2 сего марта возведенъ въ санъ Игумена.

— Умершіе исключаются изъ списковъ: псаломщикъ діаконъ слободы Рудни, Камышин. уѣзда, Александръ Троицкій; сверхштатный пономарь с. Преображенскаго, Саратов., у., Петръ Аравійскій; псаломщикъ діаконъ Саратовской Рождество-Богородицкой церкви Іоаннъ Соколовъ.

— Протоіерей Кузнец. Покровскаго собора Евѳимій Діаконовъ, по случаю пятидесятилѣтія службы его въ священническомъ санѣ, въ 28 день декабря 1874 года Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени.

— Резолюціею Его Преосвященства, 4 сего марта утверждены законоучителями Священники: г. Царицына, Арсеній Соколовъ въ за-Царицынскомъ народномъ училищѣ, въ г. Царицынѣ, Балашов. у., слоб. Красавки, Андрей Теплогорскій; Сердобскаго у., с. Засѣцкой Пяши, Георгій Бѣлярминовъ; Аткар. у., сель: Колѣна, Іоаннъ Соколовъ, Терсы, Николай Яновскій и слоб. Терновой, Петръ Соловьевъ—въ своихъ приходскихъ сельскихъ училищахъ.

— Резолюціями Его Преосвященства 8 сего марта утверждены на трехлѣтіе съ 1875 года духовниками: Балашов. градскаго духовенства Священникъ Іоаннъ Гибралтарскій и 6 Благочинническаго округа, Балашов. у., с. Китовраса, Священникъ Іоаннъ Краснопѣвецъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Священнику Александровской станицы, Царицын. у., Максиму Орлову, на прошеніе о перемѣщеніи его

въ с. Мордовы, Камышин. у., объявляется, что просимое имъ мѣсто занято; псаломщику діакону с. Сердобы, Петров. у., Николаю Померанцеву, на прошеніе о предоставленіи мѣста священническаго въ с. Черкаскомъ, Волгскаго у., объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствіи; сверхштатнымъ причетникамъ Балашов. у., с.с. Лопатина Ивану Розову и Терновки—Михаилу Черешневу, на прошенія о предоставленіи имъ мѣста псаломщика въ Даниловскомъ приходѣ, того-же у., объявляется, что просимое ими мѣсто занято; псаломщику діакону с. Бѣлаго Ключа, Волгск. у., Алексѣю Василевскому и сверхштатному причетнику Царицынскаго Преображенскаго прихода Дмитрію Модестову, на прошенія о предоставленіи мѣста псаломщика при Саратовской Рождество-Богородицкой церкви, объявляется, что просимое ими мѣсто занято; сверхштатнымъ причетникамъ с. Жуковки, Волг. у., Мих. Металлову и с. Голицына, Сердоб. у., Федору Пятницкому, на прошеніе о предоставленіи имъ мѣста псаломщика въ с. Большомъ Караѣ, объявляется, что просимое ими мѣсто занято.

Праздныя священническія мѣста: 1) въ селѣ Захаркинѣ, Петровскаго уѣзда; 2) въ с. Черкаскомъ, Волгскаго уѣзда; 3) при Николаевской церкви г. Кузнецка; 4) въ с. Степной Нееловкѣ, Саратовскаго уѣзда; 5) въ с. Кряжимѣ, Волгскаго уѣзда; 6) въ с. Давыдовкѣ, Царицынскаго уѣзда; 7) въ Богоявленскомъ Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда; 8) въ Даниловкѣ, Петровскаго уѣзда; 9) въ Труевѣ, Кузнецкаго уѣзда; 10) въ Чернобулакѣ, Волгскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Слово въ недѣлю Крестопоклонную.—Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла. (Продолженіе).—Отчетъ Братства Св. Креста за 1874 годъ. (Продолженіе).—Извѣстія.—Объявленіе.

С Л О В О

въ недѣлю Крестопоклонную (*).

Мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестъ Господа нашего Иисуса Христа. (Галат. VI, 14).

Въ храмъ страстей Господнихъ и въ день поклоненія Св. и Животворящему Кресту о чемъ лучше и бесѣдовать, какъ о крестѣ.

Пусть міролюбцы въ этой жизни хвалятся, кто чѣмъ хочетъ: но намъ съ Апостоломъ да не будетъ хвалиться, токмо о крестъ Господа нашего Иисуса Христа. Пусть хвалится, если хочетъ, мудрый своею мудростію, сильный—своею силою, богатый—своимъ богатствомъ, но для насъ едина похвала—крестъ Христовъ. Пусть возносится суетный міръ своею гордостію, тщеславится своимъ счастіемъ, услаждается временною грѣха сладостію, но наша слава и услажденіе да будетъ

(*) Содержаніе этого слова заимствовано изъ слова Св. Димитрія Митрополита Ростовскаго Чудотворца.

крестъ Господень. *Мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.*

И самому Господу нашему Иисусу Христу крестъ слава и похвала; ибо и Онъ не столько прославился, когда творилъ на землѣ различныя знаменія и чудеса, просвѣщая слѣпыхъ, очищая прокаженныхъ, воскрешая мертвыхъ, сколько тогда, когда Онъ несъ и терпѣлъ крестъ. Не безъ основанія Св. Златоустъ называетъ св. крестъ славою Сына Божія, говоря: „Слава Сыну крестъ, якоже и Отцу слава Сынъ, славится Отецъ о Сынѣ, славится Сынъ о крестѣ Своемъ.“

При настоящемъ торжествѣ св. церкви въ честь и славу Св. и Животворящаго Креста Господня, употребимъ нѣсколько благоговѣйныхъ минутъ на размышленіе о томъ, какая похвала для Апостола и всякаго истиннаго христіанина заключается въ крестѣ Христовомъ.

Истинно, бр., мы должны хвалиться крестомъ Господнимъ; потому что въ славу креста Христова мы обрѣтаемъ воздаяніе за наши собственные кресты, какъ говоритъ Апостоль, хвалившійся о крестѣ: *аще съ Нимъ (со Христомъ) страдаемъ, съ Нимъ и прославимся.* (Римл. 8, 7). Ибо какъ мы имѣемъ общеніе со Христомъ— главою Церкви, будучи ея членами: такъ точно и наши кресты имѣютъ общеніе съ крестомъ Христовымъ, и что Господь пріобрѣлъ для насъ путемъ Своего креста, то и мы получаемъ путемъ нашихъ собственныхъ крестовъ.

Но крестъ Господень, которымъ хвалится св. Апостоль, не считайте, бр., только крестомъ вещественнымъ, сдѣланнымъ изъ дерева, но разумѣйте лучше страданія

Господа Иисуса, который Онъ претерпѣлъ и *намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (Петр. 2. 21). Равнымъ образомъ и наши кресты, которые взять и нести заповѣдуетъ намъ Господь, не признавайте за кресты вещественные; нѣтъ, эти кресты нравственные, духовные, эти кресты—наши скорби, бѣды, печали, болѣзни и всѣ возможные для насъ страданія въ этой скорбной жизни, которыми Господь искушаетъ насъ здѣсь, какъ золото въ горнилѣ, чтобы содѣлать насъ достойными Его вѣчной славы. И если мы, по любви къ Господу, испытующему насъ, съ терпѣніемъ и любовью несемъ свой крестъ, то чрезъ это самое мы имѣемъ общеніе съ страданіями Господа; нашъ крестъ бываетъ сообразенъ кресту Его, наши страданія ради Господа Онъ усволяетъ Себѣ, какъ и Его собственные. КакъX благодѣянія и благодѣтелей нищимъ и бѣднымъ Господь усволяетъ Себѣ, когда сказалъ: *еже сотвористе единому отъ меньшихъ сихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѣ. 25. 40): такъ точно и озлобленія, причиняемыя намъ нашими врагами, Онъ усвоетъ Себѣ Самому, и говоритъ обидящимъ насъ: *еже сотвористе симъ, Мнѣ сотвористе*. Господь страдаетъ въ насъ, какъ въ своихъ членахъ; а мы, страдая, собираемъ какъ бы нѣкоторые останки, или крупичи отъ страданій Господнихъ. „Восполняю, говоритъ св. Апостоль, недостатокъ во плоти моей скорбей Христовыхъ“ (Колосс. 1. 24), т. е., чего Онъ—Опаситель мой не дотерпѣлъ, то я дотерпываю въ тѣлѣ моемъ.

Да, бр., крестъ Господень, которымъ хвалится св. Апостоль, много великаго и славнаго сдѣлалъ въ мирѣ

и для міра: подобно сему и наши кресты, наши страданія, при благодати и помощи пострадавшаго за насъ Господа, много великаго и славнаго содѣлываютъ. Всмотримся внимательнѣе въ силу креста. *И видѣти моташа и оубо* По преступленіи Адама рай былъ затворенъ для рода человѣческаго и никто не могъ отворить двери райскія. Всѣ, даже и святые угодники Божіи, послѣ этой временной и скорбной жизни сходили не въ рай, но въ адъ: *Сниду сътуя во адъ* (Быт. 36. 35.); говорилъ св. патріархъ Іаковъ, горько плакавшій о погибели любимаго имъ сына Іосифа. Кто же потомъ отворилъ райскую дверь? Христось — новый Адамъ. Какимъ ключемъ? Крестомъ; ибо крестъ есть ключъ жилища райскаго, какъ говоритъ св. Златоустъ: „Крестъ ключъ есть рай, крестъ Христовъ отверзе рай.“ Посмотримъ, какъ и разбойникъ пошелъ въ рай, не страданіемъ ли на крестъ? Будучи распятъ хотя и въ злодѣла, но когда началъ сердцемъ сострадать Господу, висѣвшему на крестъ, говоря: *мы праведно по долгомъ намъ восприемлѣма, сей же ни единого зла сотвори*, тотчасъ же услышалъ отъ Господа: *аминъ глаголю тебѣ, днесь со мною будешь въ раи* (Лук. 23. 41.), и въ тотъ-же часъ пошелъ со креста въ рай. Св. Златоустъ, разсуждая объ этомъ, говоритъ: „Нѣтъ ничего посредствующаго между крестомъ и раемъ; крестъ и потомъ рай, то есть, между крестомъ страданія христіанскаго и раемъ нѣтъ никакихъ препятствій, преградъ и неудобствъ. Жилище райское не преграждено какою либо стѣною, между крестомъ и раемъ не поставлено высокихъ, непроходимыхъ горъ, не выкопано глубокихъ рововъ, не текутъ

быстрыя рѣки, но тотчасъ при крестѣ рай; мы не сомнѣваемся, что страждущій ради любви Божіей и съ благодареніемъ уже стоитъ въ дверяхъ райскихъ: крестъ и потомъ рай. И такъ, что содѣлалъ крестъ Христовъ, то крестъ разбойниковъ получилъ; страданіе Христово рай отверзло, а страданіе разбойника вошло въ рай.“ Видите, какое великое и преславное дѣйствіе обоихъ крестовъ!

Изъ св. Евангелія видимъ мы, бр., что и Самъ Христосъ Спаситель нашъ хвалится Своимъ крестомъ; ибо, когда Онъ шель на вольную за насъ смерть, сказалъ: *нынѣ прославися Сынъ человѣческій* (Іоан. 13. 31). Господь нашъ не въ то время прославился, когда чуднымъ рожденіемъ Своимъ привелъ въ ужасъ Ирода, призывалъ звѣздою волхвовъ отъ востока, египетскихъ идоловъ сокрушилъ, не тогда, когда жилъ на землѣ и благодѣтельствовалъ всѣмъ своими чудесными милостями, не тогда сказалъ: *нынѣ прославися Сынъ человѣческій*. Но когда? Тогда, когда уже приближался къ кресту; когда уже стоялъ во вратахъ Своего страданія, Онъ сказалъ: *нынѣ прославися Сынъ человѣческій*. Въ то время сказалъ бы кто Ему: „Господи! Ты идешь на безчестіе, на страданіе, на поруганіе и на самую горькую смерть, и какъ же при этомъ называешь Себя прославленнымъ? Да, говоритъ Господь, *нынѣ прославися Сынъ человѣческій*; потому что Я иду на страданія, на крестъ, и чрезъ сіе прославляюсь, — самое это страданіе служитъ для Меня славою; ибо, когда *Я вознесенъ буду* на крестъ, *всплхъ привлеку къ Себѣ* (Іоан. 12. 32); когда умру, приведу въ ужасъ всю вселенную, угащу

свѣтила небесныя, землю потрясу, гробы отверзутъ, мертвыхъ изведу изъ гробовъ живыми, и тѣ, которые не признаютъ теперь Меня за Сына Божія, тогда скажутъ: *воистинну Божій Сынъ сей бы* (Матѳ. 27. 54.); а когда пригвожденъ буду на крестѣ, сяду одесную Бога Отца, когда пострадаю, вниду въ славу Мою; ибо *такъ подобаше пострадати Христу, и внити въ славу Свою*“ (Лук. 24. 26.).

Теперь посмотримъ, братіе, и на Павловъ крестъ, которымъ онъ хвалится. Безконечно великъ и тяжекъ крестъ Христовъ, не малъ и не легокъ крестъ Павловъ. „Я былъ, говоритъ св. Апостоль, я былъ въ тяжкихъ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, въ темницахъ и многократно при смерти. Отъ іудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сороку разъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ во глубинѣ морской.“ Но, говоритъ св. Апостоль, я *сладоу похваюсь въ немощахъ моихъ* (2 Коринѳ. 11. 23 и 25.), т. е. трудами и страданіями, которые онъ переносилъ до изнеможенія тѣлеснаго. „Я благодумствую въ немощахъ, въ обидахъ, въ нуждахъ, въ гоненіяхъ, въ притѣсненіяхъ за Христа.“ И послѣ всего этого, вотъ что говоритъ св. Апостоль: „Я знаю человѣка во Христѣ, который восхищенъ былъ до третьяго неба, въ рай, и слышалъ неизрѣченныя слова, которыхъ человеку не возможно пересказать“. Смотрите, что дѣлаютъ крестъ и страданія, понесенныя въ этой жизни за Христа: они возносятъ человѣка, живущаго еще въ тѣлѣ, возносятъ до третьяго неба, въ рай, и увеселяютъ его слышаніемъ чудныхъ Ангельскихъ пѣсней.

Взирая на вещественный крестъ Господа нашего, мы видимъ написанное на немъ царское титло: *Иисусъ Назорянинъ Царь Иудейскій* (Іоан. 19. 19). Надобно было удивляться злобѣ злыхъ людей, потому что они никакъ не хотѣли не только писать, но даже словомъ высказать царское титло Христу Господу нашему, и даже слышать не хотѣли, чтобы кто называлъ Его Царемъ. Когда Господь торжественно входилъ въ Иерусалимъ и младенцы, а вмѣстѣ съ ними и ученики, начали взывать Ему: *благословенъ грядый Царь израилевъ* (Лук. 19 39), этотъ привѣтъ былъ такъ непріятенъ злымъ іудеямъ, что нѣкоторые изъ фарисеевъ сказали Иисусу: *запрети ученикомъ своимъ, вели перестать называть Тебя Царемъ*. Когда Пилать, бивши Иисуса и увѣнчавъ терновымъ вѣнцомъ, вывелъ Его изъ преторіи вонъ къ народу и сказалъ: *Царя ли вашего распну*: тогда всѣ громко закричали: *не имамы Царя, токмо Кесаря*. (Іоан. 19. 15.). Іудеи не хотѣли даже и слышать, чтобы кто называлъ Иисуса Царемъ; но когда Господь нашъ возшелъ на крестъ, тогда они не только словомъ, но и самымъ дѣломъ дали Ему титло царское, сдѣлавши надпись верху Его креста: *Иисусъ Назорянинъ Царь Иудейскій*. Сколько ни просили Пилата первосвященники іудейскіе, чтобы онъ не писалъ — *Царь Иудейскій*, но Пилать сказалъ имъ: „что я написалъ, то написалъ“ и послѣ этого они умолкли и уже безъ ропота и негодованія смотрѣли на это титло, и читая оное называли Иисуса Царемъ; ибо Евангеліе говорить: „это титло читали многие изъ Іудеевъ; потому что мѣсто, гдѣ былъ распятъ Иисусъ, было не далеко отъ города“ (Іоан. 19. 20). Значить,

весь Иерусалимъ, читая это титло, называлъ Христа Иисуса Царемъ. Что же такъ измѣнило злобныя и жестокия сердца злыхъ Иудеевъ, которые прежде и слышать не хотѣли о царскомъ титлѣ Иисуса, а потомъ дали Ему царское титло не словомъ только, но и писаніемъ? Это сдѣлано было таинствомъ креста: Господь нашъ этимъ титломъ восхотѣлъ показать честь и славу креста, и великое воздаяніе и награды въ небесномъ царствѣ за страданія, понесенныя въ этой жизни за Христа. Такъ, Братіе, честень и славень крестъ съ того времени, какъ пострадалъ на немъ Христось Спаситель нашъ, и оттолѣ и до нынѣ онъ висится надъ святыми христіанскими храмами, онъ носится верху вѣнцовъ царскихъ; посему-то Св. Кирилль Иерусалимскій и называетъ его вѣнцомъ: „вѣнецъ есть крестъ, а не безчестіе; издревле онъ былъ безчестіемъ, когда служилъ казнию для злодѣевъ, но онъ содѣлался вѣнцомъ славнымъ, когда волею пострадалъ на немъ Царь Славы“. Царственнымъ титломъ на крестѣ Господь хотѣлъ показать, какое великое воздаяніе готовится на небѣ страждущимъ въ этой жизни, — имъ готовится тамъ царскій вѣнецъ. Кто царствуетъ на небѣ? Не тотъ ли, который пострадалъ на крестѣ, претерпѣлъ крестъ, пренебрегши посрамленіе? (Евр. 12, 2). Слышится на небѣ шумъ, какъ бы голосъ множества народа, какъ шумъ водъ многихъ и расказы громовъ сильныхъ, голосъ многихъ Ангеловъ вокругъ престола, и животныхъ и старцевъ, и было число ихъ тысячи тысячъ (Апокал. 5, 11). Чтоже они говорятъ тамъ? Повелѣваютъ вся-

кому созданію на небѣ и на землѣ, и подѣ землею и въ морѣ готовитъ привѣтствіе и рабское поклоненіе нѣкоторому царственному лицу, сидящему на престолѣ Божіемъ. Кто же воцарился на престолѣ Божіемъ? Св. тайновидѣць Богословъ видитъ на этомъ престолѣ агнца, и агнца закланнаго. Кто же этотъ агнецъ? Не тотъ ли, который закланъ былъ на крестѣ? Истинно, этотъ агнецъ—Господь нашъ Іисусъ Христокъ, о которомъ предсказалъ Св. Исаія: *яко овца на заколеніи ведеса, и яко агнецъ предѣ стригущимъ его безгласенъ* (Исаія 53, 7), это агнецъ Божій, который взялъ на себя грѣхи всего міра, и Ему-то всякое созданіе, небесное и земное поклоняется и громко взываетъ: „достойнъ Агнецъ закланный принять силу, и богатство, и премудрость, и крѣпость, и честь, и славу, и благословеніе“. Господь нашъ Іисусъ Христокъ въ св. писаніи носитъ и другія подобія и названія Своей всемогущей власти. Такъ, Онъ названъ *львомъ* (Апок. V. 5), потому что побѣдилъ міръ и діавола; *орломъ* (Втор. 3. 32. 11), потому что души святыхъ, какъ птенцовъ, взявъ на крылья свои, извелъ изъ ада; но агнцемъ названъ потому, что за весь міръ закланъ былъ на жертвенникѣ крестномъ. И вотъ Господь, когда хотѣлъ показать возлюбленному своему ученику свою царскую власть на небѣ, показалъ ее не въ образѣ льва и орла, но въ лицѣ агнца закланнаго. Для чего? Для того, чтобы показать, что къ вѣнцу и славіи въ царствѣ небесномъ не иной путь, какъ только язва, закланіе, страданія и смерть крестная; *видимъ*, говоритъ Св. Апостоль, *видимъ Іисуса за пріятіе смерти славою и честію вѣчнаго* (Евр. 2; 9).

Не неумѣстно при этомъ вспомнить всѣхъ святыхъ отъ вѣка, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, преподобныхъ, отчасти уже сподобляющихся царства небеснаго, „которыхъ, какъ говоритъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, земля не утаила и небо прило, которымъ двери райскія отверзлись и тамъ наслаждаются древомъ жизни“. За что всѣ они удостоились вѣнцовъ въ царствѣ небесномъ? Не ношеніемъ ли креста своего? Не страданіями ли на землѣ? Да, каждый изъ нихъ говоритъ съ Апостоломъ Павломъ: „подвигомъ добрымъ я подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ (2 Тимоо. 4; 7 и 8), а теперь готовится мнѣ вѣнецъ правды, который дастъ мнѣ Господь, праведный судія въ день оный“. Истинно, крестъ страданій земныхъ, силою креста Господня, великія и чудныя совершаетъ дѣла; страждущихъ за Христа и по любви ко Христу онъ дѣлаетъ участниками со Христомъ въ небесной и вѣчной Его славы.

Вотъ основанія, по которымъ Св. Павелъ Апостоль, да и каждый истинный крестноносецъ, каждый сострадалецъ Христу хвалится крестомъ Господнимъ; ибо въ крестѣ вся наша слава, все богатство вѣчнаго царства, вся надежда нашего спасенія.

Мнѣ же да не будетъ хвалиться, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, имже *мѣръ міръ распяся*, говоритъ Св. Павелъ. Если міръ распялся, значитъ, и міръ имѣетъ свой какой-то, особенный крестъ. Да; міролюбцы, поработившіеся суетѣ міра сего, возлюбившіи жизнь временную болѣе вѣчной, имѣютъ свои кресты, свои страданія, свои подвиги, хотя и бесполезные,

которыми нѣкоторые даже и хвалятся, по слову Св. Пророка Давида: *хвалимъ естъ грѣшникъ въ похотѣхъ души своея* (Псал. 9; 24). Служить и работать какой либо грѣховной страсти—не есть ли подвигъ? Идти на воровство, на злодѣяніе, не давать всю ночь сна очамъ своимъ—не есть ли подвигъ? Гнѣваться на ближняго, искать отищенія ему—не есть ли внутреннее страданіе нашего сердца. И самыя угожденія нашей плоти не безъ своего креста бывають; пресытиться безмѣрно, даже до поврежденія своего здоровья, не крестъ ли это? О, какъ много людей впадало и впадаетъ въ тяжкія болѣзни отъ неумѣренности и невоздержанія! Какъ много погибло людей отъ невоздержанія. Но какая же польза отъ этихъ суетныхъ, мірскихъ крестовъ, отъ этихъ подвиговъ и страданій. Послушаемъ что объ этомъ говоритъ тотъ же Св. Апостоль Павелъ: „многіе, о которыхъ я часто говорилъ вамъ, а теперь даже со слезами говорю, поступають какъ враги креста Христова. Ихъ конецъ погибель, ихъ богъ чрево, и слава ихъ въ срамѣ; они мыслятъ о земномъ“. Вотъ какая польза отъ мірскихъ крестовъ! *Консугъ ихъ погибель и слава ихъ въ срамъ* (Филиппис. 3; 18 и 19).

Намъ же, Бр., да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа, Ему же слава со Отцемъ и со Святымъ Духомъ, во вѣки. Аминь.

СПИРИТИЗМЪ

предъ судомъ здраваго смысла.

(Продолженіе *).

§§.

Мы не исчерпываемъ здѣсь всѣхъ подробностей ученія, ограничиваемся лишь главными чертами, но въ нихъ заключаются всѣ основныя положенія, какъ они кодифицированы въ спиритскій *Cogrus juris* Алланомъ Кардекомъ, творцомъ и первымъ апостоломъ доктрины. Всѣ спириты придерживаются ея безпрекословно, группы руководствуются ею постоянно для своихъ сношеній съ духами, и только въ рѣдкихъ случаяхъ дополняютъ и развиваютъ эту доктрину частными, незначительными подробностями.

Чтобы ни говорили въ своихъ сочиненіяхъ и самъ Кардекъ и его единомышленники, утверждая, что они остались христіанами и только ввели новую философію, новый взглядъ на христіанскія истины, тѣмъ не менѣе, не смотря на эту дерзновенную самонадѣянность, спиритизмъ, съ перваго возрѣнія, оказывается ничѣмъ инымъ, какъ ересью и при томъ не новою, а составленною изъ нѣсколькихъ сектаторскихъ ученій, давно уже христіанскою церковью опровергнутыхъ и заклейменныхъ анафемою, какъ это будетъ объяснено ниже.

Для насъ не подлежитъ сомнѣнію, что спириты, считающіе себя творцами своего ученія, въ существенныхъ положеніяхъ своего, на цѣлый десятокъ вѣковъ

опережены разными лжеучителями такъ, что быть можетъ сами объ этомъ не зная, они не что иное, какъ послѣдователи доктринъ вѣкорныхъ главныхъ ересіарховъ. Это прежде всякаго опроверженія необходимо замѣтить теперь, для предостереженія вѣрныхъ Церкви, дабы они не увлекались медоточивыми фразами кардекистовъ и не поддавались заманчивымъ иллюзіямъ распространяющейся доктрины. Но что касается самыхъ спиритовъ, то мы знаемъ, что обличеніе ихъ въ разногласіи съ Церковью, въ ереси, нисколько на нихъ не подѣйствуетъ. Они обезпечили себя отъ такого упрека, и имѣютъ на него готовый отвѣтъ. Они утверждаютъ, что не уклоняются отъ христіанства, а развиваютъ и подвигаютъ его впередъ. Разность ихъ доктрины съ ученіемъ церкви, составляетъ, по ихъ словамъ, главное ея достоинство, *прогрессъ*, согласный съ волею Божіею.

По этому споръ съ ними на чисто-религіозной почвѣ не повелъ бы ни къ чему. Но въ спиритизмѣ есть другая Ахиллесава пятка, другая слабая сторона, и съ этой именно стороны слѣдуетъ на него наступать.

Все, что они принимаютъ за непреложный догматъ, основано, по ихъ сказанію, на строгой логикѣ и на не менѣе строгой справедливости, (логикѣ и справедливости, разумѣется такихъ, какими онѣ представляются слабому и ограниченному человѣческому пониманію). Вотъ и нужно имъ доказать, что ученіе ихъ во многихъ случаяхъ уклоняется отъ этихъ принятыхъ ими за норму основъ и что въ другихъ, они находятся въ явномъ сами съ собою противурѣчій. Мы постараемся съ возможною краткостію обнаружить то и другое. По этому мы и

озаглавили наше разсужденіе „*Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла*“.

Для вѣрующихъ христіанъ подобное обнаруженіе было бы излишнимъ; для нихъ достаточно показать, что спиритизмъ есть ересь XIX вѣка, подогрѣтая изъ древнихъ, забытыхъ уже лжеученій, являющаяся облеченною въ новую эффектную фразеологію. Но настоящій трудъ мы признаемъ необходимымъ для нетвердыхъ въ вѣрѣ, легко увлекающихся блестящею оболочкою поверхностной логичности, мнимой справедливости. Имъ-то и нужно раскрыть глаза и показать, что спиритизмъ противится равно и христіанской религіи, и здравому смыслу, и самымъ даже элементарнымъ понятіямъ о справедливости.

Приступаемъ къ разбору по главнымъ пунктамъ. Въ этомъ мы не будемъ строго держаться порядка, въ которомъ изложены выше XVIII положеній спиритизма, а лишь постараемся о соблюденіи послѣдовательности въ возраженіяхъ и въ ихъ обобщеніи.

1) Въ доктринѣ спиритовъ (*) представляется въ искаженномъ видѣ и даже вовсе исчезаетъ догматъ первороднаго грѣха и чрезъ это устраняется необходимость Божественнаго Испушенія, то есть догматъ воплощенія одного изъ Лиць пресв. Троицы. Это, очевидно, прогивно христіанскому ученію; но изъ сравненія его съ доктриною спиритовъ увидимъ, на сколько послѣдняя уклоняется и отъ самой обыкновенной логики.

Спириты утверждаютъ, что первородный грѣхъ

(*) Пункты I. V. VI.

допускается ими, но въ такомъ смыслѣ, что души, послѣ каждой смерти, вновь воплощаются для того, чтобы новыми заслугами и страданіями искупить и загладить виновные поступки, содѣянные въ предшествовавшихъ существованіяхъ, и слѣдовательно всякій человѣкъ рождается, или правильнѣе, возрождается въ грѣхѣ.

Это положеніе представляетъ цѣлый рядъ нелогичностей. Прежде всего сравнимъ его съ ученіемъ церкви.

По священному писанію, первородный грѣхъ учиненъ не свободными душами, не безплотными существами, а родоначальниками нашими въ такой моментъ, когда они были въ нормальномъ состояніи полнаго человѣчества, то есть когда состояли изъ души и тѣла. Грѣхопаденіе заключалось въ нарушеніи запрещенія, объявленнаго имъ самимъ Богомъ. Это неповиновеніе свихнуло и исказило человѣческую природу въ самомъ ея корнѣ такъ, что даже самое отдаленнѣйшее развѣтвленіе пня, происшедшаго отъ этого корня, является на свѣтъ не въ нормальномъ, а уже въ болѣзненномъ состояніи, принося съ собою зародышъ врожденной порчи. Такое положеніе разрыва между Творцомъ и твореніемъ возбудило милосердіе Божіе. Господь пожелалъ возстановить союзъ съ человѣкомъ; но неисповѣдимая справедливость Всесовершеннѣйшаго, справедливость, о которой мы, по нашимъ даннымъ, не можемъ даже составить себѣ понятія, требовала искупительной жертвы, (*sacrifice expiatoire*). Говоря языкомъ болѣе для людей понятнымъ, справедливость эта требовала, чтобы огромный долгъ, сдѣланный человѣкомъ, имъ же самимъ былъ и уплаченъ. Но

какъ никто изъ людей не могъ быть для этого достаточно богатымъ: то удовлетвореніе долга принялъ на себя самъ Богъ — Сынъ. Для этого было Ему необходимо облечься въ природу Человѣка и родиться отъ жены. Въ такой уже двойной природѣ Онъ возложилъ на Себя все бремя виновности рода человѣческаго, просвѣтилъ насъ объ истинномъ значеніи человѣка во вѣтвораеніи, о нашемъ вѣчномъ будущемъ и обязанностяхъ, указавъ единственный путь для возвращенія къ утраченному блаженству. Самъ изъ Себя и Самому же Себѣ Богъ принесъ очистительную жертву, потерпѣвъ мученическую смерть. По этому мы не престаемъ раждаться съ искаженною раз навсегда природою, но чрезъ самопожертвованіе за насъ Иисуса Христа и помощію Его ученія даны намъ уже всѣ средства къ возстановленію этой природы и къ возврату туда, откуда мы были изгнаны. Ибо весь человѣческій родъ есть не что иное, какъ тѣ же Адамъ и Ева, развѣтвленные до безконечности, и этимъ легко объясняется, почему мы страдаемъ за ихъ вину, правильнѣе по ихъ винѣ.

Теперь стоитъ только сравнить то, что здѣсь сказано, съ ученіемъ спиритовъ о томъ же предметѣ (пунктъ I) и сравнить въ отношеніи чисто-логическомъ. Если можно рационально допустить, что послѣдующія воплощенія нужны для того, чтобы искупить преступленія прежнихъ существованій, то какъ объяснить воплощеніе души *въ первый разъ* по ея сотвореніи? По словамъ самихъ же спиритовъ, душа изъ рукъ Творца выходитъ въ состояніи совершеннаго невѣдѣнія, и слѣдовательно совершенной невинности и по самому этому

грѣшить не можетъ; нечего ей искупать и не въ чемъ каяться. Для чегожь она воплощается? не для того-ли, чтобы непременно грѣшить, и потомъ страдать и каяться? Какъ же согласить это съ справедливою уже не только Божіею, но и простою человѣческою? Если назначеніе всякой души то, чтобы она непременно воплотилась, а всякаго воплощенія равно необходимая принадлежность грѣхъ: то Богъ создавалъ бы души нарочно на то, чтобы онѣ грѣшили и страдали. Если всякое воплощеніе, то есть жизнь всякаго человѣка, не что иное, какъ искупленіе вины: то изъ этого слѣдуетъ, что грѣхъ есть неотъемлемая, безъотдѣльная (*inhérent*) составная стихія человѣческой, даже первозданной природы. Безъ него міръ не могъ бы быть заселенъ людьми, такъ какъ безъ него не настояло бы потребности искупленія вины, слѣдовательно не было бы для душъ никакой разумной причины воплощаться.

Еще одно: по ученію спиритовъ, души воплощаются такимъ образомъ, что всякій разъ, когда во чревѣ женщины зараждается младенецъ, одна изъ свободныхъ душъ вселяется въ него. Но возникаетъ вопросъ: во что воплощались первыя сотворенныя души, когда еще не было людей, не было новозачатыхъ младенцовъ? Для первоначальнаго воплощенія нужно бы развѣ допустить, что души и тѣла были созданы одновременно, но отдѣльно, а тогда какъ представить себѣ тотъ моментъ существованія тѣла, когда оно, еще не оживленное, ожидаетъ прибытія души? Если же принять, согласно съ Библіею, что первые люди были сотворены съ душею и тѣломъ: тогда сама собою рушится теорія

спиритовъ о потребности воплощенія и о перевоплощеніи. Такъ-то на первомъ шагѣ спиритизмъ создаетъ себѣ ложный кругъ, безвыходное положеніе.

Никакого подобнаго затрудненія нѣтъ въ томъ, что о первоначальномъ появленіи человѣка повѣствуетъ священное Писаніе. Тамъ все ясно, связно, одно изъ другаго вытекаетъ послѣдовательно и логично.

Человѣкъ первоначально не существовалъ какъ духъ, онъ заранѣе былъ созданъ изъ духа и матеріи, былъ даже моментъ, когда тѣло предшествовало сотворенію духа. Существо, такимъ образомъ сложенному, объявлено было запрещеніе извѣстнаго дѣянія, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлена была свободная воля, такъ что онъ имѣлъ возможность нарушить или не нарушить запрещеніе. Крімъ того, онъ могъ поддаться искушенію, дѣйствующему на него извнѣ, или устоять противъ него, словомъ, — могъ согрѣшить или не согрѣшить. Самая же возможность согрѣшить была ему дана, а искушеніе допущено для того именно, чтобы человѣкъ имѣлъ способность выбора между добромъ и зломъ, чтобы имѣлъ открытое поле для борьбы, и, вышедши изъ нея побѣдителемъ, чтобы могъ тѣмъ пріобрѣсти себѣ заслугу и снискать любовь своего Творца. Ибо самъ Богъ, помимо своего всемогущества, не могъ бы возлюбить существа, которое не было бы свободно въ выборѣ, не могло бы ни въ какомъ случаѣ воспротивиться Его волѣ. Такой человѣкъ, творя всегда добро, не имѣлъ бы въ этомъ никакой собственной заслуги, точно такъ, какъ ее не имѣетъ автоматъ, машина, которая, не могши произвольно нарушить законовъ своего

механизма, дѣйствуя всегда правильно, но бессознательно, хотя и приноситъ громадную пользу, но не можетъ внушить для себя ни любви, ни уваженія. Не надо также забывать, что побужденіе первыхъ людей къ неповиновенію волѣ Божіей не исходило прямо изъ ихъ природы, а пришло извнѣ, что они поддались лишь внушеніямъ *другаго* существа, не челоуѣка.

И такъ, по христіанскому ученію, челоуѣкъ палъ, бывши во плоти, (безъ плоти же онъ не существовалъ никогда) и къ паденію вовлеченъ вліяніемъ чуждаго ему начала. Но какъ понять грѣхъ по спиритизму, когда душа выходитъ изъ рукъ Творца безъ плоти и на нее не дѣйствуетъ никакое постороннее вліяніе? Какъ и чѣмъ такая душа, несвѣдущая и невинная, не имѣющая никакого сознанія, слѣдовательно не имѣющая и воли, можетъ согрѣшить и какого свойства можетъ быть этотъ грѣхъ, когда ей, при созданіи, не было сдѣлано никакого запрещенія? когда она, не имѣя тѣла и пола, не можетъ ощущать и половыхъ побужденій? А между тѣмъ согрѣшить она непременно должна, ибо иначе не было бы воплощенія и на свѣтѣ не было бы людей.

На это можно бы возразить, что и ангелы, по христіанскому вѣрованію, были созданы безъ плоти, безъ пола и въ состояніи невинности, однакожь одинъ изъ нихъ согрѣшилъ гордостію и палъ еще до сотворенія челоуѣка, увлекши за собою цѣлый сонмъ равно созданныхъ въ невинности существъ. Возраженіе это не имѣло бы основанія, такъ какъ ангелы сразу были созданы со всеми духовными и уметвенными качества-

ми, съ сознаниємъ и *свободною волею*, и потому каждый изъ нихъ имѣлъ возможность согрѣшить.

По ученію спиритовъ, души человѣческія, при выходѣ изъ рукъ Творца, имѣютъ также волю, но такъ какъ они вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаютъ, что души невоплощенные не имѣютъ самосознанія, то и выходить въ этомъ случаѣ явное противорѣчіе нонсенсъ, безъ самосознанія воля не мыслима.

Къ этому же пункту доктрины, нужно еще замѣтить слѣдующее: У спиритовъ принято за аксіому, что при каждомъ новомъ воплощеніи душа дѣлаетъ новый шагъ прогресса къ своему усовершенствованію, никогда же не подается вспять. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они утверждаютъ, что въ новомъ воплощеніи душа совершенно забываетъ прежнія свои существованія. Опять явное противурѣчіе, явная нелогичность. Еслибы новый человекъ помнилъ свои прежнія прегрѣшенія, за которыя страдаетъ въ новой жизни: то естественно онъ бы старался избѣгать ихъ, и мысль о томъ, что онъ долженъ стремиться къ очищенію, дѣйствительно способствовала бы къ его прогрессу. Но если онъ ничего прежняго не помнитъ: то гдѣ ручательство, что онъ не впадетъ въ тѣ самыя грѣхи, для искупленія которыхъ воплотился, гдѣ ручательство, что въ новомъ существованіи онъ не сдѣлаетъ преступленій еще болѣе тяжкихъ, чѣмъ прежнія, а тогда можетъ ли быть признано основательнымъ то общее правило спиритовъ, что всякая новая жизнь есть шагъ къ лучшему, шагъ прогресса?

(Продолженіе будетъ.)

ОТЧЕТЪ

Саратовскаго Православнаго церковнаго
Братства Св. Креста за 1874 годъ.

(Продолженіе *).

В.

Въ отчетномъ году ученіе о русскомъ расколѣ преподавалось воспитанникамъ VI класса Саратовской Д. Семинаріи членомъ Совѣта Братства—преподавателемъ Семинаріи о. Игуменомъ Мисаиломъ по прежней программѣ, разсмотрѣнной и одобренной Совѣтомъ Братства, методомъ практическимъ. Общія раскольническія мнѣнія, и въ частности заблужденія мнимыхъ старообрядцевъ безповощинской и поповщинской сектъ излагаемы были устно преподавателемъ въ классѣ, отчасти знакомство съ ними ученики получали изъ устъ самихъ мнимыхъ старообрядцевъ, слушая ихъ во время церковныхъ публичныхъ бесѣдъ. А опроверженіе ложнаго ученія мнимыхъ приверженцевъ старины дѣлалось преимущественно по старопечатнымъ книгамъ, уважаемымъ самими старообрядцами. Такихъ книгъ довольно значительное количество имѣется въ Братской библиотекѣ, откуда мы и брали ихъ. Ученики вели диспуты въ классѣ, подъ руководствомъ наставника; для этого они раздѣлялись на двѣ половины. Одна изъ нихъ держала сторону старообрядцевъ, высказывала мнѣнія ихъ и защищала, по возможности, по старопечатнымъ книгамъ, а другая—представляла собою православныхъ, защищая православное ученіе и обличая ложь мнимыхъ старообрядцевъ по тѣмъ же книгамъ и по началамъ здраваго ра-

(*) См. Саратов. Епарх. Вѣд. № 6 1875 г.

зума, на основаніи Св. Писанія, къ каковому источнику, замѣтимъ мимоходомъ, не любятъ обращаться мнѣше старообрядцы. Трое изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, достаточно приготовленные для борьбы съ старообрядцами, письменно заявили свое желаніе Совѣту Братства принять на себя обязанности миссіонерскія, и отправлены 3-го сентября 1874 года, Совѣтомъ Братства въ приходы, особенно зараженные расколомъ, съ вознагражденіемъ годоваго жалованья изъ суммъ Братскихъ, по 250 руб. сереб. каждому. Классы по русскому расколу посѣщаются были Преосвященнымъ; годичное испытаніе по этому предмету производилось о. Ректоромъ Семинаріи, въ присутствіи членовъ Семинарскаго Правленія.

Заботливость о религіозно-нравственномъ народномъ образованіи.

Библіотека, книжный складъ и изданіе Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ библіотекѣ Братства къ отчетному году было болѣе 600 экземпляровъ книгъ разнаго содержанія, до 800 разныхъ брошюръ и 270 рукописей. — Въ отчетномъ же году въ составъ библіотеки вошли журналы, получаемые Братствомъ, въ обмѣнъ на мѣстные Епархіальныя Вѣдомости: „Странникъ“, „Домашняя Бесѣда“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, „Воскресное Чтеніе“, „Православное Обзорѣніе“, „Душеполезное чтеніе“, и всѣ иногородныя Епархіальныя Вѣдомости, издававшіяся въ прошломъ году. Кромѣ того журналы:

„Истина,“ „Труды Кіевской Духов. академіи“ и „чтенія въ обществѣ любителей духов. просвѣщенія“. За тѣмъ пожертвованы были въ бібліотеку книги: „Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ — Нильскаго“ въ двухъ экземплярахъ — авторомъ, — „Исторія Бѣлокриницкой іерархіи — Субботина“ — авторомъ, „Церковное хозяйство, или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества — протоіерей Чижевскаго“ — авторомъ, — „Отвѣты Преосвященнаго Никифора Архіеп. Словенскаго и Херсонскаго — неизвѣстнымъ“, „Послѣдніе дни Іерусалима“ — перев. Протоіер. Кустодіева.

Въ теченіе отчетнаго года Библіотека посѣщалась разными лицами: священниками, воспитанниками Семинаріи, купцами, крестьянами, а преимущественно мѣщанами г. Саратова. Библіотека открывалась по воскреснымъ днямъ и посѣтителей бывало отъ 5 до 15 человекъ, по преимуществу православныхъ; бывали не рѣдко и мнимые старообрядцы. Изъ числа послѣднихъ одинъ молодой человекъ австрійскаго толка К. П. въ теченіе цѣлаго года былъ постояннымъ посѣтителемъ Библіотеки, читалъ старопечатныя книги и періодическія изданія разнаго содержанія, стараясь увѣрится въ истинности Православной Вѣры и въ настоящее время присоединился къ Православной церкви. Больше посѣтителей въ бібліотекѣ бывало въ осеннее и зимнее время. Книги читались въ бібліотекѣ разнаго содержанія.

Извѣстнымъ Братству лицамъ книги выдавались для чтенія и на домъ; такія книги были главнымъ обра-

зомъ журналы: „Странникъ“, „Православный Собесѣдникъ“, „Душеполезное чтеніе“ и многія другія сочиненія. Старопечатныя книги не выдавались на домъ посѣтителямъ, но послѣдніе читали ихъ въ библиотекѣ. Когда въ библиотеку являлись мнимые старообрядцы, то православными посѣтителеми библиотеки съ участіемъ помощника библиотекаря, велись съ первыми бесѣды о предметахъ Вѣры и опровергались старообрядческія ложныя вѣрованія помощію старопечатныхъ книгъ.

Къ 1-му января 1874 г. оставалось въ книжномъ складѣ разныхъ книгъ: Богослужебныхъ, религіозно-нравственнаго содержанія, священныхъ изображеній, народно-учебныхъ руководствъ и училищныхъ принадлежностей на 627 р. 56½ к.

Изъ того числа въ 1874 г. продано на 128 р. 85 к.

За тѣмъ къ 1-му января 1875 г. въ книжномъ складѣ состоитъ на лицо книгъ и училищныхъ принадлежностей на 498 р. 71½ к.

Въ отчетномъ году издавались при Братствѣ Св. Креста Саратовскія Епархіал. Вѣдомости по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, въ двухъ отдѣлахъ — официальномъ и неофициальномъ, и выходили два раза въ мѣсяць, по 5 руб. за полное годовое изданіе. Напечатано было 650 экз. каждаго номера. Хотя обязательными подписчиками на Епархіал. Вѣдомости считаются церковныя приходы всей нашей епархіи, но за исключеніемъ церковей г. Саратова, не всѣ изъ нихъ выписывали по-

чему-то оныя. Отъ переквей города Саратова требовалось 23 экземпляра и 2—свѣтскими подписчиками; приходами Саратовскаго уѣзда—40 экземпляръ; Аткарскаго уѣзда—74 экз.; Балашовскаго уѣзда—88 экз.; Вольскаго у.—48 экз.; Камышин. у.—44 экз.; Кузнецкаго у.—38 экз.; Петровскаго—63 экз.; Сердобскаго у.—60 экз.; Хвалынскаго у.—33 экз.; Царицынскаго у.—30 экз.; по Саратов.-Тамбовской жел. дорогѣ разнымъ подписчикамъ отослано 8 экз.; иногороднимъ—2 экз.;—всего 553 экз., на сумму 2765 руб. сереб.; членамъ Совѣта Братства и разнымъ официальнымъ лицамъ и мѣстамъ бесплатно роздано 27 экз.; въ обмѣнъ на Епарх. вѣдомости другихъ епархій и разные журналы дух. содержания и газеты выслано 44 экз.

Изъ вырученной наличными деньгами суммы съ процентами на нихъ, по правиламъ, утвержденнымъ Совѣтомъ Братства, употреблено въ расходъ:

- 1) Въ типографію г. Кувардина за бумагу, наборъ и печать по счетамъ, 972 р. 18 к.
- 2) Переплетчику 156 — ” —
- 3) Цензору 25 — ” —
- 4) Корректору 72 — ” —
- 5) Письмоводителю 110 — 60 —
- 6) За пересылку вѣдомостей уплачено въ Саратовскую губернскую почтовую контору по квитанціи 321 — ” —
- 7) За пересылку вѣдомостей по земской почтѣ 11 — 10 —
- 8) Служителю редакціи 48 — ” —

9) На канцелярскія принадлежности и др. мелкія нужды	12 — 65 —
Итого	1728 — 53 —

Примч. Не дослано подписчиками за 11-ть экз. 55 руб. сер.

Официальный отдѣлъ знакомилъ епархію не только съ дѣятельностію мѣстной епархіальной, но и съ распоряженіями высшей административной власти.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла составляли статьи религіозно-нравственнаго и полемическаго содержания въ защиту православія, противъ мнимыхъ старообрядцевъ и молоканъ.

Извѣстія.

Годовщина Братства Св. Креста. 16 ч. марта, сего года, въ Саратовское Православное Братство Св. Креста праздновалось осьмую годовщину своей жизни. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ Епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ Божеств. литургію въ братскомъ Киновійскомъ храмѣ Страстей Господнихъ, послѣ которой совершено молебное пѣніе къ Господу нашему Иисусу Христу и Пречистой Его Матери о умирении Св. Православной церкви. Въ обычное время сказано было свято-отеческое слово (которое и помѣщено въ этомъ №) Протоіереемъ І. Груздевымъ.

По окончаніи церковной молитвы, Преосвященнѣйшій Тихонъ, съ сослужащими съ нимъ, нѣкоторыми учредителями Братства, членами Совѣта и многими братчиками отправился въ мантии и съ посохомъ, въ предшествіи архіерейскаго хора, пѣвшаго Тропарь Св. Кресту, въ братскій залъ. Здѣсь пѣвчіе

пропѣли концертъ „Живый въ помощи Вышняго“.... За тѣмъ прочитанъ былъ Предсѣдателемъ Совѣта отчетъ о дѣятельности Братства въ минувшемъ году. Весьма пріятно и утѣшительно было слышать, что Братство Св. Креста, и при своихъ малыхъ и скудныхъ матеріальныхъ средствахъ выполняетъ свои задачи и не безъ успѣха. Съ дѣятельностію Братства въ истекшемъ году читатели Саратов. Епархіал. Вѣдомостей могутъ подробнѣе познакомиться изъ отчета, помѣщаемого на страницахъ этихъ вѣдомостей.

Публичная лекція. 18 марта сего года, въ залѣ Дворянскаго Собранія, съ благословенія Его Преосвященства, прочитана была публичная лекція законоучителемъ Саратовскаго Маріинскаго Института благородныхъ дѣвицъ и Благочиннымъ Саратов. градскихъ церквей Михаиломъ Александров. Соколовымъ на тему: „Человѣкъ по Евангелію и ученію матеріалистовъ“, при участіи хора Его Преосвященства, въ пользу дѣтскаго духовнаго пріюта. Эта была уже третья публичная лекція съ благотворительною цѣлію въ текущемъ великомъ постѣ, и сочувствіе публики къ религіознымъ чтеніямъ не уменьшается, а, кажется, возрастаетъ; пот. что на послѣдней лекціи слушателей и слушательницъ было едва ли не больше, чѣмъ на двухъ первыхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣты Австрійскаго архіепископа на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣты, сдѣланными Герономомъ Московскаго

Единоверч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) *„Объ Австрійскомъ Священствѣ“* брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ разсрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) *„Богъ въ природѣ“* публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) *„Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообрядцами и молоканами“*. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) *„Разборъ основаній, на которыхъ Былоповицы утверждаютъ свое удаленіе отъ Православной церкви“*. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) *„Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)“*. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. Апрѣля 1 дня 1875 г.
Типографія И. Кувардина.