

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць. 1883. Цѣна для мѣствъ и лицъ дру-
 Подписка принимается въ Каза- гихъ епархій и вѣдомствъ: от-
 ни, въ редакціи Православнаго 1 ФЕВРАРЯ. дѣльно отъ Православнаго Со-
 Собесѣдника при духовной ака- № 3. бесѣдника 4 руб., а вмѣствъ съ
 деміи отъ всѣхъ мѣствъ и лицъ. нимъ 10 руб. съ пересылкою.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поданнымъ.

Богу угодно было призвать Насъ на Прародительскій
 Всероссійскій Престоль и нераздѣльные съ Нимъ Престолы
 Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго въ
 минуту страшнаго потрясенія. Посреди тяжкихъ ощущеній
 скорби и ужаса, которыми объяты были вмѣствъ съ Нами
 сердца вѣрныхъ нашихъ поданныхъ, неблаговременно было
 назначать и устроять торжество Коронаванія. Смирясь
 предъ неисповѣдимыми судьбами Провидѣнія и наказанія
 Господня, Мы положили въ сердцѣ Своемъ не приступать

къ сему священному дѣйствию, доколѣ не успокоится чувство, возмущенное страшнымъ злодѣяніемъ, жертвою коего палъ Благодѣтель Своего народа, возлюбленный Нашъ Родитель.

Нынѣ настаетъ уже время сотворить волю Господню и совершить завѣтное желаніе Наше и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества. По примѣру благочестивыхъ Государей, предковъ нашихъ, вознамѣрились Мы возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, святое Мвропомазаніе, приобщивъ къ сему дѣйствию и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Марію Феодоровну.

Возвѣщая о такомъ намѣреніи Нашемъ, долженствующемъ, при помощи Божіей, совершиться въ маѣ мѣсцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, призываемъ всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ соединиться съ Нами въ горячей и смиренной молитвѣ: да соблюдетъ Господь Вседержитель Насъ и Царство Наше въ мирѣ и безопасности; да изліетъ на Насъ Духа премудрости и разума; да поможетъ Намъ, съ возложеніемъ Царскаго вѣнца приснопамятныхъ Предковъ, исполнить вѣрно принятый Нами обѣтъ—всего Себя посвятить благоденствію и славѣ возлюбленнаго Отечества, служенію правдѣ и попеченію о благѣ народа, Богомъ ввѣреннаго Нашему Правленію.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 24-й день января, въ дѣло отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТЪЙШАГО СИНОДА.

1) Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за № 2381, объ отношеніяхъ духовныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣрителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30-го сентября 1882 года за № 4734, журналъ консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ, отъ 27-го апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ секретарями новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи повѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд. судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак. изд. 1876 г. Приказали: Секретари новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частные повѣренные быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или же должно требовать отъ нихъ спеціальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ по-



нимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были рассмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частные повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ рассмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во вторыхъ, простирается далеко не на всѣ роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжёбныя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ тяжёбныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ, самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консисторіяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16-го января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ конси-



сторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній *подлежащихъ тайнѣ* и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частныя повѣренныя будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16-го января 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта 2) второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законно совершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ установленій справки, копіи, документы и другія бумаги, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, специальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается къ консисторію съ просьбою о выдачѣ *метрическихъ* документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравняемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрепятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ. и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со

стороны повѣренныхъ общей довѣренности на получение изъ консисторій копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на получение *именно* метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отнюдь нельзя считать противорѣчающимъ смыслу ст. 452 и 543 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свидѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, получение которыхъ по закону соединяется съ особыми условиями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полномъ своемъ видѣ въ IX т. Свод. зак. *по изданію 1876 г.* (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. Присемъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усвоится метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. гражд. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, также какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ конси-

сторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

2) Отъ 19-го ноября—8-го декабря 1882 года за № 115, о Высочайшемъ соизволеніи на проиводство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Быгоръ въ Албаніи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ дибрскаго монастыря Быгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавріилу для производства по всей Имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу названной обители на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церковный Вѣстникъ 1883 г. № 1).

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Преосвященнымъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырѣ.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ виду наступленія срока новой годичной подписки на газету „Сельскій Вѣстникъ“, признавая необходимымъ распространить возможно болѣе условія этой подписки въ массѣ преимущественно сельскаго населенія, и находя для достиженія этой цѣли полезнымъ напечатать объявленіе о подпискѣ на означенную газету во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, просить о распоряженіи по сему предмету.

Вслѣдствіе сего, препровождая къ Вашему Преосвященству экземпляръ объявленія объ изданіи газеты „Сельскій Вѣстникъ“, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе къ напечатанію сего объявленія въ Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

К. Побѣдоносцевъ.

На подлинномъ циркулярѣ резолюція Его Высокопреосвященства: Янв. 11 дня. Препровождается въ редакцію „Извѣстій по епархіи“ для напечатанія (1).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О разрѣшеніи гражданамъ г. Цивильска поднести мѣстному протоіерею Лазарю Бѣляеву наперстный крестъ съ драгоценными украшеніями.

Казанскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено гражданамъ города Цивильска, согласно ихъ ходатайству, поднести цивильскаго Троицкаго собора протоіерею Лазарю Петровичу Бѣляеву наперстный крестъ съ драгоценными украшеніями за труды его по народному образованію, за свидѣтельствоваанныя уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ.

2) О томъ, чтобы духовенство казанской епархіи, при пропускѣ записи въ метрикахъ родившихся лицъ, обращалось въ консисторію для надлежащаго распоряженія относительно восполненія пропуска.

Казанская духовная консисторія слушала слѣдующее: лаишевское уѣздное по воинской повинности присутствіе въ

(1) Объявленіе см. ниже на стр. 93.

отношеніи своемъ, отъ 1-го іюля прошедшаго 1882 года за № 605 прописало, что въ метрическихъ книгахъ села Рождествена, лаишевскаго уѣзда, о родившихся за 1860 годъ крестьянинъ села Куюковъ Борисъ Θεодоровъ духовенствомъ не былъ записанъ, а только въ іюлѣ мѣсяцѣ означеннаго года, безъ означенія числа, мѣсяца, номера по порядку и имени младенца въ означенныхъ книгахъ, были записаны родители Θεодорова и его воспріемники; чрезъ такое опущеніе духовенства произошло то, что Θεодоровъ не былъ призванъ своевременно къ исполненію воинской повинности въ минувшемъ 1881 году, а призванъ лишь въ 1882 году и то вслѣдствіе заявленія о томъ его матери; о такомъ опущеніи уѣздное по воинской повинности присутствіе сообщаетъ на усмотрѣніе духовной консисторіи и присовокупляетъ, что таинство крещенія надъ нимъ Θεодоровымъ совершили, какъ это видно изъ отношенія духовенства села Рождествена, священникъ Михаилъ Лебедевъ съ діакономъ Павломъ Архангельскимъ, съ дьячкомъ Егоромъ Рождественскимъ и пономаремъ Константиномъ Вознесенскимъ, и что, кромѣ сего, въ нѣкоторыхъ селахъ лаишевскаго уѣзда ежегодно встрѣчаются въ метрикахъ пропуски о времени рожденія, какъ призываемыхъ лицъ, такъ и ихъ братьевъ, чрезъ что присутствіе затрудняется опредѣлить правильно возрастъ призываемыхъ лицъ, а за пропускомъ времени рожденія ихъ братьевъ правильно назначить льготы по семейному положенію призываемыхъ. О послѣдующемъ же распоряженіи консисторіи присутствіе проситъ духовную консисторію увѣдомить сіе присутствіе. По поводу сего консисторія отъ 28 іюля за № 3099 требовала, чрезъ благочиннаго, отъ причта села Рождествена объясненіе. Во исполненіе чего означенный причтъ отозвался, что въ 1881 году, составляя метрическія выписи, оный причтъ не могъ внести въ нихъ Бориса Θεодорова потому, что по записи въ метрическихъ книгахъ за 1860-й годъ въ подлежащихъ графахъ не оказалось ни номера, ни числа, ни имени младенца, а записаны только за сей годъ въ іюлѣ мѣсяцѣ родители неизвѣстнаго младенца, ни по полу, ни по имени: деревни Малыхъ Куюковъ помѣщика Горскаго крестьянинъ Θεодоръ Димитріевъ и законная жена его Параскева Спиридонова; воспріемники: деревни Большихъ Куюковъ помѣщика Горскаго крестьянинъ Константинъ Ивановъ и крестьянина Андрева

жена Татіана Дмитрієва; таинство крещенія совершилъ приходскій священникъ села Рождествена Михаилъ Лебедевъ съ діакономъ Павломъ Архангельскимъ, дячкомъ Егоромъ Рождественскимъ и пономаремъ Константиномъ Вознесенскимъ, каковыми запись сія и зарукоприкладствована. А изъ сего видно, что ответственности за такое опущеніе подлежатъ священникъ, совершившій таинство св. крещенія съ причтомъ, а также бывшій о. благочинный села Карадуль, священникъ Іоаннъ Виноградовъ, который, при годичномъ обзорѣнн, неизвѣстно почему не обратилъ вниманія на такую ошибку записи въ метрическихъ книгахъ, и не заставилъ причтъ исправить оную. По справкѣ же въ консисторіи оказалось, что въ метрической книгѣ лаишевскаго уѣзда села Рождествена Троицкой церкви за 1860 годъ въ 1-й части о родившихся подъ № 44 мужескаго пола записаннымъ значится: Іюля двадцать третьяго рожденья, двадцать четвертаго того же іюля крещенъ Борисъ; родители его: деревни Малыхъ Куюковъ помѣщика Алексѣя Петрова Горскаго крестьянинъ Ѳеодоръ Дмитріевъ и законная жена его Прасковья Спиридонова; воспріемники: деревни Большихъ Куюковъ помѣщика Горскаго крестьянинъ Константинъ Ивановъ и крестьянина Павла Андреева жена Татіана Дмитрієва; молитвовадь и крестиль приходскій священникъ Михаилъ Лебедевъ, при крещеніи были того же села и церкви діаконь Павелъ Архангельскій, дячекъ Егоръ Рождественскій и пономарь Константинъ Вознесенскій. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ; священникъ села Рождествена Василій Орловъ и исправляющій должность псаломщика Ѳеодоръ Невзоровъ въ составленіи метрической выписи о сынѣ крестьянина деревни Куюковъ Ѳеодора Дмитрієва безъ означенія имени сына, числа рожденія и крещенія и номера винятъ прежнихъ членовъ причта онаго села, совершившихъ крещеніе, и бывшаго благочиннаго Іоанна Виноградова, незамѣтившаго и не исправившаго въ метрическихъ книгахъ это опущеніе, а себя оправдываютъ, но виновниками оказываются члены причтовъ тѣ и другіе, — первые въ пропускѣ записи, а представившіе выписку по воинской повинности въ неисправленіи замѣченной ошибки. Эту ошибку можно было бы поправить чрезъ спросъ родившей и чрезъ повѣрку показаній родителей, по документамъ, хранящимся въ консисторіи,

По справкѣ же въ метрическихъ книгахъ, хранящихся въ консисторіи оказалось, что въ нихъ значится имя сына крестьянина Θεодора Дмитріева—Борисъ подъ № 41, рожденъ 23 іюля и крещенъ 24 того же мѣсяца. Хотя за допущенную небрежность въ писаніи метрическихъ книгъ и слѣдовало бы сдѣлать бывшему благочинному лаишевскаго уѣзда села Карадуль священнику Іоанну Виноградову, нынѣ іеромонаху свѣяжскаго Богородицкаго монастыря Іову и бывшему пономарю, нынѣ священнику царевкокшайской Входа-іерусалимской церкви Константину Вознесенскому, а также и настоящимъ членамъ причта села Рождествена священнику Орлову и причетнику Невзорову замѣчаніе, но послѣду обстоятельство, послужившее поводомъ къ настоящей перепискѣ, случилось 20 лѣтъ слишкомъ тому назадъ, то, на основаніи закона о давности (XV т. Св. Зак.) не подвергать означенныхъ лицъ никакому взысканію, а только ограничиться предписаніемъ, чтобы причтъ села Рождествена внесъ пропущеннаго крестьянскаго сына Бориса въ метрическую книгу по надлежащему, и кромѣ того рекомендовать духовенству казанской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Извѣстіяхъ по казанской епархіи, чтобы они, при пропускѣ записи въ метрикахъ того или другаго лица, призываемаго къ отправленію воинской повинности, обнаруженныхъ по заявленію родителей или волостныхъ правленій, обращались въ консисторію для надлежащаго распоряженія относительно восполненія пропуска.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ВЪ ЯНВАРЬ.

1 числа—въ новый годъ Его Высокопреосвященство, въ навечеріи, совершилъ въ крестовой церкви, съ домовою братією, всенощное бдѣніе; а завтра, съ Преосвященнымъ Викаріемъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и молебень, первую въ сослуженіи архимандритовъ—Зилантовскаго Сергія, который и слово произнесъ, и Ивановскаго Варсонофія, ректоровъ академіи и семинаріи и кафедральныхъ протоіерея и ключаря; а послѣдній и градскаго духовенства, въ количествѣ 12 человекъ.

2 числа—въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи Ивановскаго архимандрита, каѳедральныхъ протоіерея и ключаря и помощника инспектора семинаріи священника Ник. Сердобольскаго, Божественную литургію и послѣ оной панихиду по Преосвященномъ Аѳанасіи Архіепископѣ казанскомъ, скончавшемся 1868 года генваря 2 дня. Слово произнесъ священникъ церкви, въ земской больницѣ Глѣбъ Васильевъ.

6 числа—въ праздникъ Крещенія Господня, Его Высокопреосвященство совершилъ въ навечеріи въ каѳедральномъ соборѣ, великое освященіе съ соборною братією, и въ крестовой церкви всенощное бдѣніе съ домовою братією; а завтра съ Преосвященнымъ викаріемъ въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, ректоровъ академіи и семинаріи, соборныхъ протоіерея и священника Ст. Городецкаго, и послѣ оной крестный ходъ на р. Казанку, для освященія воды. Слово произнесъ ключарь протоіерей П. Миловичевъ. За литургією наставникъ чебоксарскаго д. училища Александръ Васильевскій, назначенный къ производству во священника села Чурашева, ядрин. уѣзда, рукоположенъ въ діакона.

9 числа—въ недѣлю по просвѣщеніи, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи протоіерея, ключаря и священниковъ Ст. Городецкаго и Ал. Нелидова Божественную литургію и царскій молебень за 10 число. За первую наставникъ Александръ Васильевскій рукоположенъ во священника. Слово произнесъ Петропавловскій священникъ Мих. Акрамовскій.

16 числа—въ недѣлю 35 по Пятидесятницѣ, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея, ключаря и священниковъ Ст. Городецкаго и дѣвчьяго монастыря Ив. Магницкаго. За сею литургією рукоположенъ въ діакона и. д. псаломщика въ университетской церкви Александръ Сперанскій, съ оставленіемъ въ должности псаломщика. Слово произнесено священникомъ Сергіевскою, въ домѣ немущихъ гражданъ г. Казани, церкви Гав. Спасскимъ.

23 числа—въ недѣлю 36 по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященство въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ, въ сослуженіи протоіерея, ключаря, игумена черемисскаго монастыря, Паисія и священника дѣвичьяго монастыря Ал. Нелидова, Божественную литургію и молебень препод. Ксенія за 24 число. За первую рукоположены черемисскаго монастыря іеродіаконъ Іона въ іеромонахи. Слово произнесъ Ильинской церкви священникъ Андрей Кроковскій.

28 числа—Его Высокопреосвященство по случаю тезоименитства своего совершилъ въ навечеріи въ крестовой церкви всенощное бдѣніе препод. Палладію пустыннику, а заутра въ каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и послѣ оной молебень преподобному, въ сослуженіи архимандритовъ Зилантовскаго и Ивановскаго, протоіереевъ—ректоровъ академіи и семинаріи, каѳедральнаго и ключаря, игумена Раифскаго Веніамина и священника соборнаго Ст. Городецкаго. Въ служеніи послѣдняго участвовалъ Преосвященный Викарій, съ градскимъ духовенствомъ.

30 числа—въ недѣлю о Закхеѣ, Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіерея онаго и ключаря, и священниковъ—дѣвичьяго монастыря Ѳ. Васильева и помощника инспектора семинаріи Н. Сердобольскаго. Слово произнесъ священникъ духовской церкви В. Муратовскій.

СЛОВО

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа!

Сами себе другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ.

Если существуетъ столь общепринятый и неизмѣннѣйше соблюдаемый обычай — приносить благожелательныя при-

вѣствія въ пышнѣйшій день, какъ въ начало новолѣтія,— то привѣтствуемъ... благожелаемъ... но какими словами?!

Какъ служители церкви мы привѣтствуемъ васъ словами тоже церкви, именно тѣми самыми словами нарочитыхъ на сей день молитвенныхъ возношеній, кои скоро всѣ мы, *преклонимъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ*, стнаемъ возносить къ Содѣтелю времянь и лѣтъ, къ Источнику и Дарователю жизни и безсмертія... возносить прежде всего, о томъ—*о еже быти благопріятнымъ Ему симъ недостойнымъ моленіямъ нашимъ... моленіямъ—о чемъ же? О еже милостивно пріяти наши благодаренія за минувшее лѣто житія,*—и за тѣмъ, *о еже благословити начатокъ и провозженіе новаго лѣта сего благодатію человеколюбія Его; а сего ради о еже обновити духъ правый въ сердцахъ нашихъ и укрѣпити насъ въ православной вѣрѣ и сотворити спѣшныхъ къ дѣланію добрыхъ дѣлъ во спасеніе наше и въ благополучіе временное; для этого же о еже и времена мирны, благорастворенны въздухи и обиліе плодовъ земныхъ и въ здравіи съ довольствомъ и благополучіемъ животовъ намъ даровати;*—а во еже быти намъ сего достойнымъ *о еже простити намъ и всѣмъ своимъ людямъ вся соурженія волная и невольная, въ мимошедшемъ лѣтѣ и во прежнихъ лѣтъ и лотъ нами содѣяныя,*—а набопецъ, такъ какъ все сіе *лѣтъ и лотъ* нами содѣваемое зависить отъ своихъ причинъ, поводовъ и пр., нами быть можетъ и не замѣчаемыхъ или не проразумѣваемыхъ, или такъ или иначе самими же нами легко объясняемыхъ и паче извиняемыхъ, то *благожелаемъ* воззрѣть и вникнуть въ эти причины,—дабы отъ глубины души, отъ полноты самочувствованія и разумнаго чистосердечнаго благосовѣстнаго сознанія вознести и сіе моленіе: *о еже отнати отъ насъ вся душевнныя страсти и растлѣнныя обычаи,* время отъ времени болѣе и болѣе размножающіяся въ угоду міру, обычаи, страсти чуть не господствующія, — начиная напр. именно съ тѣхъ обычаевъ, о которыхъ скажемъ здѣсь словами самаго нашего Архипастыря, сказанными имъ нѣкогда въ словѣ же на новый годъ,—*о первомъ обычаѣ томъ,* что канунъ новаго года часто обращается въ увеселенія и задравныя пиршества, весьма недостойныя истинныхъ сыновъ церкви православной; *о второмъ же обычаѣ томъ,* когда и во всѣ

дни предъ наступленіемъ новолѣтія и послѣ него, вообще въ дни, посвященные церковью воспоминанію великаго таинства воплощенія Сына Божія, въ дни и по общепринятому именуемые не иначе, какъ святками, т. е. днями святынными, многими ея чадами спасительная тайна искупленія едва ли не совсѣмъ забывается, а дозволяется шумная разсѣянность, всякое развлеченіе, въ особенности переодѣванье и маскированье, вопреки строгому прещенію слова Божія: *да не будетъ утварь мужеска на женъ, ни да облачится мужъ въ ризу женску: яко мерзость есть Господеву Богу всякъ творяй сія* (Втор. 22, 5). Сынъ Божій пришелъ на землю для того, чтобы грѣшного человѣка одѣть въ одежду Своей божественной правды, — сдѣлался человѣкомъ, чтобы въ человѣкѣ возстановить образъ Божій. А многіе что дѣлаютъ? Измѣняютъ свойственную себѣ благоприличную одежду, какъ бы снимаютъ съ себя и человѣчскій образъ, и надѣваютъ на себя какую нибудь неприличную личину. И для чего? Для одного лишь неразумнаго глумленія. Можетъ ли быть болѣе неразумное и богопротивное увеселеніе? Это, повистивъ, есть посяганіе праздника Божія, оскверненіе святыхъ дней (!).

Но обратимся къ предмету нашего слова — къ значенію сегодняшнихъ благожелательственныхъ привѣтствій . . . *Съ новымъ годомъ съ новымъ счастьемъ!*

Правда, въ нихъ — въ этихъ слововыраженіяхъ — есть что-то, какъ бы въ тѣни отображающее, въ своемъ родѣ осмысленное, значеніе . . . но только едва ли не равносильное тому, что разумѣется и чувствуется въ тѣхъ же напр. обычныхъ привѣтствіяхъ при взаимныхъ встрѣчахъ, свиданьяхъ и разставаньяхъ . . . т. е. здравствуйте или какъ ваше здоровье?! — и прощайте — и до свиданія!!

И дѣйствительно, если вникнуть всецѣло въ слова благожелательныхъ привѣтствій — *„съ новымъ годомъ — съ новымъ счастьемъ“* — то они заключаютъ въ себѣ прямо невѣрный смыслъ по истинному понятію о *самомъ счастьи*, и объ уславливаемомъ будто бы его *самомъ времени* новаго года.

(¹) Слова и рѣчи — Палладія Архіепископа рязанскаго и зарайскаго
Стран. 3 — 4. — Петербургъ. 1881 года.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ новый годъ есть, такъ сказать, какая либо новинка—обнова въ родѣ одежды, чтобы на дѣвши ее обновиться... и въ чемъ же обновиться? въ счастьи? Да и что такое счастье? Нѣкоторые опредѣляютъ его значеніе изъ самаго состава слова такъ,—что это есть состояніе чловѣка, которое можетъ много—много продолжаться, какъ развѣ только *съ-часъ*... Въ такомъ случаѣ какое же значеніе имѣетъ самый годъ новый, съ которымъ соединяютъ благожеланіе новаго счастья или составляютъ въ зависимости отъ новаго года самое счастье,—когда это послѣднее будетъ измѣняться съ каждымъ часомъ, коихъ въ году нѣсколько тысячъ съ сотнями и десятками—(именно 7760).

Съ другой стороны, если опредѣлять значеніе счастья по истинному словопроизводству, т. е. что оно есть *часть*, доля, жребій, удѣлъ, съ которымъ всякій чловѣкъ рождается въ сей міръ, чтобы съ *этою частью*—долею продолжать свою жизнь и *этою частию*, какъ удѣльною мѣрою, опредѣлять и свое положеніе и дѣятельность, къ какимъ кто призванъ,—и съ этою же наконецъ *частию*, какъ даннымъ ему отъ Бога талантомъ, предстать по кончивъ жизни, дабы отдать, подобно евангельскому *вѣрному благому рабу*, сей *талантъ* усугубленнымъ и за сіе сподобиться *внити въ радость Господа своего*—въ вѣчную блаженную жизнь; то что же опять значить здѣсь самый новый годъ, взятый какъ одинъ только въ цѣлой жизни, могущей продолжаться многіе десятки годовъ?

И еще:—если сейчасъ сказанное опредѣленіе значенія счастья вѣрно, то есть, что эта *часть*, долгъ, жребій или талантъ есть неизмѣнное достояніе чловѣка отъ начала рожденія до кончины и до самаго наслѣдія жизни вѣчной,—то что же опять за смыслъ благожеланія, въ которомъ, ясно, счастье желается съ новымъ только годомъ и отрывается отъ всѣхъ предшествовавшихъ годовъ, въ которыхъ оно зачиналось, развивалось, усовершалось и въ связи съ которыми, какъ съ неразрывнымъ теченіемъ времени жизни и съ своимъ основоположеніемъ, только и можетъ продолжаться правильно и благоуспѣшно?..

И наконецъ, почему же не простираетъ значеніе такъ, а не иначе, понимаемаго истиннаго счастья за предѣлы даже земнаго житія?!

Скажутъ ли: — „какъ же это?.. не значило ли бы этимъ самымъ омрачать и чуть не отравлять, такъ сказать, чувство животолюбія? *живой-де, какъ говорится, о живомъ и думаетъ, живому Живаго же благожелаетъ*“.— Но кто не знаетъ, по человѣческому же разумѣнію, истинное значеніе этаго самаго изреченія: „живой о живомъ думаетъ и размышляетъ?“.. Вотъ это значеніе: не для того ли мы рождаемся и живемъ, чтобы только достойно умереть, но умремъ же — собственно для того, чтобы жить уже безсмертно.

Впрочемъ, къ чему подобныя разсужденія, когда опыты и примѣры, свидѣтельствующіе объ этой истинѣ, — на лицо?.. При встрѣчѣ новаго минувшаго года развѣ не привѣтствовали многіе многихъ неизмѣнно обычными привѣтствіями: „съ новымъ годомъ съ новымъ счастіемъ“... но увы — гдѣ эти послѣдніе... и что для нихъ значили эти привѣтствія съ новымъ счастіемъ, когда имъ суждено было вызвать въ минувшемъ же годѣ не заздравныя, но заупокойныя чаши?..

И такъ, не отступая отъ предмета нашего слова по его началу въ приложеніи собственно къ настоящему мѣсту въ святилищѣ Божіемъ и къ самому времени начала новолѣтія, освящаемаго благодатно-святыми молитвами св. церкви, — и имѣя въ виду привѣтствія и благожеланія собственно въ этихъ молитвенныхъ чувствованіяхъ заключающіяся, — ими и *да воспривѣтствуемъ* взаимно другъ друга и всякаго и всѣхъ вообще истинно благожелательно, свято-христіански!

Какія же именно эти послѣднія благожеланія и привѣтствія?

Во 1-хъ, это — тѣ именно, кои выражены уже прежде, какъ взятыя дословно изъ церковно-молитвеннаго чинопослѣдованія на начало всякаго новолѣтія.

Во 2-хъ, это — тѣ благожеланія, кои воспринявъ, такъ сказать, свое начало съ перваго дня новолѣтія, какъ нельзя болѣе подобательны и должны быть присущи каждому во всякій день и не единожды, но многожды, и которыя съ тѣмъ вмѣстѣ и безъ насъ влагаются въ душу и уста каждаго самую же св. матерію — Церковію.

И кто, въ самомъ дѣлѣ, не догадывается, какія это благожеланія?... а именно:

1-е: Дне всего—(т. е. цѣлаго и каждаго дня) совершена, свята, мирна и безрѣчна у Господа просимъ!

2-е: Прочее время живота нашего въ миръ и покаяніи скончати у Господа просимъ!

3-е: Христіанскія кончины живота нашего безболѣзненны, непостыдны, мирны и добраго отвѣта на страшнѣмъ судищѣ Христовѣ у Господа просимъ!

Вотъ эти благожеланія!! И что же? какія и чьи разсужденія и разумѣнія и самыя чувствованія общечеловѣчскія и всечеловѣчественныя, разумѣемъ, здравомысленныя, истинныя,—не должны совпадать, вмѣститься и сраствориться и симъ самымъ только осмыслиться во всей полнотѣ значенія, и освятиться и содѣлаться истинно вліятельными и благодѣйственными на жизнь всякаго челоуѣка и всѣхъ людей..

Конецъ же настоящаго слова и всѣхъ сихъ благожеланій да будетъ выраженъ и воспринятъ нами во всей глубинѣ души и духа въ молитвенномъ возношеніи церкви, еще чаще прочихъ всѣхъ повторяемомъ на эктеніяхъ,—въ возношеніи общезаключительномъ: „сами себе, другъ друга и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ“,—да въ Немъ Единомъ и обрящемъ и воспримемъ *благословеніе* на всякое лѣто и день и часъ, и дарованіе каждому изъ насъ въ мѣру силъ *счастія*—какъ врученнаго Имъ же таланта, и дарованіе *самыхъ силъ* и всѣхъ стремленій, *яже къ животу и благочестію*,—*благочестію*,—*еже есть на все полезно, яко и мущее обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго*, къ коему и ведетъ и приближаетъ постепенно всѣхъ насъ каждый новый годъ, и гдѣ наступитъ нѣкогда не новое только нескончаемое лѣто и новое счастье, но явится *и новое небо и новая земля*,—*въ нихъ же едина правда* живетъ и потому единое блаженство воцарится во вѣки. Аминь.

Архимандритъ Сергій.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СТОЛѢТІЯ, СОВЕРШИВШАГОСЯ СО ДНЯ РОЖДЕНІЯ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ФИЛАРЕТА, — БЫВШАГО МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО (*).

„Господь, въ Его же руцѣ власть земли, потребнаго (мужа) воздвигетъ во время на ней“. (Сирах. 41, 5).

„Долготой дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мос“. (Псал. 90, 16).

Дважды въ продолженіи текущаго XIX столѣтія 19 е число ноября ознаменовалось великими утратами въ судьбахъ нашего Богохранимаго отечества.

Въ это число — 19-е ноября въ 1825 г. скончался Императоръ Александръ Первый — Благословенный, — и въ это же самое — 19-е число ноября въ 1867 году скончался Филаретъ — Митрополитъ московскій.

Первое 19-е ноября для многихъ изъ насъ, конечно, было еще до жизни нашей и потому извѣстно только по исторіи, но второе — для всѣхъ почти въ свѣжей памяти.

Не смотря на значительное разстояніе времени между кончиною этихъ двухъ знаменитыхъ мужей, — разстояніе *сорокаовултънее* — оба они были современниками. Начиная, по крайней мѣрѣ, съ 12 года, Филаретъ былъ уже извѣстенъ лично Императору Александру, какъ отличный дѣятель на мѣстѣ тогдашняго служенія его въ санѣ архимандрита и ректора петербургской академіи, какъ великій славный проповѣдникъ церковный, а затѣмъ какъ мудрый архицастырь.

Не далѣе, какъ вчера мы возносили вѣчную память Благословенному Александру Первому; — нынѣ же паки и

(*) Слово это, произнесенное 26 декабря 1882 г. при служеніи Высокопреосвященнѣйшаго Палладія Архіепископа казанскаго, въ соборѣ Казанскаго женскаго монастыря, помѣщается здѣсь въ сокращеніи.

паки да будутъ присущи душамъ и сердцамъ нашимъ молитвенныя чувства о упокоеніи въ блаженномъ успеніи великаго іерарха, при немъ начавшаго свое служеніе, въ благознаменательный день, ~~завершившій собою цѣлое столѣтіе со дня его рожденія.~~

Да! Въ настоящій именно день, 26 декабря 1782 года, родился на свѣтъ, только 15 лѣтъ не дожившій до полного столѣтія, великій іерархъ, о коемъ и совершается нынѣ общее наше, и несомнѣнно повсемѣстное, церковно-молитвенное заукойное поминovanje. Если взять во вниманіе только одно безпримѣрно долготѣнее святительствованіе его, то кто изъ истинныхъ сыновъ православной церкви по одному этому не возревнуетъ о долгѣ и чести быть участникомъ въ молитвенномъ воспоминаніи о въ Божѣ почившемъ, какъ истинномъ избранникѣ и *дѣлатель въ дому Господнемъ и служителъ и совершителъ Тайнъ Христовыхъ* за спасеніе не присныхъ только ему православныхъ чадъ московской паствы, но и всей Церкви?

При празднованіи своего пятидесятилѣтняго святительствованія, ояъ такъ выразился о значеніи того, что восписывалось ему въ многочисленныхъ адресахъ и устно произносимыхъ рѣчахъ: „Можетъ быть и уповательно, что Провидѣнію Божію угодно было, чрезъ сіе частное явленіе въ церковной жизни, *сотворить и явить знаменіе во благо* (Псал. 85, 17) вообще для всѣхъ, въ поощреніе подвижниковъ вѣры и церкви, особенно благопотребное во дни наши“. Да будетъ же и настоящее исполнившееся столѣтіе яко *знаменіе во благо* намъ, пребывающимъ еще во временномъ житіи семъ и переживающимъ воистину такіе дни, когда паче всего необходимо всякое *знаменіе во благо*.

Но какое же и въ чемъ именно узримъ и обращемъ мы путеводительное *знаменіе сіе во благо* въ многолѣтнемъ служеніи и во всемъ житіи, столѣтній предѣлъ котораго совершился въ настоящій день?

Оно заключается съ одной стороны въ многообразнѣйшихъ обширныхъ его твореніяхъ, писанныхъ по всѣмъ, можно сказать, частямъ истиннаго святаго и православнаго исповѣданія вѣры, изслѣдованія и изясненія Богооткровеннаго ученія, правилъ нравственности, церковнослужебности, чина свято-монашескаго, устройства церковно-правительственнаго, и съ тѣмъ вмѣстѣ даже государственнаго, и вообще народно-общественнаго, учебно-образовательнаго, благотворительнаго

и наконецъ, въ частности, по всёму, можно сказать, всеобщимъ вопросамъ и современнымъ явленіямъ и частнѣйшимъ случаямъ, какой бы области и стороны жизни они ни касались; при томъ въ такихъ именно твореніяхъ, въ которыхъ самый *творецъ ихъ* всегда будетъ *познаваемъ* и которыя на многіе вѣки будутъ современны для всякаго времени и поколѣнія и состоянія людей, ищущихъ истины и ведущихся здравымъ разумомъ, хотящихъ ходити въ путяхъ правды и въ стремленіяхъ ко всему, *елика суть мѣстона, доброславна, непорочна*. А съ другой стороны, упомянутое знаменіе заключается также и во всёхъ, переходившихъ постепенно и своевременно въ извѣстность и въ преданіе, свидѣніяхъ о его личныя качествахъ и свойствахъ душевныхъ и самыхъ образахъ, приемахъ и манерахъ дѣйствованія, такъ что во всякомъ и частномъ подобномъ сказаніи видѣнъ духъ весь и обликъ его.

Не даромъ приснопамятный нашъ сей великій іерархъ нареченъ былъ при крещеніи *Василіемъ*; — не безъ основанія съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ такъ ревностно изучалъ въ самомъ подлинникѣ греческомъ творенія Григорія Богослова, — не безъ прозорливства Митр. Платонъ, когда только прочиталъ его одну проповѣдь, писанную еще въ лѣтахъ самыхъ молодыхъ почти школьныхъ, — тогда же сказалъ: *се грядетъ будущій князь церковнорусскихъ витий—проповѣдниковъ... се проявляется Златоустъ* не по духу только слова устнаго, но по достоинству самаго языка—церковнопроповѣдническаго, и по глубинѣ мыслей, и по высотѣ возрѣвнѣй и изображеній въ содержаніи проповѣдуемаго, — и по истинно превосходящему всякое подражаніе искусству слововыраженія.

Кто не знаетъ и кто, зная, исчислитъ съ разу обиліе ученій и писаній воистину неутомимаго, великаго и мощнаго духомъ нашего московскаго первосвятителя Филарета, — ученій и писаній, начиная съ глубочайшихъ испытаній Богооткровенныхъ писаній и многоучительныхъ словесъ и оканчивая всёму извѣстнымъ сокращеннымъ катихизисомъ по которому только уже поколѣній учились, учатся и будутъ учиться. — И не эти ли писанія въ большинствѣ переведены и на иностранныя языки, — и тѣмъ самымъ имѣютъ уже за собою свидѣтельство о ихъ достоинствахъ, какое выражено устами вселенскихъ Патріарховъ, — о достоинствахъ по преимуществу богословскихъ, догматическихъ,

хотя, — да позволительно будетъ сказать, — что эти-то самыя послѣднія достоинства, можетъ быть, менѣе всего пріемлются въ цѣну у насъ въ нашемъ православномъ отечествѣ, и всего менѣе въ средѣ образованной. Сколько просвѣтляющихъ словесъ и писаній исходило изъ души и духа великаго мудреца — таинника? — Сколько предлагаемо ему было вопросовъ, недоумѣній, сомнѣній и отъ невѣрія, и невѣжества, и простоумія — на прим. о св. мощахъ, объ иконахъ, о чудесахъ, о свидѣніяхъ, о постѣ, о молитвѣ, о юродствѣ — и на это все, какъ искры палящія, были у него всегда готовы отвѣты, истинно молніеносные по силѣ и по быстротѣ, и неувимые, чтобы найти противъ нихъ возраженія, а не то, чтобы — опроверженія . . .

Не безъ основанія сказалъ нѣкто, что если бы собрать во едино все, что изшло изъ устъ и изъ-подъ пера сего священно-великаго мужа, для котораго, кажется, не было ни одного знанія, котораго бы онъ не зналъ, и котораго самъ бы не выработалъ, — то уже все, кромѣ Ветхаго и Новаго Завѣта, все когда либо сказанное по вопросамъ вѣры, благочестія и всѣхъ разсужденій и правилъ, истинно-руководственныхъ для жизни, — все осталось бы только въ древлехранищахъ харатейныхъ, какъ памятники прошедшихъ временъ . . .

Да, это собраніе было бы, такъ сказать, *Соломоново* купелью, въ *притворъ Соломоновомъ*, въ которую погрузившись чрезъ чтеніе и разумѣніе всего, — хоть бы въ теченіи одного года, — всякій бы *здравъ бываше, ягъмъ бы недугомъ одержимъ ни бываше*; недугомъ ли невѣрія, свободомыслія, страстоплѣненія, или даже недугами страшнаго отчаянія и скорби убивающей, — словомъ — всего притупляющаго, омрачающаго и парализующаго силы духа и отравляющаго самую жизнь и всякую дѣятельность. Это собраніе было бы достойнымъ памятникомъ безсмертнаго въ своихъ твореніяхъ слова и мысли великаго мужа, великую мудрость котораго истинно должно уподобить *мудрости Соломоновой*.

Въ самомъ дѣлѣ, если эта мудрость *Соломонова* восписуется собственно вѣщеноснымъ Помазанникамъ Божиимъ и прилагается царственнымъ мужамъ совѣта и государственнымъ сановникамъ, — то не тотъ ли же Филаретъ, еще въ санѣ и не святительскомъ, возсѣдалъ въ средѣ этихъ мужей, искавшихъ у него совѣта и требовавшихъ разума въ дѣлахъ государственныхъ? . . . Когда

онъ былъ уже первосвятителемъ московскимъ въ санѣ архіепископа, и когда совершалась великая въ своемъ значеніи тайна завѣта о престолонаслѣдіи—въ 1823 г.—то кто былъ однимъ изъ непосредственнѣйшихъ соинициаторовъ въ этомъ дѣяніи, кто, какъ не архіепископъ Филаретъ? Кто, какъ не онъ былъ избранъ и призванъ самимъ Александромъ Благословеннымъ къ прямому положительному участию въ этомъ? Не ему ли врученъ былъ и самый подлинный свитокъ отреченія прямого законнаго престолонаслѣдника отъ престола съ правомъ на сіе второму!?. Кому, какъ не ему же было вручено и самое храненіе этого священнаго царственнаго свитка? . . . И не тугъ ли онъ, какъ истый *мужъ совѣта* и великаго *разума*, явился указателемъ и руководителемъ лично самому Помозаннику, — „какъ цѣлесообразнѣе поступить съ храненіемъ этой тайны до времени“ . . . И кому, какъ не ему же личнымъ изволеніемъ Государя Императора завѣщено было въ случаѣ Его кончины вскрыть хранимый въ Успенскомъ соборѣ особый ковчегъ и снять собственною рукою печать съ царственнаго завѣта и манифеста, — какъ не самому же возсѣдавшему тогда на каѳедрѣ царско-помозанническаго святилища—Успенскаго собора . . . тому же Филарету? И что же? Не все ли это сохраниено съ *мудростію Соломоновою*, сколько и съ твердостію духа *Давидовою*? . . . Наконецъ, обратимся ли къ великому дѣлу освобожденія многомилліонныхъ собратій нашихъ, *меньшихъ* въ семьѣ всероссійскаго отечества—къ освобожденію крестьянъ, — и здѣсь, чьею рукою и тростію начертанъ былъ самый манифестъ царственно-милостивѣйшій изъ милостивѣйшихъ, какъ не рукою и тростію сего же мужа великаго совѣта и разума — первосвятителя московскаго Филарета? И кто не знаетъ сего манифеста, — кто могъ бы не умилиться и не придти въ священный восторгъ при однихъ только словахъ: осѣни себя крестнымъ знаменіемъ весь русскій великій народъ? . . . Итакъ, если чье имя сопричастно этимъ и инымъ великимъ событіямъ и дѣяніямъ въ судьбахъ Богохранимаго Царственнаго Дома и всего Отечества въ теченіи трехъ преемственно царственныхъ періодовъ, — то воистину это великознаменитое имя Филарета московскаго.

Но находясь на высотѣ служенія при ступеняхъ престола царственнаго и на высотѣ первосвятительской каѳедры, великій іерархъ сей былъ въ тоже время подвижникомъ и удалялся

моленіе о несомнѣнно-блаженномъ упокоеніи твоёмъ, *идѣ же вси праведніи упокоеваются и сіяютъ яко свѣтила*, низводя и на насъ свѣтъ благодати и спасенія отъ Трѣипостаснаго и Присносущнаго Свѣта,— да во *свѣтъ семъ узримъ свѣтъ!*—Богу Отцу свѣтовъ слава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Зилантова монастыря архимандритъ Сергій.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Крещенія Господня.

Или неразумѣте, яко елицы во Христа крестихомся, въ смерть Его крестихомся (Рим. VI. 3).

Св. апостоль, сказавъ, что крестившіеся во Христа крестятся въ смерть Его, далѣе объяснилъ, что *это* означаетъ, что имѣя *во Христа* искупленіе кровію Его и прощеніе грѣховъ (Кол. I. 14), они, крестившись, обязаны не допускать, чтобы грѣхъ царствовалъ въ смертныхъ тѣлахъ ихъ такъ, чтобы повиноваться ему въ похотяхъ его; но должны почитать себя мертвыми для грѣха, а живыми для Бога во Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ (Рим. VI. 11, 13). *Ибо Христосъ умеръ за всѣхъ, чтобы живущіе не для себя уже жили, но для умершаго за нихъ и воскресшаго* (2 Кор. V. 15), т. е. чтобы остальное во плоти время жили не по человѣческому похотямъ, но по волѣ Божіей (1 Петр. IV 2).

Удостоившись, по милости Божіей, въ купели крещенія, омыться отъ свойственной по природѣ всѣмъ людямъ скверны грѣховной, *освятиться и оправдаться именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего* (1 Кор. VI 11), и мы бр. не забудемъ, что смерть, которую Іисусъ Христосъ, по волѣ Божіей, вкусилъ за всѣхъ (Евр. II. 9), и которою мы очистились, въ банѣ водной, обязываетъ насъ наблюдать, чтобы грѣхъ не обладалъ нами, т. е. обязываетъ не предавать члены душъ и тѣлесъ нашихъ въ рабы нечистотѣ и беззаконію, на дѣла беззаконныя, по представить оныя въ рабы правды къ святости (Рим. VI. 14, 19). Ибо предавшій себя для искупленія всѣхъ, Христосъ Іисусъ *далъ себя самого за*

насъ, дабы избавить насъ отъ всякаго беззаконія, и очиститъ себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ. (Тит. II. 14).

Посему, благодаря Бога и Отца, избавившаго насъ отъ власти тьмы, и введшаго въ царство возлюбленнаго Сына Своего, въ которомъ мы имѣемъ искупленіе кровію Его и прощеніе грѣховъ (Кол. I. 14), не изгладимъ изъ памяти нашей, что въ крещеніи нашемъ мы спогребены со Христомъ, чтобы исчезло въ насъ тѣло грѣховное т. е. чтобы намъ не быть рабами грѣху, и въ Немъ воскресли, чтобы намъ жить богоугодною жизнью. (Кол. II. 12); почему, слушаясь сердечно ученія, которое мы приняли, мы должны распинать нашу плоть со страстьми и похотьми (Гал. VI 17). т. е. подвизаться противъ живущаго въ насъ грѣха, не жалѣя трудовъ и не боясь искушеній, въ ревности же къ добрымъ дѣламъ, на которыя мы созданы во Христѣ Иисусѣ, и которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять, не должны ослабѣвать, но укрѣпляясь всякою силою, по могуществу славы Божіей во всякомъ терпѣніи и великодушіи, съ радостію (Кол. I. 11), свято хранить данную намъ благодать служить Богу благоугодно (Евр. XII. 28). Ибо намъ Божественною силою, въ банѣ возрожденія, даровано все потребное къ жизни и благочестію чрезъ познаніе призвавшаго насъ славою и благодатію, коими дарованы намъ великія и драгоценныя обѣтованія, дабы мы чрезъ нихъ сдѣлались причастниками Божескаго естества, удаляясь отъ обыкновеннаго въ мірѣ растлѣнія похотію (2 Петр. I. 4).

Итакъ, если крещающіеся во Христа для того облачаются во Христа (Гал. III. 17), чтобы имъ несообразоваться съ похотями, какія у насъ въ естественномъ нашемъ состояніи; но чтобы по примѣру святаго призвавшаго и самимъ быть святыми во всѣхъ поступкахъ (1 Петр. I. 14, 15); то, твердо надѣясь на благодать, предлагаемую намъ въ явленіи Иисуса Христа, озаботимся жить въ Немъ такъ, какъ мы приняли, будучи, укоренены и утверждены въ Немъ, и укрѣплены въ вѣрѣ такъ, какъ мы научены, и преуспѣвая въ ней съ благодареніемъ (Кол. II. 6). Ибо соблюдающій заповѣди Его, въ Немъ пребываетъ, и Онъ въ томъ, потому что по духу, котораго Онъ далъ намъ, мы узнаемъ, что Онъ въ насъ (1 Иоан. III. 24, 25). Аминь.

Као. Пр. В. Вишневскій.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е октября 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31-е мая 1882 года. 345,060 р. 98 $\frac{1}{2}$ к.

Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е октября, 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ 694 р. 63 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 21,040 р. 28 к. 21,734 р. 91 к.

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 366,795 р. 89 $\frac{1}{2}$ к.

Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е октября 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги. 2 р. 50 к.

А съ поступившими до 1-го іюня 1882 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 19,783 р. 84 к.

Всего процентнаго поступленія 19,786 р. 34 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31-е октября 1882 года 386,582 р. 23 $\frac{1}{2}$ к.

Общая сумма пожертвованій 366,795 р. 89½ коп. распре-
дѣляется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилолюбивѣе пожаловано въ Божѣ
почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРА-
ТОРОМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицера-
ми, нижними чинами и вообще служа-
щими отдѣльныхъ воинскимъ частей 27,450 р. 48 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства
пожертвованныхъ и собранныхъ епар-
хіальными архіереями, монастырями, бла-
гочинными, приходскими священниками,
причетниками и консисторіальными чи-
новниками 129,090 р. 34 к.

Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонски-
ми монастырями (8,122)

Пожертвовано начальниками, препода-
вателями и учащимися учебныхъ заведе-
ній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ
исповѣданій и вѣдомствъ 5,290 р. 42 к.

Пожертвовано служащими въ раз-
ныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ
гражданскаго вѣдомства 18,761 р. 79 к.

Поступило отъ дворянства, какъ кол-
лективно, такъ и собранныхъ по подпис-
нымъ листамъ и пожертвованныхъ пред-
водителями дворянства 6,903 р. 59 к.

Пожертвовано городскими думами, а
также пожертвовано и собрано по под-
пискѣ городскими головами, членами го-
родскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,410 р. 99 к.

Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою
Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія
царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМ-
ПЕРАТОРА (50,000)

Собрано и пожертвовано членами зем-
скихъ управъ и мировыхъ учрежденій и
служащими въ нихъ 6,523 р. 03½ к.

Собрано и пожертвовано начальника-
ми губернской и полицейскими чинами 68,624 р. 48 к.

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	2,979 р. 24 к.
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	5,869 р. 39 к.
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983 р. 65 к.
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1,753 р. 20 к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	14,416 р. 70 к.
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	6,939 р. 91 к.
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	2,992 р. 83 к.
Отъ мѣщанъ ремесленниковъ и рабочихъ артелей	812 р. 01 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	7,207 р. — к.
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421 р. 50 к.
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3,072 р. 69 к.
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	128 р. 65 к.
Отъ биржевыхъ маклеровъ	163 р. — к.
	<u>366,795 р. 89½ к.</u>

Съ 1 июня по 31 октября 1882 года произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣло-производство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. под. 532 р. 75 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета 125 р. — к.

Доплачено архитектору Марфельду, ѣздившему въ Восточную Румелию для собранія смѣтныхъ данныхъ и окон-

чательнаго выбора мѣстности подъ церковь, на расходы его командировки

18 р. 08 к.

Куплено 52 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 руб. каждая, на номинальную сумму 52,000 р., за кои уплачено

46,872 р. 15 к.

Итого въ расходѣ

47,547 р. 89 к.

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1882 года

9,329 р. 25½ к.

и израсходованныхъ по тотъ же срокъ на покупку 341 облигаціи 3-го 5% Восточнаго займа по 1,000 р. каждая, на номинальную сумму 341,000 р.

318,709 р. 54 к. 328,038 р. 79½ к.

Итого въ расходѣ по 31-е октября 1882 г.

375,586 р. 77½ к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му ноября 1882 года:

Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ

393,100 р. — к.

Кредитными деньгами.

10,895 р. 46 к.

А всего

403,995 р. 46 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету Конторѣ Государственнаго Банка

8,046 р. 79 к.

Находится въ кассѣ Комитета

2,848 р. 67 к.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ПЕЧАТАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Выходитъ еженедеьльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государь Императорь и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящяеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; отъ устройствъ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. с.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 году изъ волостныхъ правленій платять, за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Содержаніе № 3-го:—1) Высочайшій манифестъ.—2) Определе-
нія Святѣйшаго Синода.—3) Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора
Святѣйшаго Синода къ Пресвященнымъ.—4) Распоряженія епархіальнаго
начальства.—5) Архіерейскія служенія въ январѣ.—6) Слово въ новый
годъ.—7) Слово въ день столѣтія, совершившагося со дня рожденія въ
Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,—бывшаго Митро-
полита московскаго.—8) Поученіе въ праздникъ Крещенія Господня.—
9) Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія
Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ
въ войну 1877—1878 годовъ.—10) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей А. *Владимірскій*.

Казань. Въ университетской типографіи.