

1-го ЯНВАРЯ

Годъ XXVII.

1913 года.

№ 1.



# КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна на годъ 5 р. за  
полгода 2 р. 50 к

Адресъ: Кострома,  
въ Редацію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

# Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи. И, по справкѣ, Приказали: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святѣйшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служить незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого, почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отличается отъ ряда будничныхъ дней, если же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, по-

чему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ, въ актѣ крещенія, прописать, въ честь какого святого дано крещенному имя и когда оный празднуется. Преосвященный, признавая, съ своей стороны, изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ 1-й части о ролившихся графы „рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію“ графою: „въ честь какого святого наречено имя и когда оный празднуется“. Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, на будущее время, въ метрической записи о рожденіи и крещеніи вѣ. графѣ „имена родившихся“ прибавлять послѣ написанія имени слова: „въ честь святого (имя рекъ), празднуемаго церковью (тогда то“). О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярные указы.

## Служебныя перемѣны по епархіи.

Николо-Надѣвская заштатная общежительная мужская пустынь обращена въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ ея Николо-Надѣвскимъ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства, съ передачею во владѣніе сего женскаго монастыря всего имущества, принадлежавшаго бывшей мужской Николо-Надѣвской пустыни, и съ учрежденіемъ при этомъ женскомъ монастырѣ штатныхъ священнической и диаконской вакансій, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства, — по указу Св. Синода отъ 5 декабря за № 18568.

**Опредѣлены на мѣста:** Сынъ священника Александръ Изюмовъ и. д. псаломщика къ церкви села Туркова, Галичскаго уѣзда, 27 ноября.

Окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Сергій Скворцовъ на 2-ю священническую вакансію къ церкви села Орѣхова, Юрьевецкаго у., 28 ноября.

Сынъ псаломщика Николай Красовскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Мортокъ, Юрьевецкаго у., 3 декабря.

Послушникъ Игрицкаго монастыря Сергій Введенскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Выродокъ, Костромского у., 3 декабря.

Діаконъ церкви села Тураи, Варнавинскаго у., Геннадій Олеринскій на 2-ю священническую вакансію къ церкви села Гарей, Макарьевскаго уѣзда, 7 декабря, съ откомандированіемъ для служенія въ Ново-Казанскую женскую общину, Варнавинскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Иванъ Сперанскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Өминскаго, Костромского у., 7 декабря.

Судиславскій мѣщанинъ Иванъ Дубовъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Скоробогатова, Макарьевскаго у., 7 декабря.

Бывшій діаконъ церкви села Дмитріевскаго, Юрьевецкаго у., Алексій Рачинскій на псаломщическую вакансію къ церкви села Мостиць, Галичскаго у., 7 декабря.

Діаконъ-псаломщикъ церкви села Малаго Яковлевскаго, Костромского у., Іоаннъ Молодцовъ на 2-ю священническую вакансію къ Николаевской церкви села Каликина, Чухломскаго у., 6 декабря.

Бывшій псаломщикъ Троицкой церкви города Ветлуги Өддоръ Молчановъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Хороброва, Макарьевскаго у., 11 декабря.

**Перемѣщены:** села Великой-Пустыни, Чухломскаго у., священникъ Владиміръ Назаровъ къ Благовѣщенской церкви г. Нерехты—30 ноября.

Села Вознесенскаго на рѣкѣ Ветлугѣ, Варнавинскаго у., священникъ Владиміръ Ювенскій къ Софійской церкви села Бушнева, Чухломскаго у., 30 ноября.

Діаконъ-псаломщикъ Троицкой церкви на Мостиць, Галичскаго у., Харлампій Малѣевъ—въ село Дмитріевское, Нерехтскаго у., 26 ноября.

Села Орѣхова, Юрьевецкаго у., 2-й священникъ Н. Пернаткинъ на 1 ю вакансію въ томъ же селѣ—28 ноября.

Псаломщикъ села Туркова, Галичскаго у., Павелъ Лебедевъ въ село Воронье, Костромского у., 19 ноября.

Священникъ церкви села Пазухина, Кинешемскаго у., Иоаннъ Пospѣловъ на 2-ю вакансію къ церкви села Наволокъ, Кинешемскаго у., 2 декабря.

Псаломщикъ села Хороброва, Макарьевскаго у., Сергій Павловскій въ село Апраксино, Костромскаго у., 4 декабря.

Изъ Николо-Надѣвской заштатной мужской пустыни по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 7—10 декабря:

Монахъ Тимонъ и указные послушники Иванъ Колбасинъ и Василій Жуковскій—въ Макаріево-Унженскій монастырь.

Иеродиаконъ Іовъ и монахъ Сергій—въ Тихоновъ Лухскій монастырь.

Иеромонахъ Геронтій и указный послушникъ Михаилъ Красовскій—въ Желѣзноборовскій монастырь.

Иеромонахъ Макарій, иеродиаконъ Виталий и монахъ Нектарій—въ Кривоозерскій монастырь.

Иеромонахъ Игнатій, указный послушникъ Александръ Рязановскій и заштатный священникъ Александръ Добровольскій—въ Чухломскій Аврааміевъ Городецкій монастырь и

Иеромонахъ Іоакимъ—въ Бабаевскій монастырь.

Уволены заштатъ: протоіерей Благовѣщенской церкви г. Нерехты Іоаннъ Груздевъ—30 ноября.

Протоіерей Софійской церкви села Бушнева, Чухломскаго у., Михаилъ Ювенскій—30 ноября.

Псаломщикъ села Ѳоминскаго, Костромскаго у., Геннадій Сперанскій—3 декабря.

Псаломщикъ села Васильчина, Нерехтскаго у., Павелъ Красноцвѣтовъ—4 декабря.

Отстраненъ отъ должности, съ запрещеніемъ священнослуженія, священникъ церкви села Пеженги Ѳеодоръ Розовъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 4 декабря.

Лишенъ сана и исключенъ изъ духовнаго званія заштатный диаконъ Василій Яблоковъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 10—12 декабря.

Умерли: бывшая настоятельница Костромскаго Богоявленскаго женскаго монастыря, игуменія Анна—1 декабря.

Священникъ села Троицкаго, Юрьевецкаго у., Андрей Голубевъ—24 ноября.

Заштатный священникъ села Плещеева, Солигаличскаго у., Николай Махровскій—12 ноября.

### Вакантныя мѣста:

**Священническая:** при церкви села Вознесенскаго, что на рѣкѣ Ветлугѣ, Варнавинскаго у., въ приходѣ душъ м. п. 1676, ж. п. 1794; земли 36 дес., жалов. 196 руб.,  $\frac{1}{100}$  1 руб. 22 к., дох. 225 руб., домъ собственный.

При церкви села Великой Пустыни, Чухломскаго у., въ приходѣ душъ 583 м. п., 681 ж. п.; земли 32 дес., жал. 88 р. 20 к.,  $\frac{1}{100}$  100 руб., дох. 225 р., домъ собственный.

При церкви села Пазухина, Костромскаго у.; въ приходѣ душъ 402 м. п., 436 ж. п.; земли 20 дес., жалов. 294 руб.,  $\frac{1}{100}$  21 р., дох. 210 р., домъ церковный.

При церкви села Пеженги, Кологривскаго у.; въ приходѣ душъ 331 м. п., 369 ж. п.; земли 182 дес., жалов. 294 р.,  $\frac{1}{100}$  2 р. 25 к., дох. 100 р.; домъ церковный.

При Николо-Надѣвскомъ женскомъ монастырѣ, Макарьевскаго у., содержаніе священника на монастырскія средства.

**Діаконскія:** при Троицкой церкви села Турани, Варнавинскаго у.; въ приходѣ душъ 1841 м. п., 1978 ж. п.; земли 61 дес.,  $\frac{1}{100}$  10 р. 67 к.; аренды 20 р., дох. 185 руб., домъ собственный.

При Николо-Надѣвскомъ женскомъ монастырѣ, содержаніе штатнаго діакона на монастырскія средства.

**Псаломщическое:** при Николаевской церкви села Олифина, Галичскаго у.; въ приходѣ душъ 325 м. п., 356 ж. п.; земли 33 дес., жалов. 100 р.,  $\frac{1}{100}$  36 р. 71 к., дох. 67 р. 72 коп., домъ церковный.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ.

## 1. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе отчетнаго года въ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

1. За оставленіемъ службы при училищѣ учителя франц. языка В. Цесаржа, вакансія франц. языка предоставлена кончившей курсъ Екатерининскаго института Варварѣ Власовой.

2. На вакансію преподавателя русск. языка журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 21 августа 1911 г. опредѣленъ кандидатъ Московской дух. академіи Владиміръ Ильинскій.

3. Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ уволены, согласно прошенію, отъ должности воспитательницъ Людмила Островская и Ольга Голубева, а на освободившіяся вакансіи опредѣлены: окончившая курсъ 8-ми классовъ гимназіи Александра Княжевская и окончившая курсъ Ярославскаго училища дух. вѣдомства Любовь Сокольская.

4. 1-го октября 1911 г. скончалась старшая воспитательница Анна Иванова и на ея мѣсто журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 12 октября, опредѣлена воспитательница Марія Преображенская, а должность воспитательницы предоставлена окончившей 8 классовъ Костромскаго Епарх. женск. училища Вѣрѣ Знаменской.

5. Съ 8-го октября 1911 г. оставилъ службу при училищѣ инспекторъ классовъ и законоучитель—свящ. Павелъ Алмазовъ.

6. Журнальнымъ постановленіемъ, отъ 21 октября 1911 года, уволена, согласно прошенію, отъ должности воспитательницы Анна Синайская, а на ея мѣсто опредѣлена кончившая курсъ Ярославскаго уч. дух. вѣдомства Анна Архангельская.

7. Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 27 октября—1 ноября, на должность законоучителя и инспектора классовъ назначенъ кандидатъ Московской дух. академіи—свящ. Николай Виноградовъ.

8. За переходомъ на службу въ С.-Петербургъ учителя пѣнія Александра Григорьева, уроки пѣнія предоставлены учителю пѣнія въ Костромской женской учительской семина-

ріи Сергѣю Бѣлову и окончившей 7 классовъ Костромского Епарх. жен. училища Аннѣ Ильинской.

8. Оставилъ службу при училищѣ членъ Совѣта отъ духовенства свящ. Петръ Снѣдковъ, въ виду назначенія его членомъ Ревизіоннаго Комитета, а его мѣсто, съ 9 апрѣля 1911 г., занялъ свящ. Петропавловскій г. Костромы церкви Димитрій Костылевъ.

### **А. Составъ Совѣта.**

1. Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Костромской Григоровской женской гимназіи, свящ. Сергій Красовскій, кандидатъ Казанской дух. академіи. Должность свою проходитъ безмездно, получая на разъѣзды по дѣламъ училищной службы 50 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 октября 1907 г.

2. Начальница училища Любовь Пospѣлова, окончившая 7 классовъ Костромской Григоровской женской гимназіи, имѣетъ права за 8 классовъ гимназіи по диплому Московскаго Учебнаго Округа, предоставляющему ей званіе домашней учительницы, преподаетъ ариѣметику въ 4 классѣ. Жалованья получала по должности начальницы 500 руб. изъ мѣстныхъ средствъ и 120 р. изъ средствъ Св. Синода, 90 р. столовыхъ, при готовой квартирѣ и прислугѣ, и за 6 уроковъ ариѣметики 210 р., а всего 920 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 июля 1901 г.

3. Инспекторъ классовъ—свящ. Николай Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи, преподавалъ Законъ Божій въ 4—1 и 5—8 классахъ. Жалованья по должности инспектора получалъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, за 23 урока Закона Божія 1290 руб. и за совершеніе Богослуженія въ училищномъ храмѣ 120 р., а всего 1710 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 ноября 1911 г.

4—6. Члены Совѣта отъ духовенства: Костромской Всѣхсвятской ц. свящ. Евгеній Голубевъ, Костромской Петропавловской ц. свящ. Димитрій Костылевъ и Костромской Власіевской ц. свящ. Николай Ухановъ. Всѣ должность свою проходили безмездно и на службѣ состоятъ: первый—съ 24 августа 1909 г., второй—съ 9 апрѣля 1912 г. и третій—съ 6 апрѣля 1910 г.

*Примѣчаніе.* Въ составъ Совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входили: старшая воспитательница Марія Пресображенская и, по выбору корпорации, преподаватель Николай Венедиктовъ.

## **В. Преподаватели:**

1. Закона Божія въ 1—3 классахъ и 4—2 кл. Костромской Христорожественской ц. свящ. Николай Левашевъ, дѣйств. студ. С.-Петербургской дух. академіи, онъ же состоялъ и казначеемъ Совѣта. Жалованья получалъ за 21 урокъ Закона Божія 840 руб. и по должности казначея 150 руб., а всего 990 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 г.

2. Гражданской исторіи въ 2—7 кл. Александръ Самаряновъ, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 30 ур. получалъ 1540 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 октября 1909 г.

3. Русскаго языка въ основныхъ отдѣленіяхъ 1—7 кл. и въ историко-литературномъ отдѣленіи 8 кл. Николай Тардовъ, кандидатъ Казанской дух. академіи. Жалованья за 30 ур. получалъ 1570 руб. и 100 руб. за чтеніе письменныхъ работъ. На службѣ съ 20 сентября 1910 г.

4. Географіи въ 2—6 и 8 кл. Сергѣй Шуруповъ, дѣйствительный студентъ Московской дух. академіи. Жалованья за 24 ур. получалъ 1220 руб. На службѣ въ училищѣ съ 30 октября 1910 г.

5. Русскаго языка во вторыхъ отдѣленіяхъ 1—4 кл., исторіи русской литературы съ 5—7 кл. и исторіи иностранной литературы въ 8—1 кл. Владиміръ Ильинскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 28 ур. получалъ 1450 руб. и 100 руб. за чтеніе сочиненій. На службѣ въ училищѣ съ 20 августа 1911 г.

6. Церковно-славянскаго языка въ 1—4 кл. протоіерей Сергій Воскресенскій, студентъ дух. семинаріи. Жалованья за 8 ур. получалъ 320 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 9 сентября 1908 г.

7. Математики и естествовѣдѣнія въ 5—1, 6—1, 7 и 8 кл. Николай Венедиктовъ, инженеръ-технологъ Императорскаго Московскаго техническаго училища. Жалованья за 29 ур. получалъ 1660 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 27 августа 1908 г.

8. Математики и физики въ 5—6 кл. и методики ариѳметики въ 8 кл. Николай Рейпольскій, окончившій 3 семестра физико-математическаго факультета въ Юрьевскомъ университетѣ. Жалованья за 28 ур. получалъ 1400 р. въ годъ. На службѣ съ 2 октября 1908 г.

9. Гражданской исторіи въ 8 кл. Петръ Троицкій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 6 ур. полу-

чалъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 октября 1907 г.

10. Теоріи словесности въ 4 кл., логики, исторіи педагогики и русскаго языка въ 8 кл. Теодоръ Богдановъ, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 13 ур. получалъ 840 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1909 г.

11. Ариеметики въ 1—3 кл. дѣвица Марія Груздева, окончившая курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 18 ур. получала 630 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 г.

12. Гигіены въ 7 кл. училищный врачъ Леонидъ Тимоѣевъ. Жалованья по должности врача получалъ 300 р. и за 4 ур. 240 р., а всего 540 р. въ годъ.

13. Педагогической психологіи въ 7 кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Магнитскій, кандидатъ Московской дух. академіи. Жалованья за 6 ур. получалъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 г.

14. Педагогики въ 6 кл., методики русскаго языка въ 7—8 кл. и методики ариеметики въ 7 кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Александръ Черницынъ, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи. Жалованья за 12 ур. получалъ 660 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 октября 1907 г.

15. Природовѣдѣнія въ 4—5 кл. преподаватель мѣстной дух. семинаріи Владиміръ Ковокотинъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи. Жалованья за 10 ур. получалъ 500 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 г.

16. Рисованья въ 1—4 кл. свободный художникъ Владиміръ Колесовъ. Жалованья за 14 ур. получалъ 420 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 сентября 1907 г.

17. Рукодѣлья въ 1—4 кл. дѣвица Марія Дементьева, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 16 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 октября 1907 г.

18. Кройки въ 5—7 кл. дѣвица Анастасія Думаревская, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 12 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1907 г.

19. Музыки Надежда Чижевская и 20. Розалія Моргфельдъ получали вознагражденіе соотвѣтственно количеству учащихъ.

**В. Воспитательницы:**

21. Старшая-вдова священника Марія Преображенская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; преподавала чистописаніе въ 2—1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 31 января 1907 г.

22. Дѣвица Елизавета Николаевская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 17 октября 1904 г.

23. Дѣвица Александра Добровольская, получила образованіе въ женскомъ монастырѣ; преподавала чистописаніе въ 3—2 кл. На службѣ въ училищѣ съ 17 августа 1907 г.

24. Дѣвица Александра Капустина получила образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ; преподавала чистописаніе въ 2—2 кл. На службѣ въ училищѣ съ 11 сентября 1907 г.

25. Дѣвица Марія Бѣляева, окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; состояла бібліотекаршей. На службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1908 г.

26. Дѣвица Анфиса Груздева, окончила 7 кл. Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 11 сентября 1908 г. Преподавала чистописаніе въ 3—1 кл.

27. Дѣвица Вѣра Агриколянская, окончила курсъ въ Ярославскомъ Ионафановскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, преподавала чистописаніе въ 1—1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 12 ноября 1908 г.

28. Вдова чиновника Анна Гаврилова, окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 3 февраля 1909 г.

29. Дѣвица Марія Троицкая, окончила 7 кл. женской гимназіи. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 г.

30. Дѣвица Александра Княжевская, окончила 8 кл. Пригородской гимн. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1911 г.

31. Дѣвица Любовь Сокольская, окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 12 октября 1911 г.

32. Дѣвица Анна Архангельская, окончила курсъ въ Ярославскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 31 октября 1911 г. Преподавала чистописаніе въ 2—2 кл.

33. Дѣвица Вѣра Знаменская, окончила 8 кл. Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 12 октября 1911 г.

34. Дѣвица Александрѣ Разумовская, окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 5 мая 1910 г.

*Примѣчаніе.* Всѣ воспитательницы получали вознагражденіе 250 р. въ годъ, при готовомъ столѣ и квартирѣ. Старшая воспитательница получала 300 р. въ годъ.

### *Г. Прочія должностныя лица.*

35. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, Милій Стафилевскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и писмоводство 300 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 авг. 1901 года.

36. Экономъ и смотритель домовъ діаконъ Алексѣй Петропавловскій, окончившій 1 кл. духовной семинаріи. Жалованья получалъ 400 р. и за службу въ училищной церкви 60 р., а всего 460 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 декабря 1909 года.

37. Кастелянша—дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила профессиональное образованіе. Жалованья получала 284 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюля 1906 года.

38. Сестра милосердія и фельдшерица Екатерина Цимблеръ. Жалованья получала 264 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1904 года.

39. Духовникъ ученицъ училища священникъ Костромской Воскресенской, что на Дебрѣ, церкви Димитрій Бѣляевъ. За свой трудъ получалъ 60 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 февраля 1910 года.

40. Почетный блюститель училища по хозяйственной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоитъ въ этой должности съ 20 сентября 1901.

*Примѣчаніе 1.* Экономъ, кастелянша, учительница кройки и фельдшерица получали отъ училища квартиру и столъ.

*Примѣчаніе 2.* Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели Закона Божія, логики, исторіи педагогики и пѣнія въ 8 кл.—по 90 р. за годовой урокъ; остальные преподаватели 8 кл. и всѣ преподаватели 7 кл.—по 60 руб. за годовой урокъ; въ остальныхъ классахъ преподаватели съ высшимъ образованіемъ по 50 руб., а съ среднимъ по 40 руб. за урокъ; трудъ учительницъ оплачивался по 35 руб. за годовой урокъ; уроки чистописанія—по 15 руб.; рисованія—по 30 р. и пѣнія—по 25 р. каждый годовой. Учительницы: Груздева, Думаревская, Де-

меньтева, кастеляница Лаврентьева и фельдшерица Цимблеръ, кромѣ жалованья изъ мѣстныхъ средствъ, получали изъ суммъ Св. Синода каждая по 24 руб. въ годъ. Библіотекарша получала жалованья 100 руб. въ годъ.

## 2. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло 6 классовъ съ параллельнымъ отдѣленіемъ въ каждомъ и 7-й дополнительный классъ съ двухъ-годичнымъ курсомъ при параллельныхъ отдѣленіяхъ въ обоихъ курсахъ. Нижеслѣдующая таблица представляетъ свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословенныхъ.	Живущихъ въ общежит.	Приходящихъ.	Пол. полнымъ епар. содер.	Полупансіонеромъ.	Степендіатокъ и содер. на ср. благот.	Оконч. курсъ.
1—1	42	39	3	16	26	2	14		
1—2	41	40	1	11	29	2	9		
2—1	42	41	1	22	20	6	16	1	
2—2	41	41	—	19	22	4	15	2	
3—1	41	39	2	21	20	7	14	2	
3—2	41	40	1	22	19	8	14	2	
4—1	46	45	1	25	21	5	20		
4—2	45	41	4	25	20	5	20		
5—1	40	38	2	23	17	9	14		
5—2	41	39	2	20	21	9	11		
6—1	42	42	—	28	14	5	23		42
6—2	39	37	2	18	21	4	14		37
7—1	34	34	—	22	12	2	20		34
7—2	34	34	—	15	19	—	15		34
8—1	29	29	—	14	15	3	11		29
8—2	15	14	1	11	4	—	11		15
Итого	613	593	20	312	302	71	241		191

## 3. Учебно воспитательная часть.

Въ учебно-воспитательномъ отношеніи жизнь училища, какъ и въ предшествующіе годы, опредѣлялась требованіями устава епархіальныхъ училищъ и циркулярными разъясненіями по духовно учебному вѣдомству.

### **А. Недѣльное распределение уроковъ.**

Въ началѣ учебнаго года, въ виду отсутствія Инспектора классовъ, Начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательницами, было составлено расписание еженедѣльныхъ уроковъ и занятій, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи расписанія хотя и принималась во вниманіе относительная трудность учебныхъ предметовъ, однако, въ виду того, что нѣкоторые преподаватели имѣли главную службу въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, было не всегда возможно соблюсти чередованіе трудныхъ уроковъ съ легкими.

Уроки начинались съ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. утра и продолжались до 2 часовъ. Первый, второй и третій уроки отдѣлялись другъ отъ друга переменной въ 10 минутъ. Послѣ третьяго урока воспитанницы употребляли 30 минутъ на завтракъ. Четвертый и пятый уроки имѣли промежутокъ въ 10 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста уроки начинались въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. утра, послѣ Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, на которой присутствовали всѣ воспитанницы училища, и кончались въ 2 часа.

### **Б. Учебныя руководства, употребляемыя въ училищѣ, но не указанныя въ установленной программѣ.**

Изъ числа такихъ руководствъ употреблялись слѣдующія:

1. По Закону Божію: Св. Исторія Ветхаго и Новаго Заветовъ—Прот. П. Смирнова; изъясненіе богослуженія православной церкви—Прот. Д. Соколова; курсъ христіанской педагогики въ 8 классѣ проходилса по литографированнымъ запискамъ бывшаго законоучителя.

2. По Русскому языку: Грамматика рус. яз. Петрова; „Дѣтскій міръ“—Ушинскаго, грамматика русскаго языка Стоюнина; методическія указанія и образцовые уроки по преподаванію русской элементарной грамматики—Зелинскаго.

3. По славянскому языку: Грамматика славянскаго языка—священ. Крылова.

4. По Литературѣ: Новѣйшая литература—Александровскаго, вып. 1 и 2-й; исторія новѣйшей русской литературы 1848—1908 гг.—Скабичевскаго; очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ—Коганъ.

5. По ариѳметикѣ: сборники ариѳметическихъ задачъ—Арженикова и Шохоръ-Троцкаго; методика ариѳметики Арженикова.

6. По математикѣ: учебникъ прямолинейный тригонометрии—Кедрина; пятизначныя таблицы логарифмовъ—Пржевальскаго.

7. По логикѣ: Логика Челпанова.

8. По педагогикѣ: Педагогика—Смирнова; Очерки по исторіи педагогики—Ельницкаго.

9. По Гигіенѣ: Гигіена—Гошкевича.

10. По пѣвнiю: Церковное пѣвiе, какъ предметъ обученія въ начальной школѣ—свщ. Металлова; очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣвiя въ Россіи—Металлова.

### ***В. Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа.***

Въ истекшемъ отчетномъ году установленныя по каждому предмету программы были выполнены своевременно и согласно съ руководственными указаніями, изложенными въ приложеніяхъ къ §§ 56 и 78 Устава и въ Высочайше утвержденномъ положеніи 1 октября 1907 г. Въ большинствѣ случаевъ у преподавателей оставалось время и на повтореніе пройденнаго или въ полномъ объемѣ, или же въ главнѣйшихъ частяхъ.

### ***Г. Письменные работы.***

Письменные работы въ минувшемъ отчетномъ году распредѣлялись слѣдующимъ образомъ. Въ первыхъ двухъ классахъ воспитанницы занимались списываніемъ съ книги, составленіемъ примѣровъ на изучаемыя грамматическія правила, описаніемъ провѣрочныхъ диктантовъ. Воспитанницы 3го класса, кромѣ названныхъ диктантовъ, занимались въ классѣ письменнымъ изложеніемъ прочитанныхъ ими статей или же составляли краткія описанія извѣстныхъ предметовъ. Учащіяся въ остальныхъ классахъ должны были представить въ теченіи года нѣсколько сочиненій на данныя темы, списокъ которыхъ, съ указаніемъ срока для исполненія письменной работы на ту или другую тему, разсматривался Совѣтомъ и представлялся на утвержденіе Его Преосвященства. Своевременно исправленныя преподавателями, сочиненія просматривались Инспекторомъ классовъ и затѣмъ уже возвращались воспитанницамъ. Баллы по письменнымъ работамъ ученицъ 2—3 кл. имѣли одинаковое значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ, а отмѣтки по сочиненіямъ ученицъ 4—8 кл., согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2—18 іюля 1908 г., имѣли самостоятельное значеніе. Слѣдующая таблица, заключающая въ себѣ средніе выводы по сочиненіямъ каждого класса въ отдѣльности, по-

называетъ степень успѣшности ученицъ 4—8 кл. въ составленіи ими письменныхъ работъ.

К л а с с ы.	Б а л л ы.				
	5	4	3	2	1
4—1	—	14	28	3	—
4—2	—	15	27	1	—
5—1	—	4	30	7	—
5—2	—	5	30	4	—
6—1	—	9	32	—	—
6—2	—	8	26	5	—
7—1	7	9	18	—	—
7—2	6	10	17	—	—
8—1 ист.-лит. отд.	3	21	5	—	—
8—2 физ.-мат. отд.	6	6	3	—	—
Итого .	22	101	216	20	—

Домашнія письменныя работы, назначавшіяся на срокъ 10—30 дней, исполнялись на слѣдующія темы:

Для 3-го класса. Наше село. Нашъ приходскій храмъ. Озеро, прудъ и рѣка. Пересказъ стих. Лермонтова: „Воздушный корабль“. Пересказъ стих. Кольцова: „Что ты спишь мужичекъ“. „Три пальмы“, стих. Лермонтова (пересказъ). „Лѣсной царь“, стих. Жуковского (пересказъ). „Молитва дитяти“, стих. Никифорова (пересказъ). Учебный день и праздникъ. Петръ Великій по стих. Майкова: „Кто онъ“. Сравненіе двухъ временъ года—осени и зимы. Трудъ крестьянина по стих. Кольцова: „Пѣсня пахаря“. Исторія хлѣбнаго зерна. Пожаръ въ деревнѣ.

Для 4-го класса. Хорошія и дурныя стороны бѣдности. Разказъ на пословицу: „Съ міра по ниткѣ, голому рубашка“. Наше катанье на лодкѣ. Случаи самопожертвованія при спасеніи погибающихъ. Жизнь плебеевъ въ древнемъ Римѣ при царяхъ и республикѣ. Какія условія государственной жизни въ древнемъ Римѣ вызвали реформу братьевъ Гракховъ. Что способствовало развитію образованности на Европейскомъ материкѣ. Что мы знаемъ о бытѣ и занятіяхъ швейцарцевъ. Составъ воздуха. Ласточка. Почему юность нельзя считать счастливѣйшимъ временемъ жизни. Сходство и различіе между сказкой и балладой на основаніи разбора сказки „Морозко“ и баллады „Утопленникъ“ Пушкина.

Для 5-го класса. Взглядъ русскаго человѣка на добро и зло, по сказкамъ. Взглядъ русскаго народа на природу, по сказкамъ. Что дѣлають насѣкомыя, посѣщая цвѣты. Цвѣты и вѣтеръ. Состояніе Западно-европейскаго общества предъ крестовыми походами. Условія, содѣйствовавшія разложенію феодальныхъ порядковъ въ Западной Европѣ. Какое вліяніе оказало устройство поверхности Европейской Россіи на образованіе государствъ. Какія географическія данныя способствовали росту фабрично-промышленной дѣятельности въ центральномъ пространствѣ. Какія явленія осмѣивалъ Фонвизинъ въ „Недоросль“. Повѣсть о Горѣ-злосчастіи. Какъ источникъ для раскрытія основныхъ чертъ двенне-русской жизни и нравовъ. Происхожденіе и значеніе ордена іезуитовъ.

Для 6-го класса. Взглядъ Жуковскаго на человѣка, его жизнь и назначеніе, по его произведеніямъ: „Сельское кладбище“ и „Теонъ и Эсхинъ“. Черты романтизма въ балладѣ Жуковскаго „Свѣтлана“. Народность въ басняхъ Крылова. Нужно ли спеціально готовиться къ педагогической дѣятельности и, если нужно, то почему. Какія условія содѣйствовали разрушенію общественнаго порядка и благосостоянія Кіевской Руси. Значеніе великаго воднаго пути для Кіевской Руси. Культурный переломъ въ Московской Руси 17 вѣка. Какое вліяніе оказываетъ зимній покровъ на сельско-хозяйственную культуру Россіи.

Для 7-го класса. Что заставило Тургенева писать о народѣ (происхожденіе „Записокъ охотника“). Быть русскаго крестьянина по „Запискамъ Охотника“. Сравнительная характеристика Лизы Калитиной изъ „Дворянскаго гнѣзда“ Тургенева и Катерины изъ „Грозы“ Островскаго. Назначеніе поэзии по Некрасову. Значеніе чистоты въ гигиенѣ жилищъ и одежды. Вліяніе школьныхъ занятій на дѣтскій организмъ.

Для 8-го класса. Романтизмъ по Бѣлинскому. Имѣють ли вліяніе на развитіе педагогики различныя философскія ученія и художественная литература. Прохожденіе мѣръ и наглядныя пособія при этомъ прохожденіи. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный; его личность и царствованіе. Какой методъ наиболѣе пригоденъ въ дѣлѣ обученія грамматикѣ отечественнаго языка въ начальной школѣ и почему. Мой (пишущей) идеаль учительницы-христіанки. О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра. Круговороты воды въ природѣ.

Жизнь ученицъ, какъ пансіонерокъ, такъ и входящихъ регулировалась выработанными Совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательны для пансіонерокъ, проводились

по мѣрѣ возможности и въ жизнь приходящихъ ученицъ. Типичный день ученицъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: встаютъ онѣ въ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ч. утра и до 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. исполняютъ нужды своего обихода. Утренняя молитва совершалась въ церкви въ 8 ч. 20 м. утра въ присутствіи законоучителя-инспектора классовъ, начальницы, всего воспитательнаго персонала и всѣхъ воспитанницъ. При чемъ, по желанію Его Преосвященства, законоучителемъ ежедневно прочитывалось дневное евангеліе, послѣ котораго произносилось краткое поученіе, молитва же разнообразилась общимъ пѣніемъ дневныхъ тропарей и другихъ пѣснопѣній. Въ чтеніи утреннихъ молитвъ принимали участіе воспитанницы 4—5 кл., подготовлявшіяся къ чтенію воспитательницами. Воспитанницы 6—7 кл. по очереди руководили общимъ пѣніемъ на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ.

Съ 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub> до 1 ч. 55 мин. продолжались классные уроки. Въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. назначался обѣдъ. Промежутокъ между классными и вечерними занятіями назначался на прогулку воспитанницъ, игру на роялѣ, внѣклассное чтеніе, сѣвки и игры на открытомъ воздухѣ. Вечернія занятія начинались въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в. и продолжались до 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч., а по воскреснымъ днямъ до 7 ч. веч. Въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. воспитанницы ужинали, послѣ чего совершалась вечерняя молитва въ залѣ. Послѣ вечерней молитвы воспитанницы 1—4 кл. отправлялись въ дортуары, а воспитанницы 5—8 кл. могли продолжать занятія до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. в. в. в. в.

Обычное теченіе дня нерѣдко разнообразилось и удовольствіями, поскольку они доступны школь: нѣсколько разъ ученицы посѣщали духовные концерты, спектакли въ городскомъ театрѣ, устраивались литературно-научныя чтенія, демонстрируемая волшебнымъ фонаремъ, елка, образовательныя прогулки. Въ теченіе учебнаго сезона жизнь ученицъ разнообразилась литературно-вокально-музыкальными вечерами, устраиваемыми по-классно. Для воспитанницъ первыхъ четырехъ классовъ устроенъ былъ 14 ноября вечеръ, на которомъ воспитанницы указанныхъ классовъ выступили со своимъ хоромъ, музыкой и чтеніемъ. Воспитанницы 7—8 кл. должны были руководить на этомъ вечерѣ играми и танцами воспитанницъ младшихъ классовъ. 6 декабря былъ литературный и музыкально-вокальный вечеръ для 5—6 кл., а 31 января вечеръ для воспитанницъ 7 и 8 кл. Первые два вечера имѣли семейный характеръ, а на послѣднемъ вечерѣ присутствовали, по приглашенію, постороннія лица. Весною было предпринято нѣсколько загородныхъ прогулокъ съ участіемъ воспитательнаго персонала. Въ цѣляхъ содѣйствія физическому развитію учащихя

и ихъ здоровому развлеченію на училищной территоріи устраивались — свѣжная гора, ледяной катокъ, крокетъ, игра въ „городки“ и мячъ. Весною ученицы принимали живое участіе въ уходѣ за училищнымъ огородомъ и цвѣтникомъ. Каждый классъ имѣлъ свою грядку для ухода за цвѣтами. Въ концѣ учебного года, до начала экзаменовъ, воспитанницами 8 кл. въ сопровожденіи учебно-воспитательнаго персонала предпринималось нѣсколько экскурсій съ научной цѣлью. Такъ, были посѣщены мастерскія техническихъ училищъ г. Костромы и льнопрядильная фабрика Кашина и К<sup>о</sup>. 19 апрѣля совершена была экскурсія въ село Красное для осмотра школы художественнаго мастерства и пробирной палатки. Эту экскурсію воспитанницы 8 кл. совершили въ сопровожденіи Начальницы и воспитательницы своего класса. Послѣ окончанія экзаменовъ, воспитанницы 7 кл. посѣтили Ярославль, гдѣ имъ былъ оказанъ теплый пріемъ начальницей Ярославскаго епархіальнаго училища О. М. Ликвентовой. Воспитанницы 8 кл., по окончаніи экзаменовъ, совершали прогулку въ живописную дачную мѣстность „Козловы Горы“, при участіи всего учебнаго персонала.

Отношеніе количества пансіонерокъ къ общему количеству учащихся (312:613) показываетъ, что со стороны учащихся замѣчается тяготѣніе къ училищному пансіону. Къ сожалѣнію, недостаточная помѣстительность училищнаго пансіона не позволяетъ училищной администраціи устроить всѣхъ своихъ питомицъ въ интернатъ; и 302 ученицы проживали въ отчетномъ году на частныхъ квартирахъ и у родственниковъ.

Всѣхъ квартиръ, занятыхъ ученицами, въ отчетномъ году, было 144. Разселенность ученицъ по многочисленнымъ квартирамъ и разбросанность послѣднихъ въ разныхъ концахъ города создаетъ для администраціи училища множество неудобствъ. Во-первыхъ, хотя до пріѣзда еще ученицъ, послѣ лѣтнихъ каникулъ, всѣ квартиры временно осматриваются администраціей училища съ точки зрѣнія гигиеничности и приличія, а о квартирохозяевахъ собираются обстоятельныя свѣдѣнія въ смыслѣ ихъ благонадежности, — все-таки бываетъ трудно поручиться, что данная квартира въ теченіи всего учебнаго года будетъ соответствовать тому отзыву, который былъ данъ о ней въ началѣ учебнаго года; иногда приходится въ срединѣ учебнаго года нѣкоторыя квартиры закрывать, а проживающихъ на нихъ ученицъ расселять по другимъ квартирамъ, что иногда бываетъ трудно при безденежьи ученицъ. Съ другой стороны, учили-

щная администрація и въ частности воспитательный персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе какъ пансіонеркамъ, такъ и приходящимъ; наконецъ, послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр. въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособиями, участія во всѣхъ тѣхъ пріятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда скудность обстановки, зимнія вьюги и осенняя слякоть, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды,—все это способно заставить приходящихъ ученицъ считать себя обдѣленными. Бѣдны въ училищѣ не мало, какъ среди полупансіонерокъ, такъ и между приходящими. Училище, чѣмъ могло, приходило имъ на помощь, снабжая ихъ денежными пособиями, учебниками, поношеннымъ платьемъ и обувью. Всѣ приходящія ученицы могли пользоваться училищною баней. Конечно, квартирныя ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища; ихъ квартиры навѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, около 2—4 разъ въ четверть, и иногда днемъ въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ. Свои наблюденія они сообщали Начальницѣ.

Въ цѣляхъ пріученія ученицъ къ домашнему хозяйству, ежедневно изъ пансіонерокъ 6 и 7 кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ; здѣсь дѣвицы получали отъ эконома дневной запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ, распредѣленіи порцій и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Запись ежедневно выдаваемой провизіи велась воспитанницами и провѣрялась Начальницей училища. Сверхъ этого, всѣ пансіонерки несли дежурство по классу, спальнѣ, одежной и завѣдыванію бѣльемъ. Дѣти принимали участіе въ глаженьѣ бѣлья.

Кромѣ обычныхъ занятій, воспитанницы 6 и 7 кл. посѣщали образцовую школу при училищѣ. Причемъ, ежедневно изъ 6 и 7 кл. назначались по двѣ дежурныхъ въ школу на всѣ уроки даннаго дня. Дежурныя 6 кл. выполняли, по порученію учительницы, нѣкоторыя работы по школѣ; напр., провѣряли письменныя работы учащихся, помогали школьницамъ при рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ и проч., наблюдая, главнымъ образомъ, за порядкомъ разработки учебнаго матеріала и присматриваясь къ тѣмъ или инымъ дидактическимъ приемамъ. Изъ дежурныхъ ученицъ 7 кл. одна занималась со школьницами, другая вела школьный дневникъ.

Для лучшей подготовки къ пробнымъ урокамъ, воспитанницы 7 кл. самостоятельно занимались съ какой-либо группой школьницъ. Въ течение отчетнаго года все ученицы 7 кл. дали по одному практическому уроку въ школѣ, для оцѣнки которыхъ въ школѣ присутствовали Начальница училища, Инспекторъ классовъ, преподаватели русскаго языка, ариметики и дидактики.

Обученіе рукодѣлю поставлено въ училищѣ практически, по особо выработанной программѣ; результаты работъ каждаго класса въ концѣ учебнаго года (6 мая) были выставлены въ рукодѣльной комнатѣ для ознакомленія съ ними всѣхъ желающихъ. Выставку посѣтили начальники нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній, учительницы рукодѣлій, родители воспитанницъ и знакомые ихъ. Работы были распределены по классамъ, соотвѣтственно занятіямъ каждаго класса, начиная съ образцовъ разныхъ швовъ и простого чулка, до изящныхъ работъ (1—4) и (5—6 кл.) по кройкѣ бѣлья, изящныхъ костюмовъ и подрысника. Изъ числа изящныхъ работъ особенно привлекли на себя вниманіе посѣтителей пелена на аналой и воздуха, шитые золотомъ, дѣтскій коврикъ, разныя полотенца въ русскомъ вкусѣ, дорожки на столъ и др.

Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся въ отчетномъ году было 34, изъ нихъ одна бесплатная. Высшее наблюденіе за успѣхами ученицъ въ музыкѣ любезно принимала на себя директрисса музыкальной школы В. С. Сумарокова-Морина. 29 апрѣля состоялся экзаменъ по музыкѣ въ присутствіи главной руководительницы уроковъ музыки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, директриссы музыкальной школы В. С. Мариной и ея помощницы Н. А. Усольцевой, о Предсѣдателя Совѣта, Начальницы училища, о Инспектора классовъ и нѣкоторыхъ членовъ училищной корпораціи.

Желающія изъ воспитанницъ 1—4 кл. обучались французскому языку; послѣднихъ было 61 человекъ. Учебникомъ по французскому языку была книга Росманъ-Шмидтъ.

#### **Д. Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ**

Классныя занятія въ отчетномъ году начались съ 26-го августа и окончились 28 апрѣля. Съ 30 апрѣля по 9 июня продолжались переводные и выпускные экзамены.

**Е.** Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, окончившихъ полный курсъ и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году представляется въ слѣдующей таблицѣ:

Классы.	Число воспитан. къ концу года.	Число окончив. курсъ.	Число перевед. по годов. балламъ.	Число перев. послѣ весен. экзам.	Число перев. послѣ экзам. и повтор. экзам. въ августѣ.	Число оставл. на повтор. курсъ по малоуп. и болѣз.	Число уволен.	Число выбывшихъ
1—1	42	—	1	30	10	—	—	1
1—2	41	—	1	38	2	—	—	—
2—1	42	—	1	35	3	2	—	1
2—2	41	—	—	38	2	—	—	1
3—1	41	—	2	29	8	—	1	1
3—2	41	—	—	34	2	2	—	3
4—1	46	—	3	35	6	1	—	1
4—2	45	—	2	37	3	—	3	—
5—1	40	—	—	32	7	—	1	—
5—2	41	—	—	29	7	2	2	1
6—1	42	41	—	—	—	—	—	1
6—2	39	36	—	—	—	2	—	1
7—1	34	34	—	—	—	—	—	—
7—2	34	33	—	—	—	1	—	—
8—1	29	29	—	—	—	—	—	—
8—2	15	15	—	—	—	—	—	—
<b>Итого</b>	<b>613</b>	<b>188</b>	<b>10</b>	<b>337</b>	<b>50</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>11</b>

**Ж. Состояніе здоровья воспитанницъ.**

Въ 1911—12 учебномъ году заболѣваемость среди ученицъ Костромскаго женскаго епархіальнаго училища выразилась въ 324 коечныхъ больныхъ и 1737 приходящихъ больныхъ. По характеру заболѣваній коечныя больныя распредѣлялись:

скарлатина	1, рожа	2, плевритъ	2,
корь	3, свинка	36, воспал. червеоб.	
дифтеритъ	1, дизентерія	4, разнаго отростка	3,
брюш. тифъ	4, инфлюенца	52, проч. болѣзни	170.
пруп. вос. лег.	2, жаба пятнистая	44,	

Всѣми коечными больными проведено въ больницы 2800 дней, что составляетъ при 250 двяхъ въ году функционирования больницы среднее наполненіе больницы 11 человекъ въ день. При больницѣ имѣются терапевтическое, заразное и изоляціонное отдѣленія. Всѣ заразные больныя и подозрительныя немедленно изолировались, благодаря чему ни одна заразная болѣзнь не получила характера эпидеміи.

Среди амбулаторныхъ больныхъ наибольшее число заболѣваній дали болѣзни простуднаго происхожденія (гриппъ, бронхитъ и проч.), болѣзни желудочно-кишечныя въ формѣ легкихъ катарральныхъ состояній и малокровіе.

По сравненію съ предыдущими годами общее состояніе здоровья ученицъ епархіального училища въ отчетномъ году можетъ быть признано вполне удовлетворительнымъ.

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить энергичную работу медицинскаго персонала—въ лицѣ врача и фельдшерицы, своими трудами много способствовавшихъ тому, что заразные заболѣванія въ городѣ обошлись въ училищѣ безъ жертвъ.

*(Окончаніе будетъ).*

## Объявленія отъ учреждений и лицъ.

**Отъ Костромской Духовной Консistorіи оо. благочиннымъ епархіи.**

Въ виду приближенія отчетнаго времени и въ предупрежденіе недоразумѣній по представленію въ Консistorію отчетныхъ суммъ, Духовная Консistorія находитъ необходимымъ напомнить оо. благочиннымъ епархіи, что отчетныя суммы должны быть представлены въ Консistorію въ теченіе января мѣсяца при вѣдомости, разосланной оо. благочиннымъ епархіи при циркулярномъ указѣ Консistorіи отъ 12-го декабря 1911 г. за № 20006, а другіе сборы, не указанные въ сей вѣдомости, какъ-то: на учрежденіе стипендій въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, 2% сборъ на пенсію и прочіе, о которыхъ сдѣлано распоряженіе представлять въ Консistorію, должны быть представлены въ тотъ же срокъ, но каждый сборъ—при отдѣльномъ рапортѣ. Вмѣстѣ съ симъ Духовная Консistorія подтверждаетъ оо. благочиннымъ, каждый тарелочный церковный сборъ, подлежащій представленію въ Консistorію, направлять сюда не позже одного мѣсяца со дня производства такового сбора.

**Правленіе Галичскаго духовнаго училища** симъ объявляетъ, что 27 января 1913 года отъ 12 до 1 часу пополудни въ зданіи училища будутъ произведены торги на принадлежащую училищу землю, находящуюся въ городѣ Галичѣ въ мѣстности „Городище“, въ количествѣ 960 кв. сажень и 30 числа того же мѣсяца въ тѣ же часы будетъ произведена переторжка.

---

**Содержаніе официальной части:** Указъ изъ Правит. Синода Преосвященному Тихону. Служебныя перемѣны по епархіи. Отчетъ о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—12 учебный годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы: { Рectorъ Семинаріи *Прот. В. Чекавъ.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*



Царь Михаилъ Теодоровичъ въ его отношеніяхъ къ Макаріево-Унженскому монастырю.

Закончился минувшій годъ и на смѣну ему идетъ новый 1913 годъ. Необъятная наша Русь только что отпраздновала въ минувшемъ лѣтѣ свѣтлое воспоминаніе 100-лѣтія безпримѣрной во всей нашей исторіи Отечественной войны, покрывшей ее неувядающею славою. Еще какъ бы носятся въ воздухѣ отклики Бородинскихъ торжествъ, а на смѣну имъ уже выступаетъ новое свѣтлѣйшее торжество всероссійское—300-лѣтняя годовщина избранія на царство благочестиваго юноши Михаила Теодоровича Романова, которому Промысломъ Божиимъ суждено было стать Родоначальникомъ нынѣ Царствующаго Благословеннаго Дома.

И не только одна древняя Кострома, на долю которой выпалъ счастливѣйшій жребій даровать бѣдствовавшему и находившемуся на краю гибели государству *Спасителя Впры и Отечества* \*), но и вся Богохранимая и Царелюбивая Россія, отъ края и до края ея, отъ востокъ солнца до западъ, готовится свѣтло торжествовать 300-лѣтіе этого величайшаго историческаго событія.

Между тѣмъ, обращая мысленный взоръ нашъ къ жизни Виновника этого торжества—Царя Михаила Теодоровича, мы видимъ въ ней недостаточно выясненныя нѣкоторыя стороны ея. Одною изъ такихъ сторонъ и является постоянное тяготѣніе Царя Михаила Теодоровича къ Макаріево-Унженскому монастырю и чувство глубочайшаго благоговѣнія къ преподобному Макарію, побудившее его къ двукратному паломничеству въ эту обитель, о чемъ исторія сохранила до нашихъ дней достаточно подробныя свидѣтельства. Но за ними скрывается нѣчто такое, о чемъ не сохранилось никакихъ письменныхъ безспорныхъ свидѣтельствъ, но что дѣйствительно имѣло мѣсто, и о чемъ говорить, воть уже три столѣтія, преимущественно передаваемое однимъ поколѣніемъ другому, твердое преданіе, что жизнь Михаила Теодоровича, съ 5 и до 10-лѣтняго возраста его, протекла въ стѣнахъ убогой тогда Унженской обители, подъ невидимымъ благодатнымъ покровомъ препо-

\*) Слова на памятникѣ Ив. Сусанину въ г. Костромѣ.

добнаго Макарія и бдительною опекою строителя этого монастыря, старца Давида Хвостова

Однако, прежде нежели говорить объ этомъ отроческомъ періодѣ жизни Михаила Ѳеодоровича, мы должны предпослать историческую справку. Историкъ Соловьевъ говоритъ, что Иоаннъ Грозный еще при жизни своей поручилъ царя Ѳеодора руководить Никиты Романовича Захарьина-Юрьева, Ивана Петровича Шуйскаго и Ивана Ѳеодоровича Мстиславскаго и тутъ же прибавляетъ—Богдана Бѣльскаго и Бориса Годунова, который съ сестрою своею съ малолѣтства воспитывался при дворѣ Грознаго. Въ 1584 г. 31 мая бояринъ Никита Романовичъ умеръ. Стремясь къ трону и зная, насколько Романовы любезны народу по родству съ первою супругою Грознаго—Анастасією, память о добродѣтеляхъ которой глубоко запечатлѣлась въ немъ, Годуновъ рѣшилъ удалить ихъ съ своей дороги, не останавливаясь ни предъ какими средствами. И вотъ, вельможа Семень Годуновъ, надѣясь на общее легковѣріе и невѣжество, подкупилъ казначея Романовыхъ, давши ему мѣшки, наполненные кореньями, которые велѣлъ спрятать въ кладовой у боярина Александра Никитича, а потомъ и донести на своихъ господъ, что они, тайно занимаясь составомъ яда, умышляютъ на жизнь вѣнценосца. Вдругъ сдѣлалась тревога въ Москвѣ. Синклить и всѣ знатные чиновники спѣшатъ къ патриарху, посылаютъ окольного боярина Михаила Салтыкова для обыска въ кладовой у боярина Александра, находят тамъ мѣшки, несутъ къ Юву и въ присутствіи Романовыхъ высыпаютъ коренья, будто бы волшебные, изготовленные для отравленія царя. Всѣ въ ужасѣ, и вельможи съ воплемъ кидаются на мнимыхъ злодѣевъ, грозно требуя отвѣта и, не слушая его въ шумѣ, отдають Романовыхъ подъ крѣпкую стражу и велютъ судить.

„Тогда взяли князей Черкасскихъ, Шестуновыхъ, Рѣпниныхъ, Сицкихъ (все родственниковъ Романовыхъ), знамениѣйшаго изъ Сицкихъ, князя Ивана Васильевича, намѣстника астраханскаго, привезли въ Москву скованнаго, съ женою и сыномъ. Допрашивали ужасами, особенно Романовыхъ, пытками, мучили, терзали слугъ ихъ, но все было бесполезно. Вѣрные рабы умирали въ мукахъ, свидѣтельствуя о невинности господъ предъ царемъ и Богомъ. Но ничто не помогло. Годунову нужно было удаление этихъ родовъ отъ управления государствомъ и совершенное обезличеніе ихъ. Опъ велѣлъ судить Романовыхъ со всѣми ихъ ближними, и ихъ осудили на заточеніе, какъ уличенныхъ въ измѣнѣ и злодѣйскомъ намѣреніи извести государя средствами волшебства. Въ іюль

1601 года исполнился боярскій приговоръ: Ѳеодора Никитича Романова, постриженнаго въ монашескій чинъ и названнаго Филаретомъ, сослали въ Сійскую Антоіеву обитель (Архангельской губ., Холмогорск. уѣз.); супругу его Ксенію Ивановну, также постриженную и названную Марѳою, въ одинъ изъ заонежскихъ погостовъ, тещу Ѳеодорову, дворянку Шестову, въ Чебоксары, въ Никольскій монастырь Александра Никитича въ Усолье Луду (Вятской губ.); Михаила Никитича въ великую Пермь; Ивана Никитича въ Целымь; Василья Никитича въ Яренскъ; зятя ихъ, князя Бориса Черкаскаго, съ женою и дѣтьми Ѳеодора Никитича — шестилѣтнимъ (или пятилѣтнимъ) Михаиломъ (будущъ мѣ царемъ) и съ юною сестрою, на Бѣлоозеро; сына Борисова, князя Ивана, въ Малмыжъ на Вятку, князя Ивана Васильевича Сидкаго въ Кожеозерскій монастырь, а жену его въ пустыню Сумскаго острога. Другихъ же родственниковъ засадили въ разныя казематы и тюрьмы. Вотчины и помѣстья ихъ роздали другимъ. Имѣніе движимое и дома взяли въ казну. Стало быть, костромская вотчина и дома Романовыхъ по какой либо причинѣ не подверглась опалѣ и передачѣ въ другія руки. Но гоненіе не кончилось ссылкой и лишеніемъ собственности: не вѣря усердію и строгости мѣстныхъ начальниковъ, послали съ несчастными московскихъ приставовъ, коимъ надлежало смотрѣть за ними неусыпно, давать нужное для жизни и доносить царю о каждомъ ихъ словѣ значительномъ.

Никто не смѣлъ взглянуть на страдальцевъ, ни ходить близь уединенныхъ домовъ, гдѣ они жили внѣ городовъ и селеній, вдали отъ большихъ дорогъ, нѣкоторые въ землянкахъ и даже скованные, какъ, на примѣръ, Михаилъ Никитичъ въ Чердыни, коему въ земляную тюрьму, заключенному въ тяжкихъ оковахъ, сквозь окно подавали жители то, что имѣли лучшаго. Оковы его хранятся донинѣ въ Ныробской церкви\*). И вотъ, въ то время, когда несчастные страдальцы были какъ бы заживо погребены въ различныхъ суровыхъ мѣстахъ Россіи, Михаилъ съ теткою, княгинею Черкасскою, находился въ Горицкомъ женскомъ монастырѣ. Невольная инокиня Марѳа Іоанновна, ссылаемая сначала въ погостъ заонежскій Толвуй, а потомъ въ Челмужъ, отрывается насильственно отъ дѣтей, въ послѣдній моментъ благословила Михаила Казанскою иконою Богоматери, въ сребропозлащенномъ окладѣ, ввѣряя его покрову Матери всѣхъ скорбщихъ и обремененныхъ. Впослѣдствіи святыня эта была путевою иконою Михаила Ѳеодоровича, всюду сопровождая его въ дорогахъ, на что указы-

\*) Исторія Государства Россійскаго, Карамзина; т. XI, гл. XI стр. 47—49.

ваеѣ и сдѣланный для этой цѣли для нея дорожный деревянный футляръ, на створкахъ котораго изображены двнадесятые праздники. Глубоко чтить эту святыню Михаилъ Ѳеодоровичъ, но, тѣмъ не менѣе, рѣшился въ послѣдствіи разстаться съ нею, и принеся ее въ даръ Макаріево-Унженскому монастырю; не менѣе своего царственнаго сына благоговѣла предъ нею и Марѣа Іоанновна, къ этой иконѣ приложившая собственноручно вышитую ею пелену съ изображеніемъ на одной сторонѣ св. Троицы и на другой — преподобнаго Макарія. Когда именно сдѣланъ этотъ вкладъ въ обитель, точныхъ свѣдѣній, къ сожалѣнію, нѣтъ, но съ нимъ съ древнѣйшихъ временъ по монастырскимъ описямъ неразрывно связаны ихъ имена, а св. икона и пелена, какъ сокровища величайшей исторической цѣнности и значенія, тщательно сохраняются въ замѣчательной ризницѣ обители преподобнаго Макарія.

Возвратимся къ прерванной этимъ отступленіемъ нити событій. Итакъ, юный Михаилъ съ теткою былъ сосланъ на Бѣлоозеро. Но дивны дѣла Божія Промысла, пекущагося о Своихъ избранникахъ! Въ тотъ же годъ княгиня Черкасская съ своими племянниками, дѣтьми Ѳеодора Никитича, была возвращена въ одно изъ своихъ Костромскихъ помѣстій — с. Клоны (въ нынѣшнемъ Юрьевецкомъ уѣздѣ), гдѣ всѣ они и должны были проживать. Мимоѣздомъ она была въ Макаріевой обители, которую въ то время, въ званіи строителя (1596—1608 г.г.), управлялъ старецъ Давидъ Хвостовъ, несомнѣнно близко знавшій Романовыхъ и глубоко сострадавшій имъ. При свиданіи съ княгинею Черкасскою, Давидъ, движимый чувствами глубокаго христіанскаго милосердія и близко знакомый съ душевными наклонностями Бориса Годунова, рѣшилъ сохранить въ своихъ рукахъ юнаго Михаила отъ подозрительнаго и неразборчиваго въ средствахъ властолюбца. Убѣжденная доводами Давида, княгиня Черкасская взяла съ собою въ Клоны только племянницу, а племянника оставила въ монастырѣ. Здѣсь онъ, оберегаемый бдительностію Давида, подлѣ благодатнымъ защищеніемъ преподобнаго Макарія, въ келліи строителя прожилъ до самой смерти Годунова († 1 мая 1605 г.), а когда послѣдившая сюда изъ Челмужа Марѣа Іоанновна взяла его отъ Давида, такъ сказать, съ рукъ на руки. Чѣмъ болѣе объясняешь себѣ причины любви Царя Михаила Ѳеодоровича къ Макарьевской обители, тѣмъ болѣе убѣждаешься, что, дѣйствительно, ранняя молодость его, отъ пяти и до десятилѣтняго возраста, протекла именно въ ней. Ручательствомъ за спра-

ведливость этого служить сохранившееся въ теченіе трехъ столѣтій преданіе о отцѣ семъ, записанное В. В. Бѣляевымъ въ его книгѣ: „Исторія г. Макарьева на Унжѣ“ (С.-Пб. 1907 г. стр. 185). Указываютъ, по преданію, имѣсто строительныхъ келлій Давида Хвостова, въ которыхъ жилъ Михаилъ, гдѣ въ послѣдствіи для его царскаго приѣма устроено было, вѣроятно, по его же указанію, особое обширное деревянное зданіе, на смѣну котораго появилась въ XVIII столѣтіи Успенская церковь.

Нельзя пройти молчаніемъ личность строителя старца Давида Хвостова, игравшаго такую важную роль въ жизни Михаила Ѳеодоровича. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія о немъ крайне скудны. Въ лѣтописи монаха Леонида<sup>1)</sup> говорится: „Егда же дойде до лѣтъ Государя Царя и Великаго Князя Ѳеодора Іоанновича всея Россіи, и слышалъ о чудесѣхъ преподобнаго отца Макарія и о построеніи обители, да но никимъ же брегома, изволи онъ Государь послати сына боярскаго монашескій чинъ имуща Давыда Хвостова, поу седми тысяцахъ въ 104 году (1596) въ строители Макаріевой обители“. Такъ какъ именемъ Ѳеодора правилъ тогда государствомъ Борисъ Годуновъ, то, очевидно, назначеніе Давида Хвостова строителемъ въ Макаріевскій монастырь состоялось по распоряженію Годунова. „Можетъ быть, Давидъ Хвостовъ былъ изъ числа лицъ, которыхъ Годуновъ считалъ своими недоброжелателями, и потому, какъ нерѣдко дѣлалъ съ подобными лицами, заставилъ его постричься въ монахи и удалилъ его изъ Москвы. Впрочемъ, Давидъ Хвостовъ оказался заботливымъ строителемъ монастыря, ему ввѣреннаго“.<sup>2)</sup> Такъ говоритъ И. К. Херсонскій въ своемъ почтенномъ трудѣ. А мы видимъ изъ сохранившагося письменнаго свидѣтельства, что какъ постриженіе Хвостова въ монашество, такъ и жительство его въ Макаріево-Унженской обители согласовалось вполне съ собственнымъ его желаніемъ. — Въ царствованіе Ѳеодора Іоанновича, читаемъ мы въ обратномъ свидѣтельствѣ, посланъ былъ для устроенія Унженской обители нѣкто благочестивый старецъ, именемъ Давидъ. Спустя нѣсколько времени послѣ своего прибытія, онъ и разсказалъ братіи слѣдующее происшествіе. Одна благочестивая жена, до имени Екатерина, изъ рода бояръ Хвостовыхъ, не рождала дѣтей. Скорбя о своемъ неплодствѣ, монахъ часто цѣлыя ночи пребывала въ молитвѣ, прося Владычицу разрѣшить ея неплод-

<sup>1)</sup> По каталогу Макаріево-Унженскаго монастыря подл. № 1098-мъ.

<sup>2)</sup> Лѣтопись Макаріево-Унженскаго монастыря Костром. епархіи, И. Херсонскаго; Кострома, 1888 г., вып. 1-й, стр. 5—6.

ство. Она дала обѣщаніе посвятить на служеніе Богу въ обители первое рожденное дитя мужскаго пола, и наложила на себя постъ. Въ молитвѣ и бдѣніи она неослабно пребывала нѣсколько времени, и просьба ея не осталась тщетною. Разъ, въ отсутствіе мужа, утомившись отъ всенощнаго бдѣнія, она уснула на томъ самомъ мѣстѣ, отгдѣ молилась. Во время сна явилась ей въ образѣ благолѣпной одѣвы Пресвятая Богородица съ двумя иноками. Явившаяся, подошедъ къ спящей—сказала ей: „вотъ я пришла, Екатерина, навѣстить тебя съ возлюбленными Мнѣ Макаріемъ и Давидомъ—угодниками Сына Моего, пришла избавить тебя отъ печали. Вскорѣ ты зачнешь и въ свое время родишь сына, котораго ты, по своему обѣщанію, пошли на Унжу въ обитель, да послужить онъ тамъ во славу Бога Вышняго“. Сказавъ это и оградивъ спящую крестнымъ знаменіемъ, Пресвятая Дѣва стала невидима. Видѣніе скоро сбылось. У Екатерины родился сынъ, котораго она посвятила Богу.—*По смерти Давида ученики его узнали, что испрошенный Екатериною сынъ былъ онъ самъ.*<sup>1)</sup> Не касаясь дѣятельности Давида по благоустроенію монастыря, не можемъ не обратить вниманія читателя на то, что 1) Давидъ, какъ вступилъ въ Макаріеву обитель простымъ монахомъ, хотя и въ званіи строителя и съ особыми преимуществами, такъ и оставался здѣсь тѣмъ же монахомъ, не домогаясь и даже, чтобы можно было, отклоняя отъ себя слѣдующія іерархическія священныя степени, что несомнѣнно говорить о его глубокомъ и искреннемъ смиренномудріи; 2) достигши высоты духовнаго совершенства, онъ сдѣлался руководителемъ другихъ къ царствію Божію и имѣлъ въ обители учениковъ. Онъ былъ добрымъ инокомъ, хорошимъ строителемъ—хозяиномъ, отзывчивымъ человѣкомъ, пріютившимъ гонимаго и беззащитнаго Михаила Θεодоровича съ громаднымъ рискомъ для собственной безопасности. Но и только. Инымъ бытъ онъ не могъ по духу истиннаго иночества. Между тѣмъ В. В. Бѣляевъ въ своей исторіи г. Макарьева навязываетъ ему роль политическаго агитатора, пылающаго къ Борису ненавистію и презрѣніемъ и въ пользу Михаила, поднимающаго не только всю Унжу, но и Астрахань, и Донъ. Не говоря о явной неправдоподобности предположеній г. Бѣляева, замѣтимъ, что между Борисомъ и избраніемъ Михаила Θεодоровича на царство стоятъ еще и Лжедимитрій, и Шуйскій, и Влади-

<sup>1)</sup> «Сказаніе о явленіи и чудесахъ чудотворной Макарьевской иконы Божіей Матери», извлеченное архим. Платономъ изъ монастыр. рукописей; СПб., 1863 г., стр. 15.

славъ, при чемъ до кандидатуры Михаила на царство Давидъ не дожилъ. Задавшись предвзятою идеею во чтобы то ни стало навязать Давиду политическую дѣятельность, г. Бѣляевъ даетъ просторъ своей фантазiи и утверждаетъ, что Давидъ въ 1607—1608 г.г. безслѣдно исчезъ изъ Макаріева монастыря, появившись затѣмъ въ Казани въ санѣ уже митрополита съ именемъ Ефрема. Правда, неизвѣстна жизнь митрополита Ефрема до хиротонiи его, но это никакъ не даетъ права вывести отсюда заключеніе, что Давидъ и Ефремъ — одно и то же лицо. Если папа римскій, призанятіи престола, восходитъ на него подъ новымъ именемъ, то практика Восточной церкви вообще и Россійской въ частности — совершенно незнакома съ такими примѣрами. Ссылка г. Бѣляева на неизвѣстность могилы Давида въ Макаріевѣ монастырѣ не имѣетъ значенія. Смерть въ средѣ монашествующихъ не вызываетъ глубокой и безутѣшной горести о почившемъ, и если бываетъ причиною чего, то — молитвы объ умершемъ и глубокихъ размышленій о неизбѣжности смертнаго часа; у предковъ нашихъ отнюдь не было заботы о сооруженіи надъ ихъ могилами долговѣчныхъ памятниковъ, которые, впрочемъ, чрезъ болѣе или менѣе долгій промежутокъ все же исчезаютъ. Неудивительно, что и могила Давида Хвостова затерялась среди другихъ моилъ въ теченіи трехъ вѣковъ. Вышеприведенный разсказъ его самого о чудесномъ явленіи его матери Пресвятой Дѣвы показываетъ, что и кончина его, и мѣсто его посмертнаго покоя были отлично извѣстны ученикамъ его; поэтому всякія предположенія о казанской митрополiи являются не болѣе, какъ вымысломъ досужей фантазiи.

Возвратимся, однако, къ отношеніямъ Михаила Θεодоровича къ обители преподобнаго Макарія. Образъ ося, какъ видно, неизгладимыми чертами запечатлѣлся въ его душѣ. И радѣсть и горе одинаково влекутъ его ко гробу Чудотворца Унженскаго, защитившаго его своимъ покровомъ отъ злобы людской. Не сохранилось никакихъ свидѣтельств о его сношеніяхъ съ Унженскою обителию до 1612 года, но при игуменѣ Іоасафѣ (1607—1613 г.г.), послѣ того, какъ 28 сентября 1612 г. Михаилъ Θεодоровичъ былъ освобожденъ отъ польскаго плѣна въ Кремль, прииде въ монастырь сей и благовѣрная великая старица инока Марѣа Іоанновна изъ Костромскихъ предѣлъ изъ вотчины своей на поклоненіе гробу святаго и молитвы ради съ пречестною своею отраслію, съ сыномъ своимъ благовѣрнымъ отрокомъ (16 лѣтъ) Михаиломъ Θεодоровичемъ Романовымъ, иже потомъ вскорѣ

бысть милостию Божіею Государь царь и великій князь всея  
Россіи. Ти убодмати съ сыномъ много моленіе у гроба свя-  
таго Макарія сотвориша, молящеся Богоносному Отцу, да  
поможеть имъ своимъ ко Христу ходатайствомъ въ печалѣхъ  
ихъ и веда сподобитъ ся въ видѣти 80 блаженнаго равоистинну и  
многодобродѣтельнаго преосвященнаго Филарета мнтрополита  
Ростовскаго и Ярославскаго, въ мѣ Польшѣ тогда удержан-  
наго (1) и тако молящеся три дни и три ночи возвратишася  
во свояси. (2).

Въ другомъ мѣстѣ монастырскій оубтописецъ, соединяя  
настоящее мпосѣщеніе обители Михаиломъ Феодоровичемъ съ  
позднѣйшимъ него царскимъ поломничествомъ ко гробу пре-  
подобнаго, въ болѣе цѣлѣстныхъ выраженіяхъ описываетъ  
ихъ такъ: Ду Ревнитель благочестія и кроткое Христовы оградѣ  
овча, купѣ и пастырь, павгелоименитый онъ, отъ Бога предъ-  
избранный на временное царство, въчное прежде возлюбивый,  
егда еще не оудіадимую онося ии скиптры державства, тогда  
крываясь отъ безбожныхъ аляховъ во младахъ силѣтѣхъ въ  
предѣлѣхъ Костромскихъ. И достиже и Унженскія чуднаго Ма-  
карія обители, слышалъ бо быша славу чудеса его, и при оего  
святѣмъ и чудотворнѣмъ гробѣ многа слезы излія, еже бы  
молитвами его оуть злочестивыхъ сохранилися. Сотвори кубо  
моленія своя и оуо родителейъ своемъ чуднѣмъ архіереи Фила-  
ретѣ, удержанномъ въ Польшѣ, въ плѣнѣ, яко да поне обло-  
быжеть святія его сѣдины. Блаженный онъ и чудный отрокъ,  
хриstopодражательный нравъ имѣяй, оабіе потомъ вознесеся на  
высоту Россійскаго царствія. Воспримшут же хоругвь царствія  
Хриstopодражательному Царю Михаилу Феодоровичу, ни по  
воцареніи непрестанно умилени въ призывашеу въ молитвахъ  
своихъ и великаго чудотворца преподобнаго Макарія Унжен-  
скаго, яко да оуть царствія его вся омятежи и кровопролитія  
утолятся, и родители своего блаженнаго архіерея Филарета  
узритъ свободжена отъ плѣна, и воцарствующій градъ Москву  
пришедша. Положи же благовѣрный Царь обѣщаніе свое пре-  
подобному Макарію въ молитвахъ своихъ, яко аще молитвами  
его вышереченная прошенія его царская Богъ исполнить, то  
пани свое царское шествіе сотворити въ честную его обитель  
Унженскую, и о гробѣ его цѣльбоносный видѣти и цѣловати,  
и поклоненіе сотворити, и обитель паче распространити. Пред-  
стательства ради преподобнаго своего Макарія вся прошенія

«Житіе и подвизи Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Макарія  
Желтоводскаго, Унженскаго чудотворца», рукоц. монастыр. № 1097, л. 258.  
2) Сказаніе о явленіи и чудесахъ Макарьевской иконы Божіей Матери.  
СПб., 1863 г., стр. 35.

его царская Богъ, яко Человѣколюбецъ, исполни: царство его Россійское миромъ огради и вся враги истреби, святаго же родителя его возвратитися къ нему вскорѣ сотвори и съ существими съ нимъ въ плѣнѣхъ удержанными. Бысть же пришествіе въ Москву преосвященнаго митрополита Филарета въ лѣто 7127 (1619) е, іюніа въ 14 день, его же и на престоль патриаршества всероссійскаго возведе. По восшествіи на престоль патриаршескій святаго отца своего Филарета вскорѣ, въ томъ же лѣтѣ обѣщаніе свое исполняя, со всемъ своимъ царскимъ сиклитомъ честную преподобнаго отца обитель достизаетъ, и вожделѣнно при святомъ его гробѣ прошенія своя и благодарствія Богови приносить. И великаго въ чудесѣхъ Богоноснаго Отца Макарія, поклоняся омощемъ его святымъ и гробъ его честный цѣлуя, простираше моленія своя ко преподобному отцу, и въ прочее время во всемъ помощнику ему быти во всѣхъ прошеніяхъ его. Бысть же и благочестиваго, и святаго, и кроткаго, Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича славное пришествіе во святую обитель преподобнаго отца нашего Макарія въ лѣто 7128 (1619) е, октовріа мѣсяца въ первыхъ числѣхъ. Торжество же, сирѣчь всенощное бдѣніе, и божественная литоргія, и молебное преподобному отцу пѣніе, по его царскому велѣнію совершашеся, и игумену и братіи всякое милостыни удовленіе бяше въ четвертомъ числѣ октовріа: день тогда числа того бяше понедѣльникъ. По пресвѣтломъ же томъ пресвѣтлаго царскаго величества торжествѣ, и по многомъ его къ братіи милосердіи, на утріи паки Великій Государь къ царствующему граду Москвѣ, Богомъ хранимъ, возвратися. Монастырь же опреславнѣйше возградити повелѣ, и многія церковныя вещи, и такожде и многія села и земли, съ живущими тамо хрістіаны монастырю дарова<sup>1)</sup>. Спустя шесть лѣтъ по восшествіи Михаила Теодоровича на престоль состоялось его царское путешествіе въ обитель, послѣ котораго она дѣлается болѣе извѣстною, богатою и многолюдною, посѣщается разными знатными лицами и получаетъ тотъ нѣхъ пожертвованія, иногда весьма значительныя, между тѣмъ какъ до того времени, по сказанію мѣстнаго лѣтописца, она не славна бяше и не многочиселѣчна<sup>2)</sup>. О путешествіи Царя на богомолье въ Макаріево-Унженскій монастырь

<sup>1)</sup> «Житіе и подвизи препод. и богоноснаго отца нашего Макарія Желтоводскаго, Унженскаго чудотворца» (№ 1097) и въ немъ глава 55, л. 327—332: «сказаніе о богодвижимомъ приходѣ въ пречестную преподобнаго отца обитель Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича, всея Россіи Самодержца».

<sup>2)</sup> Ibidem, гл. 14, л. 103

извѣстно: а) изъ переписки Царя и матери его инокини Марыи Иоанновны съ патриархомъ Филаретомъ („Письма Русскихъ Государей и другихъ Особъ Царскаго Дома“, изд. Археографич. комиссіи, 1848 г., т. I); б) „Воспоминаній о путешествіяхъ Высочайшихъ Особъ благополучно Царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ въ предѣлахъ Костромской губерніи“ (священ. Е. Вознесенскаго; Кострома, 1859 г.); в) „Лѣтописи Макаріево-Унженскаго монастыря“ (И. Херсонскаго; Кострома, 1888 г., вып. I) и сохранившихся въ монастырѣ: г) лѣтописи монаха Леонида XVII вѣка, въ которой находится краткое описаніе житія Преподобнаго и сказаніе о чудесахъ его (по описи № 1098) и д) пространнаго рукописнаго житія преподобнаго Макарія первой половины XVIII вѣка (по описи № 1097), списаннаго съ другой болѣе древней рукописи, въ которой есть особая (57-я) глава, описывающая это событіе.

Хотя память преподобнаго Макарія была празднуема, хотя существовали и иконы его, и служба, но еще не было до того времени сдѣлано официального распоряженія высшей духовной власти о повсемѣстномъ празднованіи дня преставленія его ко Господу. И вотъ, намѣреваясь предпринять богомольное путешествіе къ преподобному, благочестивый и благоговѣвшій предъ нимъ Царь съ родителемъ своимъ — патриархомъ рѣшили исполнить этотъ пробѣлъ, для чего назначена была особая комиссія, долженствовавшая установить достовѣрность совершающихся отъ гроба преподобнаго чудесъ. Въ письмѣ патриарха Филарета отъ 3 сентября 1619 г., писанномъ Царю Михаилу Феодоровичу въ то время, когда послѣдній былъ уже на пути въ обитель, говорится: „По твоему царскому повелѣнію и совѣту, а по нашему благословенію, которые были посланы для свидѣтельства Макарія Унженскаго чудотворца и въ ихъ, Государь, свидѣтельствѣ и въ сыску написано: которыхъ они всякихъ исцѣлѣвшихъ людей знаютъ и про то ихъ исцѣленіе вѣдаютъ, предъ собою ставили и по ихъ, Государь, сыску и по свидѣтельству тѣхъ всѣхъ исцѣлѣвшихъ людей, которые были болѣны очною болѣзнію и иными всякими различными болѣзнями лѣтъ по тридцати, а иные по двадцати лѣтъ и по двѣнадцать и по десяти и по осьми и по три и по четыре годы исцѣлѣло пятьдесятъ одинъ человекъ. Да исцѣлѣшіе же, Государь, люди отъ различныхъ болѣзней у свидѣтельства сами про себя сказывали, а свидѣтелей про нихъ для далека не было, и тѣхъ, Государь, двадцать три человекъ, а всего, Государь, исцѣлѣвшихъ семьдесятъ четыре человекъ. Да про Макарьевы-жъ, Государь, Желтоводскаго чудеса принесъ ко мнѣ

твой, Государевъ, бояринъ князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій письмо, что отъ Макарьева-жъ, Государь, чудотворца образа въ его князь Дмитреевъ помѣсть въ Пурецкой волости чудеса и исцѣлѣнне многимъ людемъ. И про которыхъ, Государь, исцѣлѣвшихъ людей объявилось послѣ, и про тѣхъ, Государь, вѣдно сыскивать. Да хотя бы, Государь, и не было иныхъ прибывшихъ чудесъ, а потому, Государь, свидѣтельству, которое писано выше сего по нашему общему духовному совѣту о Святѣмъ Дусѣ проповѣдати дѣла Божія преславно есть и угоднику Его, Преподобному Макарію, честь воздаяти, такожь, якожь и прочимъ святымъ преподобнымъ отцемъ<sup>1)</sup>. Въ письмѣ отъ 10 сентября патріархъ пишетъ Царю: „Я, отецъ твой и богомолецъ, писалъ, чтобы Ваше царское Величество свой обѣтъ исполнилъ, къ преподобному Чудотворцу свой царскій подвигъ совершалъ не отвлаadyвая, и ему, предивному въ чудесѣхъ, преподобному Макарію, честь воздавалъ такъ же, якоже и прочимъ святымъ преподобнымъ отцемъ. Молю и благословляю Ваше Царское Благородіе, чтобы Вы, Великій Государь, свое обѣщаніе совершалъ, къ преподобному отцу Макарію шелъ безо всякаго сумѣнія“<sup>2)</sup>.

24 августа 1619 года было днемъ отшествія изъ Москвы Царя Михаила Ѳеодоровича и матери его — инокини Марѣи Іоанновны, въ началѣ пути напутствуемыхъ патріархомъ освященною просфорою и свѣодою<sup>3)</sup>. Царскій путь лежалъ чрезъ Троице-Сергіеву лавру, Переяславль, Ростовъ и Ярославль. Вечеромъ 10 сентября Царь Михайлъ Ѳеодоровичъ и инокиня Марѣя Іоанновна, „Божією милостію и поспѣшествомъ молитвъ твоего святѣйшества, — писалъ сынъ отцу, — града Костромы дошли, и въ соборнѣй Апостольствѣй церкви, у чудотворнаго образа Пречистыя Богородицы, глаголемыя Ѳеодоровскія, всенощная пѣнія и утреннія и литургію и молебная благодаренія принести насъ сподобилъ Богъ; хоцемъ же, продолжаетъ царственный богомолецъ, — аще Богъ восхошетъ и твоя священныя молитвы поспѣшествуютъ, и въ честнѣй обители святыя и единосущныя Троицы (въ Ипатіевомъ монастырѣ) и у Богоявленія Господа нашего Іисуса Христа всенощная пѣнія и благодарныя молитвы принести, и далечайшему пути ятися, и дѣльбоноснымъ мощемъ преподобнаго отца Макарія поклонитися, аще повелитъ ваше святительство. А чаемъ, государь, съ Костромы пойдемъ сентября 15 числа“<sup>4)</sup>. Едва ли можно

<sup>1)</sup> Письма Русскихъ Государей, т. I, № 18.

<sup>2)</sup> Ibidem, № 31.

<sup>3)</sup> Ibidem, стр. 10.

<sup>4)</sup> Письмо царя Михаила Ѳеодоровича, отъ 12 сент.

изобразить и передать радостный восторгъ гражданъ Костромскихъ, при видѣ родного имъ Самодержца, и тѣ глубокія чувства, какія ощущалъ онъ самъ при видѣ мѣсть, гдѣ сохранена была его жизнь и совершилось принятіе имъ царства Русскаго. Вечеромъ 17 сентября (это была пятница) державные путники прибыли въ село Домнино, нынѣ Буйскаго уѣзда, на правомъ берегу р. Шачи, впадающей въ рѣку Кострому. Домнино — родовая отчина великой инокини Марыи Иоанновны, перешедшая къ ней отъ ея родителей Ивана Васильевича и дѣда Василья Михайловича Шестовыхъ, со времени воцаренія Михаила Ѳеодоровича сдѣлавшаяся дворцовымъ селомъ<sup>1)</sup>. Отсюда Царь продолжалъ путь свой въ обитель преподобнаго Макарія. И мы ничего не находимъ лучшаго, какъ разсказать объ этомъ событіи собственными словами монастырскаго лѣтописца, въ первый разъ приводя здѣсь дословно въ печати, безъ всякихъ сокращеній, исторію вкратцѣ о пришествіи Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи Самодержца во святую и чудотворную Унженскую обитель Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца. Въ лѣто отъ сотворенія міра 7128-е, а отъ Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1619-е, блаженныя и вѣчностойныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Россіи Самодержецъ, Богомъ подвизаемъ, приходилъ по своему царскому общанію, во святую сію и чудотворную Унженскую обитель славнымъ пришествіемъ молитися Господу Богу и Пречистѣй Владычицѣ Богородицѣ, и угоднику Ихъ, преподобному и великому чудотворцу Макарію, и святому и многоцѣлебному гробу его поклонитися за нѣкоторыя его, угодника Божія, чудеса и помощь, показанную ему, Великому Государю, и пречестнымъ родителемъ его, Государскимъ, во время ихъ Государскихъ печалей, которые имъ, Государемъ, были прежде нѣкоторыхъ лѣтъ до сего его, Государева, въ монастырь сей пришествія, якоже о тѣхъ ихъ Государскихъ печалѣхъ изъясляютъ степенная и пронографъ и иныя лѣтописныя книги, отъ которыхъ печалей и свободу молитвами преподобнаго отца Макарія онъ, Великій Государь, и Его Государскіе родители улучили. А онъ, Великій Государь, въ томъ походѣ было Его Царскаго Стгклиту, князей и боярь, и всякаго чина людей многочисленное множество. Отъ нихъ же бяху

<sup>1)</sup> Воспоминанія о путешествіяхъ Высочайшихъ Особъ, стр. 2—3.

изящнѣйшіи и ближнѣйшіи бояре, князь Ѳеодоръ Іоанновичъ Мстиславскій, Іоаннъ Никитичъ Романовъ <sup>1)</sup> князь Димитрій Іоанновичъ Шуйской. <sup>2)</sup> И ивиі мнози отъ благородныхъ и славныхъ. А походъ Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества съ Москвы былъ септемврія мѣсяца въ первыхъ числѣхъ, <sup>3)</sup> по воспріятіи патріаршескаго престола, по плотскому рожденію отца его, Государева, а по духовному чину отца его и богомолца. Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича, патріарха Московскаго и всея Россіи, премедля два мѣсяца не со многими деньми (потому что онъ Святѣйшій Филаретъ патріархомъ поставленъ бысть въ лѣто 7127-е, мѣсяца іунія въ 24 день). А въ томъ Его Государскомъ походѣ, октоврія 1-е число, праздникъ Покрова Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, праздновалъ онъ, Великій Государь, не дошедъ обители чудотворца Макарія за двадесять верстъ, въ Спасской пустыни, что на Унжѣ <sup>4)</sup> (а нынѣ та пустыня по его царскому жалованію за

<sup>1)</sup> Дядя Государевъ.

<sup>2)</sup> Родной братъ Царя Василія Шуйскаго.

<sup>3)</sup> Лѣтописецъ допустилъ здѣсь ошибку, очевидно, на основаніи добытыхъ имъ не вполне правильныхъ свѣдѣній, или же руководствуясь собственнымъ соображеніемъ.

<sup>4)</sup> Въ письмѣ Царя Михаила Ѳеодоровича къ патріарху Филарету отъ 30 сент. 1619 г. (I том. № 36) говорится: «извѣстно, Государь, буди Вашему Святительству, яко мы и матъ наша, благородная Государыня инока Марѳа Ивановна Божіею милостію и поснѣшествомъ вашихъ св. молитвъ во обитель св. единосущныя Препебначальныя Троицы и великаго въ чудесѣхъ преподобнаго отца Макарія Унженскаго Желтоводскаго чудотворца пришли есмь септября въ 29 день къ вечеру даждь Богъ здорово и во обители у Препебначальныя Троицы у цѣльбоноснаго гроба великаго въ чудесѣхъ преподобнаго отца Макарія всеношная пѣнія и утрени и литургіи и молебная благодаренія по общацію нашему сподобилъ насъ Богъ совершити. А изъ монастыря, Государь, Препебначальныя Троицы и великаго чудотворца Макарія пойдѣмъ октоврія въ 1 день». Тѣ же числа, т. е. 29 сент.—день прихода, и 1 окт.—день, въ который предполагалось выйти изъ монастыря, показаны и въ письмѣ Марѳы Іоанновны къ патріарху Филарету отъ 30 сент., писанномъ, вѣроятно, однимъ и тѣмъ же писцомъ, который писалъ письмо отъ Царя или подъ редакціею одного и того же дьяка. Гдѣ ошибка относительно чиселъ царскаго прихода въ монастырь и ухода изъ него: въ Макарьевскихъ ли монастырскихъ рукописяхъ или въ письмахъ Михаила Ѳеодоровича и Марѳы Іоанновны? Такъ какъ въ послѣднихъ говорится только о намѣреніи выйти изъ монастыря 1 октября, какъ о фактѣ еще не совершившемся, то разногласіе относительно времени выхода изъ монастыря примиряется слѣдующимъ соображеніемъ: Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ и Марѳа Іоанновна могли предполагать, что выйдутъ изъ монастыря 1 октября, какъ и написано въ письмахъ къ патріарху Филарету, но потомъ измѣнили свое намѣреніе и дѣйствительно вышли только 4-го, какъ записано въ монастырскихъ лѣтописяхъ. Или при изданіи писемъ не прочтено ли было ошибно д славянское, какъ а? Не безъ основанія, конечно, было установлено 4 октября особое празднество въ монастырѣ. Разногласіе монастырскихъ лѣтописей съ царскими письмами относительно прибытія Государя въ монастырь примирить труднѣе особенно въ виду того, что въ одномъ мѣстѣ рукописнаго сказанія (№ 1097) говорится прямо о празднованіи дня Покрова Богоматери 1 октября въ Спасской пустыни за 20 верстъ отъ монастыря. Остается одинъ способъ примирить эти противовѣчія, предположивъ, что письма сына и матери отправлены были тотчасъ же по прибытіи въ Спасскую пустыню, какъ преддверіе Макарьевой обители, но потомъ встрѣтились какія-то непредвидѣнныя обстоятельства, удержавшія путниковъ здѣсь долѣе предполагаеннаго времени, такъ что приходъ Царя въ обитель не могъ состояться ранѣе вечерняго времени 1 октября.

обителію чудотворца Макарія, и уже ту село монастырское, а монахи тогда преведены въ монастырь), и въ той Спасской пустыни на строеніе церкви Всемилостиваго Спаса пожаловаль онъ, Великій Государь, двадесять рублей. А изъ той Спасскія пустыни онъ, Великій Государь, со всѣми своими князи и бояры шель до монастыря чудотворца Макарія пѣши.<sup>1)</sup>

А въ монастырь чудотворца Макарія пришелъ онъ, Великій Государь, мѣсяца октовріа въ 2 день къ вечеру. А праздноваль святому чудотворцу Макарію октовріа въ четвертомъ числѣ со всенощнымъ бдѣніемъ, и свою царскую пресвѣтлую милость и щедроты премногія ко игумену Зосимъ и ко братіи показаль, и монастырь одарствовалъ всякими церковными вещми, и вотчины пожаловаль. И тогда нарече онъ, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайлъ Ѳеодоровичъ, преподобнаго отца Макарія Великимъ Чудотворцемъ. И то прилагательное къ собственному имени, *еже есть Великій Чудотворецъ Макарій*, по Его Царскому велѣнію, при его богоспасаемѣй державѣ, и послѣ его къ Богу отшествія, при сынѣ его Государевѣ, при Великомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцѣ, многія тоды въ ихъ Государскихъ указахъ и грамотахъ на Москвѣ писали, отъ нихже нѣкоторыя грамоты и указы и донинѣ въ монастырѣ чудотворца Макарія суть. И оттолѣ уставися во святѣй сей и чудотворнѣй лаврѣ Унженстѣй особый праздникъ великому чудотворцу Преподобному отцу Макарію повседѣнно октовріа мѣсяца въ четвертомъ числѣ совершати въ память прихода Государа Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича. Да въ томъ же числѣ по немъ, Великомъ Государѣ, и понихида поется въ монастыри семь, и брати въ той день въ трапезѣ утѣшеніе бываетъ доволное, во славу Пресвятыя Живоначальной Троицы, и въ чѣсть Пречистыя Владычицы Богородицы, и въ похвалу святого и славнаго Россійскаго чудотворца Макарія, а въ вѣчное поминовеніе блаженныя памяти святого и кроткаго православнаго Государа нашего Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи Самодержца.

<sup>1)</sup> Отъ с. Спасскаго, на правомъ берегу р. Унки, Михайлъ Ѳеодоровичъ слагаетъ съ себя царственное величіе, своему синклиту являя высокой образъ парскаго смиренія и христіанскаго благочестія, и 20—верстный путь идетъ пѣшій, отдыхая въ попутныхъ деревняхъ: Коробанихъ, Новоселкахъ, Ивакинѣ, Григорьевъ кой и Зарѣчнѣй (за рѣкою Нею), въ которыхъ и теперь въ память этого царскаго паломничества существуютъ часовни.

„Достоить же и сіе вспомнати, яко во обители сей великаго чудотворца Макарія Унженстѣй, по его Государскомъ бытіи вскорѣ, построиша тогдашній игумень и братія въ память его, Государскаго, въ монастырь сей посѣщенія церкви древянну во имя его, Государскаго, тезоименнаго защитника, преподобнаго отца нашего Михаила Малеина, при божественномъ храмѣ Благовѣщенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. И стояху тѣ обѣ церкви во единомъ основаніи содѣланныя многа лѣта. И волею Божіею егда монастырь погорѣ въ лѣто 7177 (1669-е), въ то время и тѣ обѣ церкви сгорѣша. Послѣди же того храмъ Благовѣщенія построенъ бысть каменный, съ трапезою и съ монастырскими службами. Другую же церковь Преподобнаго Михаила тѣсноты ради построити отложиша до времени: хотяху бо во иныхъ зданіяхъ или въ болницѣ сотворити; но обаче нѣкихъ ради препятій и донынѣ упразднися <sup>1)</sup>).

„Къ сему же повѣствованію и послѣдующее да будетъ не невѣдомо.

„Во время убо оно, егда хотяше волею Божіею славное быти въ монастырь чудотворца Макарія Унженскій пришествіе благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи Самодержца, тогда по его, Царскаго Величества, указу прежде его Государскаго пришествія за нѣсколько время, построены бяху въ монастырѣ чудотворца Макарія *внутри обители, на западной сторонѣ, во углу, близъ рва, который между монастыря и слободы монастырскія, келліи деревянныя* преизрядныя, имущія различная жилища внутруду и внѣ, на пребываніе въ боголюбезномъ прибытіи Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича, всея Россіи Самодержца. И егда тоиъ благочестивый Царь во святѣй Унженстѣй обители пребываше, во оныхъ келліяхъ обиташе даже до возвращенія своего въ царствующій градъ Москву <sup>2)</sup>. И стояху тѣ келліи время довольно, и во время пожарное сгорѣша. И потомъ многу времени минувшу, въ лѣто отъ созданія міру 7243-е, отъ Рождества Спасителя нашего Христа Бога 1735-е, при богохранимѣй державѣ благочестивѣйшія самодержавіишія Великія Государыни нашея Императрицы

<sup>1)</sup> Вслѣдствіи въ Благовѣщенской церкви устроенъ особый придѣлъ преп. Михаила Малеина.

<sup>2)</sup> На этомъ мѣстѣ предполагаютъ, по преданію, жилище Давида Хвостова. Значитъ было же дорого для Царя именно это мѣсто, которое указано имъ для своего жилища въ монастырѣ.

Анны Іоанновны, Самодержицы Всероссійскія, благоволеніемъ Божіимъ и Пресвятыя Богородицы, за молитвами угодника Ихъ великаго чудотворца Макарія, на томъ мѣстѣ, идѣже оныя бяху келліи, построена бысть святая церковь каменная во имя Успенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи съ болнишними келліями, въ незабытную и вѣчную память боголюбезнаго во святой сей обители бытія святопочившаго православнаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича; да блаженный во блаженномъ мѣстѣ блаженнъ поминается, и святопочившій и праведный царь въ родѣ и родѣ святодѣлнѣи си праведнѣи церковію Божіею во вѣкѣ почитается, яко да и на немъ, Государь Царь, исполнителя пророка и царя реченное слово: въ память вѣчную будетъ праведникъ. Начата же та святая каменная церковь Успенія Пресвятыя Богородицы тих совершися при игуменѣ того монастыря Леонтіи, въ славу въ Троицѣ славимаго Бога и Пресвятыя Богородицы, и въ похвалу угодника Ихъ Преподобнаго чудотворца Макарія. Аминь“<sup>1)</sup>.

Ближайшія послѣдствія посѣщенія обители Царемъ были такія: I) Царь наименовалъ преподобнаго отца Макарія „Великимъ Чудотворцемъ“, каковое добавленіе къ его имени продолжалось въ царствованія Алексія Михайловича и Ѳеодора Алексіевича<sup>2)</sup>; II) повелѣлъ изъ своихъ царскихъ сокровищъ пространнѣмъ строеніемъ устроить и весь чинъ монастырскій, якоже и въ прочихъ великихъ обительхъ, имѣти, и между великими обителями сей монастырь учини наравнѣ съ Соловецкимъ монастыремъ<sup>3)</sup>; III) многую милость сотвори и веліе благоутробіе показа и премногія щедроты излія на радостною душею и свѣтлымъ образомъ хриstopодобнымъ призрѣніемъ на святую Преподобнаго отца Макарія обитель и ко игумену и братіи. Многія церковныя вещи, такожде и многія села и земли съ живущими тамо христіаны монастырю дарова<sup>4)</sup>. Впрочемъ, по замѣчанію мѣстнаго лѣтописца, Царь остался недоволенъ монахами за то, что они жаловались на своего настоятеля, и сначала далъ обители „многія села и христіанъ множество“ сущія по рѣцѣ Унжѣ даже до града Унжи и во иныхъ мѣстѣхъ, въ не менѣе пятидесяти сель, обаче паки вскорѣ, еще въ монастырѣ бывшу ему, отъязъ и уже не приложи паки отъязъ

1) Житіе и подвизи Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Макарія Желтоводскаго, Унженскаго чудотворца, № 1097, гл. 56, л. 343—349 обор.

2) Ibidem, гл. 57.

3) Житіе..... гл. 52.

4) Ibidem, гл. 52 и 55.

даровати... и аще и инымъ образомъ милосердіе показа, но зѣло мнѣ трезняго... зане огорчиша его монаси монастыря сего во время бытія его царскаго, на игумена своего (Зосима 1613—1625 гг.) ему великому государю поносъ дѣющіи и горше мірскихъ, оставльше монашества путь, устремленіе во обличеніихъ показавши <sup>1)</sup>. Кромѣ вѣсколькихъ пустошей и рыбныхъ ловель, Царь приписалъ къ монастырю и Спасскую пустынь, вмѣнивъ въ обязанность Макарьевскимъ игуменамъ ѣздить къ Царю и патриарху со св. водою и образомъ чудотворцевымъ по два раза въ годъ: послѣ зимняго праздника преподобнаго Макарія 19 января и послѣ лѣтняго—25 юля <sup>2)</sup>.

Послѣдующая исторія Макаріево Унженскаго монастыря полна свидѣтельствами постоянной заботливости Михаила Ѳеодоровича о ея благосостояніи. Сама обитель хранитъ много вѣщественныхъ памятниковъ его царственнаго къ ней вниманія, тщательно соблюдая даже лѣтній экипажъ Царя— „таратайку“ (по мѣстному названію) о двухъ колесахъ, покрытую зеленою краскою съ позолотою, на заднихъ деревянныхъ рессорахъ, окованныхъ желѣзомъ и утвержденныхъ на двухъ золоченныхъ дыбахъ; на ней, по народному преданію, Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ ѣздилъ для обозрѣнія стараго города Унжи, гдѣ 25 юля 1444 г. преподобный Макарій окончилъ земную свою жизнь. Такъ Унженская обитель преподобнаго Макарія была чрезвычайно близка благочестивому Царю Михаилу Ѳеодоровичу, и нужно думать, что, предпочитая ее другимъ, болѣе знаменитымъ обителямъ, онъ, несомнѣнно, имѣлъ глубокія къ тому причины, связанныя съ его личною жизнію.

*Алексій Воскресенскій.*

<sup>1)</sup> Ibidem, гл. 54.

<sup>2)</sup> Лѣтопись Макаріево-Унженскаго монастыря, стр. 24—26.

## Общее годовичное собраніе членовъ Костромскаго Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства.

25-го минувшаго ноября, съ 7 часовъ вечера, въ залѣ Костромскаго духовнаго училища состоялось, подъ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, общее годовичное собраніе членовъ Православнаго Ѳеодоровско-Сергіевскаго Братства.

По исполненіи общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ молитвы „Днесь благодать Святаго Духа на събра“ былъ доложенъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за 1911 годъ, напечатанный въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и вышедшій также отдѣльными брошюрами. По прочтеніи сообщения отчета о смерти уѣзднаго миссіонера, священника Іоанна Троицкаго, собраніе, во главѣ съ Его Преосвященствомъ, помянуло почившаго пѣніемъ „Вѣчная память“. По поводу отмѣченнаго въ отчетѣ печальнаго факта формальнаго отреченія отъ Православной Церкви нѣкоего Ивана Кудрина, безъ перехода его въ какую-либо другую вѣру, Его Преосвященство сообщило собранію, что на дняхъ имъ получено донесеніе мѣстнаго Благочиннаго о внезапной смерти безбожника Кудрина, каковая смерть произвела сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ—въ Солигаличскомъ уѣздѣ—православныхъ жителей. Затѣмъ Его Преосвященство остановилъ вниманіе присутствовавшихъ на слѣдующемъ отчетномъ отзывѣ скончавшагося миссіонера по Макарьевскому уѣзду священника Іоанна Троицкаго: „Едва ли что-либо можетъ нынѣ способствовать прочному развитію раскола. Нужно по справедливости сказать, что расколъ—умирающее явленіе въ религиозной жизни народа. Если и вспыхиваютъ въ немъ иногда огоньки, какъ бы зловѣщіе,—если по мѣстамъ и замѣтенъ бываетъ какъ будто бы расцвѣтъ раскола, то все это мимолетно и фальшиво, и принимать это нужно не болѣе, какъ за послѣднія попытки раскола къ борьбѣ, за агонію“ (Отч. стр. 15). Его Преосвященство предложилъ присутствующимъ высказаться, правильно ли такое заключеніе о состояніи и силѣ раскола. Протоіерей І. Мухинъ, хорошо освѣдомленный о внутренней жизни раскола по многолѣтнимъ личнымъ наблюденіямъ, высказалъ, что у раскола, конечно, не должно быть будущности, но нельзя сказать и того, что расколъ въ настоящее время идетъ къ упадку. Наоборотъ, по мѣстамъ замѣчается расцвѣтъ раскола: благодаря новымъ вѣроисповѣднымъ актамъ, нѣкоторые толки раскола, особенно австрійщина, не только не падаютъ, но утверждаются. Расколъ австрійскаго согласія силенъ своей внутренней организціей; по внѣшности принявъ весь видъ Церкви Православной,—онъ

не только крѣпко держитъ у себя „своихъ по вѣрѣ“, но и оказываетъ по мѣстамъ большое вліяніе на другіе старообрядческіе толки и даже на православныхъ. Живучести раскола много способствуетъ также крѣпко держащійся въ средѣ старообрядцевъ авторитетъ родителей и старшихъ возрастомъ. Если и замѣчается въ молодомъ поколѣніи старообрядцевъ нѣкотораго рода холодность къ вѣрѣ отцовъ, то „обмірщеніе“, то это явленіе временное, съ годами молодости оно у нихъ проходитъ, дальнѣйшая жизнь дѣлаетъ ихъ религіозными и стойкими въ старообрядчествѣ. Епархіальный миссіонеръ, священникъ Е. Зубаревъ высказался въ томъ смыслѣ, что расколъ, не смотря на свою внутреннюю организацію и дарованныя ему вѣроисповѣдныя льготы, не можетъ быть твердъ и рано или поздно сойдеть со сцены жизни. Предсѣдатель Совѣта Братства, протоіерей А. Горицкій, указавъ на возрастающее, хотя и незначительно, количество старообрядцевъ въ епархіи, на основаніи отзывомъ по такому же вопросу членомъ бывшаго въ 1912 году миссіонерскаго съѣзда, отмѣтилъ, что расколъ въ настоящее время крѣпокъ, раскольники до фанатизма преданы такъ называемой „старой вѣрѣ“ и не видится въ близкомъ будущемъ какой-либо надежды на соединеніе раскольниковъ съ Православною Церквою. Относительно указанія на возрастаніе количества раскольниковъ въ епархіи въ собраніи выяснилось слѣдующее. Общее количество раскольниковъ въ Костромской епархіи по отчету Братства за 1911 годъ—44.707 душъ обоюго пола—дѣйствительно превышаетъ ихъ количество по отчетамъ за минувшіе годы; такъ, по отчету за 1909 годъ ихъ числилось 41.000. Такимъ образомъ, раскольниковъ, числится теперь больше, чѣмъ прежде; но это не значитъ, что ихъ и въ самомъ дѣлѣ больше. Въ настоящее время состояніе раскола въ епархіи извѣстно больше и лучше, чѣмъ прежде; о многихъ, прежде числившихся православными, въ дѣйствительности же бывшихъ раскольниками, теперь стало извѣстно, что они—раскольники; увеличивъ число раскольниковъ по официально отчетнымъ свѣдѣніямъ, таковыя нисколько не увеличили его по существу и дѣйствительности. Такъ же нужно смотрѣть на число отпавшихъ отъ православія въ 1911 году сравнительно съ числомъ присоединившихся къ Православной Церкви. Первыхъ по отчету было 187 человекъ, а вторыхъ 171, т. е. отпавшихъ отъ Православія на 16 человекъ болѣе присоединившихся. Это явленіе объяснено въ самомъ отчетѣ „Въ числѣ отпавшихъ отъ Православія въ 1911 году значится 149 лицъ (изъ приходомъ сель Даниловскаго и Батманъ) таковыхъ, которыя лишь по недоразумѣнію приходскихъ причтосвъ до сего времени числились колеблющимися православными, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они съ дѣтства были раскольниками-спасовцами и только

въ 1911 году воспользовались закономъ о свободахъ въ дѣлахъ вѣры и официально зарегистрировались въ старообрядческія общины. (Отчетъ стр. 30—31). Его Преосвященство изволилъ замѣтить въ заключеніе обмѣна мнѣній по настоящему вопросу, что расколъ едва ли можетъ имѣть въ будущемъ какое-либо существенное значеніе въ религиозной жизни народа, такъ какъ самое существо раскола, основаннаго на заблужденіяхъ и недоразумѣніяхъ, не даетъ ему жизненныхъ силъ для развитія и укрѣпленія.

Собраніе утвердило доложенный отчетъ Совѣта Братства, приняло къ свѣдѣнію изложенное въ журналахъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчета о суммахъ Братства за 1911, съ актомъ освидѣтельствованія братскихъ суммъ, и постановило выразить членамъ Ревизіонной Комиссіи благодарность за понесенные ими труды, а также просить ихъ принять на себя трудъ по провѣркѣ отчета Братства и на слѣдующій годъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства словесно доложилъ, что по испрошенному Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года, благословенію Святѣйшаго Синода, Совѣтъ Братства заготовляетъ и распространяетъ въ память и ознаменованіе предстоящаго 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ мѣдныя и серебряныя юбилейныя натѣльные образки Феодоровской иконы Божіей Матери. Заготовлено таковыхъ образковъ къ настоящему времени на 3150 рублей, разслано уже на 1600 руб. Предложеніе Совѣта Братства о приобрѣтеніи юбилейныхъ образковъ принимается сочувственно. Поступили и удовлетворены требованія отъ начальниковъ и начальницъ среднихъ учебныхъ заведеній Костромской губерніи, отъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ многихъ благочинныхъ—для благочинническихъ округовъ, отъ Костромской городской управы, отъ командира Пултускаго полка, начальника Костромской воинской команды и другихъ учреждений и лицъ.

Было также доложено собранію, что Совѣтъ Братства, въ заботахъ о достойномъ, въ религіозно-патріотическомъ отношеніи, чествованіи наступающаго юбилейнаго торжества, предположилъ заготовить, кромѣ металлическихъ образковъ, по возможности точныя копии чудотворнаго Феодоровскаго образа Божіей Матери, разныхъ размѣровъ, достоинства и цѣны, а также сдѣлать запасъ въ книжный складъ Братства юбилейныхъ брошюръ, листовъ и картинъ какъ для продажи, такъ и для бесплатной раздачи народу.

Заслушавъ эти доклады, собраніе съ своей стороны признало, что необходимо заготовить къ 1913 году иконы—точныя копии съ Феодо-

ровскаго чудотворнаго образа Божіей Матери, но затрачивать на это большія суммы не слѣдуетъ—тѣмъ болѣе, что и наличныя средства Братства, какъ видно изъ отчета о Братскихъ суммахъ, не велики (1077 руб. 65 коп.). Расчитывать на большую распродажу иконъ въ 1913 году изъ склада и киосковъ Братства нельзя, такъ какъ и въ другихъ иконныхъ лавкахъ г. Костромы, вѣроятно, будетъ запасено не малое количество иконъ, а конкурировать съ другими лавками Братство не можетъ. Въ виду этого собраніе постановило израсходовать на заготовленіе иконъ изъ братскихъ суммъ не свыше 300 р. Въмѣстѣ съ тѣмъ Совѣту Братства поручено имѣть въ виду поступающія уже въ продажу юбилейныя брошюры, листки и картины и приобрести въ книжный складъ Братства потребное количество лучшихъ изъ нихъ по содержанію и доступныхъ по цѣнѣ. При этомъ признано желательнымъ, чтобы къ юбилейнымъ торжествамъ 1913 года Братство отъ себя издало брошюрку соответствующаго отечественному событію содержанія и назидательную особенно для простаго народа. Также выражено желаніе, чтобы юбилейныя брошюры и листки были распространены въ народѣ ранѣе юбилейныхъ торжествъ, дабы подготовить чрезъ это народъ къ достойной встрѣчѣ великаго всероссійскаго торжества заблаговременно, разъяснивъ ему смыслъ и значеніе 300-лѣтняго юбилея царствованія Дома Романовыхъ.

По докладѣ предѣдателя Совѣта Братства о томъ, что другихъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія, не имѣется, Его Преосвященство изволилъ объявить занятія собранія законченными. Была прочѣта молитва, послѣ которой Его Преосвященствомъ преподано благословленіе всѣмъ присутствовавшимъ.

## Изъ газетъ и журналовъ.

◆ Въ „Христіанинѣ“ помѣщена статья, подъ заглавіемъ: „Какъ американцы борются съ пьянствомъ“. Въ статьѣ изложены данныя отчасти современной, отчасти исторической жизни, поучительныя для насъ.

Уже давно, много десятилѣтій, какъ въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ поднято знамя за всеобщую трезвость. Энергичная пропаганда, вѣра въ дѣло и любовь къ нему проповѣдниковъ началъ антиалкоголизма сдѣлали то, что въ настоящее время общественное мнѣніе всецѣло на сторонѣ трезвенниковъ, вино и пиво—рѣдкіе напитки; ихъ всячески стараются избѣгать.

Въ 7 штатахъ дѣйствуетъ строгій запретительный законъ, постепенно запретительная система начинаетъ проникать и въ другіе штаты. Въ 200 американскихъ городахъ вы не получите сейчасъ ни за какія деньги ни вина, ни пива. Насколько могуче въ Америкѣ охватившее всѣ слои общества трезвенное движеніе, можно уже судить по тому, что армія трезвенниковъ выставляетъ кандидата на постъ президента штатовъ.

Съ незапамятныхъ временъ солдатамъ отпускалась порція виски (водки), теперь она отмѣнена.

Успѣхъ дѣла трезвости въ Америкѣ обязанъ, главнымъ образомъ, тому, что само общество съ крайней антипатіей относится къ пьянству и къ пьяницамъ. Даже въ т. н. „мокрыхъ“ штатахъ, гдѣ не введена еще запретительная система, нигдѣ въ ресторанахъ не принято предлагать вино. Жельзнодорожные служащіе, имѣющіе пристрастіе къ рюмкѣ вина, немедленно увольняются. Также — чиновники. Президентомъ штатовъ можетъ быть только абсолютный трезвенникъ.

Первый починъ дѣла борьбы за трезвость надобно отнести къ 1777 г.; въ слѣдующемъ 1778 г. въ Америкѣ возникаетъ первое общество трезвости. Въ 1826 г. въ Бостонѣ открылось противоалкогольное общество, имѣвшее уже выдающійся успѣхъ между сотнями другихъ подобныхъ обществъ, насчитывавшихъ болѣе 7 милліоновъ членовъ. Для обмѣна мыслей между ними въ 1833 г. состоялся первый съѣздъ.

Большую услугу дѣлу борьбы съ алкоголизмомъ оказала печать: листки, брошюры, различныя воззванія съ призывами къ трезвости издаются и распространяются тамъ въ невѣроятномъ количествѣ. Всего обществами трезвости издано 1 милліонъ 866 тыс. различныхъ изданій, съ 68 милліон. страницъ. Въ 1828 г. явилась первая противоалкогольная газета, а въ настоящее время такихъ газетъ болѣе 100.

Помимо пропаганды трезвости путемъ печати, тамъ широко дѣйствуетъ и устная пропаганда трезвости путемъ устройства митинговъ, рѣчей на общественныхъ и государственныхъ торжествахъ и пр. Насколько широко развита эта дѣятельность, можно судить по тому, что въ одномъ только 1877 г. было устроено 23 публичныхъ антиалкогольныхъ митинга.

На протяженіи почти 50 лѣтъ трезвенникамъ приходится выдерживать упорную борьбу съ темной силой кабатчиковъ. На сторонѣ первыхъ была правда, свѣтъ, благо народное, вторые же, чтобы сломить надвигающуюся на нихъ силу, пускали въ ходъ всѣ орудія, дозволенные и недозволенные, честныя и нечестныя. . . . Ложь, клевета,

иясинуаціи, по адресу видныхъ дѣятелей борьбы съ пьянствомъ были излюбленными приѣмами кабатчиковъ. Въ 1877 г. состоялся даже съѣздъ кабатчиковъ, но оцъ прошелъ съ такимъ скандаломъ, и во всѣхъ обвиненіяхъ трезвенниковъ такъ ясно просвѣчивала истинная подкладка дѣла—нежеланіе лишиться доходовъ, что общество не могло отнестись къ нему иначе, какъ только съ отвращеніемъ; такъ что съѣздъ, помимо своего желанія, оказался живой наглядной проповѣдью трезвости. Такъ образъ успѣхи трезвости дались, какъ видно, и американцамъ не легко; но препятствія и трудности не ослабляли настойчивости и энергіи борцовъ. Какъ настойчиво, съ чисто американской изобрѣтательностью, проводятъ они въ жизнь свои стремленія,—объ этомъ свидѣтельствуютъ факты. Въ дни выборовъ дѣти ходили съ огромными хоругвами, на которыхъ всѣ могли читать: „Голосуйте за запрещенія, ради моего блага“. Армія спасенія въ дни тѣхъ же выборовъ выдвинула всѣ свои силы. Устраивались грандіозные митинги на площадяхъ; по всѣмъ улицамъ раздавались воззванія съ призывомъ голосовать за полное запрещеніе вина; по главнымъ городскимъ центрамъ двигались процессіи дѣвушекъ, въ чудныхъ бѣлыхъ одѣянїяхъ, всѣ унижены цвѣтами; по улицамъ несется стройное цѣніе гимновъ трезвости, и у каждой поборницы свѣтлой идеи въ рукахъ большая хоругвь съ надписью: „Кабакъ—злой дьяволъ:“

Общество добилось введенія запретной системы во многихъ штатахъ, и само же оно слѣдитъ за исполненіемъ закона. Дѣятельность шинкарей парализована: стоитъ только женѣ провѣдать о мѣстѣ попойки своего гуляки—мужа, и она сейчасъ же сообщаетъ властямъ.

Послѣднюю идею насчетъ шинкарей не мѣшало бы внушать нашимъ деревенскимъ женщинамъ, которыя вѣдь очень много терпятъ отъ своихъ пьяныхъ мужей.

◆ „Москов. Церковныя Вѣдомости“ выясняютъ значеніе общаго церковнаго пѣнія, какъ средства возвышенія церковно-приходской жизни.

„Общее церковное пѣніе, прежде всего, является и средствомъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ; поэтому оно настойчиво вводится во всѣхъ братствахъ трезвости и употребляется ими на общихъ трезвенныхъ молебнахъ, народныхъ чтенїяхъ и лекціяхъ, для пробужденія лучшихъ чувствъ въ душахъ страждущихъ недугомъ пьянства и укрѣпленія на новомъ трезвенномъ пути въ борьбѣ съ искушенїями. Недавно происходившій въ Москвѣ противоалкогольный съѣздъ также указалъ на общее пѣніе, какъ на одно изъ главныхъ средствъ практической борьбы съ алкоголизмомъ. Съ общимъ развитіемъ духовной жизни при-

хода, при общенародномъ пѣніи развивается и церковная и общественная благотворительность. Тогда приходскій храмъ становится предметомъ общихъ заботъ и попеченій, и богомольцы храма, привыкшіе къ нему, какъ къ своему родному дому молитвы, по мѣрѣ своихъ средствъ, спѣшатъ восполнить недостатки его, благоукрасить, съ любовью наблюдать чистоту въ немъ. Съ развитіемъ церковной благотворительности развивается и благотворительность общественная — взаимопомощь участниковъ общаго церковнаго дѣла. А затѣмъ, полюбивши свой храмъ чрезъ общее, живое участіе въ богослуженіи, прихожане съ глубокимъ сочувствіемъ встрѣчаютъ и всякое благое приходское начинаніе съ большимъ довѣріемъ относятся къ своему духовному пастырю и являются дѣтельными его помощниками въ благоустроеніи прихода.

„Какъ средство для борьбы съ сектантской пропагандой, общенародное пѣніе является незамѣнимымъ. Сектанты тѣмъ и увлекаютъ православныхъ въ свое лжеученіе, что у нихъ всѣ богомольцы принимаютъ дѣтельное участіе въ пѣніи молитвенныхъ стиховъ. И это вполне понятно: потребность помолитися со смысломъ, произнести предъ Господомъ молитву своими устами есть у всякаго религіознаго чловѣка; взгляните вы въ душу того, кто, ища непосредственной молитвы, въ первый разъ посѣщаетъ храмъ, въ которомъ совершается богослуженіе при общемъ пѣніи богомольцевъ, при ихъ живомъ участіи: какую онъ переживаетъ радость, какъ восторгается, когда ему въ церкви предоставляется право бесѣдовать съ Богомъ какъ бы лицомъ къ лицу и молитвенно сообщаться со всеми вѣрующими въ общемъ славословіи Творца! Поэтому въ приходяхъ, гдѣ появилось сектантство, общенародное пѣніе за богослуженіемъ является прямо необходимымъ, и на развитіе его должно обратить особое вниманіе.“

„Наконецъ, общецерковное пѣніе есть древній обычай церкви, и возстановленіе его только принесетъ пользу въ различныхъ отношеніяхъ“.

◆ Въ газетахъ сообщается о появившейся за границей, именно въ Берлинѣ, и широко распространяемой въ еврейскихъ кругахъ брошюра подъ заглавіемъ: „Wie gewinnt Israel die Macht über die Welt, welche ihm gehört“. (Какъ Израиль приобрѣтетъ могущество надъ міромъ, который принадлежитъ ему?).

Въ VI главѣ этой книжки говорится:

„Естественный врагъ Израелитовъ есть христіанская церковь и потому необходимо подкопать ея авторитетъ. Мы должны поддерживать въ ней раздоры, сбить невѣріе, свободомысліе, сомнѣнія. Особенно воевать противъ духовенства: вслѣдствіи черноты и возбуждать недовѣріе къ нему.“

Главная сила церкви — школа. Будем стараться отделить церковь от школы и добиться права преподавать самим в школах. Под прикрытием идей прогресса и равноправия будем добиваться свободы вероисповеданий — и обратим христианские школы в безрелигиозные. Тогда евреи станут учителями и быстро уничтожится христианская закваска в душах.

Будем агитировать также за передачу церковных и школьных имуществ в руки государства. Оттуда быстро перейдет оно в руки Израиля.

◆ Как иллюстрацию к предыдущей статье, приводим данные о завоеваниях, сделанных евреями в Европу.

Во Франции из евреев 49 префектов и подпрефектов; 19 членов в совете, 19 членов в парижских судах; евреи занимают 11 должностей в министерстве земледелия, 21 должность в почтовом управлении, 30 в министерстве общественных работ, 27 в министерстве финансов и 35 в министерстве народного просвещения. В одном Париже работают не менее 100 еврейских банкиров. Вся торговля и промышленность в Алжире в руках евреев. В Марселе из 12 профессоров юридического факультета — треть еврей.

В Италии важнейшие банки и почти все министерство финансов находится в руках евреев. Много их и в среде законодательного корпуса и муниципальных учреждений.

В Венгрии треть земель перешла уже в еврейские руки. В Вьне из 6,800 ч. студентов, евреев — 2,500, австрийская армия насчитывает до 2,600 офицеров иудейского происхождения. В венгерском парламенте на 1 мил. еврейского населения 17 представителей евреев, тогда как 3 мил. словаков с трудом смогли провести в парламент 3 представителя.

В Берлине при апелляционном суде из 54 адвокатов 36 евреев; в нотариате из 150 нотариусов 54 еврея; в первой инстанции суда на 150 христиан, служителей правосудия приходится 200 таковых же евреев.

В Германии на каждую сотню торгующих, падает 50,6 еврея и 11,3 нѣмца; промышленников — 21,9 еврея и 37,2 нѣмца; свободных профессий — 6,5 еврея и 5,7 нѣмца.

В Португалии еврей достиг даже должности главнокомандующего; столь высокий пост дан еврею ген. Ковансу. Всего же в португальской армии из евреев 6 полковников, 30 майоров, 216 капитанов и 963 поручика.

хода, при общенародномъ пѣніи развивается и церковная и общественная благотворительность. Тогда приходскій храмъ становится предметомъ общихъ заботъ и попеченій, и богомольцы храма, привыкшіе къ нему, какъ къ своему родному дому молитвы, по мѣрѣ своихъ средствъ, спѣшатъ восполнить недостатки его, благоукрасить, съ любовью наблюдать чистоту въ немъ. Съ развитіемъ церковной благотворительности развивается и благотворительность общественная: взаимопомощь участниковъ общаго церковнаго дѣла. А затѣмъ, полюболивши свой храмъ чрезъ общее, живое участіе въ богослуженіи, прихожане съ глубокимъ сочувствіемъ встрѣчаютъ и всякое благое приходское начинаніе, съ большимъ довѣріемъ относятся къ своему духовному пастырю и являются дѣятельными его помощниками въ благоустройеніи прихода.

„Какъ средство для борьбы съ сектантскою пропагандой, общенародное пѣніе является незамѣнимымъ. Сектанты тѣмъ и увлекаютъ православныхъ въ свое лжеученіе, что у нихъ всѣ богомольцы принимаютъ дѣятельное участіе въ пѣніи молитвенныхъ стиховъ. И это, вполне понятно: потребность помолиться со смысломъ, произнести предъ Господомъ молитву своими устами есть у всякаго религіознаго челоуѣка; взгляните вы въ душу того, кто, ища непосредственной молитвы, въ первый разъ посѣщаетъ храмъ, въ которомъ совершается богослуженіе при общемъ пѣніи богомольцевъ, при ихъ живомъ участіи: какую онъ переживаетъ радость, какъ восторгается, когда ему въ церкви предоставляется право бесѣдовать съ Богомъ какъ бы лицомъ къ лицу и молитвенно сообщаться со всеми вѣрующими въ общемъ славословіи Творца! Поэтому въ приходсахъ, гдѣ появилось сектантство, общенародное пѣніе за богослуженіемъ является прямо необходимымъ, и на развитіе его должно обратить особое вниманіе.“

„Наконецъ, общецерковное пѣніе есть древній обычай церкви, и возстановленіе его только принесетъ пользу въ различныхъ отношеніяхъ“.

◆ Въ газетахъ сообщается о появившейся за границей, именно въ Берлинѣ, и широко распространяемой въ еврейскихъ кругахъ брошюра подъ заглавіемъ: „Wie gewinnt Israel die Macht über die Welt, welche ihm gehört“. (Какъ Израиль приобретаетъ могущество надъ міромъ, который принадлежитъ ему?).

Въ VI главѣ этой книжки говорится:

„Естественный врагъ Израелитовъ есть христіанская церковь, и потому необходимо подкопать ея авторитетъ. Мы должны поддерживать въ ней раздоры, сѣять невѣріе, свободомысліе, сомнѣнія. Особенно воевать противъ духовенства: всячески чернить и возбуждать недовѣріе къ нему.“

Главная сила перкви—школа. Будем стараться отдѣлить церковь отъ школы и добиться правъ преподавать самимъ въ школахъ. Подъ прикрытіемъ идей прогресса и равноправія будемъ добиваться свободы вѣроисповѣданій—и обратимъ христіанскія школы въ безрелигіозныя. Тогда евреи станутъ учителями и быстро уничтожится христіанская закваска въ дѣтяхъ.

Будемъ агитировать также за передачу церковныхъ и школьныхъ имуществъ въ руки государства. Оттуда быстро перейдетъ оно въ руки Израиля.

◆ Какъ иллюстрацію къ предыдущей статьѣ, приводимъ данныя о завоеваніяхъ, сдѣланныхъ евреями въ Европѣ.

Во Франціи изъ евреевъ 49 префектовъ и подпрефектовъ; 19 членовъ гос. совѣта, 19 членовъ въ парижскихъ судахъ; евреи занимаютъ 11 должностей въ министерствѣ земледѣлія; 21. должности въ почтовомъ управленіи, 30—въ министертвѣ общественныхъ работъ, 27—въ министерствѣ финансовъ и 35—въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Въ одномъ Парижѣ работаютъ не менѣе 100 еврейскихъ банкировъ. Вся торговля и промышленность въ Алжирѣ въ рукахъ евреевъ. Въ Марселѣ изъ 12 профессоровъ юридическаго факультета—треть евреи.

Въ Италиіи важнѣйшіе банки и почти все министерство финансовъ находится въ рукахъ евреевъ. Много ихъ и въ средѣ законодательнаго корпуса и муниципальныхъ учреждений.

Въ Венгріи треть земель перешла уже въ еврейскія руки. Въ Вѣнѣ изъ 6,800 ч. студентовъ, евреевъ—2,500, австрійская армія насчитываетъ до 2,600 офицеровъ іудейскаго происхожденія. Въ венгерскомъ парламентѣ на 1 мил. еврейскаго населенія 17 представителей евреевъ, тогда какъ 3 мил. словакъ съ трудомъ смогли провести въ парламентъ 3 представителя.

Въ Берлинѣ при апелляціонномъ судѣ изъ 54 адвокатовъ 36 евреевъ; въ нотаріатѣ изъ 150 нотаріусовъ 54 еврея; въ первой инстанціи суда на 150 христіанъ, служителей правосудія приходится 200 такихъ же евреевъ.

Въ Германіи на каждую сотню торгующихъ, падаетъ 50,6 еврея и 11,3 нѣмца; промышленниковъ—21,9 еврея и 37,2 нѣмца; свободныхъ профессій—6,5 еврея и 5,7 нѣмца.

Въ Португаліи еврей достигъ даже должности главнокомандующаго; столь высокій постъ данъ еврею ген. Ковансу. Всего же въ португальской арміи изъ евреевъ 6 полковниковъ, 30 маіоровъ, 216 капитановъ и 963 поручика.

## По епархіямъ.

Изъ постановленій Орловскаго епарх. съезда послѣдней сессіи, занявшейся главнымъ образомъ хозяйственными дѣлами и по преимуществу дѣлами епарх. женскаго училища, слѣдуетъ отмѣтить проектъ устройства епархіальнаго дома и дѣло о взисканіи недоимокъ съ монастырей епарх. эмеритурѣ.

Вопросъ объ устройствѣ епархіальнаго дома возникъ по предложенію епархіальнаго преосвященнаго.

Въ своемъ предложеніи преосвященный Григорій пишетъ: „Въ ознаменованіе наступающаго въ 1913 г. 300-лѣтія благополучнаго царствованія Дома Романовыхъ, когда не только разныя учрежденія и общества, но и отдѣльныя лица готовятся ознаменовать сіе какимъ-либо полезнымъ предпріятіемъ, признаю благовременнымъ приступить къ осуществленію давно назрѣвшей потребности въ устройствѣ епархіальнаго дома, гдѣ помѣщались бы различныя учрежденія духовнаго вѣдомства, какъ то: попечительства о бѣдныхъ дух. званія, управление эмеритуры, епарх. училищный совѣтъ, братства, епарх. ревизіонный комитетъ, а также залъ для религіозно-нравственныхъ чтеній и засѣданій епарх. съезда и который, такимъ образомъ, явился бы сосредоточнымъ пунктомъ религіозно-благотворительно-просвѣтительной дѣятельности всего Орловскаго края“.

Изъ дальнѣйшаго содержанія предложенія преосвященнаго Григорія видно, что потребность въ епархіальномъ домѣ сознава всѣми учрежденіями. Такъ епарх. училищный совѣтъ и совѣтъ Петропавловскаго братства въ соединенномъ засѣданіи постановили ассигновать на это дѣло изъ свободныхъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія суммъ по 15 тысячъ р. %/о бумагами, Епархіальное попечительство о бѣдныхъ дух. званія признало возможнымъ, по состоянію своихъ средствъ, оказать пособіе въ размѣрѣ 20 тысячъ р. и просило возбудить о семъ ходатайство предъ Св. Синодомъ. Около 6 тысячъ р. должно поступить въ этомъ году, согласно ассигнованію прошлагодняго епарх. съезда, по 3 р. отъ каждой церкви и причта. Остальныя средства въ количествѣ 50 тысячъ преосвященнымъ предлагается заимствовать изъ епарх. свѣчнаго завода, въ которомъ свободныхъ суммъ до 90 тысячъ и который можетъ удѣлять по 10 тыс. въ годъ.

При обсужденіи предложенія преосвященнаго выяснилось слѣдующее. Въ настоящее время епархія уже несетъ ежегодный расходъ въ 750 р. по найму особаго помѣщенія для нѣкоторыхъ учрежденій дух. вѣдомства, но это помѣщеніе не удовлетворяетъ нуждъ; по мѣрѣ же

расширенія дѣятельности духовныхъ учреждений, въ чемъ нѣтъ сомнѣнй, необходимость въ устройствѣ удобнаго помѣщенія будетъ еще болѣе ощущаться. Кромѣ того, само время требуетъ, чтобы духовенство имѣло свое собственное мѣсто, гдѣ бы оно могло объединиться, поговорить о своихъ нуждахъ и проч. Посему все депутаты единодушно присоединяются къ предложенію преосвященнаго—ознаменовать 300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ устройствомъ въ г. Орлѣ епархіальнаго дома стоимостью въ 100 тысячъ р. При разсужденіи о денежныхъ средствахъ, нужныхъ на устройство проектируемаго дома, нѣкоторые изъ старость выразили опасеніе, что расходы по устройству и ремонту дома могутъ лечь непосильнымъ бременемъ для церкви епархіи. Но въ данное время особыхъ налоговъ на церкви по устройству дома еще не предполагено ввести, а въ будущемъ, если и потребуется это сдѣлать, то такая великая цѣль, какъ устройство и содержаніе объединяющаго центра, оправдываетъ расходы. Другіе депутаты скептически отнеслись къ ассигнованіямъ суммъ на устройство епарх. дома изъ средствъ училищнаго совѣта и братства, такъ какъ эти учрежденія не располагаютъ достаточными и опредѣленными средствами; заимствованіе же изъ суммъ попечительства, вѣдающаго неудовлетворяемая на мѣстахъ нужды бѣднѣйшаго духовенства и епарх. свѣчнаго завода, доходы котораго находятся въ зависимости отъ экономическаго благосостоянія епархіи, было бы лучше замѣнить пособіемъ изъ епарх. эмеритуры. Но разъ означенныя учрежденія ассигновали уже средство (а заводъ можетъ дать изъ чистой прибыли), то какія-либо сомнѣнія относительно ихъ платежеспособности не должны имѣть мѣста.

Принявъ, такъ обр., въ принципѣ предложеніе преосвященнаго, съѣздъ нашелъ нужнымъ учредить особый комитетъ, который бы вѣдалъ все дѣла по устройству епарх. дома, все свои журнальныя постановленія представлялъ на утвержденіе епарх. епископа, а отчетъ представлялъ бы будущему съѣзду духовенства, съ одобренія котораго и могутъ быть начаты строительныя работы.

Вопросъ о взысканіи недоимокъ съ монастырей въ пользу епархіальной эмеритуры, на сумму 22 тыс. р., возбужденъ вслѣдствіе отношенія управленія эмеритуры. Какъ видно изъ переписки по сему дѣлу, заслушанной на съѣздѣ, свою задолженность монастыри объясняли неимѣніемъ средствъ. Въ виду такого объясненія, съѣздъ постановилъ: на уѣздныхъ съѣздахъ благочинныхъ съ депутатами отъ церковныхъ старость избрать комиссію для ознакомленія съ хозяйственной частью монастырей, допустившихъ такія недоимки, въ полной увѣренности, что уѣздныя комиссіи скоро укажутъ монастырямъ вѣрныя средства покрыть

долги Орловской епархіальной эмеритурѣ, и безотлагательно уплачивать очередные взносы.

Съ такимъ смѣлымъ постановленіемъ не согласился однако епарх. преосвященный, который положилъ на немъ такую резолюцію: „Посылка комиссій, состоящихъ изъ духовенства и церк. старостъ въ монастыри для ознакомленія съ ихъ хозяйственной частію, было бы дѣломъ противозаконнымъ, а потому мною и не можетъ быть разрѣшена. Съѣзду слѣдовало бы имѣть сужденіе о томъ, дѣйствительно ли еще въ 1905 г. бывшимъ епархіальнымъ съѣздомъ сложена была недоимка съ монастырей въ 13755 руб. и насколько правы монастыри, указывающіе, что обложеніе ихъ опредѣленнымъ взносомъ въ пользу эмеритуръ сдѣлано даже безъ ихъ согласія, а потому и не могутъ имѣть законной силы“. (Орл. Еп. Вѣд. 1912, 34).

◆ Въ Вологодской епархіи на съѣздѣ В.-Устюжскаго викаріатства заслушанъ докладъ комиссіи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ.

По всестороннемъ обсужденіи затронутаго вопроса и по живомъ обмѣнѣ мнѣніями комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ главнымъ дѣятелемъ является пастырь. Въ виду этого необходимо, чтобы пастыри церкви озаботились объ обновленіи и восполненіи своихъ знаній, касающихся сектанства (объ оживленіи вѣры своихъ пасомыхъ, чаще поучая ихъ простымъ и живымъ словомъ въ церкви и въ частныхъ бесѣдахъ). Для сего необходимо имѣть при каждой церкви соотвѣтствующія руководства, книги и брошюры.

2) Весьма желательно, чтобы кандидаты священства получали въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ возможной полнотѣ и подробности все то, что касается полемиической противъ сектантства дѣятельности.

3) Въ видахъ пользы дѣла и развитія интереса къ религіозному знанію, необходимо постоянное пастырское слово назиданія народа. Главныя истины христіанскаго вѣроисповѣданія и богослуженія обязательно должны быть извѣстны православною паствѣ. Было бы очень хорошо, если бы пастыри, научая своихъ пасомыхъ истинамъ вѣры и нравственности, предлагали таковыя путемъ импровизаціи.

4) Для вящаго усвоенія народомъ религіозныхъ знаній весьма желательны такъ называемыя частныя домашнія бесѣды пастыря къ пасомымъ, а также распространенія среди нихъ брошюръ и листовъ, подобранныхъ соотвѣтственно ихъ развитію, и преимущественно противу-сектантскаго характера. Необходимы даже особыя религіозныя изданія, подобныя тѣмъ, какія существуютъ у сектантовъ.

н 5) Весьма важно образовать въ приходахъ кружки ревнителей изъ лицъ религіозныхъ и грамотныхъ, которые могли бы противоѣствовать появленію среди населенія ложныхъ вѣрованій, разъясняли бы нелицеприятно предъ тѣми, кои уже увлеклись ими, чтеніемъ и бесѣдами.

6) Въ виду того, что сектанты чаще всего соблазняютъ простецовъ деньгами, помогая нуждающимся, необходимо православнымъ людямъ усилить приходскую благотворительность чрезъ устройство богадѣленъ, приютовъ и т. п. благотворительныхъ учреждений, завлекая въ эти учрежденія бѣдныхъ и по преимуществу колеблющихся изъ православныхъ, дабы не дать таковымъ совратиться въ секту.

7) Весьма важнымъ средствомъ борьбы съ сектантствомъ является истинно-христіанская жизнь православныхъ духовенства и паствы. Сектанты всегда пользуются недоброй жизнью тѣхъ и другихъ, какъ удачнымъ средствомъ уловленія въ свои сѣти православныхъ. Поэтому необходимо проведеніе въ жизнь правилъ трезвой жизни и доброй христіанской нравственности какъ въ средѣ духовенства, такъ и православной паствы.

8) Далѣе замѣтно, что на православную паству оказываетъ сильное воздѣйствіе торжественность богослуженій съ крестными ходами, то желательно бы устраивать таковыя въ каждомъ приходѣ по возможности во всѣ чтимыя праздники, особенно въ лѣтнее время, приглашая для торжественности и сосѣднихъ собратій пастырей, съ введеніемъ при этомъ общаго народнаго пѣнія, къ чему привлечь приходскихъ псаломщиковъ для организациі хора.

По вопросу объ обложеніи всѣхъ церквей Имперіи ежегодными обязательными взносами на церковно-школьное дѣло о. о. депутаты большинствомъ голосовъ постановили: на церковно-школьное дѣло обложить церкви 2% кружечно-кошельковымъ сборомъ и обложить епархіальный свѣчной заводъ, помимо ассигнуемыхъ нынѣ заводомъ епарх. училищному совѣту и совѣту В.-Устюжскаго братства 400 р., еще по 100 р. въ годъ тѣмъ же учрежденіямъ.

Духовенство 2-го Чембарскаго округа, Пензенской епархіи, постановило: въ приходамъ, зараженныхъ расколомъ, открывать миссіонерскіе кружки, а въ приходамъ чисто православныхъ, чтобы не смущать наименованіемъ, — религіозно-нравственные кружки, на обязанности которыхъ должно лежать укрѣпленіе вѣры, нравственности и честности прихожанъ и слѣдить за чистотою ученія Христова, а въ случаѣ проникновенія въ приходъ зловредныхъ идей, искоренять, разъяснять и всячески не допускать ихъ до распространенія. Основаніемъ и поводомъ къ такому постановленію послужилъ фактъ, что расколъ и сектантство

женій о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ пастырей церкви, улучшеніемъ содержанія породского и сельскаго духовенства, а равно и другими средствами къ укрѣпленію церковно-приходскихъ школъ вообще, должна оказать свое благотворное вліяніе на прочную постановку той части нашего начальнаго образованія, которая ввѣрена заботамъ и попеченію духовнаго вѣдомства, проникнутаго въ этомъ отношеніи единой мыслью, въ полномъ согласіи съ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія, распространяя среди нашего населенія истинное просвѣщеніе, основанное на неизблемыхъ началахъ вѣры и нравственности, преданности своему Царю и любви къ родинѣ.

◆ **Партійный составъ Госуд. Думы.** Опубликованъ составъ Гос. Думы по политическимъ партіямъ: правыхъ 63, націоналистовъ 90, центра 34, октябристовъ 95, мусульманъ 7, поляковъ 15, прогресистовъ 45, конституц.-демокр. партіи 59, трудовиковъ 10, социалистовъ 15, безпартійныхъ 9.

◆ **Думская вѣроисповѣдная комиссія** избрала своимъ председателемъ націоналиста Благоднравова, а ближайшими сотрудниками его — двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ: правого, свящ. о. Околовича (тов. пр.) и націоналиста, свящ. о. Митроцкаго (секр.).

◆ **Собраніе пастырской группы.** Состоялось собраніе пастырской группы, въ которую входятъ всѣ священники-депутаты безъ различія партій. Въ собраніи присутствовали оба епископа-депутата: Анатолій Елисаветградскій и Никонъ Кременецкій. Собраніе, обсуждая вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства, согласилось поддерживать синодальный проектъ о кредитѣ въ 600 тыс. руб. ежегодно въ пѣляхъ обезпеченія духовенства. вмѣстѣ съ тѣмъ высказано было пожеланіе, чтобы вопросъ о проведеніи этого проекта былъ разрѣшенъ возможно скорѣе, такъ какъ по проекту Св. Синода возможность получать жалованье по 300 руб. въ годъ всѣ причты будутъ имѣть только черезъ 20 лѣтъ. На собраніи постановлено образовать комиссію изъ 9 лицъ, для разработки вопроса о дальнѣйшемъ обезпеченіи духовенства и внесеніи его въ Гос. Думу на обсужденіе.

◆ **Дополнительное ассигнованіе на ремонтъ Ипатіевскаго Собора.** Совѣтъ министровъ не встрѣтилъ препятствій къ дополнительному ассигнованію 33949 р. 96 к., потребныхъ для окончанія работъ по ремонту и реставраціи собора въ Костромскомъ Ипатіевскомъ монастырѣ, постановивъ отпустить означенную сумму изъ 10-ти милліоннаго фонда.

◆ **Благословеніе Св. Синода земству.** Св. Синодъ, согласно представленію Саратовскаго епархіальнаго начальства, за сочувственное отношеніе къ церковнымъ школамъ Аткарскаго уѣзднаго земства, выразилъ благодарность означенному земству съ преподаніемъ благословенія Его Святѣйшества съ грамотою. Аткарское земство ассигновало изъ земскихъ средствъ на 1913 г. на церковныя школы, вошедшія въ сѣтъ, 35955 руб.

◆ **Губернаторъ — почетный попечитель церк. школъ.** По представленію Ярославскаго архіепископа, Св. Синодъ утвердилъ Ярославскаго губернатора Д. Толстого почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Ярославской епархіи.

◆ **Къ празднованію юбилея.** Св. Синодъ, въ цѣляхъ наиболѣе торжественнаго молитвеннаго ознаменованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, этого достославнаго событія въ жизни русской православной Церкви и русскаго государства, опредѣлилъ: во всѣхъ храмахъ Имперіи совершить 20 февраля 1913 года, послѣ положенныхъ по церковному уставу въ этотъ день часовъ, панихиды съ поминовеніемъ на нихъ въ Божь почившихъ родителей — перваго Царя изъ Дома Романовыхъ — Блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марыи, Благочестивѣйшихъ Государей-Царей: Михаила Теодоровича, Алексѣя Михайловича, Теодора Алексѣевича, Іоанна Алексѣевича, Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ и Императрицъ: Петра I, Екатерины I, Петра II, Анны Іоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II, Павла I, Александра I, Николая I, Александра II и Александра III и всѣхъ, отъ рода Царей и Великихъ Князей Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ преставившихся, а 21 февраля, 1913 года — торжественныя литургіи, съ произнесеніемъ на нихъ соответственныхъ поученій, и благодарственныхъ Господу Богу молебствій. Засимъ производить въ церквахъ цѣлденный звонъ, и чтобы 21-го февраля въ городахъ къ началу литургіи въ соборный храмъ прибыли крестные ходы изъ городскихъ церквей, по распоряженію епарх. преосвященнаго, а въ селахъ были совершены крестные ходы послѣ литургіи и молебна.

◆ **Подготовка къ всероссійск. законоучительскому съѣзду.** Подготовительная коммиссія къ предстоящему всероссійскому законоучительскому съѣзду, состоящая при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода, признала цѣлесообразнымъ предварительный созывъ съѣздовъ законоучителей по учебнымъ вопросамъ и выработала программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію этихъ съѣздовъ.

◆ **Льготные тарифы для учащихся.** Къ рождественскимъ каникуламъ, по распоряженію министровъ путей сообщенія и финансовъ, вводятся новые тарифы для проѣзда учащихся, предоставляющіе гораздо болѣе широкія льготы, чѣмъ принимаемыя теперь. Для разоваго проѣзда отдѣльныхъ учащихся, которымъ теперь предоставляется скидка въ 50 коп. и 1 руб. при проѣздѣ только на разстояніи отъ 130 до 900 верстъ, по новому тарифу предоставлена скидка для всѣхъ разстояній въ размѣрѣ  $\frac{1}{4}$  стоимости проѣздной платы. Скидка эта сохраняется и при проѣздѣ учащихся въ вагонахъ высшихъ классовъ. Надо только внести разницу между тарифами 3-го, 2-го и 1-го классовъ. Раньше при проѣздѣ въ высшихъ классахъ никакой скидки не давалось. Далѣе, при проѣздѣ экскурсій дѣлается скидка въ 50% съ цѣны, исчисленной за весь маршрутъ отъ пункта отправленія до возвращенія туда же по развернутому тарифу, а не по отдѣльнымъ перегонамъ, какъ было до сихъ поръ, что тоже понижаетъ проѣздную плату. При этомъ уничтожаются дѣленія на высшія, среднія и низшія учебныя заведенія, какъ было до сихъ поръ, причемъ послѣднимъ давалась скидка на протяженіи до 300 верстъ. Для низшихъ учебныхъ заведеній оставлена только льгота совершенно бесплатнаго проѣзда на разстояніи до 50 верстъ, которой когда-то пользовались городскія школы.

◆ **Пособія земствъ церковнымъ школамъ.** Бугульминское, Самарской губ. земское собраніе ассигновало 10.000 руб. на содержаніе въ 1913 г. церковно-приходскихъ школъ. Ассигновка 10.000 руб. на 1913 г. собраніемъ присвоено наименованіе „въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ“. Псковское (Подольской губерніи) земское собраніе постановило ассигновать на содержаніе церк.-прих. школъ въ 1913 году 37.909 р. 84 к. Кроме того, ассигновано добавочныхъ 3.200 руб. на отопленіе сихъ школъ. Балтское (Подольской губерніи) земское собраніе ассигновало на содержаніе церк.-прих. школъ въ 1913 году 66.148 руб. и, кроме того, назначило 3.900 рублей на жалованье помощникамъ учителей. Слободское (Вятской губ.) земское собраніе постановило ассигновать на содержаніе церк.-прих. школъ на трехлѣтіе, начиная съ 1913 г., по 2.300 руб. въ годъ. Земства Олонецкой губ. въ нынѣшнемъ году увеличили ассигнованія церковн. школамъ въ общемъ на 1.528 руб. Земства Кіевской губ. ассигновали на церк. школы 34.888 руб.

◆ **Буйское, Костр. г. земское собраніе, выслушавъ докладъ о хулиганствѣ,** высказалось, что хулиганство создается людьми

образованными, а потому отклонило ассигновку на устройство учительских курсовъ.

◆ **Мѣры борьбы съ хулиганствомъ.** Невельской земской управой выработаны слѣдующія мѣры борьбы съ хулиганствомъ: 1) просить священниковъ, чтобы они въ поученіяхъ прихожанъ обращали вниманіе на нравственную сторону христіанскаго ученія и вытекающія изъ нея отношенія къ жизни; 2) учителя въ школахъ должны обращать вниманіе не только на умственное развитіе дѣтей, но и на нравственное ихъ воспитаніе; 3) полиція должна преслѣдовать малѣйшія преступленія противъ благочинія и нарушенія порядка на базарахъ, ярмаркахъ и т. д., немедленно прекращая злословіе, брань, драки и т. п.; 4) улучшить слѣдственную часть, ибо большой процентъ преступленій остается не раскрытымъ; 5) судьи должны болѣе строго судить, не примѣняя смягчающихъ обстоятельствъ, какъ-то: состояніе опьяненія, неимѣніе средствъ къ жизни и т. п.; 6) учредить усиленный надзоръ и увеличить мѣру наказанія за тайную продажу крѣпкихъ напитковъ въ деревнѣ; 7) устраивать въ деревняхъ и селеніяхъ народные чтенія и повторные курсы для взрослыхъ въ цѣляхъ отвлеченія деревенской молодежи отъ пьянства и разгула.

◆ **Крестьяне и хулиганство.** Какъ видно изъ многочисленныхъ крестьянскихъ писемъ и корреспонденцій, присылаемыхъ въ „Сельскій Вѣстникъ“, крестьяне единодушно и настойчиво требуютъ, чтобы хулиганство наказывалось возможно болѣе строго. Большинство требуетъ тѣлеснаго наказанія для хулигановъ.

◆ **Потомокъ Сусанина.** Въ Московское городское самоуправленіе прислалъ свое заявленіе докторъ Лукинъ, считающій себя съ сестрами прямымъ потомкомъ Ивана Сусанина, спасшаго жизнь Родоначальника царствующаго Дома Романовыхъ.

Редакторы: { Председатель Семинъ В. Степановъ. Редакторъ Семинъ П. Степановъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Церковная утварь**, какъ-то: парча, облачения, иконы, кіоты къ предстоящему празд-

нику Рождества Христова заготовлены въ большемъ разнообразномъ выборѣ въ магазинѣ **Александра Онуфриевича**

### Д н ъ п р о в а .

**Кострома, Пряничный рядъ, рядомъ съ соборной часовней.**

Исполняются заказы облачений, изъ парчи, утвержденной для священнослужителей, желающихъ принимать участие въ крестномъ ходу въ г. Костромѣ, во время юбилейныхъ торжествъ въ память 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ**. Цѣны на всѣ товары крайне умѣренныя, дешевле мѣстныхъ и Московскихъ торговцевъ, въ чемъ могутъ убѣдиться уважаемые г.г. покупатели, зайдя въ мой магазинъ.

**Разсрочка платежа**, на льготныхъ условіяхъ. Всѣ вышепоименованные предметы могутъ быть высланы по письменному требованію немедленно, по полученіи  $\frac{1}{3}$  задатка стоимости вещей.

Завѣдывающій магазиномъ **С. Д. Воронинъ.**

---

Содержаніе неофициальной части: Царь Михаилъ Θεодоровичъ въ его отношеніяхъ къ Макаріево-Унженскому монастырю. Общее годовое собраніе членовъ Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства. Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. **Объявленія**

---

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики **52** книги.  
получать по одной книгѣ всего въ годъ

# НИВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1913 ГОДЪ

(44-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллюстриро-  
ванный

ЖУРНАЛЪ

со многими приложениями

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе одного 1913 года:

**52**

№№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. событий; рис. въ краскѣ, сѣняки съ картинъ, рисунки, фототюды и иллюстраціи соврем. событій. Рядъ очерковъ и рисунковъ будетъ посвященъ 300-лѣтію Дома Романовыхъ.

**52**

книги, отпечатанныя убоистымъ четкимъ шрифтомъ, въ составѣ которыхъ войдетъ:

**12**

книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40**

книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“ **40** книгъ,

содержащихъ ЧЕТЫРЕ ПОЛНЫХЪ СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ  
(стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше 35 руб. безъ пересылки),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1913 года:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

**Ф. И. ТЮТЧЕВА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

**ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.**

(будетъ дополнено новыми произведеніями, не вошедшими въ томы собранія его сочиненій)

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

**В. ВЕРЕСАЕВА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ  
СОЧИНЕНІЙ

**МОЛЬЕРА.**

**12**

№№ „НОВѢЙШИХЪ МОДЪ“: До 200 столовцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

**12**

листовъ: до 300 рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выроекъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1913 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми приложениями на годъ

въ С.-Пе- ) безъ доставки 6 р. 50 к.  
тербургъ: ) съ доставкой 7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской — 7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“ — 7 р. 50 к.

Для гг. служащихъ какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ учрежденіяхъ, при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, допускается **разсрочка платежа** на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

Съ пересылкою во **8**

всѣ мѣста Россіи.

За гранду — 12 р.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно, по первому требованію.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Объ изданіи журнала

# „Вѣра и Разумъ“

въ 1913 году.

Кынная

Ж В А Р

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ остается вѣрнымъ своему направлению и въ 1913 году.

Сохраняя это направление, журналъ по-прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи прежде всего церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторіи Церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всуду проникающему рационализму и невѣрію журналъ „Вѣра и Разумъ“ ставитъ задачею раскрывать и отстаивать непререкаемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православною.

Съ научно-апологетическою же цѣлію въ этомъ журналѣ, по-прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченіе изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра. Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи.

ОБЪ ИЗДАНИИ

# „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году.

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой дѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіяся къ изученію свящ. Писанія, 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современные явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ участіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдую завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-нравственнаго содержания.

## ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокпреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

### **О православной церкви и ея управленіи.**

Насущный современный интересъ этого вопроса имѣя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорить о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году всочиненія Гетте.

### **„Исторія Іезуитскаго ордена“**

3) Сочиненія извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ:

### **„Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ“**

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сын., постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное Чтеніе одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За Границу — 5 рублей.

Адресъ: Москва, редакція „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ, профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣвъ въ память Цесаревича Николая (Протоіерей) *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**  
на ежедневную, политическую, общественную литературную и  
экономическую газету

# „СВѢТЪ“

въ 1913 г.

Газета основ. В. В. КОМАРОВЫМЪ.

32-й годъ изданія.

„СВѢТЪ“ — народная, правая и прогрессивная газета.

Отвѣчая своему народно-передовому направленію „СВѢТЪ“ въ 1913 году ставитъ на первомъ мѣстѣ два важнѣйшихъ для Россіи вопроса: славянской, близящейся на нашихъ глазахъ, — вопреки врагамъ, на первомъ мѣстѣ — Австріи — къ окончательному завершенію и вопросъ о представительномъ строѣ, который долженъ утвердиться въ нашемъ отечествѣ, по волѣ Государя, для полного развитія нашихъ экономическихъ силъ, для совершенства нашей военной мощи, для блестящаго разцвѣта общественнаго самоуправленія на мѣстахъ, для дальнѣйшаго поступательнаго движенія русской культуры, во всѣхъ областяхъ, на всѣхъ порищахъ.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „СВѢТЪ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерпанію. Все это даетъ право „СВѢТУ“ — считать себя органомъ національной русской мысли.

**Интересы провинціи особенно дороги „Свѣту“**

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТѢ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразію программъ, „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ.	НА ПОЛГОДА.	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв. 1 апр. 1 июля или 1 октября
<b>4 р.</b>	<b>2 р.</b>	<b>1 р.</b>

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ редація „Свѣтъ“,  
Невскій, 136.

Объявление о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала.

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль—содѣйствія православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ дарать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изъясненію Св. Писанія, по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изъясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г.) будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религіознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства; а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Особенное вниманіе Редакція обратитъ на изложеніе и христіанское освѣщеніе событій современной церковной и общественной жизни и на обсужденіе тѣхъ вопросовъ, которые возникаютъ на мѣстахъ, въ епархіяхъ, и выдвигаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Кромѣ того, для установленія болѣе живой связи съ подписчиками Редакція приглашаетъ послѣднихъ обращаться къ ней за разрѣшеніемъ возникающихъ у нихъ недоразумѣній и открываетъ въ своемъ журналѣ новый отдѣлъ отвѣты на вопросы подписчиковъ. И вообще Редакція съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что ставитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ** рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благотворныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на  $\frac{1}{2}$  г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

# Открыта подписка на 1913 годъ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XVIII.

Въ области современной педагоги идеть борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное движеніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной цѣли, психология безъ души, школа безъ религіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводятъ такія воззрѣнія: есть государства, гдѣ школа безъ религіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаеть и народъ безбожнымъ и безрелигіознымъ.

Журналъ «Народное Образованіе» за все время своего существованія шель на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и религія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда журналъ «Народное Образованіе», служа цѣлямъ религіозной педагоги, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогики, полагая, что игнорировать послѣднюю значило бы развѣщать путь и готовить еще болѣе твердую почву для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ «Народное Образованіе» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія: задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣлывать практически разумной, прочной и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала «Народное Образованіе» ведется при участіи рядовыхъ школьных дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ! Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшіе факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчетовъ, записокъ и т. п.). Въ своихъ «Отвѣтахъ Редакціи» журналъ приходитъ на помощь по мѣрѣ возможности и умѣнья, всѣмъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ

школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки мо училищевѣдѣнію). VI Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и

замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX Библиографическій листокъ. X Школьное дѣло (статьи о преподаваніи дѣтями; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ виду отдѣльныхъ приложений: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для классаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, Н. Бочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитриевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Луповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Еу. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Миръ» 1904 года журн. «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образованіе» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ П. Мирносошкскій.

О ПОДПИСКѢ въ 1913—мъ году на ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

[XXIII—Й [23] ГОДЪ ИЗДАНІЯ].

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истинны Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, могометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по специальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединять и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффиціальны).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и могометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учреждений Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и могометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о

выдающихся случаев обращения въ православіе изъ раскола, сектантства и могометанства (трудами миссіонеровъ или Пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пять): „обзоръ періодической печати по вопросамъ мисси и расколосектантства“. При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издуются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ. Дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

„Миссіон. Сборникъ“, призванный всероссійскими Съездами специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней мисси, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

1) „Съ полнымъ удовольствіемъ, — говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“ — слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

2) „Редакція „Миссіон. Сборника“, — говоритъ тотъ же органъ, — продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего радогого духовенства и призываетъ его къ живой пастырской, дѣятельности“ ... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

3) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ, говорятъ — Москов. Вѣдом. —, дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г. № 246).

Адресъ. *Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*

Открыта подписка

на двухнедельный журналъ

# Вѣра и Жизнь.

(2-й годъ издания).

Журналъ издается при братствѣ св. Михаила кн. Черниговскаго, выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 10 печатныхъ листовъ.

Программа журнала состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) **богословско-философскаго** (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христіанскаго богословія и философіи), б) **пастырско-миссіонерскаго** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, литургикѣ, гомилетикѣ и т. п.), в) **церковно-историческаго** (статьи по церковной исторіи, археологіи и т. п.), г) **литературно-педагогическаго** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, художественныя произведенія: повѣсти, рассказы, путешествія и т. п.), д) **церковно-общественнаго** (обзоры главнѣйшихъ событій церковной жизни въ Россіи и заграничій и хроника мѣстной епархіальной жизни) и е) **оффиціальной части**.

**Подписная цѣна:** на годъ съ пересылкою 6 руб. 50 к. на полгода съ перес. 3 руб. 50 к., отдѣльный номеръ 50 к.

**Адресъ.** Черниговъ, Духовная Семинарія. Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ церковно-обществен. жизни, науки и литературы

VII годъ.

**ХРИСТИАНИНЪ**

VII годъ.

журналъ вступаетъ въ седьмой годъ изданія, выходитъ ежемѣсячно книгами на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Добрая репутация журнала, поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизаціи“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ настолько упрочилась за шесть лѣтъ существованія журнала, что редакция и въ настоящій уже седьмой годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая попрежнему остается безъ всякой переменны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы попрежнему всегда будемъ стараться быть другомъ-утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его жизни на землѣ, будемъ на стражѣ христианства.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**I. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.**

**II. Исусъ Христосъ и Апостолы.**

(Перев. съ Нѣмецкаго) А. Тома

**III. По церковно-общественнымъ вопросамъ**

Т. I. Епископа Евдокима.

**IV. РАЙСКІЙ ЦВѢТОКЪ**

съ Русской Земли т. Н. Н. О. Новгородскаго.

**V. 12 книжекъ подъ названіемъ:**

„Маленькій Христианинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 р.) Около 400 стран.

**VI. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія**

**около 150 стр.**

**Условія подписки.** На годъ 5 руб. на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи, за границу: на годъ 8 руб., на полгода 4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 к. дороже.

При выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ—11-й высылается бесплатно: Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію. За перемѣну адреса 20 к.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи Редакція журнала „Христианинъ“.

Редакторъ-Издатель *Епископъ Евдокимъ*