

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

✱ — ✱
XLI. ✱ — ✱

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33-й.

Воскресенье, 17-го августа.

1908.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНИЕ № 33.

**** Отдѣлъ офіціальный. ****

1. Высочайшія награды.—2. Распоряженія Епархіального Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.—5. Отъ Совѣта псаломщическаго класса Кишиневской епархіи.—6. Отношеніе Нерехтскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника отъ 25 Мая 1908 г. за № 771 въ Кишиневскую духовную Консисторію.—7. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907 г.—8. Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи. (Страницы 173—180).

**** Отдѣлъ неофіціальный. ****

1. Приходскіе совѣты.—2. Письмо изъ деревни.—3. Отчетъ о состояніи раскола и миссіонерской дѣятельности въ южномъ миссіонерскомъ районѣ Кишиневской епархіи за 1907 г.—4. Епархіальная хроника.—5. Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.—6. Извѣстія и замѣтки.—7. Объявленія.—(Страницы 1203—1224).

При этомъ № прилагается листокъ Христо-Рождественскаго Братства № 240, приложение къ листкамъ Христо-Рождественскаго Братства № 32 и въ приложеніи журналы сѣзда о.о. депутатовъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа за 1907 г.

**Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою,
а за мѣсяць 50 коп.**

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за страницу 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 к. Въ полгода за страницу взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р.; въ годъ за страницу 75 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 к.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Боюканская ул., № 29.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку; не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.



1908 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 17.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподаниѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2-й день мая мѣсяца сего года, на награжденіе псаломщиковъ церковей Кишиневской епархіи: сел. Мендыка, Сорокского уѣзда, Георгія Гроссу, села Ваисаль, Измаильскаго уѣзда, Николая Николаева и села Маршинецъ, Хотинскаго уѣзда, Николая Сорочана золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-лѣтнюю службу.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

Обществу поселянъ села Колибашъ, Измаильскаго уѣзда и Коммунальному Совѣту того же села за отводъ въ пользу приходской церкви участка земли въ 600 квад. саж. съ пристройками на немъ для постройки причтовыхъ помѣщеній.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Псаломщикъ церкви м. Секурлянь, Хотин. у., Никаноръ Халдевичъ перемѣщается, согласно прошенію, къ церкви села Вассіенъ, Кишин. у.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Ученикъ псал. кл. Θεодосій Калугарянъ назначается и. д. псалом. къ ц. с. Вышкоуцъ, Оргѣев. у. (2 августа); ученикъ псал. кл. Стефанъ Мындру назначается и. д. псал. къ ц. с. Войнеско, Кишиневскаго уѣзда (2 августа); ученикъ псал. кл. Георгій Лянга назначается и. д. псал. къ ц. с. Старой Сараты, Бѣлец. у. (2 августа); ученикъ псал. кл. Владимиръ Завать назначается и. д. псалом. къ ц. с. Погонештъ, Кишиневскаго уѣзда (2 августа).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Діаконъ—псалом. ц. с. Старой Сараты, 3 окр. Бѣлец. у., Димитрій Завать, согласно прошенію, увольняется за штатъ (2 августа); псалом. ц. с. Вышкоуцъ, Оргѣев. у., Георгій Калугарянъ, согласно прошенію, увольняется за штатъ (2 августа).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія.

Свято-Алексѣевская церковь при Миренской исправительной колоніи, домъ (съ 28 марта); с. *Лека* съ прип. Порумбешты и Канія, 4 окр. Измаильскаго уѣзда, 568 д. м. п., 33 д. земли (съ 11 мая); с. *Чішшія*, 2268 д. м. п., 120 д. земли, 1450 руб. обществ. жалованія (съ 11 мая); с. Гояны (съ приписн. с. Криково, Фаурешты и слоб. Гречь) 2-го округа Киш. уѣзда, 788 д. м. п., 66 дес. земли и 300 руб. казен. жалованія (съ 20-го іюля); с. *Манзырь*, 2 округа Бендерскаго уѣзда, 404 д. м. п., 33 дес. земли и 300 р. каз. жалов. (съ 31 мая); с. *Кацалены* (съ приписными Калинешты и Драждіены), 3-го округа Кишиневскаго уѣзда, 354 д. м. п., 33 д. земли и 300 р. каз. жалованія, домъ церковный (съ 26 мая).

б) Діаконскія.

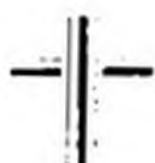
При Оргѣевскомъ и Бѣлецкомъ соборахъ.

в) Псаломщическія.

При Свято-Димитріевской и Златоустовской церквахъ г.

Измаила; Хотин. у. с.с. Диноуцы, м. Секуряны и Кишло Замжіево; Сорок. у. с.с. Гура-Каменча, Рубленцы, Кодрянъ, Домулужаны и Чернолевка; Кишин. у. с.с. Балаурешты, Сарато-Галбинъ; Аккер. у. с. Николаевка; Оргъев. у. с. Редены.

УМЕРШІЙ.



Псаломщикъ церкви с. Бедражъ, 4 окр. Хот. уѣз., Теофанъ Флоровичъ умеръ (29 іюня).



IV.

Отъ Совѣта Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ: 1, что прошенія о принятіи воспитанницъ на училищное содержаніе (полное, полукосшное и за уменьшенную плату) будутъ разсматриваться имъ два раза въ теченіе учебнаго года: въ первыхъ числахъ сентября и января мѣсяцевъ. Поэтому родители, воспитывающіе въ училищѣ своихъ дочерей и желающіе просить о принятіи послѣднихъ на какое либо училищное содержаніе, приглашаются подавать таковыя прошенія съ приложеніемъ завѣренныхъ благочинническимъ Совѣтомъ показаній о ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи къ указаннымъ срокамъ и 2, что родители, дѣти которыхъ уже пользуются въ училищѣ какимъ либо содержаніемъ, должны ежегодно къ первому сентября присылать за подписью благочинническаго Совѣта показанія объ ихъ семейномъ и имущественномъ положеніи, въ противномъ случаѣ дѣти ихъ будутъ лишаться Совѣтомъ тѣхъ стипендій, которыми они пользовались.

II. Совѣтъ Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ съ 15 августа сего 1908 г. будутъ свободныя мѣста воспитательницъ. Лица, обладающія достаточнымъ педагогиче-

ческимъ опытомъ и желающія занять эти должности, приглашаются подать на имя Совѣта училища оплаченный гербовымъ сборомъ прошеніе съ приложеніемъ документовъ.



У.

Отъ Совѣта псаломщического класса Кишиневской епархіи.

1) Въ псаломщическій классъ принимаются лица православнаго вѣроисповѣданія духовнаго званія, уроженцы Кишиневской епархіи, въ возрастѣ не ниже 18 и не выше 25 лѣтъ. Въ возрастѣ выше 25 лѣтъ могутъ быть принимаемы въ классъ только учителя церковно-приходскихъ школъ Кишиневской епархіи (§ 2 Устава псаломщического класса).

2) Въ псаломщическій классъ могутъ быть принимаемы лица свѣтскаго званія Кишиневской епархіи, въ количествѣ не болѣе 10% общаго числа учениковъ класса, при чемъ таковыя за право ученія вносятся сорокъ рублей въ годъ,—по 20 руб. въ сентябрѣ и январѣ (§ 4 Устава псаломщическ. класса).

3) Учителя церковно-приходскихъ школъ свѣтскаго званія, прослужившіе въ церков. школахъ Кишиневской епархіи не менѣе 5 лѣтъ, не включаются въ 10% норму и допускаются къ приему въ классъ наравнѣ съ лицами духовнаго званія, если представятъ отъ своего начальства одобрительный отзывъ о своей службѣ и поведеніи (§ 5 Уст. псаломщ. класса).

4) Лица, желающія поступить въ псаломщическій классъ, подаютъ прошеніе на имя Совѣта псаломщического класса (зданіе архіерейскаго дома въ г. Кишиневѣ) не позже 10 августа, съ приложеніемъ документовъ: метрической выписи о рожденіи, свидѣтельства объ образованіи, медицинскаго свидѣтельства о здоровьи, свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку и удостовѣренія отъ мѣстнаго причта о своемъ благоповеденіи (§ 32 Уст. псаломщ. класса).

5) Для поступленія въ псаломщическій классъ необходимо обладать хорошимъ голосомъ, музыкальнымъ слухомъ, знаніемъ мелодій, дог-

матиковъ и тропарей 8 гласовъ, ноть скрипичнаго или обиходнаго ключа, правильнымъ чтеніемъ по-славянски и съ образованіемъ не ниже 3 классовъ духовнаго училища (§ 6 Уст. псаломщ. класса).

6) Лица, желающія поступить въ псаломщическій классъ, должны явиться къ пріемному испытанію 16 августа т. г.

7) Всѣ ученики класса содержатся на собственный счетъ (§ 7 Устав. псаломщ. класса).

Примѣчаніе: Уставъ и программы псаломщического класса Кишиневской епархіи напечатаны въ № 1 мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 г.

Примѣчаніе: Воспитанники духовныхъ учебныхъ заведеній могутъ быть допущены къ пріемнымъ испытаніямъ и послѣ 16 августа, но не позже 10 сентября.

За Предсѣдателя Совѣта священникъ *Василій Гобжиски.*

Дѣлопроизводитель священникъ *Михаилъ Березовскій.*



VI.

Отношеніе Нерехтскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника, отъ 25 Мая 1908 г. за № 771, въ Кишиневскую Духовную Консисторію.

Съ введеніемъ общей воинской повинности, рѣдко въ какой семьѣ не имѣется запаснаго либо отставнаго солдата. Очень многіе изъ нихъ, служа вѣрой и правдой Царю Батюшкѣ, заслужили лично или оставили своимъ семьямъ права на пенсіи и пособія: трудно простому человѣку разобратся въ существующихъ на этотъ предметъ законоположеніяхъ; по исконной привычкѣ русскаго человѣка идетъ онъ просить совѣта своего духовнаго отца, сельскаго батюшки. Мною составлена стѣнная таблица, которую высылаю въ слѣдъ для ознакомленія. Содержаніе ея дастъ каждому священнику полную возможность очень подробно уяснить просящему совѣта и его права на пенсію, и какъ ее получить и вообще неусыпную заботу нашего Всемиловѣйшаго Батюшки Государя о своихъ вѣрныхъ слугахъ. Отъ всей души желая, чтобы слово духовнаго пастыря и въ этомъ отношеніи могло

служить авторитетомъ для его прихожанъ, позволю себѣ обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшей просьбой разсмотрѣть мой трудъ и, буде окажется полезнымъ—съ доклада Его Высокопреосвященству—ознакомить съ нимъ желающихъ. Цѣна таблицы 40 к; обращаться при выискѣ по адресу: г. Нерехта, Костромской губ. Управление Воинскаго Начальника

Подполковникъ (подпись).

♦
VII.

О т ч е т ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1907 году.

	Наличными деньгами.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
1. Оставалось отъ прошлаго 1906 г. . . .	13416	21	50500	—
2. Поступило въ теченіе 1907 года: . . .				
Процентовъ на неприкосновенный и наличный капиталы	2336	74	—	—
15½% и 5% сборовъ	48723	92	—	—
Изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ	9970	»	—	—
Изъ платы отъ аренды дома подъ Швейцарскую гостинницу	6000	»	—	—
Изъ Управленія имѣніями заграничныхъ духовныхъ установленій	1250	»	—	—
Отъ Бессарабскихъ монастырей	480	»	—	—
Отъ училищной церкви	100	»	—	—
Платы за содержаніе, правоученіе и первоначальное обзаведеніе воспитанницъ	32216	36	—	—
Платы за обученіе музыкѣ и танцамъ воспитанницъ	3339	»	—	—

Отъ продажи кухонныхъ отбросовъ и старыхъ вещей	739 79	—	—
Случайнаго прихода	245 35	»	—
Залоговыхъ	688 50	1700	—
Тиражнаго капитала	419 72	—	—
Въ неприкосновенный капиталъ . .	— —	600	—
<hr/>			
Всего . .	119925 59	52800	»

РАСХОДЪ.

На жалованье служащимъ	31604 28	—	—
На жалованье прислуги	6140 16	—	—
На обученіе воспитанницъ музыкѣ	1321 35	—	—
На содержаніе воспитанницъ, служа- щихъ и прислуги пищею	39388 44	—	—
На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ экипировкою, постельными, туалетными и письменными принадлежно- стями	7506 13	—	—
На содержаніе руководѣльнаго класса	165 53	—	—
На содержаніе канцеляріи	224 88	—	—
На содержаніе библіотеки и физи- ческаго кабинета	1404 99	—	—
На содержаніе больницы и зубовра- чебнаго кабинета	1333 70	—	—
На содержаніе прачешной	870 47	—	—
На содержаніе буфета, столовой и кухни	346 30	—	—
На содержаніе лошади и экипажей	210 77	—	—
На освѣщеніе зданій	1498 67	—	—
На отопленіе зданій	8013 34	—	—
На ремонтъ зданій	2113 2	—	—
На содержаніе дома	3834 54	—	—
На выдачу воспитанницамъ наградъ и денежнаго пособія	801 44	—	—

На устройство воспитанницамъ елки и литературныхъ вечеровъ	90 » — —
На содержаніе образцовой школы	70 50 — —
На временные и случайные расходы	3364 81 — —
Залоговыхъ	642 — 1000 »
Выпущенныхъ въ тиражъ погашенія	— — 600 »
<hr/>	
Всего	110945 32 1600 »

Всего въ 1907 г. на приходъ было 119925 р. 59 к. наличными деньгами и 52800 р. билетами, въ расходъ—110945 руб. 32 к. наличными деньгами и 1600 руб. билетами; переходящихъ къ 1908 г. суммъ 9088 р. 28 к. наличными деньгами и 51200 руб. билетами; недоставало на покрытіе расходовъ 1907 г. 108 руб. 1 коп.

Предсѣдатель Совѣта Прот. *Н. Раннинскій*.



ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

Вышли въ свѣтъ и поступили въ продажу:

на молдавскомъ языкѣ:

„УАЯТИРЬ“

ПРОРОКА И ЦАРЯ ДАВИДА

съ пѣснями, величаніями, избранными псалмами и пасхаліей.

ЦѢНА КНИГИ въ кожаномъ переплетѣ 4 р. въ коленкорѣвомъ—3 р. 75 к.

и

„КАРТИЧНЬ ДЕ РУГАЧУЙ“.

ЦѢНА книжки въ учебномъ переплетѣ 15 коп.,

а въ коленкорѣвомъ—25 коп.

Складъ изданій въ Епархіальной типографіи,

Харалампіевская ул., д. № 42.





Приходскіе совѣты.

Кажется, теперь уже не вызываетъ никакихъ споровъ и сомнѣній то, что приходская жизнь разстроилась: наблюдается упадокъ вѣры, нравственности, подрывъ доселѣ незыблемыхъ устоевъ общественности, семьи, государства, собственности. Положеніе тревожное, чреватое самыми неожиданными послѣдствіями. Привести все въ норму, укрѣпить пошатнувшіеся устои—обязанность всякой власти, но въ особенности всей своей тяжестью эта обязанность ложится на духовенство: мы поставлены пасти стадо Христово, на насъ возложена обязанность ввести пасомое стадо въ Отчій дворъ, мы обязаны будемъ представить отчетъ Вышнему, насколько съ пользою употребили свои таланты. Мы, пастыри духовные, со всею бдительностью должны слѣдить за своимъ стадомъ, которое такъ непослушно голосу своихъ руководителей. Но въ чемъ причина этого непослушанія? Не будемъ далеко вдаваться въ изысканіе этой причины; она слишкомъ близка и очень естественна: паства идетъ за голосомъ, который зоветъ ее и къ которому она привыкла. Не пойдетъ она за тѣмъ, кто ея не зоветъ или зоветъ голосомъ, чуждымъ ея слуху. И вотъ, установивъ эту причину упадка нашего вліянія, мы въ изысканіи средствъ къ устраненію зла и утвержденію добра должны принять мѣры къ укрѣпленію своего вліянія. Это будетъ достигнуто усиленнымъ, понятнымъ для паствы призывомъ, постоянною проповѣдью. Это первое. Затѣмъ наша проповѣдь, если не будетъ возгрѣта *дѣятельною любовью*, будетъ лишь мѣдью звенящею, кимваломъ бряцающимъ, неискренней, фальшивой; такая проповѣдь не только не привлечетъ къ себѣ сердца вѣрующихъ, но, пожалуй, еще и оттолкнетъ ихъ. Эта *дѣятельная любовь*

должна проявляться въ твердомъ желаніи и стремленіи провести проповѣдуемое въ жизнь, воплотить, дабы было очевидно, что слово наше стало обязательнымъ и приведетъ къ наилучшимъ результатамъ въ жизни прихода.

Но какъ-бы ни благожелателенъ былъ священникъ, какъ бы онъ не стремился провести въ жизнь наилучшія мысли, идеи, одинъ онъ собственными силами будетъ не въ состояніи этого сдѣлать. Поэтому то теперь и наблюдается въ средѣ духовенства такое недовѣріе къ себѣ и своимъ силамъ, такое разочарованіе въ успѣхѣ какого бы то ни было предпріятія. Дѣло вліянія на общество—дѣло очень сложное и трудное; слишкомъ ужъ мало людей гениальныхъ, которые могли бы подчинить себѣ толпу силою лишь своего генія. Намъ же, большинству, обыкновеннымъ рядовымъ дѣателямъ это не подъ силу. Въ помощь себѣ мы должны привлечь силы самого общества. *Взаимообщеніе*, взаимодѣйствіе—вотъ нашъ лозунгъ въ будущемъ. Этотъ лозунгъ сама жизнь выдвинула, и да будетъ онъ лозунгомъ всей нашей пастырской жизни и дѣятельности!

Въ чемъ должно выразиться это взаимообщеніе? Развѣ сейчасъ между нами и приходомъ нѣтъ взаимообщенія? Скажу прямо—нѣтъ. Тѣ отношенія, какія существуютъ между пастырями и пасомыми, не имѣютъ характера взаимности. Взаимность проникаетъ интересы личностей; заинтересованныя стороны считаютъ интересы каждой стороны своими; въ отношеніяхъ сторонъ не можетъ быть поверхностности, безразличія; каждая сторона заинтересована въ благополучіи другой, какъ своей; каждую удачу или неудачу, радости или горе считаетъ своими. Это проникновеніе взаимными интересами сторонъ и является тѣмъ цементомъ, который связываетъ и укрѣпляетъ стороны и который является гарантіей достиженія поставленныхъ сторонами цѣлей.

Подъ это понятіе взаимности совершенно не подходятъ наши отношенія съ приходомъ. Съ нашей стороны: обязательное богослуженіе, требоисправленія, въ лучшемъ случаѣ—проповѣдь; со стороны прихода—посѣщеніе богослуженія, оплачиваніе трудовъ по требоисправленіямъ... и только. Никакими взаимными интересами обѣ стороны не связаны; оттого и внутренній разладъ и полное отсутствіе вліянія.

Взаимообщеніе пастырей съ приходомъ достигается приход-

скими совѣтами. Приходскіе совѣты учрежденіе не новое, на нихъ покоилась сила вліянія духовенства въ доброе старое время. ими объяснялась твердость духа народа въ тяжкія годы испытанія—татарщины, смутнаго времени, и ими объясняется стойкость и мужество русскаго человѣка, проявленныя въ противодѣйствіи внѣшнимъ врагамъ. Идея эта жизненна: какъ искра подъ пепломъ отъ бурь не потухаетъ, но еще больше возгорается, такъ и эта идея; временами она была какъ бы подъ пепломъ, но бури и нестроенія, постигшія Россію, воспламенили эту идею въ ярко горящій свѣточъ. Этотъ свѣточъ пока ярко возсіялъ въ Орловской Епархіи благодаря епископу Серафиму, но будемъ надѣяться, что недалеко то время, когда такой же свѣтъ и тепло разольются по всей Руси.

Что такое прих. совѣты, какова ихъ организація, цѣль, задачи? Приходскіе совѣты, какъ показываетъ само названіе, это совѣты по дѣламъ прихода, организація, вѣдающая взаимоотношенія прихода и церкви, прихожанъ и пастырей. Приходъ, какъ гражданская юридическая единица, въ своихъ взаимоотношеніяхъ къ государству, администраціи имѣетъ своими органами сельскія управленія. Что же касается вопросовъ внутренняго распорядка въ жизни прихода, взаимоотношеній по вопросамъ религіозно-нравственной дисциплины, отношеній общины къ церкви, ея представителямъ и обратно, то въ этомъ отношеніи соотвѣтственнаго органа не имѣется. Этотъ пробѣлъ столь существенный, восполняется учрежденіемъ приходскихъ совѣтовъ. Главная, основная задача прих. совѣтовъ—это взаимопомощь во всѣхъ ея видахъ. Нынѣ наблюдаются упадокъ религіи, семейныя нестроенія, извращеніе нравовъ, неповиновеніе начальству, непослушаніе родителямъ и пр., все это зло проникаетъ во всѣ слои общества, которое сейчасъ живетъ разобщенно, не будучи связано единствомъ цѣлей, интересовъ, и вотъ зараза, не встрѣчая противодѣйствія, постепенно и свободно прокладываетъ себѣ широкую дорогу, уничтожая на пути всякое слабое препятствіе и противодѣйствіе. Когда же разобщенныя нынѣ силы общества объединятся подъ сѣнью высшаго нравственнаго авторитета—Церкви, въ союзѣ съ служителями ея для проведенія въ жизнь высокихъ животворящихъ идеаловъ, тогда осуществится истинное понятіе о церкви, голосъ общества будетъ звучать какъ

голосъ Церкви со всею ея авторитетностью. тогда слабые члены общества укрѣплятся, порочные исправятся, или, по крайней мѣрѣ, не будутъ сами развращать другихъ.

Несомнѣнно также, что прих. совѣты ближе, существеннѣе объединяють пастырей съ прихожанами. Въ членахъ совѣтовъ пастырь имѣетъ непосредственную ближайшую аудиторію, которая въ частыхъ свободныхъ бесѣдахъ можетъ всецѣло проникнуться идеями пастыря, и тѣмъ самымъ стать надежнымъ, убѣжденнымъ проводникомъ идей пастыря въ средѣ прихожанъ. Съ другой стороны, пастырь чрезъ членовъ совѣта непосредственно можетъ ознакомиться съ состояніемъ, взглядами, настроеніемъ и отношеніями къ себѣ прихода.

Приходскіе совѣты состоятъ изъ членовъ причта, церк. старосты и изъ прихожанъ не болѣе 12 человекъ по избранію. Вопросъ о предсѣдателѣ, кажется, не долженъ возбуждать сомнѣній и споровъ: предсѣдателемъ долженъ быть священникъ-настоятель. «Пастыри человѣческихъ душъ, по выраженію преосвящ. Серафима, должны стать во главѣ своей христіанской общины для руководства». Полезная, плодотворная дѣятельность совѣтовъ обусловливается составомъ членовъ его. Поэтому священникъ долженъ употребить все свое вліяніе, чтобы членами совѣтовъ были избраны лица богобоязненные, усердные къ церкви, вліятельные, словомъ лучшіе.

Главною обязанностью священника-предсѣдателя является умѣлое руководство дѣятельностью совѣта, умѣнье отыскать и проводить въ жизнь необходимыя мѣры для воздѣйствія на нравственность прихожанъ, особенно молодежи. Какъ одну изъ мѣръ воздѣйствія можно признать заполненіе воскреснаго и праздничнаго досуга разумными и полезными для народа занятіями и развлеченіями: чтеніемъ житій святыхъ, сообщеніемъ полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, вечерними занятіями для взрослыхъ и особенно отеческими бесѣдами о замѣченныхъ недостаткахъ въ жизни прихода. Содѣйствіе членовъ совѣта можетъ выразиться въ слѣдующемъ: по числу членовъ совѣта приходъ дѣлится на соотвѣтственное число участковъ «для смотрѣнія за ними», по выраженію преосв. Серафима. Это «смотрѣніе» — не подсматриванье, а полное по возможности ознакомленіе съ состояніемъ участковъ для соотвѣтствующихъ докладовъ въ совѣтѣ.

Согласно задачѣ совѣтовъ и дѣятельность ихъ должна выразиться въ слѣдующихъ функціяхъ.

1) *Въ заботахъ о храмѣ*: поддержаніи его въ чистотѣ и опрятности, своевременномъ ремонтѣ, снабженіи его всѣмъ необходимымъ и недостающимъ,—одеждой, утварью и пр.: наблюденіи за порядкомъ и благочиніемъ богомольцевъ, улучшеніи клироваго пѣнія и введеніи, гдѣ возможно, общаго пѣнія.

2) *Въ заботѣ о школѣ*. Идеальный типъ школы — это приходская, которая находилась бы въ вѣдѣніи приходскаго совѣта, который слѣдилъ бы и за воспитаніемъ дѣтей и вѣдалъ бы хозяйственною частью школы. Въ современной свѣтской начальной школѣ исключительное вниманіе обращается на учебную сторону. Воспитательная сторона положительно игнорируется; мало сказать, что дѣти въ церковь не водятся и въ церкви не поютъ. Современные дѣятели школы признаютъ не только излишнимъ, но и вреднымъ сообщеніе ученикамъ свѣдѣній религиозно-нравственнаго и историческаго характера. Все то, что главнымъ образомъ воспитываетъ душу ребенка, возвышаетъ, укрѣпляетъ характеръ на примѣрахъ святыхъ и историческихъ и національныхъ героев—это не должно имѣть мѣста въ учебникахъ, ибо этимъ вносится въ школу политика (sic!) *).

Школа церковная ближе къ типу приходскихъ, но ее нужно подчинить приходскому созвѣту. Приходскіе совѣты, заинтересованные въ наилучшемъ состояніи *своей* школы, нужно полагать, и средствъ будутъ отпускать на содержаніе ея въ достаточной мѣрѣ.

3) Въ стремленіи прекратить вражду и злобу между прихожанами. Враждующіе члены общества приглашаются въ совѣтъ и мѣрами нравственнаго воздѣйствія приводятся къ примиренію. Слѣдовало бы только разрѣшить давать присягу на мѣстѣ въ присутствіи совѣта, и можно быть вполне увѣреннымъ, что значительная часть недоразумѣній уладится на мѣстѣ и не дойдетъ до судебныхъ инстанцій, что такъ вредно отзывается на благосостояніи прихожанъ.

4) Въ заботахъ о благотворительности. Объектами благотворительности являются не только бѣднѣйшіе члены общины,

*) (Въ новѣйшихъ учебникахъ эти отдѣлы исключены; Барановъ устарѣлъ).

но и вообще всякій членъ ея, которому, благодаря какимъ нибудь несчастнымъ случайностямъ, — грозитъ разореніе, напр., вслѣдствіе пожара, падежа скота. Поддержатъ несчастнаго своего сочлена, не допустить до нищеты — это прямая обязанность приходскихъ совѣтовъ.

5) Въ борьбѣ съ пьянствомъ приходскіе совѣты могли бы употреблять мѣры нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ. устраивали бы чтенія о вредѣ его съ демонстрированьемъ измѣненій въ организмѣ пьяницы (желудкѣ, печени), снабжали бы винныя лавки соотвѣтственными картинами, побуждали бы общества закрывать у себя винныя лавки и пр...

Приходскіе совѣты имѣютъ право контролировать церк. старостъ, послѣдніе ежемѣсячно даютъ отчетъ совѣту въ приходѣ и расходѣ церк. суммъ.

Перехожу къ послѣднему пункту организаціи приходскихъ совѣтовъ — къ вопросу о средствахъ. Скажу словами преосв. Серафима: «облагать весь приходъ опредѣленнымъ и обязательнымъ взносомъ отнюдь не допускать, ибо это одно можетъ погубить великое дѣло возрожденія прихода. Это дѣло любви, а не принужденія и насилія». У насъ средства есть и средства нужно полагать, достаточныя — это церковныя. Но, къ сожалѣнію, таковыя въ настоящее время, если не всѣ, то значительная ихъ часть забронированы: на нихъ содержатся мѣстныя епарх. училища и учрежденія. О, если бы Господь умудрилъ членовъ Г.-Думы принять содержаніе дух.-уч. заведеній на средства казны! Какая масса церковныхъ средствъ освободилась бы, сколько добра на пользу мѣстной церкви и общины можно было бы принести!!... Но это, вѣроятно, будетъ не въ ближайшемъ будущемъ. А пока придется изыскивать хоть небольшія средства на мѣстахъ; любовью и съ малыми средствами можно дѣлать большія дѣла. Эти средства могутъ составиться изъ добровольныхъ пожертвованій, кружечнаго сбора и части церк. суммъ, или выручки отъ продажи огарковъ. Епархіальное начальство необходимое разрѣшеніе на это дастъ.

Предлагая настоящій очеркъ вниманію духовенства, я ничуть не претендую на полное, во всѣхъ подробностяхъ, выясненіе вопроса о приходскихъ совѣтахъ, это будетъ задачей будущей — хочу надѣяться — организаціонной комиссіи. Моею цѣлью

было главнымъ образомъ указать на необходимость, цѣлесообразность и полезность приходскихъ совѣтовъ какъ для прихожанъ, такъ и для насъ священниковъ. Здѣсь я приведу слова пресв. Серафима, столь авторитетнаго въ этомъ вопросѣ, «я не вижу другого средства удержаться священникамъ въ приходахъ при агитаціи враговъ церкви». Къ этому предупреждающему голосу мы должны прислушаться со всѣмъ вниманіемъ; поэтому я предлагаю духовенству епархіи обсудить этотъ вопросъ на предстоящихъ окружныхъ сѣздахъ, уполномочить депутатовъ возбудить этотъ вопросъ на общепархіальномъ сѣздѣ, чтобы дѣло возрожденія приходской жизни стало дѣломъ всей Бессарабской церкви во главѣ съ мѣстнымъ епископомъ. Ибо, какъ говоритъ тотъ же преосвящ. Серафимъ, «возрожденіе прихода,—безъ дѣятельнаго участія епископовъ, невозможно» (Ц. В. № 21).

Священникъ Андрей Сибовъ.

Письмо изъ деревни.

Въ объединеніи—сила. Истина стара, какъ міръ, но о ней всегда нужно напоминать и напоминать.

Для всѣхъ она понятна и въ тоже время всѣ относятся къ ней какъ-бы безразлично. Когда говорю всѣ, то исключаю тѣхъ, которые поставили себѣ въ основаніе своей дѣятельности задачу разрушать все до основанія. Эти люди отлично поняли выгоду объединенія, и мы видимъ, что можетъ сдѣлать небольшая группа такихъ лицъ: потрясать государствами, разрушать престолы, низвергать правительства, жизнь цѣлыхъ народовъ погружать въ великія несчастья и лишать его вѣры въ Бога и лучшее будущее... Когда я вспоминаю о русскомъ православномъ духовенствѣ и представляю себѣ, какую великую армію для борьбы съ дѣятельностью сей темной силы и невѣжествомъ народа оно можетъ дать, но вслѣдствіе своей разрозненности не даетъ,—то только удивляюсь нашему недомыслію, что до сихъ поръ мы не могли использовать для общаго блага эту великую силу объединенія. Еще въ 1905 году въ газетѣ «Другъ» я предлагалъ осуществить эту идею подъ девизомъ «Православная Русь», а въ прошломъ году повторилъ эту же мысль, что намъ-духовенству

необходимо объединиться, хотя бы подъ видомъ «союза пастырей», для совмѣстной планомѣрной работы на пользу церкви, отечества, своихъ прихожанъ и, наконецъ, для насъ же самихъ. Высказавъ это, я, признаться, смутился изъ опасенія, чтобы не усмотрѣли въ этомъ нѣкоторые признаковъ не только самоуправленія, но даже чуть-ли не покушенія на весь строй нашей церковной жизни *). Лишь прочитавъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ воззваніе архіепископа Томскаго Макарія, я опять повторяю—объединимся! Я убѣжденъ, что это есть завѣтное желаніе духовенства, о которомъ каждый изъ насъ только и мечтаетъ. И дѣйствительно, мы разъединенные, предоставленные каждый въ отдѣльности самому себѣ, беспомощны въ своей дѣятельности. Любого изъ насъ всякій деревенскій плутъ можетъ осадить, обезкуражить, и потому ничего нѣтъ удивительнаго, что только въ Россіи православный священникъ идетъ позади своихъ прихожанъ. Кругомъ себя онъ видитъ массу работы, а отдаться ей онъ не можетъ, такъ какъ всякая работа сопряжена съ недоразумѣніями, а то и большими непріятностями, которыя нерѣдко ведутъ за собою печальныя послѣдствія. То ли дѣло, когда каждый изъ насъ будетъ знать, что за нимъ его братья, что въ минуту колебанія, а то и непріятностей, его самого и дѣло его поддержать тысячи его товарищей. Я представляю себѣ, что могли бы сдѣлать тысячи образованныхъ, интеллигентныхъ, занимающихъ выгодное положеніе въ губерніи священниковъ, у которыхъ есть столько-же помощниковъ-псаломщиковъ, до 500 учителей, тысяча церковныхъ старостъ, да тысячъ десять, считая въ общемъ только по десяти человѣкъ на каждый приходъ, вліятельныхъ прихожанъ, эта, такъ сказать, могущественная армія, если бы у ней была одна мысль, одна душа, если бы эта армія въ каждый моментъ по одному мановенію была направлена на борьбу съ тѣмъ или инымъ зломъ, развѣдающимъ нашу родину и губящимъ нашу вѣру. Что я говорю о нашей епархіи, то же самое, только въ большемъ масштабѣ, можно сказать и о духовенствѣ всей Россіи.

Самый же процессъ объединения можно осуществить приблизительно такимъ образомъ: каждый округъ духовенства, соб-

* По крайней мѣрѣ на одномъ собраніи нѣкоторые лица такъ и трактовали этотъ вопросъ.

равшись по возможности въ полномъ своемъ составѣ, пусть избретъ изъ среды своей дѣйствительно соотвѣтствующаго сему дѣлу-союза пастырей-предсѣдателя, который будетъ составлять центръ объединенія духовенства того округа. Чрезъ своихъ предсѣдателей всѣ округа объединятся въ уѣздные союзы, а уѣздные—въ епархіальный союзъ пастырей, во главѣ котораго будутъ: предсѣдатель и два члена по выбору, а два члена по назначенію. Въ своей дѣятельности союзъ пастырей будетъ руководствоваться особо выработаннымъ для этого уставомъ. Если на выборахъ своихъ предсѣдателей духовенство будетъ имѣть въ виду только дѣло и пользу своего объединенія, а не партійные интересы, то избретъ своими представителями, отъ которыхъ главнымъ образомъ и будетъ зависѣть дѣятельность нашего союза, людей энергичныхъ, умныхъ, прямыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ, проникнутыхъ любовью къ своему дѣлу и сознаніемъ важности задачъ, возложенныхъ на духовенство православной Церкви. Объединеніе въ такомъ родѣ, основанное на убѣжденіи въ пользѣ его, такъ сказать, органически будетъ нѣсколько отличаться отъ нынѣ существующаго, устроеннаго по административному шаблону,—механически, въ которомъ кромѣ обязанности исполнять распоряженія высшаго начальства между нами сельскими пастырями ничего нѣтъ. Такой союзъ пастырскій будетъ имѣть великую нравственную силу во всѣхъ сферахъ своей дѣятельности и ему предстоитъ великое будущее въ судьбахъ нашего отечества и нашей церкви.

Іеремія Чеканъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола и миссіонерской дѣятельности въ южномъ миссіонерскомъ районѣ Кишиневской епархіи за 1907 г.

І. Статистическія свѣдѣнія о старообрядцахъ южнаго района.

Въ составъ южнаго района Бессарабіи входитъ: Измаильскій и Аккерманскій уѣзды, здѣсь живутъ по преимуществу окружники и неокружники, бѣглопоповцы и безпоповцы. Въ Измаильскомъ уѣздѣ окружниковъ мужескаго пола 8989 душъ и женскаго 8805, обоюго пола 17,794 и неокружниковъ мужеска-

го пола 111 и женскаго 116, обоого 227, бѣглопоповцевъ мужскаго пола 143 и женскаго 153 обоого 296 и безпоповцевъ обоого 87, итого всѣхъ старообрядцевъ въ уѣздѣ 18404. Въ Аккерманскомъ уѣздѣ окружниковъ мужскаго пола 186 и женскаго 160, обоого 346, неокружниковъ мужскаго пола 33 и женскаго 40, обоого 73 и бѣглопоповцевъ мужскаго пола 95 и женскаго 88, обоого 183, итого всѣхъ старообрядцевъ въ уѣздѣ 606. Въ истекшемъ 1907 году я съ псаломщикомъ Иваномъ Душаковымъ имѣлъ бесѣды съ старообрядцами въ болѣе многолюдныхъ мѣстахъ южнаго района Бессарабіи: въ г.г. Измаилѣ 12 б., Киліи 4, Болградѣ 3, Кагулѣ 3 и Рени 2, въ мѣстечкѣ Татарбунарахъ 1, въ посадѣ Вилково 2, въ с.с. Старой и Новой Некрасовкѣ 6, Жубріянахъ 2, Карачкѣ 2, Подковкѣ 2, Муравлевкѣ 2 и Косѣ 1; а всего 42 бесѣды. О нѣкоторыхъ частныхъ бесѣдахъ я не упоминаю, такъ какъ онѣ не представляютъ интереса.

II. о состояніи раскола.

За отчетное время старообрядцы, какъ и прежде, не высказывали новыхъ мнѣній и не предлагали никакихъ новыхъ вопросовъ въ защиту своего положенія. Все такъ же, какъ и прежде, они являются на бесѣду съ брошюрами раскольническаго сомнѣнія въ рукахъ, а иногда и вовсе не приходятъ. Въ своихъ сочиненіяхъ раскольническіе писаки намѣренно вырываютъ безъ всякой связи какія нибудь слова изъ священнаго писанія или ученія Св. Отцовъ, перетолковываютъ ихъ по своему произволу, недобросовѣстно утверждаютъ, будто такъ сказано въ Словѣ Божіемъ, будто такъ учатъ Св. Отцы и, такимъ образомъ, туманятъ умъ и сердце простого темнаго люда, который не знаетъ, какъ сказано въ дѣйствительности объ извѣстномъ предметѣ въ словѣ Божьемъ и какъ учатъ объ этомъ Св. Отцы и вѣрятъ взводимой на православную церковь клеветѣ, изложенной въ этихъ книжонкахъ, гдѣ красиво написана нелѣпица о церкви, ея таинствахъ, обрядахъ и священной іерархіи. Не мало труда стоитъ православному миссіонеру не столько, конечно, опровергнуть ложь, изложенную въ раскольническихъ тетрадкахъ, сколько убѣдить старообрядцевъ не вѣрить этимъ произведеніямъ. Во второй половинѣ апрѣля 1907 года Бессарабію посѣтилъ раскольническій лжеепископъ Иннокентій (Иванъ Усовъ, запасной солдатъ) Онъ былъ короткое время въ Измаилѣ, Киліи и посадѣ Вилковѣ.

Дѣятельность Усова выразилась здѣсь въ сказываніи старообрядцамъ проповѣдей въ старообрядческихъ храмахъ и веденіи слѣдствія надъ лжеигуменомъ раскольническаго монастыря посада Вилкова, Галактіономъ. Сказанныя имъ проповѣди затрагивали экономическую сторону жизни старообрядчества. Въ нихъ онъ также старался внушить старообрядцамъ и строго содержать, по примѣру своихъ предковъ, древлеправославную вѣру. Этотъ отъявленный ругатель св. церкви, какъ слышно, снабжалъ старообрядцевъ разнаго рода брошюрами, направленными противъ православной церкви. Слышно, что лжеигуменъ Галактіонъ изверженъ по суду раскольническихъ лжеепископовъ, но онъ не признаетъ надъ собой этого суда и по прежнему продолжаетъ служить. Интересно знать, какія мѣры примутъ раскольническіе лжеепископы противъ непокорнаго лжеигумена; вѣдь полицейскую власть они считали пособницей еретической церкви и укоряли православную церковь за то, что она де прибѣгаетъ къ услугамъ полиціи, считая это противнымъ ученію Христовой церкви. Чрезъ моего помощника Душакова я просилъ Усова, когда онъ былъ въ Измаилѣ, устроить со мной публичную бесѣду, но его люди отвѣтили Душакову, что «Владыка» не за этимъ пріѣхалъ, что у него много дѣлъ по церковному (дѣламъ) устройству и что вслѣдствіе этого времени для бесѣдъ со мною у него нѣтъ. Какъ слышно, послѣ пасхи 1908 года старообрядцы намѣрены собрать въ Москвѣ великій соборъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ пріѣзжали въ южный районъ старообрядческія высшія духовныя лица, а именно: Австрійскій «митрополитъ» и «архіепископъ Московскій»; они совершили службы въ Вилковѣ и Жубріянахъ, дали наказъ старообрядцамъ не вступать въ бесѣды съ «ніконіанскими» миссіонерами и не слушать ихъ рѣчей. Очевидно этотъ наказъ старообрядцы и стремятся исполнить. На одной изъ бесѣдъ старообрядцы заявили мнѣ слѣдующее: «мы прочитали недавно въ нашей газетѣ «Старообрядецъ» напечатанную тамъ статейку. изъ которой видно, что перешедшій отъ васъ къ намъ Архимандритъ Михаилъ въ скоромъ времени будетъ назначенъ сюда въ Измаилъ епископомъ. Вотъ, когда онъ пріѣдетъ къ намъ, тогда мы съ вами и поговоримъ; мы слышали, что онъ великій писатель и предполагаетъ издавать свой журналъ подъ названіемъ «Церковь». Я сказалъ, что съ удоволь-

ствіемъ поговорю съ бывшимъ архимандритомъ Михаиломъ и если случай къ тому представится, то постараюсь показать ему журналъ «Миссіонерское Обозрѣніе» за нѣсколько лѣтъ, гдѣ онъ почти въ каждомъ номерѣ печаталъ свои статьи, въ которыхъ говорилъ и противъ васъ, старообрядцевъ. Послушаемъ, что онъ скажетъ противъ своихъ прежнихъ сочиненій.

III. Объ отношеніи раскола къ миссіи.

Отношеніе старообрядцевъ къ миссіонерамъ и ихъ собесѣдованіямъ носитъ характеръ недовѣрія. Старообрядцы, хотя конечно не всѣ, считаютъ миссіонеровъ адвокатами и наемными слугами правительства. Нѣкоторые изъ нихъ настойчиво и злонамѣренно утверждаютъ, что миссіонеры дѣйствуютъ отъ правительства, а не отъ церкви. Данную свободу они поняли только въ томъ смыслѣ, что они теперь свободны отъ хожденія на бесѣды, когда нѣтъ ихъ начетчиковъ, хулителей православной церкви. Нѣкоторые изъ нихъ разсуждаютъ такъ: «Вѣдь Царь не меньше васъ, миссіонеровъ, знаетъ, коли призналъ нашу вѣру настоящей старой и насъ приказалъ именовать старообрядцами. Наши предки претерпѣвали и мученія за вѣру, нынѣ это государь, значитъ, призналъ, и больше нечего искать». Есть, конечно, и такіе старообрядцы, которые держатся раскола по привычкѣ къ нему. О благотворности миссіонерскаго дѣла нельзя судить по единичнымъ случаямъ обращенія заблудшихъ. Великая заслуга миссіи со стороны миссіонера въ переживаемое время должна быть въ томъ, чтобы не было отпаденія отъ православія въ расколъ или сектантство. А этого въ южномъ районѣ пока нѣтъ. Въ настоящее время старообрядцы австрійскаго толка принялись за пропаганду раскола съ особенной ревностью посредствомъ учителей, присылаемыхъ въ ихъ школы, открываемыя ими послѣ манифеста 17 октября 1905 года и посредствомъ газетъ и журналовъ своего изданія. Въ одномъ изъ № № журнала «Старообрядецъ» помѣщенъ акафистъ православнымъ миссіонерамъ. Авторъ, очевидно, желалъ подражать Амфитеатрову, составителю акафиста графу Витте. На частныя бесѣды старообрядцы идутъ охотнѣе, чѣмъ на публичныя. На такихъ бесѣдахъ я старался всѣми мѣрами повліять не только на умъ слушателей, но, главное, на сердце ихъ. Разъясняя спорныя вопросы, я болѣе всего обращалъ вниманіе на раскрытіе положи-

тельныхъ истинъ, иллюстрируя ихъ примѣрами изъ житія святыхъ. Мнѣ много разъ приходилось наблюдать, что бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, касающіяся положительнаго евангельскаго ученія, больше привлекаютъ вниманіе слушателей и смягчаютъ сердца старообрядцевъ, нежели разрѣшеніе вопросовъ о томъ, чѣмъ преимуществуетъ троеперстіе предъ двоеперстіемъ, какъ лучше ходить вокругъ купели: противъ солнца или по солню, правильно ли запрещеніе стоглаваго собора совершать со-рокоусты по бреющимъ брады и т. п. Рѣшеніемъ подобныхъ вопросовъ я занимался только по требованію самихъ слушателей-старообрядцевъ. Въ истекшемъ отчетномъ году, какъ и прежде, весьма сочувственно относился къ миссіонерскому дѣлу благочинный 1 округа, Измаильскаго уѣзда, священникъ о. Константинъ Михуль. Онъ былъ и самъ миссіонеромъ, знаетъ въ г. Кишиневѣ прежде служилъ, многихъ раскольниковъ лично, всегда давалъ имъ полезныя совѣты и направлялъ меня къ болѣе вліятельнымъ и начитаннымъ лицамъ изъ старообрядцевъ. Сочувственно относились къ миссіи также протоіереи Измаильскаго собора Іоаннъ Кирилловъ и священникъ Романъ Бойченко, а священники: Елезвой Лаврентіевъ и Евфимій Коваль, въ особенности послѣдній, нерѣдко вели частныя бесѣды со старообрядцами. Отецъ Коваль даже принялъ участіе въ моей поѣздкѣ въ ближайшее село Новую Некрасовку для бесѣды со старообрядцами.

Епархіальный миссіонеръ южнаго района Бессарабской губерніи, священникъ Іаковъ Матвѣевъ.



Епархіальная хроника.

◆ Во вторникъ 5 августа, въ 5 часовъ пополудни въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и въ среду 6 августа, въ день Преображенія Господня, Божественную литургію въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ служилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Никодимъ. За литургіей былъ рукопо-

ложенъ во діакона псаломщикъ села Скоренъ, Кишиневскаго уѣзда, Ѳеодоръ Галацкій. Послѣ причастнаго стиха священникомъ Свято-Мазаракіевской церкви о. Илією Филатовымъ было произнесено слово о томъ, почему Богъ Отецъ назвалъ Іисуса Христа Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ.

◆ Въ воскресеніе 10 августа въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію служилъ Преосвященнѣйшій Никодимъ. За литургіей былъ рукоположенъ во іеродіакона монахъ Сахарнянскаго монастыря Серафимъ.

Въ 5 часовъ по полудни того же дня въ крестовой архіерейскаго дома церкви предъ Иконой Божіей Матери Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Никодимомъ былъ прочитанъ акаѳистъ.

Припѣвы, а по окончаніи чтенія акаѳиста молитвы: «Подъ твою милость», «Богородице Дѣво радуйся», «Милосердія двери», «Неимамы иныя помощи», «Символь Вѣры», «Спаси Господи» и «Достойно есть» пѣлъ весь народъ.



Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

◆ *Противоправославная пропаганда.* Съ недавняго времени въ сосѣдней съ Бессарабской Подольской губ. стали распространяться между крестьянами печатные листки подъ названіями: «Женатые попы и холостые ксендзы», «Католическіе отвѣты» и проч., содержащія издѣвательство надъ православнымъ духовенствомъ и глумленіе надъ нѣкоторыми таинствами православной церкви и ея обрядами, и прославленіе католичества и ксендзовъ. Названные листки рассылаются нѣкоторымъ крестьянамъ вмѣстѣ съ «Почаевскимъ листкомъ», т. е. какъ будто отъ имени Почаевской лавры. Несомнѣнно, это—ловушка для простецовъ съ цѣлью отвратить ихъ отъ православія, іезуитская продѣлка

Католичество начинает подымать голову. (Холмскій нар. листокъ т. г., № 13).

◆ *Свободные христіане.* Въ Симбирскѣ, на родинѣ старообрядческаго архимандрита Михаила, бывшаго проф. Петерб. дух. академіи, организовалась община свободныхъ христіанъ, насчитывающая болѣе 100 человѣкъ изъ горожанъ и крестьянъ симбирскаго уѣзда. Религіозное ученіе общины тождественно съ ученіемъ православной церкви и отличается лишь отрицаніемъ синодальнаго правленія. Отъ старообрядчества и единовѣрія отличается терпимостью къ новымъ теченіямъ религіозной мысли въ вопросахъ внутренняго устройства. Въ общинѣ есть уже православный священникъ, ведутся переговоры о томъ, чтобы заручиться своимъ православнымъ епископомъ. Епископъ и священникъ пользуются исключительно доброхотными даяніями. Связь съ господствующей церковью не прерывается, члены общины посѣщаютъ любой православный храмъ, своимъ же священникомъ пользуются только для бесплатнаго совершенія требъ; въ случаѣ нужды богослуженіе будетъ совершаться на частныхъ квартирахъ (Калужскій церк. общ. вѣстникъ № 19, т. г.). Возлѣ о. Михаила группируются бывшіе члены Государств. Думы: Колокольниковъ, Тихвинскій, Огневъ, Брехничевъ. О. Михаилу для этой общины обѣщано рукоположеніе во епископа старообрядческими епископами Усовымъ, Шведовымъ и др. На возраженіе одного собесѣдника о. Михаила, что старообрядческій міръ едва ли допуститъ это, послѣдній отвѣтилъ, что «тогда онъ въ сентябрѣ порветъ связь со старообрядчествомъ и ему придется со своими товарищами поискать епископства въ славянскихъ земляхъ; благо, къ тому и случай представляется» (Колоколь № 710).

◆ *Учебныя дѣла.* Рыльскій съѣздъ духовенства Курской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о количествѣ семинарскихъ классовъ, какое признается желательнымъ и цѣлесообразнымъ открыть при Рыльскомъ духовномъ училищѣ. Въ виду многочисленности Курской дух. семинаріи и вслѣдствіе неудобства вести занятія и наблюдать за поведеніемъ воспитанниковъ, съѣздъ постановилъ признать желательнымъ и цѣлесообразнымъ, кромѣ существующаго уже при Рыльскомъ дух. уч. 1-го класса семинаріи и открывающагося съ буд. уч. года 2-го класса, имѣть при немъ еще два класса, т. е. до четвертаго класса включительно.

Епархіальный преосвященный всецѣло присоединился къ мнѣнію духовенства. (Волынск. Еп. Вѣд. т. г. № 27).

◆ *О препятствіяхъ къ наградамъ.* Указомъ Св. Прав. Синода Преосв. Константину, Еп. Самарскому и Ставропольскому (см. Самарс. Епарх. Вѣд. 1908, № 13.) ходатайство Епарх. Преосвященнаго «о не-считаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ» рѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, «въ уваженіе къ одобрителной о службѣ ихъ аттестаціи начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ». Мѣра справедливая. То же имѣло мѣсто въ Новгородской Епархіи (см. № 26, 1908, Епар. Новгор. Вѣд.).

◆ *О монастырскихъ библіотекахъ.* Преосвящ. Никомъ, Еп. Вологод. и Тотемскимъ, въ виду обнаружившагося при посѣщеніи Преосвященнымъ одного монастыря факта, что ни въ монастыр. библіотекѣ ни у самаго настоятеля нѣтъ такихъ святоот. книгъ, какъ «поученія препод. Аввы Дорофея», «Преданіе преп. Нила Сорскаго» и т. п., необходимыхъ для иноковъ писаній, предписалъ всемъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей немедленно выяснить: существуютъ ли въ монастыр. библіотекахъ означенныя въ предложенномъ списокѣ книги и если не имѣются, то выписать (Волог. Еп. Вѣд. 1908 № 12). Распоряженіе хорошее, примѣнимое и къ нѣкот. монастыр. Кишин. Епархіи. Часто и богатые монаст. не обладаютъ хоть сколько нибудь сносно обставлен. библіотекою святоотеч. и подвижнич. литературы. Прилагаемъ для свѣдѣнія:

Списокъ святоотеческихъ подвижническихъ писаній, необходимыхъ для монастырскихъ библіотекъ. 1) Поученія Пр. Аввы Дорофея. 2) Преданіе учениковъ пр. Нила Сорскаго. 3) Отвѣты преподобныхъ о.о. Варсонофія Великаго и Іоанна пророка. 4) Поученія пр. Макарія Великаго. 5) Поученія Марка Подвижника. 6) Жѣствица пр. Іоанна игумена горы Синайскія въ переводѣ Оптиной Пустыни. 7) Добротолюбіе, лучше, если въ русскомъ переводѣ, Епископа Теофана, въ пяти томахъ, изд. Пант. мон. 8) Слова пр. Симеона Новаго Богослова. 9) Житіе и писанія старца Паисія Величковскаго. 10) Путь ко спасенію, Епископа Теофана затворника. 11) Что такое духовная жизнь и какъ на нее на-

строиться, его-же. 12) Невидимая брань, Никодима Святогорца. 13) Письма о христіанской жизни и письма о духовной жизни, Еп. Неофана. 14) Письма старца іеросхимонаха Макарія Оптинскаго къ монахамъ (5 частей). 15) Монашеская жизнь, Архіепископа Ювеналія. 16) Нилъ Сорскій, въ изложеніи еп. Іереміи. 17) Псаломъ 118-й, Еп. Неофана. 18) Творенія преп. Макарія Великаго. 19) Василия Великаго правила для монаховъ. 20) Лугъ Духовный, Іоанна Мосха. 21) Жизнь пустынныхъ отцовъ, пресвитера Руфина. 22) Кіево-Печерскій и Троицкій патерики.

Извѣстія и замѣтки.

◆ *Юбилейная стипендія.* Въ 1913 г. исполнится сто лѣтъ со дня открытія Кишиневской духовной семинаріи. Было бы благопріятно Бессарабскому духовенству, получившему образованіе и воспитаніе въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, заранее обсудить вопросъ о томъ, какъ слѣдуетъ ознаменовать столѣтній юбилей своей alma mater. Если бы, напр., духовенство нашло возможнымъ открыть при семинаріи юбилейную стипендію, то общій епархіальный съѣздъ духовенства могъ бы теперь же поручить выработать проектъ положенія объ этой стипендіи и распорядиться объ открытіи подписки на это доброе дѣло. Есть основаніе думать, что найдутся признательные люди, которые сочувственно отнесутся къ этой идѣ.

◆ *Объ облегченіи перехода изъ гимназій въ епархіальныя училища.* Полтавскій экстренный съѣздъ духовенства призналъ необходимымъ облегчить условія перехода учащихся изъ женскихъ гимназій въ епархіальныя училища и, согласно сему, постановилъ просить полтавскаго епископа сдѣлать распоряженіе совѣтамъ епархіальныхъ училищъ принимать поступающихъ изъ гимназій въ епархіальное училище съ экзаменомъ только по предметамъ, разнящимся съ программой епархіальныхъ женскихъ училищъ и по предметамъ, по которымъ поступающіе въ училище имѣютъ неудовлетворительныя отиѣтки въ гимназическихъ свѣдѣтельствахъ; въ случаѣ невозможности такого распоряженія, просить Его Преосвященство возбудить соотвѣтствующее ходатайство предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ (Ярославск. Ед. Вѣд. № 24, т. г.).

◆ *О миссіонерскихъ курсахъ.* Преосвященный Пителимъ, Курскій архипастырь, дѣлаетъ попытку принять *рѣшительныя мѣры*, которыя бы вывели духовенство вѣрной ему епархіи изъ его *благодушнаго* отношенія къ раскольникамъ и сектантамъ и поставили бы церковныя причты въ необходимость самой рѣшительной, упорной и настойчивой борьбы съ нашимъ расколо-сектантствомъ.

Проектомъ устройства въ Коренной Пустыни, Курской г., *постоянныхъ миссіонерскихъ курсовъ*, владыка пытается создать наличность такихъ условій, при которыхъ не было бы мѣста никакимъ неблаговиднымъ отговоркамъ со стороны сельскихъ пастырей, облегчены и поддержаны были бы миссіонерскія усилія сельского духовенства и, наконецъ, созданы были бы новые факторы миссіонерскаго воздѣйствія.

Упомянутые курсы владыка предложилъ въ одномъ изъ засѣданій совѣта «Курскаго миссіонерскаго просвѣтительнаго братства» устроить на въ высшей степени практичныхъ, разумныхъ и цѣлесообразныхъ началахъ, которыя могутъ служить вѣрнымъ залогомъ и ручательствомъ будущихъ успѣховъ.

Обученіе и содержаніе для учащихся на этихъ курсахъ, вызываемыхъ по желанію изъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, устанавливается совершенно бесплатное.

Обученіе на курсахъ будетъ строго специализировано, т. е. прежде всего, важнѣе всего и даже почти исключительно будетъ изучаться лишь то, что непосредственно относится къ борьбѣ съ раскольниками и сектантами.

Такимъ образомъ, кто чувствуетъ въ себѣ благодатный призывъ къ миссіонерскимъ подвигамъ, тотъ получаетъ теперь возможность приложить свое усердіе къ врачеванію заблудшихъ церковныхъ чадъ, нисколько не задумываясь надъ матеріальными затрудненіями, не имѣя никакой надобности изучать другіе учебные предметы.

Едва ли, однако, не самымъ важнымъ залогомъ успѣха глубоко серьезнаго начинанія владыки служить та тѣсная связь, которая, по мысли инициатора, должна установиться между создаваемыми курсами и потребностями живой церковно-приходской жизни. Съ одной стороны, создается новый контингентъ воодушевленныхъ православныхъ миссіонеровъ—этихъ духовныхъ воиновъ, которые и рассылаются во все приходы,

имѣющіе раскольниковъ или сектантовъ или же только угрожаемые со стороны послѣднихъ; съ другой, священники всѣхъ указанныхъ приходовъ должны пріѣзжать и получать на этихъ курсахъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, совѣты и наставленія для борьбы съ тѣмъ или другимъ имѣющимся въ ихъ приходѣ видомъ раскола и сектанства». (№ 20 Курск. Еп. Вѣд. за т. г.).

◆ *О церк. старостахъ.* Въ № 13 Полоцк. Еп. Вѣд. за т. г. сообщалось, что въ одномъ изъ приходовъ Полоцкой епархіи, при выборѣ церковнаго старосты, крестьяне потребовали внесенія въ текстъ приговора условія, чтобы вознагражденіе старостѣ *впредь было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ*; послѣ того, какъ имъ была разъяснена незаконность подобнаго требованія, они отъ поднеси подъ приговоромъ отказались. На донесеніи объ этомъ о. благочиннаго послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «благочинный въ присутствіи причта и мѣстной полиціи долженъ объявить Н прихожанамъ, требовавшимъ вознагражденія старостѣ изъ церковныхъ суммъ, что я признаю это ихъ требованіе богопротивнымъ, неразумнымъ и постыднымъ, ибо во всей православной Россіи старосты, согласно волѣ Его Величества и Св. Синода, служатъ ради спасенія души и не только безмездно, но еще и жертвуютъ изъ своихъ средствъ на нужды церкви въ примѣръ прочимъ. Поэтому, пусть учинившіе такое противозаконное дѣло покаются предъ Господомъ и подъ угрозою отлученія отъ причастія впредь да не держатъ на такое возмущеніе» (Владим. Еп. Вѣд. № 22).

◆ *О созывѣ пастырскихъ собраній.* «Орловская духовная консисторія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства объ отмѣнѣ стѣснительнаго распоряженія испрашивать на каждое пастырское собраніе, не только уѣздное и окружное, но и приходское, разрѣшеніе начальниковъ полиціи, г. орловскимъ губернаторомъ преподаны въ циркулярномъ предписаніи всѣмъ уѣзднымъ исправникамъ и полицмейстерамъ Орловской губерніи соотвѣтствующія указанія; вмѣстѣ съ симъ названнымъ должностнымъ лицамъ вмѣнено въ обязанность принять мѣры къ тому, чтобы означенные собранія допускались свободно, безъ всякаго предварительнаго разрѣшенія, при условіи, чтобы лица, завѣдывающія этими собраніями, или устроители ихъ извѣщали исполнительныхъ чиновъ полиціи о днѣ предстоя-

щаго устройства таковыхъ для свѣдѣнія» (Орлов. Еп. Вѣд. № 22 за т. г.).

◆ *О гербовомъ сборѣ.* Въ № 22 за т. г. Вятск. Епарх. Вѣд. есть слѣдующая дѣловая замѣтка. По ст. 64 устава о гербовомъ сборѣ, по дѣламъ народнаго образованія освобождаются отъ гербов. сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунктахъ 1 и 2 ст. 14 того же устава и въ томъ числѣ метрическія выписки и справки, выдаваемые (не консисторіей) *для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ въдомствъ* (см. уставъ о гербовомъ сборѣ, изд. К. Абрамовичъ, ст. 1150). Слѣдовательно, и метрическая выпись для представленія въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища можетъ быть освобождена отъ гербоваго сбора, съ тѣмъ однако, чтобы на ней была сдѣлана надпись: «для представленія въ совѣтъ № епархіальнаго женскаго училища».

◆ *Новый методъ обученія грамотѣ.* Въ московскомъ педагогическомъ собраніи прочитанъ В. Н. Пановымъ докладъ о новомъ, легчайшемъ, методѣ обученія грамотѣ въ связи съ свободнымъ рисованіемъ. Присутствовали при чтеніи доклада 400 народныхъ учителей, собравшихся въ Москвѣ на лекціи при педагогическихъ курсахъ. Сущность идеи В. Н. Панова заключается въ томъ, чтобы связать звуки рѣчи съ образами, доступными для крестьянскихъ дѣтей; обученіе грамотѣ ведется параллельно съ самымъ примитивнымъ рисованіемъ, причемъ къ буквамъ приурочивается та форма разныхъ предметовъ, какая вполне доступна ребенку. В. Н. Пановымъ совместно съ другимъ педагогомъ, Н. Е. Соколовымъ, составленъ букварь «Охота—пуще неволи», который является какъ-бы самоучителемъ при обученіи грамотѣ.

Докладъ В. Н. Панова вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей среди народныхъ учителей, доказывавшихъ, что идея В. Н. Панова заслуживаетъ самаго внимательнаго отношенія и практической разработки.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

— И Н Т Е Р Н А Т Ъ —

Е. Д. ФЕДОРОВОЙ

для воспитанницъ гимназіи С. А. Славутинской

ПРОДОЛЖАЕТЪ СУЩЕСТВОВАТЬ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Принимаются дѣти для приготовленія къ поступленію въ низшія и среднія классы всѣхъ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Интернатъ находится вблизи гимназіи, въ домѣ доктора Симсонова, по Садовой ул. въ г. Каменецъ-Подольскѣ. 2—3

Въ семиклассномъ КОММЕРЧЕСКОМЪ училищѣ
кишиневскаго общества распространенія
коммерческаго образованія,
съ правами казенныхъ реальныхъ и обществен-
ныхъ коммерческихъ училищъ
(Подольская, уг. Пушкинской).

съ 16 августа
пріемные экзамены
во всѣ классы.

Въ магазинъ ОБУВИ

„К. М. ЯКОВЕНКО“.

(Кишиневъ, Александровск. уг. Пушкинской)

**КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ СЕЗОНУ
ПОЛУЧЕНЫ**

и продолжаютъ получаться наивысшаго качества

 **ЗАГРАНИЧНАЯ
ОБУВЬ** 

ФАБРИКЪ: НЕЙДЕРА, ЧАПЕКА и др. въ ВѢНѢ,
а также прочная теплая и
бурочная ОБУВЬ.

Принимаются всевозможные заказы и починки
по умереннымъ цѣнамъ.

◆ Иногороднимъ покупателямъ обувь высылается
при полученіи задатка наложеннымъ платежемъ. ◆

2 10

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа за 1907 годъ.

Списокъ о.о. депутатовъ.

I. Измаильскаго уѣзда: 1-го округа—священникъ Іоаннъ Лозановскій, 2-го округа—священникъ Давидъ Манолеско, 3-го округа—(депутатъ не явился), 4-го округа—Димитрій Димитріевъ. II. Аккерманскаго уѣзда: 3-го округа священникъ Григорій Шербановичъ, 4-го округа—священникъ Николай Стойковъ. III. Бендерскаго уѣзда: 3-го округа—священникъ Петръ Поповичъ.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

1907 года, сентября 18 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ засѣданіи своемъ отъ сего числа избрали единогласно изъ среды своей предсѣдателемъ съѣзда священника с. Валя-пержа Петра Поповича, а дѣлопроизводителемъ—священника с. Главанъ Николая Стойкова. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства № 5844:

«Утверждается». Владимиръ Еп. Кишиневскій.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

1907 года, сентября 18 дня. Съѣздъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, разсмотрѣвъ журналъ членовъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ экономическаго отчета Измаильскаго духовнаго училища за 1906 годъ и самый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію сего училища за тотъ же годъ, нашелъ, что отчетъ составленъ вѣрно и провѣрка его ревизіон-

нымъ комитетомъ произведена правильно. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру на архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства № 5845:

«Читалъ». Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

1907 года, сентября 18 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своихъ засѣданіяхъ разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ на содержаніе Измаильскаго духовнаго училища, при чемъ нашли, что по составленной правленіемъ сего училища смѣтѣ на 1908-й годъ предполагается по разнымъ статьямъ поступленія на приходъ 20844 рубля 55 коп., а расходъ по всѣмъ статьямъ на тотъ-же годъ выраженъ въ суммѣ 21149 рублей 30 коп. Изъ сопоставленія расхода съ приходомъ видно, что расходъ превышаетъ приходъ на 304 рубля 65 коп., вслѣдствіе чего съѣзду предстоитъ необходимость недостающую сумму—304 руб. 65 коп. покрыть изъ какихъ либо источниковъ, если признаетъ необходимыми всѣ тѣ расходы, которые предвидѣны по сей смѣтѣ.

При разсмотрѣніи статей расхода, съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать въ смѣтѣ слѣдующія измѣненія: 1) по § 1-му лит. И.—расходъ на обученіе музыкѣ въ 180 рублей уменьшить на 100. рублей—согласно журнальному постановленію съѣзда 1906 года за № 3-мъ; 2) по § 1-му лит. Д.—расходъ въ 90 рублей на преподаваніе гимнастики уменьшить на 30 рублей, считая плату 60 рублей достаточной по преподаванію гимнастики; 3) по § 2-му лит. А.—расходъ въ 3220 рублей уменьшить на 93 рубля 75 коп., согласно показанному перерасходу въ 136 руб. 25 коп. за 1906 годъ; 4) по § 2-му лит. Б.—расходъ 1607 рублей 26 коп. уменьшить на 50 руб.—По этой статьѣ въ 1906 году израсходовано 1483 руб. 56 коп., менѣе смѣтнаго предположенія на 123 рубля 71 коп., въ виду-же вздорожанія въ этомъ году матеріала, оставить въ распоряженіе правленія 73 руб. 71 коп., вслѣдствіе чего смѣтное предположеніе выразится въ 1557 руб. 27 коп.; 5) по § 3-му излишекъ въ 106 рублей, противъ ассигновки на 1907 годъ, по содержанію дома принять съ обязательствомъ для правленія привести въ исполненіе и журнальное постановле-

ніе съѣзда отъ 17 ноября 1905 года за № 5-мъ, относительно передѣлки плиты въ училищной кухнѣ; 6), по § 4-му—расходъ въ 1300 рублей уменьшить на 70 руб., находя достаточнымъ вознагражденіе въ 60 рублей за завѣдываніе библіотекой и 200 рублей на наемъ писца. Такимъ образомъ отъ произведенныхъ сокращеній получится сбереженій въ суммѣ 343 руб. 75 коп., слѣдовательно, не только не будетъ предположеннаго смѣтой на 1908 годъ перерасхода въ 304 руб. 65 коп., но образуется и остатокъ въ 39 руб. 10 коп.; изъ каковыхъ денегъ правленіе должно возмѣститъ путевые расходы священнику Михаилу Новакову, согласно журналу съѣзда сего года за № 7-мъ, въ количествѣ 25 рублей, а остальные 14 руб. 10 коп. выдать новоизбранному 3-му члену правленія Измаильскаго училища. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Владимиру, на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства № 5846:

«Утверждается». Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, избрали единогласно въ члены ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Измаильскаго духовнаго училища за 1907 годъ и для наблюденія за смѣтными расходами въ теченіе 1908 года священниковъ: г. Измаила Θεодора Чакира, с. Бабель Петра Стефанова и с. Старо-Троянъ Іосифа Бѣлоданова. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства № 5847:

«Утверждаются». Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 3-мъ членомъ правленія Измаильскаго духовнаго училища избра-

ли священника с. Ердекъ-бурно Георгія Чубука. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру на архипастырское утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства № 5848:

«Утверждается». Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушавъ отношеніе правленія Измаильскаго духовнаго училища отъ 18-го сего же сентября за № 513-мъ, съ предложеніемъ изыскать средства на выдачу учителю приготовительнаго класса названнаго училища Аѳанасію Биволю установленной для лицъ съ среднимъ образованіемъ прибавки въ размѣрѣ двухсотъ (200) рублей, въ томъ числѣ 100 рублей на 1907 г. и 100 рублей на 1908 годъ, постановили: принимая во вниманіе, что церкви Измаильскаго училищнаго округа обложены непосильными процентными взносами, а другихъ источниковъ нѣтъ въ распоряженіи съѣзда—предложеніе правленія изыскать средства на выдачу учителю Биволю прибавки въ размѣрѣ двухсотъ рублей—оставить безъ удовлетворенія. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства № 5849: «Учитель приготовительнаго класса Аѳанасій Биволь имѣетъ законное право на прибавку жалованья и заслуживаетъ таковую за многолѣтнюю свою службу при училищѣ. Поэтому духовенство обязано вознаградить Бивола слѣдуемою ему прибавкой».

Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушали пршеніе члена правленія Измаильскаго духовнаго училища, священника города Болграда Михея Новакова, въ которомъ онъ проситъ съѣздъ изыскать средства на вознагражденіе его за три поѣздки изъ г. Болграда въ г. Измаиль по должности члена правленія, а также предвидѣть средства на

разъѣзды членовъ правленія, живущихъ внѣ города Измаила и на будущее время.

Справка 1-я. Членъ правленія, священникъ Михей Новаковъ, по удостовѣренію смотрителя училища, по дѣламъ училищнымъ дѣйствительно совершилъ изъ г. Болграда въ г. Измаиль три поѣздки.

Справка 2-я. Почтовые расходы изъ г. Болграда въ г. Измаиль въ одинъ конецъ, по наведеннымъ справкамъ, составляютъ 4 руб.

Постановили: принимая во вниманіе вышеизложенное, просьбу члена правленія священника Михея Новакова удовлетворить, назначивъ ему вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб., а также признать справедливымъ на будущее время всѣмъ членамъ правленія, живущимъ внѣ г. Измаила, возмѣщать путевые расходы при поѣздкахъ по дѣламъ училищнымъ соотвѣтственно разстоянію изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, а священнику Михею Новакову Правленіе училища выдастъ изъ остатка отъ 1906 года къ 1907 году—65 руб. 45 коп., обозначенныхъ на приходѣ по смѣтѣ на 1908 годъ въ ст. 5 лит. б).

О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на архипастырское утвержденіе.

Резолюція Его Преосвященства № 5850:

«Утверждается» Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, заслушали отношеніе правленія Измаильскаго духовнаго училища отъ 18 сентября сего 1907 года за № 514-мъ, о постройкѣ удобнаго помѣщенія для больницы училищной, постановили: принимая во вниманіе, что общепархіальному съѣзду духовенства Кишиневской епархіи въ текущемъ году предстоитъ рѣшеніе вопроса о продолжительности времени существованія училища въ г. Измаиль, построеніе новаго зданія подъ помѣщеніе больницы отложить, не смотря на полную негодность больничнаго зданія и желательность перевода больницы изъ настоящаго помѣщенія въ зданіе канцеляріи, согласно журнально-

му постановленію сѣзда 1905 года за № 3-мъ. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, на архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства № 5851:

«Утверждается» Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, разсмогравъ докладъ священника г. Измаила Константина Михула отъ 18-го сего сентября за № 706-мъ, о возбужденіи ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ о возвращеніи духовенству принадлежащаго ему въ г. Измаилѣ, такъ называемаго, Епископальнаго дома и копію съ указа Св. Синода отъ 22 марта 1890 г. за № 1108-мъ, на имя Архіепископа Сергія, постановили: такъ какъ о вышензложенномъ поручено ходатайствовать депутату на общепархіальномъ сѣздѣ отъ 1-го округа Измаильскаго уѣзда священнику о. Аѳанасію Буру, у котораго имѣются и всѣ относящіеся къ сему дѣлу документы, то докладъ о. Михула, вмѣстѣ съ копіей Синодальнаго указа, представить въ общепархіальный сѣздъ духовенства Кишиневской епархіи. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Преосвященнѣйшему Владимиру на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства № 5852:

«Читалъ» Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты отъ духовенства Измаильскаго духовно-училищнаго округа въ своемъ засѣданіи, сего числа состоявшемся, имѣли сужденіе по вопросу о томъ, гдѣ удобнѣе и выгоднѣе было бы для духовенства епархіи имѣть духовное мужское училище, находящееся въ настоящее время въ г. Измаилѣ. По этому вопросу существуютъ два теченія: часть духовенства стоитъ за то, чтобы Измаильское училище перевести въ г. Кишиневъ, гдѣ для училища пріобрѣсти усадебное мѣсто и построить приличествующее назначенію зданіе. Другая

часть духовенства, признавая вмѣстѣ съ первой необходимость постройки новыхъ зданій для училища, въ виду полного несоотвѣтствія своему назначенію имѣющихся зданій, считаетъ, однако, болѣе выгоднымъ для духовенства построить эти зданія въ Измаилѣ, такъ какъ, по ихъ увѣреніямъ, жизнь здѣсь дешевле и въ распоряженіи духовенства имѣется усадьба и кой-какія помѣщенія. Однако, эти соображенія не выдерживаютъ серьезной критики. Всѣ принадлежащія въ г. Измаилѣ духовенству зданія, кромѣ квартиры смотрителя, представляютъ изъ себя подлежащую сносу ветошь, такъ что при постройкѣ новыхъ зданій мало чѣмъ изъ существующаго придется воспользоваться. Слѣдовательно, въ этомъ отношеніи Кишиневъ и Измаилъ находятся почти въ одинаковомъ положеніи. Что-же касается усадебнаго мѣста, то, имѣя въ виду паденіе цѣнъ на дома и усадьбы въ Кишиневѣ, послѣ погромовъ 1903 и 1905 г. г., особой разницы въ цѣнѣ между Кишиневомъ и Измаиломъ также не будетъ, особенно, если принять во вниманіе другія преимущества Кишинева, какъ центра и губернскаго города, гдѣ при томъ же у духовенства имѣются уже училища. Остается дешевизна продуктовъ, но и въ этомъ отношеніи, какъ съѣздъ имѣлъ возможность убѣдиться при разсмотрѣніи смѣтъ училища и изъ справокъ о существующихъ на продукты рыночныхъ цѣнахъ, разницы въ пользу Измаила не существуетъ, даже, напротивъ, нѣкоторые продукты въ Измаилѣ дороже, напр. дрова, коровье масло и пр. Принимая во вниманіе вышеизложенное, постановили: присоединиться къ первому мнѣнію, т. е. о переводѣ училища въ г. Кишиневъ въ видѣ отдѣльнаго самостоятельнаго училища. О чемъ и составленъ настоящій журналъ для представленія Его Преосвященству; Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, на благоусмотрѣніе.

Резолюція Его Преосвященства № 5853: «Согласно постановленію депутатовъ общепархіальнаго съѣзда, мною утвержденному, для Измаильскаго духовнаго училища предназначаются зданія Епископальнаго дома, о чемъ я ходатайствую предъ Св. Синодомъ. Поэтому мысль и желаніе нѣкоторыхъ священниковъ о переводѣ духовнаго училища въ Кишиневъ должны быть оставлены». Еп. Владимиръ.

ЖУРНАЛЪ № 11-й.

1907 года, сентября 19 дня. Депутаты духовенства Измаильскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ свои работы, произведенныя въ настоящую сессию, нашли, что всѣ вопросы касательно училища въ происходившихъ совѣщаніяхъ исчерпаны, разъяснены и по нимъ составлены надлежащія постановленія, а посему опредѣлили: всѣ выработанныя постановленія вмѣстѣ со смѣтою на содержаніе училища въ предстоящемъ 1908 году черезъ председателя сѣзда, священника Петра Поповича, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру, на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

