

ніа пуль въ церковь (чего, слава Богу, не случилось), совершающіе богослуженіе священникъ Успенскій и псаломщикъ Быстряковъ, а также народъ должны были жаться къ простѣнкамъ.

Послѣ обстрѣла колокольня была въ 3-й разъ осматрѣна солдатами. Послѣ осмотра, при которомъ опять никого и ничего не было найдено, колокольня солдатами заперта была на ключъ и ключъ унесенъ „для представленія начальству“. Между 10 и 11 часами вечера всѣ церковные дома (квартиры, чердаки и подвалы) осматрѣны военнымъ нарядомъ. Одновременно осматрѣна была въ 4-й разъ колокольня, причемъ за отсутствіемъ отобраннаго ключа, замокъ на колокольной двери былъ сломанъ. При этомъ осматрѣ опять ничего не было найдено, что удостовѣрилъ письменно и. д. начальника Выборгской боевой дружины М. Г. Ивановъ.

2 марта (четвергъ) ни утромъ, ни вечеромъ службы не было. Проходившій народъ все время обращалъ вниманіе на обстрѣлянную колокольню и въ толпѣ ходили прежніе слухи о стрѣльбѣ съ колокольни, почему на церковной оградѣ и церковныхъ домахъ вывѣшены были объявленія, опровергающія провокаторскую ложь.

3 марта (пятница) утрени не было, литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершена была безъ звона, повечеріе совершено было со звономъ. Богослуженія и исповѣдь (съ 5 ч.) прошли спокойно. Число говѣющихъ было не свыше 150 человекъ.

4 марта (суббота). Утрени и литургія для причастниковъ совершены со звономъ и прошли спокойно.

Всенощное бдѣніе и выносъ св. Креста были совершены съ требуемымъ уставомъ звономъ, при громадномъ собраніи молящихся. Послѣ всенощного бдѣнія совершена была панихида „по православнымъ воинамъ и всѣмъ, во брани за дѣло свободы Родины животь свой положившимъ“.

5 марта (воскресенье). Утрени, ранняя и поздняя литургіи прошли нормальнымъ порядкомъ. Послѣ поздней литургіи совершено было молебствіе объ умиротвореніи междуусобной брани. Въ теченіе пятницы, субботы и воскресенья за богослуженіями мною лично предложено было молящимся шесть поученій съ призывомъ къ единенію и сплоченности около Временнаго Правительства во имя любви къ Родинѣ и защитникамъ ея на передовыхъ позиціяхъ. Дѣлалось при этомъ напоминаніе о необходимости осторожнаго отношенія къ разнаго рода провокаторскимъ слу-

хамъ, жертвою которыхъ явилась и Матѣевская церковь.

Замѣчено, что слухи эти, теперь какъ будто замолкающіе, распространялись между прочимъ подростками изъ простонародной среды.

Настоятель Матѣевской церкви

Прот. *Николай Сперанскій.*

1917 года, марта 10 дня. № 137.

Маленькій коррективъ къ положенію о выборномъ началѣ.

Согласно параграфу 4, отдѣла Б, проекта общаго для всей Русской помѣстной Церкви Приходскаго Устава вводится, какъ законъ, выборное начало въ средѣ клириковъ („Все-россійскій Церковно-Общ. Вѣстникъ“ № 42). Право замѣщать свободныя мѣста псаломщиковъ, діаконовъ и священниковъ предоставлено приходскому собранію, при чемъ окончательная санкція избранія принадлежитъ правящему Епископу. Если избранникъ народа окажется неимѣющимъ образовательнаго ценза, то онъ подвергается испытанію по особой, выработанной центральной властью, программѣ... Привѣтствуя и выборное начало и возможность получить мѣсто по экзамену, не можемъ обойти молчаніемъ одного, по нашему мнѣнію весьма важнаго, опущенія... Дѣло въ томъ, что и богословскія школы, дающія цензъ служителя Церкви, и испытательныя коммисіи будутъ производить испытаніе познаній и только познаній кандидатовъ въ священныя должности, но совершенно будутъ не въ состояніи опредѣлить пригодность человека къ занятію той или иной должности... Школа будетъ давать необходимый minimum богословскихъ знаній, будетъ воспитывать характеръ учениковъ и т. под., но никогда въ окончательномъ итогѣ не дастъ гарантіи, что снабженный ея дипломомъ явится пригоднымъ къ прохожденію великаго служенія Церкви... Жизнь даетъ и будетъ давать массу примѣровъ, утверждающихъ правильность сказаннаго. Масса кандидатовъ академіи (не говоримъ о такъ называемыхъ экстернахъ), оказавшихъ прекрасные успѣхи въ наукахъ, работавшихъ на поприщѣ проповѣдничества, оказались непригодными для живой, практической работы пастырства... То же будетъ и впредь, даже больше—подобныя явленія усилятся, ибо къ народному избраннику, конечно, будутъ (говоримъ о неимѣющихъ ценза) примѣняться самыя льготныя требованія... Несомнѣнно, желательно было бы установить такой порядокъ, при которомъ была бы хоть нѣкоторая гарантія того, что избранникъ народный не только имѣетъ образовательный цензъ,

но и практически пригоденъ къ несенію обязанностей официального церковнаго работника. Но какъ создать такую гарантію, вѣдь никакіе экзамены не въ состояніи опредѣлить личность кандидата именно со стороны его практической пригодности къ службѣ Божіей?!. Такую гарантію можно было бы создать и создать съ успѣхомъ путемъ примѣненія, такъ называемаго, корпоративнаго поручительства за принимаемаго въ среду клириковъ, для чего порядокъ замѣщенія должностей членовъ клира долженъ быть дополненъ положеніемъ, гласящимъ, что Епископъ только тогда утверждаетъ народнаго избранника, когда корпорация діаконовъ-ли, священниковъ-ли, псаломщиковъ-ли приметъ избраннаго народомъ въ свою среду, такъ сказать, поручится за него. Такой мѣрой достигается вотъ что: всякій, занимающій мѣсто клирика, входитъ въ корпорацию и становится подъ ея отвѣтственность, которую корпорация несомнѣнно приметъ только по отношенію къ такому лицу, которое она достаточно испытаетъ, какъ работника на извѣстной ступени клира.

Для осуществленія такого „корпоративнаго экзамена“, экзамена практическаго, жизненнаго, должна быть введена постепенность въ занятіи церковно-іерархическихъ должностей и установленъ кадръ „испытываемыхъ“...

Могутъ сказать,—къ чему собственно это „корпоративное поручительство“, это испытаніе, когда есть актъ народнаго избранія, — онъ и гарантируетъ пригодность практическую кандидата къ несенію соответствующей должности. Къ сожалѣнію, это предполагается а priori, и опровергается а posteriori. Не будемъ наивничать.—Приходь, какъ это уже доказывается избраніями и клириковъ и, главнымъ образомъ, всевозможныхъ сельскихъ должностныхъ лицъ, при избраніи обращаетъ сугубое вниманіе на одну какую-либо, ярко выраженную у кандидата, особенность: хороший голосъ, статный видъ, даръ слова, а то и просто оппозиционную по отношенію къ нелюбимымъ прихожанамъ лицамъ настроенность (знаю фактъ, когда выставлялась кандидатура и сильная кандидатура въ псаломщики бывшаго помощника волостного писаря только за то, что на первомъ свободномъ собраніи онъ обругалъ нелюбимаго народомъ своего патрона)... Взвѣсить со всѣхъ сторонъ личность избираемаго, критическимъ окомъ посмотреть на него большинство прихожанъ не въ состояніи; корпорация же, несомнѣнно, глубоко дорожающая своей честью (въ лучшемъ и благороднѣйшемъ смыслѣ этого слова) не приметъ въ свою среду новаго члена, не опредѣливъ досконально его служебную пригодность и личныя нравственныя качества. Благодаря такой постановкѣ дѣла, кадръ работниковъ на нивѣ церковной будетъ пополняться людьми испытанными, а не неизвѣстными ни-

кому. Да и для вновь поступающаго клирика корпорация, принявшая его и отвѣчающая за него явится лучшимъ благочиннымъ, совершеннѣйшимъ инструкторомъ, чѣмъ дѣло церковное много выиграетъ...

Нѣтъ нужды бояться практическихъ неудобствъ, связанныхъ съ корпоративнымъ вмѣшательствомъ въ назначеніе членовъ клира—эти неудобства померкнутъ предъ той пользой, которая получится для дѣла церковнаго. Нѣтъ основаній бояться и столкновений съ приходомъ изъ неприема корпорацией того или иного избранника,—такія столкновения скорѣе возможны изъ-за епископскаго неутвержденія кандидатуры избранника. Противъ корпорации народу трудно что-либо сказать: „артель не приняла“—это для народа очень много значить...

Опытъ подобнаго рода приема клириковъ черезъ корпоративное поручительство можно было бы съ успѣхомъ примѣнить сейчасъ при посредствѣ существующаго Братства о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, братства, весьма чутко понявшаго и оцѣнившаго значеніе корпоративной чести. Тѣмъ болѣе желателенъ этотъ опытъ, что для младшихъ членовъ клира собственно нѣтъ minimum'a требованій и помощь братства будетъ въ данномъ случаѣ прямо таки необходимой. Для братства же подобнаго рода приемъ новыхъ клириковъ содастъ гарантію, что въ ихъ среду не войдетъ членъ, могущій опорочить, обезславить ихъ общее доброе имя.

Все сказанное—общія идеи, о частностяхъ говорить не приходится, частности—это дѣло будущаго, дѣло самихъ корпораций...

1917 г. 7 іюня.

Свящ. *Конст. Семеновъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ официальный: Огъ Петроградской Духовной Консисторіи.—Разрядные списки воспитанниковъ Петроградскаго Александро-Невскаго Антоніевскаго духовнаго училища, составленные въ засѣданіи Педагогическаго Собранія Правленія 5-го мая 1917 г. Росписание повѣрочныхъ испытаній и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Петроградскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1917 г.—Журналы Съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ Петроградской епархіи, 5—16 сентября 1916 года.—**Отдѣлъ неофициальный:** Церковь и революція. Прот. *Николай Сперанскій.*—Маленькій коррективъ къ положенію о выборномъ началѣ. Свящ. *Конст. Семеновъ.*

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проsv. въ духѣ Прав. Церкви, въ лицѣ прот. *Ф. Н. Орнатскаго.*

Редакторы: | Прот. *Е. Кондратьевъ.*
| Прот. *І. Слободской.*