ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.	№ 9.	цѣна годовому изданію съ пересылк. и достав. на домъ 5 р.

1 мая 13-Й ГОДЪ. **1873 года.**

Преосвященные Архіереи,

Уволенные отъ управленія Епархіями.

Антоній быв. Архіеп. Минскій (1822 оконч. курсъ въ главн. Семинаріи при б. Вилен. Университетѣ) 1833 Еп. Брестск. 1848 уволенъ на покой и живетъ въ Пожайск. Успенск. монастырѣ Литов. епархіи.

Іеремія б. Еп. Нижегородскій (1817 СПБ. Ак.), 1841 Еп. Чебоксар. 1857 уволенъ на покой и живетъ въ Нижегород. Печерск. мон.

Іоанникій, б. Еп. Кавказ. и Черномор. (1817 г. СПБ. Ак.) 1832 Еп. Вятск. съ 1857 живетъ на покоѣ въ Нѣжинск. (Черниг. губ) Благовѣщ. монастырѣ.

Іосифъ, б. Архіепископ. Воронеж. (1828 Моск. Ак.), 1842 г. Епископ. Дмитров., съ 1864 г. на покоѣ въ Воронеж. Митроф. монастырѣ.

Иринархъ, б. Архіепископ. Рязанск. (1817 г. СПБ. Ак.), 1836 г. Еп. Старор., съ 1867 г. на покоѣ въ Рязанск. Троицк. монастырѣ.

Іустинъ, б. Епископ. Владимір. (1823 г. Кіев. Ак.), 1841

Еп. Винницк., съ 1863 г. на покоѣ въ Боголюбскомъ монастырѣ (Владимір. Епарх.).

Германъ, б. Еп. Имеретинскій (1849 СПБ. Акад.), 1858 Еп. Горійск., съ 1860 г. на покоѣ въ Гахначеск. монастырѣ.

Александръ, б. Еп. Полтав. (1817 г. вышелъ изъ Кіевской Акад.), 1857 г. Еп. Архангельскій, съ 1862 г. на покоѣ въ Кіевск. Выдубец. монастырѣ.

Леонидъ, б. Еписк. Екатериносл. (1827 г. СПБ. Ак.), 1843 г. Еп. Старорус., съ 1864 г. въ Ольговс. (Рязан. еп. мон.

Василій, б. Архіеп. Полоцкій, членъ Св. Синода (1819 оконч. курсъ въ Главн. семин. при б. Вилен. Университетѣ, изъ священниковъ.), 1834 Еп. Оренб.

Θеофанъ, б. Еписк. Владимірскій (1841 г. Кіев. Акад.), 1859 Еп. Тамбовскій, съ 1866 г. на покоѣ въ Вышин. пустынѣ (Тамб. епархіи).

Аѳанасій, б. Архіеписк. Астраханскій (1824 г. Москов. Ак.), съ 1842 г. Еп. Винницк., съ 1870 на покоѣ въ Астрах. Покрово-болдин. монастырѣ.

Михаилъ, б. Архіеп. Минск. (1827 г. оконч. курсъ въ Главн. семинаріи при б. Виленск. Университетѣ), 1839 г. Еп. Брестск., съ 1818—на покоѣ въ Жировиц. монастырѣ (Литов. Епархіи).

Варлаамъ, б. Архіеп. Тобольскій (1828 г. Моск. Акад.), 1843 г. Еп. Чигирин. съ 1872 г. на покоѣ въ Бѣлгород. Троицк. монастырѣ. (Курск. Еп.).

Никодимъ, б. Еп. Енисейскій (1230 г. Моск. Ак.), 1854 Еп. Чебоксар., съ 1870 г. на покоѣ въ Николо-Перервин. монастырѣ (Моск. Епархіи).

Алексій, б. Еп. Екатериносл., членъ Московской Синодальной Конторы (1841 г. Кіев. Ак.), 1867 г. Еп. Томск., 1871 г. назначенъ членомъ Синодальной Конторы

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 31 марта 1873 года, за № 12. *Объ истребованіи изъ консисторій монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.*

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія о необходимости почтить память Великаго преобразователя Россіи Императора Петра I-го, собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить министру народнаго просвѣщенія войти въ сношеніе со всѣми правительственными мѣстами о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Во исполненіе сей Высочайшей воли товарищъ министра, статсъ-секретарь Деляновъ проситъ о распоряженіи къ доставленію въ министерство народнаго просвѣщенія свѣденій, не имѣется-ли въ подвѣдомственныхъ Епархіальнымъ начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ министерствѣ, объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петро скихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію, т. е. съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей его правописанія и явныхъ ошибокъ.

и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла, при помѣщеніи ихъ строку, слѣдуетъ подчеркивать; и б) при переписки бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранять дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ напримѣръ: окончаніе *ца*, въ глаголахъ, *ого* въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоименіяхъ *мя*, *тя*, *себе*, и проч.), другія же орѳографическія отличія, какъ напримѣръ, помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе ии вмѣсто іи, неправильное употребленіе буквъ ѣ и е, ѳ и ѳ, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ управляемыми словами и др. могутъ быть сглаживаемы и пріурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая Святѣйшему Синоду о таковомъ Высочайшемъ повѣленіи, Господинъ оберъ-прокуроръ препроводилъ въ копіи объявленіе отъ министерства народнаго просвѣщенія, предназначенное къ припечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Приказали: О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по по духовному вѣдомству, предписать епархіальнымъ Архіереямъ доставить въ возможно-скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранится ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, а если бы таковыя оказались, немедленно представить ихъ въ Святѣйшій Синодъ. При семъ препроводить по одной копіи съ объявленія министерства, для припечатанія оныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе.

II.

Объ утвержденіи въ должности Ректора и Инспектора.

Законоучитель Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ-священникъ магистръ, *Александръ Брянцевъ*, назначенъ, опредѣленіемъ св. Синода $\frac{1}{16 \text{ марта}}$ сего года, *на должность ректора* предположенной къ открытію съ будущаго $187^3/_4$ уче-

наго года *Таврической духовной семинаріи* (Дух. Бес. № 13 1873 года).

Экстраординарный профессоръ Казан. дух. академіи *Илья Бердниковъ* утвержденъ, опредѣленіемъ Св. Синода $\frac{\text{20 дек. 1872 г.}}{\text{8 янв. 1873 г.}}$ въ должности инспектора этой академіи.

Учитель Могилевской семинаріи, кандидатъ *Петръ Доброхотовъ*, согласно состоявшемуся въ семинар. правленіи избранію, опредѣленіемъ Св. Синода $^{7}/_{20}$ февраля сего года, утвержденъ исправляющимъ должность инспектора этой семинаріи.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

Отъ Саратовской. На вакантную *каѳедру Гомилетики и Практич. руководства для пастырей* изъявилъ желаніе поступить преподаватель русской словесности въ той же семинаріи *Алексѣй Архангельскій*.

Отъ Самарской. По случаю перемѣщенія преподавателя магистра Ѳ. Гурьева на должность ректора въ Саратов. семинарію, съ 23 декабря 1872 г. открылась вакантною *каѳедра по Литургикѣ, Гомилетикѣ и Практическому руководству для пастырей*, на занятіе которой правленіе семинаріи не имѣетъ кандидата.

Отъ Тифлисской. За переходомъ преподователя гомилетики Александра Цвѣткова на каѳедру св. Писанія и за взятіемъ преподаванія Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ прот. Георгіемъ Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ *каѳедра по Богословію Основному, Догматическому и Нравственному* остается вакантною.

Отъ Вятской. За смертію преподавателя прот. Игнат. Фармаковскаго открылась вакантною *каѳедра священ. Писанія*.

Отъ Орловской. *Каѳедра церковн. Исторіи* состоитъ праздною. Правленіе кандидатовъ на означенную каѳедру не имѣетъ. (Дух. Бес. № 8 1873 г.).

Отъ Тобольской. Открылась вакантная *каѳедра Гражданской исторіи.* Желающіе занять эту каѳедру могутъ обратиться съ прошеніемъ о семъ въ правленіе Тобольской семинаріи.

Отъ Пермской. При семинаріи имѣется *вакантною должность помощника инспектора.* Кандидатовъ къ замѣщенію ея правленіе не имѣетъ въ виду

Отъ Воронежской. За выбытіемъ преподавателя Митр. Ястребова, въ настоящее время состоитъ вакантною должность преподавателя *греческаго языка,* на которую семинарское правленіе предполаетъ принять кого либо изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи.

Отъ Подольской. По случаю увольненія преподавателя Латинскаго языка, свящ. Н. Васильевскаго, для поступленія въ Кишиневское епарх. вѣдомство, при семинаріи *должность втораго преподавателя Латин. языка* остается вакантною. Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на означенную должность и предполагаетъ принять таковаго изъ имѣющихъ окончить въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Кіевской Академіи.

Отъ Рязанской. Въ *Сапожков.* духовномъ *училищѣ* состоитъ вакантною *должность смотрителя* духовнаго училища.

Отъ Казанской. Въ Казанской семинаріи состоитъ праздною *каѳедра общей и русской Церковной Исторіи.* Правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на сію каѳедру.

Отъ Иркутской. Въ августѣ 1872 года въ Иркутск. семинарію прибыло два наставника изъ окончившихъ курсъ въ Казанской академіи: Іеромонахъ Гурій (Буртасовскій), на каѳедру догматическаго, нравственнаго и основнаго Богословія и Александръ Миротворцевъ на каѳедру Обзора философ. наукъ и Психологіи. Недостаетъ въ настоящее время наставниковъ по каѳедрамъ: 1) Свящ. писанія; 2) Практич. руководства для пастырей, Гомилетики и Литургики; кромѣ того наставники словесности Илья Лабинъ и греческаго языка Новосильцевъ подали прошеніе объ увольненіи ихъ отъ службы при

семинаріи, а потому нужны еще наставники на каѳедры: 3) *Словесности* и 4) *Греческаго языка.*

Отъ Рязанской. Въ Рязан. семинаріи состоитъ вакантною *каѳедра Логики* и *Словесности*, при этомъ правленіе семинаріи присовокупляетъ, что на означенную каѳедру въ виду имѣется одинъ кандидатъ.

Отъ Вятской. Въ семинаріи имѣются вакантными *двѣ каѳедры Греческаго языка* и *двѣ должности помощниковъ инспектора.* Кандидатовъ къ замѣщенію означенныхъ должностей правленіе семинаріи не имѣетъ. Объявляя о семъ, правленіе семинаріи имѣетъ честь присовокупить, что, на основаніи устава и существующихъ постановленій относительно занятія учительскихъ должностей въ семинаріяхъ по общеобразовательнымъ предметамъ,—на каѳедры греческаго языка оно согласно принять лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, съ ученою степенью кандидата, или съ правомъ на занятіе учительской должности въ гимназіи.

Отъ Пермской. Къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ занять при Пермской семинаріи *должность помощника инспектора семинаріи*, симъ сообщается, что изъ двухъ таковыхъ вакансій одна въ настоящее время состоитъ праздною, и что кандидатовъ къ замѣщенію оной правленіе не имѣетъ.

НАГРАДЫ.

Всемилостивѣйше пожалованы *знаки ордена св. Анны 1-й ст. съ им. короною* Вассіану, еписк. екатеринбургскому; *св. Анны 1-й ст.* Павелъ, еписк. камчатскій, Веніаминъ, епископъ рижскій, Ѳеогностъ, епископъ астраханскій, Ѳеодосій, епископъ екатеринославскій, Гавріилъ, епископъ гурійскій и Викторинъ, епископъ чебоксарскій, архим. Палладій, начальникъ духовной миссіи въ Пекинѣ; протоіереи: Е. Поповъ, въ Лондонѣ, М. Раевскій, въ Вѣнѣ и Павловскій, профессоръ богословія въ новорос. университетѣ.

КОПІЯ

съ росписанія каждогоднаго взноса на воспособленіе духовенству по Тамбовской Епархіи, составленнаго духовенствомъ епархіи въ 1867 году.

9	(Продолженіе). Студенокъ:					18	Сторож. Высел.				
	1 Свящ. . . .	2	—	3	—		1 Свящ. . . .	3	—	4	50
	1 Діак. . . .	1	—				1 Діак. . . .	1	50		
10	Бѣляева:					19	Верх. Мосаловк.				
	1 Свящ. . . .	2	—	2	—		1 Свящ. . . .	3	—	4	—
							1 Діак . . .	1	—		
11	Крутчин. Байг.						4 благочинническаго округа.				
	2 Свящ. . . .	2	—	5	50						
	1 Діак. . . .	1	50			1	Александровск.				
12	Ниж. Масал.						1 Свящ. . . .	2	60	3	95
	1 Свящ. . . .	2	—	3	—		1 Діак. . . .	1	35		
	1 Діак. . . .	1	—			2	Бол. Даниловки.				
13	Грачевки:						1 Свящ. . . .	3	20	4	80
	1 Свящ. . . .	2	—	3	50		1 Діак. . . .	1	60		
	1 Діак. . . .	1	50			3	Малой Данилов.				
14	Пашкова:						1 Свящ. . . .	2	—	2	—
	1 Свящ. . . .	2	—	3	50	4	Новопокровск.				
	1 Діак. . . .	1	50				1 Свящ. . . .	2	60	3	95
15	Завальнаго:						1 Діак. . . .	1	35		
	1 Свящ. . . .	2	50	4	—	5	Михайловскаго.				
	1 Діак. . . .	1	50				1 Свящ. . . .	2	20	4	80
16	Сторожеваго:						1 Діак. . . .	1	60		
	1 Свящ. . . .	2	5	4	—	6	Карпелей:				
	1 Діак. . . .	1	50				1 Свящ. . . .	2	60	2	60
17	Краснаго:										
	1 Свящ. . . .	2	—	2	—						

7	Новоникольск.					16	Борисовки:				
	1 Свящ. . .	2	60	3	95		1 Свящ. . .	2	—	3	—
	1 Діак. . . .	1	35				1 Діак. . . .	1	—		
8	Чемлычка:					17	Чернѣевки:				
	1 Свящ. . .	2	60	3	95		1 Свящ. . .	2	—	2	—
	1 Діак. . . .	1	35			18	Шульгина:				
9	Чам. (Космод. ц.)						1 Свящ. . .	2	—	2	—
	2 Свящ. . .	3	—	7	50	19	Чамл. Никол. ц.				
	1 Діак. . . .	1	50				1 Свящ. . .	4	—	6	—
10	Шмаровки:						1 Діак. . . .	2	—		
	1 Свящ. . .	3	—	4	50						
	1 Діак. . . .	1	50				**3) По г. Моршанску.**				
11	Добрен. Высел.					1	Соб. Софійс. ц.				
	1 Свящ. . .	2	—	2	—		Отъ Прот. .	12	—		
12	Еременки:						отъ 2 Свящ. .	8	—	36	—
	1 Свящ. . .	2	—	2	—		— 2 Діак . .	4	—		
13	Мордова:					2	Вознесенской ц.				
	3 Свящ. . .	3	—	12	—		2 Свящ. . .	8	—	20	—
	2 Діак. . . .	1	50				1 Діак. . . .	4	—		
14	Стрѣл. Высел.					3	Никольской ц.				
	1 Свящ. . .	2	—	2	—		2 Свящ. . .	8	—	20	—
15	Сибирки:						1 Діак. . . .	4	—		
	1 Свящ. . .	3	—	4	50	4	Ѳеодор. Слобод.				
	1 Діак. . . .	1	50				2 Свящ. . .	6	—	15	—
							1 Діак. . . .	3	—		

5	Бараш. Ник. ц.					6	Питерскаго:				
	1 Свящ. . . .	6	—	9	—		1 Свящ. . . .	2	—	3	—
	1 Діак. . . .	3	—				1 Діак. . . .	1	—		
6	Базіев. Ник. ц.					7	Лѣвыхъ Ламокъ.				
	1 Свящ. . . .	6	—	6	—		2 Свящ. перв.	2	50		
7	Кладб. Ѳеод. ц.						— втор.	3	—	7	50
	2 Свящ. . . .	4	—	10	—		1 Діак. . . .	2	—		
	1 Свящ. . . .	2	—			8	Правыхъ Ламок.				
							1 Свящ. . . .	4	50		
	По Моршанскому уѣзду.						1 Діак. . . .	2	25	6	75
	1 благочинническаго округа.					9	Ольховъ:				
							1 Свящ. . . .	3	25		
1	Кершин. Барк.						1 Діак. . . .	1	70	4	95
	1 Свящ. . . .	2	30	3	30	10	Нижней Яросл				
	1 Діак. . . .	1	—				1 Свящ. . . .	4	—		
2	Сержалы:						1 Діак. . . .	2	—	6	—
	1 Свящ. . . .	2	—	2	—	11	Верхней Яросл.				
3	Черкина:						1 Свящ. . . .	3	25		
	1 Свящ. . . .	2	—	3	—		1 Діак. . . .	1	65	4	90
	1 Діак. . . .	1	—			12	Александровки:				
4	Гумны:						1 Свящ. . . .	2	—	2	—
	1 Свящ. . . .	2	—	3	—	13	Дѣльной Дубров.				
	1 Діак. . . .	1	—				3 Свящ. . . .	5	—	6	50
5	Иванья:						1 Діак. . . .	1	50		
	1 Свящ. . . .	2	—	2	—						

14	Сосновки Крестовоздвижен. ц.					23	Перкина:					
	1 Свящ. . . .	3	—	4	50		1 Свящ. . . .	4	—	6	50
	1 Діак. . . .	1	50				1 Діак. . . .	2	50		
15	Сосн. Никит. ц.					24	Атманова Угла:					
							1 Свящ. . . .	3	50	5	50
	2 Свящ. перв.	2	—				1 Діак. . . .	2	—		
	втор.	3	—	6	10	25	Вирятина:				
	1 Діак. . . .	1	10								
16	Старой Грязной:						1 Свящ. . . .	3	—	5	—
							1 Діак. . . .	2	—		
	2 Свящ. . . .	2	50	6	25	26	Троиц. Расляй:				
	1 Діак. . . .	1	25								
17	Новой Грязной:						1 Свящ. . . .	3	—	4	50
							1 Діак. . . .	1	50		
	1 Свящ. . . .	5	—	5	—	27	Карпелей:				
18	Мамонтова:										
							1 Свящ. . . .	3	—	4	40
	2 Свящ. . . .	3	—	8	—		1 Діак. . . .	1	40		
	1 Діак. . . .	2	—				2) благочинническаго округа.				
19	С. Святаго:					1	Больш. Куликов.				
	1 Свящ. . . .	2	50	2	50						
20	Русск. (Петр. ц.)						2 Свящ. . . .	3	—	7	50
							1 Діак. . . .	1	50		
	1 Свящ. . . .	2	50	2	50	2	Парскаго Угла:				
21	Русск. (Ник. ц.)										
							1 Свящ. . . .	3	—	4	—
	1 Свящ. . . .	2	50	2	50		1 Діак. . . .	1	—		
22	Кулеватаго:					3	Р а к ш и:				
	1 Свящ. . . .	3	—	3	—		1 Свящ. . . .	3	—	7	50
							1 Діак. . . .	1	—		

4	Александровки:						13	Стараго Устья:						
	2 Свящ. . . .	3	—	8	—			1 Свящ. . .	3	—	4	—		
	1 Діак. . . .	2	—					1 Діак. . . .	1	—				
5	Малыхъ Кулик.						14	Давыдова:						
	1 Свящ. . .	3	—	4	25			1 Свящ. . .	3	—	4	—		
	1 Діак. . . .	1	25					1 Діак. . . .	1	—				
6	Пеньки:						15	Рыбнаго:						
	1 Свящ. . .	5	—	6	—			1 Свящ. . .	4	—	6	—		
	1 Діак. . . .	1	—					1 Діак. . . .	2	—				
7	Серповаго:						16	Алгас. Никол. ц.						
	1 Свящ. . .	5	—	7	—			2 Свящ. . .	3	—	7	50		
	1 Діак. . .	2	—					1 Діак. . . .	1	50				
8	Алкуж. Барков.						17	Алгас. Ильин. ц.						
	1 Свящ. . .	3	—	4	—			2 Свящ. . .	3	—	7	50		
	1 Діак. . . .	1	—					1 Діак. . . .	1	50				
9	Алкужи:						18	Темяшева:						
	1 Свящ. . .	3	—	3	—			1 Свящ. . .	3	—	5	—		
10	Мутасьева:							1 Діак. . . .	2	—				
							19	Кадыкова:						
	1 Свящ. . .	4	—	4	—									
								1 Свящ. . .	2	—	2	—		
11	Карелей:						20	Новаго Сысоева, Островка тожъ:						
	2 Свящ. . .	3	—	8	—									
	1 Діак. . . .	2	—					1 Свящ. . .	2	—	3	—		
12	Новаго Устья:							1 Діак. . . .	1	—				
	1 Свящ. . .	3	—	4	—									
	1 Діак. . . .	1	—											

21	Хлыстова:						5	Кобелька:						
	1 Свящ. . .	3	—	4	50			2 Свящ. . .	3	—	8	—		
	1 Діак. . .	1	50					1 Діак. . .	2	—				
22	Малаго Пичаев.						6	Малой Моршки:						
	1 Свящ. . .	2	—	2	—			2 Свящ. . .	2	—	5	—		
23	Плоской Дубров.							1 Діак. . .	1	—				
	1 Свящ. . .	2	—	2	—		7	В я ж л и:						
24	Сокольниковъ:							1 Свящ. . .	3	—	5	—		
	1 Свящ. . .	2	—	3	—			1 Діак. . .	2	—				
	1 Діак. . .	1	—				8	К у т л и:						
25	Крюкова:							1 Свящ. . .	3	—	5	—		
	1 Свящ. . .	2	—	2	—			1 Діак. . .	2	—				
	3 благочинническаго округа.						9	Байловки:						
								1 Свящ. . .	2	—	2	—		
1	Волхонщины:						10	Голодовки:						
	1 Свящ. . .	2	—	2	—			1 Свящ. . .	2	—	2	—		
2	Больш. Пичаев.						11	Больш. Гагар.						
	3 Свящ. . .	3	—	13	—			2 Свящ. . .	3	—	7	50		
	2 Діак. . .	2	—					1 Діак. . .	1	50				
3	Егоровки:						12	Волкова:						
	1 Свящ. . .	2	—	3	—			1 Свящ. . .	2	—	2	—		
	1 Діак. . .	1	—				13	Больш. Ламов.						
4	Тараксы:							1 Свящ. . .	2	—	2	—		
	1 Свящ. . .	3	—	5	—									
	1 Діак. . .	2	—											

14	Верхняг. Ламов.					4	Салтыкова:				
	1 Свящ. . .	2	—	2	—		2 Свящ. перв.	2	10		
							— втор.	2	5	5	18
15	Свиньина:						1 Діак. . . .	1	3		
	1 Свящ. . .	2	—	2	—	5	Верх. Отромы:				
16	Никольс. Каш.						1 Свящ. . .	2	—	2	—
	2 Свящ. . .	3	—	7	50	6	Софьина:				
	1 Діак. . . .	1	50				1 Свящ. , .	2	—	2	—
17	Грибоѣдова:					7	Р я н з ы:				
	2 Свящ. . .	2	—	5	—		1 Свящ. . .	2	10	2	10
	1 Діак. . . .	1	—								
18	Причты: Богородицкаго, Конищева и Мал. Гагарина получ изъ каз. жалов.					8	Р а е в а:				
							2 Свящ. перв.	2	—		
							— втор.	2	2	5	2
							1 Діак. . . .	1	—		
	4 благочинническаго округа.					9	Усердина:				
							1 Свящ. . .	2	—	3	—
1	Земятчины:						1 Діак. . . .	1	—		
	2 Свящ. перв	2	30			10	Васильевщины:				
	— втор.	2	10	5	40						
	1 Діак. . . .	1	—				2 Свящ. . .	2	—	5	—
2	Матчерки:						1 Діак. . . .	1	—		
						11	Больш. Липовк.				
	2 Свящ. перв.	2	20								
	— втор.	2	15	5	66		1 Свящ. . .	4	—	5	—
	1 Діак. . . .	1	30				1 Діак. . . .	1	—		
3	Нижн. Отромы:					12	П и т и м а:				
	1 Свящ. . .	2	10	3	15		1 Свящ. . .	3	—	4	—
	1 Діак. . . .	1	5				1 Діак. . . .	1	—		

13	Бадина Угла:				
	1 Свящ. . .	3	—	3	—
14	Студенца:				
	1 Свящ. . .	2	—	3	—
	1 Діак. . . .	1	—		
15	Малой Липовки:				
	1 Свящ. . .	3	—	4	—
	1 Діак. . . .	1	—		
16	Громка:				
	2 Свящ. . .	2	—	5	—
	1 Діак. . . .	1	—		
17	Каменки:				
	2 Свящ. . .	2	—	5	—
	1 Діак. . . .	1	—		
18	Красивки:				
	1 Свящ. . .	2	—	2	—
	По городу Темникову.				
1	Собор. Преображенской ц.				
	Прот. и 2 Св.	6	—	22	—
	2 Діак. . . .	2	—		
2	Троицкой:				
	2 Свящ. . .	6	—	14	—
	1 Діак. . . .	2	—		
3	Богоявленской:				
	2 Свящ. . .	6	—	14	—
	1 Діак. . . .	2	—		
4	Всѣхъ Святыхъ:				
	1 Свящ. . .	6	—	8	—
	1 Діак. . . .	2	—		
5	Женск. монастыря по 2% пр. на рубль съ получаемаго жал.				
	1 Свящ. . .	1	52 1/2	1	52 1/2
6	Успенскій цер. причтъ получаетъ жалованье изъ казны.				
	По Темниковскому уѣзду.				
	1 благочинническаго округа.				
7	Атюрева:				
	2 Свящ. . .	3	—	7	50
	1 Діак. . . .	1	50		
8	Веденяпина:				
	1 Свящ. . .	3	—	4	50
	1 Діак. . . .	1	50		
9	Новочадова:				
	2 Свящ. . .	3	—	9	—
	2 Діак. . . .	1	50		

III.

Уставъ Кіевскаго церковно-археологическаго музея.

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при кіевской духовной академіи состоитъ церковно-археологическій музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и въ возможно-точныхъ снимкахъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искуства и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной, но не устраняются и памятники не церковные, насколько они стоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ, б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ, в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ), г) живописи и скульптуры, д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія принадлежащихъ академической библіотекѣ замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея пріобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ пожертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и библіотекахъ безъ употреб-

леніе по обветшалости или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть пріобрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обветшалостію и невозможностью пожертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ—и высшаго духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особочтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается пріобрѣтеніемъ точныхъ копій или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, затѣмъ, чрезъ пріобрѣтеніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ вообще для принятія мѣръ къ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и пріобрѣтенія ихъ для музея, при академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, подъ главнымъ вѣденіемъ и покровительствомъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго и предсѣдательствомъ ректора академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются обществомъ изъ лицъ, пріобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церков-

ной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканій, изслѣдованія и обнародованія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утвержденія высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломъ за подписью предсѣдателя общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели академіи по каѳедрамъ: 1) библейской археологіи, 2) церковной археологіи, 3) церковнаго права, 4) церковной словесности, 5) общей словесности, 6) древней и новой церковной исторіи, 7) русской церковной исторіи, 8) русской гражданской исторіи, 9) исторіи русскаго раскола, 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ обществѣ и утвержденіе высокопреосвященнымъ митрополитомъ, вступаютъ лица, изъявившія желаніе содѣйствовать цѣлямъ общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или другія церкви и монастыри, какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста какихъ либо открытій, обѣщающихъ болѣе или менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ всѣ порученія общества, состоящія въ связи съ его учеными задачами.

Примѣчаніе. Порученія членамъ изъ преподавателей академіи общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и притомъ такъ, чтобы порученія эти никоимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по академіи.

§ 12. Члены-корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, заявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ

при этомъ. Для руководства при обозрѣніи церквей и монастырей, члены-кореспонденты снабжаются особою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлію одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлію археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго кіевскаго духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки членъ обязанъ представить обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью предсѣдателя и скрѣпою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или и церковныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлинность пожертвованія скрѣпляется подписомъ лицъ, завѣдывающихъ церковію или монастыремъ. По истеченіи года членскіе листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчета своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, общество входитъ въ сношенія съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества, и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собранія общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и дѣйствительные присутствуютъ

въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены-корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводится въ исполненіе съ утвержденія высокопр. митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами общества. Секретарь ведетъ переписку общества, составляетъ протоколы его собраній и общіе годичные отчеты о дѣятельности общества и состояніи музея. Казначей хранитъ суммы общества и ведетъ приходорасходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраній общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ общества и состояніи музея представляются высокопреосв. митрополиту и также печатаются для общаго свѣдѣнія.

§ 19. Музей состоитъ при библіотекѣ академіи подъ вѣдѣніемъ библіотекаря; но имѣетъ свои особые каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ музей изъ библіотеки академіи, и отдѣльно пріобрѣтаемые собственными средствами общества. Состояніе музея ежегодно повѣряется обществомъ чрезъ особо составляемыя имъ для этой цѣли комиссіи.

§ 20. Расходы по пріобрѣтенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносовъ членовъ общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22 Для сношеній своихъ общество имѣетъ собственную печать съ надписью: «печать церковно-археологическаго общества при Кіевской духовной академіи» (*).

ОТЪ СОВѢТА
ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕВСКАГО БРАТСТВА
въ г. Каменцѣ-Подольскомъ.

Въ г. Каменцѣ-Подольскомъ, въ 1864 году, основано Свято-Іоаннс-Предтечевское Братство, главною задачею котораго служатъ дѣла благотворенія, призрѣнія и образованія сиротъ.

Съ этою цѣлью, при помощи накопившихся приношеній, какъ мѣстныхъ такъ изъ разныхъ концевъ Россіи, братство основало **Ремесленную школу** на 30 учениковъ съ мастерскими, помѣщающуюся въ собственномъ принадлежащемъ Братству домѣ, а также отдѣльную школу на 20 дѣвочекъ съ рукодѣльною, полагая что одно призрѣніе или раздача пособій далеко не принесетъ такой пользы какъ воспитаніе бѣдныхъ сиротъ изъ народа и техническое ихъ образованіе, которыя со временемъ могутъ обезпечить ихъ существованіе.

Затративъ на этотъ предметъ всѣ наличныя сбереженія, Братство вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось въ положеніи крайне неблагопріятномъ относительно денежныхъ своихъ средствъ, такъ какъ содержаніе обѣихъ школъ требуетъ такихъ расходовъ которые не могутъ пополниться **мѣстными** пожертвованіями и вслѣдствіе того совѣтъ Братства усматриваетъ въ непродолжительномъ времени необходимость прекратить даже совершенно свою дѣятельность и закрыть основанныя имъ заведенія.

Сознавая вполнѣ столь неблагопріятное свое положеніе и стараясь всѣми мѣрами не покидать начатаго дѣла, совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ обратиться ко всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, а также къ представителямъ нашей печати, на просвѣщенное участіе которыхъ къ дѣлу воспитанія

(*) О важномъ значеніи церковно-археол. музея см. въ неоффиц. части сего же номера.

и преобразованія оно имѣетъ право расчитывать, съ просьбою не отказать въ поддержкѣ Братства матеріальною помощью— **какъ бы ни мала приносимая лепта.** Всякое приношеніе кромѣ того будетъ служить Братству дорогимъ доказательствомъ сочувствія питаемаго обществомъ къ его дѣятельности. Совѣтъ Братства имѣетъ твердую надежду, что общество не дастъ угаснуть основанному имъ благому дѣлу на пользу образованія и просвѣщенія и потому съ полнымъ довѣріемъ рѣшилось обратиться къ пособію тѣхъ лицъ и учрежденій, которыя, по его мнѣнію, не могутъ отказать ему удѣлить хотя лепту изъ своего избытка или достатка.

Пожертвованія слѣдуетъ адресовать: *въ Совѣтъ Іоанно-Предтечевскаго Братства, въ Каменцъ-Подольскомъ,* по полученіи которыхъ немедленно будутъ высланы надлежащія формальныя квитанціи.

Правила для пріема воспитанниковъ въ Техническое училище Московскаго Вѣдомства и о допущеніи къ пробному плаванію.

1) Въ техническое училище предоставляется поступать лицемъ всѣхъ сословій.

2) Въ училище принимаются имѣющіе къ 1 сентября нынѣшняго года: для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣла не болѣе 17 и неменѣе 13 лѣтъ отъ роду, а для кораблестроительнаго и механическаго отдѣла не болѣе 18 и не менѣе 14 лѣтъ.

3) Желающіе опредѣлить въ Техническое училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ приглашаются не позже 1 авг. доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о рожденіи о крещеніи, законно завѣренныя, а лица податнаго состоянія кромѣ того, увольнительныя свидѣтельства отъ общества.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ, допускается представлять копіи, засвидѣтельствованныя начальствомъ заведенія.

4) Поступающіе обязаны явиться въ училище не позже 25 августа для медицинскаго освидѣтельствованія.

5) Признанные по медицинскому освидѣтельствованію способными къ морской службѣ: подвергаются въ училищѣ состязательному пріемному экзамену, порядкомъ при семъ изложеннымъ.

6) Изъ выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, поступаютъ, въ порядкѣ достоинства экзамена въ число воспитанниковъ, первые по числу имѣющихся вакансій въ каждомъ отдѣлѣ. Невошедшимъ въ сіе число дозволяется явиться конкурентами къ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже возраста, означеннаго въ § 2.

Примѣчаніе. Воспитанники при самомъ вступленіи распредѣляются на отдѣлы: артиллерійскій, штурманскій, кораблестроительный и механическій, согласно желанію, заявленному въ прошеніи, подаваемомъ для поступленія въ училищѣ. Курсъ наукъ въ училищѣ продолжается четыре года и кончившіе его будутъ выпускаемы въ кондукторы корпусовъ: морской артиллеріи, штурмановъ, корабельныхъ инженеровъ и инженеръ-механиковъ. Во все время пребыванія въ Техническомъ училищѣ Морскаго вѣдомства воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

7) Къ пробному плаванію на учебныхъ судахъ могутъ явиться какъ тѣ, которые намѣрены подвергнуться состязательному экзамену въ настоящемъ году, для поступленія въ артиллерійскій и штурманскій отдѣлы, такъ и имѣющіе поступить въ послѣдствіи въ эти два отдѣла Техническаго училища.

8) Допускаются къ пробному плаванію только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 13 лѣтъ.

9) Желающіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Техническое училище къ 1 іюня и представить законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе на плаваніе отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ.

10) По медицинскомъ освидѣтельствованіи училищное начальство подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, еслибы они немогли представить свидѣтельства отъ учебныхъ заведеній.

11) На время пробнаго плаванія они назначаются на учебное судно Техническаго училища, гдѣ доставляется имъ возможность знакомиться съ морскимъ дѣломъ въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, чтобы они могли составить себѣ понятіе объ особенностяхъ морской жизни.

Примѣчаніе. Во время плаванія они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

12) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

13) Какъ къ пробному плаванію, такъ и для поступленія въ число воспитанниковъ, не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующія болѣзни или тѣлесные недостатки.

а) Страдающіе залотухою съ пораженіемъ наружныхъ и внутреннихъ желѣзъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страждущіе или страдавшіе когда либо болѣзнями: падучею, пляскою св. Витта и т. т.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи мальчиковъ, для принятія въ училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому родители и попечители предваряются, что при появленіи у воспитанниковъ по пріемѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они будутъ немедленно возвращаемы родите-

лямъ или лицамъ, ихъ опредѣлившимъ въ училище.

в) Страждущіе отдышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе въ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ; каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе растройствомъ органовъ зрѣнія.

и д) Имѣющіе уродливости, искривленіе спины, таза и оконечностей.

Порядокъ и содержаніе состязательнаго пріемнаго экзамена въ Техническомъ училищѣ. (См. Тамб. Еп. Вѣд. № 2 за 1870 г.).

Въ немъ сдѣланы измѣненія противъ прежняго:

б) *По математикѣ* Для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣловъ: 1) Ариѳметика; 2) Алгерба до квадратныхъ уравненій включительно и 3) Геометрія до пропорціональныхъ линій. Для кораблестроительнаго и механическаго отдѣловъ: 1) Ариѳметика; 2) Алгебра до теоріи логариѳмовъ и непрерывныхъ дробей; 3) Геометрія вся.

д) *Исторія:* для артиллерійскаго и штурманскаго отдѣловъ—исторія древнихъ народовъ; для кораблестроительнаго и механическаго отдѣловъ—исторія древнихъ народовъ, средніе вѣка и общій очеркъ Русской исторіи.

Форма прошенія

Въ техническое Училище Морскаго Вѣдомства.

(Такого-то)

Прошеніе

Желая опредѣлять сына моего (или родственника) N. N. на воспитаніе въ Техническое Училище Морскаго Вѣдомства, по артиллерійскому отдѣлу (или по штурманскому или кораблестроительному, или по механическому), я нижеподписавшійся имѣю честь представить документы о рожденіи и крещеніи его, и (для податныхъ сословій) увольнительное свидѣтельство отъ общества, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ

установленному пріемному сроку. Если онъ по медицинскому свидѣтельствованію не окажется способнымъ къ морской службѣ, или неудовлетворитъ условіямъ пріема, а также, если и въ слѣдующее время начальство училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь по первому требованію училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе. Мѣсяцъ, число, годъ, подпись.

Подпись д. б. удостовѣрена начальствомъ и печатью; жительство просителя д. б. обозначено.

Библіографическій листокъ.

„**РУКОВОДСТВО**“ къ преподаванію всѣхъ общеобразовательныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ: домашняго обученія, народныхъ, городскихъ и реальныхъ училищъ, мужскихъ и женскихъ гимназій и прогимназій, женскихъ институтовъ, духовныхъ училищъ и семинарій и всѣхъ другихъ общеобразовательныхъ заведеній. Съ приложеніемъ отдѣльныхъ статей: „Устройство сельской народной школы“, „Учительскія семинаріи и педагогическіе курсы“, Примышленныя школы, курсы и музеи„, “Дѣтскіе пріюты, ясли, дѣтскіе сады и игры Фребеля и вообще образовательныя игры и занятія для дѣтей„, “Исправительныя земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ„, “Обученіе глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумыхъ„ и “Училищная гигіена„. Подъ редакціею **Н. Х. Весселя** и при содѣйствіи: Прот. Д. П. Соколова, Е. К. Альбрехта, И. И. Беллярминова, Е. Ф. Варона, Е. С. Волкова, А. Я. Герда, И. Я. Герда, Д. Д. Дашкова, В. А. Евтушевскаго, Н. И. Запольскаго, Р. К. Зоммера, С. И. Ковалевскаго, Е. А. Лебедева, В. Х. Лемоніуса, А. Н. Макарова, Я. Е. Мессера, С. И. Миропольскаго, І. И. Паульсона. Л. И. Поливанова, Н. И. Раевскаго, П.

Ф. Рашевскаго, С. Е. Рождественскаго, К. К. Сентъ—Илера и П. И. Степанова.

Предпринимаемое изданіе имѣетъ цѣлью доставить родителямъ, воспитателямъ и воспитательницамъ, учителямъ и учительницамъ и вообще всѣмъ лицамъ, завѣдывающимъ начальными и средними общеобразовательными училищами, такую *настольную* книгу, въ которой они могли бы найти возможно полное теретическое изложеніе и практическое разъясненіе всѣхъ вопросовъ, касающихся: **1) общаго образованія и общеобразовательныхъ заведеній вообще; 2) состава и устройства элементарнаго и систематическаго курса этихъ заведеній и 3) преподаванія каждаго учебнаго предмета въ отдѣльности.**

Изложеніе общихъ руководящихъ вопросовъ, объясняющихъ: историческое развитіе, современное состояніе и психологическія основанія общаго образованія, общія правила преподаванія и классной дисциплины—составитъ содержаніе первой—ОБЩЕЙ ЧАСТИ „Руководства“; подробное изложеніе методики преподаванія каждаго предмета, съ примѣрными уроками,—составитъ содержаніе второй—МЕТОДИЧЕСКОЙ или ПРИКЛАДНОЙ ЧАСТИ.

Вышеозначенныя отдѣльныя статьи будутъ помѣщены въ особомъ „Приложеніи“.

Порядокъ изложенія каждаго вопроса будетъ слѣдующій: а) *Историческій очеркъ*, потому что современное положеніе вопроса можетъ быть выяснено и сдѣлано вполнѣ понятнымъ только изъ его историческаго развитія. б) *Литература*. Указаніе важнѣйшихъ сочиненій по каждому вопросу, русскихъ и иностранныхъ. Это даетъ возможность читателю, желающему ближе и подробнѣе ознакомиться съ тѣмъ или другимъ вопросомъ, прямо обратиться къ лучшимъ сочиненіямъ по этому вопросу. в) *Современное положеніе вопроса* и—въ методической части—г) *Практическая методика* каждаго учебнаго предмета, съ примѣрными уроками.

Форма изложенія. Редакція и составители „Руководства“ обратятъ особенное вниманіе на то, чтобы каждая статья была написана простымъ, точнымъ языкомъ, доступнымъ пониманію *начальныхъ учителей и учительницъ.*

Содержаніе каждой статьи будетъ *строго педагогическое,* соотвѣтствующее современному состоянію теоріи и практики воспитанія и ученія.

ПРОГРАММА «РУКОВОДСТВА»

Общая часть.

ПЕРВЫЙ ОТДѢЛЪ. **Общее образованіе и общеобразовательныя училища. А.** *Историческій очеркъ.* 1) Общее образованіе и училища у грековъ и римлянъ. 2) Средневѣковыя школы. 3) Вліяніе возрожденія наукъ и реформаціи на школу (Петрарка. Братья Блаж. Іеронима. Эразмъ и Рейхлинъ. Лютеръ и Меланхтонъ. Начало народныхъ училищъ. Гимназіи. Школы іезуитовъ). 4) Начало реализма въ школѣ (Бэконъ, Ратихій и Амосъ Коменскій. „Великая дидактика“ и „міръ въ картинахъ“ Коменскаго). 5) Вліяніе протестантскаго піетизма на школу. (Франке и его „Педагогій“. Первое реальное училище). 6) „Эмиль“ Руссо и его вліяніе на воспитаніе и ученіе. (Базедовъ и его „Дѣтская Энциклопедія“. Филантропинисты и ихъ „Книги для дѣтей“). 7) Народныя училища во 2-й половинѣ XVIII ст. за границей и въ Россіи (Шульштейнъ, Роховъ, Янковичъ-де Миріево, Белль и Ланкастеръ). 8) Гимназіи и реальныя училища въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX ст. (Фр. Авг. Вольфъ и Шпиллеке). 9) Начальное воспитаніе и ученіе и начальная народная школа въ XIX ст. (Песталоцци. Фребель. Дистервегъ). 10) Современное устройство общеобразовательныхъ училищъ въ Россіи и за границей. **Б.** *Литература.* Критическое указаніе важнѣйшихъ сочиненій по исторіи воспитанія и ученія, русскихъ и иностранныхъ. **В.** *Психологическія основанія общаго образованія,* съ указаніемъ

важнѣйшихъ сочиненій по психологіи въ примѣненіи къ воспитанію и ученію.

ВТОРОЙ ОТДѢЛЪ. А. **Воспитаніе и ученіе.** 1) *Общія разъясненія и опредѣленія.* Предметъ, цѣли и средства воспитанія. Воспитаніе физическое, религіозно-нравственное и умственное. Воспитаніе домашнее и семейное. Семья и школа. Отношенія между воспитаніемъ и ученіемъ. *Педагогика, Дидактика* и *Методика.* 2) **Литература.** Критическое указаніе замѣчательнѣйшихъ руководствъ къ воспитанію и ученію, русскихъ и иностранныхъ.

Б. **Дидактика или Общія основанія ученія.** 1) *Область ученія.* Ученіе спеціальное и общеобразовательное. Формальныя и матеріальныя цѣли ученія. Идеальные и реальные предметы. Классное и предметное преподаваніе. Элементарный и систематическій курсы. 3) *Методы преподаванія.* Индукція и дедукція, синтезъ и анализъ. 4) *Формы преподаванія.* Акроаматическая и эротематическая. Элементарная: сократическая, эвристическая и катихизическая. Белль-Ланкастерская или взаимнаго обученія. 5) *Общія правила преподаванія* въ отношеніи: а) ученика, б) учителя, в) учебнаго предмета и г) учебнаго времени 5) *Школьная дисциплина.* Классные порядки. Награды и наказанія. Важнѣйшія сочиненія по училищной дисциплинѣ.

Всѣ статьи *Общей части* будутъ написаны Н. А. ВЕССЕЛЕМЪ.

Методическая или прикладная часть.

Методическая статья по каждому предмету будетъ заключать: 1) *Историческій очеркъ* преподаванія предмета, изъ котораго читатель ознакомится съ *всѣми методами и способами преподаванія* въ исторической послѣдовательности, до настоящаго времени включительно. 2) *Критическое указаніе* лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій и методическихъ сочиненій, русскихъ и иностранныхъ 3) *Значеніе*

предмета въ общемъ образованіи. 4) *Составъ и расположеніе элементарнаго и систематическаго* курса предмета. 5) *Практическая методика* преподаванія предмета, съ примѣрными уроками. 6) Въ статьяхъ по преподаванію закона Божія, общенаглядnаго обученія, ариѳметики, алгебры, геометріи, ботаники, зоологіи, минералогіи, физіологіи, физики и химіи, исторіи, географіи и космографіи будутъ указаны *лучшія наглядныя пособія,* какъ то: рисунки, модели, естественно-историческія коллекціи и препараты, физическіе кабинеты и химическія лабораторіи, географическіе и историческіе атласы, карты и картины, глобусы, теллуріи и т. п. Такимъ образомъ изложатъ:

1) Общенаглядное обученіе Н. Х. ВЕССЕЛЬ.

2) Законъ Божій (Первое домашнее обученіе закону Божію. Молитвы. Священная исторія. Богослуженіе. Катихизисъ. Исторія церкви. Чтеніе Библіи)—ПРОТ. Д. П. СОКОЛОВЪ.

3) Обученіе чтенію и письму и „Книги для чтенія“ —С. И. МИРОПОЛЬСКІЙ.

4) Русскій языкъ и словесность, съ церковно-славянскимъ языкомъ (Объяснител. чтеніе. Грамматика русскаго и цер.-слав. языковъ. Грамматическій разборъ. Словесность: логическій, стилистическій и эстетическій разборъ. Изустныя и письменныя упражненія въ языкѣ: декламація, изложеніе, извлеченіе, переводы сочиненія) Л. И. ПОЛИВАНОВЪ.

5) Латинскій и греческій языки.—*Подъ редакціею* В. Х. ЛЕМОНІУСА.

6) Французскій языкъ.—Е. Ф. ВАРОНЪ.

7) Нѣмецкій языкъ.—Р. и К. ЗОММЕРЪ.

8) Математика. (Начальное счисленіе, ариѳметика, приготовительный и систематическій курсы алгебры и геометріи, прямолинейная тригонометрія, аналитическая гео-

метрія, геометрическое черченіе, Задачи).—В. А. ЕВТУШЕВСКІЙ.

9) Физика и химія (элементарный и систематическій курсы) С. И. КОВАЛЕВСКІЙ.

10) Космографія.—А. Н. МАКАРОВЪ.

11) Естественная исторія (Ботаника, зоологія, минералогія, физіологія. Естественно-историческія экскурсіи, собираніе коллекцій, наблюденія, задачи и т. п.)—К. К. СЕНТЪ-ИЛЕРЪ.

12) Всеобщая исторія.—И. И. БЕЛЛЯРМИНОВЪ.

13) Отечественная исторія—С. Е. РОЖДЕСТВЕНСКІЙ.

14) Всеобщая географія (Родиновѣдѣніе, какъ приготовительный курсъ къ географіи. Систематическій курсъ всеобщей географіи) Н. И. РАЕВСКІЙ.

15) Отечественная географія— Е. А. ЛЕБЕДЕВЪ.

16) Рисованіе и черченіе.—Е. С. ВОЛКОВЪ.

17) Чистописаніе.—Я. Е. МЕССЕРЪ.

18) Музыка и пѣніе.—Е. К. АЛЬБРЕХТЪ.

19) Гимнастика.—*подъ редакціею* І. И. ПАУЛЬСОНА.

20) Внѣклассное чтеніе съ воспитанниками.—Е. С. ВОЛКОВЪ.

21) Игры и занятія учащихся свободное время.—И. Я. ГЕРДЪ. *Приложенія:*

1) Сельская народная школа—Д. Д. ДАШКОВЪ.

2) Учительскія семинаріи и педагогическіе курсы—Н. Х. ВЕССЕЛЬ и И. Ф. РАЩЕВСКІЙ.

2) Промышленныя школы, курсы и музеи.—Н. Х. ВЕССЕЛЬ.

4) Дѣтскіе пріюты, ясли, дѣтскіе сады Фребеля и вообще образовательныя игры и занятія для дѣтей.—Н. Н. ЗАПОЛЬСКІЙ.

5) Исправительныя земледѣльческія колоніи и ремесленные пріюты для малолѣтнихъ преступниковъ.—А. Я. ГЕРДЪ.

6) Обученіе глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и слабоумыхъ. —П. И. СТЕПАНОВЪ.

7) Училищная гигіена.—Н. Х. ВЕССЕЛЬ.

Къ „Руководству“ будутъ приложены всѣ необходимые чертежи и таблицы.

Составленное по вышеизложенной программѣ **„Руководство“** будетъ заключать въ себѣ не менѣе *150 листовъ или до 2400 страницъ въ 8 д. четкой, но убористой печати* и выйдетъ въ *четырехъ томахъ*. Первый томъ, содержащій всю *Общую часть*, выйдетъ въ августѣ 1873 года. Остальные три тома. содержащіе *Методическую часть* (2-й и 3 й) и *Приложенія* (4-й томъ), выйдутъ въ концѣ 1873 и въ началѣ 1874 года.

Условія подписки: подписная цѣна за четыре тома со всѣми приложеніями назначается.

До выхода 1-го тома: **7 руб.** безъ пересылки и доставки.
8 р. съ пересылкою и доставкою.

По выходѣ 1-го тома цѣна „руководства“ будетъ 10 руб. *пересылки и доставки.*

Подписка принимается: **въ книжн. магазинахъ А. Ѳ. Базунова** (С.П.Б. Невскій просп., у Казанскаго моста), **И. Г. Соловьева** (Москва Страстной бульваръ). Отъ гг. иногородныхъ — **исключительно въ редакціи „Педагогическаго Сборника“**, на углу Торговой и Малой Мастерской, домъ Гейденрейха, въ С.-Петербургѣ.

Отъ Тамбовскаго Городскаго Общественнаго Банка

объявляется, что съ 2-го мая сего года, взимаются симъ Банкомъ съ заемщиковъ проценты:

по залогу процентныхъ бумагъ.	7%.
— учету векселей	7½ % на сто. въ годъ.
— залогу зданій и земель	

Содержаніе оффиц. части: 1. Преосвящ. Архіеpеп.—2. Распоряженія Правительств.—3. Объ утвержденіи въ должности Ректора и Инспектора.—4. Отъ правленій дух. семинарій.—5. Конія съ росписанія каждогодняго взноса.—6. Уставъ Кіев. церковно-археологич. музея.—7. Отъ совѣта братства.—8. Правила для пріема воспитанниковъ въ техническое училище.—9. Библіографическій листокъ.—10. Отъ Тамб. Городск. Обществ. Банка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Мая 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВѢДОМОСТЕЙ.

1 мая | № 9. | 1873 года.

Ліонскіе мученики.

Эти мученики, почитаемые и нашею православною церковію, не помѣщены въ нашихъ мѣсяцесловахъ. Въ западной церкви память ихъ совершается 2 іюня.

У Евсевія, въ его церковной Исторіи (кн. V. гл. 1. 39), сохранилось посланіе церквей въ Віенѣ и Ліонѣ къ нашимъ братьямъ въ Азіи и Фригіи, соблюдающимъ одну съ нами вѣру и надежду *). Посланіе это, написанное въ Апостольскомъ духѣ, имѣетъ весьма важный интересъ для исторіи мученичества христіанъ. Оно написано свидѣтелями-очевидцами. Жестокое гоненіе христіанъ Гальской церкви, описанное въ этомъ посланіи, было при императорѣ Маркѣ Аврелiѣ въ 177 году.

Преслѣдованіе началось сильнымъ обнаруженіемъ народной ярости противъ христіанъ. «Великость здѣшнихъ бѣдствій, пишетъ св. Ириней въ означенномъ посланіи, чрезвычай-

*) «Рабы Христовы, жители Віенны и Лугдуна (Ліона) въ Галліи—братьямъ въ Азіи и Фригіи, имѣющимъ одинаковую съ нами вѣру и надежду искупленія,—желаемъ мира и благодати и славы отъ Бога Отца и Христа Іисуса Господа нашего.». Такъ начинается это посланіе (цер. ист. кн. V гл. 1. стр. 226).

ное озлобленіе язычниковъ противъ святыхъ и то, что претерпѣли блаженные мученики,—ни пересказать подробно, ни описать мы не въ состояніи».—Христіане нигдѣ не могли показаться безъ опасенія за свою жизнь. «Для насъ были закрыты дома, бани, народныя площади,—каждому изъ насъ запрещено было вообще показываться въ какомъ бы то ни было мѣстѣ». Христіанъ злословили всячески, били, влачили по улицамъ, бросали въ нихъ камни, заключали въ темницы, и дома ихъ грабили. Нѣсколько рабовъ язычниковъ, жившихъ у христіанъ, взято было подъ стражу, потому что проконсулъ приказывалъ отыскивать всѣхъ, живущихъ съ христіанами. Эти-то слуги, страшась мученій, которыя предъ ихъ глазами терпѣли мученики, обвиняли христіанъ въ безнравственной жизни, въ тіэстовскихъ пиршествахъ; *) «взводили, говоритъ св. Ириней, на насъ много такого, чего нельзя ни выговорить, ни помыслить, и что невообразимо даже между какими-бы то ни было людьми». По поводу подобныхъ разсказовъ всѣ разсвирѣпѣли противъ насъ и ожесточились на христіанъ. (Тамже стр. 230).

Правитель города раздѣляетъ съ народовъ слѣпую ярость противъ христіанъ и началъ жестоко мучить ихъ. На его судилищѣ подвергались тяжкимъ пыткамъ не только св. исповѣдники, мужественные въ вѣрѣ и получившіе мученическій вѣнецъ, но и тѣ, которые, удрученные сильною печалью, отрекались отъ имени Христа, потому что мучили не столько за то, что они были христіанами, сколько за то, что ихъ подозрѣвали въ развратной жизни и яденіи человѣческаго тѣла. **) Пристрастный судъ проконсула, жестокія и несправедливыя

*) Ѳіестъ, древній Микенскій царь, по греч. преданію, имѣлъ преступную связь съ женою своего брата, который, въ отмщеніе за то, накормилъ Ѳіеста тѣломъ собственнаго его дитяти. Христіанъ въ первое время язычники обвиняли въ кровосмѣшеніи и въ яденіи человѣческаго тѣла, такъ превратно они понимали христіанскую вечерю любви и таинство евхаристіи-причащенія Тѣла и Крови І. Христа!...

**) «Взятые подъ стражу при началѣ гоненія и отрекшіеся отъ Христа

казни, коимъ предавали судьи христіанъ, вызвали благородное негодованіе въ одномъ молодомъ христіанинѣ *Веттіи Епагафѣ*. Онъ попросилъ у проконсула дозволеніе сказать въ защиту христіанъ и доказать, что у нихъ нѣтъ ничего безбожнаго, ни нечестиваго. Проконсулъ, не терпѣвшій подобныхъ заявленій, особенно во время судопроизводства, спросилъ Веттія: не христіанинъ ли онъ самъ? и когда тотъ публично исповѣдалъ себя христіанинъ, приказалъ схватить его и затѣмъ казнить.

Открылось тогда, по словамъ очевидцевъ, чудное зрѣлище. Мужественные исповѣдники за имя Христа, которыхъ было сравнительно большинство, съ веселыми лицами шли на мученія, въ ихъ лицахъ выражалось сочетаніе достоинства съ пріятностью, даже самыя оковы были для нихъ почетнымъ украшеніемъ какъ невѣстѣ—испещренныя золотыми бахрамами одежды; какое, то пріятное ароматическое благоуханіе исходило отъ ихъ тѣла такъ что они казались намащенными обыкновеннымъ муромъ. Что же касается до отступниковъ, то они были печальны, унылы, неблаговидны и исполнены всякаго безобразія; къ тому же и сами язычники поносили ихъ, какъ людей низкихъ и малодушныхъ, смѣялись надъ ними (стр. 236). Вся ярость и толпы, и проконсула, и воиновъ излилась преимущественно на вьенскаго діакона *Санкта*, на новообращеннаго христіанина, епископа *Повина*, *Матура*, на *Аттила*, который по словамъ посланія, былъ столпомъ и утвержденіемъ Пергамскихъ *) христіанъ, и на *Бландину* (стр. 230). Санктъ переносилъ съ необыкновеннымъ и вышечеловѣческимъ терпѣніемъ всѣ мученія, какія только могутъ изобрѣсть люди. На всѣ вопросы:

были также заключаемы въ темницы и претерпѣвали мученія: въ тѣ дни отреченіе не приносило имъ никакой пользы. Исповѣдывавшіе себя христіанами заключаемы были какъ христіане, безъ обвиненія ихъ въ какой либо винѣ; напротивъ отрекшіеся содержались, какъ человѣкоубійцы и беззаконники, а потому претерпѣвали вдвое болѣе мученій, чѣмъ прочіе». (Евс. Ц. ист. кн. V. гл. 1 стр. 235).

*) Муч. *Аттила* былъ родомъ изъ г. Пергама.

откуда онъ, изъ какаго города, рабъ или свободный—отвѣчалъ полатыни: *я христіанинъ;* другихъ словъ не слыхали отъ него язычники, что́ весьма ожесточило противъ него и проконсула, и мучителей, такъ что не зная уже, что бы еще съ нимъ сдѣлать, они разжигали мѣдныя доски и прилагали ихъ къ разнымъ членамъ его тѣла. Эти члены горѣли, но самъ онъ оставался непреклоненъ, непоколебимъ и твердъ въ исповѣданіи. Его тѣло свидѣтельствовало о его тяжкихъ страданіяхъ: оно все сдѣлалось раною и язвою, все отянулось и потеряло человѣческій образъ. Чрезъ нѣсколько дней мучители снова начали терзать мученика Санкта, и при всемъ томъ они не услышали ничего, кромѣ словъ: я христіанинъ—бросили его на съѣденіе звѣрямъ.

Привлекли на судилище и блаженнаго епископа *Поѳина,* Поѳинъ былъ ученикъ св. Поликарпа, епископа Смирнскаго и имъ изъ Малой Азіи посланъ былъ въ Галлію для распространенія христіанской вѣры. (Ему въ 177 г. было болѣе 90 лѣтъ). »Тѣломъ онъ былъ весьма слабъ, и, по причинѣ тѣлесной слабости, едва могъ дышать; но его укрѣпляла бодрость духа, стремившагося къ предлежащему мученичеству. Отъ дряхлости онъ не могъ ходить, поэтому его принесли на судилище на носилкахъ. Христіане съ особеннымъ уваженіемъ относились къ достопочтенному старцу, епископу своей церкви, что подало языческой черни поводъ при появленіи Поѳина на судъ кричать, что это самъ Христосъ, христіанскій Богъ. Когда же проконсулъ спросилъ св. Поѳина: кто Богъ христіанскій? Онъ отвѣчалъ: «узнаешь, если будешь достоинъ». За это стали безъ пощады влачить его и нанесли ему множество ранъ. Находившіеся вблизи били его всячески руками и ногами, не имѣя уваженія даже къ его старости; а стоящіе вдали бросали въ него всѣмъ, что было въ рукахъ. Наконецъ, св. Поѳинъ едва живой былъ брошенъ въ темницу, гдѣ и умеръ чрезъ два дня». (Евсев. Ц. ист. кн. V гл. стр. 234).

СЛОВО

по освященіи Христорождественскаго храма въ г. Тамбовѣ.

Отъ востокъ солнца и до западъ имя Мое прославится во языцѣхъ, и на всякомъ мѣстѣ вниміамъ будетъ приноситься имени Моему и жертва чиста; глаголетъ Господь Вседержитель. (Малах. 1, 11).

Это пророчество послѣдняго изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ о новозавѣтной жертвѣ христіанской, замѣнившей собою всѣ жертвы, которыя приносимы были Богу народомъ израильскимъ.

Въ ветхозавѣтной церкви строго установлено было закономъ всѣ разнообразныя жертвы приносить на одномъ жертвенникѣ сперва въ скиніи, а потомъ въ храмѣ Іерусалимскомъ, въ знаменіе единства искупительной жертвы, которую имѣлъ принести за грѣхи людскіе обѣтованный Спаситель міра. Въ противоположность такому единству мѣста, жертва христіанская, по пророчеству Малахіи, должна приноситься во всѣхъ народахъ и на всякомъ мѣстѣ въ показаніе того, что истинная и единственно богоугодная жертва Христова, сама въ себѣ одна, достаточна для искупленія и спасенія всѣхъ людей и во всѣ времена. Впрочемъ пророческое выраженіе: *на всякомъ мѣстѣ* не то значитъ, чтобы христіанскую жертву можно было приносить безразлично, гдѣ бы кто ни вздумалъ: нѣтъ. Какъ единственный жертвенникъ, на которомъ узаконено было приносить всѣ ветхозавѣтныя жертвы находился только въ храмѣ; такъ и то множество мѣстъ, на которыхъ должна приноситься христіанская жертва, можетъ быть только въ храмахъ, нарочито для этого устрояемыхъ и освящаемыхъ.

Въ настоящемъ духовномъ торжествѣ мы празднуемъ ис-

полненіе сего пророчества, изреченнаго почти за двѣ съ половиною тысячи лѣтъ. Храмъ устроенъ, благоукрашенъ и посвящается имени Господа Вседержителя; жертвенникъ священнодѣйствованъ и запечатлѣнъ благодатію святаго Духа и на немъ впервые принесена Богу безкровная жертва.

Принесемъ прежде всего благодареніе Господу Богу за Его великій даръ, ниспосланный нашему обществу въ семъ новоосвященномъ храмѣ; такъ какъ отъ Него зависѣло и начало и совершеніе сего святаго дѣла. И при видѣ храма, отличающагося отъ другихъ нашихъ храмовъ величіемъ сооруженія и богатствомъ священнаго благолѣпія, нельзя не отдать должной справедливости и признательности за ревность и усердіе строителей и благотворителей его, не щадившихъ ни трудовъ, ни достоянія своего для того, чтобы храмъ во всѣхъ отношеніяхъ соотвѣтствовалъ его священному, высокому назначенію. Надѣюсь, что благочестивое смиреніе строителей не оскорбится такимъ справедливымъ выраженіемъ признательности съумѣетъ отклонить отъ себѣ то, что не совмѣстно съ его истинными свойствами, относя все къ Богу, безъ благословенія и содѣйствія котораго всуе трудились бы зиждущіе, и повторяя въ сердцѣ: *не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу.*

Что же такое новозавѣтная жертва христіанская, о принесеніи которой имени Господа Вседержителя такъ задолго предсказано было пророкомъ? Это таинственное жертвоприношеніе Тѣла и Крови Христовыхъ, подъ видами хлѣба и вина утаенныхъ, которое совершается на всѣхъ освященныхъ алтаряхъ церкви, въ умилостивленіе правды Божіей за грѣхи наши, и есть не что иное, какъ продолженіе великой искупительной жертвы, принесенной Господомъ Іисусомъ Христомъ на крестѣ голгоѳскомъ. Не человѣческое измышленіе, но непреложное слово самаго Господа Спасителя служить незыблемымъ основаніемъ нашей вѣры въ эту таинственную жертву.

Установляя и узаконяя на всѣ послѣдующія времена Божественное таинство тѣла и крови своей, Онъ самъ сказалъ: *сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое, и: сія есть кровь Моя, новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемыя во оставленіе грѣховъ.* Ясно, что когда тѣло Господа Іисуса Христа *преломляется* и *кровь Его проливается въ оставленіе грѣховъ*, то сіе тѣло и сія кровь приносятся уже правосудію Божію въ умилостивительную жертву за грѣхи людскіе. Когда же и какъ это совершается? Въ первоначальномъ установленіи молитвою и благословеніемъ Господа Іисуса Христа и въ то самое время, когда Онъ, по свидѣтельству Евангелія, *благодаривъ, хвалу воздавъ Богу, и благословивъ хлѣбъ и вино, рече: сіе есть тѣло Мое, сія есть кровь Моя.* По Его заповѣди и примѣру, и въ церкви совершается это тогда, когда по молитвѣ священно-дѣйствующаго служителя алтаря о ниспосланіи Духа святаго съ таинственнымъ священнословіемъ и благословеніемъ его, силою Духа Божія предложенные на престолѣ хлѣбъ и вино прелагаются и пресуществляются въ истинное тѣло и истинную кровь Христа Спасителя. Въ эти минуты Самъ Христосъ бываетъ и жертва и Архіерей, и приносящій и приносимый и ходатайствующій о насъ предъ правдою Бога Отца. Эта жертва всегда одна и таже, а не многія и различныя.—Какъ одна, подумаетъ кто либо, когда ее приносятъ въ многочисленныхъ храмахъ и ежедневно употребляютъ для совершенія ея новыя и новыя вещества?—Не смотря однакожъ на все это, всякій разъ во всѣхъ храмахъ, съ преложеніемъ новыхъ хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, жертва бываетъ одна и таже, потому что хлѣбъ пресуществляется не въ новое и иное, но въ одно и тоже Тѣло Христа, и вино не въ новую и иную, но одну и туже Кровь Его, съ которыми Онъ жилъ на землѣ, страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небо. Какъ одинъ Христосъ, какъ одно Его тѣло, какъ одна Его смерть; такъ одна и безкровная Его жертва, во всѣхъ храмахъ ежедневно приносимая.—Но это совершенно непос-

тижимо?!—И мы тоже говоримъ и вмѣстѣ утверждаемъ, что это такъ и должно быть; потому что въ принесеніи сей жертвы открывается и выражается вѣчное значеніе и безпредѣльная сила и дѣйствіе искупительной смерти Богочеловѣка. Въ соотвѣтствіе этой безпредѣльной тайнѣ, вмѣсто всякихъ недоумѣній, принесемъ къ подножію святаго престола ея всю полноту благоговѣйной вѣры и смиреннаго сознанія нашего недостоинства и ничтожества предъ безпредѣльностью любви и премудрости Бога Спасителя нашего, и въ духѣ нашемъ по благости Господа, быть можетъ, откроется всесильное дѣйствіе этой тайны.

И что было бы съ нами грѣшными безъ этой таинственной жертвы, ежедневно приносимой Богу въ храмахъ? Мы оставались бы съ нашими грѣхами подъ клятвою правды Божіей и осужденіемъ на смерть вѣчную.—Какъ такъ? А крестную искупительную смерть Христосъ Спаситель претерпѣлъ развѣ не для умилостивленія правды Божіей за грѣхи наши? Не Его ли кровь, пролитая на крестѣ, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Іоан. 1, 7)? *Не крестомъ ли искупилъ Онъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13)? Не потому ли Онъ обѣщаетъ *и жизнь вѣчную овцамъ своимъ*, что за нихъ *положилъ на крестъ душу свою* (Іоан. 19, 15 и 28)?—Все это непреложно истинно, какъ слово Божіе; но тѣмъ не менѣе непререкаемо и то, что въ оставленіе грѣховъ нашихъ приносятся въ безкровной жертвѣ Тѣло и Кровь Христовы и безъ сей жертвы нѣтъ для насъ жизни вѣчной.—Чтожъ это значитъ? То, что сказано было прежде, что въ принесеніи безкровной жертвы открывается и выражается сила и дѣйствіе искупительной смерти Христа Спасителя и предлагается каждому изъ насъ для усвоенія ея спасительныхъ плодовъ. Это не можетъ подлежать никакому сомнѣнію; потому что такой, а не иной способъ этого усвоенія опредѣлилъ и узаконилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. О плоти и крови своей, приносимыхъ въ безкровной жертвѣ, Онъ сказалъ

рѣшительно: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Не очевидно ли вытекаетъ изъ этихъ словъ та мысль, что хотя крестною смертію Христа Спасителя пріобрѣтено намъ прощеніе грѣховъ и дарованы права на жизнь вѣчную, но безъ пріобщенія Тѣла и Крови Его въ безкровной жертвѣ, приносимыхъ во оставленіе грѣховъ, никому не возможно быть причастниками жизни вѣчной. А въ комъ нѣтъ этой жизни, тотъ, очевидно, находится еще подъ грѣхомъ; ибо грѣхъ лишаетъ насъ безсмертной жизни и поражаетъ смертію. Поэтому, чтобы вновь сообщить человѣку жизнь безсмертную, необходимо прежде освободить его отъ грѣха съ его смертоносною силою. Какъ освободить? Не иначе, какъ сдѣлавъ его причастникомъ безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовыхъ. Это высказано въ другомъ изрѣченіи Евангельскомъ. Когда Господь, назвавъ плоть свою *хлѣбомъ жизни*, сказалъ: *аще кто снѣстъ отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки.* то тутъ же прибавилъ: *и хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра* (Іоан. 6, 51). Здѣсь уже Самимъ Господомъ указано, почему плоть Его, вкушаемая вѣрующими, дѣлаетъ ихъ причастниками жизни вѣчной,—потому именно, что она прежде вкушенія приносится въ умилостивительную жертву за грѣхи вкушающихъ: *юже Азъ дамъ за животъ міра.* Отсюда понятно, что для усвоенія спасительныхъ плодовъ искупительной крестной жертвы Христа Спасителя намъ необходимо пріобщаться ея въ томъ видѣ, какъ она открывается и выражается со всею своею безпредѣльною силою въ безкровной жертвѣ Тѣла и Крови Его, и пріобщаться двоякимъ образомъ: *во первыхъ* участіемъ съ молитвою вѣры и покаяніемъ въ принесеніи ея во оставленіе грѣховъ нашихъ, *и во вторыхъ* вкушеніемъ ея для запечатлѣнія очищенія нашего отъ грѣха и для пріобщенія жизни вѣчной.

Видите ли, братіе мои, сколько премудрый и всеблагій Господь Спаситель явилъ неизреченнаго снисхожденія къ на-

шей немощи и премилосердаго попеченія о нашемъ спасеніи въ установленіи безкровной жертвы?! Благодареніе, хвала и честь во вѣки вѣковъ Его всеблагому смотрѣнію! Безпредѣльную силу своей животворящей крестной смерти и непрестаннаго Божественнаго ходатайства своего о насъ грѣшныхъ на небѣ предъ правосудіемъ Отца небеснаго Онъ благоволилъ уничижить и приблизить къ намъ до крайней степени въ безкровной жертвѣ. Обыкновенный хлѣбъ и естественное вино своимъ всемогущимъ дѣйствіемъ претваряя таинственно въ собственное Тѣло и собственную Кровь, Онъ въ этихъ чувственныхъ земныхъ видахъ представляетъ вѣрѣ нашей духовное, небесное, Божественное сокровище своей вѣчной жизни, дабы мы для собственнаго спасенія непрестанно возбуждались нетолько воспоминать Его искупительную смерть, но и смотрѣть на нее, осязать и впушать ее ежедневно. Послѣ этого кто не воспользуется къ своему спасенію такимъ крайнимъ снисхожденіемъ Господа, тотъ самъ будетъ сугубо виновенъ въ собственной погибели. Отъ чего всѣхъ и каждаго изъ насъ да сохранитъ Господь своею благодатію. Аминь.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЕПИСКОПА ѲЕОФАНА

ТОЛКОВАНІЕ

ПЕРВАГО ПОСЛАНІЯ КЪ СОЛУНЯНАМЪ.

Ст. 21. 22. *Всяже искушающе, добрая держите отъ всякія вещи злыя* (отъ всякаго вида зла) *отгребайтеся.*—

Вся же искушающе, добрая держите. Если слова сіи: поставлять въ связи съ непосредственно предшествующими, *пророчествія не уничижайте*, т. е. изъ-за ложныхъ пророковъ не пренебрегайте и истинныхъ; то въ нихъ надо видѣть Апостольское руководство, какъ поступать въ отношеніи къ пророкамъ ложнымъ. Онъ какъ бы рѣшаетъ недоумѣніе:—„Чтожъ? неужели намъ принимать и лжепро-

роковъ?—Нѣтъ. Но все искушайте,—т. е. и ложное и истинное съ испытаніемъ разбирайте, и потомъ пророчества, оказавшіяся добрыми, принимайте, т. е. почитайте ихъ за истинныя и имѣйте во вниманіи (Θеоф.) Когда кто говоритъ, какъ пророкъ, „искушайте, подлинно ли это пророчество“. (Злат.) „Распознавайте, что отъ Духа Божія и что отъ противника; и, отвергая, что отъ прелести, держитесь того, что отъ истины“. (Θеодор.) Для распознанія, отъ Бога ли то, что говорятъ въ пророческомъ духѣ, или это есть собственное мечтаніе говорящаго и прелесть вражеская, въ первенствующей церкви былъ особый даръ различенія духовъ (1 Кор. 12. 10). Въ наше время для различенія отъ истины ли рѣчь, — воодушевленая извлекательная,—служитъ положительное ученіе церкви. Это пробный камень всѣхъ ученій. Что съ нимъ согласно, то принимай, что не согласно, отвергай. И это можно дѣлать безъ дальнихъ разсужденій. Даръ различенія духовъ, живя и дѣйствуя въ церкви, опредѣленно разграничилъ, что истинно, и что ложно. Послѣдуя указаніямъ церкви, будешь тоже дѣлать, какъ бы ты послѣдовалъ благодатному дару различенія духовъ.

Но если слова сіи поставить въ связи съ словами: *духа не угашайте*; то въ нихъ надо видить продолженіе изображенія исходнаго дѣятельнаго начала истинно христіанской жизни. Духъ жизни о Христѣ Іисусѣ, зарождаемый сочетаніемъ благодати съ свободою, обнаруживается жаромъ ревности о богоугожденіи и спасеніи. Къ чему стремится и чего ищетъ сей духъ, Апостолъ опредѣляетъ то въ другомъ мѣстѣ такъ: *елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще кая добродѣтель и аще кая похвала, сія помышляйте* (Фил. 4, 8). Чтобъ ревнующій въ семъ духѣ могъ склониться на что либо прямо не хорошее, этого и и подозрѣвать нельзя. Но и во внутреннихъ движеніяхъ и

въ сплетеніяхъ внѣшнихъ обстоятельствъ много есть такого, что на видъ только хорошо, а въ существѣ дѣла не хорошо, и послѣдуя чему можно уклониться отъ пути истины и добра. Апостолъ и придаетъ къ духу ревности разсужденіе, которое должно опредѣлить, чего въ данномъ случаѣ надо держаться, и отъ чего отклоняться. Въ другомъ посланіи онъ полнѣе изображаетъ это, говоря: *не сообразуйтеся вѣку сему, но преобразуйтеся обновленіемъ ума вашего, во еже искушати вамъ, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (Рим. 12, 2). Предметъ разсмотрѣнія и изслѣдованія есть воля Божія,—то, чего хочетъ отъ тебя Богъ въ тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ. Общая воля Божія уже выражена въ заповѣдяхъ и всѣмъ извѣстна. Ее нечего изслѣдовать. Но приложеніе заповѣдей можетъ быть разнообразно, а какое именно слѣдуетъ избрать въ предлежащемъ сочетаніи случайностей, это долженъ опредѣлить всякій самъ тутъ, на мѣстѣ, въ моментъ дѣйствованія. Опредѣляетъ обновленный благодатію умъ. Одно внѣшнее, письменное откровеніе уже просвѣтляетъ умъ и возочищаетъ совѣсть. Благодать же, нисшедши въ св. таинствахъ и сочетавшись съ духомъ человѣка, образуетъ духовное чутье воли Божіей, которое не гласно, но тѣмъ не менѣе вѣрно опредѣляетъ, какъ поступивши, поступишь богоугодно. Это тоже, что и у св. Іоанна *помазаніе отъ святаго* (Іоан. 2, 20. 27), и что *чувствія обучена въ разсужденіе дображе и зла* въ посланіи къ Евреямъ (15, 14). До этого совершенства доходитъ разсужденіе *долгимъ ученіемъ* (Евр. 5, 14; но зачатки его даются и открываются съ самаго начала. Опыты жизни у внимающаго себѣ, при помощи записанныхъ опытовъ святыхъ и совѣтомъ единомысленныхъ подъ невидимымъ руководствомъ благодати Божіей,—суть школа обученія. Ревнующій духъ одинъ, самъ по себѣ, можетъ быть слѣпъ. Очи для него есть разсужденіе, указывающее, куда ему должно направляться, и какой стороны держаться.

Когда разсужденіе опредѣлитъ, что хорошо и что худо, ревнующій духъ естественно уже добраго держится, а отъ злаго удаляется. Только нерадивый и безпечный можетъ еще внимать внушеніямъ зла и раздумывать, не поблажить ли на этотъ разъ позывамъ страстей. У кого же духъ горитъ ревностію, кому слѣдовательно присущъ страхъ Божій, у кого жива совѣсть, кто полонъ любви къ Спасителю своему; тотъ можетъ чувствовать приражения злыхъ страстей, но поблажить имъ—ни какъ. Для этого надо напередъ погаснуть духу—горящему, сему противовѣсу пламени страстей. Такимъ образомъ *добрая держать,* а *отъ всякаго зла отгребаться,* или что тоже,—*уклоняться отъ зла и творить благо* (1 Петр. 3, 11) суть два отправленія единаго жизненнаго христіанскаго начала, всегда неразлучныя,—какъ бы двѣ ноги шествующаго въ слѣдъ Господа путемъ святыхъ Его заповѣдей.—

Доброе держите,—узнанное добро примите въ сердце, обымите его любовію, и держите неоднократно, а во всю жизнь, какъ неизмѣнное правило вашей дѣятельности. *Отъ всякія злыя вещи отгребайтеся,*—„не отъ той только или другой, но отъ всякой“. (Златоустъ). Съ Греч. отъ всякаго вида зла,—то есть,—отъ зла въ словахъ, дѣлахъ, помышленіяхъ и чувствахъ, или отъ всякой даже тѣни, малой черты зла. Воля Божія—норма. Противнаго ей ни за что не допускать, и, коль скоро недоумѣніе предлежитъ, лучше пропустить дѣло, чѣмъ сдѣлать сомнительное, чтобъ всегда ясно было сознаніе исполненія точной воли Божіей предъ лицемъ всевидящаго Бога. Замѣчательно слово: *отгребайтеся.* Оно заставляетъ представлять шествующаго путемъ заповѣдей Господнихъ похожимъ на идущаго среди терній, или густой липкой травы, которыя на каждомъ шагу мѣшаютъ свободному движенію ногъ, и вынуждаютъ его, прежде переступанія съ одной ноги на другую, разчищать себѣ дорогу, отгребаясь отъ прилипшей травы,

или зацѣпившагося колючаго терніа. Сравненіе это даетъ разумѣть, что въ ревнующемъ о Богоугожденіи и спасеніи, противъ всякаго добраго начинанія, возникаетъ злое помышленіе, а иногда и влеченіе, источаемыя неочищеннымъ еще страстнымъ сердцемъ,—и что при исполненіи перваго не обойдешься безъ того, чтобъ не побороться съ послѣдними. Надо презрѣть ихъ, отвергнуть, возненавидѣть, —и такимъ образомъ отгрестись отъ нихъ, чтобъ свободнѣе держаться добраго.—Тутъ намекается на то, о чемъ св. Павелъ пишетъ въ посланіи къ Римлянамъ: *обрѣтаю законъ, хотящу ми творити доброе, яко мнѣ злое прилежитъ. Соуслаждаюся бо закону Божію по внутреннему человѣку: вижду же инъ законъ во удѣхъ моихъ, противующующъ закону ума моего, и плѣняющъ мя закономъ грѣховнымъ, сущимъ во удѣхъ моихъ* (Рим. 7., 21—23.). Такимъ образомъ горящій духомъ, благодатію Божіею укрѣпляемъ, то отклоняетъ себя отъ зла, то преклоняетъ къ добру. Противленіе злу и принужденіе себя на добро··два постоянныя его занятія, облегчающіяся по мѣрѣ ослабленія страстей и преспѣянія въ добрѣ. Цѣль его стремленій—дойти до того, чтобъ во всемъ составѣ естества его царствовало одно добро.

В.

Послѣдняя цѣль, къ которой должны всѣ стремиться, съ обнадеженіемъ въ достиженіи ея.

23, 24.

Что долженъ имѣть въ виду всякій христіанинъ въ духѣ ревности о Богоугожденіи и спасеніи работая надъ собою въ принужденіи себя на добро и въ противленіи себя со зломъ—это есть очищеніе себя отъ всѣхъ страстей, чтобъ ни въ одной части естества его не оставалось ничего нечистаго, а весь сталъ онъ чистъ и непороченъ предъ лицемъ самаго всевидящаго Бога—На то и избраны христіане еще прежде сложенія міра, чтобъ *быть имъ святыми*

и непорочными преды Нимъ въ любви (Еф. 1, 4). Падшій принялъ въ себя сѣмена злыхъ страстей, которыя привились ко всѣмъ отправленіямъ его жизни и всѣ ихъ отравляютъ ядомъ своимъ. Когда благодатію Божіею онъ возстанетъ и положитъ намѣреніе не поблажать болѣе страстямъ, а жить прочее по волѣ Божіей, и самымъ дѣломъ начнетъ такъ поступать; тогда страсти, не получая пищи, начнутъ слабѣть и слабѣть, пока совсѣмъ не погаснутъ. Напротивъ естественныя отправленія силъ, освобождаясь отъ тлетворнаго дѣйствія страстей, подъ дѣйствіемъ благодатныхъ вліяній, подвиговъ и благочестивыхъ упражненій, начинаютъ воспринимать первоначальную свою доброту, къ какой предназначены въ твореніи и въ какой вышли изъ рукъ Творца, когда станетъ все въ христіанинѣ чисто и совершенно, тогда онъ становится святымъ; пока же идетъ къ сей степени,—освящается. Къ совершенству сему ведетъ своего избранника Богъ хотя не безъ участія собственныхъ усилій человѣка и напряженій его, ревнующаго о спасеніи, духа. Почему св. Павелъ и молится объ этомъ Богу, научая конечно и самыхъ Солунянъ непрестанно воздыхать о томъ къ Его благости.

Ст. 23. *Самъ же Богъ мира до освятитъ васъ всесовершенныхъ (во всемъ): и всесовершенъ вашъ духъ и душа и тѣло непорочно въ пришествіе Господа нашего Іисуса Христа да сохранится.*

Съ горящимъ духомъ, исполняя всякое узнанное добро, и отъ всякой тѣни зла удаляясь, становится христіанинъ на путь къ совершенному очищенію. Кто такъ настроился, тотъ у предверія святости. Такими видитъ св. Павелъ Солунянъ, и, какъ бы снарядивши ихъ въ добрый путь, напутствуетъ благожеланіемъ, чтобъ Богъ помогъ имъ и до конца дойти. Выражаетъ это онъ молитвою къ Богу, отъ Коего всякое благо и всякъ даръ совершенъ.

Самъ же Богъ.... Не надѣйтесь на свои усилія и тру-

ды; они не доведутъ васъ до цѣли, если не возметъ васъ въ свое покровительство и попеченіе Самъ Богъ. Но вмѣстѣ будьте увѣрены, что когда вы съ своей стороны употребляете все стараніе, то и самъ Богъ не оставитъ васъ, придетъ къ вамъ на помощь, и своимъ содѣйствіемъ увѣнчаетъ успѣхомъ труды ваши. Когда такимъ образомъ Самъ Онъ воздѣйствуетъ въ васъ, не сомнѣвайтесь, что достигнете искомаго. *Богъ мира.* Освященіе и зачинается водвореніемъ начатковъ внутренняго мира съ Богомъ и совѣстію, и зрѣя само, крѣпитъ сей миръ. Это преимущественный плодъ освященія. Обычно благодѣтелей величать титлами благъ, отъ нихъ полученныхъ; и Апостолъ, сознавая, что высшее благо отъ устроеннаго въ насъ Богомъ спасенія есть миръ, именуетъ его Богомъ мира,—не здѣсь только, но и во многихъ другихъ мѣстахъ (Рим. 15, 33; 16, 20; Фил. 4, 4, 9 и др.). *Да освятитъ,*—да содѣлаетъ *святыми и непорочными и неповинными* предъ Собою (Кол. 1, 22), чтобъ нигдѣ въ васъ не оставалось никакой *скверны, или порока,* и чего *либо отъ таковыхъ,* но чтобъ вы были *святы и непорочны* во всемъ (Еф. 5, 27.); очищенны отъ всякой *скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1.). *Всесовершенныхъ,* съ греч., во всѣхъ частяхъ — ὁλοτελεῖς — (какъ и по славянски въ скобкахъ—*во всемъ*). Какъ грѣхъ и страсти проникли всѣ части естества человѣческаго и сплелись съ ними: такъ и освященія желаетъ Апостолъ тоже во всѣхъ частяхъ, чтобъ благодать Божія, провождаема будучи всюду усиліями самаго человѣка, все преисполнила собою и отъ всего отребила все грѣховное, и всѣ уды, бывшіе прежде рабами *нечистоты и беззаконія въ беззаконіе,* преобразила въ рабовъ *правдѣ во святыню* (Рим. 6, 19.).

Дальнѣйшія слова поясняютъ, что значитъ всестороннее во всѣхъ частяхъ освященіе: *и всесовершенъ ваши духъ, и проч.* — Всесовершенъ, съ греч. — ὁλόκληρον ὑμῶν — цѣлое васъ, все ваше, цѣлый составъ вашъ. Что же

это все ваше?—Духъ и душа и тѣло. Всѣ эти составныя части естества человѣческаго да сохранятся въ непорочности въ пришествіе Господне. Какъ имѣніе какое пріобрѣтши, надобно еще хранить: такъ надо хранить и стяжанную трудомъ съ помощію благодати чистоту и свободу отъ страстей. Поминутно угрожаетъ опасность увлеченій и паденій, отъ коихъ можетъ соблюсти только помощь Божія. Почему не говоритъ: сохраните, но *да сохранится*, —Тѣмъ же Богомъ мира, который производитъ и всестороннее освященіе. На какой бы кто степени ни стоялъ, страхъ паденій не оставляетъ его, а слѣд. нужда въ охраненіи его свыше. И это до самаго исхода, или до пришествія Христова.

Духъ и душа и тѣло—Богооткровенное указаніе на составъ естества человѣческаго. Какъ малый міръ, человѣкъ совмѣщаетъ въ себѣ всѣ виды жизни, проявившіеся въ его предшественникахъ по лѣствицѣ творенія. Въ немъ есть и растительно—животная жизнь, и животно—душевная вмѣстѣ съ душевно — человѣческою; и духовная, исключительно ему принадлежащая и его характеризующая. Ихъ и означаютъ слова: тѣло, душа и духъ. Тѣло, — нашъ животно — растительный организмъ, со всѣми его отправленіями и потребностями; душа, — начало тѣхъ внутри насъ сознательныхъ явленій, кои начинаются чувственными воспріятіями, влеченіями и ощущеніями и оканчиваются научными построеніями, многообъятными начинаніями и предпріятіями, и произведеніями вкуса; духъ,—органъ Богообщенія, Бога сознающая, Бога ищущая и Богомъ живущая сила.—Существенныя черты его —сознаніе и свобода; движущія его начала суть,—вѣра въ Бога, чувство всесторонней зависимости отъ Него и увѣренность въ немъ. Проявленія жизни его суть: страхъ Божій, дѣйствія совѣсти и жажда Богообщенія, выражающаяся (со внѣшней стороны) недовольствомъ ничѣмъ тварнымъ.

Это и есть то дыханіе жизни богоподобной, которое вдохнулъ Богъ при твореніи въ первозданнаго. Сочетавшись въ человѣкѣ съ душею животною оно претворило ее въ душу человѣческую, которая потому съ своихъ дѣйствіяхъ являетъ осязательное сродство и съ животными и духомъ. Какъ въ духѣ отличительная черта человѣка, то сему духу даровано преобладающее въ человѣкѣ положеніе надъ душею и тѣломъ, подъ условіемъ полной покорности самаго его Богу. Нормальный строй человѣка таковъ: духъ въ Богѣ, подъ его управленіемъ—душа, подъ тѣмъ и другою тѣло. Когда же отпалъ человѣкъ отъ Бога, духъ потерялъ власть надъ душею, а эта надъ тѣломъ. Жизнь падшаго стала преимущественно—плотская—чувственная, съ слабою душевною и еще слабѣйшею духовною. Предваряющая—зовущая Божія благодать, приближаясь къ человѣку, дѣйствуетъ прямо на духъ его, и, оживотворяя его стихіи—страхъ Божій, совѣсть и жажду Богообщенія, обращаетъ его къ Господу Спасителю, Который, сочетавая съ нимъ навсегда благодать въ таинствахъ, возвращаетъ ему въ человѣкѣ опять преобладающее положеніе. Съ сей минуты облагодатствованный духъ начинаетъ властно распоряжаться душевными силами и дѣйствіями, въ видахъ преобразованія ея всей, по своимъ началамъ, или одухотворенія ея.—Привыкши къ инаго рода занятіямъ и вкусамъ, онъ не вдругъ уступаетъ: отсюда—борьба, неизбѣжная принадлежность истинно—христіанской жизни. Тѣло—страдательное орудіе душевно—духовной жизни. Падшая жизнь—грѣхолюбивая, страстная, чувственная, въ немъ преимущественно образуетъ свой престолъ, осѣдлость и твердыню. Благодать Божія, руководя духъ въ трудахъ возстановленія человѣка отъ паденія, научаетъ его прежде всего взять эту крѣпость,—въ которой укрывается и отъ которой получаетъ подкрѣпленіе все грѣховное и страстное. Отсюда, тотчасъ по обращеніи, строгіе подвиги тѣлесные,

—распятіе плоти со страстьми и похотьми,—чтобъ вытѣснить отсюда всякое растлѣніе, и тѣмъ лишить его опоры. —Цѣль труда—отрезвить тѣло и сдѣлать его покорнымъ орудіемъ духа въ его цѣляхъ и стремленіяхъ.

Отсюда всякому понятно, когда духъ, и душа и тѣло—непорочны?—Духъ непороченъ, когда весь въ Богѣ, и душѣ не покоряется, а ее себѣ подчиняетъ и по своему направляетъ и устрояетъ; душа непорочна, когда, подавляя въ себѣ всякую страстность, во всемъ слѣдуетъ созерцаніямъ, внушеніямъ и вкусамъ духа и ничего противнаго тому не допускаетъ ни въ наукахъ, ни въ искуствахъ, ни въ начинаніяхъ,—и тѣломъ владѣетъ, не ему покорствуя, а его себѣ обращая въ орудіе; тѣло непорочно, когда не творятъ угодія ему въ похоти, а держатъ его въ строгой мѣрѣ естества, отрѣвая все похотное.

Св. Златоустъ, Θеодоритъ, св. Дамаскинъ, Экуменій, Θеофилактъ подъ духомъ разумѣютъ Божественную благодать, сообщаемую вѣрующимъ въ крещеніи, и молитву о сохраненіи духа въ непорочности, понимаютъ, какъ молитву о сохраненіи неугасимою сей благодати, содѣлывающей насъ непорочными. Это не опровергаетъ предложенныхъ предъ симъ мыслей. Духъ человѣка падшаго, самъ по себѣ, не можетъ дѣйствовать соотвѣтственно своему назначенію. Силу на то онъ получаетъ отъ нисходящей на него Божіей благодати, безъ которой дѣйствія его не бываютъ видны, и его будто нѣтъ. Такъ что хранить духъ есть тоже, что хранить благодать, и хранить благодать, тоже, что хранить духъ. Св. Златоустъ подтверждаетъ это, говоря: „когда всецѣло сохранимъ въ себѣ дарованіе (св. Духа), тогда и нашъ духъ останется невредимъ.“—Экуменій высказываетъ туже мысль, когда говоритъ. „если не погасимъ благодати св. Духа худыми дѣлами, то она сохранится въ насъ цѣлою, свѣтло воспламеняя собственный нашъ свѣтильникъ (т. е. духъ нашъ). Если же духъ въ насъ пре-

будетъ сохранно цѣлъ, то и душа и тѣло соблюдутся непорочными,“—благодать, пришедши въ насъ, не творитъ новыхъ силъ, а возстановляетъ падшія и разстроенныя. Если, по благодати, обнаруживаются въ насъ духовныя дѣйствія; то не иначе, какъ отъ духа нашего, возстановленнаго благодатію. И сама благодать не есть нѣчто, отдѣльное отъ Бога, а есть возстановленіе Богообщенія, прерваннаго паденіемъ, и теперь снова возвращаемаго вслѣдствіе Богомъ же произведеннаго обращенія духа къ Богу и преданія себя Ему. Возвышеніе благодати въ насъ есть расширеніе и углубленіе Богообщенія. Верхъ его указалъ Спаситель, когда сказалъ: *аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ Нему пріидемъ и обитель у Него сотворимъ*—(Іоан. 14, 23.). Располагаетъ же къ соблюденію слова Господня и силу къ тому подаетъ, и слѣдовательно подготовляетъ пригодную для Боговселенія храмину—св. Духъ—это высшее благо непосредственно соединено съ непорочностію духа, души и тѣла.

Выразивъ такія высокія благожеланія, Апостолъ спѣшитъ устранить всякое колебаніе надежды въ исполненіи ихъ, возставляя въ сознаніи ихъ увѣренность въ вѣрности Бога самому себѣ.

Ст. 24. *Вѣренъ призвавый васъ, иже и сотворитъ.*

Сотворитъ все сіе,—чего я вамъ желаю,—и какими быть вамъ, заповѣдую такими и сдѣлаетъ васъ, такъ что несомнѣнно вы предстанете предъ Господа въ пришествіе его непорочными. Это такъ вѣрно, какъ вѣренъ призвавшій васъ. Призвалъ,—не броситъ. Какъ призвалъ Онъ въ царство свое, куда ничто не войдетъ нечистое, то, призвавши для царства, и очиститъ васъ для вступленія въ него. Начный—и совершитъ (Фил. 1, 6.). „Если Онъ призвалъ васъ ко спасенію, а Онъ истиненъ; то вѣрно спасетъ, потому что желаетъ сего.“ (Златоустъ.). Въ этомъ

основаніе надежды спасенія и для всякаго христіанина. Кто могъ бы приступить къ Богу, или изречь предъ нимъ обѣтъ Ему единому работать, еслибъ не исходила въ сердце его увѣренность, что не хотящій смерти грѣшника никогда не оставитъ его, и какими вѣсть путями проведетъ его къ желанному концу. (сн. 1 Кор. 1, 9; 10, 13; 2 Сол. 3, 3; Евр. 10. 23; 11, 11.).—Неколеблись. Исполнитъ Господь обѣтованія свои, только и ты будь вѣренъ Ему, и во всемъ, требуемомъ отъ тебя, исправенъ. Ищи, стремись, трудись, не ослабѣвая,—и будетъ. Слабъ и измѣнчивъ человѣкъ; рѣшенія его шатки. Но Богъ, благодатію своею, въ предающихъ себя Ему, умѣетъ шаткую волю человѣка приводить въ согласіе съ своею волею, и выполнять въ людяхъ ихъ же силами намѣренія свои о нихъ.

Заключительныя желанія.

25—28.

Въ заключеніе св. Апостолъ изъясняетъ нѣсколько сердечныхъ своихъ желаній. Кратки здѣсь выраженія, но полны глубокаго смысла и чувства. Тутъ видна вся душа св. Павла, его сердечный строй, духъ, направлявшій его слова и дѣла. Вы видите, что онъ весь преданъ Богу и всего ожидаетъ отъ Его вседѣйствія и благости, прося молитвъ о себѣ (ст. 25); видите, что онъ дышетъ любовію къ дѣтямъ своимъ и желаетъ выразить ее самымъ нѣжнымъ образомъ (ст. 26); видите, что ничто столько его не интересуетъ, какъ плодотворность проповѣдуемаго имъ ученія (ст. 27). Наконецъ, какъ въ немъ, по его сознанію, трудится благодать Божія и все производитъ (1 Кор. 15, 10); такъ сей же благодати желаетъ онъ, паче всякаго инаго блага, и Солунянамъ (ст. 28). И почти у всѣхъ его посланій таково заключеніе.

Ст. 25. *Братіе, молитеся о насъ*,—чтобъ Богъ хранилъ здоровье, подавалъ силы, устроялъ благопріятныя обстоя-

тельства для проповѣди Евангелія. Въ другихъ посланіяхъ онъ выражаетъ это прямѣе: *споспѣшествуйте ми въ молитвахъ о мнѣ къ Богу* (Рим. 15. 30), *молящеся, да Богъ отверзетъ намъ двери слова, проглаголати тайну Христову* (Кол. 4, 3), *да слово Господне течетъ и славится, якоже и въ васъ* (2 Сол. 3, 1). Вся забота у него объ успѣхахъ Евангелія, и всего нужнаго для сего ожидаетъ онъ отъ единаго Бога.

Но чего ради Апостолъ проситъ молитвъ о себѣ, когда съ нимъ, какъ и со всѣми Апостолами, по обѣтованію своему, самъ Господь, споспѣшествующій имъ и слово ихъ утверждающій знаменіями (Мар. 16, 20; Мат. 28, 20). —Такъ заставляло его дѣлать не одно смиреніе, коимъ былъ исполненъ, и не одно желаніе своимъ смиреніемъ и другихъ научить смиренному о себѣ образу мыслей (Златоустъ. Ѳеодоритъ); но особенно сознаніе силы общной молитвы. Таковъ духъ жизни о Христѣ Іисусѣ, что всякой въ отдѣльности сознаетъ себя ничѣмъ, и если имѣетъ что, или чаетъ что имѣть, то только въ силу общенія съ всѣмъ тѣломъ церкви, коей глава—Христосъ. Оттого христіане всѣ всегда молятся другъ о другѣ,—и хотя каждый сознаетъ, что Отецъ небесный есть и его Отецъ, но языкъ его не можетъ произнести: Отче мой, а всегда взываетъ по заповѣди: Отче нашъ. Взаимная молитва—прямой плодъ братской сердечной любви и свидѣтельство живаго общенія всѣхъ между собою, по коему, касающееся одного, касается всѣхъ. Она составляетъ душу христіанскихъ обществъ и всей церкви,—и земной и небесной.

Если же Апостолъ проситъ молитвъ о братіи, то ктоже можетъ обойтись безъ нихъ? — Сознавая это, св. Златоустъ говоритъ къ христіанамъ, слушавшимъ его бесѣду: „если Апостолъ сказалъ это (т. е. молитеся о насъ) по смиренномудрію; то мы не по смиренномудрію, а ради великой пользы и вслѣдствіе желанія пріобрѣсть чрезъ

васъ нѣчто великое говоримъ: молитеся и о насъ,—и говоримъ это не ради только того, чтобы говорить, но искренно желая вашихъ молитвъ. Ибо если я принялъ на себя обязанность ходатайствовать о всѣхъ васъ и долженъ буду дать отчетъ въ этомъ; то тѣмъ необходимѣе становится для меня молитва наша. Ради васъ я принялъ на себя большую отвѣтственность; слѣд., и вы должны большую подавать мнѣ помощь."

Ст. 26. *Цѣлуйте братію лобзаніемъ святымъ.*

„О, какая теплота (любви)! Такъ какъ онъ, будучи въ отсутствіи, не могъ самъ привѣтствовать ихъ лобзаніемъ; то привѣтствуетъ чрезъ другихъ. Такъ и мы дѣлаемъ, когда говоримъ: поцѣлуй за меня такого то." (Златоустъ.). Любовь влечетъ къ взаимнымъ объятіямъ и цѣлованіямъ. Благодать Божія, изливаясь въ сердце вѣрующихъ, изливала въ нихъ любовь (Рим. 5, 5),—и они всѣ не намѣреніемъ только и желаніемъ любили другъ друга, но носили въ себѣ самую силу любви, живую и дѣйственную, которая и влекла ихъ другъ къ другу. Объятіе и цѣлованіе были внѣшнимъ выраженіемъ внутренняго сочетанія душъ. Апостолъ же, кромѣ того, желалъ обнять и цѣловать Солунянъ, какъ чадъ, рожденныхъ его благовѣствованіемъ (1 Кор. 4, 15). Не могши самъ лично это сдѣлать, онъ поручаетъ то своимъ преемникамъ—пастырямъ, равно какъ и прочитать предъ всѣми сіе посланіе. Можемъ вообразить эту умилительную картину, когда пастыри Солунской церкви, собравъ всѣхъ христіанъ во едино и прочитавъ предъ ними посланіе, начали всѣхъ обнимать и цѣловать отъ лица Апостола. Въ другихъ посланіяхъ Апостолъ проситъ всѣхъ цѣловать *другъ-друга* (Рим. 16, 16; 1 Кор. 16, 20; 2 Кор. 13, 12; 1 Петр. 5, 14). Можетъ быть, это взаимное цѣлованіе всѣхъ имѣло мѣсто и здѣсь отъ радости, что Апостолъ живъ, помнитъ ихъ и любитъ, и продолжаетъ утверждать ихъ въ общеніи съ Господомъ.

Такъ бываетъ въ свѣтлое Христово воскресеніе, во свидѣтельство общей всѣмъ единой радости о воскресеніи Христа Господа.

Цѣловать заповѣдуетъ Апостолъ *лобзаніемъ святымъ*, такимъ, какое могутъ давать святые святымъ и какое прилично принимать святымъ отъ святыхъ; въ чистотѣ сердца, съ почтительнымъ отношеніемъ другъ къ другу, какъ къ лицамъ Бога въ себѣ носящимъ. Или святымъ лобзаніе онъ называетъ *лобзаніе любви*, какъ св. Петръ (1 Петр. 5, 14), въ противоположность лобзанію предательскому, каково было Іудино (Экуменій).

Св. Златоустъ въ этомъ словѣ Апостола видитъ побужденіе для всѣхъ насъ хранить взаимную любовь, которая дѣлаетъ нераздѣльными и раздѣленныхъ пространствомъ: „сохраняйте и вы въ себѣ огнь любви, ибо разстояніе не составляетъ для нея препятствія; напротивъ она наполняетъ собою все отдѣляющее ее (отъ любимаго предмета) пространство и вездѣ находится“.

Ст. 27. *Заклинаю вы Господемъ, прочести посланіе сіе предъ всею святою братіею.*

Какъ посланіе было надписано *церкви Солунстѣй;* то нечего было и поминать о томъ, чтобы оно было всѣми прочитано. Но оно могло быть прочитано каждымъ порознь; съ чѣмъ естественно соединялось единоличное толкованіе и единоличное разумѣніе писаннаго, а этого въ церкви Божіей не слѣдуетъ быть. Не о томъ поминаетъ Апостолъ, чтобы оно всѣми прочитано было, но—предъ всѣми, въ общемъ собраніи, чтобъ и толкованіе его, гдѣ нужно было общее и разумѣніе одинаковое у всѣхъ. При этомъ онъ даетъ разумѣть, что писанное все считаетъ для Солунянъ законоположеніемъ; законы же обычно читались на площадяхъ, публично предъ всѣми. Но какъ въ этомъ первый разъ посланіе должно быть прочитано въ общемъ всѣхъ собраніи—церкви: такъ, конечно, читалось оно и всякой разъ,

когда было на то желаніе, или нужда въ томъ. Въ этомъ нельзя не видѣть указанія на то, что читать писанія Апостольскія въ церкви есть учрежденіе Апостольское.

Но зачѣмъ заклинаніе?—Вѣрно св. Павелъ предвидѣлъ, что по какимъ либо опасеніямъ или соображеніямъ пастыри могли не предъ всѣми прочитать посланіе сіе. Въ отклоненіе этого онъ заклинаетъ ихъ именемъ Господа—прочитать предъ всѣми; чѣмъ лишаетъ силы всѣ побужденія и причины, какія пастыри могли представить для непубличнаго чтенія. Читайте предъ всѣми, что бы изъ этого ни вышло. Такова воля Господня, и разсуждать нечего. Поступая иначе, будете чужды общенія съ Господомъ. Предъ такимъ грознымъ изреченіемъ не могли устоять никакія соображенія.

Что именно могло бы удержать пастырей отъ публичнаго чтенія, не видно. Можно и не пытать сего, удовольствовавшись тою мыслію, что Апостолъ или зналъ, или навѣрное предполагалъ нѣчто такое.—Не то ли, что въ посланіи содержались обличенія, которыя, конечно, касались нѣкоторыхъ извѣстныхъ личностей. Жалѣя ихъ, или опасаясь раздражить ихъ, пастыри могли не читать предъ всѣми посланіе. Хотя, все одно, всѣ узнали бы ихъ и безъ публичнаго чтенія, но для обличаемыхъ это было бы легче. Эту благовидность отклоняя, Апостолъ заклинаетъ прочитать посланіе предъ всѣми. Обличеніе чрезъ это оказывалось дѣйственнѣе для обличаемыхъ и полезнѣе для другихъ. Обличаемые предъ всѣми, предъ всѣми же должны были исправиться. Другіе же всѣ знали, что такіе и такіе поступки неодобрительны, и что, уклоняясь отъ нихъ, они не особенное какое дѣло дѣлали, а исполняли предписаніе Апостольское. При томъ заклинаніе ограждало пастырей. Обличаемые могли говорить: зачѣмъ они такъ осрамлены при всѣхъ? Пастырямъ было на что опереться: мы не могли иначе сдѣлать; заклялъ насъ Апостолъ именемъ Господнимъ".

„Такъ страшны были для древнихъ заклинанія! Но, увы, не таковы онѣ нынѣ, не таковы онѣ для насъ“ (Ѳеофилактъ.). Заклинаніе именемъ Господа налагаетъ сильнѣйшее обязательство къ исполненію того, о чемъ кто проситъ другаго. Оно связываетъ совѣсть, затрогивая живыя узы общенія съ Господомъ и угрожая разорваніемъ его въ случаѣ неисполненія. Св. Златоустъ пространно разсуждаетъ о важности заклинаній именемъ Господа и приводитъ примѣръ, какъ исполненіе просимаго при такомъ заклинаніи цѣнно въ очахъ Самаго Господа. Одна раба, находясь въ послѣдней крайности, просила не свою, а другую знатную госпожу заступиться за нее предъ ея господами; истощивши всѣ убѣжденія, она прибавила наконецъ и заклятіе: „не презри прошенія моего, чтобъ и Христосъ не презрѣлъ тебя въ день судный“. Встревоженная заклятіемъ этимъ, госпожа та поспѣшила къ господамъ рабы и устроила ея дѣло. И въ ту же ночь она увидѣла отверстыя небеса и самаго Христа.—Она удостоилась такаго видѣнія, заключаетъ Св. Златоустъ, именно потому, что обратила сердечное вниманіе на заклятіе.

Ст. 28. *Благодать Господа нашего Іисуса Христа съ вами. Аминь.*

Таково заключительное благожеланіе, равно какъ и—*аминь*, подтверждающій сіе молитвенное благожеланіе,—во всѣхъ посланіяхъ св. Павла съ малыми отличіями. И въ началѣ посланія желаетъ благодати и въ концѣ, потому что она есть начало и конецъ въ дѣлѣ нашего спасенія; всегда и во всемъ нужна столько, что безъ ней никто ничего не можетъ сдѣлать достойнаго Христова царствія. Какъ сынами царствія люди становятся чрезъ новое благодатное рожденіе, такъ жизнь и дѣятельность ихъ по духу сего царствія могутъ быть устрояемы только благодатію же. Христіанинъ, сынъ царствія, благодатный одно и тоже. Какъ, напротивъ, безблагодатный уже не христіа-

нинъ и не сынъ царствія. Пиша къ христіанамъ, Апостолъ писалъ къ облагодатствованнымъ. Если желаетъ имъ благодати, то въ той мысли,—да сохранится, да пріумножится, да возрастетъ. Лучшаго благожеланія для христіанъ быть не можетъ. Гдѣ благодать Христова, тамъ и всѣ блага Христовы.—Съ другой стороны желаніе благодати есть напоминаніе о долгѣ исполнять условія, подъ коими благодать вселяется въ сердца вѣрующихъ и пребываетъ въ нихъ. Будь самъ вѣренъ благодати, и благодать никогда не отступитъ и не оскудѣетъ. Въ семъ отношеніи Апостолъ какъ бы говоритъ Солунянамъ: „постарайтесь привлечь себѣ обильнѣйшую благодать, живя достойно того, что уже даровано вамъ.“ (Θеофилактъ.).

„Сія же благодать да хранитъ и насъ отъ всякаго пути неправаго, да живемъ во славу Отца и Сына и Св. Духа. Аминь“ (Онъ же).

Церковно-археологическій музей и общество при Кіевской духовной академіи.

При томъ важномъ значеніи, какое имѣла въ жизни древней Руси стихія церковно-религіозная, памятники церковной старины необходимо должны занимать весьма видное мѣсто въ общей археологіи русской. Многія отрасли искусства и промышленнаго производства древней Руси сохранились въ предметахъ, назначавшихся для церковнаго употребленія, и по нимъ главнымъ образомъ должны быть изучаемы. Такъ, напримѣръ, характеръ древняго металлическаго производства, кромѣ предметовъ доисторическаго быта, откапываемыхъ въ курганахъ, выразился въ крестахъ, панникадилахъ, окладахъ иконъ и евангелій, въ шитьѣ и тканяхъ церковныхъ облаченій, шитыхъ иконахъ, пеленахъ и т. д. Искусство рѣзное и декоративное также главными представителями имѣютъ предметы церковные. При такой связи общей археологіи съ церковною, церковныя древности составляютъ существенный отдѣлъ въ нашихъ музе-

ях древностей и важный предметъ изслѣдованій въ археологическихъ изданіяхъ (каково напр., изданіе г. Прохорова «Христіанскія древности и археологія»).

Но, составляя столь важный отдѣлъ въ общей русской археологіи, церковныя древности (если не считать московской патріаршей или синодальной ризницы, ризницъ лавръ и нѣкоторыхъ другихъ церквей и монастырей) до сихъ поръ не имѣли спеціальныхъ музеевъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ научнаго изученія церковной археологіи. Были частныя попытки къ устройству церковно-археологическихъ музеевъ (какъ напр. Иннокентія, епископа Вологодскаго, положившаго основаніе епархіальному музею въ Вологодѣ, и нѣкоторыя другія), но онѣ или оставались безуспѣшными, или даже встрѣчали противодѣйствія [1])

Когда возрастающій интересъ къ археологической наукѣ вызвалъ у насъ учрежденіе археологическихъ съѣздовъ, то на первомъ такомъ съѣздѣ въ Москвѣ въ 1868 г. поставленъ былъ вопросъ «о мѣрахъ къ сохраненію и приведенію въ извѣстность памятниковъ какъ языческой, такъ и христіанской древности». Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ какъ на этомъ первомъ съѣздѣ, такъ и на второмъ, бывшемъ въ С.-Петербургѣ въ концѣ 1871 года, была заявлена мысль о необходимости учрежденія церковно-археологическихъ музеевъ.

Какъ въ докладѣ на послѣднемъ съѣздѣ проф. Кіевской академіи г. Лашкарева, такъ и въ позднѣйшихъ литературныхъ изслѣдованіяхъ этого вопроса, необходимость учрежденія такихъ музеевъ мотивировалась съ одной стороны интересомъ сохраненія остатковъ церковной старины, съ другой-научно-педагогическими требованіями при изученіи и преподаваніи церковной археологіи въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. «Для церквей священныя украшенія и различная утварь (говорится въ докладѣ г. Лашкарева) имѣютъ значеніе лишь на столько, на сколько служатъ извѣстнымъ богослужебнымъ нуж-

[1]) См. Правосл. Обозрѣніе 1872 г. Февраль стр. 262.

дамъ. Каково бы ни было достоинство ихъ въ художественномъ или археологическомъ отношеніи, они существуютъ прежде всего для такого или иного практическаго употребленія, по выходѣ изъ котораго удерживаютъ за собою единственную цѣнность матеріала и тотъ священный характеръ, который сообщило имъ самое употребленіе. Но послѣднее обстоятельство служитъ только препятствіемъ къ переходу ихъ въ частное употребленіе; почему вещи этого рода, оказавшіяся непригодными къ дальнѣйшему употребленію, или продаются въ ломъ для переплавки, если они металлическія, или просто сожигаются, если изъ горючаго матеріала; а не рѣдко хранятся безъ всякаго назначенія въ ризницахъ и кладовыхъ до загроможденія тѣхъ и другихъ. При такомъ порядкѣ дѣла передача въ церковно-археологическіе музеи обветшавшихъ церковныхъ вещей, чѣмъ либо замѣчательныхъ въ научномъ отношеніи, была бы даже едва ли не самымъ приличнымъ помѣщеніемъ ихъ тѣмъ болѣе, если при этомъ имѣетъ быть возвращаема въ пользу церквей и цѣнность ихъ матеріала». «Нельзя не сознаться,—читаемъ далѣе въ томъ же докладѣ,—что иконы стараго письма, разная старинная утварь и священныя облаченія сколько нибудь давняго времени все болѣе и болѣе становятся рѣдкими въ православныхъ церквахъ. Иконы или поновляются или переходятъ въ кладовыя и на чардаки церковные, и въ огонь; а весьма нерѣдко, по предложеніямъ ловкихъ людей, мѣняются на новыя, мнимо болѣе цѣнной иконописи, и оказываются потомъ въ рукахъ раскольниковъ. Старинныя паникадилы, подсвѣчники и т. п. смѣняются новыми, болѣе блистящими съ виду на первый разъ, хотя и мѣнѣе цѣнными какъ по матеріалу, такъ и по работѣ. О церковныхъ сосудахъ и облаченіяхъ прежняго времени, въ большинствѣ церквей, можно узнавать по наслышкѣ. И причты и прихожане церковные, въ похвальной, конечно, по многимъ другимъ отношеніямъ, ревности къ благолѣпію храмовъ Божіихъ, повсемѣстно заботятся объ украшеніи церквей и снабженіи ихъ ут-

варію въ новомъ вкусѣ, постепенно вытѣсняющемъ старый. Пройдетъ еще одно другое десятилѣтіе и послѣдніе памятники старинной церковной утвари русской сосредоточатся единственно почти въ часовняхъ и молитвенныхъ домахъ раскольниковъ, искусно пользующихся не всегда достаточнымъ со стороны православныхъ уваженіемъ къ святынѣ своихъ отцовъ и дѣдовъ, чтобы собирать въ свои руки послѣдніе остатки этой святыни. Въ виду этого, учрежденіе церковно-археологическихъ музеевъ, съ тѣмъ отношеніемъ ихъ къ приходскимъ и другимъ церквамъ, которые мы замѣтили выше, будетъ, по нашему мнѣнію, если не позднимъ, по крайней мѣрѣ вполнѣ благовременнымъ, какъ мѣра, обезпечивающая для православной науки археологическую почву въ борьбѣ и противъ раскола» [1]).

Другое не менѣе важное побужденіе къ устройству церковно-археологическихъ музеевъ лежитъ въ научно-педагогическомъ значеніи ихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ существуютъ каѳедры церковной археологіи, особенно при академіяхъ. Въ этомъ отношеніи церковно археологическій музей для спеціальнаго изученія церковной археологіи есть почти такое же необходимое учебно-вспомогательное учрежденіе, какъ, напр., физическій кабинетъ для изученія физики. Изученіе памятниковъ древности не достигнетъ своей цѣли безъ наглядnаго знакомства съ ними. Самое точное описаніе археологическаго памятника не въ состояніи дать такого живаго, яснаго и полнаго понятія о немъ, какъ наглядное знакомство съ ними, съ другой стороны, ничто не можетъ въ такой степени возбудить интересъ къ предметамъ древности, какъ ближайшее непосредственное отношеніе къ нимъ, когда они предъ глазами и подъ руками. Спеціальныя археологическія собранія и наши ризницы, при всемъ богатствѣ своихъ археологическихъ сокровищъ, въ большинствѣ случаевъ не могутъ служить пособіями для научнаго изученія археологіи. Входъ въ

[1]) Труды Кіевской дух. академіи 1870 г. Декабрь. Протоколы, стр. 39—41.

нихъ соединенъ съ значительными затрудненіями, пріуроченъ къ извѣстнымъ часамъ, предметы хранятся въ витринахъ, и недоступны для ближайшаго съ ними ознакомленія вслѣдствіе самыхъ условій ихъ размѣщенія и порядка. Наконецъ, они не имѣютъ надлежащей полноты и плана, столь необходимыхъ въ интересѣ учебнаго дѣла [1]).

Мысль объ учрежденіи церковно-археологическихъ музеевъ, заявленная на с.-петербургскомъ археологическомъ съѣздѣ проф. кіевской академіи П. А. Лашкаревымъ отъ имени совѣта этой академіи, встрѣченная съ сочувствіемъ и на съѣздѣ и въ литературѣ, въ настоящее время получила уже практическое осуществленіе въ кіевской академіи. Для успѣшнаго преподаванія и изученія церковной археологіи и въ видахъ сохраненія для науки церковныхъ древностей, при кіевской академіи учрежденъ церковно-археологическій музей, а для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, предупрежденія ихъ утраты и пріобрѣтенія для музея учреждено церковно-археологическое общество, состоящее, подъ предсѣдательствомъ ректора академіи, изъ профессоровъ и доцентовъ академіи съ участіемъ и лицъ постороннихъ въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ. Уставъ музея и общества въ прошломъ январѣ мѣсяцѣ утвержденъ св. синодомъ.

Указаніе памятниковъ церковныхъ древностей, пожертвованіе ихъ въ пользу музея или содѣйствіе къ отчужденію ихъ для музея путемъ обмѣна такъ много зависитъ отъ просвѣщеннаго сочувствія духовенства цѣлямъ музея и общества, что успѣхъ этихъ учрежденій будетъ въ значительной степени опредѣляться содѣйствіемъ духовенства, въ распоряженіи котораго состоитъ такъ много не имѣющихъ матеріальной цѣнности и вышедшихъ изъ употребленія, но драгоцѣнныхъ для археологической науки памятниковъ старины.

Редакція Тамб. Еп. Вѣдомостей съ своей стороны проситъ всѣхъ любителей церковныхъ древностей принять особенное участіе въ сохраненіи ихъ и, прежде всего, заняться подробнымъ, по возможности, описаніемъ памятниковъ отечественной старины, чтобы по этимъ описаніямъ просвѣщенные любители церковныхъ древностей видѣли, что особенно пригодно для составленія церковно-археологическаго музея. Тамбовскій край, особенно сѣверный, давно уже населенъ и, по

[1]) Прав. Обозрѣніе 1872 г. Февраль. стр. 265

всей вѣроятности, тамъ въ церквахъ и монастыряхъ осталось много остатковъ церковныхъ древностей, а между тѣмъ, насколько извѣстно, онѣ не описаны. Въ обширной книгѣ о. Хитрова (Историческое описаніе Тамбовской епархіи) на долю сельскихъ церквей изъ 340 страницъ удѣлено не болѣе 50 страницъ. Въ Епарх. Вѣдомостяхъ за двѣнадцатилѣтнее существованіе ихъ можно насчитать не болѣе десяти статей, посвященныхъ описанію монастырей, или чудотворныхъ иконъ, и не встрѣчалось ни одной статьи спеціально посвященной изслѣдованію древностей, находящихся въ сельскихъ церквахъ и въ архивѣ Редакціи въ настоящее время нѣтъ ни одной статейки церковно-археологическаго содержанія. Такое равнодушіе къ древнимъ памятникамъ отечественной церкви, думается, проистекаетъ не столько отъ невниманія къ церковнымъ древностямъ, сколько отъ излишней боязливости взяться за дѣло новое, непривычное. Иной можетъ быть и посвятилъ свой досугъ на историческое изслѣдованіе сельскихъ церковныхъ древностей, но какъ приступить къ ихъ описанію, съ чего начать, на что обратить особенное вниманіе и т. п. вопросы возникаютъ въ головѣ любителей отечественной старины. Нѣтъ подъ руками программы, инструкціи для описанія церковныхъ древностей; а безъ научныхъ пособій ничего не подѣлаешь. Въ виду устраненія подобныхъ недостатковъ и въ надеждѣ, что сельское духовенство сочувственно отзовется на приглашеніе Редакціи—обратить свое вниманіе на церковные древности, съ слѣдующаго номера Епарх. Вѣдомостей будетъ помѣщаться, хотя и не въ полномъ объемѣ, обширная и весьма обстоятельно составленная *записка для обозрѣнія русскихъ древностей*. Редакція съ особеннымъ удовольствіемъ будетъ помѣщать на страницахъ Епарх. Вѣдомостей историко—статистическія описанія сельскихъ церквей и археологич. изслѣдованія о церковн. древностяхъ.

Содержаніе неоффиц. части: 1. Ліонскіе мученики. — 2. Слово по освященіи Христорождественскаго храма.—3. Толкованіе 1-го посланія къ Солунянамъ— Епископа Ѳеофана. — 4. Церковно-археологическій музей при Кіевской Академіи. — 7. Отъ Редакціи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Дмитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 1 Мая 1873 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.