

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистоіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. № 29.

Высочайшее повелѣніе.

Объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ казеннаго лѣса.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи сельскихъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты казенною землею и о безденежномъ отпускѣ сямъ училищамъ и школамъ казеннаго лѣса, мнѣніемъ положилъ:

І. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній, постановить нижеслѣдующія общія основанія: а) отвода земельныхъ отъ казны участковъ сельскимъ начальнымъ училищамъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскимъ училищамъ всякихъ наименованій) и православнаго

исповѣданія (сельскимъ школамъ церковно-приходскимъ и грамоты) и б) безденежнаго отпуска казеннаго лѣса симъ училищамъ:

1) Училищамъ, представляющимъ необходимыя условія прочнаго существованія, могутъ быть отводимы земельные участки для хозяйственныхъ и педагогическихъ надобностей училищъ, а равно учащихъ и учащихся въ оныхъ.

2) Ходатайства объ отводѣ участковъ могутъ быть возбуждаемы лицами, стоящими во главѣ училищъ, а равно лицами и учрежденіями, которымъ ввѣрено попеченіе объ училищахъ или на счетъ коихъ училища содержатся.

3) Означенныя ходатайства (ст. 2) обращаются къ учебному начальству, въ вѣдѣніи коего училища состоятъ. Сіе начальство, войдя предварительно въ сношеніе съ мѣстнымъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, направляетъ поступившее ходатайство, съ своимъ заключеніемъ, въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

4) При наличности вблизи училища свободныхъ оброчныхъ статей и маловажныхъ лѣсныхъ площадей, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавъ поступившее ходатайство заслуживающимъ уваженія, разрѣшаетъ отводъ училищу, изъ состава означенныхъ угодій, земельного участка пространствомъ до трехъ десятинъ.

5) Въ случаѣ неимѣнія свободныхъ казенныхъ угодій вблизи училища, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставляется образовать земельный для училища участокъ, указаннаго въ статьѣ 4-й пространства, посредствомъ добровольнаго промѣна, упомянутыхъ казенныхъ угодій, въ размѣрѣ не свыше пятнадцати десятинъ, на находящіяся въ близкомъ отъ училища разстояніи, хотя бы и меньшаго размѣра, земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя. Сдѣлка о промѣнѣ казенныхъ земель на крестьянскія надѣльныя земли утверждается губернскимъ присутствіемъ или губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, по принадлежности.

6) Въ случаѣ упраздненія училища, которому былъ отведенъ земельный участокъ, этотъ послѣдній возвращается въ составъ государственныхъ имуществъ.

7) Когда окажется надобность въ отводѣ тому или другому училищу земли въ большемъ противъ означеннаго въ статьѣ 4-й количествѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испрашиваетъ каждый разъ Высочайшее на сіе соизволеніе чрезъ Комитетъ Министровъ.

8) Означеннымъ въ статьѣ 1-й училищамъ можетъ быть безденежно отпускаемъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, казенный лѣсъ: а) растушій—на постройку и ремонтъ зданій сихъ училищъ, и б) валежный и вообще лежащій, а также сухой и поврежденный—на отопленіе оныхъ.

9) Ходатайства объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ на означенныя въ предшедшей (8) статьѣ надобности возбуждаются и направляются порядкомъ, указаннымъ въ статьяхъ 2 и 3.

10) Подробныя, въ развитіе изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ общихъ основаній, правила относительно порядка: а) отвода начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и условій пользованія сими участками для надобностей училищъ, учащихъ и учащихся въ оныхъ, и б) безденежнаго отпуска симъ училищамъ казеннаго лѣса, издаются Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами.

II. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о пошлинахъ, постановить:

„Отъ гербового сбора, а равно отъ уплаты пошлинъ крѣпостной и канцелярской актовъ, освобождаются акты о промѣнѣ земель для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты). Всякія, составляемыя по поводу означеннаго промѣна, бумаги освобождаются отъ гербового сбора“.

III. Статью 1374 законовъ гражданскихъ (по прод. 1895 г.) дополнить слѣдующимъ (5) пунктомъ:

„Мѣняться недвижимыми имуществами запрещается, исключая:...
5) для образованія земельныхъ участковъ для сельскихъ начальныхъ училищъ вѣдомствъ народнаго просвѣщенія (сельскихъ училищъ всякихъ

наименованій) и православнаго исповѣданія (сельскихъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты), посредствомъ промѣна казенныхъ земель на земли частныхъ лицъ или учреждений, а равно крестьянскія надѣльныя“.

IV. Дѣйствіе настоящаго узаконенія распространить на губерніи, управляемыя по общему учрежденію губернскому, за исключеніемъ губерній Прибалтійскихъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 12 мая 1897 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 18 іюня—4 іюля сего 1897 г. № 2060, поставлено: разрѣшить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ ввести въ курсъ второклассныхъ школъ, открываемыхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, преподаваніе общихъ свѣдѣній о расколѣ и мѣстныхъ сектахъ онаго, съ опроверженіемъ раскольническихъ мнѣній, гдѣ преподаваніе сего предмета будетъ признано необходимымъ, съ тѣмъ, чтобы обученіе сему предмету производилось въ одномъ учительскомъ классѣ второклассной школы и занимало бы не болѣе трехъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю и чтобы вознагражденіе учителю за преподаваніе свѣдѣній о расколѣ производилось изъ мѣстныхъ средствъ въ размѣрѣ—по усмотрѣнію епархіальнаго начальства; о чемъ, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, руководства всѣхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ.“

Архіерейскія служенія 1, 3, 8 и 9 іюля.

1 Іюля, во вторникъ 5-й седмицы по Пятидесятницѣ—день пресвященія чудотворной иконы Толгской Божіей Матери изъ Ярославскаго

Каѳедрального собора въ Толгскій монастырь, Преосвященнымъ Іоанніемъ, викаріемъ Ярославской епархіи, совершена была въ соборѣ Божественная литургія, въ сослуженіи Каѳедрального протоіерея І. Сперанскаго, ректора семинаріи протоіерея Н. Барскаго, ключаря священника Л. Верзина и священника П. Исполлатова; проповѣдь за литургією произнесена была священникомъ Александро-Невской церкви Л. Виноградовымъ. По окончаніи литургіи направился изъ собора крестный ходъ съ Толгскою иконою Божіей Матери.—Преосвященный Іоаннікій, во главѣ городского духовенства, сопровождалъ оный до Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря, а отсюда до Толгскаго монастыря крестный ходъ сопровождаютъ былъ архимандритомъ Ефремомъ. На пути слѣдованія—за городомъ крестный ходъ зашелъ въ расположенные близъ дороги лагери войскъ. Здѣсь крестный ходъ встрѣченъ былъ Высокопреосвященнымъ Іонааномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, который затѣмъ предъ лагерною церковью, въ присутствіи всѣхъ военныхъ начальствующихъ лицъ и нижнихъ чиновъ, совершилъ вмѣстѣ съ полковыми священниками молебенъ Божіей Матери и сказалъ въ концѣ онаго войскамъ назидательную рѣчь; молебенъ закончился многолѣтіями Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ. Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергѣю Александровичу—командующему войсками Московскаго военнаго округа и христілюбивому побѣдоносному воинству; по окончаніи молебна всѣ начальствующія лица и нижніе чины прикладывались къ св. кресту и чудотворному образу Толгской Божіей Матери.

3 Іюля, въ праздникъ св. Благовѣрныхъ Князей Василя и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, мощи коихъ почиваютъ въ Ярославскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященный Іоаннікій, викарій Ярославской епархіи, совершилъ въ означенномъ соборѣ Божественную литургію, а предъ чтеніемъ часовъ встрѣтилъ крестный ходъ съ чудотворною иконою Владимірской Божіей Матери, принесенною изъ Ростовскаго собора. Въ служеніи литургіи участвовали: Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, каѳедральный протоіерей І. Сперанскій, ключарь священникъ Л. Верзинъ и соборный священникъ П. Исполлатовъ; проповѣдь послѣ запричастнаго стиха произнесена была соборнымъ священ-

никомъ М. Воскресенскимъ. По отпустѣ литургіи Преосвященнымъ Иоанникиемъ, при участіи городского духовенства, совершенъ былъ крестный ходъ съ особо чтимыми иконами вокругъ такъ называемаго рубленого города.

8 Юля, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященный Иоанникій совершилъ Божественную литургію въ Ярославскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ, въ сослуженіи Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема и мѣстныхъ священниковъ К. Гассанова, У. Розина, и П. Оносовскаго; за литургіею рукоположены были въ санъ іерея діакономъ А. Орлецкій, опредѣленный на священническую вакансію въ Омскую епархію, и въ санъ диакона учитель Еремѣвской церк.-приходск. школы П. Надѣинскій, опредѣленный на священнич. вакансію къ церкви села Станова, Мологскаго уѣзда. Послѣ литургіи Владыка совершилъ молебенъ Божіей Матери, закончившійся обычными многолѣтіями.

9 Юля, по случаю годовщины со дня кончины Ярославскаго губернатора генераль-лейтенанта А. Я. Фриде, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іоанномъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ—въ храмѣ св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина совершена была послѣ Божественной литургіи панихида по упомянутому начальнику губерніи, похороненномъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Въ совершеніи панихиды принимали участіе: о. протоіерей Кронштадтскаго собора І. Сергіевъ, находившійся въ гор. Ярославлѣ проездомъ, настоятели Ростовскихъ монастырей—Борисоглѣбскаго архимандритъ Ювеналій и Богоявленскаго архимандритъ Германъ, Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ректоръ семинаріи протоіерей Н. Барскій, Ростовскаго собора протоіерей А. Пречистенскій и городское духовенство. По окончаніи панихиды, о. Іоанномъ Сергіевымъ вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ совершена была на могилѣ почившаго губернатора заупокойная литія. За панихидою и литіею, кромѣ семейства покойнаго начальника губерніи, присутствовали губернаторъ Б. В. Штюрмеръ, многіе гражданскіе и военные чины и представители разныхъ учреждений и было большое стеченіе богомольцевъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Угличскаго Николоулейминскаго монастыря Варлаамъ при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія въ Ярославскомъ Аѳанасіевскомъ монастырѣ 16 марта.

Перемѣнены и. д. псаломщика церкви села Георгіевскаго въ Шитгарашѣ, Даниловскаго уѣзда, Александръ Богословскій въ число псаломщиковъ Ярославскаго Архіерейскаго дома и псаломщики Ростовской градской Іоанно-Предтечевской церкви Леонидъ Савинскій и села Столыпина Пошехонскаго уѣзда, Василій Золотаревъ—одинъ на мѣсто другого, всѣ трое резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 14 іюля.

У м е р ш а я.

Пенсіонерка—вдова священника села Воскресенскаго въ Волковѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Екатерина Писаревская умерла 22 апрѣля.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ярославской духовной семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1897 года.

(Окончаніе).

1-го штатнаго класса.

I-й разрядъ.

1) Бѣлороссовъ Сергій, Пороиковъ Леонидъ, Радугинъ Василій—переводятся во 2-ой классъ.

II-й разрядъ.

Колокольцевъ Всеволодъ, 5) Богородскій Ѳеодоръ, Мансветовъ Александръ, Чарковъ Павель, Кременецкій Леонидъ, Восторговъ Александръ,

10) Виноградовъ Василій, Черемовскій Николай, Эдомскій Иванъ, Князевъ Николай, Орлецкій Александръ, 15) Розовъ Дмитрій, Соснинъ Павелъ, Колокольцевъ Николай, Петровскій Василій, Надѣинскій Владиміръ—переводятся во второй классъ.

Подлежать переекзаменовкамъ.

20) Спасскій Павелъ, Фавстовъ Василій—по сочиненію, Верховскій Александръ, Неждановъ Владиміръ—по словесности, Зверевъ Иванъ—по математикѣ и пѣнію, 25) Соколовъ Арсеній—по греческ. языку, Богородскій Николай—по лат. и греч. язык. Делицинъ Павелъ—по словесности, лат. языку и пѣнію, Знаменскій Николай—по латинск. языку и математикѣ, Соколовъ Леонидъ—по математикѣ и церковному пѣнію, 30) Тальянцевъ Владиміръ—по словесности и математикѣ, Заковыринъ Петръ—по сочиненію, словесности и математикѣ, Богородскій Алексѣй—по сочиненію и математикѣ.

Подлежитъ экзамену.

Курочкинъ Василій—по сочиненію и церковному пѣнію.

Оставляются въ томъ же классъ.

Васильевскій Сергѣй, 35) Розовъ Геннадій, Ушаковъ Василій—по болѣзни, Соколовъ Константинъ, 38) Софійскій Сергѣй—по малоуспѣшности.

1-го класса 1-го параллельнаго отдѣленія.

I-й разрядъ.

1) Верзинъ Николай, Велтистовъ Николай, Воскресенскій Василій—переводятся во второй классъ.

II-й разрядъ.

Алексинскій Иванъ, 5) Поройковъ Василій, Итинскій Викторъ, Преображенскій Николай, Виноградовъ Леонидъ, Воздвиженскій Дмитрій, 10) Соколовъ Иванъ, Знаменскій Александръ, Ливановъ Петръ, Пятницкій Алексѣй, Благовѣщенскій Константинъ, 15) Соколовъ Леонидъ,

нидъ, Смирновъ Арсеній, Порѣцкій Александръ, Розовъ Иванъ, Лебедевъ Илья, 20) Розовъ Николай 2-й—переводятся во второй классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ.

Лавровъ Николай, Розовъ Константинъ, Розовъ Николай 1-й—по математикѣ, Успенскій Александръ, 25) Фарфоровскій Александръ—по церк. пѣнію, Семеновскій Сергѣй—по лат. языку, Богословскій Леонидъ—по сочиненію и словесности, Добротинъ Александръ—по словесности и математикѣ, Казанскій Николай—по словесности и греческ. языку, 30) Кuryловъ Авдѣй—по сочиненію и греч. яз. Благовѣщенскій Павелъ, Смирновъ Иванъ—по сочиненію, математ. и лат. яз. Прозоровъ Александръ—по сочиненію, словесности, математ. и пѣнію, Тихвинскій Петръ—по сочинен., математикѣ, латинск. яз. и церк. пѣнію.

ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ.

35) Великосельскій Владиміръ, Каменскій Владиміръ, Преображенскій Веніаминъ, Соколовъ Александръ, 39) Цареградскій Владиміръ—по малоуспѣшности.

1-го класса 2-го параллельнаго отдѣленія.

I-й разрядъ.

1) Волнинъ Владиміръ, Покровскій Виталій—переводятся во второй классъ.

II-й разрядъ.

Розинъ Алексѣй, Доброхотовъ Николай, 5) Воронинъ Василій, Полетаевъ Леонидъ, Филагріевскій Николай, Урусовскій Михаилъ, Мирюбовъ Василій, 10) Флоровскій Александръ, Лебедевъ Дмитрій, Невскій Веніаминъ, Сандыревъ, Александръ—переводятся во второй классъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ.

Лилеевъ Сергѣй—по церк. пѣнію, 15) Витальскій Александръ, Соколовъ Константинъ, Студитовъ Григорій—по сочиненію, Воскресен-

скій Константинъ, Воскресеній Николай, 20) Никольскій Алексѣй — по латинскому языку, Зефиоровъ Петръ, Троицкій Леонидъ — по словесности, Зыковъ Флавіанъ, Рыкуновъ Николай — по священному писанію, 25) Полетаевъ Александръ, Ушаковъ Петръ — по математикѣ, Андреевскій Сергѣй — по свящ. писанію и математикѣ, Врѣйтовскій Николай — по сочиненію и греческому языку, Орловъ Александръ — по сочиненію и словесности, 30) Покровский Александръ — по священ. писан. и латинск. языку, Черемовскій Павелъ — по сочиненію и латинск. языку, Смирновъ Геннадій — по сочиненію, словесности и свящ. писанію, Самаряновъ Николай, Ушаковъ Дмитрій — по сочиненію, словесности и математ.

— Оставляютъ въ томъ же классѣ.

35) Ораевскій Константинъ, Понгильскій Николай, Смирновъ Федоръ, 38) Ярославскій Владиміръ — по малоуспѣшности.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ростовскаго Димитріевскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ 1897 года.

IV-й классъ.

I-й разрядъ.

1) Соколовъ Дмитрій, Розановъ Константинъ, Прозоровъ Николай — Правленіемъ училища удостоены перевода въ 1-й классъ Ярославской духовной семинаріи.

II-й разрядъ.

Воскресенскій Павелъ, 5) Всѣхсвятскій Клавдій, Моревъ Николай, Дебольскій Григорій, Соколовъ Алексѣй, Доброправовъ Аркадій, 10)

Оносовскій Константинъ, Успенскій Петръ, Высоцкій Владиміръ *)—
 Правленіемъ училища удостоены перевода въ 1-й классъ Ярославской
 духовной семинаріи, Верещагинъ Михаилъ, Ярославовъ Петръ—предо-
 ставлено право окончившихъ полный курсъ училища, 15) Василсковъ
 Владиміръ, Казанскій Иванъ—оставлены по прошенію на повторитель-
 ный курсъ въ томъ же классѣ.

III-й разрядъ.

Неміровъ Николай—подлежитъ переэкзаменовкѣ по русскому языку
 письменно, Соколовъ Константинъ—по русскому устно и латинскому языку,
 Делицынъ Аполосъ—по греческому и латинскому языку, 20) Камен-
 скій Павелъ—остается по прошенію въ томъ же классѣ, Ивановъ Ни-
 колай—подлежитъ переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому языку,
 Воскресенскій Петръ—оставляется по прошенію въ томъ же классѣ,
 Владимірскій Николай, Покровскій Евгений—подлежатъ переэкзаменовкѣ
 по русскому яз. устно и письменно, латинскому яз. и ариметикѣ, 25)
 Красотинъ Иванъ, Восторговъ Петръ—оставляются въ томъ же классѣ
 по прошенію, Делицынъ Петръ, 28) Успенскій Николай—по болѣзни.

Ученики III-го класса

назначаются къ переводу въ IV-й классъ.

I-й разрядъ.

1) Соколовъ Андрей, Кузнецовъ Михаилъ, Невскій Павелъ, Ор-
 ловъ Александръ, 5) Краснораменскій Константинъ, Васильевскій Але-
 ксандръ.

*) Изъ нихъ, по докладу преподавателя Ярославской духовной семинаріи
 Веніамина Преображенскаго, присутствовавшего на испытаніяхъ учениковъ IV
 класса училища, по назначенію Правленія семинаріи въ качествѣ ассистента,
 должны при поступленіи въ семинарію съ 18 августа текущаго года подвер-
 гнуться провѣрочному испытанію—Дебольскій Григорій, Моревъ Николай, Оно-
 совскій Константинъ и Успенскій Петръ по латинскому языку; Всѣхсвятскій
 Клавдій, Соколовъ Алексѣй, Высоцкій Владиміръ и Добронравовъ Аркадій по
 латинскому языку и ариметикѣ, и Воскресенскій Павелъ по ариметикѣ—
 если обнаружитъ желаніе продолжать свое образованіе въ семинаріи.

II-й разрядъ.

Радугинъ Константинъ, Успенскій Леонидъ, Смарагдовъ Василій, 10) Пятницкій Александръ, Оносовскій Григорій, Крыловъ Григорій, Ельниковскій Василій, Казанскій Николай, 15) Херсонскій Василій.

Витальскій Константинъ, Ждановъ Николай—подлежать переэкзаменовкѣ по русскому яз. письменно.

III-й разрядъ.

Казанскій Алексѣй—по русскому письменно и греческому яз. Богдановъ Владиміръ—по греческому яз. и ариѳметикѣ. 20) Смирновъ Александръ—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ, Громцевъ Сергѣй—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Соколовъ Иванъ, Пороиковъ Борисъ, Верещагинъ Иванъ, 25) Измайловъ Николай, Горскій Владиміръ, Роцинъ Иванъ—оставляются по малоуспѣшности въ томъ же классѣ, Сахаровъ Александръ—по болѣзни, Сахаровъ Геннадій, 30) Львовъ Александръ—увольняются изъ училища по крайней малоуспѣшности.

(Продолженіе будетъ).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Угличскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1897 года.

IV класса:

На основаніи § 87 уст. дух. учил. удостоены перевода въ 1-й классъ духовной Семинаріи:

I-й разрядъ.

1) Василій Розовъ, Василій Толбухинъ, Николай Соболевъ, Василій Лебедевъ, 5) Александръ Розовъ,

II-й разрядъ.

Федоръ Лебедевъ, Леонидъ Большаковъ, Павелъ Голосовъ, Сергій Космодемьянскій, 10) Дмитрій Соколовъ, Федоръ Воскресенскій, Константинъ Троицкій, Веніаминъ Флоридовъ, Андрей Преображенскій, 15) Андрей Иконниковъ, Николай Благовѣщенскій, Петръ Архангельскій, Геннадій Петровскій, Александръ Покровскій,

Предоставляются права окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ безъ права перехода въ Семинарію:

20) Ивану Воскресенскому, Николаю Головицкому, Михаилу Турпе.

Подлежитъ переэкзаменовкѣ на предметъ получения свидѣтельства объ окончаніи курса—Валерій Богородскій.

Оставлены на повторительный курсъ.

а) *подвергавшіеся испытаніямъ:*

Вячеславъ Зыковъ, 25) Александръ Изюмовъ, Николай Лебедевъ, Александръ Волковъ.

б) *не подвергавшіеся испытаніямъ по болѣзни*

Петръ Успенскій, Василій Рыкуновъ, 30) Иванъ Соловьевъ, Николай Грамматинскій.

III-й разрядъ.

Уволены изъ училища:

Подвергавшіеся испытаніямъ—Павель Черемовскій—по малоуспѣшности, не подвергавшіеся испытаніямъ—33) Александръ Тороповъ—по прошенію.

III класса:

Удостоены перевода въ IV классъ училища:

I-й разрядъ.

1) Гордій Преображенскій, Павелъ Розовъ, Иванъ Толбухинъ, Василій Розовъ, Константинъ Борисоглѣбскій.

II-й разрядъ.

Николай Васильевскій, Николай Новскій, Михайлъ Матвѣевъ, 10) Сергій Новоселовъ, Николай Соколовъ, Алексѣй Голосовъ, Алексѣй Успенскій, Иринархъ Бѣлосельскій, 15) Николай Соснинъ, Владиміръ Смирновъ, Александръ Калитовъ, Александръ Ярославскій, Леонидъ Сухопрудскій, 20) Геннадій Урусовскій, Михайлъ Архангельскій, Владиміръ Петровскій, Василій Кузнецовъ, Ливерій Городецкій,

Примѣч. Изъ числа удостоенныхъ перевода въ 4-й кл. учениковъ—Василій Розовъ не держалъ испытаній по болѣзни, засвидѣтельствованной врачомъ, и удостоенъ перевода на основаніи познаній, оказанныхъ имъ въ теченіе уч. года (согласно опред. СВ. Синода отъ $\frac{21 \text{ февр.}}{3 \text{ марта.}}$ 1895 г.).

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

25) Александръ Иконниковъ—по греч. яз. Иванъ Соколовъ—по русск. яз. письменно, Владиміръ Голиковъ—по латинск. яз., Николай Казанскій—по русск. яз. письменно, Николай Каменскій—по латинск. яз.

III-й разрядъ.

Оставлены на повторительный курсъ:

30) Павелъ Фаворитовъ, Сергій Воскресенскій, Николай Миролюбовъ, Николай Сменцовскій, Семенъ Ильинскій, 35) Николай Рождественскій, Павелъ Лебедевъ, 37) Александръ Златоустовъ.

II-го класса.

Удостоены перевода въ III классъ училища:

I-й разрядъ.

1) Дмитрій Сухопрудскій, Александръ Малиновскій, Алексѣй Голосовъ, Александръ Рябовъ, 5) Василій Соколовъ, Александръ Крыловъ, Михайлъ Соколовъ, Александръ Колычевъ, Всеволодъ Зыковъ, 10) Петръ Златоустовъ.

II-й разрядъ.

Алексѣй Успенскій, Сергѣй Субботинъ, Борисъ Троицкій, Александръ Лавровъ, 15) Павелъ Петровскій, Алексѣй Благовѣщенскій, Филаретъ Боголюбскій, Павелъ Воскресенскій, Николай Тихомировъ, 20) Иванъ Новоселовъ, Николай Васильевскій, Михаилъ Лебедевъ, Димитрій Колокольцовъ, Василій Шпеницынъ, 25) Павелъ Поповъ, Веніаминъ Петровскій, Пантелеймонъ Завьяловъ, Александръ Кобановскій.

Подлежать переэкзаменовкамъ:

Александръ Соболевъ—по ариметикѣ, 30) Александръ Черемовскій—по русск. яз. письменно и ариметикѣ.

Оставленъ на повторительный курсъ.

Александръ Правдинскій.

III-й разрядъ.

Сергѣй Соколовъ, Ѳеодоръ Богдановъ, Владиміръ Богородскій, 35) Николай Завьяловъ, Михаилъ Ярославскій, Николай Воскресенскій, 38) Александръ Дубневскій—уволенъ по прошенію.

I-го класса:

Удостоены перевода во II классъ училища:

I-й разрядъ.

1) Василій Покровскій, Николай Ушаковъ, Николай Покровскій, Павелъ Золотаревъ, 5) Владиміръ Васильевскій, Василій Ушаковъ, Константинъ Голосовъ, Григорій Поройковъ, Михаилъ Благовѣщенскій.

II-й разрядъ.

10) Николай Поройковъ, Михаилъ Успенскій, Ѳеодоръ Невскій, Ѳеодоръ Зеленцовскій, Веніаминъ Злаугоустовъ, 15) Веніаминъ Исполтовъ, Константинъ Крыловъ, Алексѣй Соколовъ, Василій Соколовъ, Иванъ Троицкій, 20) Владиміръ Соколовъ, Евгеній Малиновскій, Николай Добротинъ.

ПОДЛЕЖАТЬ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКАМЪ.

Федоръ Архангельскій—по русск. яз. письменно, Константинъ Бѣлосельскій—по ариметикѣ, 25) Петръ Ярославскій—по русск. яз. устно и письменно.

III-й разрядъ.

Александръ Лебедевъ, Александръ Урусовскій—по закону Божію и ариметикѣ.

Оставлены на повторительный курсъ:

Иванъ Золотаревъ, Федоръ Ширяевъ, 30) Иванъ Любомірскій, 31) Алексѣй Казанскій.

Приготовительнаго класса:

Удостоены перевода въ 1 классъ училища:

I-й разрядъ.

1) Николай Ильинскій, Андрей Владимірскій, Андрей Богдановъ.

II-й разрядъ.

Петръ Аристовъ, 5) Владиміръ Лисицынъ, Николай Преображенскій, Александръ Лебедевъ, Константинъ Царевскій, Николай Виноградовъ, 10) Константинъ Изюмовъ, Константинъ Рябцовъ.

Оставленъ на повторительный курсъ.

III-й разрядъ.

12) Вячеславъ Орловъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Вовверскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 29

№ 29

ПРЕБЫВАНІЕ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА

Великаго Князя

СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

ВЪ ЯРОСЛАВЛЬ (*).

Предъ оставленіемъ храма св. благовѣрныхъ князей, пока Владыка Архіепископъ разоблачался, Его Императорское Высочество изволилъ подойти къ архіерейскому хору. Мягкость голосовъ, полнота гармоніи и стройное, выдержанное пѣніе произвели на Великаго Князя прекрасное впечатлѣніе,—и Августѣйшій Гость осчастливилъ регента, о. Михаила Воскресенскаго, слѣдующими милостивыми словами одобренія: *„Вамѣ тѣмъ Мнѣ очень пріятно и по сердцу. Исполненіе великолѣпное и красивое; особенно пріятно изумило Меня чудное многолѣтіе. Чудно, прекрасно!“*

Въ покояхъ Высокопреосвященнаго Ионаана Его Высочество изволилъ оставаться недолго. Высказавъ Владыкѣ благодарность и принявъ отъ Его Высокопреосвященства благословеніе, Великій Князь простился съ присутствовавшими здѣсь Владыкою Іоаннікіемъ, викаріемъ Ярославской епархіи и о. архимандритомъ Ефремомъ.

(*) Окончаніе отъ № 28-го.

Предъ отбытіемъ Августѣйшаго Гостя изъ покоевъ Архипастыря, Высокопреосвященный Ионаанъ поднесъ Его Высочеству въ роскошныхъ переплетахъ книги, заключающія въ себѣ „Описаніе Спасо-Преображенскаго монастыря“ по историческимъ документамъ, „Отчетъ“ Ярославскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ за 1896 годъ и копію съ выписи о пребываніи въ Ярославлѣ Царя Михаила Ѳеодоровича въ 1613 году.

За тѣмъ Его Высочество изволилъ посѣтить мѣстный военный лазаретъ.

По улицамъ, расцвѣченнымъ флагами, народъ шумно привѣтствовалъ Его Высочество: во время Его слѣдованія клики „ура“ неслись на всемъ пространствѣ Рождественки, Большой линіи, Стрѣлцкой и Дворянской улицъ, по которымъ лежалъ путь Великаго Князя; съ балконовъ и изъ оконъ Его Высочеству махали платками.

Изъ лазарета Великій Князь отправился въ лагери на смотръ войска.

Его Императорское Высочество довольно долго любовался Волгою и открывшеюся далью зарѣчной стороны, а затѣмъ выразилъ желаніе слѣдовать въ резервный лагерь у села Иванькова.

По пути въ резервный лагерь, кортежъ догналъ крестный ходъ, который слѣдовалъ изъ Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря съ св. Казанскою иконою Божіей Матери въ Рыбинскъ.

Его Императорское Высочество, тотчасъ-же остановивъ экипажъ, изволилъ выйти изъ коляски и, принявъ благословеніе отъ сопровождавшаго крестный ходъ священника о. К. А. Гассанова и получивъ на свои вопросы объясненія, приложился къ св. иконѣ.

Вслѣдъ за Великимъ Княземъ къ иконѣ прикладывались генералы Малаховъ, фонъ-Мевесъ и Соболевъ, а также и другія сопровождавшія Его Высочество лица, послѣ чего кортежъ двинулся далѣе къ с. Иванькову.

Въ селѣ Иваньковѣ Великій Князь послѣ осмотра лагеря долго любовался красивымъ видомъ его, лежащимъ на противоположномъ берегу Толгскимъ монастыремъ и красавицей Волгой. За тѣмъ, поблагодаривъ офицеровъ за хорошую службу, пошелъ въ сельскій Иваньковскій храмъ.

Толпы народа запрудили всю дорогу къ церкви, наполнили послѣднюю и заняли широкое пространство прилегающаго поля.

На церковной паперти Великій Князь былъ встрѣченъ причтомъ церкви со св. крестомъ и св. водою. Войдя въ храмъ, Его Высочество присутствовалъ при краткомъ молебствіи, предъ которымъ настоятель церкви, о. Александръ Писаревскій, произнесъ приветственное слово, указавъ на общую радость по случаю прибытія Его Императорскаго Высочества, а также и на то счастье, какимъ Августѣйшій Дядя Государя Императора соизволилъ подарить жителей села Иванькова, посѣтивъ ихъ храмъ, въ которомъ не бывалъ еще ни одинъ изъ Членовъ Дома Романовыхъ.

Приложившись ко кресту и иконѣ Спасителя, Великій Князь разспрашивалъ о. Александра о томъ, какъ давно построены Иваньковскій храмъ, какаѣ въ немъ чтимая икона и т. п., послѣ чего выйдя изъ храма, отправился обратно въ гренадерскій лагерь, гдѣ посѣтилъ лагерьный храмъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ дивизионнымъ благочиннымъ, о. Александромъ Соколовымъ, полковыми священниками о. Иоанномъ Радиковымъ и о. Михаиломъ Ключаревымъ, старостою лагерьнаго храма, Ярославскимъ купцомъ Д. Е. Жаковымъ и ктиторомъ, капитаномъ Фанагорскаго полка К. Р. Шавровымъ.

Принявъ затѣмъ завтракъ въ офицерскомъ собраніи, Его Высочество изволилъ смотрѣть лихую переправу добровольцевъ-солдатъ черезъ р. Волгу, а послѣ сего отбылъ на пароходѣ въ саперный лагерь, что близъ вѣтви М. Я. жел. дороги, откуда съ нарочитымъ поѣздомъ въ тотъ же вечеръ отправился обратно въ Москву, всемъ видѣннымъ и испытаннымъ оставшимся отъѣзду доволенъ (Подробнѣе см. въ Губ. Вѣд. № 148—153).

Педагогическіе курсы въ Москвѣ для учителей второкл. школь.

Юля 19. Протекла очень быстро еще одна недѣля курсовъ. Что она дала намъ? Что она значила для нашего развитія, для нашихъ знаній?

Въ Воскресенье 13-го іюля насъ водили въ зоологическій садъ, чтобы мы ознакомились съ зоологіей, а преподаваніе зоологіи необходимо во второклассныхъ школахъ. Вопреки Крыловскому г. Любопытному мы главное вниманіе обратили на слона, а на маленькихъ звѣрковъ не обращали ни малѣйшаго вниманія.

Въ то воскресенье какъ разъ при зоологическомъ садѣ устроено было гулянье для дѣтей, дѣтскій праздникъ. Дѣти играли и танцевали подъ музыку. Каждый учитель и учительницы сочли непрѣмѣнно своею обязанностию присмотрѣться къ дѣтямъ, — къ тому, какъ они себя ведутъ, что дѣлаютъ.

Для дѣтей въ саду устроена особая площадка (асфальтовая, если не ошибаюсь). На этой площадкѣ собралась масса дѣтей всѣхъ возрастовъ — отъ 3—4 годовъ — до 12—15 лѣтъ, дѣвочекъ и мальчиковъ; вмѣстѣ они играли, вмѣстѣ танцевали. Руководили играми и танцами учитель и воспитательница. Любо было смотрѣть, какъ они хорошо и ласково обращались съ дѣтьми; незнакомымъ они говорили „Вы“, если бы этимъ „Вы“ былъ даже пятилѣтній карапузъ. И это обращеніе на „Вы“ не изумляло дѣтей, нѣтъ; они только мило улыбались въ отвѣтъ. Знакомымъ дѣтямъ распорядители говорили: „Маша или „Миша“, и я ни одинъ разъ не слыхалъ, чтобы была произнесена чья-либо фамилія. Какой хорошій урокъ былъ всеѣмъ курсистамъ и курсисткамъ, по видимому, не признающимъ за дѣтьми права на „Вы“ и на ласкательное имя, — „тыкающихъ“ своихъ учениковъ и зовущихъ своихъ воспитанниковъ по фамиліямъ „Сверчковъ“, „Пафнутьевъ“, „Кокуринъ“.

Вѣжливое обращеніе руководителей праздника очень замѣтно повлияло на дѣтей; они чувствовали себя непринужденно, въ домашней сферѣ. Весело они играли въ мячъ и увлекались, совершенно позабывая, что они на виду у большой публики, что кругомъ все чужіе незнакомые дѣти. Они быстро сроднились между собою. Очень любопытно было наблюдать мальчиковъ и дѣвочекъ. Мальчики интересовались больше играми, а дѣвочки танцами. Начинаются игры, мальчики такъ и пестрѣютъ среди дѣвочекъ. Начинаются танцы, мальчиковъ не видать, остаются танцевать одні дѣвочки и за то какъ танцуютъ онѣ! Съ увлеченіемъ, до изнеможенія. Какое отсюда можно сдѣлать умозаклю-

ченіе, предоставляя читателю. Танцевали польки, кадрили, танцевали даже такія дѣвочки, которыя и ходять-то съ трудомъ, которымъ еще и пяти годовъ нѣтъ, которыя не могли поправить сбившуюся во время танцевъ пляшу.

Къ вечеру въ этомъ же саду пришлось наблюдать сцену еще болѣе любопытную, полетъ воздушнаго шара. Въ объявленіи было сказано, что шаръ поднимется на три версты; поэтому нѣкоторые курсисты запаслись биноклями.

Съ 6 час. вечера на виду у многочисленной публики начали надувать старый, заплащенный шаръ. Надували допотопнымъ способомъ, жгли подъ шаромъ ржаную солому. Понадобилась масса соломы. Жгли, жгли: плохо шаръ надувается. Вечера 9 часовъ, а шаръ не готовъ. Публика волнуется, кричить: „Скорѣй, скорѣй“. Наконецъ въ 10-мъ часу огромный шаръ понадулся, привязали плетюшечку. Какой-то господинъ сѣлъ въ нее; шаръ отпустили и онъ началъ медленно подниматься. Господинъ послалъ воздушный поцѣлуй публикѣ: „улечу де, прощайте“. Но улетѣть не пришлось далеко. Поднявшись сажень на 10, шаръ сталъ опускаться за деревьями, задѣлъ за нихъ, опрокинулся, газъ пошелъ въ опрокинутое отверстіе кверху. Дымомъ наполнился садъ и надутая публика двинулась къ выходу.

Но къ дѣлу, къ лекціямъ.

Злобой прошедшей недѣли былъ г. Шохоръ-Троицкій. Его лекцій по ариѳметикѣ за недѣлю было всѣхъ больше, по двѣ въ день.

Г. Шохоръ-Троицкій на лекціяхъ проштудировалъ съ курсистами свои тридцать ступеней ариѳметики. Для ближайшаго ознакомленія съ методой цѣлесообразныхъ задачъ, г. Шохоръ-Троицкій выдалъ каждому изъ слушателей по двѣ свои книги „Курсъ ариѳметики въ начальной школѣ: 1) руководство для учителей, 2) руководство для учениковъ. Весь курсъ начальной ариѳметики въ книжкахъ изложенъ очень подробно, такъ подробно, что на долю учительской самодѣятельности не остается ничего. Возьми одну книгу въ руки учитель, другую ученикъ и строго во всемъ слѣдуйте методикѣ. Такъ г. Ш.-Троицкій и заявилъ, что безусловное слѣдованіе его учебникамъ есть непремѣнное условіе успѣшности занятій по ариѳметикѣ. На лекціяхъ г. Ш.-Троицкій и приучалъ курсистовъ поль-

зоваться его книгами. Одна его книга (для учителя) стоитъ 40 коп., другая (для ученика) 20 коп. Лучше этихъ книгъ теперь ничего нѣтъ по ариметикѣ, по крайней мѣрѣ, для учителя. Все есть въ его книгахъ; все разработано въ постепенность. Учителю не придется готовиться къ ариметикѣ съ вечера. „Спасибо“ за послѣднее скажутъ г. Троицкому учителю.

Кончивъ съ тридцатью ступенями ариметики, г. Ш.-Троицкій перешелъ къ курсу ариметики во второклассныхъ школахъ.

Съ чего учить во второклассной школѣ ариметикѣ? Съ повторенія; притомъ съ повторенія сразу всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ числами любой величины. На незамысловатой задачѣ сразу можно повторить все; можно узнать, кто что знаетъ; и на повтореніи же можно всѣхъ уравнять, одному подсказавъ одно, другому — другое.

Далѣе во второклассной школѣ должны идти именованныя числа. Именованныя числа не должны составлять особаго ученія въ ариметикѣ, особаго отдѣла, (какъ-то принято въ нашихъ учебникахъ), а должны входить въ кругъ дѣйствій надъ числами любой величины. Превращенія, раздробленія и вообще всѣ общепринятые механическія дѣйствія надъ именованными числами суть не что иное, какъ приложенія къ ученію о числахъ любой величины.

Далѣе относительно квадратныхъ и кубическихъ мѣръ сказано, что прежде чѣмъ зазубривать правила, въ родѣ того, что „площадь квадрата равна тому-то“, надо дѣтямъ показать наглядно площадь квадрата или объемъ куба и вывести наглядно ученіе объ измѣреніи площадей и т. п.

Относительно простыхъ дробей установлено г. Ш.-Троицкимъ, что въ ученіи о дробяхъ есть много лишняго, какъ наприм. сокращенія безконечно малыхъ дробей, разные способы приведенія дробей къ одному знаменателю. Задачъ трудныхъ съ дробными данными слѣдуетъ избѣгать: онѣ только запутываютъ дѣтей. Рѣшеніе задачъ вообще можетъ вестись тройко: путемъ аналитическимъ — отъ неизвѣстнаго (что сначала надо узнать), путемъ синтетическимъ — отъ извѣстныхъ данныхъ, (что можно узнать на основаніи ихъ) и способомъ здраваго смысла, попросту смелкой. Аналитическій способъ любятъ опытные учителя и забываютъ

на немъ дѣтей голыми длинными разсужденіями. Синтетическій способъ болѣе оживляетъ дѣтей, но можетъ увести дѣтей далеко отъ рѣшенія задачи. Способъ здраваго смысла—вѣрнѣйшій и скорѣйшій. Существуютъ еще въ учебникахъ способы рѣшенія задачъ съ помощію правилъ—тройныхъ, цѣнныхъ, товарищества, учета процентовъ. Въ жизни крестьянской эти правила неприложимы. Рѣшеніе задачъ съ помощію ихъ смѣшно (подпишемъ два числа сверху черты, одно снизу и что-же выйдетъ?). Увлечаться этими правилами во второклассной школѣ не надо; лучше развивать въ дѣтяхъ здравый смыслъ при рѣшеніи задачъ.

Въ десятичныхъ дробяхъ надо выпустить періодическія дроби; надо облегчить дѣтямъ чтеніе дробей по числамъ и по классамъ, а не оговоривать ихъ: „напиши одну миллионную“.

Во второклассной школѣ должна быть и алгебра, но по возможности упрощенная, заключающаяся только въ томъ, чтобы научить будущихъ учителей грамоты обозначать числа буквами, обозначать знаки дѣйствій и понимать коэффициенты, раскрывать скобки, рѣшать задачи на уравненія 1-й степени и составлять эти уравненія.

Во второклассной школѣ должна быть еще и геометрія; но понимаемая опять не въ широкомъ смыслѣ, какъ наука, а геометрія въ смыслѣ геометрическаго черченія. Будущіе учителя школъ грамоты должны знать геометрическія фигуры и понимать ихъ построеніе. Доказательства теоремъ во второкл. школахъ необязательны. При объясненіи геометрическихъ фигуръ лучше всего пользоваться фигурами вырѣзанными изъ бумаги или дерева, и для доказательствъ геометрическихъ положеній удобнѣе всего пользоваться всевозможными соединеніями фигуръ (вырѣзанныхъ).

Кромѣ ариметики на прошедшей недѣлѣ закончились лекціи о почвѣ и ея удобреніи, проф. Виноградова.

Въ четыре лекціи проф. Виноградовъ ознакомилъ слушателей съ составомъ почвы и ея физическими свойствами, въ связи съ исторіей появленія на русской равнинѣ кварца, гранита, полевого шпата, песку, глины и чернозема; отсюда различные виды почвы. Однородныя почвы невыгодны для хозяйства; отсюда необходимость смѣшенія ихъ и удобренія. При удобреніи необходима тщательная обработка почвъ, которую

достигается разрыхленіе почвы, измѣненіе физическихъ и химическихъ свойствъ почвы и уничтоженіе сорной растительности. Нашъ „паръ“ не вполне удовлетворяетъ этимъ тремъ условіямъ хорошаго урожая. Такъ зеленый паръ можетъ послужить причиной засоренія поля разными травами; крестьянскій паръ съ выгономъ въ него скота неудобенъ тѣмъ, что не даетъ землѣ разрыхлиться и вбирать въ себя въ достаточной степени воздухъ, необходимый для измѣненія физич. и химическихъ свойствъ почвы.

Сущестующій плодосмѣнъ не удовлетворяетъ разумному веденію хозяйства, какъ истощающій почву. Наглядно это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, показывающей, что беретъ изъ земли каждое растеніе.

на 1000 частей	Азота.	Кали.	Извести.	Фосфор. кислоты.
Сѣно луговое	15, 5.	16.	9, 5.	4.
— клеверъ	20 —	19.	20.	6.
Рожь зерно . . .	18.	6.	0, 5.	9.
— солома	4.	9.	3.	2.
Овесь зерно . . .	18.	5.	1.	7.
— солома	6.	16.	4.	3.
Гречиха зерно . . .	14.	3.	0, 5.	6.
— солома	13.	24.	10.	6.
Ленъ зерно	33.	10.	3.	14.
— волокно	—	10.	7.	14.
Конопля зерно . . .	26.	9.	11.	17.
— волокно . . .	—	5/5	17.	2.
Горохъ зерно . . .	36.	10.	1.	1/8.
— солома . . .	10.	10.	16.	3.
Вика зерно . . .	44.	8.	2.	10.
— солома . . .	12.	6.	16.	3.
Картофель-клубни	11/5.	20.	1.	5.
— ботва	18.	16.	24.	6.
Свекла корни . . .	7.	17/5.	2.	4.
— ботва . . .	27.	36.	28.	6.

Изъ этой таблицы видно, что истощается въ почвѣ существующимъ у насъ сѣвооборотомъ. Почва при такомъ положеніи можетъ дойти до полного истощенія, перестанетъ насъ кормить. Да это и вышло бы такъ, если-бы мы не заботились объ удобреніи почвы. Въ Европѣ, благодаря удобреніямъ, урожаи не только не понизились, а удвоились или утроились. Удобренія бываютъ одностороннія и полныя и дѣйствующія косвенно. Полныя удобренія: навозъ, торфъ, перегной и др. Одностороннія: селитра, аммиачная соль, костяная мука, фосфориты и суперфосфаты. Косвенныя: известь и др. Если-бы вы раздѣлили небольшое поле на участки и произвели опыты съ удобреніями, то получился-бы у васъ такой выводъ.

1-й участокъ (со всеми удобреніями)	дале-бы урожай во	100 ф.	
2-й участокъ безъ извести		90 ф.	} Зерна.
3-й — безъ кали		80 ф.	
4-й — безъ азота		40 ф.	
5-й — безъ фосфора		60 ф.	
6-й — безъ всякаго удобренія		30 ф.	

Къ этому прибавить надо, что азотистыя удобренія, это — селитра и сѣрнокислый аммиакъ; калийныя удобренія, это — костяная мука; фосфорныя — фосфориты и суперфосфаты; известковыя — известь. Теперь понятно, какъ сдѣлать опыты и какъ удобрять землю въ данномъ случаѣ.

Ярославскій епарх. наблюд. Ив. П. Успенскій на этой недѣлѣ выступилъ съ методикой обученія русской грамотѣ. Первоначально онъ коснулся исторіи методовъ обученія письму и чтенію и сдѣлалъ сравнительную ихъ оцѣнку. Методъ буквослагательный теперь не долженъ быть тершимъ въ школахъ; на смѣну его выступили методы звуковые: аналитическіе, синтетическіе, аналитико-синтетическіе и т. п.

Въ послѣдніе годы первенство въ школахъ завоевала себѣ метода совмѣстнаго обученія письму — чтенію, метода аналитико-синтетическая. Представитель ея Д. И. Тихомировъ, и его буквари встрѣчаются теперь въ большинствѣ начальныхъ школъ. Эта метода хороша въ опытныхъ рукахъ; у неопытнаго учителя не бываетъ хорошихъ успѣховъ, хотя-бы онъ рабски слѣдовалъ методѣ. Во-первыхъ онъ, благодаря г. Тихомирову, потеряетъ много времени на предварительныя упражненія, — недѣли

двѣ, три. Во-вторыхъ онъ опуститъ или письмо или чтеніе, потому что если онъ будетъ дожидаться, когда ученики усвоятъ письменное начертаніе буквы, то плохо подвинется чтеніе, ученики потеряютъ интересъ къ печатнымъ знакамъ; если онъ обратитъ вниманіе на чтеніе, то далеко отстанетъ съ письмомъ. И такимъ образомъ, погнавшись за двумя зайцами сразу, не поймаетъ ни одного, въ 1-ю зиму не научитъ дѣтей ни письму, ни чтенію.

Какъ противовѣсь этой сложной методѣ явилась метода синтетическаго раздѣльнаго обученія чтенію-письму; представители гг. Анастасіевъ и Зимицкій. Крайнее увлеченіе этой методой замѣтно у г. Мартынова въ его „азбукѣ-жкороучкѣ“, въ которой идетъ обученіе только чтенію; письмо должно идти особо, своимъ чередомъ. При обученіи чтенію никакихъ предварительныхъ бесѣдъ у г. Мартынова не положено.

Есть еще система нормальныхъ словъ (система Фогеля), состоящая въ разсматриваніи картинокъ, рисованьи ихъ, состоящая затѣмъ въ томъ, что дѣлается подпись рисунка, разсмотрѣніе и анализъ подписи, письмо и произношеніе каждаго звука подписи отдѣльно, сліяніе съ другими звуками и наконецъ чтеніе всего слова. Эта метода встрѣчаетъ мало сочувствія и не распространена.

Исходя изъ разностороннихъ взглядовъ на цѣли и способы обученія грамотѣ, Ив. П. Успенскій пришелъ къ заключенію: 1) что предварительныя звуковыя упражненія отнимаютъ много времени и утомляютъ учениковъ, не понимающихъ цѣли этихъ упражненій; 2) лучше прямо, ознакомивъ наглядно со словомъ, звукъ выдѣлять изъ слова, звукъ обозначать его печатнымъ знакомъ въ виду важности чтенія, и затѣмъ сливать его съ другими звуками. Письмо идетъ уже послѣ чтенія, какъ особый предметъ — истощеніе.

Послѣ 2-й степени обученія грамотѣ (1-я степ. изученіе отдѣльныхъ звуковъ и ихъ начертаній), сліянія звуковъ, чтенія цѣлыхъ словъ, учитель начинаетъ выработывать качества чтенія дѣтей. Эти качества: ясность, внятность, правильность, бѣглость, выразительность, сознательность и пониманіе чтенія.

Скромный ученикъ читаетъ тихо; надо его ободрять своимъ примѣромъ и примѣромъ сосѣда, читающаго громко, отчетливо. Правильное

чтеніе безъ пѣвучести произношенія въ чистотѣ звуковъ и должно быть такимъ чтеніемъ, съ такимъ выговоромъ, какъ принято интеллигенціею. Бѣглое чтеніе не должно быть быстрымъ, а только свободнымъ чтеніемъ. На выразительность чтенія не всѣ обращаютъ вниманіе; главное—въ сознательности и пониманіи читаемаго. Сознательное чтеніе, это—чтеніе съ мыслью о томъ, что ученикъ читаетъ, пониманіе читаемаго, когда ученикъ улавляетъ основную мысль прочитаннаго и вдумывается въ читаемое.

Свои положенія и выводы Ив. П. Успенскій иллюстрируетъ на практическихъ урокахъ по русскому языку. Уроки давали учитель образцовой школы при семинаріи г. Ильинскій, учитель Костромской епарх. г. Модинъ и учитель Московской епар. г. Оболенскій. Послѣдній урокъ курьезенъ. Практикантъ, изъ Орловской губ. родомъ, замѣчательный флегматикъ. Сталъ онъ у парты, прислонился къ ней и такъ въ одномъ положеніи пробылъ весь урокъ. Говорилъ очень медленно, пріучалъ къ этому и дѣтей, такъ что всѣ за урокомъ смѣялись надъ „школой“ какъ-бы засыпающей.

Совершенно не похоже, иначе давалъ урокъ инспекторъ курсовъ, о. Хитровъ, по закону Божію. Предметомъ его занятій съ дѣтьми была исторія воскресенія Лазаря. Предъ урокомъ о. Михайлъ на доскѣ слѣлалъ рисунокъ пещеры въ каменной горѣ, а рядомъ предъ учениками поставилъ картину выходящаго изъ пещеры Лазаря. Этимъ ученики уже настраивались къ воспріятію исторіи о величайшемъ чудѣ. Затѣмъ урокъ начался такими словами: „Въ трехъ верстахъ отъ Іерусалима (небольшое отступленіе отъ Іерусалима), лежала маленькая деревенька, вся въ зелени. Бѣленькіе домики такъ и сверкали на солнцѣ.... Въ этой деревушкѣ жило одно доброе семейство, двѣ сестры съ братомъ. Какіе это были милые люди, какіе гостепріимные! Самъ Господь полюбилъ ихъ за ихъ доброту и часто у нихъ останавливался. А Господь уже знаетъ, кто хорошъ, кто дурной человѣкъ и не полюбилъ злыхъ. И вотъ надъ такимъ-то семействомъ стрясался бѣда; его постигло страшное, великое горе. Вдругъ опасно захворалъ Лазарь. Болѣзнь внезапно подкралась и уложила Лазаря въ постель. Какъ сестры испугались, какъ растерялись! Лазарь, любимый братъ ихъ, былъ единственной отрадой ихъ жизни.

Больше у Марѳы и Маріи не было близкихъ людей. Лазарь совсѣмъ ослабъ, Лазарь умираетъ. Вы спросите: А что же Іисусъ Христосъ? Онъ-бы и исцѣлилъ Лазаря. Но, дѣти, Господь въ это время былъ далеко отъ несчастнаго семейства. Онъ трудился, училъ народъ верстахъ въ 40 отъ Вифаніи, такъ что если-бы здоровый человекъ вышелъ изъ Вифаніи утромъ, то къ вечеру только онъ дошелъ-бы до Господа. Испуганныя сестры посылаютъ гонца къ Іисусу Христу: „Лазарь, любимый братъ нашъ, другъ Твой, умираетъ“. Что-же Господь, услыхавъ о болѣзни Лазаря, дѣлаетъ? Онъ только сказалъ: „Эта болѣзнь не къ смерти, а къ славѣ“ и остался тутъ же еще на два дня. А Лазарь въ тотъ-же день умеръ“.... и т. д.

Это образцовый разсказъ исторіи, захватывающій дѣтей, трогаящій ихъ души. А когда о. Михаилъ при разсказѣ о пробужденіи Лазаря въ пещерѣ (нарисованной на доскѣ) поставилъ вдругъ другой рисунокъ — (свой) Лазаря повязаннаго, дѣти такъ и встрепенулись.

Навѣрное этотъ урокъ, урокъ о Лазарѣ, глубоко вѣзался въ памяти дѣтей и не изгладится никогда: вѣдь дѣтскія впечатлѣнія очень жизненны и прочны, какъ впечатлѣнія еще первыя.

Давали практическій урокъ по ц.-слав. языку, но объ этомъ до слѣдующаго раза; до слѣдующаго раза и о лекціяхъ по ц.-сл. языку, русской исторіи, географіи и гигиенѣ. Теперь-же въ заключеніе сообщу о двухъ посѣщеніяхъ нашихъ педагогическихъ курсовъ. Сначала посѣтилъ курсы наблюдатель всѣхъ ц. и-школъ В. И. Шемякинъ. Онъ посѣщалъ лекціи, бесѣдовалъ съ курсистами. Между прочимъ спрашивалъ о второклассныхъ школахъ, сколько гдѣ учениковъ и какъ они проводили въ школѣ время. В. И. Шемякинъ обратилъ особенное вниманіе курсистовъ на общежитія при второклассныхъ школахъ: общежитія д. быть обставлены какъ можно лучше. Воспитаніе въ общежитіяхъ д. б. самое ласковое. И когда одинъ учитель второкл. школы Твер. губ. сказалъ: „Я наказываю шалуновъ тѣмъ, что не даю имъ книгъ для чтенія“, В. И. Шемякинъ строго перебилъ его: „Нѣтъ, нѣтъ; вы оставьте эти наказанія“... *„держите высоко знамя церковной школы“*.

Юля 19-го насъ посѣтилъ товарищъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. Влѣтѣ съ нимъ прибыли Оренбургскій епископъ Вла-

димірь и викарій. Можайскій еп. Тихонъ. В. К. Саблеръ обратился къ курсистамъ съ рѣчью, смыслъ которой таковъ. Счастливы Вы, что собрались въ Москву. Святыни Московскихъ храмовъ укѣпляютъ Вашъ духъ молитвенною моцію; историч. памятники укѣпляютъ въ Васъ патріотическое чувство. Хорошій учитель любитъ родину и ея дѣятелей, ея храмы, ихъ звонъ. Вы собрались сюда пріобрѣсть познанія, чтобы ихъ передать вашимъ питомцамъ, будущимъ учителямъ школъ грамоты. Чтобы успѣшно было ваше дѣло, изучайте каждаго ученика вашего и любовь, но не балующею, воспитывайте ихъ, развивайте въ нихъ братолюбіе, любовь не къ людямъ только, но и къ животнымъ, птицамъ, славящимъ Творца; внушайте и дѣтямъ пѣть Господу. Предки наши создали дивныя пѣснопѣнія, прославляя Творца. Школа д. пользоваться ими, изучать ихъ. Пѣніе-великая сила, сила дисциплинирующая, пріучающая къ труду.... Ваши спѣвки въ школѣ привлекутъ къ вамъ деревню. А вы привлекайте не только пѣніемъ, устраивайте чтенія; босѣда опытная, это-поля, огороды, пасѣвки. Это все будетъ и борьбою съ разгуломъ. Не смущайтесь въ борьбѣ вашей необезпеченностью, неустройствомъ вашей школы. Это временно. Наша школа богатѣетъ при помощи Божіей и по милости Царской. Будетъ она богатѣть и дѣятелями. Этими дѣятелями, надѣюсь, будете Вы, находящіе цѣль своей жизни въ школѣ, въ школѣ получающіе высшее наслажденіе....

МОСКВА.

Духовная Семинарія.

К. Ливановъ.

Открытие въ Петербургской духовной академіи курсовъ для учителей и учительницъ второклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ

епархій Архангельской, Вологодской, Олонецкой, С.-Петербургской, Пековской, Новгородской, Литовской и Полоцкой состоялось 26 іюня. На открытіи присутствовали: предѣдатель училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, епископъ Гурій, преосвященный Назарій, епископъ гдов-

скій, исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Св. Синода, товарищъ его, сенаторъ В. К. Саблеръ и другія почетныя лица. Послѣ молебствія преосвященный Гурій сказалъ собравшимся назидательное слово, а В. К. Саблеръ обратился къ слушателямъ курсовъ съ рѣчью. Затѣмъ инспекторъ курсовъ, заслуженный ординарный профессоръ академіи, Н. В. Покровский, сказалъ нѣсколько словъ о томъ, какое огромное значеніе будутъ имѣть предстояще курсы какъ для восполненія образованія самихъ учителей и учительницъ, которымъ кромѣ слушанія лекцій по разнымъ предметамъ предстоитъ еще ознакомиться съ достопримѣчательностями столицы и разными образовательными учрежденіями, такъ и въ виду той задачи, которую предстоитъ выполнить второкласснымъ школамъ. „На знамени этихъ школъ, какъ и народной школы вообще, — сказалъ онъ, — должны быть начертаны слова: православіе, самодержавіе, народность. Какой же запасъ энергіи, вѣры въ свое дѣло и любви къ дѣтямъ, народу и къ родинѣ надо имѣть учителямъ, чтобы поддержать это знамя“. На курсы прибыло около 100 чел., изъ нихъ 16 учительницъ. Преподавателями на курсы приглашены слѣдующія лица: протоіерей Н. А. Сосняковъ (Законъ Божій), С. И. Миропольскій (дидактика), И. Н. Михайловъ (географія), Х. М. Поповъ (исторія), А. С. Виреніусъ (гигіена), Я. И. Ковальскій (физика), С. И. Шохоръ-Троицкій (арифметика), П. П. Муринощицкій (методика пѣнія), А. З. Касторскій (теорія пѣнія), В. В. Шарковъ (сельское хозяйство).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книжка: „Церковная школа на все-Россійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ“. Съ 6-ю фототипическими снимками церковно-школьной выставки. Очеркъ представленнаго на выставкѣ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи. С.-Петербургъ. 1897 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп. Составилъ *Михаилъ Макаревскій*.

Выписывающіе отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консistorіи, не менѣ 10-ти экземпляровъ за пересылку не платить. Въ розничной продажѣ книжка имѣется въ главныхъ книжкахъ Петербурга, Москвы и Н.-Новгорода. Изданіе одобрено Учебнымъ Комитетомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ для библиотекъ Духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ, а также и для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ журналѣ „Народное образованіе“ за іюнь 1897 г. напечатанъ слѣдующій отзывъ объ этой брошюрѣ: „Г. Макаревскій поставилъ себѣ задачей представить живую и обстоятельную картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ (на явилась на минувшей все-Россійской выставкѣ. „Обозрѣвая церковную школу на все-Россійской выставкѣ; пишетъ авторъ, мы получаемъ твердую увѣренность въ широкихъ успѣхахъ этой школы, въ плодотворномъ значеніи ея для народа и крѣпкомъ, глубокомъ ростѣ ея по всему лицу земли Русской; мы ясно видимъ, какихъ результатовъ уже достигла на Руси святой эта школа и какія задачи еще предстоятъ ей. вмѣстѣ съ тѣмъ мы вполне убѣждаемся и въ томъ, что церковно-школьное дѣло есть дѣло истинно народное, вполне отвѣчающее духу и насущнымъ потребностямъ народа, весьма плодотворное и что въ немъ-то лежитъ путь къ благосостоянію народному“.

На все-Россійской выставкѣ были наглядно представлены современное состояніе и успѣхи церковно-школьнаго дѣла; здѣсь были подведены, такъ сказать, осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Очерки по выставкѣ церковныхъ школъ первоначально печатались въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“; нынѣ авторъ дополнилъ ихъ, исправилъ и выпустилъ въ свѣтъ отдѣльною брошюрой.

Хотя выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые она явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа была посѣщена Государемъ Императоромъ и Вы-

сочайшими Особами Царской Семьи, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа и отъ всѣхъ получила признаніе своихъ заслугъ и достоинства.

Книжка составлена обстоятельно, снабжена рисунками и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы. Изданіе г. Макаревскаго очень опрятно и по цѣнѣ не дорого“.

СОДЕРЖАНІЕ

юльской книжки Богословскаго Вѣстника.

Св. Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.— Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины.— Господство Грековъ въ Иерусалимскомъ патриархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка.— Отвѣтъ архіепископовъ Англии на апостольское посланіе папы Льва XIII объ англиканскихъ посвященіяхъ.— Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи.— Религія какъ предметъ историческаго и философскаго изученія.— Циркулярные указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1867—1895 гг. Собралъ и издалъ А. Завьяловъ, секретарь Святѣйшаго Синода. СПБ. 1896. Стр. LIII+282. Ц. 2 р., перес. 25 коп.— Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.— Протоколы засѣданій Совѣта Московской духовной академіи за 1896 г.

— **Содержаніе.**— Пребываніе Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича въ г. Ярославѣ — Педагогич. курсы въ г. Москвѣ для учителей второкл. школь.— Такіе же курсы въ С.-Петербургѣ.— Церков. школа на Нижегородской все-Россійской 1896 г. выставкѣ

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.