

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ

1878.

1 МАЯ № 9.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ,—и у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга—по 25 коп.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

— Государь Императоръ, согласно положенію Комитета министровъ, въ 27 день января сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника села Мололицъ, лугскаго уѣзда, Михаила Налимова и діакона села Трушекъ Васильковскаго уѣзда, кievской епархіи, Кирилла Евтимовича—установленными за подвиги челоувѣколюбія; священника *золотою*, а діакона Евтимовича *серебряною медальми*.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 7—26 марта 1878 года, № 344,—о Высочайшей Ея Императорскаго Величества благодарности за пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ преосвященнымъ кавказскимъ 1,000 руб. и кавказскимъ архіерейскимъ домоу 1,000 руб.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали донесе-

ше пресвященнаго кавказскаго, въ коемъ изъяснено: кавказское окружное управление Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ увѣдомило преосвященнаго Германа, что о сдѣланныхъ пожертвованіяхъ въ апрѣлѣ 1877 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ имъ, преосвященнымъ, 1,000 руб. и отъ кавказскаго архіерейскаго дома 1,000 руб. было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества и что Государыня Императрица Всемиловитѣйше повелѣтъ соизволила: именемъ Ея Величества благодарить за означенныя пожертвованія. Приказали: напечатать о семъ въ журналѣ „Цер. Вѣст.“

Отъ 15 февраля—28 марта 1878 года, № 23, — о книгѣ П. Воротникова: „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 49, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленное Павломъ Воротниковымъ и изданное комиссіонеромъ Императорскоѣ придворной пѣвческой капеллы Мейковымъ „Руководство къ преподаванію хороваго пѣнія“ (Москва, 1872 года) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособия по церковному пѣнію, для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ чрезъ „Цер. Вѣст.“, съ приложеніемъ конія съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 34, о составленномъ Павломъ Воротниковымъ „Руководствѣ къ преподаванію хороваго пѣнія“ (изданіе комиссіонера Императорскоѣ придворной пѣвческой капеллы московскаго купца Карла Мейкова. Москва. 1872 г.)

Вышепоименованный трудъ г. Воротникова представляетъ двѣ

главныя
сборникъ “
сомнѣнных
хороваго
предварит
ствѣ г. В
ваго, так
бодень от
не менѣе
туръ по

Первая
содержаща
зыкѣ, отл
ясности
лагаетъ с
чомъ онъ
торъ спра
ходимыми
безполезн
ніа они
чтенія пе
тать “.

Въ ру
упражнен
ноть, и
пѣніи, о
педагогич
ченія дѣ
служить
пониженіе
(гамма);
голосъ на
на втори
11 на г
пѣніи, бе
особенное
при пѣні
лодн со
храни, и

главныя части: 1) Руководство для учителя и 2) „Нотный сборникъ“ для учащихся. Обѣ части представляютъ много несомнѣнныхъ достоинствъ. Хотя руководство это назначено для хорового пѣнія, но такъ какъ послѣднее является результатомъ предварительнаго обученія одиначному пѣнію, то и въ руководствѣ г. Воротникова данъ матеріалъ и указанія какъ для хорового, такъ и одиначнаго пѣнія. Конечно и этотъ трудъ не свободенъ отъ нѣкоторыхъ недостатковъ, но онъ представляетъ тѣмъ не менѣе капитальное явленіе въ учебно-педагогической литературѣ по обученію пѣнію.

Первая часть, предлагающая способъ и приемы преподаванія и содержащая въ себѣ изложеніе теоретическихъ свѣдѣній по музыкѣ, отличается полнотою свѣдѣній, практичностью приемовъ и ясностію изложенія. Въ основу метода обученія пѣнію авторъ полагаетъ соединеніе элементарнаго ученія съ самымъ пѣніемъ, причѣмъ онъ вводитъ предварительныя „упражненія по слуху“. Авторъ справедливо говоритъ, что хотя они не признаются необходимыми нашими учебниками, но въ дѣйствительности они не бесполезны, но необходимы: при изученіи пѣнія и нотнаго чтенія они настолько же умѣстны, какъ при изученіи словеснаго чтенія необходимо сперва говорить, а потомъ уже учиться читать“.

Въ руководствѣ авторъ даетъ 15 №№ предварительныхъ упражненій „по слуху“, которыя сначала должны изучаться безъ нотъ, и назначаются для дѣтей, еще не имѣющихъ понятія о пѣніи, о размѣрѣ и выдержкѣ нотъ. Въ упражненіяхъ соблюдена педагогическая постепенность. Такъ № 1 назначается для пріученія дѣтей „попадать голосомъ“ на заданный звукъ; № 2 — служить къ пріученію дѣтей различать постепенное повышеніе и пониженіе звуковъ, которое составляетъ основу всякаго пѣнія (гамма); послѣдующіе (3—6) служатъ для навыка переносить голосъ на болѣе или менѣе отдаленныя тоны отъ основныхъ, т. е. на второй, третій промежутокъ (интервалль) и т. д.; №№ 7—11 на гаммѣ даютъ понятіе о необходимости размѣра (такта) въ пѣніи, безъ чего и пѣть нельзя. Приэтомъ авторъ обращаетъ особенное вниманіе, чтобъ ученики правильно переводили духъ при пѣніи; №№ 12, 13 и 14 представляютъ уже простыя мелодіи со словами: „Коль славенъ нашъ Господь“, „Боже Царя храни“, и очень живая и свѣжая пѣсенка: „По полю, полю час-

изъяснено:
попеченія о
преосвящен-
ованіяхъ въ
льныхъ вои-
отъ кавказ-
доведено до
овительницы
Всемилости-
и Величества
Приказали:
т.“

№ 23, — о кни-
даванію хоро-
гета.

тва, Святѣй-
предложеніе
ра, № 49, съ
составленное
миссіонеромъ
деллы Мейко-
ороваго пѣнія“
ствѣ учебнаго
скихъ духовъ.
ь. Приказали:
сообщивъ о
и совѣтамъ
„Цер. Вѣст.“,
гета.

гійшемъ Сино-
Воротниковымъ
нмля“ (изданіе
твческой ка-
осква. 1872 г.)
едставляетъ двѣ

тому⁴, для дѣтей совершенно доступная, по композиціи изящная. Авторъ даетъ ихъ, чтобъ внести разнообразіе въ занятія, развязать дѣтскіе голоса и приготовить къ пѣнію по нотамъ, причѣмъ указываетъ учителю, какъ браться за это дѣло. № 15 назначенъ для расширенія объема дѣтскаго голоса. Слѣдуетъ замѣтить, что всѣ эти, столь разнообразныя, упражненія написаны въ предѣлахъ одной октавы.

Относительно упражненій по слуху можно сказать только развѣ то, что при первомъ ознакомленіи дѣтей лучше было бы употреблять пріемъ аналитическій, а въ переходѣ отъ упражненія съ голоса къ нотамъ употреблять цифирную нотацию; но авторъ хотѣ держится синтетическаго пріема, однако ведетъ его мастерски, съ полнымъ знаніемъ дѣла. Упражненія эти вполнѣ соотвѣтствуютъ своей цѣли, и въ этомъ отношеніи ихъ можно рекомендовать учителямъ, параллельно съ изученіемъ простѣйшихъ молитвъ также по слуху.

2-й отдѣлъ первой части представляетъ музыкальныя свѣдѣнія для учителя: сюда входятъ: понятіе о нотахъ, о нотномъ станѣ, названія нотъ, ключъ, музыкальное дѣленіе; причѣмъ авторъ (на стр. 7) даетъ весьма практическія указанія учителю, какъ вести занятія, какъ развивать голосъ и пріучать дѣтей къ темпу. Далѣе слѣдуетъ положеніе такта, въ разныхъ видахъ, предлагаемое постепенно, — знаки молчанія, интервала, синкопы. Рядомъ съ теоретическимъ изложеніемъ предмета, авторъ даетъ „вопросы“, практическія „задачи“ — для всесторонняго упражненія учащихся и основательнѣйшаго усвоенія предмета. Знаки измѣненія нотъ (дизы и бемоли, бекары) изложены съ особенною отчетливостью и ясностью, совершенно практически. На понятіяхъ тонъ и полутонъ авторъ справедливо останавливается съ особеннымъ вниманіемъ (стр. 14). Далѣе слѣдуетъ понятіе „о ладахъ и аккордахъ“, которое собственно и служитъ переходомъ отъ одиночнаго къ хоровому пѣнію или партесному. Здѣсь авторъ сообщаетъ свѣдѣнія съ обычнымъ тактомъ своимъ, давая необходимое, и все преподаваемое показывая на примѣрахъ.

3-й отдѣлъ 1-й части посвященъ упражненіямъ гармоническимъ. Всѣ №№ этого отдѣла числомъ 14 — состоятъ изъ гармоническихъ послѣдованій, встрѣчающихся въ церковномъ пѣніи. Изученіе ихъ должно приготовить учащихся къ партесному пѣ-

нію на 4

учителю,

4-й от

Кажущая

дена во в

ся тѣми

даетъ ав

всего три

кально-те

дическомъ

затъ, что

развитія

тія музы

Заключо

вилъ для

въ одномъ

показыва

дѣла; дл

ля найду

какъ уче

рую усто

валовъ, 1

Для о

чать ряд

1) № 5-

архіерейс

5) Дѣва

Достоин

10) Отч

силы неб

Въ то

разованія

родныхъ

разнообра

есть хор

долна за

гомъ шко

ея, или

можетъ д

нію на 4 голоса. Авторъ даетъ вѣрныя практическія замѣтки учителю, какъ слѣдуетъ изучать этотъ отдѣлъ (стр. 16).

4-й отдѣлъ представляетъ „упражненія контрапунктическія“. Кажущаяся ихъ трудность, при той постепенности, какая проведена во всемъ руководствѣ г. Воротникова, совершенно устраняется тѣми практическими упражненіями и разъясненіями, которыя даетъ авторъ учителю. Впрочемъ этихъ упражненій не много, всего три №; но обработаны они не только мастерски въ музыкально-техническомъ отношеніи, но изящно и въ отношеніи мелодическомъ. Вообще о примѣрахъ г. Воротникова слѣдуетъ сказать, что въ нихъ учащіеся найдутъ матеріалъ не только для развитія голоса, слуха, знанія техники пѣнія, но и для развитія музыкальнаго вкуса.

Заключаетъ авторъ свой тщательный трудъ изложеніемъ правилъ для дальнѣйшаго изученія пѣнія, чего мы не находимъ ни въ одномъ изъ руководствъ по этому предмету. Правила эти показываютъ въ авторѣ опытнаго практика и отличнаго знатока дѣла; для учителей они составятъ цѣнное пособіе. Здѣсь учителя найдутъ указанія, какъ постепенно идти впередъ послѣ того, какъ ученики навывкли въ разбираемъ нотѣ, выработали нѣкоторую устойчивость въ интонаціи, усвоили правила каданса, интерваловъ, вообще техники.

Для организаціи церковнаго хора авторъ предлагаетъ изучать рядъ пѣснопѣній Бортнянскаго, въ такой постепенности: 1) № 5-й Херувимская; 2) Пѣснопѣнія Великаго канона; 3) архіерейское Приидите поклонимся; 4) Тебе поемъ (3-хъ голос.); 5) Дѣва днесъ 2-хъ голос.); 6) Приидите ублажимъ Іосифа; 7) Достойно есть; 8) Слава: Единородный; 9) Хвалите Господа; 10) Отче нашъ; 11) Да исправится молитва моя; 12) Нынѣ силы небесныя, на 3 голоса.

Въ то же время авторъ полагаетъ, что для музыкальнаго образованія за предѣлами школы весьма желательное изученіе народныхъ мелодій, съ дѣльнымъ выборомъ. „Во-первыхъ этимъ разнообразится ученіе, а во-вторыхъ, такъ какъ всякій хоръ есть хорошая музыкальная школа, въ которой народная музыка должна занять первое мѣсто, то оставляя родную пѣсню за порогомъ школы, мы какъ-бы соглашаемся признать или ничтожность ея, или несостоятельность нашихъ педагогическихъ средствъ. Но можетъ ли кто отрицать прелесть и ту оригинальность, которыми

переполнена наша народная мелодія?“ (стр. 18). Авторъ не внести народныхъ пѣсень въ свой сборникъ, но даетъ совѣтъ вводить эти мелодіи при обученіи однополоснымъ и хоровымъ, особенно рекомендуя матеріалъ изъ отечественныхъ оперъ.

Затѣмъ авторъ обстоятельно и съ тактомъ объясняетъ, что нужно для того, чтобы пѣніе было разумно, вѣрно, изящно, выразительно. Заключительная глава „О выполненіи“ составляетъ одну изъ выдающихся страницъ въ почтенномъ трудѣ г. Воротникова. Въ цѣломъ руководство его представляетъ полный курсъ одиночнаго и хорового пѣнія, вполне удобный для начальнаго преподаванія, тѣмъ болѣе, что онъ приспособленъ къ церковному пѣнію.

Выдающіяся черты руководства г. Воротникова: безукоризненная вѣрность постановки дѣла въ музыкально-техническомъ отношеніи, практичность руководящихъ указаній для учителя, обиліе и изящный выборъ матеріала для занятій учителя въ упражненіяхъ — даютъ труду г. Воротника въ почтенное мѣсто музыкально-педагогической литературы. При разборѣ этого руководства — можно было бы отмѣтить нѣкоторые промахи въ изложеніи и неправомерности въ печати, но они не существенны и легко могутъ быть исправлены каждымъ учителемъ.

Въ виду изложенныхъ педагогическихъ достоинствъ составленаго Павломъ Воротниковымъ „Руководства къ преподаванію хорового пѣнія“ (Москва. 1872 г. Изданіе Мейкова), Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить это руководство въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію для мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ 13-го января—4-го марта 1878 года, за № 13.
О сочиненіи протоіерея Толмачева: „Православное Соборнодогматическое Богословіе или Практическая Гомилетика“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Двор-

да I. То
ное Соб
Гомилет
1868, 18
весьма
для пріо
библиоте
библиоте
Учебнаг
хоровому

Отъ 1
стисленн
теснымъ

По ук
Святѣйш
ложеніе
464, съ
ются въ

мужским
лицъ с
наго уч
книги:
для пер

веденій
щей ге
странн
скомъ
тербур
ской И
европей

полнені
Заключ
семь П
Епархі
Вѣстни

вторь не впо-
бъ совѣтъ вво-
коровомъ, осо-
еръ.

бъясняетъ, что
изящно, вы-
“ составляетъ
дѣ г. Ворот-
полный курсъ
для начальнаго
къ церковному

безукоризнен-
ническомъ от-
учителя, оби-
еля въ упраж-

то музыкально-
руководства —
въ изложеніи я
бы и легко мо-

твѣ составлен-
ь преподаванію
кова), Учебный
во въ качествѣ

ихъ духовныхъ
дѣ г. Воротъ
дѣ г. Воротъ

да, за № 13.
лавное Собе-

ИЧЕСТВА,
ушали пред-

рокурора, №
имъ состав-
мняго Двор-

на І. Толмачевымъ книга подъ названіемъ: „Православное Собесѣдовательное Богословіе или Практическая Гомилетика“ (въ четырехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособия въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, такъ и въ церковныя бібліотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 11).
Отъ 13-го января — 4-го марта 1878 г., № 13. *О составленныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Сергѣевымъ учебникахъ по географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 464, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ одобряются въ качествѣ учебнаго пособия по географіи для мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ женскихъ Училищъ составленныя преподавателемъ Одесскаго реальнаго училища Алексѣемъ Сергѣевымъ слѣдующія три книги: 1) „Первоначальный курсъ географіи. Учебникъ для перваго класса среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній“ (Одесса 1877 г.), 2) „Руководство къ всеобщей географіи. Курсъ втораго класса. Въевропейскія страны въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ“ (Изданіе 2, исправленное. С.-Петербургъ 1874 г.) и 3) „Учебная книга географіи Россійской Имперіи, сравнительно съ перкокласными западно-европейскими государствами“ (2-е, исправленное и дополненное, изданіе. С.-Петербургъ 1876 г.). Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Правленіямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. № 11).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшая награда.—Высочайшая грамота.—Производства.—
О вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ въ ок-
ружныхъ судахъ.

Высочайшими грамотами, отъ 16-го апрѣля, Всемило-
стивѣйше сопричислены къ орденамъ: св. Владимира 1-й
степени, преосвященный Евсевій, архіепископъ тверскій
и кашинскій; св. Александра Невскаго, преосвященный
Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій; св. Вла-
димира 2-й степени: преосвященный Θεодосій, епископъ
вологодскій и устюжскій; преосвященный Палладій, епи-
скопъ рязанскій и зарайскій; преосвященный Θεоктистъ,
епископъ симбирскій и сызранскій; предсѣдатель совѣта
одесскаго епархіальнаго женскаго училища, заслужен-
ный профессоръ Императорскаго новороссійскаго уни-
верситета, протоіерей Михаилъ Павловскій; св. Анны
1-й степени: преосвященный Іоаннъ, епископъ чигирин-
скій, викарій кievской епархіи; преосвященный Вені-
аминъ, епископъ острогжскій, викарій воронежской
епархіи; преосвященный Поликарпъ, епископъ балах-
нинскій, викарій, нижегородской епархіи; преосвящен-
ный Веніаминъ, епископъ сумскій, викарій харьковской
епархіи; главный священникъ кавказской арміи, протоі-
ерей Стефанъ Гумилевскій; протоіерей военной церкви
города Ташкента Андрей Маловъ.

—Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ капита-
лу россійскихъ императорскихъ и царскихъ орденовъ
отъ 16-го апрѣля, епископы: камчатскій, курильскій и
благовѣщенскій—Мартиніанъ, старорусскій—Варсоно-
фій и екатеринбургскій—Модестъ Всемилоствѣйше со-
причислены къ ордену св. Владимира 3-й степени.

—Именнымъ высочайшимъ указомъ, даннымъ Св. Си-
ноду, отъ 16-го апрѣля, архіепископу моголевскому
Евсевию Всемилоствѣйше повелѣно быть членомъ Св.
Синода, съ оставленіемъ при управленіи ввѣренной
ему епархіею.

—Име-
нноту, отъ
и полтав-
санъ ар-
—Пр-
рею Ма-
наго па-
ніемъ.

Протоіе-

Прох-
станско-
положен-
себя въ
ховнаго
словомъ
личной
шихъ и
свидѣте-
вую пас-
экспеди-
сляемъ
Анны п-
вождаемъ
силь по-
Преб-
благоск.

На подл-
саво:

Въ
16-го

— Именными Высочайшими указами данными Св. Синоду, отъ 16-го апрѣля, епископы: иркутскій — Веніаминъ и полтавскій — Іоаннъ Всемиловѣйшее возведены въ санъ архіепископа.

— Приводимъ текстъ Высочайшей грамоты протоіерею Малову, изъ которой видны заслуги этого достойнаго пастыря, почтенныя Всемиловѣйшимъ вниманіемъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Протоіерею военной церкви города Ташкента Андрею Малову.

Проходя въ теченіи многихъ лѣтъ служеніе въ Туркестанскомъ краѣ, вы приобрѣли любовь и уваженіе расположенныхъ тамъ войскъ, привыкшихъ видѣть среди себя въ трудахъ боевой и походной жизни своего духовнаго пастыря, всегда воодушевляющаго ихъ какъ словомъ наставленія и ободренія, такъ и примѣромъ личной доблести. Въ воздаяніе отличныхъ заслугъ вашихъ и пріемля въ особенное Монаршее вниманіе засвидѣтельствованную военнымъ начальствомъ примѣрную пастырскую дѣятельность вашу во время алайской экспедиціи минувшаго года, Всемиловѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ С.-Петербургѣ.
16-го апрѣля 1878 года.

—Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать слѣдующія награды по вѣдомству православнаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля: ордена св. Владиміра 2-й степени: управляющему контролемъ при Св. Синодѣ, тайному совѣтнику Терсинскому и вице-директору канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику Чистовичу.

Св. Владиміра 3-й степени: статскимъ совѣтникамъ: члену и правителю дѣлъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Добрякову; оберъ-секретарю Св. Синода Радкевичу; причисленному къ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода сверхъ штата Шукливу и ординарному профессору московской духовной академіи, доктору богословія Субботину.

Св. Владиміра 4-й степени: врачу таврической духовной семинаріи, статскому совѣтнику Розову; коллежскимъ совѣтникамъ, секретарямъ духовныхъ консисторій: с.-петербургской — Ивану Камчатову и холмско-варшавской — Замараеву и экстраординарному профессору с.-петербургской духовной академіи, магистру богословія Предтеченскому.

— По духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 16-го сего апрѣля: произведены за отличіе въ тайные совѣтники, дѣйств. ст. сов. управляющій канцеляріею Св. Синода Воцининъ; директоръ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода Пенарокомовъ и юрисконсультъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Степановъ; въ дѣйствительные статскіе совѣтники, ст. сов. начальникъ отдѣленія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ Маньковскій и чиновникъ особыхъ порученій при оберъ-прокурорѣ Св. Синода Шавровъ; ординарный профессоръ московской духовной академіи, докторъ богословія Кудрявцевъ-Платоновъ; въ статскіе совѣтники, учитель вологодской духовной семинаріи, кандидатъ богословія Хергозерскій.

Свѣдѣнія о

Въ ян
хіальнѣ

Отъ С

10

Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ мѣстный миссіонерскій комитетъ въ теченіе января сего 1878 г.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1878 г. въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества поступило.

Членскихъ взносов:

		Р.	К.
Отъ Священниковъ:	Василія Бирюкова	—	—
	Василія Звѣрева	—	—
	Капитона Протасова	—	—
	Федора Зефирова	—	—
	Іоанна Унгвицкаго	—	—
	Анемподиста Любимова	—	—
	Іоанна Зефирова	—	—
	Михаила Вознесенскаго	—	—
	Аристарха Гумилевскаго	—	—
	Вонифатія Подъячева	—	—
	Александра Словохотова	—	—
	Александра Воскресенскаго	—	—
	Александра Любимова	—	—
	Петра Андреева	—	—
	Петра Пономарева	—	—
	Николая Успенскаго	—	—
	Іоанна Пономарева	—	—
	Василія Пальмина	—	—
	Александра Гумилевскаго	—	—
	Григорія Попова	—	—
	Ильи Албертова	—	—
	Іакова Протопопова	—	—
	Іакова Малейна	—	—
	Александра Малышева	—	—
	Василія Максимова	—	—
	Александра Будрина	—	—
	Александра Нассонова	—	—
	Стефана Малышева	—	—
	Николая Сементовскаго	—	—
	Василія Боброва	—	—
	Михаила Емельянова	—	—

	Иоанна Подъячева	—	—	33	—
	Наколая Милицина	—	—	33	—
	Михаила Протасова	—	—	33	—
	Василия Уварова	—	—	33	—
	Андрея Земляничина	—	—	33	—
	Петра Боголюбова	—	—	33	—
	Федора Катаевского	—	—	33	—
	Меодія Протасова	—	—	33	—
	Михаила Андреева	—	—	33	—
	Михаила Бурдукова	—	—	33	—
	Стефана Милицина	—	—	33	—
	Павла Инфантьева	—	—	33	—
	Поликарпа Флорова	—	—	33	—
	Никандра Воронцовскаго	—	—	33	—
	Никандра Евфорицкаго	—	—	33	—
	Василия Дмитриева	—	—	33	—
	Иоанна Любимова	—	—	33	—
	Михаила Мусатова	—	—	33	—
	Петра Брянцева	—	—	33	—
Діаконовъ	Е. Михайлова	—	—	33	—
	Александра Кремлева	—	—	33	—
	Игуменіи Лидіи	—	—	33	—
Священниковъ:	Иоанна Покрывалова	—	—	33	—
	Евграфа Богоявленскаго	—	—	33	—
	Михаила Чернавскаго	—	—	33	—
	Павла Дроздова	—	—	33	—
	Льва Протопопова	—	—	33	—
	Александра Протасова	—	—	33	—
	Никанора Троицкаго	—	—	33	—
	Александра Шмотина	—	—	33	—
	Никандра Родосскаго	—	—	33	—
	Іакова Русанова	—	—	33	—
	Итого			191	—
	<i>Единовременныхъ пожертвованій:</i>				
	Отъ Павла Киселева	—	—	10	—

При
Андреев
собранны
При с
декабря
При с
ва отъ
При с
Попова
При с
ря 1878
При с
декабря
При
Воронцов
При с
ва отъ
Въ ян
помощни
цинскаго
вѣтника

Кол. Секрет. С. Осавицкаго	1	—
Капитана Алек. Колмакова	5	—
Дѣвицы Анастасіи Звѣревой	—	20
Евгенія Заицева	1	—
Псалом. Алексѣя Максимова	1	—
— — Уйскаго прихода	1	—
Отъ кушца Пав. Шишикова	1	—
Священ. Іакова Малѣева	1	—
— — Іакова Перитскаго	1	—
Итого	12	30

По сборнымъ книгамъ:

При отношеніи И. д. Благочиннаго священника Андреевскаго отъ 20 декабря 1877 года за № 396 собранныхъ съ сборною книгою Комитета — —	5	20
При отношеніи Благочиннаго Инфантьева отъ 15 декабря 1877 года за № 739 — — — —	35	—
При отношеніи Благочиннаго священника Подъячева отъ 14 января 1878 года за № 25 — —	13	50
При отношеніи Благочиннаго священника Григорія Попова отъ 26 декабря 1877 года за № 788	10	—
При отношеніи Благочиннаго Маленина отъ 4 января 1878 года за № 7 — — — —	9	—
При отношеніи Благочиннаго Покрывалова отъ 29 декабря 1877 года за № 829 — — — —	5	—
При отношеніи И. д. Благочиннаго священника Воронцовскаго отъ 17 января 1878 г. за № 33	10	51
Итого	88	21

Собранныхъ въ кружки:

При отношеніи Благочиннаго священника Подъячева отъ 14 января 1878 года за № 26 — —	8	40
Въ январѣ же получено: по духовному завѣщанію помощника Оренбургскаго Окружнаго Военнаго Медицинскаго Инспектора Дѣйствительнаго Статскаго совѣтника Порфирія Васильевича Багданова — —	100	—
А всего въ январѣ мѣсяцѣ поступило	399	91

каго
го
аго
а
гого
191
10

Пожеждованія въ пользу Оренбургскаго Миссіонерскаго комитета за февраль 1878 года.

Въ февралѣ мѣсяцѣ 1878 года въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило:

Членскихъ взносовъ:

	Р.	К.
Отъ Протоіерея Дмитрія Озерецковскаго —	3	—
Священниковъ: Николая Родосскаго —	3	—
Василія Кувшинскаго —	3	—
Евфимія Евладова —	3	—
Апполинарія Монбланова —	3	—
Капитона Бѣляевскаго —	3	—
Семіона Юденича —	3	—
Михаила Соколова —	3	—
Василія Сѣрова —	3	—
Дмитрія Добросмыслова —	3	—
Дмитрія Смирнова —	3	—
Іакова Юденича —	3	—
Іоанна Преображенскаго —	3	—
Николая Покровскаго —	5	—
Елисея Корчагина —	3	—
Итого	47	—

Собранныхъ въ кружки:

При отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 3 февраля за № 682 — — — —	44	$\frac{58}{4}$
При отношеніи оной же Консисторіи отъ 17 февраля за № 999 — — — —	10	79
При отношеніи оной же Консисторіи отъ 21 февраля за № 1133 — — — —	28	45
Итого	83	82

Собранныхъ по сборнымъ книгамъ:

При рапортѣ благочиннаго священника Василія Малышева отъ 15 января за № 18 — — — —	5	—
При отношеніи благочиннаго Добросмыслова отъ 23 января за № 17 — — — —	5	93

При
февраля
При
ва отъ

Съ 1
ныхъ пол

Оренбу
сіонерскаг
что, въ в
1870 год
могутъ
взносы по

ОТЕЧЕ
Извле
курора
дом

РАСПРО

При
ния собе
значител
мѣстност
населенія
уѣздами
уѣздахъ
въ 187
Артемій

весьма торжественную обстановку: тамъ они происходили въ продолженіи всего года, кромѣ зимняго времени, въ каждый воскресный день, послѣ вечерняго богослуженія, на соборной площади, на которой ставились столъ для книгъ и кругомъ него скамьи для собесѣдниковъ. Между другими раскольниками на собесѣдованія являлись ихъ наставники и начетчики; собесѣдованія также посѣщали и православные, и иновѣрцы, — римскокатолики, лютеране, евреи. Главный предметъ бесѣдъ составляло разъясненіе ученія о Церкви Божіей, и истина всегда торжествовала, такъ что иногда раскольники публично, при всемъ народѣ, или упрекали своихъ вожаковъ въ безотвѣтности, или укоряли ихъ въ томъ, что они, сами находясь въ заблужденіи, и другихъ удерживаютъ въ немъ. Собесѣдователь Алексѣевъ приобрѣлъ довѣріе раскольниковъ, а это открыло ему доступъ въ ихъ дома, гдѣ онъ нерѣдко велъ частныя бесѣды о вѣрѣ и Церкви. Изъ публичныхъ собесѣдованій, веденныхъ имъ въ уѣздахъ, заслуживаютъ особаго вниманія бесѣды въ селеніи Тискатахъ, рѣжецкаго уѣзда. Селеніе это, имѣющее болѣе 500 душъ жителей, болшею частію раскольниковъ, расположено въ центрѣ деревень съ преобладающимъ раскольническимъ населеніемъ, простирающимся до 4,000 человекъ; въ немъ находится обширнѣйшая въ уѣздѣ раскольническая моленная, при которой состоитъ наставникъ, пользующійся большимъ уваженіемъ между мѣстными раскольниками. Бесѣды въ Тискатахъ велись по желанію и вызову самихъ жителей, изъ коихъ одни имѣли цѣлю исканіе и познаніе истины, другіе — обличеніе миссіонера въ неправотѣ, будто бы, православнаго ученія. На бесѣды здѣсь собиралось до 300 человекъ, съ вышеупомянутымъ наставникомъ во главѣ, и на нихъ лжеумствованія раскола всегда терпѣли пораженіе. Кромѣ Алексѣева, въ рѣжецкомъ и люцинскомъ уѣздахъ велъ еще собесѣдованія съ раскольниками вызванный преосвященнымъ полоцкимъ изъ города Пскова извѣстный дѣятель въ борьбѣ съ расколомъ, священникъ Константинъ Голубевъ. Въ Динабургѣ и динабургскомъ уѣздѣ, для веденія бесѣдъ съ раскольниками преосвященнымъ учреждена коммисія изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ и нѣсколькихъ міранъ-единовѣрцевъ. Эти лица посѣтили всѣ приходы динабургскаго уѣзда и имѣли публичныя, при многочисленныхъ собраніяхъ народа, собесѣдованія въ зданіяхъ волостныхъ правленій. Кромѣ сихъ лицъ, для той же цѣли, въ динабургскій уѣздъ былъ командированъ изъ

Витебска
священный
раскольни
къ вразум
лавія эти
ствамъ въ
лицамъ, и
Открыт
никами въ
году, при
таковыхъ
перетослож
распоряжен
для распр
ками въ
единовѣрче
леніе Грус
обстоятельс
истины, хо
свой плоде
щенный им
которые ос
къ его увѣ
ихъ „жить
у нихъ нѣ
Въ 1875
ный въ сво
Павломъ п
скія настав
ленныя им
нѣкоторыми
священнаго
метамъ въ
Преосвящен
Каменщико
раскола и
„Большой
трополита
Церковь X

Витебска священникъ Заволоцкій. При обзорѣнїи епархіи, преосвященный полоцкій самъ вступалъ въ такія же собесѣдованія съ раскольниками. Независимо отъ сего, онъ старался дѣйствовать къ вразумленію заблудшихъ и своими посланіями къ нимъ. Посланія эти онъ писалъ какъ къ цѣлымъ раскольническимъ обществамъ въ рѣженскій и динабургскій уѣзды, такъ и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ.

Открытыя въ 1875 году публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ кишиневской семинаріи продолжались и въ отчетномъ году, при значительномъ числѣ слушателей и участниковъ. Всѣхъ таковыхъ бесѣдъ въ теченіи года было 15; изъ нихъ десять (о перстосложеніи для крестнаго знаменія и для благословенія), по распоряженію преосвященнаго, были воспроизведены и отпечатаны, для распространенія въ народѣ. Для собесѣдованій съ раскольниками въ Кишиневѣ преосвященнымъ былъ посланъ священникъ едиповѣрческой церкви Милковъ въ большое раскольническое селеніе Грубну, хотинскаго уѣзда. Распоряженіе это вызвано было обстоятельствами, ясно удостоверяющими, что сѣмя православной истины, хотя и медленно, но всегда произрастаетъ и приноситъ свой плодъ. Посѣтивъ селеніе Грубну въ 1872 году, преосвященный имѣлъ здѣсь продолжительную бесѣду съ раскольниками, которые остались тогда, повидимому, совершенно равнодушными къ его увѣщаніямъ и отвѣчали на оныя лишь просьбою — оставить ихъ „жить по старому“. Тѣмъ не менѣе преосвященный оставилъ у нихъ нѣсколько книгъ, направленныхъ къ обличенію раскола. Въ 1875 году одинъ изъ грубнскихъ расколниковъ, вліятельный въ своей средѣ, — Каменщиковъ — началъ съ преосвященнымъ Павломъ переписку, изъ которой оказалось, что личныя пастырскія наставленія преосвященнаго не прошли безслѣдно, а оставленныя имъ въ Грубнѣ книги прочтаны, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми изъ заблуждающихся. Каменщиковъ просилъ у преосвященнаго разрѣшенія возникшихъ въ немъ сомнѣній по предметамъ вѣры и содѣйствія къ обращенію его въ лоно св. Церкви. Преосвященный съ радостію поддержалъ эту переписку и выслалъ Каменщикову значительное число книгъ, раскрывающихъ ложь раскола и доказывающихъ истину православія, между прочимъ: „Большой катихизисъ“, „Выписки“ Озерскаго и сочиненіе митрополита Григорія „Истинно-древняя и истинно-православная Церковь Христова“. Затѣмъ преосвященный узналъ отъ Камен-

щикова, что не одинъ онъ изъ среды своихъ односельцевъ имѣеть богатное влеченіе къ Церкви и что въ Грубнѣ есть еще нѣсколько лицъ, состоящихъ въ расколѣ, но уже единомысленныхъ съ нимъ и нуждающихся въ духовномъ руководствѣ. Это и было поводомъ къ упомянутой командировкѣ священника Милкова, который, пробывъ въ Грубнѣ недѣлю, ежедневно велъ оживленные собесѣдованія съ раскольниками, то въ домѣ Каменщикова, то въ мѣстной раскольнической часовни. По отзыву преосвященнаго, послѣдствія этихъ бесѣдъ еще не опредѣлились вполне; но Каменщикова съ своею женою въ концѣ отчетнаго года присоединился къ св. Церкви на правилахъ единовѣрія и къ тому же склоняются еще нѣкоторые изъ грубнинскихъ старообрядцевъ. Свидѣтельствуя о Каменщиковѣ, какъ о человѣкѣ весьма начитанномъ, разсудительномъ и нравственномъ, преосвященный признаетъ обращеніе его значительнымъ приобрѣтеніемъ для Церкви.

Для дѣйствія на расколъ и противодѣйствія ему въ старорусскомъ уѣздѣ, преосвященнымъ митрополитомъ новгородскимъ въ отчетномъ году былъ посланъ туда священникъ болоцкой единовѣрческой церкви Малышевъ, который посѣтилъ разныя мѣстности уѣзда, населенныя преимущественно раскольниками, и повсюду велъ собесѣдованія, привлекавшія во множествѣ какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Въ нѣкоторыхъ его бесѣдахъ принималъ участіе главный вождь и поборникъ мѣстнаго раскола, крестьянинъ Родіоновъ. Но самое его участіе послужило не въ пользу раскола. Будучи не въ силахъ защитить свои заблужденія и даже дать какіе либо отвѣты на предлагаемыя собесѣдникомъ вопросы, Родіоновъ вынужденъ былъ, наконецъ, публично сознаться, что „они (т. е. раскольники) живутъ не по евангелію, а по своему произволу“. Дѣятельность священника Малышева, кромѣ обличенія раскола и затѣмъ ослабленія его пропаганды, имѣла своимъ благимъ послѣдствіемъ присоединеніе къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія, 46 человѣкъ раскольниковъ.

Въ Донской епархіи продолжалъ трудиться въ дѣлѣ вразумленія заблуждающихся также путемъ собесѣдованій съ ними игуменъ Московскаго единовѣрческаго монастыря Павелъ, снискавшій общую извѣстность искуснымъ и успешнымъ веденіемъ бесѣдъ съ раскольниками и вызванный на Донъ мѣстнымъ преосвященнымъ еще въ 1875 году. Въ станицахъ и хуторахъ земли войска Донскаго, посѣщенныхъ этимъ миссіонеромъ, онъ встрѣтилъ пол-

ное вниманіе торные въ вступали стіемъ слѣ лась по 5 въ самомъ февралѣ с ровъ. Но и руковод только вать на в въ Новоч и искусств поручилъ минари, тѣмъ и д Такихъ б много пос ныхъ; рас соко цѣна они доста преосвяще изложить нисей и ст бесѣды от затѣмъ ра донской е жань, а Въ кон кавказска раскольни путешеств предѣлах ря, онъ о желанію ами VI дущихъ никами. кавказско

ное вниманіе къ своимъ бесѣдамъ со стороны раскольниковъ, которые въ лицѣ своихъ начетчиковъ и наставниковъ весьма охотно вступали въ состязанія о предметахъ вѣры и съ очевиднымъ участіемъ слѣдили за ихъ ходомъ, — такъ что иногда бесѣда длилась по 5, — 7 часовъ сряду. Но, въ сожалѣнію, не такъ было въ самомъ Новочеркасскѣ, куда игумень Павелъ прибылъ въ февралѣ отчотнаго года, по окончаніи объѣзда станицъ и хуторовъ. Новочеркасскіе раскольники, ввѣщающіе себя двигателями и руководителями мѣтнаго раскола, положительно отказались не только вести собесѣдованія съ о. Павломъ, но даже присутствовать на нихъ. Тогда преосвященный, желая, чтобы и пребываніе въ Новочеркасскѣ миссіонера, столь извѣстнаго своею опытностію и искусствомъ въ борьбѣ съ расколомъ, не осталось безъ пользы, поручилъ о. Павлу устроить нѣсколько бесѣдъ въ духовной семинаріи, ближайшимъ образомъ для воспитанниковъ оной, а затѣмъ и для всѣхъ вообще, интересующихся церковною стариною. Такихъ бесѣдъ было четыре и на нихъ присутствовало не весьма много постороннихъ посѣтителей, но преимущественно — православныхъ; раскольниковъ же являлось не болѣе пяти чловѣкъ. Высоко цѣня содержаніе этихъ бесѣдъ о. Павла и желая, чтобы они доставили пользу и тѣмъ, которые не могли слышать ихъ, преосвященный поручилъ одному изъ преподавателей семинаріи изложить все то, что на нихъ было сказано и прочтено изъ рукописей и старопечатныхъ книгъ. Воспроизведенныя такимъ образомъ, бесѣды отпечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и затѣмъ разосланы въ особыхъ оттискахъ ко всѣмъ священникамъ допской епархіи для ознакомленія съ ними православныхъ прихожанъ, а также и раскольниковъ.

Въ концѣ отчотнаго года, по приглашенію преосвященнаго кавказскаго, тотъ же неутомимый поборникъ православія въ средѣ раскольниковъ, игумень Павелъ предпринялъ новое миссіонерское путешествіе — для собесѣдованій съ раскольниками, живущими въ предѣлахъ этой епархіи. Прибывъ въ Ставрополь въ концѣ ноября, онъ предъ отправленіемъ въ миссіонерское путешествіе, по желанію преосвященнаго, велъ продолжительную бесѣду съ учениками VI класса мѣстной семинаріи въ видахъ ознакомленія будущихъ пастырей церкви съ приемами собесѣдованій съ раскольниками. Въ планъ путешествія о. Павла вошли всѣ мѣстности кавказской епархіи, зараженныя расколомъ, начиная со ставро-

польской губернии и кончая Терскою областью. Свѣдѣнія о послѣдствіяхъ этого обширнаго и многообѣщающаго миссіонерскаго путешествія относятся уже къ 1877 году.

Для вразумленія раскольниковъ и ослабленія раскола въ епархіяхъ архангельской, олонецкой, смоленской, псковской, пензенской-вятской и самарской дѣйствовали съ немалою пользою особы миссіи. Опытные въ знаніи всѣхъ особенностей раскола и въ веденіи борьбы съ нимъ, члены миссій руководили приходское духовенство въ дѣйствованіи по обращенію къ св. церкви косящихъ въ расколѣ и огражденію православныхъ чадъ ея отъ увлеченія въ оный. Но вмѣстѣ съ тѣмъ миссіонеры и сама непосредственно трудились въ дѣлѣ вразумленія раскольниковъ и разсѣянія мрака ихъ заблужденій. Такъ, въ отчетномъ году, миссіонерами въ архангельской епархіи посѣщены были Пинежскій и Шенкурскій уѣзды. Въ Пинежскомъ уѣздѣ они имѣли 16 публичныхъ и 14 частныхъ, на домахъ, собесѣдованій съ раскольниками, — въ Шенкурскомъ уѣздѣ — 10 публичныхъ бесѣдъ и множество частныхъ. Кроме того въ лѣтніе мѣсяцы миссіонеры вели публичные и частныя собесѣдованія въ г. Архангельскѣ и его окрестностяхъ. Эта миссіонерская проповѣдь, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный, оказывала болѣе благопріятное дѣйствіе и вліяніе въ Шенкурскомъ уѣздѣ: тамъ собесѣдованія привлекали болѣе значительное число слушателей и участниковъ, наставленія миссіонеровъ болѣе терпѣливо и внимательно выслушивались заблуждающимися, и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ замѣтно было искреннее желаніе узнать истину. На публичныхъ собесѣдованіяхъ, бывшихъ въ Шенкурскомъ уѣздѣ, миссіонеры находили себѣ сотрудниковъ изъ среды православныхъ мірянъ, которые, подъ ихъ руководствомъ, вступали въ пренія съ раскольниками, и притомъ довольно успѣшно. Въ Пинежскомъ уѣздѣ миссіонеры встрѣчали больше препятствій. На публичныхъ собесѣдованіяхъ здѣсь проникнутые фанатизмомъ расколо-учители иногда упорно молчали, не скрывая своего нерасположенія къ миссіонерскимъ внушеніямъ и даже нѣкотораго озлобленія противъ миссіонеровъ, иногда же производили безпорядокъ шумомъ и крикомъ въ нѣсколько голосовъ одновременно. Но замѣчательно, что всѣ частныя собесѣдованія, которыхъ и здѣсь было немало, миссіонеры вели по желанію и приглашеніямъ самихъ раскольниковъ. Изъ этого нельзя не заключать, что рядовые раскольники Пинежскаго края не чужды стремленія и желанія

познать и
добромъ е
большинств
своекорыст
наго, раск
ятныя усл
ности насе
церквей,
низкомъ у
должаетъ

Труды
кой епарх
отчетномъ
изъ раско
вѣкъ на
еще до 40
тиводѣйст
въ епархі
будучи ус
мірянъ —
изъ раско
дѣлю они
церквей с
жали так

Въ Га
болѣе зар
одному в
обращено
ныхъ от
стигнуты
чаевъ со
пой приоб
сколѣ и з
отъ увлеч
миссіонер
ховъ въ б
условіемъ
образован

познать истину, хотя, къ сожалѣнію, и задерживаются въ этомъ добромъ стремленіи своими наставниками и вожаками, которые въ большинствѣ руководятся въ дѣлѣ вѣры сторонними для него, своекорыстными побужденіями. Вообще же, по отзыву преосвященнаго, расколъ въ архангельской епархіи, не смотря на благопріятныя условія къ его поддержанію, заключающіяся въ разбросанности населенія, въ отдаленности многихъ деревень и селеній отъ церквей, при отсутствіи притомъ удобныхъ путей сообщенія, въ низкомъ уровнѣ умственнаго развитія въ простомъ народѣ, продолжаетъ постепенно ослабѣвать.

Труды противураскольнической миссиі, дѣйствующей въ олонецкой епархіи и состоящей изъ трехъ членовъ, ознаменовались въ отчетномъ году слѣдующими благими послѣдствіями: обращеніемъ изъ раскола къ св. Церкви 27 человекъ безусловно и 73 человекъ на правилахъ единовѣрія, приготовленіемъ къ присоединенію еще до 40 человекъ, усиленіемъ единовѣрія, весьма успѣшно противодѣйствующаго раскольнической пропагандѣ, и повсемѣстнымъ въ епархіи ослабленіемъ раскола. Миссіонеры олонецкой епархіи, будучи убѣждены въ пользѣ дѣйствования на раскольниковъ чрезъ мірянъ — православныхъ, въ особенности чрезъ присоединившихся изъ раскола, — старались приготовить такихъ дѣятелей; съ этою цѣлю они разъясняли нѣкоторымъ изъ прихожанъ единовѣрческихъ церквей способъ обличеній раскольническихъ заблужденій и снабжали такихъ лицъ пригодными для сего книгами.

Въ Гжатскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ смоленской епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, дѣйствовали два миссіонера, — по одному въ каждомъ уѣздѣ. По мѣстнымъ условіямъ, ихъ вниманіе обращено было главнѣйшимъ образомъ на огражденіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ, и въ этомъ отношеніи ими достигнуты желаемые результаты: въ отчетномъ году не было случаевъ совращенія въ расколъ; между тѣмъ для церкви православной пріобрѣтено до 20 человекъ изъ числа коснѣвшихъ въ расколѣ и значительное число колебавшихся православныхъ удержано отъ увлеченія въ раскольническія заблужденія. По отзыву обоихъ миссіонеровъ, подтверждаемому и преосвященнымъ, большихъ успѣховъ въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ можно ожидать лишь подъ условіемъ большаго развитія въ народѣ грамотности и вообще образованія путемъ школьнаго обученія дѣтей.

Въ пековской епархіи на миссіонерскомъ поприщѣ продолжалъ служить благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ Константинъ Голубевъ. Часто посѣщая мѣстности, зараженные расколомъ и вступая въ собесѣдованія съ раскольниками и ихъ наставниками, онъ въ то же время распространялъ между тѣми и другими издаваемые имъ въ своей типографіи книжки журнала „Истина“ и разныя брошюры, направленные къ опроверженію раскольническихъ заблужденій и къ убѣжденію заблуждающихся въ непогрѣшимости православной церкви.

Движеніе по епархіальной службѣ.

Избранный духовенствомъ 6 го благочинническаго округа въ должность благочиннаго священникъ Іоаннъ Маленинъ Его Преосвященствомъ утвержденъ въ этой должности.

Испр. дол. Псаломщика Горшковскаго прихода, Василій Непалитановъ резолюціей Его Преосвященства отъ 3 апрѣля сего года за № 1428 переведенъ на псаломщическое же мѣсто въ приходъ Вѣлоярскій, а на его мѣсто назначенъ и. д. Псаломщика Вѣлоярскаго прихода Петръ Подъячевъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 23 марта сего года праздно псаломщическое мѣсто въ приходъ Мамалаевскомъ зачислено за запрещеннымъ священникомъ Муратовымъ, а въ приходъ Землянской переведенъ и. д. псаломщика Константиновскаго прихода Игнатій Тешловъ.

Священникъ Челябинскаго Христорожественскаго собора Левъ Емельяновъ 19 февраля 1878 года за № 967 Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, возведенъ въ санъ Протоіерея съ перемѣщеніемъ въ Верхне-уральскій Благовѣщенскій Соборъ на должность благочиннаго.

Списокъ турками в

117 пѣ

Домлпко

Беззаст

ицкой

вол. с. Ко

лчюни

гювндт

тюдлФ

53 пѣх.

Князя Ни

тій Ивано

Егоровъ

Убитъ

Его Импе

лаевича С

изъ крест

Убитъ

церь Аки

родскаго.

Убиты

Василій Ф

хаиль Да

вол.; Ива

Хисамутд

Султакаев

рѣвской

дмитр. вол

МИНЬ, ор

Безз в

оренб. уѣ

товъ Мур

мень Пет

сандровки

рѣвской

оренб. уѣ

новъ, ор

Списокъ нижнимъ чинамъ оренб. губ. убитымъ на войнѣ съ турками въ сентябрѣ, 1877 года.

117 пѣх. Ярославскаго полка рядовые: Алексѣй Васильевъ Домликовъ, новотроицкой волости.

Безъ вѣсти пропавшіе: Андрей Савостьяновъ Бѣляевъ, каликинской волости и Федоръ Ивановъ Волдерный, покровской вол. с. Козловки.

Убитые въ сраженіи на Шипкин. перевалѣ:

53 пѣх. Волыиск. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, полка, рядовые: Терентій Ивановъ Томилинь, оренб. уѣзда, д. Бараковой и Родіонъ Егоровъ Ермоленко, того же уѣзда, бѣлозерской волости.

Убитъ на Шипкинскомъ перевалѣ: 53 пѣхот. Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго полка, рядовой Родіонъ Егоровъ Ермоленко, изъ крест. оренб. уѣзда бѣлозерской волости.

Убитъ въ сентябрѣ. 56 пѣхотн. житомир. полка, унтеръ-офицеръ Авимъ Поповъ, оренб. уѣзда, саваровской вол., с. Богородскаго.

Убитые въ ноябрѣ, рядовые 56 пѣх. орловскаго полка: Василій Фотѣевъ Еланцевъ, челяб. уѣзда, таловской вол.; Михаилъ Даниловъ Болотовъ, оренбургскаго уѣзда, дмитріевской вол.; Иванъ Степановъ Ермаковъ, челяб. уѣзда, куртамыш. вол.; Хисамутдинъ Сабитзѣт, оренб. уѣзда, каликин. вол., дер. Султакаевой; Миксѣмъ Осиповъ Евсѣевъ, оренб. уѣзда, дмитріевской вол.; Максимъ Николаевъ Зеленинь, оренб. уѣзда, дмитр. вол. и села; унтеръ-офицеръ Михаилъ Никитинъ Кулеминъ, оренб. уѣзда, бугульчанской волости и села.

Безъ вѣсти пропавшіе: унт.-офиц. Андрей Григ. Лопинъ, оренб. уѣзда, калик. вол., д. Залѣсовой; рядовые: Семень Федотовъ Мурзинъ, оренб. уѣзда, колочев. вол., дер. Лучевки; Семень Петровъ Печугинъ, оренб. уѣзда, дмитр. вол., с. Александровки; Иванъ Гавриловъ Щербаковъ, оренб. уѣзда, дмитріевской вол., с. Дмитровки; Максимъ Степановъ Проворотовъ, оренб. уѣзда, дмитріевской вол.; Александръ Ивановъ Коршунъ, оренб. уѣзда, повотроиц. вол., дер. Никитиной; Павелъ

Анисимовъ, оренб. уѣзда, бурзянъ-кипчакской вол., дер. Исангулевой; Козьма Дементьевъ **Полѣвъ**, оренб. уѣзда, дмитр. вол., д. Новоникольской; Григорій Семеновъ **Тулаевъ**, оренб. уѣзда, зобовской вол.; Павелъ Афанасьевъ **Александровъ**, оренб. уѣзда, д. Уралки; музыкантъ Абрамъ Михайловъ **Маринъ**, оренб. уѣзда, с. Петровки, петровской вол.; ряд. Василій Матвѣевъ **Проскуринъ**, оренб. уѣзда, бѣлозерской вол., с. Булаповки; рядов. Дементій Ивановъ **Долгошейнъ**, челяб. уѣзда, красинской вол., сладкокарасин. общ.; Иванъ Терентьевъ **Осиповъ**, челяб. уѣзда, кислян. вол. и села; Хайритерадъ Ганутдиновъ **Рахматуллинъ**, оренб. уѣзда, уктыляковского участка; Федотъ Максимовъ **Федосовъ**, того же уѣзда, дмитр. вол., с. Дмитр.; Андрей Герасимовъ **Ласьковъ**, новотроицкой вол., с. Слоновки; Петръ Ивановъ **Горячкинъ**, того же уѣзда, дмитрѣвск. вол., с. Дмитрѣвки; Яковъ Антоновъ **Гущевъ**, того же уѣзда, абрамовской вол., д. Ярынцева; Терентій Ярыгинъ, того же уѣзда, дмитрѣвск. вол.; рядовыс: Гавріилъ Ивановъ **Вороновъ**, оренб. уѣзда, г. Илецка; Алексѣй Степановъ **Першукъ**, челяб. уѣзда, д. Луговой; 7-го оренбургскаго полка, казакъ **Александръ Михайловъ Чердинцевъ**, изъ оренбургской области, станицы Савмарской.

въ дев
Императ
Трина
священн
преступл
вмѣстѣ с
дивное
одной пр
ски злоу
убійство
разимо
сторону
прикосно
Царя Ро
и бѣса п
ви Боже
дечной л
смертель
раздумье
и падені
тями и д
на живо
чувствую
пости То
правду,
кіе подв
Христіан
преданно

СЛОВО

въ день избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя 4 апрѣля, 1878 г.

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оныя же аще день призовемъ тя. (Псал. 19, 10.) Господи, силою Твоею возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло. (Псал. 20, 1.)

Тринадцать лѣтъ назадъ въ этотъ самый день, — посвященный памяти св. Іосифа пѣснописца совершенно преступленіе, самое злодѣйское изъ злодѣйскихъ; но вмѣстѣ съ этимъ совершенно и избавленіе отъ Господа, дивное изъ дивныхъ. Какія противоположныя тѣни одной приснопамятной картины: съ одной стороны адски злоумышленное покушеніе на пребеззконное Царевубійство, исполненное непроглядной тьмы и невообразимо безобразнаго нравственнаго мрака: а съ другой стороны небесно — премудрое всеблагое охраненіе неприкосновенности Помазанника Господня — Державнаго Царя Россіи, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ сряща и бѣса полуденнаго, охраненіе, исполненное свѣта любви Божественной и возвышеннаго подвига Русско-сердечной любви къ Царю. Одна сторона картины полна смертельной горечи, повергаетъ въ глубоко грустное раздумье о томъ: до какой глубины безнравственности и паденія можетъ дойти человѣкъ, ослѣпляемый страстями и духомъ невѣрія. Другая сторона картины полна животворной сладости, возвышаетъ мыслящій умъ и чувствующее сердце къ созерцанію премудрости и благодати Того, Кѣмъ Царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду, навѣваетъ радостные помыслы о томъ, на какіе подвиги добра способенъ Русскій Православный Христіанинъ, оживленный духомъ сердечной вѣры и преданности Царю. Празднственно воспоминаемое ны-

нѣ событіе есть одно изъ величайшихъ благодѣяній Божественнаго Промысла всему Царству Русскому, всей Православной церкви Вселенской, всѣмъ единовѣрнымъ намъ народамъ и племенамъ Славянскимъ, всему просвѣщенному міру. Первое наше чувство, первое наше слово, первая молитва наша въ день сей да будутъ посвящены на словословіе и благодареніе Богу — Благодарителю Нашему, Творцу, Промыслителю и Спасителю.

Безъ ужаса и содроганія сердечнаго мы не можемъ себѣ и вообразить, какой хаосъ и смятеніе распространились бы, какія злоключенія разразились бы надъ возлюбленнымъ Отечествомъ, еслибы изъ глубины адской злобы пущенная стрѣла не была отражена щитомъ вѣры и благочестія Царя Нашего, еслибы ударъ святотатственно направленный на него не былъ отвращенъ рукою вѣрнаго слуги Царева. Самъ Господь чрезъ Ангела хранителя внушилъ ему — тезоименитому св. Іосифа пѣснописца — отвести роковой ударъ отъ безцѣнной главы Помазанника Господня. И вотъ мы — и вся Россія съ невыразимымъ услажденіемъ сердечнымъ и глубочайшею благодарностію ко Господу и Его Помазаннику — избранному изъ избранныхъ благоговѣнно созерцаемъ обширное поле великихъ и благотворныхъ дѣяній и подвиговъ, совершенныхъ и совершаемыхъ сильнымъ и Державнымъ Царемъ нашимъ во славу Божию, во имя Евангельской любви, во избавленіе угнѣтенныхъ, во благоустроеніе Царства Россійскаго.

При воспоминаніи нынѣшняго избавленія Царя нашего отъ руки злодѣя, невольно приходитъ на мысль и другое злодѣйское покушеніе на безцѣнную жизнь Помазанника Господня, повторившееся чрезъ годъ послѣ нынѣшняго въ столицѣ Франціи. И здѣсь такъ же съ поразительною очевидностію проявилась охранительная сѣнь Промысла Божія надъ главою Царя въ часъ опасности. И здѣсь — именно Самъ Господь чрезъ Ангела своего покрылъ благодатнымъ щитомъ спасенія Боговѣнчанную главу Помазанника Своего. Какъ не воскликнуть послѣ сего отъ полноты сердечнаго убѣжденія съ Пророкомъ и Царемъ Давидомъ къ священной Особѣ

Царя на
бѣ сохра
да претк
лиска н
говѣрны
выя мину
вѣдалъ с
няго пок
ло: ѣхати
благодар
Въ перв
на царст
наго так
коня, к
наполнят
дѣтей и
женіе по
гочестив
даръ! жи
даніе вѣ
го въ са
жизни. И
жизнь Ц
Промысл
Господа,
вомъ бла
падаетъ
дремленн
наетъ д
жизнь
котораго
тень ми
нетъ хра
его, ни
Господь
Царя на
щитомъ
избранн
путей е

Царя нашего: Господь Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить ты во всѣхъ путяхъ твоихъ, да не когда преткнешь о камень ногу твою; на аспида и василиска наступиши, и попереши льва и змія. Самъ Благовѣрный и Благочестивѣйшій Государь нашъ въ первыя минуты по минованіи опасности торжественно исповѣдалъ сію непреложную истину. Такъ, послѣ нынѣшняго покушенія первымъ его дѣломъ и движеніемъ было: ѣхать въ соборный храмъ столицы, и тамъ воздать благодареніе за избавленіе Богу Спасителю нашему. Въ первыя минуты Парижскаго покушенія, когда еще на царственныхъ одеждахъ дымилась кровь принесеннаго такъ сказать въ жертву за ихъ спасеніе животнаго коня, когда неизобразимое волненіе долженствовало наполнять душу Царя и спутниковъ Его царственныхъ дѣтей и тогдашняго повелителя Французовъ, — на возраженіе послѣдняго о предстоявшей имъ опасности — Благочестивѣйшій Государь нашъ отвѣтилъ ему: „Государь! жизнь наша въ рукахъ Божіихъ!“ Вотъ исповѣданіе вѣры въ Промыслъ Божій отъ лица Царя нашего въ самыя критическія минуты Его Богохранимой жизни. И исповѣда Царь нашъ и неотвержеся. И вся жизнь Царя нашего есть выраженіе вѣры въ тотъ же Промыслъ, Премудрый и Всеблагій! Если, по слову Господа, и каждый христіанинъ находится подъ покровомъ благодати, такъ что и волосъ съ головы его не падаетъ безъ воли отца Небеснаго; то кольми паче не дремленно и бдительно Промыслъ Божественный охраняетъ драгоцѣннѣйшую многихъ милліоновъ жизней — жизнь Помазанника Своего — Царя православнаго, отъ котораго зависитъ судьба и счастье десятковъ и сотенъ милліоновъ людей! — Се не воздремлетъ, ниже уснетъ хранящій Царя нашего! во дни солнце не ожжетъ его, ниже луна пощю. Благопотребнаго воздвигаетъ Господь во время свое; хранитъ и соблюдаетъ его — Царя нашего, какъ зѣницу ока; покрываетъ главу его щитомъ благодати отъ всѣхъ стрѣлъ вражійхъ, какъ избраннаго вождя для совершенія великихъ и благихъ путей своихъ въ судьбахъ возлюбленнаго Отечества

нашего, въ судьбахъ одинавѣрныхъ намъ Славянъ, и другихъ народовъ Европы и Азіи. — Возрадуемся же о спасеніи Царя Нашего; и во имя Господа Бога нашего возвеличимся. Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа Своего — помазанника Своего, услышитъ Его съ небесе святаго Своего: въ силахъ спасеніе десницы Его. (Псал. 19, 7.). Вѣруемъ, Господи, что не вотще возносятся къ Тебѣ св. церковию день и ночь молитвы о здразіи и спасеніи Царя. Какъ нѣкогда избавленію изъ темницы Ап. Петра помогали молитвы церкви, по слову Дѣяній Апостольскихъ: молитва же бѣ прилѣжна бываемая къ Богу о немъ — т. е. о Петрѣ: и по молитвамъ церкви Ангель Господень извелъ Петра изъ темницы: такъ по молитвамъ церкви — Господь спасъ и Царя нашего, какъ и обычно спасаетъ помазанниковъ своихъ среди величайшихъ опасностей, и среди еѣни смертной. — Господи, отъ нынѣ и до вѣка — спасай Царя, и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя. Да и Царь возвеселится силою Твоею, и о спасеніи твоёмъ возрадуется зѣло!

Охраняемаго Богомъ Царя нашего во дни солнце не ожжетъ, ниже луна ноцію. Обратимся мыслию къ недавно минувшей брани Православнаго Царя и воинства его съ поклонниками лжепророка, признающими луну своимъ знаменемъ. Въ началѣ казалось, что это суевѣрное знамя фанатизма и тиранства развернулось для того, чтобы опалить — уничтожить честь христонснаго оружія Царя нашего и воинства Его. Но славный конецъ доказаль, что и въ самую тяжелую годину испытанія — среди мрака опасностей и воинскихъ неудачъ Промыслъ Божій недремленно охранялъ помазанника своего и его воинство христорлюбиво. Побѣдоносный конецъ, увѣнчавшій мзную войну за освобожденіе Балканскихъ Славянъ, въ очахъ всего міра доказаль, что подъ бдительною охраною Промысла Божія во дни солнце не ожжетъ помазанника Господня Царя нашего и воинство его, ниже луна ноцію, и услышалъ его — Царя нашего Господь въ день печали, и защитило его имя Бога Іаковля. И послалъ Ему Господь помощь

отъ свѣта
Ему Господь
ниль. В
Славу и
Яко Царь
не подви
духовномъ
умиротво
нашего и
лоса разд
ловъ спа
концамъ
и преще
языки, и
ріе земст
на Христ
затъ на
слова Цар
и Господ
гнѣвомъ
Авг. Держ
отъ Гос
нашъ во
Такъ вол
да и Хри
ныя соби
мѣніе со
зеніе Гр
радость
ніе всѣхъ
премудро
современ
міра Гос
въ свѣтѣ
сердца І
нить, и
ванны е
скихъ ос
неубоимс

Славянь, и радуемся же да Бога наше Господь питъ Его съ еницы Его. отще возно- молитвы о авленію изъ кви, по сло- б прилжна и по молит- ра изъ тем- дь спасъ и мазанниковъ среди сѣни насай Царя, земь Тя. Да еніи твоємъ дни солнце мыслю къ аря и воин- ризнающими ось, что это развернулось христонос- Но славный) годину ис- ихъ неудачъ помазанника объдоносный освобожденіе ра доказалъ, ожія во дни Царя нашего шаль его— ащитило его юдь помощь

отъ святаго, и отъ Сіона заступленіе Ему. И далъ Ему Господь по сердцу Его, и вѣсь совѣтъ Его исполнилъ. Велия слава Его, спасеніемъ твоимъ Господи! Славу и велѣніе возложилъ еси на Него (Псал. 20.) Яко Царь уповаеть на Господа, и милостію Вышняго не подвижется. — Но что опять представляется нашему духовному созерцанію на политическомъ горизонтѣ умиротворенномъ кровавыми и славными побѣдами Царя нашего и воинства Его! Что мы слышимъ? — Какіе голоса раздаются отъ Сѣверо-запада Европы до предѣловъ спасенныхъ нашимъ Царемъ народовъ и по вѣсьмъ концамъ Россіи? — Снова слухи бранные! Снова угрозы и прещенія враговъ и завистниковъ! — Почто шатаются языки, и людіе поучаются тщетнымъ! Предсташа Царіе земстїи, и Князи собрашася вкупѣ на Господа, и на Христа Его — помазанника Царя нашего! Что сказать на это отъ лица церкви? Лучше всего повторить слова Царя и Пророка: Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ. Тогда возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ, и яростию своею смятетъ я. А Державный Царь Россіи — поставленъ Царемъ отъ Господа надъ Сіономъ — св. Россію, — и Царь нашъ возвѣщаетъ и совершаетъ повелѣніе Господне. — Такъ волновался Іудейскій Синедрионъ, противъ Господа и Христа Спасителя нашего. И послѣдовали страшныя событія и знаменія: распятіе Христа Господа, затмѣніе солнца, землетрясеніе, разрушеніе скаль, отверженіе гробовъ. А что потомъ? Неизреченная слава и радость преславнаго воскресенія Христова! и дарованіе всѣхъ благъ вѣрующимъ. Уповаемъ на милосердіе и премудрость Божественнаго Промысла, что и отъ мрака современныхъ колебаній и замѣшательствъ политическаго міра Господь изведетъ судьбу Царя нашего и Россіи въ свѣтъ полуденный, и исполнитъ Господь желанія сердца Царя нашего, и вся благая хотѣнія его исполнитъ, и утвердитъ Господь спасеніе и свободу дарованныя единовѣрнымъ Славянскимъ племенамъ Балканскихъ областей! Страха же враговъ и завистниковъ неубоимся, ниже смутимся. Аще они совѣтъ совѣщаютъ,

разорить Господь, аще бо паки возмогутъ, и паки побѣждени будутъ. Не бойся, токмо вѣруй, и узриши славу Господню, — говоритъ и ко всемъ намъ Евангельскій гласъ; токмо вѣруй — и спасешия. — Сии враждебныя намъ народы — на колесницѣхъ — и сии на конѣхъ: пусть они владѣютъ превосходнымъ оружіемъ, пусть морскія пучины стонутъ подъ тяжестью ихъ небывалыхъ отъ начала міра армадъ и флотовъ. Царь нашъ и воинство его готовы итти на нихъ во имя Господа Бога нашего! И они будутъ возвращены-прогнаны вспять и падутъ, и мы съ Царемъ во главѣ возстанемъ и исправимся. Не въ 1-й разъ кроткому Давиду правосл. Царю Россіи — поражать — гордыхъ Галіафовъ. Отъ полноты сердечной благодарности къ Богу мы всегда можемъ воскликнуть: видѣша Боже, отцы наша милость твою, и спасошася; на тя уповаша, и ты избавилъ еси ихъ. А къ Царю нашему вполнѣ примѣняются слова Царя Псалмопѣвца: помянетъ Господь всяку жертву твою царственную. И всесоженіе твое тучно будетъ предъ нимъ. Ты — Благій и кроткій Царь Россіи принеси въ жертву на олтаре спасенія единовѣрныхъ Славянъ свой царственный покой, безмѣрные труды, здравіе; возложи на сей священнѣйшій олтаре служенія и крови всего Твоего Царственнаго Дома — братьевъ, сыновей и племянниковъ. Ты принеси въ жертву всесоженія за спасеніе Славянъ — покой, честь и достоиніе всего своего многомилліоннаго народа Русскаго. Десятки тысячъ цвѣтущихъ сыновъ любезной тебѣ православной Россіи пролили всю кровь свою до послѣдней капли за избавленіе угнѣтенныхъ отъ многовѣковаго рабства. И легли костями въ землѣ чужой сонмы воиновъ христіанскихъ, и спятъ они непробуднымъ сномъ на днѣ пресловутаго Дуая, и подъ снѣжными сугробами Балканскихъ высотъ, недвижимо лежатъ они поверженные въ глубинахъ дебрей непроходимыхъ; или бурные вѣтры развѣяли ихъ священные прахи, или горные орлы и хищныя птицы расклевали ихъ геройскія тѣла, или дикіе звѣри растерзали плоти ихъ — о Боже праведный и милосердый! Не возришь ли Ты окомъ благоутробія

ида Богъ Іаковъ. И помяне Еву Господь помози

на сии
принесе
милосер
чѣмъ на
на оныя
Ноево,
возлюб.
Боже г.
надеждо
литой т
вѣданіе
за изба
повѣдне
ни! Гос
аще де
веселит
ло, отъ
-аго
-уви
-89
-84
атэки
1830
-врат
-83
99
он
-83
атэки
-по
-оп
Въ хо
твіи, осо
росамъ.
Если не
донесені
самого,
пнѣшн
краткая
могу, вт
ласъ ру
газетъ;
демъ на

на сии жертвы самоотверженія и безкорыстной любви, принесенныя въ подражаніе твоему, Боже, безконечному милосердію, не призиришь ли Ты на нихъ благосердѣе, чѣмъ на всякое всесоженіе тучное, не воззришь ли на оныя какъ на жертву Авелеву, какъ на возношеніе Ноево, какъ на принесеніе Авраамомъ въ жертву Тебѣ возлюб. и единороднаго сына своего Исаака! Услыши Боже гласъ рабовъ твоихъ, молящихся тебѣ съ вѣрою, надеждою и любовію—услыши насъ ради крови, пролитой тысячами православныхъ воиновъ Россіи за исповѣданіе Пресв. имени Твоего, за честь Креста Твоего, за избавленіе отъ работы вражія миллионѣвъ Твоихъ исповѣдниковъ Славянъ во славу Твоего Пресвятаго имени! Господи! Спаси Царя, и услыши ны, въ оныя же еще день призовемъ Тя. Господи, силою Твоею да возвеселится Царь, и о спасеніи Твоемъ да возрадуется зѣло, отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

К. Пр. С. С-ва.

ЗАПСКА ПОГОДИНА.

1854 года января 12-го.

Вы хотите, чтобы я написалъ вамъ отчетъ о моемъ путешествіи, особенно въ отношеніи къ славянамъ и современнымъ вопросамъ. Но съ какою цѣлю буду я писать вамъ этотъ отчетъ? Если не произвело никакого дѣйствія и пропало безъ вѣсти мое донесеніе 1842 года, которое такъ удивительно даже для меня самого, паче чаянія, оправдалось послѣдовавшими событіями съ нынѣшними включительно,—то какую пользу можетъ принести краткая записка? Но такъ и быть. Исполняю ваше желаніе, какъ могу, второпяхъ. Признаюсь, у меня самого давно уже дорывалась рука, давно уже волнуется жолчь при чтеніи иностранныхъ газетъ; западная ложь выведетъ каждого изъ терпѣнія: переведемъ на простой русскій языкъ, ея послѣднія выходки.

„Примиритесь съ турками“, говоритъ она Россіи, „вотъ примирительная, нами сообщенная нота; примите ее, но съ тѣмъ условіемъ, что бы вы не толковали ея статей въ свою пользу, а во вредъ себѣ, подѣ строгою отвѣтственностію“.

„Или войте съ турками, проливайте свою кровь, истощайте свои силы, побѣждайте, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы послѣ побѣды вы отказались отъ всѣхъ своихъ выгодъ, не только нынѣшнихъ, но и прошедшихъ, полученныхъ вашими предками, а предоставили рѣшеніе намъ. А мы устроимъ ваши дѣла какъ можно полезнѣе для себя, а не для васъ“.

Каково положеніе, представляемое для Россіи и въ мирѣ, и въ войнѣ, и даже послѣ побѣды!... Мудрено и выбрать, не лучше ли желать намъ пораженіе?

Есть ли смыслъ не только политическій, но и общій человѣческій въ этихъ предложеніяхъ?

Нѣтъ, господа, по-русски мы понимаемъ дѣло такъ: если вы предлагаете намъ миръ, то мы имѣемъ полное право толковать его въ свою пользу. Кто же себѣ лиходѣй? А если воевать, то по крайнѣй мѣрѣ не даромъ, и работать на себя, а не на васъ, для какого-то мнимаго равновѣсія.

А какъ разсуждаютъ они объ этомъ равновѣсін? Франція отнимаетъ у турокъ Алжиръ, Англія присоединяетъ къ своей Ост-Индской монархіи каждый годъ по новому царству; это не нарушаетъ равновѣсія. А Россія заняла Молдавію и Валахію на время, по слову русскаго Государя (а кто же смѣетъ ему не вѣрить!)—и нарушается равновѣсіе. Франція среди мира занимаетъ Римъ и остается тамъ на нѣсколько лѣтъ—это ничего; а Россія если даже думаетъ только о Константинополѣ, въ ихъ собственномъ воображеніи,—то все зданіе европейской политки колеблется. Англія объявляетъ войну китайцамъ, которые будто бы ее оскорбили: никто не имѣетъ права вступаться въ ея дѣла; но Россія должна спрашивать позволенія, если поссорится съ сосѣдомъ. Англія раззоряетъ Грецію, поддерживая фальшивый искъ одного бѣглаго жида и сжигаетъ ея флотъ—это дѣйствіе законное; а Россія требуетъ, въ силу трактатовъ, безопасности милліоновъ—это слишкомъ усиливаетъ ея вліяніе на Востокъ въ ущербъ всеобщаго равновѣсія. Австрійская имперія погибаетъ: всѣ западныя державы молчатъ и не опасаются, что равновѣсіе безъ нея нарушится. Пусть она погибаетъ! Напротивъ еще лордъ Пальмерстонъ старается увеличить ея трудныя обстоятельства. А мысль, что Турція лишается какой-нибудь своей области или султанъ ослабѣетъ въ верховныхъ правахъ своихъ, заставляетъ Европу трепетать даже за себя. Грустно, грустно смотрѣть на Европу. Что сдѣлалось съ ней! Какъ могло случиться это? Отступничество, ренегатство? Самое постыдное изъ человѣческихъ дѣйствій, даже въ частной жизни, сдѣлалось повсюду, какъ будто а *lordre du jour*, безъ малѣйшаго зазрѣнія совѣсти.

По как
стіанскіе
когда зна
ныя? Отк

А вопро
намъ: пов

И что

Не гов
тоящая Г
останавл
лотить ве
ственност

не допуст

могла пр

нимъ и в

сдѣлано

ограниче

мовъ. Не

нятіемъ

нашего с

А сам

стары, т

нять ихъ

съ перва

готова Т

то, каже

Европѣ,

глубины

вздоховъ

насторо

рельсовѣ

Кто я

Време

наравнѣ

ратора

ривъ по

великод

деннаго

казать

что мис

роны Т

Все э

залось

и доказ

видаца

Кака

По какому закону совершенствованія могло случиться, что христіанскіе народы не краснѣе становятся подъ ненавистнымъ пѣ-когда знаменемъ луны и празднуютъ ея побѣды, даже выдуман-ныя? Откуда такая симпатія къ Магомету?

А впрочемъ, всѣ стараются о мирѣ и желаютъ добра христіанамъ: поневолѣ вспомнишь о Іудѣ и его лобзаніяхъ.

И что же сдѣлала имъ Россія?

Не говорю о 1812 годѣ,—годѣ спасенія, отъ котораго вся настоящая Европа ведетъ свое лѣтосчисленіе. Въ 1848 году, кто останавливалъ волны революціоннаго потока, грозившаго проглотить все, по собственному ея соснанію,—и образованіе и нравственность, и свободу, и науку, и искусство? Кто въ 1850 году не допустилъ Австрію и Пруссію до междусобной войны, которая могла привести на край гибели и ту, и другую, а вмѣстѣ съ нимъ и всю Европу? Предъ началомъ нынѣшней войны сколько сдѣлано было уступокъ, сколько дано отсрочекъ, сколько принято ограниченій, сколько предложено ультиматовъ и ультиматиссимовъ. Не служили ли всѣ сіи согласія, увѣнчанныя полнымъ принятіемъ вѣнскаго ноты, осязательнымъ доказательствомъ желанія нашего сохранить миръ?

А самыя требованія наши? Они были такъ умѣренны, такъ стары, такъ опредѣленны, что только упорное сопротивленіе принять ихъ сообщило имъ значеніе. И еслибъ они были исполнены съ перваго раза, безъ дальнѣйшаго разсужденія, какъ и была готова Турція, безъ пропсковъ Англии, судя по общимъ слухамъ, то, кажется, ни одинъ листокъ не пошевелился бы на деревѣ въ Европѣ, развѣ несчастные турецкіе христіане вздохнули бы отъ глубины сердца объ отсрочкѣ спасенія. Но отъ этихъ напрасныхъ вздоховъ положительная Европа, разумѣется, не покачнулася бы на сторону, и ни одинъ ея вагонъ не выскочилъ бы изъ своихъ рельсовъ.

Кто же виновать въ нарушеніи въ вызовѣ опасностей?

Временное условіе занятія княжествъ, принадлежащихъ намъ наравнѣ почти съ Турціей, при торжественномъ обѣщаніи императора Николая, которому, повторяю, никто не смѣетъ не повѣрить послѣ тридцатилѣтнихъ доказательствъ его справедливости и великодушія, не значило ровно ничего, кромѣ намѣренія, вынужденнаго предыдущими обстоятельствами; занятіе должно было показать только, что мы предъявили наши требованія не шутя, и что миссія князя Меншикова имѣла право на вниманіе со стороны Турціи неменѣе миссія Лейнингена.

Все это такъ ясно, искренно, естественно, осязательно, что казалось не имѣть нужды ни въ какихъ дальнѣйшихъ поясненіяхъ и доказательствахъ. Но слѣпая ненависть и злоба не хотятъ; она видящая не видитъ, и слышащая не разумѣетъ.

Какая же причина этой ненависти? Здѣсь и долженъ войти

въ нѣкоторыя подробности. Есть двѣ Европы: Европа газетъ и журналовъ, и Европа настоящая.

Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ онѣ даже непохожи одна на другую. Въ настоящей Европѣ большинство думаютъ о своихъ дѣлахъ, о процентахъ и акціяхъ, о нуждахъ и удовольствіяхъ, и не заботятся ни о войнѣ, ни о мирѣ, ни о Россіи, ни о Турціи, развѣ въ отношеніи къ своимъ выгодамъ. Остальное народонаселеніе съ журналами и газетами можно раздѣлить на три категоріи.

Одни ненавидятъ Россію, потому что не имѣютъ о ней ни малѣйшаго понятія, руководствуясь соображеніями какого нибудь Кюстина и двухъ-трехъ нашихъ выходцевъ, которые знаютъ свое отечество еще хуже его. Церковь наша, во имя которой мы обнажили теперь мечъ, называется ересью, всѣ учрежденія наши считаются дикими, личность у насъ беззащитною, литература наша безгласною, и вся исторія вчерашнею. Намѣстѣ законовъ они видятъ вездѣ произволь. Наше молчаніе глубокое, могильное, утверждаетъ ихъ въ нелѣпыхъ мнѣніяхъ; они не могутъ понять, чтобы можно было такія капитальныя мнѣнія оставлять безъ возраженія, и потому считаютъ ихъ положительными истинами. Какъ же вы хотите, чтобы мы нашли себѣ у этой категоріи сочувствіе? Чему можетъ она сочувствовать? Вотъ вредъ, происшедшій отъ нашего пренебреженія общимъ мнѣніемъ. Мы имѣли бы многихъ на своей сторонѣ; если бы старались не только быть, но и казаться правыми. Другіе ненавидятъ Россію, считая ее главнымъ препятствіемъ къ общему прогрессу, бывъ увѣрены, что безъ Россіи конституціонныя попытки въ Германіи и повсюду удались бы гораздо полнѣе. Они думаютъ что и впредь на этомъ пути прежде всего встрѣтится имъ Россія. Слѣдовательно, всякое увеличеніе русской силы, которая считается темною, опасно и вредно для свободы, для развитія, для просвѣщенія, и потому непременно во что бы то ни стало должно быть останавливаемо и уничтожаемо. Это взглядъ такъ называемой лѣвой стороны, которую слѣдуетъ вразумлять, что намъ до нея дѣла нѣтъ, хоть на головахъ ходи, лишь только насъ не тронутъ, пока сами не просятъ нашего участія. Къ 3-й категоріи принадлежатъ различные выходцы, изгнанники, политическіе бобыли и пролетаріи, которымъ терять нечего; радикалы которые имѣютъ цѣлью въ мутной водѣ рыбу ловить; они желаютъ войны, какой бы то ни было, надѣясь вызвать новыя столкновенія.

Между ними поляки и венгерцы удовлетворяютъ войной и чувству мести. Съ этою категоріей всякое объясненіе бесполезно: она пойметъ только развѣ угрозу и силу. Наконецъ, присоединимъ къ нимъ инстинкты зла, которое естественно ненавидитъ добро и какъ будто слышитъ себѣ угрозу съ Востока. Эта злоба безотчетная имѣетъ для насъ даже нѣчто

уѣшительнаго добра, для
Вотъ ва
раетъ ны
страстія;
газетахъ
потакающ
почти про
дичавшихъ
конечной
случаяхъ,
заодно съ

Здѣсь я
жетъ встр
ворилъ, чт
залогъ с
своихъ оп
роль въ с
творчѣчіи
потому что
ставленія с
Австрію в
мите у вен
случаѣ Рос
ли простои
съ нею нѣ
нымъ бла
своего цар
то тамоши
являть ему
à la lettre
себя и ее.

Можетъ
иностранны
стоятельно
Государю.

Можетъ
благодѣтел
правительс
кони Россі
теринѣ, та
крывать пн

Я остаю
дило меня

Что это
важный пр

утѣшительное, заставляя предполагать въ себѣ большой капиталъ добра, для насъ самихъ даже можетъ быть сокровенный.

Вотъ вамъ мое мнѣніе о народахъ и массахъ. Литература играетъ нынѣ въ Европѣ жалкую роль или невѣжества или пристрастія; помѣщаетъ свои рѣчи преимущественно въ продажныхъ газетахъ и журналахъ, или служащихъ отголосками партій, или питающихъ толпы изъ корыстныхъ видовъ. Правительства всѣ почти противъ насъ, одни изъ зависти, другія изъ страха и изъ личныхъ побужденій. Даже Австрія, недавно спасенная нами отъ конечной гибели, объявляетъ себя нейтральною, и во многихъ случаяхъ, особенно судя по послѣднимъ извѣстіямъ, дѣйствуетъ заодно съ морскими державами.

Здѣсь я долженъ объяснить одно недоразумѣніе которое можетъ встрѣтиться при чтеніи моихъ прежнихъ донесеній. Я говорилъ, что Австрія менѣе Турціи имѣетъ внутренней силы и залоговъ своей долговѣчности, — и Австрія избавилась отъ всѣхъ своихъ опасностей 1848 года и играетъ теперь такую важную роль въ системѣ европейскихъ государствъ. Нѣтъ ли здѣсь противорѣчія моимъ положеніямъ? Нѣтъ; противорѣчія никакого нѣтъ; потому что Австрія погибла бы безвозвратно, распавшись на составныя свои части, еслибы неспасала ее Россія. Россія спасла Австрію въ 1848 году и спасаетъ каждую минуту; теперь отнимите у венгерцевъ, италійцевъ и славянъ мысль что въ нужномъ случаѣ Россія вступится опять за Австрію, и вы увидите долго ли простоятъ она. По сямъ причинамъ можно, кажется, говорить съ нею нѣсколько тверже и не считать ея нейтралитета особеннымъ благодѣніемъ, если великій императоръ Россіи на 29 году своего царствованія ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ Ольмюцъ, то тамошній вѣнценосный юноша не долженъ бы кажется предъ-являть ему выгоды своей искusstvenной монархіи, существующей à la lettre только по доброй волѣ его союзника, а предать ему себя и ее въ полное распоряженіе.

Можетъ я несправедливъ къ нему, пишу это подъ влияніемъ иностранныхъ газетъ, которыя приписываютъ ему какую-то самостоятельность, оскорбительную для русскаго, преданнаго своему Государю.

Можетъ быть онъ исполненъ сновныхъ чувствованій къ своему благодѣтелю, какъ долженъ; но кромѣ его въ Австріи есть еще правительство, есть дипломатія, есть бюрократія, враждебная искони Россіи, знаменитая своимъ предательствомъ (какъ при Ека-теринѣ, такъ и при Павлѣ и Александрѣ), которымъ должно открывать иногда глаза, чтобы не забывались.

Я остаюсь при своемъ мнѣніи, и нынѣшнѣ путешествіе утвердило меня въ немъ окончательно.

Что это за союзъ (Австріи съ Россіей), укажу на одинъ мало-важный примѣръ. Въ одной книгѣ, на одного нумера газетъ или

журнала нельзя прислать изъ Россіи въ Австрію безъ величайшихъ затрудненій, какъ будто бы они были пропитаны ядомъ.

Утвердиться Россіи на Гунаѣ Австрія всегда будетъ мѣшать больше нежели Франція Англія. Такъ изъ чего мы будемъ хлопотать? А жертвовать для нея славянами значить обрубить себѣ руки, изувѣчить свое тѣло. Впрочемъ, это все только предположенія. Если вслѣдствіе предшествовавшихъ обстоятельствъ Австрія есть намъ союзница, то такъ тому и быть, только *conditio sine qua non* она должна быть союзницей вѣрною и крѣпкою, и безусловною, въ огонь и въ воду; не изъ новыхъ выгодъ и разстояговъ, а съ готовностію принести всякую жертву въ случаѣ нужды. При малѣйшемъ сомнѣніи, недоразумѣніи или уликѣ (коихъ вѣроятно ожидать будетъ недолго), медаль должна перевернуться, ибо Австрію выгоднѣе имѣть намъ врагомъ, нежели другомъ, выгоднѣе во всѣхъ отношеніяхъ, даже безъ перемѣны ея на Францію, которая можетъ перейти на нашу сторону, а съ Франціей и говорить нечего. Франція за Италію отдастъ намъ въ распоряженіе не только Австрію и Турцію, но пожертвуетъ безъ сомнѣнія и „сердечною“ привязанностію къ Англіи.

Скажутъ; правительство во Франціи непрочное и неизвѣстное, останется ли Бонапартъ или возвратятся Бурбоны. По моему мнѣнію, во Франціи съ Бонапартомъ и Бурбономъ, смотря по тому, кто пораньше всталъ, да въ руки палку взялъ, мы можемъ внутренно, нравственно благопріятствовать болѣе одному, нежели другому, но во внѣшнемъ образѣ дѣйствій подражать Англіи, которая ублажаетъ и Бонапарта, и Бурбона, и конституціонную монархію, и радикальную республику. Да къ тому же у французовъ внѣшняя политика не зависитъ никогда отъ образа правленія, и въ послѣднее время республика, въ эпоху своихъ оргій, дѣйствовала въ отношеніи къ Германіи и Италіи совершенно въ духѣ старыхъ преданій, какъ будто при Лудовикѣ XIV.

Но оставимъ возможность и обратимся къ настоящему времени. Кто же наши союзники въ Европѣ? Союзники наши въ Европѣ, и единственные, и надежные, и могущественные—славяне, родные намъ какъ по крови, языку и сердцу, такъ по исторіи, по вѣрѣ, ихъ 10 милліоновъ въ Турціи и 20 милліоновъ въ Австріи; это количество значительнѣе по своему качеству въ сравненіи съ изнеженными сынами запада Европы. Черногорцы вѣдь станутъ въ ряды поголовно, сербы также, босняки отъ нихъ не отстанутъ, одни турецкіе славяне могутъ выставить двѣста или болѣе тысячъ войска, не говоря о Военной Границѣ, кроатовъ, далматовъ, славонцевъ; вотъ естественные наши союзники! Покажите имъ прекрасную, святую цѣль освобожденія отъ неспаснаго иноплеменнаго ига, подъ которымъ они стонутъ 400 лѣтъ; умѣйте управлять ихъ силами живыми, могучими, восторженными, и вы увидите, какія чудеса ими сотворятся. Да сколько прибудетъ силы у русскаго

Сампсона
Государь
ей Матер
кликни к
та, на по
страданія
мотримъ
дипломат
въ самом
которое
союзника
рое види
зай: „В
покровит
бовали, у
всей Евр
какихъ з
уничтожи
нашихъ
вянь, и
ствами,
Скажу д
димъ сл
то это с
ко того
теперь с
отъ вся
ной со
чему те
а тепер
столько
Сербин,
ють и
за деся
вянь: в
обсгоят
если об
судьбу
тивъ се
и желат
сокія п
против
укрѣпл
Россія

безъ величай-
анн ядомъ.
удеть мѣшать
будемъ хлопо-
обрубить себѣ
ько предполо-
оательствъ Ав-
олько conditio
ю и крѣпкою,
выгодъ и раз-
ву въ случаѣ
и уликѣ (ко-
лжна перевер-
ь, нежели дру-
перемѣны ея
сторону, а съ
одасть намъ
ю пожертвуетъ
Англии.
пецзвѣстно, ос-
о моему мнѣ-
отря по тому,
а можемъ внут-
му, нежели дру-
ь Англии, кото-
туціонную мо-
же у францу-
образа правле-
своихъ оргій,
совершенно въ
XIV.
ящему времени.
ни въ Европѣ.
славяне, родные
сторіи, по вѣрѣ,
ь Австріи; это
ь сравненіи съ
вѣдъ стануть
ь не отстануть,
ли болѣ тысячъ
далматовъ, сла-
жите имъ прек-
иноплеменнаго
се управить ихъ
увидите, какія
илды у русскаго

Сампсона! Или духъ его не въ счетъ уже пошоль? Пріѣзжай-ка Государь въ Москву на весну, отслужи молебень Иверской Божіей Матери, сходи поклониться ко гробу чудотворца Сергія, да клики кличь: православные, за Гробъ Христовъ, за Святія мѣста, на помощь къ нашимъ братіямъ, утомленнымъ въ мукахъ и страданіяхъ! Вся земая возстанеть, откуда что возьмется, и посмотримъ мы, будетъ ли намъ страшень этотъ Западъ съ его дипломатіей и измѣной. Въ отношеніи къ Турціи мы находимся въ самомъ благопріятномъ, въ самомъ выгодномъ положеніи, въ которое она поставила насъ сама, вмѣстѣ со своими знатными союзниками, по какому-то таинственному движенію исторіи, которое видимо чего-то хочетъ другаго, чѣмъ люди. Мы можемъ сказать: „Вы отказываетесь обѣщать намъ искреннее, дѣйствительное покровительство вашихъ христіанъ, котораго мы единственно требовали, увѣряя васъ нѣсколько разъ торжественно, предъ лицомъ всей Европы, что мы не хотимъ ничего болѣе и не ищемъ никакихъ завоеваній; вы объявили намъ войну и провозгласили уничтоженіе всѣхъ прежнихъ трактатовъ для новаго опредѣленія нашихъ отношеній, такъ мы требуемъ теперь освобожденія славянъ, и пусть война, изобрѣтенная вашими собственными средствами, по собственному вашему желанію, рѣшитъ новый споръ“. Скажу даже вотъ что: если мы не сдѣлаемъ этого, не освободимъ славянъ, такъ или иначе, подъ нашимъ покровительствомъ, то это сдѣлаютъ враги наши, французы, англичане, которые только того и ждуть чтобы мы оробѣли, о чомъ распространяются теперь слухи, и согласились заключить миръ, то-есть отказаться отъ всякаго вліянія на Востокъ, отъ миссіи, намъ предназначенной со времени основанія нашего государства; они сдѣлаютъ это, чему теперь мѣшаютъ, потому что иначе вопросъ рѣшить нельзя, а теперешняя ихъ роль ренегатовъ слишкомъ позорна, и они столько умны, что побоятся оставить ее за собою въ исторіи. Въ Сербіи, Болгаріи и Босніи, вездѣ между славянами, они дѣйствуютъ и завели свои западныя партіи, кои предсказалъ я впрочемъ за десять лѣтъ предъ симъ; они развратить и освободятъ славянъ: каково же будетъ намъ тогда! Да, если мы не воспользуемся обстоятельствомъ, если пожертвуемъ славянскими интересами, если обманемъ ихъ разцвѣтшую надежду, или предоставимъ ихъ судьбу рѣшеніямъ другихъ державъ, тогда мы будемъ имѣть противъ себя не одну шальную Польшу, а десять (чего только враги и желаютъ, о чомъ и заботятся). И Петровы, и Екатеринины высокія предположенія и предначинанія—прости на вѣкъ! Имѣя противъ себя славянъ,—и это будутъ самые лютые враги Россіи—укрѣпляютъ Кіевъ и чинятъ Годуновскую стѣну въ Смоленскѣ: Россія снизойдетъ на степень державъ втораго класса.

Восточная война и поляки. „На жу“, разсказъ изъ современ-

ныхъ событій; „Прогрессъ!“ ст. И. С. Беллюстина; „Мотивъ къ улучшенію быта духовенства“: „Изъ исторіи доноса на русскій переводъ Библии“; „Современное русское проповѣдничество“ (начало систематическихъ обзоровъ) и др.

Ежегодно съ первыми №№ Церковно-Общественнаго Вѣстника“ всѣмъ годовымъ подписчикамъ разсылается, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“, въ составъ котораго входятъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій Св. Синода какъ по духовному управленію, такъ и по учебному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна въ Россіи за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р., съ доставкою и пересылкою. Годовая цѣна за границей 8 р.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской улицѣ, д. № 29, кв. № 12.

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

Содержаніе: I. Отдѣлъ Оффиціальнѣй: Высочайшее соизволеніе.— По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.—Распоряженія по духовному вѣдомству.—Высочайшая Грамота.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ мѣстный Миссіонер. Комитетъ.—Отечественная церковь въ 1876 г.— Движеніе по епарх. службѣ.—Списокъ нижнимъ чинамъ орен. губ., убитымъ на войнѣ съ турками въ сентябрѣ, 1877 года.—II Отдѣлъ Неоффиціальнѣй. Слово въ день избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ руки злодѣя 4 апрѣля, 1878 г.—Записка Погодина.—Объявленіе.—

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального Отдѣловъ
Каведр. Прот. С. Семеновъ,

№ 8 Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 апрѣля

Печат. дов. Цензоръ *Прот. П. Сахаревъ.* Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.

Выходит
ся въ Ред
ныхъ Вѣд
ховной
Оренбург
ныхъ.

Пресса

Пост
знаками
ливостъ
духовно
вы, пр
дѣлами
званц
почтите
лично
Всемир
Нашему
степен
валъ в
Прес
благосъ