

1-го НОЯБРЯ
1912 года.

Годъ XXVI.

№ 21.



КОСТРОМСКАЯ Епархіальная Вѣдомости.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста: Бывшій экономъ Макарьевского духовнаго училища, діаконъ Алексѣй Смирновъ на діаконское мѣсто въ село Холмъ, Солигаличскаго уѣзда, 2 октября.

Діаконъ села Дресвищъ, Макарьевского уѣзда, Николай Малиновскій на священническое мѣсто въ село Покровское на Поймѣ, Галичскаго уѣзда, 7 октября.

Учитель Пакалевской церковно-приходской школы Елеазаръ Константиновъ на діаконское мѣсто въ село Дресвищи, Макарьевского уѣзда, 7 октября.

Крестьянинъ Алексѣй Михайловъ и. д. псаломщика къ Буйскому Благовѣщенскому собору—9 октября.

Защитатный псаломщикъ села Мизскаго, Костромскаго уѣзда, Іоаннъ Добровольскій на псаломщическое мѣсто въ село Новое, Галичскаго уѣзда, 8 октября.

Перемѣщены: Воскресенской церкви города Солигалича священникъ Николай Березовскій въ Вятскую епархію въ село Костино 1 октября.

Псаломщикъ Срѣтенской церкви села Солдоги, Кинешемскаго уѣзда, Александръ Васильевъ къ Николаевской церкви, что на Мерѣ, того же уѣзда, 8 октября.

Псаломщикъ села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Евгений Калининъ въ село Троицкое, Буйскаго у., 9 октября.

Псаломщикъ села Болваницъ, Макарьевскаго уѣзда, Василий Ивановъ къ Троицкой ц., что при заводѣ братьевъ Трениныхъ, того же уѣзда, 3 октября.

Уволенъ за штатъ протоіерей Богородицкой, что на Московской улицѣ города Костромы, церкви Александръ Виноградскій—8 октября.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщикъ Буйскаго Благовѣщенскаго собора Анатолій Телѣгинъ—2 октября.

Умеръ псаломщикъ села Ильинскаго, Кологривскаго уѣзда, Арсеній Тихомировъ—27 сентября.

Назначенъ на должность благочиннаго по 10 Нерехтскому округу священникъ с. Фрянькова Іоаннъ Савинскій 9 октября.

Вакантныя мѣста.

Священническія: При Воскресенской церкви села Владімірова, Буйскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 396 м. п., 495 ж. п., земли 38 дес., жалов. 300 руб., дох. 189 руб., домъ собственный.

При Николаевской церкви села Арсеньевой слободы, Чухскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 901 м. п., 1117 ж. п., земли 140 дес., жалов. 78 руб. 40 коп., $\frac{0}{100}$ 58 руб. 7 коп., дох. 325 руб., домъ собственный.

При Троицкой церкви города Костромы, въ приходѣ душъ 279 м. п., 348 ж. п., земли 1913 кв. саж., $\frac{0}{100}$ 183 р., аренды 273 руб., дох. 870 руб., домъ церковный.

Псаломщическія: При Богородицкой церкви села Минскаго, Костромскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 491 м. п., 535 ж. п., земли 39 дес., жалов. 23 руб. 52 к., $\frac{0}{100}$ 35 руб., дох. 92 руб., домъ церковный.

При Николаевской церкви села Косьмина, Нерехтскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 357 м. п., 351 ж. п., земли 27 дес., жалов. 100 руб., $\frac{1}{100}$ 6 руб., дох. 82 р., домъ собственный.

При Срѣтенской церкви села Солдоги, Кинешемскаго уѣзда, въ приходѣ душъ 260 м. п., 294 ж. п., земли 111 д., жалов. 100 руб., $\frac{1}{100}$ 4 руб. 59 коп., аренды 42 руб. 50 к., дох. 85 руб.

При Ильинской церкви села Ильинскаго, Кологривскаго уѣзда, 1-я вакансія; въ приходѣ душъ 1976 м. п., 2324 ж. п.; земли 164 дес., жалов. 23 руб. 52 коп., $\frac{1}{100}$ 22 руб., дох. 85 руб., домъ собственный.

Ж У Р Н А Л Ы

Костромскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года.)*

Ж У Р Н А Л Ъ № 4

28 августа—утреннее засѣданіе.

1. Слушали словесный докладъ о. председателя съѣзда о томъ, что онъ провѣрялъ списокъ явившихся на съѣздъ депутатовъ по спискамъ депутатовъ и кандидатовъ къ нимъ, присланнымъ изъ духовной Консисторіи, причемъ оказалось, что явились именно всѣ тѣ лица, которыя и должны были явиться, и что они своихъ правъ на участіе въ засѣданіяхъ съѣзда не лишились. Постановили: Доложить о семъ Его Преосвященству рапортомъ отъ имени председателя съѣзда.

2. Прошеніе представителя-старосты Александра Кудрявцева объ освобожденіи его отъ занятій на съѣздѣ и увольненіи домой по случаю болѣзни его жены и необходимости отправленія сына въ Макарьевское духовное училище. Постановили: Освободить Кудрявцева отъ участія на съѣздѣ, если на то послѣдуетъ согласіе Его Преосвященства.

3. Предложены были общему собранію для обсужденія журналы №№ 1—12 комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода, №№ 1 и 2 комиссіи по дѣламъ епарх. жен. училища и журналъ № 2 пятой комиссіи, прилагаемые далѣе съ постановленіями общаго собранія съѣзда.

* См. № 20 «Костр. Еп. Вѣд.» 1912 г.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1912 г. за № 4153: „Смотрѣно Е. Т.“

4. Слушали журналъ № 1 комисіи по дѣламъ свѣчнаго завода, слѣдующаго содержанія: „Ст. 1. Комиссія епарх. сѣзда духовенства сессіи 1912 года по дѣламъ свѣчнаго завода, собравшись въ монастырскомъ помѣщеніи, подъ предсѣдательствомъ священника Василія Владимірова, приступила къ осмотру заводскихъ зданій, причемъ провѣряла правильность исполненія управленіемъ завода ремонтныхъ работъ въ зданіяхъ завода, разрѣшенныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ духовенства епархіи (журн. № 4 ст. 13), и потребность ремонтныхъ работъ въ будущемъ, особенно въ виду наступающаго юбилейнаго 1913 г., о чемъ управленіемъ завода внесенъ докладъ за № 10. Комиссія нашла, что ремонтныя работы по заводскимъ зданіямъ, разрѣшенныя епарх сѣздамъ духовенства 1911 г., управленіемъ завода выполнены въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго года, а именно: а) расширена кочегарка, съ устройствомъ новой каменной стѣны, новой крыши и выемкой земли до 1 сажени глубины на 1135 р. 95 к., болѣе смѣтнаго назначенія по сей смѣтѣ на 685 р. 95 к.; б) приобрѣтенъ и поставленъ на мѣсто новый котель, съ устройствомъ новой каменной дымовой трубы и опущеніемъ стараго котла до одного уровня съ новымъ котломъ, для питанія котловъ приобрѣтены два насоса, всего по сей ст. расхода 2064 р. 95 к., вмѣсто 3116 р. 3 к. смѣтныхъ, остатокъ отъ смѣты 511 р. 11 к. Старый котель приспособленъ къ дѣйствіямъ на случай чистки новаго котла, чтобы не было задержки въ заводскихъ работахъ, съ правомъ пятилѣтняго пользованія имъ; в) устроено паровое отопленіе во всѣхъ зданіяхъ завода, кромѣ помѣщенія въ нижнемъ этажѣ зданія, для храненія деревяннаго масла, съ расходомъ 821 р. вмѣсто 1247 р. 96 к. смѣтныхъ, съ остаткомъ 426 р. 96 к. Всего израсходовано 4562 р. 90 к. изъ 5064 р. 2 к. смѣтнаго назначенія; такимъ образомъ экономія расходнаго капитала выразилась въ суммѣ 501 р. 2 к. По устройству кочегарки произошелъ расходъ выше смѣтной суммы потому, что, по объясненію управленія, пришлось дѣлать выемку земли на глубину 1 сажени, выемку булыжника подъ стѣнами зданія и облицовку оныхъ кирпичемъ по цементу. Сверхъ сего, изъ оставшейся неизрасходованною смѣтной суммы 501 р. 2 к. управленіемъ взято 281 р. 45 к. на исправленіе и окраску половъ и на отбѣлку стѣнъ внутри и снаружи зданій; итакъ остатокъ отъ смѣтнаго назначенія нынѣ 219 р. 57 к. Къ сему имѣемъ добавить, что пожеланіе прошлогодняго

епарх. съѣзда о сосредоточеніи машиннаго отдѣленія вверху зданія и о приспособленіи прежняго машиннаго отдѣленія въ нижнемъ этажѣ для склада свѣчъ и воска управленіемъ завода приведено въ исполненіе. Желая провѣрить расходныя статьи смѣтнаго назначенія по оправдательнымъ документамъ, комиссія встрѣтилась въ семь дѣлъ съ значительнымъ препятствіемъ: оправдательные документы не собраны вмѣстѣ, но помѣщены по разнымъ нарядамъ въ теченіи всего года, по мѣрѣ поступленія ихъ; желая преодолѣть это препятствіе, хотя бы съ затратою значительнаго времени, комиссія приступила къ повѣркѣ документовъ, но встрѣтилась здѣсь уже съ большимъ препятствіемъ, такъ какъ нѣкоторыхъ счетовъ или оправдательныхъ документовъ на лицо не оказалось, они замѣтно вырваны. Затѣмъ, при повѣркѣ расходныхъ статей случайно была замѣчена неправильная запись въ кассовой книгѣ подъ ст. 233 расхода отъ 2 мая: прописью написано, что уплачено сего числа фирмѣ Вельць 22241 р. 79 к., а цифрами по подчищенному въ графѣ—21121 р. 13 к., т. е. сумма уменьшена на 1120 р. 66 к. Оговорки никакой не сдѣлано въ данномъ мѣстѣ, а послѣдующая надпись членовъ управленія и ревизіонной комиссіи свидѣтельствуетъ, что все въ книгѣ исправно. Спрошенный объ этомъ бухгалтеръ заявилъ, что онъ не можетъ отвѣчать за книги, веденныя до его поступленія въ заводъ; членъ управленія протоіерей Крутиковъ тоже заявилъ, что въ это время онъ еще не служилъ въ заводѣ, но прибавилъ, что когда при немъ книга повѣрялась, то этой ошибки не было. Когда комиссія пожелала установить, которая же изъ этихъ цифръ правильная, то оказалось, что документъ отъ фирмы Вельць, подтверждающій означенное полученіе, тоже куда-то исчезъ изъ наряда. Для комиссіи совершенно не понятно, для кого и для чего понадобились эти злыя шутки. Докладывая объ всемъ вышеизложенномъ, комиссія полагала бы или довѣриться дѣйствіямъ ревизіоннаго Комитета, производившаго въ свое время ревизію заводскихъ дѣлъ и нашедшаго все въ цѣлости и исправности, или же назначить вновь ревизію для детального просмотра счетовыхъ книгъ. Что касается вновь предполагаемыхъ ремонтныхъ работъ по устройству кладовыхъ завода, намѣченныхъ въ реестрѣ дѣлъ управленія подлежащими сужденію съѣзда и осмотрѣннымъ комиссіей, то, по заявленію управленія, предполагаемыя неотложныя работы, по улучшенію помѣщеній заводскихъ, на дняхъ разрѣшены къ производству непосредственно Его Преосвященствомъ на сумму 782 р. и такъ обр. нашему сужденію не подлежатъ“.

Съезд постановилъ: Мнѣнія Комиссіи по ст. 1 доклада принять и въ виду вполне основательнаго доклада о подзрительной неправильности веденія заводскихъ книгъ и личнаго объясненія самихъ членовъ управленія свѣчнаго завода въ общемъ собраніи съезда, свидѣтельствующихъ о томъ, что дѣйствительно въ заводскихъ приходорасходныхъ книгахъ есть неисправности, и самый отчетъ, составленный на основаніи этихъ книгъ, невѣренъ, каковой доселѣ не представленъ для провѣрки ни въ комиссіи, ни въ епархіальн. съездѣ, — просить Его Пресвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о строгомъ детальномъ просмотрѣ заводскихъ счетовыхъ книгъ на предметъ установленія истины и устраненія подобныхъ неправильностей на будущее время.

По сему постановленію съезда резолюція Его Пресвященства отъ 29 августа 1912 года за № 4154: *„Поручается мѣстному ревизіонному комитету облюбовать и выяснить фактъ разнорѣчивой записи суммы, подлежащей уплатѣ фирмѣ Велузъ, въ приходорасходной книгѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода Е. Т.“*

Ст. 2. Слушали сообщеніе свящ. с. Никитскаго Іоанна Румянцева отъ 15 августа 1912 г. о томъ, что онъ изъ своего склада въ с. Запоженье въ лѣтнее время не могъ достать вина и масла, такъ что исполняя предписаніе епарх. съезда брать вино и масло въ епарх. складъ, ему, Румянцеву, пришлось посылать за таковыми въ г. Кологривъ, и изъ Кологрива вино пришло за 5 руб. 50 коп. одна четверть, а масло по 60 к. за фунтъ. — По справкѣ въ книгахъ епарх. завода выяснилось, что комиссіонеръ с. Запоженье вина изъ епарх. склада не бралъ съ декабря мѣс. 1911 г., а словесно одинъ изъ членовъ управленія завода сообщилъ, что означенный комиссіонеръ вообще ведетъ свое дѣло неисправно и потому назначень къ увольненію. По поводу таковыхъ нежелательныхъ дѣйствій комиссіонеровъ комиссія полагала бы просить управленіе, чтобы оно приняло мѣры къ тому, чтобы комиссіонеры выписывали продукты своевременно и не причиняли бы убытокъ заводу и потребителямъ“. Съездъ постановилъ: Принять мнѣніе Комиссіи.

Ст. 3. Слушали докладъ членовъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода № 1 о вознагражденіи ихъ на проѣздъ отъ своихъ квартиръ до свѣчнаго завода. Такъ какъ изъ доклада управленія завода выяснилось, что 2 члена управленія живутъ отъ завода на разстояніи не менѣе 3 версты, а выѣздовъ въ теченіе года каждаго изъ членовъ въ заводъ бываетъ не менѣе 200, то комиссія находитъ необходимымъ

удовлетворить просьбу членовъ управленія, назначивъ на проѣздъ по 100 р. въ годъ каждому“.

Съѣздъ постановилъ: Согласно мнѣнію комиссіи ассигновать двумъ членамъ управленія свѣчнаго завода на проѣзды отъ ихъ квартиръ до свѣчнаго завода по 100 руб. каждому, т. е. къ ассигнованнымъ ранѣе 150 рублямъ прибавить еще 50 рублей.

„Ст. 4 Слѣшали докладъ управленія свѣчнаго завода № 2, въ которомъ оно ходатайствуетъ о разрѣшеніи хранить принадлежащія епархіальному свѣчному заводу суммы на текущемъ счетѣ въ Костромскомъ отдѣленіи Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка, а не въ отдѣленіи Государственнаго Банка, гдѣ онѣ хранились по настоящее время. Переводя свободныя суммы на храненіе въ Волжско-Камскомъ Банкѣ, заводъ, по словамъ доклада управленія, имѣлъ бы отъ этого выгоды ежегодно отъ 1000 до 1500 р.; такъ какъ означенный Банкъ даетъ по вкладамъ на обыкновенно-текущій счетъ отъ 3 до 4⁰/₀, а на условно-текущій счетъ отъ 4 до 6⁰/₀, а отдѣленіе Государственнаго Банка по этой операціи не даетъ ничего. При означенномъ докладѣ управленія приложена обширная выписка изъ журнала управленія завода за № 221 отъ 9—11 января сего года, въ которой приведены справки о благонадежности Волжско-Камскаго Банка. Капиталы Банка — складочный, запасной, резервный, погашенія стоимости недвижимаго имущества и благотворительный — равняются 30,406.229 р. 17 к. Номинальная стоимость акцій Банка — 25⁰ р., а биржевая — 1008 р., т. е. превышаетъ номинальную въ 4 раза, и въ настоящее время акціи не понижаются, а наоборотъ идутъ къ повышенію. Это свидѣтельствуетъ объ устойчивомъ положеніи Банка. Это подтверждается и слѣдующими данными изъ отчета: за 1910 г. при валовомъ оборотѣ въ 17,937,707,234 р. 12 к. Волжско-Камскій Банкъ имѣлъ чистой прибыли — 4,417.943 руб. 34 коп., каковая прибыль раздѣлена, согласно постановленію общаго собранія г.г. акціонеровъ 2 апрѣля 1911 г., по 60 руб. на акцію т. е. 24⁰/₀.”

На основаніи вышеизложеннаго комиссія полагала бы съ своей стороны не чинить препятствій управленію завода помѣщать свободныя суммы въ Волжско-Камскій Банкъ на текущій или условно-текущій счетъ, съ обязательствомъ предварительно испросить на эту операцію разрѣшеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода“.

Съездъ постановилъ: Принять мѣрныя комиссіи, а потому просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское содѣйствіе къ осуществленію пожеланій управленія свѣчнаго завода, вполнѣ раздѣляемыхъ епархіальнымъ съездомъ.

„Ст. 5 Слушали докладъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода № 3, при коемъ приложено прошеніе бывшаго приказчика Костромской свѣчной лавки мѣщанина Бориса Аристовъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, въ каковомъ прошеніи Аристовъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него долга управленію завода въ суммѣ 111 р. 33 к. На прошеніи имѣется резолюція Его Преосвященства отъ 25-го января 1912 года за № 599: „Въ управленіе свѣчнаго завода для отзыва“. Изъ сего доклада видно, что Борисъ Аристовъ былъ уволенъ управленіемъ свѣчнаго завода, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ завѣдыванія лавкою за невзносомъ, требуемаго постановленіемъ Костр. епарх. съезда духовенства сессіи 1911 г. залога, и завѣдываніе лавкою было тогда же передано поставленному отъ биржевой Василія Перлова артели приказчику Ивану Васильевичу Муханову съ залогомъ въ пять тысячъ рублей. Принимая лавку отъ Аристовъ и провѣряя по документамъ наличность церковныхъ продуктовъ въ оной, управленіе завода нашло недочетъ въ количествѣ 157 руб. 33 к., каковую сумму и поставило на счетъ Борису Аристову въ качествѣ долга за нимъ заводу, взявъ отъ него расписку и обязательство ежемѣсячно уплачивать въ кассу завода на пополненіе долга по 7 рублей въ мѣсяцъ. Таковыхъ семирублевыхъ взносовъ Аристовымъ сдѣлано въ пополненіе долга на сумму 26 руб., каковыя и списаны со счета Аристовъ; кромѣ сего, получено свѣчной лавкой долга отъ Николо-Бабаевскаго, монастыря 20 р., каковая сумма не допущена была съ сего монастыря свѣчной лавкой за товары, отпущенныя ею во время завѣдыванія лавкѣй Аристовымъ. Эти 20 р. также снесены со счета Аристовъ. За нимъ осталось 111 р. 33 коп.

Такъ какъ Аристовъ, какъ видно далѣе изъ доклада управленія, съ одной стороны, въ бытность свою завѣдующимъ лавкой свѣчнаго завода исправно служилъ съ 1906 г., при чемъ годовой оборотъ лавки съ 1908 года постоянно превышалъ 80 тысячъ рублей, получалъ жалованья за свои труды въ первые годы по 40 руб. въ мѣсяцъ, а въ послѣднее время 46 руб. и былъ уволенъ только потому, что не имѣлъ возможности представить требуемаго залога, съ другой стороны—въ настоящее время онъ получаетъ незначи-

тельное жалованье (30 р. въ мѣсяцѣ), изъ котораго онъ могъ уплатить только 26 руб. вмѣсто 56, кои онъ обязался уплатить по роспискѣ въ счетъ долга завода, — Комиссія считала бы возможнымъ и справедливымъ скинуть съ Б. Аристова долгъ въ количествѣ 111 руб. 33 коп., тѣмъ болѣе, что недочетъ въ количествѣ 157 руб. 33 коп., по словесному заявленію членовъ управленія свѣчнаго завода, произошелъ не по нерадѣнію и неисправности Аристова, а исключительно вслѣдствіе всегда возможнаго, особенно при громадномъ оборотѣ лавки, провѣса при пріемкѣ и отпускѣ товаровъ.

Сѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссіи.

„Ст. 6. Слушали: а) докладъ № 4 управленія свѣчнаго завода о принятыхъ имъ мѣрахъ къ покупкѣ веѣми церквами, монастырями и часовнями въ епархіи веѣхъ продуктовъ для церковно-богослужебнаго потребленія изъ епархіальныхъ складовъ завода и б) рапортъ благочиннаго 2-го Чухломскаго округа отъ 24 мая, въ которомъ испрашивается у настоящаго епархіальнаго сѣзда духовенствомъ означеннаго округа разъясненіе: „какъ должно поступать съ тѣмъ оливковымъ масломъ, которое жертвуется въ храмы для ихъ освѣщенія прихожанами—продавать ли кому, или сдавать комиссіонеру уѣзднаго склада“. Изъ доклада управленія видно, что оно, во исполненіе постановленія епархіальнаго сѣзда духовенства сессіи 1911 года (Журн. 25 авг. 1911 г. № 4, п. 3), обращалось въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 г. къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о воздѣйствіи административными мѣрами на церковныхъ старостъ с. Сеготи, Юрлевцакаго уѣзда, и Преображенской церкви посада Пучежа по поводу ихъ неправильныхъ дѣйствій и въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года по поводу представленныхъ изъ уѣздныхъ складовъ епархіи свѣдѣній о томъ, что однѣ изъ церквей епархіи въ минувшемъ году брали свѣчи, масло, вино и ладонъ въ незначительномъ количествѣ, а другія вовсе не брали масла и вина, управленіе завода, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обратилось къ духовенству и старостамъ епархіи съ просьбою и полнять законъ о снабженіи церквей свѣчами, виномъ и масломъ только изъ своихъ епархіальныхъ складовъ, а не брать эти продукты на сторонѣ въ ущербъ матеріальныхъ интересовъ церквей и епархіальнаго свѣчнаго завода. Вслѣдствіе же послѣдовавшихъ затѣмъ въ управленіе завода по поводу сего воззванія отзывовъ многихъ церковныхъ старостъ, о о. настоятелей церквей и о о. благочинныхъ о томъ, что будто бы церковные продукты по цѣнѣ своей высоки и бѣднымъ церквамъ недоступны и по своему качеству даже

хуже, почему и покупаются на сторонѣ, а иногда покупаемые на сторонѣ продукты приносятся въ церковь жертвователями, управление завода по журнальному постановленію отъ 12 іюля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ, давъ въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей обстоятельный отвѣтъ возражающимъ на требованіе брать свѣчи, вино и масло только въ епархіальныхъ складахъ, вновь пригласило церковныхъ старость, настоятелей церквей и монастырей епархіи и о.о. благочинныхъ неуклонно исполнять законъ о покупкѣ церковныхъ продуктовъ только въ епархіальныхъ складахъ, согласно инструкціямъ, даннымъ о.о. благочиннымъ (§ 43), о.о. настоятелямъ церквей и монастырей (§ 32) и церковнымъ старостамъ (§ 23).

Докладывая о вышеизложенныхъ мѣропріятіяхъ, управление завода проситъ епархіальный съѣздъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ важномъ дѣлѣ.

По заслушаніи всѣхъ представленныхъ съѣзду управленіемъ докладовъ, отзывовъ и объясненій по данному вопросу, комиссія полагала бы: а) отъ имени епархіальнаго съѣзда духовенства и старость подтвердить г.г. церковнымъ старостамъ и о.о. настоятелямъ всѣхъ безъ исключенія церквей и монастырей епархіи о неуклонномъ исполненіи ими своихъ, требуемыхъ закономъ и пользою церквей, обязанностей по закупкѣ свѣчей, вина, масла и ладана только въ своихъ епархіальныхъ складахъ, гарантирующихъ чистоту и установленную церковною практикою правильность приносимыхъ для употребленія въ храмахъ Божіихъ продуктовъ; б) проситъ управление завода о тщательномъ принятіи мѣръ, чтобы во всѣхъ складахъ епархіи во всякое время былъ достаточный запасъ сортовъ свѣчей, масла, вина и ладана, потребныхъ для нуждъ мѣстныхъ окрестныхъ церквей; при чемъ продукты эти должны быть хорошаго качества, соответствующіе продажной цѣнѣ, и продавать свѣчи изъ складовъ не менѣе пяти фунтовъ съ яснымъ клеймомъ, а масло и вино въ запечатанной или запломбированной посудѣ, потребнаго вѣса или мѣры съ этикетомъ завода; в) жертвуемая въ церковь свѣчи, вино и масло, покупаемая на сторонѣ, непосредственно или черезъ мѣстный складъ направлять въ епархіальный заводъ на предметъ опредѣленія ихъ достоинства и вознагражденія за нихъ по дѣйствительной стоимости свѣчами, масломъ и виномъ своего завода; г) объ уклоняющихся отъ сего постановленія лицахъ о.о. настоятели и благочинные, во исполненіе данныхъ имъ Правительствомъ инструкцій,

а также и управление завода, имѣють доносить Епархіальному Начальству для зависящихъ распоряженій“.

Съѣздъ постановилъ: Мѣры, предлагаемыя комиссіею въ пунктахъ подъ лит. а и б принимаются, а подъ лит. в и д отклоняются. Мотивами для отклоненія мѣръ, записанныхъ подъ лит. в и д послужили слѣдующія соображенія: обмѣнъ матеріальныхъ пожертвованій въ церкви на заводскіе продукты весьма затруднителенъ, ибо очень часто пересылка жертвуемаго матеріала превышаетъ его стоимость; отказъ въ пріемъ такихъ пожертвованій уменьшаетъ доходность церкви и оскорбляетъ религиозное чувство жертвователя, а доносы священника Епархіальному Начальству легко могутъ нарушить мирныя и добрыя отношенія между духовнымъ и пастыремъ и пасомыми во главѣ съ церковнымъ старостою.

Ст. 7. Слушали докладъ № 5 управления свѣчнаго завода относительно постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1911 года (ст. 7, журн. № 9) о представленіи залоговъ комиссіонерами. Изъ доклада усматривается, что изъ 18 комиссіонеровъ въ настоящее время три комиссіонера отправляютъ свои обязанности безъ залоговъ: села Молвитина, церковный староста кр. Полибинъ, гор. Чухломы протоіерей Николай Птицынъ и села Уреня, Варнавинскаго уѣзда, благочинный Владиміръ Успенскій, недавно открывшій у себя складъ. О церковномъ старостѣ Полибинѣ члены управления завода доложили, что онъ рѣшительно отказался отъ взноса залога и готовъ сложить съ себя комиссіонерскія обязанности, состоитъ же въ должности по настоящее время, во 1-хъ потому, что ранѣе въ теченіи многихъ лѣтъ онъ доказалъ свою честность и никогда не задерживалъ вырученныхъ отъ продажи церковныхъ продуктовъ денегъ, всегда представляя ихъ своевременно, а во 2-хъ на предложеніе 8 управления, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, взять на себя обязанности комиссіонера въ селѣ Молвитинѣ, никто не согласился — ни изъ числа духовенства, ни изъ числа купцовъ. Относительно протоіерея Николая Птицына доложено членами управления, что онъ не всегда исправенъ въ продажѣ церковныхъ продуктовъ, залога внести не можетъ. Что касается благочиннаго священника Владиміра Успенскаго, то управление завода довѣрило ему свѣчной складъ безъ залога на время, до распоряженія съѣзда духовенства. Въ виду вышеизложеннаго комиссія полагала бы: 8 комиссіонера Полибина, какъ труженика честнаго, исправнаго въ теченіе многихъ лѣтъ и никѣмъ незамѣнимаго, оставить въ должности комиссіонера безъ залога; протоіерея Николая

Птицына замѣнить новымъ комиссіонеромъ съ залогомъ, а благочинному Успенскому предложить, если онъ желаетъ продолжать комиссіонерскіе труды, внести залогъ, въ противномъ случаѣ поручить комиссіонерство иному лицу съ залогомъ“.

„Ст. 8. Слушали докладъ № 6 управления завода о вознагражденіи членовъ ревизіонныхъ комиссій, повѣряющихъ свѣчные епархіальные склады въ уѣздныхъ городахъ и селахъ. Изъ доклада видно, что повѣрка складовъ до 1912 г. производилась однажды въ годъ, въ концѣ каждого операціоннаго года, и въ рѣдкихъ случаяхъ экстренно повѣрялись нѣкоторые склады въ срединѣ года; члены ревизіонныхъ комиссій вознагражденія за свои труды и расходы по поѣздкамъ до сего времени не получали. Къ докладу приложено два заявленія отъ членовъ ревизіонныхъ комиссій по г. Ветлугѣ и селу Запожью о возмѣщеніи расходовъ, произведенныхъ ими на поѣздки для ревизій.

Принимая во вниманіе, что поѣздки членовъ ревизующихъ склады дѣйствительно вызываютъ расходы, иногда и значительные, по дальности пути, верстъ до 100 къ мѣсту и обратно, а посему для собственнаго бюджета членовъ могутъ быть обременительными, комиссія полагаетъ для пользы заводскаго дѣла оплачивать путевые расходы членовъ по ревизіи ими складовъ, согласно дѣйствительнымъ расходамъ, сообразуясь съ мѣстными расцѣнками. Таковую плату можетъ удовлетворять комиссіонеръ за счетъ свѣчнаго завода“.

„Ст. 9. Слушали докладъ № 7 управления завода о долгѣ заводу умершаго комиссіонера г. Ветлуги священника Николая Крылова, съ приложенными къ докладу бумагами. Изъ доклада усматривается, что къ 1912 году за умершимъ священникомъ Крыловымъ значилось всего долга 4434 руб. 19 коп. Судебнымъ порядкомъ управленіе здова въ уплату сего долга получило 865 руб. за проданные два $4\frac{1}{2}\%$ закладные листа Ярославско-Костромскаго земельного банка за №№ 19/0522 и 19/0523, бывшіе въ залогъ въ управленіе завода отъ комиссіонера священника Крылова, и процентовъ по этимъ билетамъ за $5\frac{1}{2}\%$ лѣтъ и 32 дня въ количествѣ 238 руб. 92 коп., всего же зачтено въ уплату долга священника Крылова 1103 руб. 92 коп., осталось за нимъ долга заводу 3330 руб. 27 коп. Присяжный повѣренный г. Рябинцевъ, которому поручено было управленіемъ веденіе дѣла о взысканіи вышеозначеннаго долга, далъ заключеніе, что въ семь дѣлъ слѣдуетъ ограничиться двумя билетами банка,

принадлежащими покойному священнику Крылову и хранившимися въ качествѣ залога у управленія завода. Посему управленіе завода считаетъ долгъ священника Крылова въ суммѣ 3330 руб. 27 коп. безнадежнымъ и подлежащимъ снесенію со счетовъ. Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго комиссія полагаетъ снести со счетовъ завода долгъ умершаго священника Крылова по безнадежности полученія его когда-либо“

Съѣздъ постановилъ. Принять мнѣніе комиссії.

„Ст. 10. Слушали докладъ № 8 управленія завода о желаніи его взять въ аренду каменную лавку, находящуюся въ г. Костромѣ въ большемъ гостинномъ ряду, на углу, противъ соборной часовни, и принадлежащую Арзамасскому мѣщанину Александру Михайловичу Теодорову. Лавка эта, съ подвальнымъ подъ ней помѣщеніемъ и чердакомъ, отдается на 12 лѣтъ съ платою по 700 руб. въ годъ съ такимъ условіемъ, чтобы плата была представляема за годъ впередъ, причемъ большой размѣръ помѣшенія даетъ возможность управленію расширить операціи лавки по примѣру другихъ епархіальныхъ заводовъ и согласно предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона отъ 24 октября 1910 года за № 389, продажей священныхъ предметовъ, въ которыхъ нуждаются церкви, какъ то: иконами, священными облаченіями и церковною утварью. Арендуемая же нынѣ лавка, размѣрами втрое меньшая противъ предлагаемой Теодоровымъ и потому не представляющая возможности расширить въ ней торговлю, по заявленію управленія, можетъ быть сдана другимъ лицамъ, если только хозяинъ лавки до срока не согласится взять ее обратно.

Въ виду предположеннаго управленіемъ расширенія торговли въ Костромской епархіальной лавкѣ, кромѣ свѣчъ, вина и масла, предметами церковной утвари, комиссія полагаетъ: 1) предоставить управленію завода заарендовать лавку мѣщанина Теодорова за 700 руб., но на срокъ болѣе короткій двѣнадцатилѣтняго, въ цѣляхъ приобрѣсти эту или другую подходящую по размѣрамъ и цѣнѣ лавку въ собственность завода и 2) рекомендовать, чтобы управленіе, при открытіи торговли церковными предметами, на первое по крайней мѣрѣ время, предпочтительно приобрѣтало товары отъ тѣхъ фирмъ, которыя согласятся на комиссіонныхъ началахъ доставлять ихъ безъ затраты капитала, нужнаго для другихъ — главныхъ операцій завода“.

Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссії.

„Ст. 11. Слушали докладъ № 9 управленія свѣчнаго

завода, въ которомъ управленіе пишетъ: „Опытъ 19¹¹/₁₂ операціоннаго года фактически доказалъ всю непригодность соединенія въ одномъ лицѣ матеріальнаго члена управленія и смотрителя завода: членъ-смотритель завода постоянно бывалъ занятъ то приемкой товаровъ на заводъ, то приемкой свѣчъ и воска отъ мастера завода, то отпускомъ церковныхъ продуктовъ на склады епархіи, при чемъ приемку нѣкоторыхъ продуктовъ, напр., свѣчныхъ огарковъ, лишень былъ возможности сдѣлать своевременно; по всей же хозяйственной части завода и строительной не находилъ времени заняться, что всегда исполняли два другіе члена управленія; равнымъ образомъ онъ удѣлялъ весьма незначительное количество времени на присутствіе въ общихъ собраніяхъ управленія завода по разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ, что задерживало не только дѣлопроизводство, но и ходъ дѣла“. Поэтому управленіе завода проситъ о разрѣшеніи поставить въ помощь члену-смотрителю для приемки отъ мастера свѣчъ и отпуска церковныхъ продуктовъ на склады епархіи особое лицо съ вознагражденіемъ до 50 руб. въ мѣсяць и непременно съ залогомъ. Управленію завода желательно взять такое лицо изъ какой-либо артели по нотаріальному договору, съ залогомъ и имущественною отвѣтственностію за всякій допущенный тѣмъ лицомъ матеріальный ущербъ заводу.

Въ виду вышеизложеннаго и того, что подъ этимъ докладомъ имѣется подпись самого члена-смотрителя, и устно предъ комиссіей онъ заявилъ, что не можетъ съ успѣхомъ проходить двѣ должности: члена управленія и члена-смотрителя завода, комиссія полагала бы удовлетворить желаніе управленія завода о наймѣ помощника о. члену-смотрителю съ залогомъ и имущественною отвѣтственностію съ платою, не превышающею 50 руб. въ мѣсяць; но при этомъ въ виду того, что половина обязанностей, болѣе хлопотливыхъ и отвѣтственныхъ, должна перейти отъ смотрителя къ другому лицу, естественно надлежитъ уменьшить и содержаніе ему; таковое большинствомъ 12 голосовъ противъ 8, при одномъ воздержавшемся отъ голосованія, опредѣляется въ 800 руб. въ годъ, включая сюда и квартирные деньги, вмѣсто получаемыхъ имъ теперь 1200 рублей“.

Сѣздь постановилъ: Принять мнѣніе комиссії и разрѣшить управленію свѣчнаго завода расходовать на жалованье смотрителю завода 600 руб. въ годъ и квартирныхъ 200 руб., помощнику его до 50 руб. въ мѣсяць; настоящему же смотрителю, священнику Александру Чистякову за его усердную службу, какъ это выяснилось изъ заявленій пред-

ставителей отъ церковныхъ старость, назначить жалованье съ квартирными 1000 рублей въ годъ.

„Ст 12. Слушали заявленіе Плесского комиссіонера, священника Константина Островскаго о томъ, что „въ настоящемъ операционномъ году при каждомъ представленномъ имъ транспортѣ огарковъ оказывался провѣсъ на вѣсахъ завода, за послѣднее время при приемкѣ ихъ до 30 пудовъ не достало 12 фунтовъ. О. смотритель завода объясняетъ такой систематическій провѣсъ старою системою заводскихъ вѣсовъ“.

Священникъ Островскій просить принять мѣры къ устраненію негодныхъ вѣсовъ.

Члены управленія словесно заявили комиссії, что старые вѣсы даютъ дѣйствительно провѣсъ въ сорока пудахъ на 2¹/₂ фунта; этотъ недостатокъ вѣсовъ управленіемъ былъ замѣченъ давно и въ устраненіе его полагалось уравнивать гириами, въ соотвѣтствіи вѣсовому грузу. Если бы такое уравненіе въ вѣсахъ производилось, то не могло бы поступать и жалобъ отъ комиссіонеровъ на заводскіе провѣсы; но мы здѣсь встрѣчаемся съ провѣсами болѣе крупнаго характера. На это далъ комиссії объясненіе членъ управленія протоіерей Крутиковъ; онъ заявилъ, а о. смотритель не опровергъ, что восковые огарки, высланные комиссіонерами, по нѣскольکو дней валяются непринятыми о. смотрителемъ, за недосугами его, въ незапертыхъ помѣщеніяхъ, въ проходахъ, гдѣ и могутъ быть не замѣтно расхищаемы проходящими рабочими, и что жалобы на заводскіе провѣсы поступали въ управленіе завода отъ многихъ комиссіонеровъ.

Комиссія лично повѣряла старые вѣсы и нашла полную ихъ непригодность, а посему полагала бы: а) негодные старые вѣсы изъять изъ употребленія и б) восковые огарки, получаемые отъ комиссіонеровъ, принимать немедленно, а въ случаѣ невозможности сего—хранить ихъ въ запертыхъ помѣщеніяхъ“.

Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссії.

По симъ постановленіямъ съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1912 года за № 4155: „Постановленія съѣзда утверждаются, кромѣ ст 11.

По ст. 11. Не согласенъ. Епархія въ настоящее время и безъ того не мало тратитъ средствъ на содержаніе администраціи завода и канцеляріи его, между тѣмъ управленіе завода далеко не совершенно: нѣтъ, напр., предсѣателя завода, т. е. главнаго отвѣтственнаго лица, за то проэкти-

руется вторая должность смотрителя завода. Общая постановка заводскаго дѣла оставляетъ желать многого, въ чемъ наглядно можно убѣдиться изъ настоящаго журнала (см. ст. 1, 2, 9, 12). Е. Т.“

5. Слушали журналъ № 1 комиссіи по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія:

1) Представителемъ отъ совѣта училища на епархіальный сѣздъ, согласно отношенію совѣта отъ 22 августа за № 8, назначенъ священникъ Всѣхсвятской церкви г. Костромы Евгений Голубевъ. Указанное отношеніе комиссіа приняла къ свѣдѣнію.

2) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію епархіальнаго училища за 19^{11/12} учебный годъ представленъ въ комиссію безъ доклада по оному ревизіонной комиссіи. Самая ревизія отчета, по объясненію представителя отъ совѣта училища, совсѣмъ не производилась. Въ виду сего комиссіа находитъ желательнымъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи ревизіонной комиссіи для разсмотрѣнія отчета за 19^{11/12} учебный годъ, а также и отчета, имѣющаго поступить отъ совѣта училища за послѣдніе пять мѣсяцевъ 1912 года, съ тѣмъ, чтобы образованная ревизіонная комиссіа представила докладъ о ревизіи будущему епархіальному сѣзду. Самый же отчетъ комиссіа разсмотрѣла постольку, поскольку то было возможно.

Согласно отчета на приходѣ за 19^{11/12} учебный годъ, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 19^{10/11} учебнаго года и переходящими суммами, значится: наличными 76,780 р. 42 к. и билетами 4200 р. Въ расходѣ наличными 70037 р. 09 к. и билетами 50 р. Въ остаткѣ къ 19^{12/13} учебному году наличными 6643 р. 33 к. и билетами 4150 р.

Въ остаточной суммѣ значится наличными 345 р. залоговъ и наличными же 1335 р.—уплата поставщикамъ. Такимъ образомъ дѣйствительной суммы въ остаткѣ къ 19^{12/13} учебному году наличными 5063 р. 33 к. и билетами 4150 р.

По нѣкоторымъ статьямъ отчета значится перерасходъ противъ смѣты. Такъ, а) на содержаніе училищныхъ зданій по смѣтѣ ассигновано 500 р., а израсходовано 2784 р. 23 к.; перерасходъ въ 2284 р. 23 к. произошелъ отъ того, что въ лѣтнее время, по журнальному постановленію совѣта, были произведены штукатурныя и малярныя работы въ деревянномъ классномъ корпусѣ, б) на мелочные и экстраординарные расходы по смѣтѣ ассигновано 500 р., а израсходовано 696 р. 93 к., в) на содержаніе больницы ассигновано 600 р., а

израсходовано 644 р. 89 к. А вообще по отчетности приходъ съ расходомъ правиленъ и остатокъ вѣренъ“. Сѣздъ постановилъ: Принять къ свѣдѣнію. По 2-му пункту журнала комиссіи послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства на полѣ: „*Напрасно представитель совета не объяснилъ, почему не производилась (ревізія отчета).* Е. Т.“

По сему журналу комиссіи и постановленію сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1912 г. за № 4156: „*Смотрѣно. Е. Т.*“

6. Слушали журналъ № 2 той же комиссіи слѣдующаго содержанія: 1912 года августа 25 дня. Комиссія по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища занималась разсмотрѣніемъ представленныхъ совѣтомъ училища докладовъ.

1) Докладъ совѣта училища за № 1, въ коемъ совѣтъ училища находитъ желательнымъ введеніе въ обоихъ отдѣленіяхъ I—IV классовъ двухъ нецѣльныхъ уроковъ диктовки съ предоставленіемъ этихъ уроковъ за особую плату воспитательницамъ. Плата по докладу назначается въ размѣрѣ 15 р. за годовой урокъ, а всего за 8 уроковъ въ четырехъ классахъ съ параллельными отдѣленіями 240 рублей.

Въ докладѣ совѣта училища не указано время дополнительныхъ уроковъ диктовки. Въ утренніе часы число уроковъ опредѣлено уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Въ вечернее же время, согласно инструкціи воспитательницамъ училища (ст. III, 6), послѣднія обязаны помогать воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ и объяснять непонятное для нихъ. Въ виду сего комиссія находитъ возможнымъ отклонить вопросъ объ ассигновкѣ на оплату предполагаемыхъ уроковъ.

2) Докладъ совѣта училища за № 12, въ коемъ совѣтъ училища предлагаетъ отмѣнить 15-рублевый взносъ за право обученія въ училищѣ и изыскать вмѣсто него другой источникъ содержанія училища. Въ докладѣ совѣта прописана положенная на одномъ изъ прошеній резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „17 апрѣля 1912 г. Комнѣ очень многіе родители обращались и обращаются съ подобными же ходатайствами (объ освобожденіи отъ взноса за право обученія). Совѣту училища надо обратить особое вниманіе на этотъ больной для несостоятельнаго духовенства вопросъ и войти съ соотвѣтствующимъ докладомъ епархіальному сѣзду“.

Комиссія находитъ предложеніе совѣта заслуживающимъ удовлетворенія; 15-рублевый взносъ за право обученія

согласна уничтожить, замѣнивъ его отчисленіемъ изъ прибылей свѣчнаго завода. Свое согласіе комиссія мотивируетъ слѣдующими соображеніями. Съѣздъ сессіи 1911 года отмѣнилъ 5-рублевый взносъ и $\frac{0}{100}$ отчисления съ церковныхъ доходовъ и замѣвъ этого взноса и отчислений повысилъ цѣну на свѣчи на 1 рубль въ пудѣ. Изъ средствъ свѣчнаго завода на содержаніе епархіальнаго училища по постановленію того же съѣзда ассигновано 30000 р., на 7000 р. болѣе противъ прежней ассигновки изъ средствъ завода (23000 р.) Между тѣмъ увеличеніе цѣны свѣчь на 1 р. въ пудѣ даетъ заводу приблизительно 12000 р. Слѣдовательно, потребную для замѣвы 15-рублеваго взноса сумму въ 4500 р. заимствовать изъ средствъ завода вполне возможно и справедливо.

3) Докладъ № 13, въ коемъ совѣтъ училища предлагаетъ съѣзду изыскать средства на выдачу пособій воспитанницамъ 8 класса и о значительномъ усиленіи имѣющихся уже средствъ на выдачу пособій воспитанницамъ прочихъ классовъ. Въ виду того, что курсъ обученія въ училищѣ семиклассный, а 8-ой классъ уже дополнительный, комиссія находитъ умѣстнымъ не давать пособій воспитанницамъ 8 класса, а на пособия воспитанницамъ прочихъ классовъ духовенствомъ ассигнована достаточная, по его состоянію, сумма; кромѣ того, съѣздъ сессіи 1911 года сдѣлалъ къ этой суммѣ прибавку въ 1000 руб.

4) Докладъ совѣта училища № 14, въ коемъ совѣтъ проситъ съѣздъ духовенства: какъ при освобожденіи воспитанницъ отъ платы за содержаніе въ прежнее время въ интернатѣ училища, такъ и при освобожденіи инословныхъ отъ взносовъ за право обученія, указывать источникъ, изъ котораго совѣтъ можетъ восполнять сложившуюся съѣздомъ сумму. Мнѣніе комиссії: принять къ свѣдѣнію при разсмотрѣніи прошеній объ освобожденіи отъ платы, подаваемыхъ съѣзду.

5) Докладъ совѣта епархіальнаго женскаго училища за № 18 объ устройствѣ въ зданіи училища электрическаго освѣщенія. Комиссія полагаетъ вопросъ отклонить, оставивъ его до болѣе благоприятнаго, въ смыслѣ увеличенія средствъ, времени и болѣе подробнаго выясненія расходовъ, какъ на оборудованіе, такъ и на содержаніе освѣщенія.

6) Докладъ совѣта училища № 16, о томъ, что указомъ Св. Синода предписывается ввести штатъ помощницъ воспитательницъ; ихъ слѣдовало бы имѣть 7—8 человекъ, но въ виду того, что нѣтъ свободнаго помѣщенія подъ квартиры

ихъ, совѣтъ училища вошелъ съ докладомъ въ сѣздъ духовенства объ ассигнованіи содержанія только для трехъ помощницъ, до расширенія интерната, съ платой по 200 р. въ годъ каждой, что и утверждено Его Преосвященствомъ по журналу № 2. Мнѣніе комисіи: потребную сумму въ количествѣ 600 р. ассигновать изъ остатковъ по содержанию училища въ 19^{11/12} учебномъ году.

7) Докладъ учителя пѣнія Бѣлова на имя совѣта училища, препровожденный совѣтомъ на заключеніе сѣзда. Въ докладѣ этотъ учитель Бѣловъ предлагаетъ обложить ученицъ рублевымъ взносомъ, дабы на собранную сумму сдѣлать приобрѣтеніе митрофоновъ. Обложеніе ученицъ рублевымъ взносомъ комисія находитъ неприемлемымъ, но приобрѣтеніе митрофоновъ считаетъ желательнымъ и согласна употребить на это 144 рубля, внесенные совѣтомъ училища въ смѣту по содержанию училища.

Сѣздъ постановилъ: Мнѣніе комисіи по всѣмъ пунктамъ принять безъ измѣненія.

По 1-му пункту журнала комисія послѣдовала отмѣтка Его Преосвященства на полъ: *„Совѣтъ училища не обязанъ въ этомъ (указаніи сѣзду времени уроковъ) отчетоваться передъ сѣздомъ. Е. Т.“*

По сему журналу комисіи и постановленію сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 августа 1912 года за № 4157: *„Пересмотрѣть вновь ст. 1 сего журнала, принявъ во вниманіе, что совѣтъ училища входитъ съ настоящимъ ходатайствомъ въ сѣздъ въ виду указнаго предписанія Св. Синода обратить вниманіе на улучшеніе грамотности ученицъ. Прочее утверждается. Е. Т.“*

7. Слушали журналъ № 2 пятой комисіи сѣзда слѣдующаго содержанія: „Комисія слушала пунктъ 2 заявленія духовенства 4 Чухломскаго благочинническаго округа „о мѣропріятіяхъ къ улучшенію въ церквахъ чтенія и пѣнія“. Изъ обмѣна мыслей по сему вопросу между членами комисіи выяснилось, что во многихъ случаяхъ отсутствіе стройнаго пѣнія и умѣлаго внятнаго чтенія объясняется тѣмъ, что во псаломщики поступаютъ лица, мало подготовленныя къ церковному пѣнію, безъ знанія нотнаго обиходнаго пѣнія и безъ голосовыхъ средствъ; въ иныхъ случаяхъ псаломщики съ удовлетворительнымъ знаніемъ пѣнія и обладающіе голосовыми средствами не имѣютъ усердія къ тому, чтобы изъ среды прихожанъ, главнымъ образомъ учениковъ и ученицъ сельскихъ школъ, образовать приходскіе хоры, почитая это для себя не обязательнымъ. Въ силу изложеннаго комисія

вносить на усмотрѣніе съѣзда слѣдующее предложеніе: почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы, при опредѣленіи во псаломщики, лица, ищущія сей должности, подвергались испытанію въ умѣнны и способности, при наличіи и голосовыхъ средствъ, пѣть и читать, а по отношенію къ существующимъ уже псаломщикамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы они не уклонялись отъ образованія хоровъ изъ учениковъ и ученицъ училищъ и другихъ лицъ изъ прихожанъ, кои выразили бы желаніе и любовь къ церковному и клиросному чтенію и пѣнію; при чемъ для поощренія хорошаго пѣнія не только разрѣшить, но и рекомендовать церковнымъ старостамъ удѣлять отъ церковныхъ суммъ хотя небольшую сумму на организацію хора.

Затѣмъ, по мнѣнію комиссіи, не бесполезно было бы, въ цѣляхъ огражденія чтенія и пѣнія отъ плохого исполненія, и дабы Епархіальное Начальство было избавлено отъ слѣдственныхъ дѣлъ о нерадивыхъ и неспособныхъ псаломщикахъ, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не благоволено ли будетъ предоставить о.о. благочиннымъ, по соглашенію съ членами благочинническихъ совѣтовъ и приходскими священниками, входить съ представленіемъ объ удаленіи неспособныхъ и нерадивыхъ псаломщиковъ и по такому представленіямъ постановлять рѣшенія Епархіальнаго Начальства безъ производства дознанія и слѣдствія.

Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссіи.

По сему журналу комиссіи и постановленію съѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 29 авг. 1912 г. за № 4158: „Смотрно. Е. Т.“

На поляхъ журнала комиссіи послѣдовали слѣдующія отмѣтки Его Преосвященства:

а) „Нынѣ въ Костромской епархіи мало подготовленныхъ лицъ приходится по нуждѣ ставить и во священники, а не только во псаломщики, ибо окончившіе курсъ Семинаріи на служеніе Церкви не идутъ. Е. Т.“

Отмѣтка эта послѣдовала по изложенному въ журналѣ комиссіи, что „во псаломщики поступаютъ лица мало подготовленные“;

б) „Это и дѣлается. Е. Т.“

Эта отмѣтка послѣдовала по предложенію комиссіи, почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы, при опредѣленіи во псаломщики, лица, ищущія сей должности, подвергались испытанію въ умѣнны и способности, при наличіи и голосовыхъ средствъ, пѣть и читать“.

в) „Это слѣдуетъ дѣлать, а этого нельзя. Е. Т.“

Первая половина сей отмѣтки послѣдовала по пред-

положенному комиссіей ходатайству предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы для поощренія хорошаго пѣнія не только разрѣшить, но и рекомендовать въ церковнымъ старостамъ удѣлять изъ церковныхъ суммъ хотя небольшую сумму на организацію хора“. Вторая половина отѣтки послѣдовала по предположенному ходатайству предъ Его Преосвященствомъ о томъ, не благоволено ли будетъ предоставить о.о. благочиннымъ, по соглашенію съ членами благочинническихъ совѣтовъ и приходскими священниками, входить съ представленіемъ объ удаленіи неспособныхъ и нерадивыхъ псаломщиковъ и по такимъ представленіямъ постановлять рѣшенія Епархіальнаго Начальства безъ производства дознанія и слѣдствія“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Утреннее засѣданіе 29 августа.

Слушали: 1. Резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналахъ сѣзда №№ 1 и 2: „Смотрѣно“ и на прошеніи депутата-старосты Кудрявцева объ освобожденіи его отъ участія въ занятіяхъ сѣзда: „Согласенъ“. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

2. Прошеніе причта села Вознесенскаго, Велужскаго 2 округа, о начисленіи ему добавочнаго содержанія изъ кредита отпущеннаго для Костромской епархіи на 1912 годъ. По заявленію предсѣдателя комиссіи сѣзда по распредѣленію кредита, такое-же прошеніе отъ того же причта села Вознесенскаго было уже рассмотрѣно въ комиссіи и отклонено, такъ какъ въ епархіи нашлось очень много причтовъ, гораздо менѣе обеспеченныхъ. Постановили: Удовлетвореніе просьбы причта села Вознесенскаго въ настоящемъ году признать преждевременнымъ.

3. Правленія Общества вспоможенія учащимся въ духовной семинаріи на имя Его Преосвященства представленіе о томъ, что въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ на учрежденіе стипендіи при семинаріи Обществомъ отчислено изъ годичныхъ поступленій по настоящій годъ 1100 рублей и имѣеть поступить еще въ текущемъ году не менѣе 80 рублей. Сѣздъ нацель нужнымъ просить духовную Консисторію увѣдомить правленіе Общества, что духовенствомъ епархіи собирается капиталъ, который по окончаніи текущаго года имѣеть быть, по постановленію епархіальнаго сѣзда, переданъ Консисторію въ Правленіе духовной семинаріи для учрежденія двухъ стипендій въ память того-же

событія, а потому предлагаетъ правленію Общества имѣющійся у него капиталъ на этотъ предметъ присоединить къ капиталу духовенства для увеличенія стипендій при духовной семинаріи.

4. Прошеніе священника Аполлоса Благовѣщенскаго объ увольненіи его отъ должности члена управленія свѣчнаго завода по причинѣ слабости силъ и увеличенія дѣлъ на заводѣ. Постановлено: Просьбу священника Аполлоса Благовѣщенскаго удовлетворить и просить Его Преосвященство о разрѣшеніи съѣзду духовенства произвести выборы члена управленія свѣчнаго завода и двухъ кандидатовъ къ членамъ управленія.

5. Прошеніе учителя Георгіевскаго начальнаго училища Солигаличскаго уѣзда Ивана Попова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его дочери въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и его сына въ духовной семинаріи. По заявленію предсѣдателя комиссіи съѣзда по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища, прошеніе Попова объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его дочери въ епархіальномъ училищѣ уже рассмотрѣно въ комиссіи и имѣетъ подлежать обсужденію съѣзда, а вопросъ объ освобожденіи его отъ платы за право обученія сына его въ семинаріи съѣздъ считаетъ подлежащимъ рѣшенію Правленія духовной семинаріи.

6. Претензію протоіерея Николаевскаго на корреспондента „Поволжскаго Вѣстника“ за неправильную передачу въ № 1831 его рѣчи въ засѣданіи 27 августа при обсужденіи вопроса о начисленіи пенсіи сиротамъ дѣвицамъ, достигшимъ гражданскаго совершеннолѣтія. Съѣздъ соглашается съ претензією протоіерея Николаевскаго, выражаетъ порицаніе корреспонденту и поручаетъ о. предсѣдателю сообщить объ этомъ въ редакцію газеты.

7. Прошеніе священника Крестовоздвиженской церкви г. Нерехты Александра Преображенскаго объ освобожденіи его отъ платы за содержаніе въ епархіальномъ общежитіи при семинаріи сына его, ученика 1 класса Александра Преображенскаго. Постановили: Прошеніе священника Преображенскаго, какъ не подлежащее сужденію съѣзда, оставить безъ послѣдствій.

По сему журналу послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, отъ 30 августа 1912 года за № 4185: „Утверждается, кромѣ ст. 6-й, которая моему утвержденію не подлежитъ и напрасно внесена въ журналъ Е. Т.“

8. Журналъ № 8 комиссіи по дѣламъ Костромской духовной семинаріи слѣдующаго содержанія: „Правленіе семинаріи отношеніемъ отъ 21 сего августа, за № 893, увѣдомляетъ, что Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 ноября 1911 года, за № 3572, увеличена плата учителямъ за дополнительные уроки, сверхъ 12, по 70 р. за годовой урокъ. На основаніи такого новаго закона, по постановленію Правленія семинаріи, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ минувшемъ году изъ епархіальныхъ суммъ духовенства, по содержанію параллельныхъ отдѣленій, за время съ іюля 1911 года по августъ 1912 года выдано преподавателямъ за дополнительные уроки 553 руб. 60 коп. Въ наступающемъ учебномъ году, за время съ сентября 1912 года по августъ 1913 года, за дополнительные уроки въ епархіальныхъ отдѣленіяхъ, преподавателямъ назначается къ выдачѣ сумма въ 480 руб. Правленіе семинаріи, сообщая епархіальному съѣзду духовенства о произведенномъ уже изъ епархіальныхъ суммъ расходѣ по увеличенію платы за дополнительные уроки въ минувшемъ году, въ количествѣ 553 р. 60 коп., означая и требующуюся на таковой же предметъ сумму, именно: 480 руб. въ наступающемъ 1912—13 уч. году, проситъ епархіальный съѣздъ духовенства изыскать источникъ для покрытія предстоящаго новаго расхода.

И комиссія, и епархіальный съѣздъ, въ вопросѣ объ увеличеніи платы преподавателямъ за дополнительные, сверхъ 12, уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, имѣютъ рѣшающимъ началомъ прямой законъ, противъ котораго возраженій и перетолкованій быть не можетъ,—остается только указать средства. Комиссія находитъ возможнымъ ассигновать 480 р. преподавателямъ за дополнительные уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ на 1912—13 годъ, сверхъ 12, изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи правленія семинаріи“. Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссіи.

По сему постановленію послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1912 года за № 4186: „*Исполнить, Е. Т.*“.

9. Журналъ № 8 той же комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Въ комиссію, для обсужденія и представленія епархіальному съѣзду духовенства, поступило отношеніе Правленія семинаріи отъ 24 сего августа за № 904, слѣдующаго содержанія: „Въ Правленіи заслушанъ сданный Его Преосвященствомъ, съ резолюціей отъ 22 сего августа за № 801: „Въ Правленіе семинаріи къ точному исполненію“, указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа за № 11739, въ коемъ пору-

чено. Его Преосвященству предложить Правленію Костромской духовной семинаріи „усилить на будущее время воспитательный надзоръ въ семинаріи“. Для усиленія воспитательнаго надзора въ семинаріи, педагогическое собраніе, въ заѣданіи своемъ 17—18 августа сего года, признало необходимымъ введеніе нынѣ же института классныхъ наставниковъ въ полномъ объемѣ ихъ обязанностей и просило Его Преосвященство сдѣлать предложеніе епархальному съѣзду духовенства объ отпускѣ изъ епархіальныхъ суммъ на вознагражденіе классныхъ наставниковъ для шести классовъ, по 300 р. каждому въ годъ, всего 1800 руб. На журнальномъ постановленіи Правленія послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить. Правленіе не умедлить, войти съ ходатайствомъ въ съѣздъ духовенства“.

Заключивъ изъ представленной Правленіемъ семинаріи вѣдомости о движеніи имѣющихся въ его распоряженіи суммъ, что въ Правленіи уже не найдется средствъ на вознагражденіе классныхъ наставниковъ, и обсудивъ вопросъ объ изысканіи таковыхъ средствъ вновь, комиссія предположила „причислить этотъ новый налогъ къ общей суммѣ сбора на параллельныя отдѣленія, прибавивъ 1 р. 50 к. съ церкви и причта, т. е. по 75 коп., какъ собирается на одно параллельное отдѣленіе. Правда, этотъ сборъ въ 1 р. 50 к. всей суммы вознагражденія института классныхъ наставниковъ не дастъ, но недостающую сумму можно еще добавить изъ остаточныхъ суммъ Правленія. Если на параллельныя отдѣленія въ минувшемъ году было сбора съ церкви и причта 4 руб. 50 коп., нынѣ будетъ его—6 руб., что было и въ прежніе годы. А такъ какъ изъ только что полученной бумаги Правленія семинаріи видно, что предстоитъ еще нужда въ открытіи параллельнаго отдѣленія въ третьемъ классѣ, то сумма эта будетъ равна 7 руб. 50 коп., вносимымъ въ равной части церквію и причтомъ. Въ виду сказаннаго комиссія полагала бы сумму на вознагражденіе института классныхъ наставниковъ причислить къ сбору на параллельныя отдѣленія въ показанномъ размѣрѣ, подъ общимъ названіемъ: „суммы на параллельныя отдѣленія при Костромской духовной семинаріи“.

10. Журналъ № 9 той же комиссії, слѣдующаго содержанія: „Комиссія заслушала утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе педагогическаго собранія Правленія семинаріи, присланное при отношеніи отъ 27 сего августа за № 924 объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 3 классѣ. Это постановленіе Правленія вызвано и превышеніемъ нормы, ка-

кая требуется въ классѣ, и педагогическими соображеніями, и комиссія находитъ необходимымъ принять его, какъ законное. На содержаніе новаго параллельнаго отдѣленія комиссія знаетъ одинъ источникъ: ассигновать снова ту сумму, которая была сбавлена съѣздомъ духовенства въ минувшемъ году, при закрытіи одного параллельнаго отдѣленія въ 5 кл., т. е. 1 руб. 50 коп. съ церкви и причта. Собственно на содержаніе 4 параллельныхъ отдѣленій была бы возстановлена та самая сумма, которая платилась уже давно; но эта сумма, на наступающій учебный годъ, на основаніи особыхъ требованій воспитательнаго характера, вызванныхъ современною жизнію, со стороны Высшаго духовно-учебнаго Начальства, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, должна быть повышена до 7 руб. 50 коп., каковая необходимость выяснена въ журналѣ за № 8. Только при такомъ условіи могутъ быть удовлетворены всѣ нужды семинаріи и бюджетъ Правленія можетъ быть приведенъ не только въ равновѣсіе, но съ небольшимъ остаткомъ, необходимымъ на будущее время. Добавленіе взноса на параллельныя отдѣленія по 75 к. съ причта и столько же съ церкви—добавленіе незначительное, но и оно, по мнѣнію комиссіи, можетъ продержаться не болѣе года. Для пониженія взноса на содержаніе параллельныхъ отдѣленій до давно обычнаго — въ 6 руб., вносимыхъ по равной части и церковію, и причтомъ, комиссія полагала бы справедливымъ просить Его Преосвященство употребить свое Архипастырское ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ: а) о принятіи на казенное содержаніе параллельнаго отдѣленія въ 4 классѣ семинаріи, какъ существующаго уже болѣе десяти лѣтъ и доказавшаго свою устойчивость, а также б) о принятіи содержанія помощника инспектора семинаріи съ епархіальныхъ средствъ на средства казны. Необходимость ходатайства вызывается и бѣдностію церквей и духовенства епархіи, и ежегодно возвышающимися налогами, падающими на церкви и духовенство, особенно въ наступающемъ учебномъ году, по содержанію въ должномъ видѣ разныхъ зданій духовно-учебныхъ заведеній, а также предстоящими и въ будущемъ непосильными для духовенства и церквей матеріальными затратами.

Съѣздъ постановилъ: Расходъ на содержаніе классныхъ наставниковъ и параллельнаго отдѣленія при 3-мъ классѣ семинаріи принять за счетъ прибылей свѣчнаго завода, а буде таковыхъ не окажется, то согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

По сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сентября 1912 г. за № 4187: „Епархіальный свѣчной заводъ приметъ на себя расходъ по вознагражденію классныхъ наставниковъ въ семинаріи и содержанію третьяго отдѣленія третьяго класса въ семинаріи. Правленіе семинаріи заготовитъ отъ моего имени ходатайство Святѣйшему Синоду о принятіи на счетъ казны параллельнаго отдѣленія 4-го класса и объ ассимованіи изъ средствъ казны жалованья одному изъ помощниковъ инспектора. Е. Т.“

11. Журналъ № 3 комиссіи по дѣламъ женскаго епархіальнаго училища, слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ женскаго епархіальнаго училища слушала прошеніе на имя епархіальнаго съѣзда духовенства:

а) — Священника Сергіевской единовѣрческой церкви, что при деревнѣ Пустыни. Костромскаго уѣзда, Павла Юрихина о сложеніи съ него недоимки въ количествѣ 79 руб., именно: 41 руб. въ епархіальное женское училище за содержаніе его дочери въ интернатъ и 38 руб. въ Макарьевское духовное училище. Изложенные въ прошеніи мотивы комиссія находитъ основательными, а просьбу заслуживающею удовлетворенія и 41 руб. долга епархіальному женскому училищу согласна сложить. Сложенную недоимку въ количествѣ 41 р. возмѣститъ изъ остатковъ по содержанію училища Съ просьбою же о сложеніи съ него недоимки Макарьевскому духовному училищу въ количествѣ 38 руб. онъ долженъ обратиться въ Правленіе названнаго училища.

б) Прошеніе того же священника Юрихина о принятіи на полное бесплатное содержаніе въ епархіальное училище его дочери, какъ подлежаще направленное, передать въ совѣтъ училища.

в) Прошеніе учителя Георгіевскаго начальнаго земскаго училища Ивана Попова объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ 19¹²/₁₃ учебномъ году его дочери. Мнѣніе комиссіи: въ виду того, что есть весьма много нуждающихся воспитанницъ училища изъ духовнаго званія и средства на вспомошествованіе очень ограничены—просьбу названнаго учителя отклонить.

г) Прошеніе вдовы діакона села Георгіевскаго на Колдомѣ Ольги Нигрицкой о возвращеніи внесенной ею платы за содержаніе дочери ея въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Мнѣніе комиссіи: возвратъ денегъ—явленіе новое и членамъ комиссіи неизвѣстное. Комиссія вполнѣ признаетъ изложенное въ прошеніи бѣдственное положеніе просительницы, но за неимѣніемъ источника, изъ котораго можно было

бы возвратить внесенную ею сумму, вынуждена просьбу отклонить.

д) Прошение фельдшерской вдовы г. Костромы Параскевы Орловой объ освобожденіи ея дочери отъ платы за право обученія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Мнѣніе комисіи: по недостаточности средствъ на содержаніе училища просьбу отклонить, тѣмъ болѣе, что участникамъ съѣзда матеріальное положеніе просительницы неизвѣстно, а свидѣтельства объ этомъ при прошеніи не представлено.

е) Прошение Нерехтскаго 5 благочинническаго округа священника-псаломщика Николая Сапоровскаго о принятіи дочерей его на бесплатное содержаніе и діакона села Симеоновскаго, Макарьевскаго уѣзда. Михаила Бѣлорукова такого же содержанія. Мнѣнія комисіи: передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

ж) Прошение благочиннаго единовѣрческихъ церквей Макарьевскаго уѣзда объ освобожденіи подвѣдомственныхъ ему причтовъ, вслѣдствіе ихъ бѣдности, отъ установленнаго съѣздомъ 1911 года причтового сбора на содержаніе епархіальнаго женскаго училища. Мнѣніе комисіи: въ виду недостаточности средствъ епархіальнаго училища, просьбу отклонить. Съѣздъ постановилъ: По всемъ пунктамъ принять мнѣніе комисіи.

По сему постановленію послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 сент. 1912 г. за № 4188: „Къ исполненію. Е. Т.“

12. — Журналъ № 4 той же комисіи, слѣдующаго содержанія: „1912 года августа 28 дня. Комисія по дѣламъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища разсматривала поступившія черезъ о. предсѣдателя съѣзда нижеслѣдующія бумаги:

а) Прошеніе священника Богородицкой церкви погоста Богородицкаго, что на рѣкѣ Медозѣ, 2 Кинешемскаго округа, Петра Попова объ освобожденіи его дочерей Любви и Маріи отъ платы за право обученія въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

б) Рапортъ благочиннаго 2 Чухломскаго округа, священника Іоанна Благовѣщенскаго объ освобожденіи подвѣдомыхъ ему причтовъ округа отъ той же платы.

в) Актъ, составленный священно-церковными служителями 10 Костромскаго округа, объ отмѣнѣ той же платы.

г) Прошеніе учителя Воскресенской, что въ г. Буѣ, церковно-приходской школы Николая Малафѣева, объ освобожденіи его дочери, какъ иносословной, отъ взноса за право

обученія въ Костромскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Мнѣніе комисіи: Просьбы и пожеланія, выраженныя въ бумагахъ, указанныхъ подъ литерами а, б и в, съѣздомъ уже удовлетворены, такъ какъ пятнадцати-рублевый взносъ за право обученія постановлено отмѣнить. Что касается учителя Малафѣева, то онъ долженъ обратиться съ просьбой объ освобожденіи его дочери, какъ инородной, отъ платы за право обученія къ совѣту епархіальнаго женскаго училища. Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комисіи.

По сему постановленію послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сент. 1912 г. за № 4189: „*Къ исполненію. Е. Т.*“

13.—Журналъ № 5 той же комисіи, слѣдующаго содержанія: „1912 года августа 28 дня. Комиссія по дѣламъ Костромскаго епархіальнаго женскаго училища слушала докладъ совѣта сего училища за № и представленный при семъ докладъ Указъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сего августа за № 11478, слѣдующаго содержанія:

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: представленный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюня сего года за № 1949, журналъ учебнаго Комитета, № 334, по отчету статскаго совѣтника П. Полянскаго о произведенной имъ въ 19^{11/12} учебномъ году ревизіи Костромскаго епархіальнаго женскаго училища. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшей Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству архипастырскимъ вліяніемъ расположить духовенство епархіи къ изысканію средствъ а) для расширенія училищнаго общежитія и б) для увеличенія личнаго состава воспитательницъ, каковое увеличеніе является необходимымъ при многочисленности учащихся и разбросанности ученическихъ квартиръ; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

На семъ Указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „6 августа 1912 года. Совѣтъ училища представитъ мнѣ по исполненію сего свои соображенія—не медля“.

Соображенія совѣта, какъ то явствуетъ изъ доклада совѣта съѣзду, сводятся къ слѣдующему: 1) учредить немедленно три должности помощницъ воспитательницъ, съ платою

по 200 руб. въ годъ каждой, и 2) озаботиться расширеніемъ училищнаго общежитія.

Духовенству епархіи, въ лицѣ его представителей, совѣтъ предлагаетъ указать способъ расширенія общежитія и ассигновать средства какъ на сей предметъ, такъ и на жалованіе помощникамъ воспитательницъ.

Последнее предложеніе совѣта съвѣдомъ уже принято, и средства въ суммѣ 600 руб. въ годъ ассигнованы. Что касается вопроса о расширеніи интерната, то комиссія прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію его, выразила пожеланіе осмотрѣть существующее каменное зданіе училища, что съ разрѣшенія г. Начальницы училища и приведено въ исполненіе.

На основаніи произведеннаго осмотра комиссія высказываетъ слѣдующія соображенія:

Достичь расширенія интерната при училищѣ возможно слѣдующимъ путемъ: 1) подвальный этажъ зданія приспособить для кухни, кладовыхъ и поквартиръ для прислуги, 2) столовую перенести на мѣсто кухни и 3) существующую столовую и смежныя съ нею помѣщенія приспособить для интерната. Кроме того, по мнѣнію комиссіи, есть возможность использовать для интерната нѣкоторыя классныя помѣщенія, какъ, напримѣръ, одежную средняго отдѣленія, помѣщающуюся во 2-мъ этажѣ зданія, можно перенести внизъ, а помѣщеніе одежной можно назначить для математическаго отдѣленія 8-го класса, въ коемъ обучается не болѣе 15 человекъ, да и тѣ занимаются въ своемъ помѣщеніи только по специальности, по остальнымъ же предметамъ ходятъ на занятія общія. Въ настоящее время для занятій математическаго отдѣленія отведено помѣщеніе, рассчитанное на 40 человекъ, чего комиссія и находитъ возможнымъ использовать для интерната, если математическое отдѣленіе 8-го класса перевести въ одежную средняго отдѣленія.

Но въ виду того, что приспособленіе каменнаго зданія училища для цѣлей болѣе обширнаго интерната, указаннымъ комиссіей путемъ, можетъ встрѣтить препятствіе съ стороны технической и матеріальной, комиссія находитъ нужнымъ: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи особой комиссіи, въ составъ которой вошли бы: протоіерей Василій Спасскій, священникъ Аполлосъ Благовѣщенскій и священникъ Дмитрій Любимовъ-Никольскій и б) этой комиссіи, вмѣстѣ съ нарочито приглашеннымъ архитекторомъ, поручить детальную разработку вопроса о расширеніи интерната при училищѣ вышеуказаннымъ путемъ. Докладъ по вопросу о расширеніи интерната комиссія имѣетъ пред-

ставить будущему епархіальному съѣзду». Съѣздъ постановилъ: Принять мнѣніе комиссіи.

По сему журналу послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сент. 1912 г. за № 4190: „Исполнить. Е. Т.“ № 14.— По окончаніи сужденія по содержанію журналовъ первой и второй комиссіи, общее собраніе съѣзда духовенства заслушало журналъ пятой комиссіи по распредѣленію кредита въ 13000 руб. казенныхъ средствъ, отпущенныхъ на содержаніе духовенству Костромской епархіи, въ началѣ котораго она излагаетъ принципы, какими она руководилась при выборѣ приходоу на первую очередь для полученія ими жалованія, перечисляетъ далѣе самые приходы и въ концѣ прилагаетъ списокъ приходоу съ указаніемъ ихъ доходоу и количества казенныхъ средствъ, потребныхъ къ отпуску. Принципы, изложенные комиссіею, приняты и общимъ собраніемъ. Что же касается намѣченныхъ комиссіею приходоу, означенныхъ въ списокѣ подъ №№ 1-26, то собраніе не согласилось на назначеніе казеннаго содержанія только въ три прихода, а именно: въ Троицкій соборъ города Варнавина, въ приходъ Николаевской церкви села Плетней и въ приходъ Воскресенской церкви города Солигалича, причты которыхъ большинствомъ голосоу съѣзда признаны не настолько мало обеспеченными, чтобы имъ назначать жалованіе въ нынѣшнемъ году. Не согласилось общее собраніе съѣзда и съ предложеніемъ комиссіи объ ассигнованіи жалованія отдѣльнымъ членамъ причтоу разныхъ приходоу изъ остаткоу, образовавшихся послѣ удовлетворенія казеннымъ жалованіемъ 26 приходоу, а вмѣстѣ желало, чтобы изъ этого остатка начислено было жалованіе причтамъ того или другоу прихода въ полномъ его составѣ. Посему журналъ комиссіи и списокъ приходоу при немъ передаются комиссіи для исправленія и дополненія согласно пожеланіямъ общаго собранія.

По сему послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сент. 1912 г. за № 4191: „Смотрѣно. Е. Т.“

(Окончаніе будетъ въ слѣдующемъ №).

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Костромской Духовной Консисто́ріи.

Костромская Духовная Консисто́рія слушала: отноше́нія Костромскихъ по воинской повинности Присутствій: а) уѣзднаго — отъ 5 октября сего 1912 г. за № 3011 и б) губернскаго — отъ 8 октября за № 2643, о преподаніи, въ устрани́еніе возможныхъ недоразу́мній, причтамъ церквей Костромской епархіи указаній, что по новому, Высочайше утвержде́нному 23 ю́ня 1912 года, закону о воинской повинности къ исполне́нію таковой, по ста́тьѣ 2-й сего закона, призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ исполнилось *20 лѣтъ* отъ роду *къ 1 му января* того года, когда производится призывъ; учрежде́нія же, составляющія частные призывные списки, по ст. 65-й, приступаютъ къ составленію оныхъ ежегодно, начиная съ 1-го декабря; почему таковымъ учрежде́ніямъ для составленія призывныхъ списковъ *метрическія выписи*, по ст. 69-й, должны быть доставлены *не позднѣе 1-го декабря* года, предше́ствующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ исполне́нію воинской повинности; къ исполне́нію же ея *въ будущемъ 1913 году* подлежатъ призыву *родившіеся за время съ 1-го октября 1891 г. до 1-го января 1893 г.*, о которыхъ, поэ́тому, *къ указанному сроку* и должны быть доставлены по принадлежности *метрическія выписи въ настоящемъ 1912 г.*, а на будущее время *къ тому же сроку* должны *каждогодно* доставляться о родившихся *за соотвѣтствующій послѣдующій, начиная съ 1893-го, годъ, считая каждый съ 1-го января по 31-е декабря*, о крестьянахъ — въ волостныя Правленія, о мѣщанахъ — въ городскія Управы, по мѣсту приписки тѣхъ и другихъ, и о лицахъ привилегированныхъ сословій — въ уѣздныя воинскія Присутствія.

С п р а в к а: „Церковныя Вѣдомости“ за 1912 г., № 31.

Приказали: Изложенныя указанія названныхъ Присутствій по воинской повинности объявить къ руководству и исполне́нію причтамъ церквей епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища родителямъ воспитанницъ — къ неуклонному исполне́нію.

Въ билетахъ, выдаваемыхъ воспитанницамъ училища при отпускахъ въ дома родителей на каникулы, печатаются отъ имени Совѣта нѣкоторыя напоми́нанія ихъ родителямъ и вос-

питателямъ. Послѣднимъ ставится, между прочимъ, на видъ, „что, въ случаѣ заболѣванія воспитанницы или кого-либо изъ семейныхъ. во время пребыванія ея въ домѣ родителей, заразными болѣзнями, воспитанница не должна являться въ училище, впредь до полного выздоровленія, удостовѣреннаго врачомъ, а во второмъ случаѣ—пока врачъ не удостовѣритъ, что воспитанница не можетъ служить проводникомъ заразы, постигшей ея семью“. Къ сожалѣнію, нѣкоторые родители не читаютъ этихъ напояинаній или, что того хуже, читая, не желаютъ руководиться ими. Такъ, въ прошломъ году изъ дома родителей отправлена была въ училище ученица больная свинкой, а въ настоящемъ году, въ сопровожденіи своей сестры, явилась въ училище, послѣ трехнедѣльнаго заболѣванія въ домѣ родителей, ученица больная скарлатиной и при томъ въ самомъ заразномъ періодѣ заболѣванія. Въ виду сего, Совѣтъ училища снова вынуждается напомнить родителямъ воспитанницъ о точномъ и неуклонномъ исполненіи вышеприведеннаго требованія Совѣта, какъ въ видахъ охраненія здоровья своихъ собственныхъ дочерей, такъ и въ предупрежденіе заноса заразы въ самое учебное заведеніе.

Отъ Ярославскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Ярославскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Костромской епархіи, на случай могущей возникнуть надобности, что уполномоченнымъ по продажѣ паломническихъ книжекъ въ г. Ярославль состоитъ нынѣ г. Инспекторъ Ярославской губернской гимназіи Владиміръ Алексѣевичъ Андрониковъ, къ которому и могутъ обращаться за пріобрѣтеніемъ паломническихъ книжекъ лица, отправляющіяся изъ Костромской губерніи черезъ Ярославль на поклоненіе святымъ мѣстамъ Востока (въ Іерусалимъ и на Аѳонъ).

Содержаніе официальной части: Служебныя деремѣны по епархіи. Журналы Костромскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1912 года. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.
Преподователь Семинаріи В. Строевъ.

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.

О Т Ч Е Т Ъ

по Костромскому Епархіальному Комитету народной трезвости за 1911 годъ.

Костромской Епархіальный Комитетъ народной трезвости— учреждение сравнительно молодое, начинающее. Настоящій 1911 г. только четвертый годъ существованія Комитета. Но и за это короткое время достаточно обнаружилось, что надлежаще организованная борьба съ алкоголизмомъ, страшнымъ народнымъ бичемъ,—борьба на началахъ религіозно-правственныхъ и подъ сѣнію Святой Божіей Церкви приносить несомнѣнные плоды, въ видѣ отрезвленія не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ семействъ, селеній и даже приходо́въ.

1. Составъ Комитета трезвости.

Комитетъ трезвости составляютъ лица, избранныя изъ священнослужителей церкви города Костромы Его Преосвященствомъ, именно: предсѣдатель— протоіерей Благовѣщенской церкви А. Горицкій; товарищъ предсѣдателя— священникъ Спасо-Запрудненской церкви А. Писемскій; назначенъ, онъ же и завѣдующій книжнымъ складомъ Комитета трезвости, священникъ Воскресенской, что на Дебрѣ, церкви Д. Вѣляевъ; члены— священники церквей: Воскресенской, что на Площадкѣ, І. Миловскій, Богородице-Ѳеодоровской, что на Новомъ кладбищѣ, Д. Успенскій, Алексѣевской— П. Снѣдковъ, Царе-Константиновской— Н. Пермезскій и секретарь, священникъ тюремной церкви, В. Вознесенскій.

2. Что дѣлаетъ Комитетъ трезвости.

Епархіальный Комитетъ трезвости, согласно своему назначенію, содѣйствуетъ приходскому духовенству епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ и въ насажденіи и укрѣпленіи среди приходскаго населенія епархіи трезвости. Для сего Комитетъ трезвости, подъ непосредственнымъ руководствомъ Его Превсвященства, по журнальнымъ своимъ постановленіямъ, утвержденнымъ Преосвященнымъ, равно и по нарочитымъ предложеніямъ его: а) располагаетъ духовенство епархіи къ открытію въ своихъ приходахъ обществъ трез-

ности, или къ поддержанію существующихъ; б) разъясняетъ недоумѣнные вопросы, возникающіе въ жизни существующихъ обществъ трезвости, объединяя и направляя ихъ дѣятельность, примѣнительно къ „Руководственнымъ правиламъ“, выработаннымъ Комитетомъ и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ въ 1909 г. и въ томъ же году опубликованнымъ въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 16; в) рекомендуетъ для обществъ трезвости, предварительно рассмотрѣнную, трезвенную литературу въ книгахъ, брошюрахъ, листкахъ и картинахъ, снабжая таковыми общества трезвости на наличныя деньги, на комиссію, въ долгъ, а въ болѣе бѣдные приходы, въ которыхъ открыты общества трезвости или только готовятся къ открытію ихъ, и въ качествѣ бесплатнаго пособія; г) слѣдитъ за дѣятельностью обществъ трезвости въ епархіи и д) рассматриваетъ отчеты о нихъ о. о. благочинныхъ и учредителей обществъ трезвости, составляя по таковымъ общій годовой отчетъ по епархіи.

Въ теченіи отчетнаго года Комитетъ трезвости фактически проявилъ свою дѣятельность въ слѣдующемъ: 1) по просьбѣ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей, цѣлыхъ причтовъ, а равно и отдѣльныхъ лицъ и различныхъ учреждений давалъ разъясненія по вопросамъ, касающимся отрезвленія народа. Такъ въ этомъ родѣ имѣется переписка съ а) о. о. благочинными округовъ Кологривскихъ 1, 2 и 4; Варнавинскаго 3; Кинешемскихъ 4, 6, 7 и 8. Ветлужскаго 2 и 5 и проч.; б) съ причтами церквей: Покровской, Буйскаго уѣзда, Симеоновской, Макарьевскаго уѣзда, с. Каменниковъ, Юрьевецкаго уѣзда, с. Хрѣнова, Кинешемскаго уѣзда, Спасо-Запрудненской церкви г. Костромы и др.; в) съ священниками сельъ: Самети, Петровскаго, Ивановскаго, Новленскаго, Куликова, Васьновки, Пемы и многихъ другихъ сельъ и городовъ; 2) Комитетъ велъ переписку съ разными издательскими фирмами, получая отъ нихъ разныя трезвенныя изданія, и, по ознакомленіи съ таковыми, на предметъ наибольшей пригодности къ дѣлу, выписывалъ ихъ на складъ при Комитетѣ трезвости для разсылки по епархіи; 3) изыскивалъ средства для пріобрѣтенія на складъ при Комитетѣ трезвенной литературы; 4) разсылалъ и раздавалъ бесплатно изъ своихъ скудныхъ средствъ, пріобрѣтенныя именно на счетъ Комитета, книжки, брошюры и листки трезвеннаго содержанія и въ 5) предлагалъ при нѣкоторыхъ церквахъ открыть вновь общества трезвости или поддержать старыя, напримѣръ: въ Богословской и Андреевской слободахъ за рѣкой Костромой, въ посадѣ Пучежѣ, въ с. с. Шири, Адищевѣ и др.

3. Общества трезвости въ епархіи и ихъ дѣятельность.

По имѣющимся въ Комитетѣ трезвости отчетамъ и свѣдѣніямъ къ концу 1911 года приходскихъ обществъ трезвости въ епархіи состояло 254, изъ того числа 81 общество открыто вновь въ теченіи 1911 года, а прочія существуютъ отъ прежнихъ лѣтъ. Старѣйшее общество трезвости въ епархіи — учрежденное въ 1888 году при церкви с. Матвѣева, Кологривскаго уѣзда. Противъ этихъ словъ Его Преосвященствомъ сдѣлана помѣтка: *Существуютъ ли въ дѣйствительности эти общества? Е. Т.* Отъ 28 обществъ трезвости въ епархіи свѣдѣній о количествѣ трезвенниковъ за отчетный годъ не получено, не смотря на общія положенія объ открытіи обществъ трезвости въ епархіи и отдѣльныя частныя напоминанія отъ Комитета трезвости. Въ 226 приходкахъ епархіи, имѣющихъ свои общества трезвости, насчитывается всѣхъ трезвенниковъ 11,780 человекъ обоого пола, что составляетъ по 52 человека на общество. Точнаго раздѣленія трезвенниковъ по полу во многихъ свѣдѣніяхъ не сдѣлано, но совершенно ясно, что женщины вообще записываются трезвенницами рѣдко. Въ 24 обществахъ ихъ значится 284, или по 11 женщинъ въ общество. Сроки трезвеннаго обѣта различны, по желанію вступающихъ, отъ 1 мѣсяца до нѣсколькихъ годовъ; весьма рѣдко на всю жизнь. По мѣстамъ сами приходскіе пастыри отклоняютъ своихъ прихожанъ отъ обѣтовъ трезвости на всю жизнь, зная изъ наблюденій, какъ нерѣдки случаи нарушенія обѣтовъ и съ короткими сроками. Всѣхъ случаевъ нарушенія трезвенныхъ обѣтовъ въ 1911 г. было 535, что, по отношенію къ общему числу трезвенниковъ, составляетъ 22%. Это много для правильно организованныхъ обществъ трезвости, но вполне возможно и естественно тамъ, гдѣ учредители обществъ трезвости далѣе заполнения книги трезвенниковъ именами послѣднихъ не идутъ и сами своимъ примѣромъ трезвости въ мѣстномъ населеніи не поддерживаютъ. Противъ сего таковая помѣтка Его Преосвященства: *Этого вотъ именно и надо избѣгать: дѣятельности покаянной, бумажной. Е. Т.* Такія общества трезвости въ епархіи само собой имѣются и онѣ чрезъ годъ, 2 или 3 распадутся, особенно при перемѣщеніяхъ настоятелей церквей изъ одного прихода въ другой.

Порядокъ вступленія въ члены общества трезвости вездѣ одинаковый, согласно съ правилами. По окончаніи молебствія, по преимуществу въ воскресные и праздничные дни, въ назначенное время, желающіе вступить въ общество трезвости

остаются въ храмѣ. Священникъ разъясняетъ имъ важность самаго обѣта и строгость отвѣтственности за нарушение его, а затѣмъ предъ иконою покровителя общества трезвости, предъ св. Крестомъ и Евангеліемъ будущіе трезвенники проносятъ обѣтъ трезвости, окропляются св. водой, получаютъ напейный крестъ или образокъ, на память объ обѣтѣ, листокъ объ обязанностяхъ трезвенника и нѣсколько брошюръ трезвеннаго содержанія. Вновь вступившіе въ общество трезвости записываются въ особую книгу, съ обозначеніемъ званія, имени, отчества и фамиліи трезвенника, возраста его, рода занятій, семейнаго положенія, состоялъ ли ранѣе членомъ въ обществѣ трезвости, гдѣ и какое время, если состоялъ.

По правиламъ, установленнымъ для Костромской епархіи, и по неоднократнымъ разъясненіямъ Комитета трезвости, требуется абсолютная трезвость отъ лицъ, записавшихся въ общество трезвости, съ воздержаніемъ отъ всего спиртнаго и хмельнаго, даже домашняго пива, если оно хмельное. Это разъясняется съ церковной наедры и въ частныхъ бесѣдахъ о трезвенности. Въ этомъ именно смыслѣ трезвенники и даютъ обѣтъ Господу, причемъ разъясняется важность и святость обѣта и не умалчивается объ отвѣтственности за нарушенія обѣщаній. Такой обѣтъ, гласность дѣла, торжественная обстановка его и требованіе полного отрѣшенія отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ очень и очень многихъ, совершенно нравственныхъ и даже трезвенныхъ людей, удерживаетъ отъ вступленія въ общество трезвости. Были случаи, когда трезвенники выговаривали себѣ право выпить, хотя бы стаканъ винограднаго вина или пива при бракахъ, крестинахъ и подобныхъ случаяхъ семейныхъ радостей, но Комитетъ трезвости на запросы по такимъ предметамъ отвѣчалъ отрицательно, на примѣръ: причту с. Везнесенскаго, священнику церкви с. Кужбаль и др. Въ большинствѣ случаевъ и сами приходскіе пастыри, личными наблюденіями убѣдившись въ опасности какихъ-либо послабленій нуждающихся въ отрезвленіи, требуютъ отъ членовъ общества трезвости безусловнаго воздержанія отъ всего спиртнаго, почему, свидѣтельствуя они, число трезвенниковъ по записи и обѣтамъ растетъ такъ медленно. Трезвенники, нарушившіе свое обѣщаніе трезвости, въ большинствѣ случаевъ спѣшили къ духовному отцу съ искреннимъ раскаяніемъ, со слезами, въ глубокой сердечной скорби за содѣянный грѣхъ предъ Богомъ, и снова просили молитвъ о духовнаго и сами молились, чтобы Господь далъ имъ силы бороться съ злѣйшимъ врагомъ — пьянствомъ. Замѣчательно, что въ общества трезвости

при православныхъ церквахъ вступаютъ и старообрядцы, подчиняясь общимъ для всѣхъ трезвенниковъ правиламъ, и въ случаѣ нарушенія обѣтовъ къ православнымъ приходскимъ пастырямъ обращаются съ раскаяніемъ, и съ ними молятся въ православныхъ храмахъ, особенно предъ иконами покровителя общества трезвости. Такъ, между прочимъ, было въ Варнавинскомъ раскольническомъ краѣ, Священникъ церкви с. Уреня о. В. Успенскій, онъ же и окружно-уѣздный миссіонеръ, свидѣтельствуеть, что общества трезвости при православныхъ церквахъ много способствуютъ духовно-нравственному сближенію между православными и раскольниками. Бываютъ случаи нарушенія обѣта трезвости и безъ раскаянія, а нѣкоторыхъ, къ сожалѣнію, за неоднократное нарушеніе обѣта трезвости само общество трезвости исключаетъ изъ числа членовъ трезвенниковъ. Изъ существующихъ обществъ трезвости въ епархіи, какъ особенно выдающіяся постановкой дѣла и благотворнымъ вліаніемъ на мѣстное населеніе, не только въ смыслѣ—отрезвленія, но и упорядоченія жизни вообще,—по справедливости должно отмѣтить слѣдующія общества трезвости: Спасо Запрудненское и Воскресенское въ г. Костромѣ, Серафимовское въ с. Самети, Костромского уѣзда, Предтеченское въ с. Середѣ-Упиной, Нерехтскаго уѣзда, Спасо-Красногорское и Симеоновское въ Макарьевскомъ уѣздѣ, Николо-Одоевское Ветлужскаго уѣзда, Никольское въ с. Уренѣ, Варнавинскаго уѣзда, Никольское въ с. Арсеніевой слободѣ, Чухломскаго уѣзда, Богородице-Вонифатьевское въ с. Кужбалѣ Кологривскаго уѣзда. Противъ означенныхъ обществъ трезвости Его Пресвященствомъ написано: *„Выразить похвалу и одобреніе Епархіальнаго Начальства Е. Т.“*

1. Спасо-Запрудненское въ Костромѣ открыто мѣстнымъ священникомъ А. Писемскимъ, при участіи прочихъ членовъ причта, въ 1907 г. 14 октября. Находится оно въ фабричномъ районѣ и пользуется расположеніемъ и полнымъ довѣріемъ не только среди фабричнаго населенія, но даже и между посторонними людьми, почему и число членовъ этого общества нынѣ возросло до 1000 человекъ. Очень многіе изъ страдающихъ недугомъ дьянства обращаются именно на Запрудню къ Всемилостивому Спасу потому, что чудотворный образъ Нерукотвореннаго Спаса на Запруднѣ, извѣстно, пользуется всеобщимъ и усерднымъ почитаніемъ среди жителей г. Костромы и окрестныхъ приходоѡвъ. Къ этому слѣдуетъ присовокупить и попечительное отношеніе къ наилучшей постановкѣ дѣла по обществу трезвости со стороны

мѣстныхъ священниковъ. Нынѣ они особенно заняты устройствомъ библиотеки и читальни для трезвенниковъ, чтобы, такимъ образомъ, отвлечь трезвенниковъ отъ соблазна при посѣщеніи обычныхъ чайныхъ и различныхъ увеселительныхъ заведеній. Съ этою цѣлю предсѣдатель общества трезвости, испросивъ разрѣшеніе у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, обратился съ просьбой къ мѣстнымъ фабрикантамъ о пожертвованіяхъ на учрежденіе при мѣстной церкви особаго библиотечнаго отдѣла, подъ названіемъ „Трезвая библиотека“. Просьба увѣнчалась успѣхомъ; собрано 200 рублей. Въ настоящее время руководители общества трезвости заняты сформированіемъ означенной библиотеки, соображая и объ устройствѣ своей трезвенной читальни и чайной.

2. Воскресенское на Дебрѣ общество открыто священникомъ Д. Бѣляевымъ съ 1909 г. 6 декабря. Оно находится въ противоположномъ Спасо-Запрудненскому обществу трезвости районѣ, въ мѣстности менѣе населенной. Однако и здѣсь насчитывается членовъ трезвенниковъ 150 человекъ, не считая тѣхъ, которые, не возобновляя записи, воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ. Нѣкоторые изъ трезвенниковъ, сообщаетъ о. предсѣдатель общества, „не исключая и бывшихъ пьяницъ, такъ привыкаютъ къ трезвому образу жизни, что не только сами воздерживаются отъ вина, но и другимъ пьющимъ совѣтуютъ записываться въ общество трезвости“. Здѣсь находится трезвенная библиотека епархіальнаго Комитета трезвости и складъ трезвенныхъ изданій, почему настоятель церкви и предсѣдатель общества трезвости о. Д. Бѣляевъ, онъ же и завѣдующій трезвеннымъ складомъ, съ особеннымъ успѣхомъ распространяетъ между своими трезвенниками трезвенную литературу. Она, въ свою очередь, раскрываетъ глаза пьющимъ на весь вредъ, на все физическое и нравственное зло, происходящія отъ пьянства, что само собой возбуждаетъ отвращеніе къ вину и располагаетъ къ удаленію отъ всего спиртнаго.

3. Серафимовское общество трезвости открыто священникомъ Сергіемъ Введенскимъ. Въ немъ трезвенниковъ состоитъ 234 человекъ и въ числѣ ихъ нѣсколько чужеприходныхъ людей, даже изъ сосѣдней Ярославской губерніи. Здѣсь трезвенники, по своему собственному желанію, дѣлаютъ взносы на нужды общества, изъ которыхъ составила суммъ вмѣстѣ съ остаточными отъ 1910 г. 99 р. 75 к. Эта сумма въ отчетномъ году расходовалась на выписку духовныхъ и трезвенныхъ журналовъ, книгъ, брошюръ, листовъ и на вы-

дачу пособій нуждающимся трезвенникамъ; всего израсходо-вано 78 руб. 18 коп. и къ 1912 г. осталось 21 р. 57 коп. Здѣсь попрежнему существуютъ добрыя, тѣсныя и чисто семейныя отношенія трезвенниковъ между собою и съ приходскимъ пастыремъ. Трезвенники, руководимые своимъ пастыремъ, дѣятельно заботятся упрочить свое общество и числомъ, и твердостью въ исполненіи данныхъ обѣтовъ трезвости, съ преданностью Промыслу Божію и съ помощію отъ Бога. Объ этомъ свидѣлствуютъ нижеслѣдующія обстоя-тельства изъ жизни трезвенниковъ за 1911 г. 1) На одномъ изъ собраній трезвенниковъ, именно въ Великомъ постѣ, постановлено приобрести деревянное изображеніе „Распятіе Иисуса Христа съ предстоящими“ и поставить для постояннаго напоминанія трезвенникамъ о данномъ ими обѣтѣ среди храма, на что общество трезвости изъ запасныхъ средствъ дало 30 руб., нарочито собрано трезвенниками между собою 60 руб., а остальная сумма добавлена изъ церковныхъ средствъ. 2) Крестный ходъ трезвенниковъ 17-го августа въ г. Кострому за „Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя на Запруднѣ“ совершенно съ особеннымъ усердіемъ и весьма поучителенъ. Въ предшествующее этому событію воскресенье священникъ съ церковнаго амвона объявилъ о предстоящемъ крестномъ ходѣ и пригласилъ желающихъ принять въ немъ участіе. Приглашеніе пастыря было принято сочувственно. Въ назначенный день съ колокольни съ ранняго утра раздался звонъ и церкви скоро наполнилась народомъ, пожелавшимъ идти въ Кострому въ крестномъ ходѣ. Но, къ общему смущенію, вдругъ небо заволокло тучами, раздался громъ и пошелъ дождь. Слабые колебались въ намѣреніи участвовать въ ходѣ, иные близки были къ отсрочкѣ хода до другого времени, а нѣкоторые хвѣ простотѣ в сердечной говорили: „Это преподобный Серафимъ испытываетъ нашу вѣру“. Нѣкоторое время ждали, не перестанетъ ли дождь. Но, видя, что дождь продолжается, а время уходитъ, наконецъ, рѣшили: открыть ходъ и въ дождь. Итакъ, открылось торжественное шествіе изъ приходскаго храма, съ хоругвями и свѣйконами; за ними слѣдовали два хора пѣвчихъ, съ настоятелемъ храма во главѣ, и большая толпа молящихся. Во время пути дождь пересталъ, и шествіе торжественно было встрѣчено у Запрудненскаго храма колокольнымъ звономъ и духовенствомъ. Послѣ двухчасоваго отдыха крестный ходъ двинулся обратно вмѣстѣ съ многотымымъ образомъ Спасителя. Такая обстановка крестнаго хода многихъ привела въ особо благодушное и умиленное молитвенное настроеніе.

Никто изъ участниковъ хода не жаловался на усталость; напротивъ, многіе шли именно съ молитвою на устахъ и плакали, и всѣ открыто и единодушно сознавали духовную пользу такой религіозной процессіи и необходимость ея въ будущемъ“.

4. Предтеченское общество трезвости въ с. Середѣ открыто священниками Ѡ. Даниловскимъ и І. Семеновскимъ. По ихъ отзыву, „жизнь Середскаго общества трезвости имѣетъ характеръ исключительно церковно-молитвенный“. Всякаго желающаго трезвиться они встрѣчаютъ съ радостью, видутъ съ нимъ въ святой храмъ и здѣсь стараются укрѣпить въ немъ зародившееся стремленіе къ трезвой, здоровой, свѣтлой и доброй жизни. Этими сердечными бесѣдами, пишутъ оо. Даниловскій и Семеновскій, мы старались въ душахъ, приходящихъ въ наше общество, раздуть огонекъ св. вѣры въ Бога, надежду на Его всесильную помощь, увѣренность, что, при помощи всесильной благодати Божіей, для всякаго возможна эта здоровая, свѣтло-радостная, наоблурманенная спиртными напитками, жизнь; убѣждали всѣхъ крѣпко держаться за Господа Бога во всякую трудную минуту, особенно при соблазнахъ, къ Нему обращаться за поддержкой, хотя бы съ внутренней, но съ сердечной только молитвой. Затѣмъ, отслуживъ молебень св. Предтечѣ, записывали въ книгу трезвости для поминовенія за литургіями и напутствовали св. образками и книжками о трезвости“.

„Въ отчетномъ году было роздано бесплатно: 900 образковъ, 348 книгъ и 7711 брошюръ и листовъ. Источниками для сего были пожертвованія: церковнаго старосты Н. П. Павлова (по 100 руб. въ годъ), добровольныя отъ трезвенниковъ въ кружку для записи и отъ книжнаго и иконнаго склада при церкви. Всѣхъ трезвенниковъ записалось въ отчетномъ году 980 человекъ. Къ сожалѣнію, есть и нарушители обѣта трезвости. Нѣкоторые изъ нихъ сами приходили: одни вскорѣ послѣ нарушенія обѣта, другіе, помучившись, пострадавши отъ пагубной пьянственной страсти. Иныхъ приходилось звать, убѣждать, чтобы скорѣй бросили невоздержную жизнь, вернулись бы на путь св. трезвости. Сколько всѣхъ трезвенниковъ, записавшихся у насъ за всѣ года, трудно опредѣлить; изъ многихъ и далекихъ мѣстъ есть прѣзжавшіе. Часто мы слышимъ, что вотъ тотъ то меня прислалъ сюда, онъ же уже лѣтъ 5, другой 10, 13, трезвится нерушимо. Попржежнему, радуемся, видя здоровую, свѣтлую и религіозную жизнь людей, твердо вставшихъ на путь трезвости. Одинъ старецъ изъ Буйскаго уѣзда, прихода с. Шущ-

кодомъ, предъ своею смертию просилъ о діакона извѣстить насъ, что онъ послѣднія 18 лѣтъ своей жизни свято соблюдалъ обѣтъ трезвости, взятый въ с. Чмутовѣ, гдѣ о. Даниловскій былъ сначала священникомъ, и покойно умираетъ, благодаря Господа за явленную милость“. Говорятъ случаи, что люди фабричныя за десятки верстъ, напримѣръ: изъ Вичуги, Тезина и другихъ фабрикъ приходятъ именно въ Середу записаться въ общество трезвости. Извѣстно, что хозяинъ фабрики въ с. Тезинѣ даже и деньги давалъ фабричнымъ, чтобы они съѣздили записаться въ Предтеченское общество трезвости въ с. Середѣ“. Но приходскіе пастыри при всемъ томъ отмѣчаютъ тотъ скорбный фактъ, что пьянство среди фабричныхъ увеличивается и много стало алькоголиковъ: „Соблазны на каждомъ шагу, разумныхъ трезвыхъ развлеченій для народа нѣтъ. . . Нужна, необходимо нужна скорая реформа винной торговли. Алкоголизація населенія и вырожденіе его у насъ весьма замѣтны. Какъ жаль русскаго народа — „Богоносца“ — особенно жаль молодежи“, заканчиваютъ священнослужители своей отчетъ.

б. Спасо-Красногорское, въ сѣ Красногорскомъ. Макарьевскаго уѣзда, открыто священникомъ Ѳ. Шафрановымъ и А. Тардовымъ. Съ ними попрежнему усердно работаетъ молодой псаломщикъ А. Виноградовъ. „Общество трезвости первую мѣрою на борьбу съ пьянствомъ ставитъ духовное воздѣйствіе въ цѣляхъ религіозно нравственнаго воспитанія народа, спасеніе отъ пьянства въ пробужденіи религіознаго сознанія. Священникъ ни одного случая не пропускаетъ, чтобы не сказать о вредѣ пьянства. Проповѣди даромъ не проходятъ; часто слышишь: „Батюшки пить не велятъ; нынѣ не то, что прежде: тогда батюшки пили, а теперь не пьютъ и намъ не велятъ“. Кромѣ проповѣдей съ церковнаго амвона въ воскресные и праздничные дни между утреней и обѣдней псаломщикомъ А. Виноградовымъ производились пѣнія въ церковной сторожкѣ. Устраивались чтенія съ туманными картинами и проведено было ихъ три; одна въ деревнѣ Ершовѣ, вторая въ помѣщеніи Спасо-Красногорскаго училища, съ разрѣшенія г. Инспектора, какъ въ помѣщеніи, наиболѣе подходящемъ для народныхъ чтеній. Но болѣе не пришлось устроить чтенія; г.г. учителя отказали въ помѣщеніи. Мотивами сему послужили: 1) будто бы чтенія производятъ деморализирующее вліяніе на школьниковъ (по объясненію учителя Козлова); 2) „Взрослымъ проку отъ Вашего чтенія ни на грошъ, а нужны онѣ только для отчетовъ“. 1)

1) Отъ священниковъ Шафранова и Тардова по сему сообщенію затребовано

чтенія были въ домѣ священника Шафранова. но по хозяйственнымъ соображеніямъ, чтенія прекратились и здѣсь. „Вотъ и доставъ удовольствіе народу, дай имъ больше познаній, когда сами просвѣтители его не только не заботятся о благѣ народномъ, но что-либо и другими предпринятое готовы разрушить“! Теперь единственное и неотъемлемое средство въ рукахъ насадителей трезвости въ народѣ—библіотека, которая, благодаря стараніямъ и жертвованіямъ настоятеля церкви Шафранова и псаломщика Виноградова, значительно пополнилась. Книги охотно берутся прихожанами всѣхъ возрастовъ. Случаевъ выдачи было 1712. Псаломщикъ часто толкуеть съ дѣтьми по поводу прочитанныхъ книгъ. По деревнямъ въ домѣ или на улицѣ замѣтны общія собранія, гдѣ кто-либо изъ прихожанъ вслухъ читаетъ что-либо взятое изъ церковной библіотеки, а остальные слушаютъ. Отъ общества трезвости видится слѣдующая польза: 1) Оно содѣйствуетъ здоровью и возстановленію добропорядочной жизни. Нынѣшнимъ лѣтомъ крестьяне постановили на сходѣ въ с. Красногорскомъ: вѣд деньги, поступающія въ общество отъ разныхъ статей, не пропивать, какъ было прежде, но вносить на нужды общества въ мѣстное кредитное товарищество; 2) Сельскіе праздники, свадьбу, масленицу проводятъ хотя и не безъ вина, но несравненно спокойнѣе, безъ дракт... Иные отъ соблазна, въ Сырную недѣлю въ особенности, удаляются въ женскій Боголюбовъ монастырь, прогоя здѣсь въ монастырѣ 3—4 дня. 3) Трезвенники, а по примѣру ихъ и другіе прихожане, дѣлаются усердными посѣтителами храма Божія съ его церковными богослуженіями и ревнителями благолѣпія храма. Такъ въ нынѣшнемъ году, благодаря стараніямъ пастырей, сооруженъ новый рѣзной иконостасъ, пріобрѣтенъ серебряный потиръ цѣною 148 руб., пожертвовано 115 руб. на пріобрѣтеніе парадныхъ ризъ къ юбилейному торжеству 1913 г. 4) Бесплатно раздаются брошюры и листки противъ пьянства и сквернословія,— послѣдніе на средства Шафранова и Виноградова и 5) учрежденъ церковный хоръ изъ любителей прихожанъ и дѣтей школьничковъ. Все это вмѣстѣ и отзывается благотворными послѣдствіями на складѣ церковно-приходской жизни.

6) Симеоновское общество трезвости открыто въ с. Симеоновскомъ. Въ составѣ членовъ его записалось духовныхъ лицъ Макарьевского округа 23, а всѣхъ членовъ пока обстоятельное донесеніе на предметъ ходатайства предъ г. Инспекторомъ народныхъ училищъ о разрѣшеніи безпрепятственно вести трезвенныя чтенія въ помѣщеніи 2 классаго училища по воскреснымъ днямъ.

немного всего 43. Общество это правильно организовано. Выбранъ совѣтъ предсѣдателемъ котораго состоитъ о. духовный округа, священникъ А. Виноградовъ; послѣдній, часто по своей обязанности разъѣзжая по селамъ округа, слѣдитъ за поведеніемъ членовъ общества трезвенниковъ. Засѣданій совѣта общества въ отчетномъ году было 6; на нихъ разбирались текущія дѣла по обществу: 1) обсуждались мѣры вразумленія нарушителей общета, каковыхъ нашлось 5 лицъ по первому разу, 10 по второму и 1 виноватъ оказался неисправимымъ. Первымъ объявлено чрезъ предсѣдателя предостереженіе, а второму, два раза нарушившему общету собраніемъ совѣта данъ строгій выговоръ и внушеніе, а неисправимаго постановлено исключить изъ состава общества; 2) мѣры борьбы съ шинками. Совѣтъ 1 августа постановилъ: всѣмъ продавцамъ вина чрезъ мѣстныхъ священниковъ сдѣлать внушеніе и предостереженіе. Эти внушенія имѣли благотворное вліяніе. Такъ, въ деревнѣ Сухановкѣ продажа вина сократилась, а въ деревнѣ Мостовкѣ совѣтъ прекратилась. Общество располагаетъ небольшими средствами 32 руб., которыя составились исключительно изъ добровольныхъ пожертвованій, и всѣ онѣ потрачены на приобретение трезвенной литературы, финифтовыхъ образковъ, за исключеніемъ 8 руб., которые были выданы въ помощь погорѣльцамъ. Вліяніе общества трезвости замѣтно и милость Божія явно почиваетъ на немъ. Такъ передаетъ одинъ трезвенникъ: „нѣсколько разъ я пробовалъ прекратить свою пагубную привычку — пить вино — и всякій разъ при искушеніяхъ не могъ удержаться предъ ярюмкой водки. Будучи въ храмъ своемъ приходскомъ и слушая проповѣдь священника о пользѣ трезвости и самъ видя какъ прочіе люди принимаютъ общету трезвости предъ иконой Царицы Небесной, я подумалъ, неужели Она, Матушка, не поможетъ и мнѣ, грѣшному, устоять противъ воли? Подумалъ, помолился и рѣшилъ просить помощи Божіей въ святомъ дѣлѣ и вступилъ въ приходское общество трезвости членомъ на полгода, съ 8 марта, принялъ общету, получилъ отъ батюшки шейный образокъ и листокъ, какъ важный даръ силы Царицы Небесной въ данномъ подвигѣ, и что же? Прошло болѣе полгода и я не пью вина ни капли и даже не пью хмельного ничего. Бывали соблазны и даже какіе! Свой товарищъ усердно угощалъ ярюмкой вина и тогда боролся съ собою, вспоминалъ общету и даже воочію видѣлъ дивный образъ Богоматери, смотрящей на меня; она ощущала тогда невидимую силу въ себѣ, которая удерживала меня отъ искушенія. И теперь снова въ члены общества трезвости вступилъ“.

7) Никольское общество трезвости, с. Одоевского, Ветлужскаго уѣзда, открыто 7 ноября 1905 г. священникомъ Н. Лебедевымъ. Его руководитель общества трезвости сообщаетъ въ своемъ отчетѣ: „Населеніе прихода довольно сѣрое, темное и очень бѣдное. Поэтому, должно быть, неизмѣренное употребленіе спиртныхъ напитковъ такъ распространено не только между взрослыхъ, но и среди дѣтей: такъ, при опросѣ учениковъ въ двухклассномъ училищѣ, оказалось: въ младшемъ отдѣленіи изъ 45 только 10 совершенно незнакомы съ рюмкой, а изъ всѣхъ 147 человекъ только 23 мальчика не пьютъ вина. Естественно, что въ равной пропорціи съ употребленіемъ вина распространены у насъ и другія дурныя привычки и обычаи, какъ то: сквернословіе, хулиганство, драка молодежи и т. п. Кромѣ обычныхъ мѣръ: духовнаго воздѣйствія пастырей при всякомъ возможномъ случаѣ, устройства чтеній, бесѣдъ, библіотекъ и такъ называемыхъ переносныхъ библіотечекъ, законоучителемъ и учителями училища даны были уроки трезвости въ классѣ Одоевскаго училища, гдѣ читались дѣтьми и объяснялись статьи изъ христоматіи трезвости Булгаковскаго. Число слушателей за бесѣдами и чтеніями по вечерамъ въ школѣ доходило отъ 30 до 100 человекъ. Библіотека довольно значительно пополнилась, чему способствовали довольно щедрыя пособія, отпущенныя по ходатайству руководителя общества: Костромскаго губернскаго Комитета попечительства о народной трезвости 50 руб., Ветлужскаго уѣзднаго Комитета 20 руб., Ветлужское уѣздное земство отпустило на выписку книгъ для общества черезъ земскій книжный складъ по выбору руководителя на 20 руб. Кромѣ постоянной библіотеки, роздано бесплатно до 3000 листовъ и мелкихъ книжекъ за богослуженіями и въ при разныхъ другихъ случаяхъ, особенно при сплавѣ лѣса, на плоты. Всѣхъ членовъ 120; нарушившихъ обѣтъ трезвости 7. Вначалѣ призывъ трезвости встрѣчалъ общее недовѣріе, а иногда и ехидныя улыбки и недоброжелательство по адресу трезвенниковъ. Теперь же приходится утѣшаться: „Дай тебѣ Богъ много лѣтъ священствовать; рай я увидѣла, когда мой хозяинъ записался въ трезвое общество; хоть годокъ отдохнула, а тамъ Богъ“. „Если шутки надъ дѣломъ трезвости“, говоритъ руководитель, „и нѣсколько иногда насмущаютъ, зато вышеуказанные факты вселяютъ бодрость и вѣру, что добраго дѣла и слова не пропадутъ съмена“.

8) Никольское общество въ с. Уренѣ открыто священникомъ В. Успенскимъ въ 1910 г. 19 декабря. „Подъ пѣнію Никольскаго общества трезвости, какъ и другихъ обществъ

по Варнавинскому 3 округу, благочиннымъ котораго состоитъ священникъ В. Успенскій, стараются укрыться прежде всего записные алкаголики. Не чуждаются сихъ обществъ и старообрядцы; они съ радостью приходятъ и записываются въ члены общества и свято несутъ положенный на себя обътъ, хотя бываютъ изрѣдка и случаи нарушенія ими объта трезвости. Общества трезвости для нѣкоторыхъ раскольниковъ служатъ звеномъ примиренія съ матерью православной церковью. Такъ, крестьянинъ с. Уреня Иванъ Лебедевъ со своимъ семействомъ обратился изъ раскола бѣглопоповской секты въ православную церковь исключительно изъ за общества трезвости, опираясь на то, что наша церковь заботится о спасеніи заблудшихъ, — значить церковь истинная, — а бѣглопоповцы предоставлены самимъ себѣ въ дѣлѣ спасенія. „Польза обществъ трезвости очевидна“, сообщаетъ о благочинный, „бывшіе пьяницы, по вступленіи въ общество трезвости, чувствуютъ себя свѣжѣе и здоровѣе; замѣчаются матеріальныя сбереженія; становятся примѣрными работниками и усердными почитателями храма Божія; въ семьѣ миръ и согласіе“. Это замѣтно не только въ отдѣльныхъ домахъ, но и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ. Такъ, крестьяне починка Гулинскаго приговоромъ запретили тайную торговлю въ Вознесеніевъ день, по случаю молебствія, а въ починкѣ Заровнайкахъ въ четвергъ на Троицкой недѣлѣ сами крестьяне не пили и въ третій разъ не угощали виномъ и духовенство. Никольское общество трезвости управляется совѣтомъ изъ 5 человекъ. Для развитія дѣла изыскано средствъ 48 руб. 16 коп., на каковыя совѣтъ выписалъ трезвенныхъ книжекъ, картинъ и открылъ чайную, гдѣ помѣщается и библіотека. 9. Никольское, что въ Арсеніевой слободѣ, Чухломскаго уѣзда, открыто 27 февраля 1911 г. „Какую глубокую вѣру“, начинаетъ свой отчетъ завѣдующій обществомъ трезвости мѣстный священникъ Н. Сиричь „приходится наблюдать у приходящихъ записываться! Вотъ, приходитъ давнишній алкаголикъ. Ему уже надоѣло его пьянство и онъ съ радостью слышитъ призывъ къ трезвости, но робѣетъ: „батюшка, а если я не выдержу?“ По мѣрѣ силъ поддерживаешь его, внушаешь ему болѣе надѣяться на помощь Божію, для испытанія совѣтуешь ему записаться на самый короткій срокъ — на мѣсяць. И что же? Черезъ полгода бывшего пьяницу и не узнаешь: вмѣсто потеряннаго человека — полезный членъ общества, কর্মилецъ и поилецъ своей многочисленной семьи. Испытаніе имъ, съ помощью Божіей, выдержано и онъ уже записался на годъ, говоря отъ чистаго сердца: „больше никогда пить

не буду этого проклятаго зелья!“ Вотъ другой трезвенникъ. Онъ не былъ пьяницей, но почти ежедневно съ товарищами выпивалъ и часть его заработка шла не на семейство, а на кабакъ. И этотъ идетъ съ надеждою на помощь Божію, записывается сразу на годъ и среди лѣта шлетъ трогательное письмо изъ Петербурга, въ которомъ благодарить за поддержку: „какъ, пишетъ онъ, теперь хорошо: люди съ получкой въ кабакъ, а я на почту“ и при письмѣ прилагаетъ посильную жертву въ общество. Вотъ жена привела своего мужа-пьяницу, и съ какими горячими слезами молится она, чтобы Господь далъ силы мужу выдержать обѣтъ. Много, видно, бѣдная вытерпѣла отъ мужнина пьянства. Вотъ нѣсколько трезвенниковъ привели своего товарища и убѣждаютъ его: „записывайся ужъ прямо на годъ, чего тутъ думать!“ И по лицамъ ихъ видно, что они въ трезвости обрѣли желаемый покой и счастье и отъ души желаютъ своему бывшему собутельнику того же.. Всѣхъ членовъ 64 человека; къ сожалѣнію врагъ рода человеческого троицъ изъ нихъ отклонилъ съ истиннаго пути. Особенное вниманіе пастыря обращено на разъясненіе вреда пьянства дѣтямъ въ 2 школахъ прихода. Думается, кому же, какъ не молодому поколѣнію, полезнѣй всего внушать отвращеніе вина, въдь это будущее Россіи. И съ радостью приходится убѣждаться, что усилія достигаютъ цѣли. Однажды приходитъ ко мнѣ мужчина и просить записать, говоря: „ужъ такъ то хорошо вчера мой Мишутка говорилъ, что вы имъ рассказывали о вредѣ пьянства, вина и такіе хорошіе стихи сказалъ („Богатырь“ А. Толстого), что больше ужъ не хочется и за рюмку братья“. Кромѣ этого случая, многіе изъ трезвенниковъ говорили, что ихъ отчасти побудили отказаться отъ вина рассказы дѣтей о вредѣ пьянства. Говорены были поученія о вредѣ пьянства и ведены бесѣды. Кромѣ того, роздано до 1200 листовъ и выдавались книги изъ трезвой бібліотеки и журналы, выписанные на собранныя въ кружку общества трезвости деньги, каковыхъ поступило въ теченіи года до 37 руб. Для укрѣпленія трезвенниковъ и объединенія между собою, равно и для привлеченія новыхъ, священникомъ были сдѣланы 5 собраний, на которыхъ обсуждались разные вопросы. Замѣтно было, большинство трезвенниковъ съ интересомъ посѣщали собранія, которыя не оставались безслѣдными: онѣ ободряли трезвенниковъ и укрѣпляли духъ для исполненія дальнѣйшаго обѣта“. Въ концѣ о. завѣдующій пишетъ: „очень бы желательно для поддержанія самихъ трезвенниковъ и для ознакомленія населенія съ движеніемъ противъ пьянства устраивать публичныя районныя собранія нѣ-

сколькихъ обществъ трезвости, напримѣръ: по округамъ, по уѣздамъ и т. п.“.

10. Богородице-Вонифатьевское въ с. Кужбалѣ, Кологривскаго уѣзда, открыто священникомъ П. Краснухинымъ 27 февраля 1911 г., съ записью 76 членовъ трезвенниковъ. Въ своемъ отчетѣ о. Краснухинъ пишетъ: „Открытие общества трезвости поначалу было встрѣчено мѣстнымъ населеніемъ съ крайнимъ недоумѣніемъ и недоумѣніемъ. Однимъ показалося это политической агитаціей противъ дѣятельности Русскаго Правительства, которымъ открываются и поддерживаются казенныя винныя лавки для извлеченія денежныхъ средствъ на содержаніе русскаго воинства, другіе же горячо спаривали нужду въ обществѣ трезвости. Употребленіе спиртныхъ напитковъ, по ихъ убѣжденію, полезно для поддержанія здоровья тѣла и совершенно необходимо винное и пивное угощеніе другихъ въ обиходѣ крестьянской частной, семейной и общественной жизни. Вѣковое, повсемѣстное, всеобщее и никѣмъ ранѣе не считавшееся предосудительнымъ употребленіе вина, водки и пива стояло грознымъ протестомъ противъ вводимаго духовенствомъ новшества, противъ открытія общества полной трезвости. И только послѣ долгихъ колебаній, внимательно выслушавши церковныя поученія и вѣббогослужебныя поученія-бесѣды о пагубности алкогольныхъ напитковъ, о достохвальности совершенной трезвости въ жизни, нѣкоторые изъ прихожанъ 3—5 человекъ, наиболѣе разумныхъ и умѣренно употребляющихъ охмеляющіе напитки, не смотря на насмѣшки своихъ близкихъ родныхъ и сосѣдей и авторитетныхъ въ приходѣ лицъ, рѣшились явиться въ домъ къ инициатору новаго общества для записи въ трезвость. Постепенное затѣмъ вступленіе въ общество до двухъ десятковъ членовъ трезвенниковъ изъ среды населенія людей домовитыхъ, трудоспособныхъ и вліятельныхъ и доброе поведеніе этого трезваго кружка, смѣло объединившихся около своихъ приходскихъ пастырей подъ сѣнію св. Церкви, создали, наконецъ, прочный фундаментъ приходскаго Богородице-Вонифатьевскаго общества трезвости. Превжній ореоль пьянаго разгула замѣтно началъ блѣднѣть. Общественное мнѣніе начало склоняться къ признанію достохвальности полной трезвости. Можно теперь надѣяться твердо, что въ будущемъ дѣло трезваго приходскаго общества вполне упрочится и значительно расширится. Въ частныхъ бесѣдахъ и на общихъ собраніяхъ многократно приходится выслушивать такіе отзывы со стороны самихъ трезвенниковъ: „Когда записались въ трезвость, то и здоровѣй мы стали, болѣзней съ перепоею и

ушибовъ разныхъ не знаемъ; больше миру; во всѣхъ домашнихъ дѣлахъ и по ремеслу стало успѣшнѣй; трудовая денежка при трезвости сохраннѣй. Въ холодную весну на сплоткѣ лѣса можно обходиться и безъ винаща. Хранили мы себя отъ простуды благоразумной осторожностью въ дѣлахъ, да хорошимъ, сытнымъ питаніемъ. Зря, попусту, въ ледяную воду по поясъ не лѣзли, обходились иными средствами, безъ мочки. Трезвому рабочему больше довѣрія отъ хозяевъ и выше награда за труды. Во всѣхъ отношеніяхъ въ трезвости жить лучше, выгоднѣй и спасительнѣй. Задачей общества трезвости состоитъ не только распространеніе въ приходѣ трезвости, но и содѣйствіе укрѣпиться трезвенникамъ въ доброй, въ благочестивой жизни, приличествующей православному христіанину; въ этихъ видахъ открыта церковно-приходская народная библіотека, также и уличная библіотечка. Всѣми дѣлами общества завѣдуетъ совѣтъ изъ 6 лицъ.

Кромѣ названныхъ обществъ трезвости, особенно многолюдны въ епархіи, свыше 100 человекъ, слѣдующія общества трезвости: Михайловское, Нерехтскаго 5 округа — 146 трезвенниковъ; Кинешемскаго округа при церквяхъ: Воскресенской — 250 и Срѣтенской — 213; Кинешемскаго 2 округа Семеновско-Лапотное — 250; Кинешемскаго 7 округа въ с. Углецѣ — 107; Кинешемскаго округа единовѣрческихъ церквей, въ с. Вичуръ — 485; Ветлужскаго 1 округа въ с. Красногоръ — 132; 2 округа въ с. Шангъ — 103; Буйскаго 1 округа при Троицкой церкви, что на Векѣ — 300; Галичскаго уѣзда въ с. Чмуровъ — 201 и Кологривскаго уѣзда въ с. Матвѣевъ — 106, Турлевъ — 102 и Зосимо-Савватіевскомъ — 114 трезвенниковъ.

4) Благотворное вліяніе обществъ трезвости на приходское население.

Отчетами объ обществахъ трезвости въ епархіи точно, съ указаніемъ фактовъ, устанавливается благотворное вліяніе обществъ трезвости на складъ народной жизни вообще и особенно въ отношеніи отрезвленія народа. Такъ или иначе церковно-приходскія общества трезвости въ епархіи, съ каждымъ годомъ увеличиваясь численно, развиваютъ свою дѣятельность и мало-по-малу вырываютъ у злѣйшаго народнаго врага — пьянства — его жертву, въ лицѣ отдельныхъ алкоголиковъ, цѣлыхъ семействъ и даже селеній. За 1911 годъ число трезвенниковъ въ епархіи увеличилось на 2243 человекъ, при 27-ми обществахъ, не доставившихъ численныхъ свѣдѣній: вмѣсто 9507 трезвенниковъ въ 1910 г., нынѣ насчитывается 11780 человекъ. Изъ того числа трезвенниками стали не только на

короткіе сроки, но и дѣлами годами и такіе бывшіе пьяницы, которые сами, а отъ нихъ и домашніе ихъ, доселѣ совѣзмъ не видали просвѣта въ жизни: одни „безиробудно пили“, всачески изощрялись въ добываніи средствъ на вино, до продажн послѣднихъ вещей изъ домашняго обихода, до обмановъ, кражъ, грабежей и т. п.; другіе сами и по ихъ винѣ домашніе ихъ терпѣли тяжкую нужду, — до нищенства, голодовки и всевозможныхъ лишеній и страданій, преждевременно сходя въ могилу. Отрезвились отцы семействъ, мужья, дѣти, братья. И сколько утѣшеній, радости, сколько душевнаго мира, внѣшней порядочности и матеріальнаго благополучія внесли они въ свою личную жизнь и въ жизнь своихъ домашнихъ! Нѣкоторые приходскіе пастыри свидѣтельствуютъ, что и нѣсколько случаевъ, даже два и одинъ случай отрезвленія горькихъ пьяницъ стоитъ того, чтобы „трудиться и трудиться, не покладая рукъ“, надъ устройствомъ и развитіемъ приходскихъ обществъ трезвости. Противъ сихъ словъ Преосвященнѣйшій Владыка написалъ слѣдующее: „*О настоятели! откликнитесь на мой призывъ: откройте въ своихъ приходсахъ общества трезвости, послужите великому дѣлу отрезвленія народа.* Е. Т.“. И нѣтъ на землѣ лучшей награды этимъ труженикамъ, какъ видѣть порядокъ и достатокъ въ домѣ и хозяйствѣ, здоровье и радость на лицахъ членовъ семьи, миръ и любовь между ними, скромность, приличіе и благочестіе, видѣть все это тамъ, гдѣ прежде по причинѣ пьянства одного человѣка, главы и кормильца семьи, царилн вишета, свары, злоба, скорбь, слезы и всякіе другіе безпорядки и страданія. Это воистину то, что переживали евангельскіе блудный сынъ и его отецъ, когда первый „изгибъ бѣ и обрѣтеся“, раскаявшись и возвратившись подъ кровъ родительскій.

Такова заслуга церковно приходскихъ обществъ трезвости въ епархіи вообще. Въ частности, общества трезвости въ епархіи: а) сокращаютъ число алкоголиковъ или запойныхъ пьяницъ, разстраивающихъ виномъ свое здоровье, домашнее хозяйство и семейную жизнь. Такъ, въ с. Середѣ нѣкоторые изъ бывшихъ пьяницъ состоятъ трезвенниками въ продолженіи 8 и болѣе лѣтъ, прочно встали на ноги и живутъ теперь совершенно благополучно, благодаря Бога, на радость семьѣ и въ поученіе своимъ знакомымъ. То же отмѣчаютъ общества: Спасо-Запруденское въ Костромѣ, въ с. с. Комаровѣ, Новленскомъ и др.; б) трезвенники, достаточно установившіеся и извѣдавшіе на себѣ всю пользу трезвости, не только сами не пьютъ, но и своихъ товарищей сдерживаютъ въ употребленіи водки и

даже отрезвляютъ, увлекая ихъ въ общество трезвости. Это наблюдается въ приходахъ сель: Кужбала, Арсеніевой слободы и многихъ другихъ; в) отрезвляя пьяницъ, общества трезвости прежде всего содѣйствуютъ физическому оздоровленію ихъ и исправленію и улучшенію уклада въ ихъ личной нравственной и семейной жизни. Почти изъ всѣхъ обществъ трезвости несутся такіа потрадныя сообщенія: отрезвленіе отдѣльныхъ лицъ вноситъ миръ и согласіе въ семью и общество; г) трезвенники становятся усердными почитателями церковнаго богослуженія, ревнителями благодѣпія храмовъ своихъ и ревностными исполнителями долга исповѣди и св. Причастія, что особенно отмѣчается въ приходахъ: Костромскаго 5 округа, Варнавинскаго 3 округа, Чухломскаго 4 округа и въ селахъ: Апраксинѣ, Комаровѣ, Красногорскомъ, Матвѣевѣ, Кужбалѣ, Самети и др.; д) по мѣстамъ трезвенники совсѣмъ прекратили поупку вина и другихъ спиртныхъ напитковъ и угощенія ими въ своихъ домахъ гостей въ сельскіе праздники и въ Сырную недѣлю: на послѣднюю многіе удаляются на богомолье въ близъ лежащіе монастыри. Такъ практикуется въ приходахъ Макарьевского 1 округа, Варнавинскаго 3 и друг.; е) общества трезвости, по свидѣтельству приходскихъ пастырей изъ Костромскихъ 6 и 7 округовъ, Макарьевского 5-го и др., вліяютъ на сокращеніе шинковъ, которые по мѣстамъ совсѣмъ споили крестьянъ, а вмѣстѣ съ симъ и раззоряютъ ихъ до нищенства. Уничтоженіе шинковъ дѣло для пастыря церкви далеко не легкое и даже не безопасное, ибо съ этимъ неизбѣжно наживаются враги, и иногда злѣйшіе мстительные. Священнику не мало нужно мужества и тактики, чтобы склонивши она свою сторону, большинство жителей того или другого селенія, настоять на уничтоженіи шинковъ. И однако, нѣкоторые пастыри съ успѣхомъ справляются и съ этимъ труднымъ дѣломъ на пути къ отрезвленію прихода; ж) въ округахъ: Костромскомъ 5-мъ, Варнавинскомъ 3-мъ, Солигаличскомъ 1-мъ и Чухломскомъ 4-мъ, благодаря обществамъ трезвости, выходитъ изъ употребленія угощеніе виномъ во время крестныхъ ходовъ, при крещеніи младенцевъ, при поминовеніи усопшихъ и другихъ выдающихся событіяхъ въ жизни прихожанъ; з) замѣтно сокращаются общественныя мірскія попойки тамъ, гдѣ существуютъ и прочно держатся общества трезвости. Таковы приходы Спасо-Преображенскій въ Соляхъ и въ селахъ: Спасъ-Утковыхъ, поч. Флоровскомъ, Спасъ-Красногорскомъ и др.; и) трезвенники обычно становятся мирными семьянинами, хорошими домохозяевами, честными и усердными работниками, а что особенно наблюдается

въ приходахъ сель: Новленскаго, Комарова, Чернышева, Рябцова, Матвѣева и др., и) трезвость само собою много содѣйствуетъ уменьшенію пороковъ, особенно присущихъ простому народу, каковы: сквернословіе, хулиганство, ссоры, драки и т. п. Многія общества трезвости въ послѣднее время вносятъ въ свои уставы, между прочимъ, и борьбу съ народнымъ сквернословіемъ и хулиганствомъ, особенно среди молодежи; к) общества трезвости содѣйствуютъ сближенію православныхъ пастырей церкви съ старообрядцами, располагая послѣднихъ къ довѣрію и уваженію по отношенію къ православной церкви вообще, что иногда разрѣшается присоединеніемъ ихъ къ православію, какъ это наблюдалось въ отчетномъ году въ приходѣ церкви с. Уреня и по Варнавинскому 3 округу.

5) Церковно-приходскія общества трезвости въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: способы борьбы.

Различными путями общества трезвости въ приходахъ епархіи идутъ къ великому дѣлу отрезвленія народа. Во главѣ дѣятелей на этихъ путяхъ обычно стоятъ приходскіе пастыри, которымъ принадлежитъ, за нѣкоторымъ исключеніемъ, и самый починъ, инициатива въ учрежденіи общества трезвости. И прежде всего абсолютною личною трезвостью пастыри церкви и все приходское духовенство несутъ въ народъ свою могучую проповѣдь отрезвленія приходскаго населенія. Противъ этихъ словъ помѣтка Его Преосвященства: „*Это главное Е. Т.*“. Здѣсь особенно приложима старая народная пословица, имѣющая тотъ смыслъ, что каковъ приходскій священникъ по жизни, таковъ и приходъ его. Прихожане православныхъ церквей въ громадномъ большинствѣ зорко присматриваются къ жизни своего причта, особенно своихъ пастырей, и въ зависимости отъ этой жизни нерѣдко устрояютъ и свою личную жизнь въ той или другой части. Трезвъ священникъ, при немъ рѣдко кто изъ прихожанъ позволитъ себѣ напиться и другихъ напоить. Слабые дѣлаютъ это послѣ, уже проводивши отъ себя священника. Тѣмъ болѣе при добромъ пастырѣ прихожане не позволяютъ себѣ гнилыхъ, скверныхъ словъ. Такъ свидѣтельствуютъ многіе приходскіе пастыри епархіи, почему наиболѣе ревнующіе объ отрезвленіи своихъ прихожанъ священники прежде всего сами совершенно отрекаются отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ и — пока еще въ рѣдкихъ случаяхъ — учреждаютъ окружно-благочинническіе кружки трезвенниковъ. Такъ, духовенство церковей Макарьевскаго 5-го, Чухломскаго 4-го и др. округовъ въ

собраніяхъ своихъ обсуждали вопросъ о личной трезвости и изъявили многіе готовность и обѣщаніе на абсолютную трезвость. При этомъ рѣшено отнюдь не употреблять и по возможности не допускать ничего хмельнаго при поминальныхъ обѣдахъ, крестинахъ и икононошеніяхъ. Отдѣльными цѣлями причтами многіе въ епархіи прежде всего включали свои имена въ списки трезвенниковъ и свято держать свои обѣты, за весьма рѣдкими единичными случаями нарушенія обѣтовъ, каковыя случаи, къ сожалѣнію, отмѣчаютъ отчеты обществъ трезвости. Во всякомъ случаѣ личная трезвость приходскаго духовенства есть основаніе, — и самое необходимое, твердое къ отрезвленію прихожанъ. Безъ этого неудобно и говорить о трезвости, объ открытіи трезвенныхъ обществъ.

Засимъ приходскіе пастыри, задавшись цѣлю отрезвленія прихода, усиленно проповѣдуютъ съ церковной кафедры, въ приходскихъ селеніяхъ и при частныхъ сношеніяхъ съ отдѣльными лицами изъ прихода о пользѣ и необходимости не только личнаго отрезвленія, но и объединенія въ этомъ святомъ дѣлѣ, подъ кровомъ Церкви Божіей, при особомъ заступничествѣ избранныхъ святыхъ Божіихъ, въ нарочитые кружки и общества, при извѣстной внѣшней обстановкѣ. Слушатели не сразу поддаются убѣжденіямъ своихъ пастырей, особенно мужчины, и изъ нихъ пьюшіе, а еще болѣе шинкари и въ иномъ видѣ люди наживы на почвѣ спаиванія народа. Отмѣчаются случаи серьезной и открытой борьбы добра со зломъ, пастыря трезвенника съ пьяницами и кулаками изъ народа. Шинкарство съ каждымъ годомъ растетъ и увеличивается не только въ деревнѣ, но и въ городахъ. Этотъ легкій способъ наживы особенно по сердцу кулакамъ-міроѣдамъ и людямъ, не любящимъ серьезнаго труда. Они то и причиняютъ не только тормазъ, но иногда и большое горе пастырю трезвеннику. Такъ, между прочимъ, было въ приходахъ сель: Плоскинина, Кужбала, Спасъ Ямщики, Хмѣлевки, Чернышева и др. Здѣсь шинкари возмущаютъ народъ не только ложными вздорными отзывами о приходскихъ пастыряхъ, старающихся открыть общество трезвости, но и позорными, порочащими пастырское достоинство. Слышатся по мѣстамъ такія сужденія въ народѣ: „попы съ этими самыми обществами хлопочуть для себя, для своей наживы“, „мало имъ, что дерутъ съ живого и мертваго, хотятъ взять и съ пьяницъ и со всѣхъ, кто выпиваетъ водку“, „идутъ даже противъ Правительства и Царя..“, „Царь желаетъ, чтобы на Руси торговали водкой, а попы наши не хотятъ“ и пр. Однако пастыри въ большинствѣ случаевъ не падаютъ духомъ и отъ своего святого дѣла

не отрекаются, дѣйствуя въ благопріятномъ смыслѣ на людей благоразумныхъ и благожелательныхъ, и мало-по-малу общества трезвости открываются. Въ этомъ случаѣ большое значеніе имѣютъ женщины, обычно страдающія отъ пьяныхъ мужей, дѣтей и другихъ близкихъ домашнихъ мужчинъ. Съ одной стороны, своимъ глубокимъ сочувствіемъ учрежденію обществъ трезвости съ надеждою, что чрезъ это общество и въ ихъ семью прольются лучи мира и благополучія, женщины поддерживаютъ энергію приходскихъ пастырей, а съ другой, своимъ вліяніемъ на своихъ домашнихъ, родныхъ и знакомыхъ, онѣ располагаютъ послѣднихъ къ согласію на открытіе обществъ трезвости. Враждебные пастырю голоса въ приходской толпѣ мало-по-малу умолкаютъ, неспокойные тѣмъ же народомъ удаляются изъ среды, и общества трезвости, торжественно, при большомъ стеченіи прихожанъ, открываются молебнымъ пѣніемъ и вслѣдъ за ними записями, объѣтомъ трезвости, взаимными привѣтствіями и благожеланіями. Разъ открытыя общества трезвости рѣдко гдѣ закрываются, хотя далеко не вездѣ съ достаточнымъ постоянствомъ и такою поддержкою и развиваются. Изъ дѣловой переписки по Комитету трезвости открывается, что нѣкоторые священники сами тяготеютъ обществамъ трезвости, а потому и не поддерживаютъ ихъ; иные, пользуясь благопріятнымъ случаемъ перемѣщенія своего или своихъ предшественниковъ и другими подобными случаями, совѣмъ прекращаютъ дѣятельность по обществамъ трезвости и они сами собою замираютъ. Такъ между прочимъ закрыты общества трезвости въ селеніяхъ: Затоки, Зобнинскомъ, Георгіевскомъ на Старомъ. Доселѣ еще во многихъ приходяхъ епархіи не было и попытокъ къ открытію обществъ трезвости; ихъ нѣтъ даже въ цѣлыхъ благочиніяхъ. Таковы округа: Нерехтскій 4, Юрьевецкій 2, Макарьевскій единовѣрческихъ церквей, Чухломскій 3 и Солигалычскій 2 и 3. Вообще, трезвенное дѣло въ епархіи всецѣло, за малыми исключеніями, держится и развивается именно приходскими пастырями. Противъ этого мѣста Его Преосвященствомъ помѣчено: „*Это очень печально. Е. Т.*“

Открывши общества трезвости въ епархіи съ прямою цѣлію отрезвленія народа, добрые пастыри церкви всячески содѣйствуютъ укрѣпленію обществъ и развитію ихъ дѣятельности. Для сего они нерѣдко поучаютъ трезвости въ пастырскихъ бесѣдахъ, раздають для чтенія трезвеннаго характера книги и брошюры, устрояють трезвенныя чтенія и бібліотеки-читальни, организують помощь бѣднымъ приходомъ и особенно трезвенникамъ, въ видѣ пособій въ трудныхъ жизненныхъ

обстоятельствахъ деньгами, съѣстными припасами и другими продуктами. Такъ практикуется при церквахъ сель: Самети, Симеоновскаго и Вознесенскаго, Макарьевскаго уѣзда и др.

Много содѣйствуютъ проведенію въ народную массу сознанія вреда отъ спиртныхъ напитковъ, особенно при злоупотребленіи ими, трезвенныя бесѣды съ учащимися въ народныхъ школахъ и раздача дѣтямъ трезвенныхъ книгъ для чтенія внѣ школы. Приходя домой, дѣти вслухъ своимъ домашнимъ читаютъ книжку, пересказываютъ прочитанное и по своему толкуютъ, перенося тѣ или другія событія и случаи изъ жизни трезвыхъ и пьяныхъ на близкихъ людей. Домашніе слушаютъ, нерѣдко вразумляются до рѣшимости совсѣмъ бросить водку и дѣйствительно бросаютъ. Такъ въ приходяхъ сель: Арсеніевой слободы, Одоевскаго и др. дѣтскія чтенія о трезвости расположили пьющихъ родителей вступить въ приходскія общества трезвости.

Пастырямъ, которые широко ставятъ дѣло отрезвленія прихожанъ, помогаютъ и учрежденія: уѣздныя земства, попечительства народной трезвости, читальня въ Костромѣ имени А. Островскаго и др., выдачею денежныхъ пособій на бібліотеки, книгъ для народнаго чтенія, волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ и т. п. Такими пособіями пользовались общества трезвости: Одоевское, Болотовское, Воскресенское, и др.

Сочувственно относятся къ обществамъ трезвости фабричныя хозяева и администрація, потому что для нихъ пріятнѣе и выгоднѣе имѣть трезвыхъ и аккуратныхъ рабочихъ. Посему иные фабриканты содѣйствуютъ своимъ священникамъ въ учрежденіи обществъ трезвости, давая имъ денежное пособіе, другіе устрояютъ, въ помощь священникамъ, бібліотеки и читальни, чайныя, публичныя чтенія, наконецъ, нѣкоторые просто дѣлаютъ денежные пожертвованія на трезвенное дѣло по просьбѣ священниковъ, завѣдующихъ обществомъ трезвости. Такъ, между прочимъ, было при обществахъ трезвости: Спасо-Запрудненскомъ, Середскомъ, Воскресенскомъ въ Тезинѣ и др.

Наконецъ, по мѣстамъ и сами члены общества трезвости, даже люди малодостаточные, даютъ средства на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, именно: трезвенною литературою, устройствомъ читаленъ и чайныхъ, а также и на помощь своимъ сочленамъ въ несчастныхъ случаяхъ производятъ временныя сборы въ кружки, дѣлаютъ членскіе взносы при поступленіи въ общество трезвости, бываютъ и случайныя пожертвованія отъ благодѣтелей. Наболѣе съ этой стороны

выдаются общества трезвости: Саметское, Болотовское, Воскресенское въ Кужбалѣ, Уренское и др.

Отчеты о состояніи и дѣятельности обществъ трезвости вообще не обилны частными сообщеніями и болѣе или менѣе выдающимися фактами изъ жизни трезвенниковъ. Однако и таковыми вполне подтверждается то обстоятельство, что въ хорошихъ рукахъ церковно-приходскія общества трезвости приносятъ великую пользу населенію и онѣ поэтому пользуются надлежащимъ сочувствіемъ. При этомъ приходится съ сожалѣніемъ отмѣтить и тотъ прискорбный фактъ, что среди самого духовенства есть лица, не сочувствующія обществамъ трезвости и тракующія ихъ какъ „пустую затѣю“, дающую лишній поводъ писать и отписываться, лгать и пр.

Отъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ и нынѣ, не смотря на сдѣланное Его Преосвященствомъ внушеніе и предупрежденіе по отчету за 1910 г., совсѣмъ не поступило свѣдѣній объ обществахъ трезвости, — Костромскаго 4, Нерехтскаго 4, Юрьеveckаго 6, Варнавинскаго 2, Кологривскою 3 и Солигаличскаго 3. Противъ сего Его Преосвященствомъ положена помѣтка: *„Передать выписку въ Консисторію съ порученіемъ потребовать отъ неисправныхъ благочинныхъ объясненій Е. Т.“*

б) Средства Комитета трезвости.

Постоянныхъ и опредѣленныхъ средствъ у Комитета трезвости нѣтъ, а потому комитетскія средства весьма скудны даже и для того, чтобы бесплатно снабжать приходы епархіи, хотя и бѣдные только, въ которыхъ въ епархіи очень много трезвенной литературы. Средства эти составлялись: изъ пожертвованій Его Преосвященства, членовъ Комитета, духовенства и доброхотныхъ дателей т. г. Костромы по подписному листу и изъ прибылей отъ продажи трезвенныхъ изданій. Пожертвовано было 97 руб. 71 коп., а за проданныя книги, брошюры, листки и картины выручено 195 руб. 56 коп., всего на приходъ было 293 руб. 27 коп. Изъ означенныхъ денегъ истрачено на выписку книгъ, брошюръ, листковъ, за напечатаніе „Руководственныхъ правилъ“ и изд. „Памятка трезвенника“, на канцелярскія принадлежности и т. п. 249 руб. 55 коп. Въ остаткѣ на 1-е января 1912 г. 43 руб. 72 коп.

7) Книжный трезвенный складъ при Комитетѣ трезвости.

Книжный трезвенный складъ сослужилъ не малую службу въ дѣлѣ распространенія по епархіи трезвенной литературы. Не будь этого склада, приходскіе пастыри, въ особенности

сельскіе, крайне затруднились бы въ выборѣ подходящаго трезвеннаго литературнаго матеріала и въ способахъ полученія его для своихъ обществъ трезвости, а нѣкоторые и совсѣмъ бы опустили руки предъ затрудненіями въ приобрѣтеніи этого матеріала.

Книжный складъ Комитета помѣщается при Воскресенской церкви на Нижней Дебрѣ и состоитъ въ завѣдываніи священника, казначея Комитета трезвости, о. Д. Бѣльева. Онъ, съ вѣдома Комитета, а иногда только по резолюціямъ предсѣдателя, выписываетъ трезвенныя изданія, разсылаетъ по епархіи, сообразно съ требованіями, и вообще исполняетъ всѣ работы по складу бесплатно. Комитетъ время отъ времени освѣдомляется отъ него въ засѣданіяхъ о положеніи дѣла, при чемъ и бывають сужденія о выпискѣ новыхъ изданій для склада. Въ складѣ всегда и, судя по спросу, въ достаточномъ количествѣ находятся книги, брошюры, листки, открытки и другія трезвенныя изданія, какъ прежнихъ лѣтъ, такъ и позднѣйшія.

Въ теченіи 1911 года поступило трезвенной литературы на 177 руб. разныхъ названій и цѣнъ. Въ продолженіи года продано было за плату въ приходы епархіи на 195 руб. 56 коп., въ кредитъ на 7 руб. 69 коп. послано бесплатно въ бѣднѣйшія приходскія общества трезвости епархіи и роздано бесплатно въ Костромѣ на 36 руб. 45 коп., а всего въ продолженіи года израсходовано было на 239 руб. 70 коп. Нѣкоторыя общества трезвости обращались за трезвенными изданіями въ Θεодоровско-Сергіевское Братство, гдѣ таковыя также имѣются и продаются. Осталось на складѣ къ 1 января 1912 г.: 1) книгъ 151 экземпляръ на 40 руб.; 2) брошюрь 321 экз. на 12 руб. 20 коп.; 3) листовъ 7113 экземпляровъ на 45 руб. 90 коп. и 4) картинъ 18 экз. на 4 руб. 80 к., а всего при скидкѣ 20% на 82 руб. 90 коп.

При книжномъ складѣ Комитета имѣется трезвенная библіотека, на помощь въ отрезвленіи собственно населенія г. Костромы и по преимуществу вступившихъ въ ряды трезвенниковъ по Воскресенскому обществу трезвости. Книги и брошюры выдаются бесплатно всѣмъ желающимъ, но пользуются ими только ближайшіе къ Воскресенской церкви обыватели.

Предсѣдатель Комитета трезвости,

протоіерей *Александръ Горичкій.*

Товарищъ Предсѣдателя, священникъ *Андрей Писемскій.*

Казначей Комитета трезвости, священ. *Дмитрій Бѣльевъ.*

№ 21. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 21.

**Годъ великаго испытанія и міровой славы
нашей родины.**

(1812).

Рѣчь, произнесенная въ г. Костромѣ, въ залахъ духовной Семинаріи
и городской Думы, 11 и 28 октября 1912 года.

Двойное чувство переживаешь въ душѣ при мысли о великой эпохѣ Двѣнадцатаго года — глубокое сочувствіе къ нашимъ дѣдамъ и прадѣдамъ въ ихъ душевныхъ страданіяхъ и матеріальныхъ бѣдствіяхъ и другое чувство — высокаго нравственнаго удовлетворенія и невыразимой радости за ихъ безпримѣрный подвигъ на защиту Вѣры, Царя и Родины и въ дѣлѣ освобожденія почти цѣлой Европы отъ ига, наложеннаго на нее „роковымъ“ челоуѣкомъ. Надвигалась тогда на Россію съ запада гроза великая: 600-тысячную, изъ „двадцати языкъ“ составленную, боевую армію велъ на нее грозный завоеватель, могущественный императоръ и гениальный вождь, не знавшій пораженій и посему крѣпко вѣрившій въ свою звѣзду и умѣвшій внушить эту увѣренность и своей великой арміи. Еще въ 1810 мѣ году онъ кичливо заявлялъ: „Пройдетъ три года, и я буду владыкой вселенной. Остается Россія. Но я раздавлю ее. Въ одно или два сраженія все кончу: императоръ Александръ на колыньяхъ будетъ просить у меня мира“.

Нашъ государь не желалъ войны, но когда получилъ донесеніе, что Наполеонъ въ ночь на 12-е іюня началъ уже переправу своей арміи чрезъ Нѣманъ,—то 14-го іюня отдалъ приказъ по арміи, въ которомъ говорилъ: „Не остается и намъ

ничего иного, какъ, призвавъ на помощь Свидѣтеля и Защитника правды, Всемогущаго Творца небесъ, поставить силы наши противъ силъ врага... Воины! Вы защищаете вѣру, отечество, свободу! Я съ вами! На зачинающаго Бога!“ И въ манифестѣ своемъ отъ 6-го іюля о созывѣ всенародныхъ ополченій онъ взывалъ ко всѣмъ вѣрноподаннымъ: „Да найдеть врагъ на каждомъ шагу вѣрныхъ сыновъ Россіи, поражающихъ его всѣми средствами... Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ Пожарскаго, въ каждомъ духовномъ — Палицына, въ каждомъ гражданинѣ — Минина... Соединитесь всѣ съ крестомъ въ сердцѣ и оружіемъ въ рукахъ, ни какія силы человѣческія васъ не одолѣютъ“. Такъ началась борьба двухъ великановъ: исполина сѣвера и грознаго завоевателя полуденной Европы, борьба — безпримѣрная по численности боевыхъ силъ, беспощадная — по взаимному ожесточенію сторонъ, кровавая — по твердо принятому рѣшенію съ русской стороны — побѣдить или умереть... „Не положу оружія“, торжественно клялся императоръ Александръ предъ лицомъ своего народа, „пока ни единого врага не останется въ русской землѣ“. И въ послѣдствіи, подъ впечатлѣніемъ разрастающагося народнаго бѣдствія, добавилъ: „пока не отомщу“.

Нужно ли развѣртывать передъ вами ужасную картину этого бѣдствія, начиная отъ осады Смоленска и кончая ноябрьской Березинской переправой врага, когда она въ своихъ подробностяхъ возмущаетъ наше религіозное и человѣческое чувство вообще?! Припомнимъ и то, что нынѣшній день въ ходъ событий Отечественной войны — день радости и торжества надъ врагомъ: въ ночь на 11-е октября, какъ извѣстно, прибылъ въ Леташовку къ главнокомандующему Кутузову, майоръ Болховитиновъ съ донесеніемъ отъ генерала Дохтурова, что Наполеонъ 7-го октября вышелъ изъ Москвы. Выходъ этотъ знаменовалъ для главнокомандующаго конецъ торжества Наполеона. До сего времени престарѣлый фельд-маршалъ все еще мучился надъ неразрѣшеннымъ вопросомъ:

смертельна или не смертельна была рана, нанесенная великой армии Наполеона при Бородинѣ? Въ этотъ достопамятный день всѣ сомнѣнія стараго вождя по данному вопросу кончились. Получивъ столь радостное, долго жданное извѣстіе, набожный фельдмаршалъ склонился предъ образами въ красномъ углу избы и со слезами благодарности произнесъ: „Господи, Создатель Мой! Ты внялъ молитвѣ нашей! Спасена Россія! Благодарю Тебя, Господи!“

Такъ вотъ какимъ воспоминаніемъ полно въ настоящій день русское сердце. Не омрачимъ и мы радости настоящаго дня картиной ужасовъ столѣтней дали. Раскроемъ другія страницы великой отечественной эпопеи, повѣствующія о томъ, какъ вѣрные сыны нашей родины, безъ различія сословій, служебнаго и общественнаго положенія, имѣя опору въ арміи и ея Державномъ Вождѣ, явили предъ лицомъ грознаго врага непоколебимое мужество и геройскую рѣшимость всемъ пожертвовать, отдать самую жизнь за благо родины, и лишь бы не восторжествовалъ врагъ. Повѣствованія эти такъ бодрятъ духъ, питаютъ вѣру въ несокрушимую мощь русскаго народа, утверждаютъ въ мысли о міровомъ его призваніи.

Не напрасно полагался на своихъ вѣроподданныхъ благословенный Богомъ Царь нашъ. По одному его слову, раздавшемуся съ высоты Московскаго кремля — „Отечество въ опасности!“ — выставлено было свыше 300 тыс. ополченцевъ и пожертвовано около 100 милліоновъ, т. е. половина тогдашняго бюджета. Въ этомъ трогательномъ единеніи Царя съ своимъ народомъ въ первопрестольной столицѣ въ памятные дни 12—18 іюля нарождалась великая сила, которой не одолѣть было ни военному генію самого Наполеона, этого „баловня побѣдъ“, ни его великой арміи изъ двадцати языкъ“. А между тѣмъ пока еще крѣпла эта сила, — нашла регулярная армія, въ первой линіи у западной границы, исчислявшаяся всего въ 220 тыс. и къ тому же отданная въ командованіе двумъ полководцамъ, не въ состояніи была сразиться съ вра-

гомъ въ открытомъ полѣ и принуждена была отступать предъ 600 тыс. арміею Наполеона вглубь страны. Желанное соединеніе силъ произошло лишь 21-го іюля подъ Смоленскомъ, причемъ командующій 2-й западной арміею князь Багратионъ подчинился командующему 1-й западной арміею князю Барклаю де Толли. Многострадальный городъ Смоленскъ, защищаемый двумя корпусами Раевского и Дохтурова съ дивизіями Невѣровскаго и Коновницына, въ числѣ всего 20 тыс., противъ въдесятеро сильнѣйшаго непріятели, выдержалъ рядъ кровопролитныхъ штурмовъ. Ужасенъ былъ бой 5-го августа, когда на сторонѣ врага въбито изъ строя до 12 тыс., а со стороны русскихъ — 4 тыс. До полночи не прекращавшаяся канонада изъ 150 непріятельскихъ орудій довершила разрушеніе города. Многія улицы были совершенно выжжены и полны убитыхъ, обгорѣвшихъ и умирающихъ. Изъ 2.250 домовъ Смоленска уцѣлѣло послѣ канонады всего 350. Непріятельскія войска заняли уже на ночь городскія предмѣстья. Правда, наступленіе врага въ общемъ было отражено блестяще. Но Барклай, вѣрный своему плану отступления вглубь страны, пока врагу не будетъ приготовлено второй Полтавы, въ эту же ночь приказалъ Дохтурову очистить городъ и стать на московскую дорогу, на которую еще гранѣ, и по распоряженію главнокомандующаго, выступилъ Багратионъ. Утромъ 6-го августа Наполеонъ занялъ дымящіяся Смоленскія развалины, не успѣвъ такимъ образомъ преградить пути нашимъ войскамъ къ первопрестольной столицѣ. Въ этомъ была большая заслуга Барклая, но храбрая русская армія рвалась помѣряться съ врагомъ въ открытомъ полѣ и стала недобѣрчиво относиться къ своему вождю, носившему къ тому же иностранную фамилію. Мы долго молча отступали», — рассказываетъ у Лермонтова ветеранъ Двѣнадцатаго года своему юному слушателю про Бородинскую битву, — «Досадно было, боя ждали, Ворчали старики:

„Что-жь мы? На зимнія квартиры?“

Не смѣють, что-ли, командиры

Чужіе изорвать мундиры

О русскихъ штыки?“

„Бородино“.

Извѣстно, что послѣ потери Смоленска войска перестали привѣтствовать главнокомандующаго необычнымъ выдуромъ и страшное слово „измѣна“ впервые пронеслось по рядамъ арміи. Тутъ твердая воля Барклая не выдержала, онъ склонился наконецъ дать рѣшительный бой. Найдена была позиція у Царева-Займища, а новѣйшій и самый разгаръ работъ къ войскамъ прибылъ новый главнокомандующій, назначенный Высочайшею волею, князь Михаилъ Иларіоновичъ Голенищевъ-Кутузовъ, храбрый сподвижникъ Суворова, избранникъ русскаго народа, любимецъ арміи.

Новый главнокомандующій раздѣлялъ планы Барклая и уклоняться рѣшительнаго боя, и медленно изнурять врага и такимъ образомъ приготовить ему рѣшительную гибель совместноими усилиями арміи и народа. Своимъ проникательнымъ умомъ находя къ тому же избранную у Царева-Займища позицію неподходящей для боя, онъ приказалъ продолжать отступление. На этотъ разъ однакожь не долго отступали.

„И вотъ нашли большое поле“ — вмонявилъ онъ въ увседа Бородина, въ 108 верст. къ Москвѣ, гдѣ 26 августа и была принесена колоссальная жертва: изъ состава русской арміи убитыми и ранеными вышло 57 тысячъ бойцевъ, 22 генерала, въ томъ числѣ Багратіонъ, Кутайсовъ, братья Нап и Ая Тучковы; французы потеряли около 50 тыс., въ томъ числѣ 43 генерала.

Кому и для чего нужна была эта кровавая жертва? Отвѣчаемъ. Горячее чувство патріотизма, и въ независимости отъ стратегическихъ, тактическихъ и всякихъ иныхъ соображеній, заставляло всѣхъ, до главнокомандующаго и до рядового солдата, сознавать, что должно же, наконецъ, дать отпоръ врагу; Кутузовъ, достаточно освѣдомленный относитель-

но настроенія арміи и всего русскаго народа, и хорошо сознавалъ невозможность дальнѣйшаго отступленія; словно понималъ, что зарядъ отъ тяжелыхъ побѣдъ, нанесенныхъ родинѣ, отъ пожаровъ селъ и деревень, отъ страданій мирныхъ жителей, и разбѣжавшихся въ вѣлса, что тотъ зарядъ, долго складывавшійся во вѣстдушѣо каждого солдата, и должны дать выстрѣлъ въ видѣ схватки — грудь грудью — другъ съ другомъ. Охваченное чувствомъ глубокой ненависти къ врагу русское войско явилось послушнымъ орудіемъ въ рукахъ полководца и съ упоеніемъ и восторгомъ ринулось въ смертный Бородинскій бой. Въ этотъ моментъ отъ дѣл союда, мягоюМ фредо о оте в Правѣтбыль Геройи Бородина Ермоловъ, и сказавъ, что здѣсь французская армія расшиблась о русскую“. И самъ Наполеонъ многолѣтъ спустя говорилъ о Бородинской битвѣ: „Изъ 50-ти сраженій, мною данныхъ, въ битвѣ подъ Москвой проявлено французами наиболѣе доблести и одержанъ наименьшій успѣхъ“.

Въ героической исторіи Отечественной войны Бородинскій бой запечатлѣнъ на вѣчныя времена, какъ великій подвигъ нашей арміи и какъ яркій показательъ несокрушимаго могущества русскаго народа. Тѣмъ не менѣе на разсвѣтъ 27 августа русская армія тихо снялась съ позиціи и двинулась въ направленію къ Москвѣ. Но это не было сознаніемъ пораженія. Проницательный умъ полководца уже предугадывалъ ужасную участь, которая постигнетъ врага въ нѣдрахъ русской земли. Такъ пусть же и продолжаетъ тотъ путь своей студа. Всѣ ждали новаго боя подъ стѣнами первопрестольной столицы, но опытный вождь русской арміи не нашелъ нужнымъ вторично принести некупительную жертву за Москву, и на военномъ совѣтѣ въ д. Филяхъ Искентри выслушавъ мнѣнія генераловъ, высказалъ свой взглядъ въ слѣдующихъ словахъ: „Съ потерей Москвы не потеряна Россія. Первою обязанностию поставляю сохранить армію и сблизиться съ войсками, идущими на подкрѣпленіе. Самымъ отступленіемъ изъ Москвы мы приготовимъ гибель неприятелю“. Сказавъ это, онъ всталъ

съ своего складного кресла и властно произнесъ: «Властью, дарованною мнѣ Государемъ, приказываю отступить!»^a

21 сентября Наполеонъ во главѣ своей арміи вступилъ въ Москву и желѣлъ въ душѣ мысли, что теперь война кончена и императоръ Александръ униженно будетъ просить у него мира. Но лютыя жестоковышеся. Вѣсты объ оставленіи Москвы безъ боя глубоко потрясла всѣхъ отъ Царя до послѣдняго война, но она же исполнила вѣхъ твердой рѣшимости и продолжать войну до поднаго торжества надъ врагомъ. Полковникъ Мишо, посланный Кутузовымъ къ Государю съ извѣщеніемъ о сдачѣ Москвы, доносилъ, что армія боится, какъ бы теперь не былъ заключенъ миръ всѣмъ Наполеономъ. Въ отвѣтъ на это Императоръ, съ твердой рѣшимостью возвзоръ, и произнесъ: «Снажите храбрецамъ нашимъ, скажите всѣмъ моимъ добрымъ подданнымъ вездѣ, гдѣ вы будете проѣзжать, что когда у меня не будетъ больше ни одного солдата, я самъ стану во главѣ своихъ любезныхъ дворянъ и добрыхъ мужиковъ и истощу такимъ образомъ послѣднія средства Государства. Ихъ больше, нежели вдумаютъ мои враги. Но если бы предназначено было Божественнымъ Провидѣніемъ, чтобы династія наша перестала царствовать на престолѣ моихъ предковъ, тогда достоинствъ всѣ средства, оявотнущу бороду до сихъ поръ» (при этомъ указалъ на грудь), «и скорѣе согласшусь питаться однимъ хлѣбомъ въ вѣдрахъ Сибири, нежели рѣшусь да подписать позоръ и своей родины и дорогого народа, жертвы котораго я умѣю цѣнить. Наполеонъ Илия, но вмѣстѣ съ царствовать не можемъ». «Привѣтакомъ настроеніи арміи и самого Государя нечего было и думать о мирѣ, котораго такъ страстно желалъ Наполеонъ. И было отчего. Въ занятой непріателемъ первопрестольной столицѣ изъ 30 тыс. домовъ уцѣлѣло отъ пожара всего 5 тыс.; отъ грабежа и насилій въ Москвѣ и олея окрестностяхъ воинская дисциплина великой арміи упадала съ снаждымъ днемъ; между тѣмъ русская армія подъ впечатлѣніемъ оставленія и пожара столицы, страшныхъ картинъ насилія и отвратительнаго ко-

пунства, становилась *арміей народнаго гнѣва*. Она отдохнула въ Тарутинѣ отъ пережитыхъ потрясеній, усилилась новыми подкрѣпленіями. Съ одного Дона пришло 30 казачьихъ полковъ. Бодрость и вѣра въ успѣхъ придали ей новыя силы. При такомъ взаимоотношеніи сторонъ, Наполеону, послѣ неоднократныхъ попытокъ потерявшему всякую надежду на миръ, ничего болѣе не оставалось дѣлать, какъ уходить изъ столицы. И онъ 7 октября дѣйствительно покинулъ ее, мрачный, подавленный, въ безсильной злобѣ на русскихъ отдавъ предварительно варварскій приказъ, недостойный великаго полководца — взорвать кремль съ его святынями.

Прекрасно выразилъ этотъ глубоко трагическій моментъ въ ходѣ Отечественной войны Двѣнадцатаго года и въ боевой жизни самого Наполеона нашъ великій Пушкинъ въ слѣдующихъ словахъ обращенія къ праху Наполеона:

„Надменный, кто тебя подвигнулъ,

Кто обуялъ твой дивный умъ?

Какъ сердца русскихъ не постигнулъ

Ты съ высоты отважныхъ думъ?

Великодушнаго пожара

Не предузнавъ, ужъ ты мечталъ,

Что мира вновь мы ждемъ, какъ дара,

Но поздно русскихъ разгадалъ...

Оцѣпѣлыми руками

Схвативъ желѣзный свой вѣнецъ,

Онъ бездну видитъ предъ очами,

Онъ гибнетъ, гибнетъ наконецъ“!

„Наполеонъ“.

И въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ инымъ, какъ не медленною гибелью становилось для Наполеона и его великой арміи отступленіе по опустошенной Смоленской дорогѣ при постоянномъ страхѣ предъ храбрыми и неуловимыми партизанскими отрядами и въ виду слѣдовавшей за ними по пятамъ русской арміи; битвы съ страшнымъ урономъ подъ Мало-

ярославцемъ, Вязьмой, Дорогобужемъ и Краснымъ и въ до-
вершеніе всего—эта бѣдственная переправа черезъ Березину?!
Отъ великой арміи въ 600 тыс. послѣ Березинской перепра-
вы у Наполеона оставалось всего 9 тыс. вооруженныхъ лю-
дей, да тысячь 20 безоружныхъ дикой толпой бѣжали за
ними. Сознавая невозможность дальнѣйшей борьбы въ на-
стоящемъ положеніи, Наполеонъ въ Сморгони, маленькомъ
еврейскомъ мѣстечкѣ близъ Вильны, простился съ своими мар-
шалами, поручивъ жалкіе остатки своей арміи Неаполитан-
скому королю Мюрату, а самъ въ сопровожденіи маршала-
дипломата Коленкура, оберъ-гофмаршала Дюрока и генерала
Лобо 26 ноября покинулъ предѣлы Россіи и поспѣшилъ въ
Парижъ формировать новую армію для дальнѣйшей борьбы.
Говорять, въ пути, переѣзжая русскую границу, онъ
задалъ вопросъ сидѣвшему съ нимъ рядомъ въ возкѣ Колен-
куру: „Какъ вы думаете, Коленкуръ, что мы такое теперь?“
„Вы тотъ же великій императоръ“, поспѣшилъ отвѣтить лов-
кій придворный, „а я—вашъ вѣрный слуга“. „О нѣтъ, мой
другъ“, съ горечью возразилъ Наполеонъ, „мы въ эту мину-
ту—жалкіе, вытолкнутые за пороги фортуной авантюристы!“
(Г. Михайловскій-Данилевскій).

„Отъ великаго до смѣшного—только шагъ!“.

Мы кратко изложили исторію Отечественной войны 12 года,
отсылая интересующихся подробнымъ ходомъ событій этой
великой эпохи къ военнымъ спеціалистамъ—писателямъ.

Нашъ интересуется другой, болѣе идейный вопросъ: Что
спасло нашу родину въ эту бѣдственную годину?—„Простран-
ство и время“,—не задумываясь много надъ этимъ вопросомъ,
отвѣчаютъ нѣкоторые, да еще другой нашъ вѣрный тогда
союзникъ—„генераль Морозъ“. Безспорно, эти могучіе фак-
торы были *вспомогательными условіями* въ дѣлѣ торжества
нашей родины надъ врагомъ, но не *причиною* самаго тор-
жества. Она скрывалась въ борьбѣ *живыхъ силъ*, развернув-
шейся тогда въ исключительныхъ, пространственно-времен-

ныхъ условіяхъ нашего отечества и въ проявленныхъ этими силами принципахъ или идеяхъ.

Что же это за силы и принципы?

Это, во-первыхъ, весь русскій народъ, безъ различія сословій, съ поразительнымъ единодушіемъ, какъ одинъ человекъ, ополчившійся противъ врага по призыву Царя и личному сознанию величія переживаемой эпохи. Хроника войны Двѣнадцатаго года многократно свидѣтельствуетъ, что не было той жертвы, предъ которой остановился бы русскій человекъ въ ту бѣдственную годину. Величіе этой жертвы потрясло Государя до глубины души и между нимъ и народомъ создалось то духовное сліяніе, единомысліе и единодушіе, которое возрасло въ грозную силу, сломившую „великую армію“ и ея гениальнаго полководца.

Другою силою была доблестная русская армія съ ея славными вождями, въ длинномъ ряду которыхъ особенно ярко блещутъ имена: ультра—осторожнаго и медлительнаго въ рѣшеніяхъ Барклай-де-Толли, пылкаго Баграціона, безстрашнаго Милорадовича, генераловъ: Дохтурова, Ермолова, Кульнева, Коновницына, Невѣровскаго, Остермана, лихова атамана Платова, Раевского и изъ партизановъ: Давыдова, Дорохова, Сеславина и Фигнера. Все это — какъ бы свѣтила малыя, окружающія свѣтило великое—гениальнаго провидца, престо-рѣлаго фельдмаршала князя М. И. Кутузова, истиннаго героя изображаемой эпохи.

Правда, въ такомъ великомъ и сложномъ дѣлѣ, какъ Отечественная война Двѣнадцатаго года, въ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ этихъ вождей бывали иногда ошибки и не малыя, сопровождавшіяся посему меньшимъ успѣхомъ въ дѣлѣ, чѣмъ предполагалось. Вотъ почему главный вдохновитель Отечественной войны, бѣнценокосный Вождь русской земли, императоръ Александръ Благословенный конечный успѣхъ всего дѣла относилъ къ *Силѣ Вождей*, проявившейся чрезъ преданныхъ Ей, Ею вдохновляемыхъ и руково-

димья, *силы человеческія*. Взглядъ достойный великаго Монарха!

Своимъ чуткимъ умомъ онъ ясно сознавалъ, что имѣющимися въ его распоряженіи средствами не возможно было противиться властелину Европы, и если тѣмъ не менѣе въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ его 600 тыс. арміи уцѣлѣли, какъ мы сказали ранѣе, только жалкіе остатки всего въ 9 тыс. вооруженныхъ людей и самъ геніальный полководецъ постыдно бѣжалъ изъ предѣловъ Россіи, то онъ Государь, такъ благословенный Богомъ, справедливо видѣлъ въ этомъ перстѣ Божій, *Миръ отмщеніе*, глаголетъ Господь, и *Азъ воздамъ* (Евр. X, 30), — за безмѣрную гордыню этого, можно сказать, второго Навуходносора; за его не передаваемое словами богохульство, за безпримѣрное кощунство предводимыхъ имъ войскъ.

Свою глубокую вѣру во вступленіе въ ходъ событий Отечественной войны причинъ высшихъ, опредѣленій самой воли Божественной, императоръ Александръ твердо исповѣдалъ въ своемъ манифестѣ отъ 25 декабря, по случаю изгнанія врага изъ предѣловъ отечества. Вотъ что читаемъ въ немъ: «Зрѣлище погибели непріятельскихъ войскъ невѣроятнo. Едва можно собственнымъ глазамъ своимъ повѣрить. Кто могъ сіе сдѣлать?! Не отнимая достойной славы ни у главнокомандующаго надъ войсками нашими, знаменитаго полководца, ни у другихъ искусныхъ и мужественныхъ вождей и военачальниковъ, ознаменовавшихъ себя рвеніемъ и усердіемъ, ни вообще у всего храбраго воинства нашего, можемъ сказать, что содѣянное ими — превыше силъ человѣческихъ. Итакъ, *да познаемъ въ великомъ дѣлѣ семъ Промыслъ Божій!* Повергнемся предъ святымъ Его престоломъ и, *видя ясно руку Его*, поразившую гордость и злочестіе, вмѣсто тщеславія и киченія о побѣдахъ нашихъ, научимся изъ сего великаго и страшнаго примѣра быть кроткими и смиренными законовъ и воли Его исполнителями, не похожими на сихъ отпадшихъ отъ вѣры осквернителей храмовъ

Божіихъ, враговъ нашихъ, которыхъ тѣла въ несмѣтномъ количествѣ служатъ пищею псамъ и вранамъ! Великъ Господь Богъ Нашъ въ милостяхъ и во гнѣвѣ Своемъ!

И въ другомъ своемъ манифестѣ, подписанномъ въ Вильнѣ того же 25 числа декабря, Государь говорилъ: „Въ сохраненіе вѣчной памяти того безпримѣрнаго усердія, вѣрности и любви къ отечеству, какими въ сіи трудныя времена превознесъ себя народъ російскій, и въ ознаменованіе благодарности нашей къ Промыслу Божію, спасшему Россію отъ грозившей ей гибели, вознамѣрились мы въ первопрестольномъ градѣ нашемъ Москвѣ создать церковь во имя Христа Спасителя“.

Ту же увѣренность въ Высшей помощи Государь открыто высказалъ и въ устной бесѣдѣ. Такъ, на торжествѣ въ Вильнѣ, 12 декабря (день рожденія Государя), императоръ Александръ, услыжавъ разговоръ генераловъ, усвоившихъ всю побѣду исключительно „непреклонной волѣ и твердости мощнаго Государя“,— какъ бы въ отвѣтъ на эти, видимо смутившія его похвалы, произнесъ слѣдующія знаменательныя слова: „Господа генералы! Какъ вы думаете, отъ нашихъ ли ядеръ, нашею ли побѣдоносною рукою сражены эти несчастные иноземные пришельцы?... Конечно, вы этого на себя не возьмете. Слѣдовательно, — продолжалъ Государь, указывая на небо, — Ему лишь, Великому въ браняхъ, предлежитъ побѣда. Господь Иисусъ есть только истинный Побѣдитель и Освободитель нашей родины отъ лютаго враговъ нашествія“. Вѣра въ Господа, какъ истиннаго и великаго Помощника въ браняхъ, овладѣла всѣми помыслами и чувствами Императора и сообщила ему твердость довести до конца дѣло изгнанія врага за предѣлы отечества.

Съ этой вѣрой въ душѣ онъ совершилъ побѣдное шествіе во главѣ союзныхъ войскъ чрезъ всю Западную Европу къ столицѣ Франціи и явился среди восхищенныхъ имъ парижанъ Царемъ мира, правды и кротости; ео онъ низложилъ поработителя народовъ Европы и возвратилъ пре-

стоны законнымъ правителямъ; и наконецъ—ею же онъ пріобрѣлъ для себя міровую славу Освободителя Европы и имя *Благословеннаго*.

Не скроемъ—этотъ проникновенный взглядъ Богомъ благословеннаго Государя на событія Отечественной войны не обыченъ у большинства историковъ. Но люди, озаренные свѣтомъ внутреннимъ, свѣтомъ религіи, должны только преклониться предъ величіемъ этого взгляда.

Современные дѣятели и очевидцы грозныхъ событій Двѣнадцатаго года въ ужасѣ отъ страшнаго суда Божія, совершившагося предъ ихъ глазами, говорили вмѣстѣ съ своимъ Вѣнценоснымъ Вождемъ: „Не намъ, не намъ, а имени Твоему даждь славу!“ Мы же, ихъ потомки, принесши нынѣ, въ славную юбилейную годовщину, благодарственную молитву Господу Богу, Защитнику и Покровителю Нашему, во умиленіи сердца воскликнемъ: *Вотъ Богъ великій, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса!* (Сл. LXXVI, 14—15).

Ив. Студитскій

Мѣстныя извѣстія.

Тридцатипятилѣтіе священнослуженія о. Николая Александровича Даниловскаго.

6 Сентября 1912 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ погостѣ Углецѣ, Галичскаго уѣзда, праздновалось тридцатипятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. Николая Александровича Даниловскаго.

О. Николай—сынъ диакона Вознесенской церкви г. Костромы. По окончаніи Костромской Духовной Семинаріи въ 1876 году, былъ опредѣленъ и. д. псаломщика при Костромскомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ и служилъ по 12 января 1877 г. Съ 13 января по 31 августа того-же года состоялъ учителемъ Каликинскаго волостного училища. 31 августа 1877 г. былъ посвященъ въ санъ священника къ Архангельской церкви въ погостѣ Углецѣ и служить тамъ по настоящее время—35 лѣтъ. Въ послѣдніе годы своей службы онъ проходитъ должности депутата, окружнаго духовника и законоучителя мѣстной церковно-приходской школы.

Празднованіе юбилея началось всенощнымъ бдѣніемъ 5 сентября. Въ самый день юбилейнаго торжества, въ 8½ часовъ утра, предъ

литургією, два священника въ епитрахильяхъ, два діакона въ стихаряхъ и два псаломщика съ зажженными свѣчами отправились въ домъ къ о. Николаю, откуда и сопровождали его въ церковь при колокольномъ звонѣ съ пѣніемъ „Достойно есть“.... При входѣ въ храмъ, о. Николаю была поднесена отъ духовенства округа св. икона. Божественную литургію совершалъ самъ о. Николай въ сослуженіи трехъ священниковъ и трехъ діаконѡвъ. На правомъ клиросѣ пѣли псаломщики, собравшіеся почтить своего духовнаго отца. Въмѣсто причастнаго стиха, свѣщ. села Воронья Н. Зарницынъ, старѣйшій изъ сослуживцевъ юбиляра, произнесъ поученіе о трудности пастырскаго служенія. Въ этомъ поученіи была выяснена вся тяжесть и отвѣтственность службы священника, который часто бываетъ лицомъ къ лицу со смертію, работая на нивѣ Христовой.

По окончаніи литургіи, всѣ священно-служители, во главѣ съ юбиляромъ, отслужили благодарственной молебень Господу Богу. Прель молебномъ мѣстный благочинный о. І. Троицкій обратился къ досточтимому юбиляру съ рѣчью. Затѣмъ произнесъ рѣчь священникъ с. Говѣнова, В. Д., въ которой подробно обрисовалъ трудовую жизнь юбиляра съ первыхъ дней его службы въ Угледѣ, при чемъ отмѣтилъ, что многія стороны характера и дѣятельности о. Николая служатъ примѣромъ для другихъ пастырей, и духовенство округа не ошиблось, избравъ себя въ духовника этого умудреннаго опытомъ старца.

Въ своей отвѣтной рѣчи о. Николай, со слезами на глазахъ, благодарилъ Господа Бога и св. угодниковъ, которые изображены на поднесенной ему отъ округа иконѣ, за то, что ихъ св. молитвами онъ дожилъ до этого знаменательнаго дня. Затѣмъ, обращаясь къ сослуживцамъ, благодарилъ ихъ за оказанное ему вниманіе избраніемъ на должность духовника и за то, что почти всѣ священники округа собрались сегодня почтить его.

На молебнѣ къ обычнымъ многолѣтіямъ было присоединено и многолѣтіе досточтимому юбиляру о. Николаю Александровичу.

Возвращеніе о. Николая въ домъ происходило при колокольномъ звонѣ, съ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“. Супруга о. Николая встрѣтила его здѣсь съ хлѣбомъ и солью, а одинъ изъ сыновей его, священникъ, въ прочувствованной рѣчи благодарилъ отъ лица всѣхъ дѣтей своихъ родителей за ихъ нѣжную любовь къ нимъ и заботливость о ихъ воспитаніи и въ знакъ глубокой общей благодарности поднесъ отцу наперсный крестъ, а матери серебряную чашку. Во время обѣда прочитаны были привѣтственныя рѣчи отъ многихъ почитателей о. Николая и родственниковъ.

Долго не забудется это торжество въ честь о. Николая, потому что было одушевлено общими для всѣхъ чувствами искренней любви и уваженія къ юбиляру.

Сообщилъ священникъ А. В.

Присоединеніе въ Православію.

7 го октября, съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, въ Преображенской церкви города Юрьевца, предъ раннею литургіею, было совершено присоединеніе жены коллежскаго секретаря Юлія Васильевны Ивановой изъ лютеранства къ Православію.

Ю. В. Иванова, 59 лѣтъ, по происхожденію нѣмка, родилась въ Россіи, до 9 лѣтъ жила въ г. Златоустѣ, Уфимской губ., гдѣ отецъ ея былъ управляющимъ оружейнымъ заводомъ. Въ замужество вступила съ православнымъ, сыномъ священника города Перми. Имѣеть семь человѣкъ дѣтей и всѣхъ воспитала въ преданности Православію.

Юлія Васильевна съ дѣтства любила Православіе и давно стремилась къ присоединенію, но боялась клятвы, которую дала на вѣрность лютеранству. Въ настоящее время, осуществивъ свое завѣтное желаніе, она благодаритъ Бога за это и радуется. Православіе всегда привлекало ее къ себѣ торжественнымъ богослуженіемъ, прекраснымъ пѣніемъ, какое она слышала при величественномъ архіерейскомъ служеніи, умирительнымъ чиномъ погребенія умершихъ. Ей по душѣ то, что православные молятся за умершихъ, чего нѣтъ въ лютеранствѣ. Особенно пѣнили ее пасхальное богослуженіе, обрядъ омовенія ногъ, совершаемый православными Архипастырями въ Великій четвергъ и обрядъ погребенія Христа Спасителя въ Великую субботу. По словамъ Ю. В., она много пережила и испытала горя и несчастій въ жизни и часто думала, что это изъ за того, что она неправославная, и что Господь этими путями велъ ее къ Православію, такъ какъ она уже послѣдняя изъ своихъ братьевъ и сестеръ принимаетъ Православіе. О своемъ желаніи принять Православіе окончательно она заявила 10 сентября и до 7 октября подъ руководствомъ священника изучала молитвы, особенно же Символь вѣры и молитву предъ Св. Причащеніемъ.

Наканунъ присоединенія была совершена исповѣдь и 7 октября, въ воскресенье, послѣ утрени, въ присутствіи богомольцевъ совершено по чину самое присоединеніе чрезъ помазаніе св. мѣромъ. Трогательно было слушать чтеніе присоединяемой Символа вѣры и молитвы предъ Причащеніемъ за литургіею. Воспріемниками присоединяемой были: Юрьевецкій купецъ А. Л. Флягинъ и жена Юрьевецкаго купца М. Н. Бобылькова.

На литургіи, послѣ заамвонной молитвы, священникомъ сказана слѣдующая краткая рѣчь: „Возлюбленная во Христѣ

сестра Юлія! Привѣтствую тебя съ принятіемъ св. Православія, соовступленіемъ въ ограду св. Церкви православной, которая есть едина, святая, соборная и апостольская. Про сію Церковь Слово Божіе говоритъ, что она есть столпъ и утверждение истины, что она спасаетъ насъ по образу ковчега Ноева, а св. отцы и учителя Церкви изъясняютъ, что въ нее (Церковь), какъ въ богатую сокровищницу, Господь Иисусъ Христосъ положилъ все, что нужно для спасенія, почему не должно искать спасенія у другихъ, а только въ Церкви православной.

Въ настоящую минуту вспоминаются слова нашего Спасителя, что радость на небеси бываетъ о единомъ грѣшникѣ кающемся, что нашлась драхма погибшая. Радуюсь вмѣстѣ съ тобой, сестра Юлія, и я, что Господь привелъ тебѣ присоединиться къ святому и спасительному Православію. Въ знакъ преуспѣванія и совершенства въ Православіи дарю тебѣ сборникъ назидательный (Епископа Костромскаго Виссаріона) съ объясненіемъ общеупотребительныхъ православныхъ молитвъ, ектеній и вообще православнаго Богослуженія. Преуспѣвай, совершенствуйся, назидайся и будь тверда въ новомъ исповѣданіи! Аминь". Затѣмъ крестный отецъ благословилъ рабу Божию Юлію иконою Спасителя, преподавъ ей краткое наставленіе чаще посѣщать богослуженіе православное и здѣсь учиться разуму и доброй жизни христіанской. Крестная мать подарила св. Евангеліе съ надписью: „На память о присоединеніи крестницѣ отъ крестной матери“.

По окончаніи литургіи и молебнаго пѣнія, участники торжества съ добрыми христіанскими чувствами и братскими другъ другу пожеланіями разошлись по домамъ. Благодареніе Господу Богу, тако устроившему!

Сообщилъ свящ. Преображ. церкви г. Юрьевца Геннадій Добродѣевъ.

† **Протоіерей Александръ Лебедевъ.**

(некрологъ).

Въ ночь на 19 декабря 1911 г. скончался заштатный протоіерей Ефремовской церкви села Шири, Кологривскаго уѣзда, Александръ Андреевичъ Лебедевъ.

Покойный о. протоіерей былъ сынъ псаломщика одного изъ бѣднѣйшихъ приходоу Костромской епархіи—села Михайловскаго, Чухломскаго уѣзда; образованіе получилъ въ Солигаличскомъ духовномъ училищѣ и Костромской духовной

семинаріи, которую окончилъ по первому разряду въ 1855 г. По окончаніи курса семинаріи поступилъ священникомъ къ вышеупомянутой церкви и, несмотря на бѣдность этого прихода, оставался на службѣ въ немъ болѣе 50 лѣтъ, до выхода за штатъ по преклонности лѣтъ и слабости здоровья. За все время службы покойный пользовался въ приходѣ глубокимъ уваженіемъ и любовію.

Когда еще не было земскихъ учрежденій, покойный устроилъ школу въ которой бесплатно самъ и велъ занятія. Когда эта школа замѣнена была земскою, то покойный все время былъ въ ней законоучителемъ (болѣе 30 лѣтъ). Такимъ образомъ почти все населеніе прихода воспиталось при его дѣятельномъ вліяніи.

Своею дѣятельностію по приходѣ онъ въ свое время обратилъ на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства и сравнительно въ молодые годы Высокопреосвященнымъ Платономъ (Архіепископомъ Костромскимъ) былъ назначенъ благочиннымъ Кологривскаго 1 округа, каковую должность и проходилъ болѣе 30 лѣтъ, до выхода за штатъ.

Выраженіемъ отношеній покойнаго къ духовенству и духовенства къ нему было то, что въ день двадцатипятилѣтія по должности благочиннаго духовенство округа почтило его съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства поднесеніемъ наперснаго креста съ украшеніями. Выраженіемъ чувствъ прихожанъ къ покойному было то, что въ день его пятидесятилѣтія ими былъ поднесенъ ему образъ храмоваго святого — преподобнаго Ефрема Сирина, съ соотвѣтствующею надписью.

И по выходѣ за штатъ покойный нерѣдко принималъ участіе въ праздничныхъ богослуженіяхъ вмѣстѣ съ священниками церкви.

Въ частной жизни покойный отличался неутомимымъ трудолюбіемъ; его можно было видѣть и на пашнѣ, и на сѣнокосѣ, и на гумнѣ за молотьбою. Такая жизнь еще болѣе сближала его съ прихожанами и располагала ихъ къ нему. Добрыя воспоминанія о немъ живутъ въ приходѣ и, вѣроятно, будутъ долго жить.

Отдать послѣдній долгъ умершему, несмотря на зимнюю стужу и выюгу, прихожане собрались въ очень большомъ количествѣ и съ теплою молитвою проводили его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія.

Да вспомнятъ молитвенно о почившемъ тѣ, кто въ жизни вступалъ съ нимъ въ какія-либо сношенія.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Пересмотръ правилъ о церк. обществахъ. Св. Синодомъ образована, подъ предѣлательствомъ архіепископа Финляндскаго, особая коммиссія для пересмотра выработанныхъ въ 1906 г. предсоборнымъ Присутствіемъ и утвержденныхъ затѣмъ Синодомъ правилъ объ открытіи церковныхъ обществъ, преслѣдующихъ религіозно-правственныя и т. п. цѣли. Въ составъ коммиссіи вошли епископы Могилевскій и Смоленскій.

◆ С. Синодомъ образована коммиссія для пересмотра существующаго положенія о путевоиъ дозволеніи (о „прогонахъ“) по духовному вѣдомству. Существующій кредитъ (до 167,000 руб. въ годъ на разѣзды архіереевъ по епархіямъ, пріѣздъ ихъ и отѣздъ по вызову въ Св. Синодъ, перемѣщеніе духовныхъ лицъ и командировки чиновъ православноиъ вѣдомства, отправление въ приходы Сибири куріестовъ, москвск. пастырскія курсы и др.) теперь, съ увеличеніемъ епископій и пр., оказывается далеко не достаточнымъ. Перерасходъ въ 30000 р. остается казною неуплаченнымъ, несмотря на напоминанія. Уже прекращена выдача прогоновъ нѣкоторымъ архіереямъ и подъемныя увольняемымъ изъ Св. Синода въ свои епархіи. Если казна и впредь не увеличитъ кредита, то іерархамъ бѣднѣйшихъ епархій придется сократить свои поѣздки по епархіи, что, несомнѣнно, невыгодно отзовется на религіозно-правственномъ состояніи православноиъ частвы.

◆ Въ Св. Синодѣ выработывается проектъ увеличенія жалованья профессорамъ дух. академій. Предполагается ординарнымъ профессорамъ, которыхъ по всѣмъ академіямъ 52, дать по 4200 р., 45 экстраординарнымъ по 3600 руб. и доцентамъ по 1800 руб. Это увеличеніе жалованья будетъ лишь переходомъ къ тѣмъ окладамъ профессоровъ, которые имѣлись въ проектѣ штатовъ устава дух. академій еще 1910 г., гдѣ жалованье орд. профессоровъ было опредѣлено въ 4500 р., а съ двумя прибавками по 750 р.—въ 6000 р., орд. профессоровъ съ прибавками въ 5000 р. и доцентовъ—въ 2400 р.

◆ Закончились засѣданія Предсоборнаго Присутствія придворнаго духовенства, относительно духовныхъ академій. Предсоборное Присутствіе между прочимъ высказалось за предоставленіе совѣтамъ академій права рекомендаціи кандидатовъ на свободныя преподавательскія мѣста. Признано необходимо нужнымъ открыть еще двѣ дух. академіи: одну въ Вильно, а другую въ Томскѣ или Иркутскѣ, такъ какъ Сибирь и Западный край нуждаются въ центрахъ духовнаго православноиъ просвѣщенія. Высказано также пожеланіе объ увеличеніи матеріальнаго содержанія доцентовъ и профессоровъ дух. академій и о приѣмѣ семинаристовъ въ академіи безъ экзаменовъ. Въ заключеніе принято проектъ реформы епарх. суда на слѣдующихъ основаніяхъ: Судебныя учрежденія раздѣляются на три группы: судъ благочиннической, судъ епархіальный и судъ синодальный. Благочиннической судъ, какъ въ епарх. вѣдомствѣ, такъ и у придворнаго духовенства, долженъ носить характеръ товарищескаго суда, причемъ его компетенціи передается часть маловажныхъ дѣлъ, нынѣ подлежащихъ разсмотрѣнію консисторіи. Вторая инстанція—судъ епархіальный преобразовывается на новыхъ началахъ: дух. консисторія распадается на два епарх. правленія: административное и судебное, каждое въ отдѣльныхъ секретаремъ. Члены судебного отдѣленія раздѣляются на постоянныхъ и временныхъ. Постоянные избираются еп. начальникомъ и утверждаются Синодомъ, временные же избираются

самимъ духовенствомъ на сѣздахъ и утверждаются еп. архіереемъ. Обязанности обвинителя исполняетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ суда, не участвующій въ произнесеніи приговора по данному дѣлу. Обязанности слѣдователя возлагаются на священниковъ, избираемыхъ по округамъ. Духовный слѣдователь можетъ избираться и на нѣсколько округовъ. Преданіе суду и утверженіе приговора зависитъ отъ власти епарх. архіерея, который можетъ смягчать и отмѣнять опредѣленные епарх. судомъ наказанія. По дѣламъ бракоразводнымъ и вообще по дѣламъ о свѣтскихъ лицахъ, подлежащихъ духовному суду, временные судьи, избираемые духовенствомъ, не участвуютъ. Производство разслѣдованія по бракоразводнымъ дѣламъ предсоборное. Присутствіе придворнаго духовенства склонно передать свѣтскому суду.

◆ Въ предсоборномъ Присутствіи придворнаго духовенства обсуждался вопросъ о реформѣ дух.-учеб. заведеній. Постановлено: 1) преобразование дух.-учеб. заведеній провести въ связи съ общимъ благоустройствомъ церковной жизни, а также съ установленіемъ каноническихъ правилъ, съ устройствомъ церкви и государства, улучшеніемъ матеріальнаго и правового положенія священнослужителей и съ условіями пастырской службы; 2) начальствующими лицами въ дух.-учеб. заведеніяхъ назначать людей рел.-нравственныхъ, зарекомендовавшихъ себя умомъ и опытомъ; 3) преподавателей назначать по рекомендаціи совѣтовъ дух. академій; они должны получать особую подготовку на дух.-педагогическихъ курсахъ, спеціально для этой цѣли учрежденныхъ, улучшивъ матеріальное положеніе преподавателей дух. школы и предоставивъ право голоса въ педагог. совѣтахъ и въ правленіяхъ семинарій и училищъ, а также учредить особый институтъ классныхъ наставниковъ; 4) школа не должна распадаться на дух. училища и пастырскія семинаріи; общій планъ хода учеб. занятій въ дух. училищахъ долженъ быть одинаковъ съ гимназіями и реальными училищами, чтобы учащіеся въ духовн. школѣ имѣли возможность въ любое время перейти въ свѣтскую школу и обратно; доступъ въ выс. учеб. заведенія; необходимо составить учебники, которые давали бы широкое умственное развитіе учащимся, а не узкое и одностороннее, какъ нынѣ и 5) желательно усиленіе заботъ со стороны епарх. преосвященныхъ по отношенію въ дух.-учеб. заведеніямъ.

◆ Правила о сборахъ. Министромъ внутр. дѣлъ утверждены правила о порядкѣ выдачи разрѣшеній на публичный сборъ пожертвованій, путемъ публичной продажи разнаго рода предметовъ (цвѣтковъ, знаковъ и т. п.). Сборъ пожертвованій, путемъ публичной продажи цвѣтвѣвъ и другихъ предметовъ, можетъ быть разрѣшаемъ исключительно въ пользу существующихъ на основаніи закона или утвержденныхъ уставовъ организацій, преслѣдующихъ задачи благотворительныя, охраненія народнаго здравія, а равно попеченія о народнѣй трезвости. Публичная продажа цвѣтвѣвъ и другихъ предметовъ можетъ быть разрѣшаема упомянутымъ организаціямъ не болѣе одного раза въ годъ для каждой, и притомъ на цѣли, соответствующія ихъ уставамъ. Въ прошеніи о разрѣшеніи продажи, а также въ объявленіяхъ или воззваніяхъ, должно быть указано: а) на какую цѣль собираются средства, б) число сборщиковъ, в) число розданныхъ кружекъ (§ 8) и г) гдѣ именно, когда, подъ чьимъ наблюденіемъ и при какихъ условіяхъ будетъ производиться продажа, а также куда сборщиками должны быть сданы собранныя деньги.

◆ Къ вопросу о народнѣй трезвости. Министерство внутр. дѣлъ

запросило министерство финансовъ и министерство торговли о желательности органиченія праздничной торговли въ трактирныхъ и другихъ питейныхъ заведеніяхъ. Министерство предлагаетъ безусловно воспретить торговлю во всѣхъ трактирныхъ и чайныхъ заведеніяхъ во всѣ праздничные дни, по крайней мѣрѣ, до окончанія богослуженія.

◆ **Новый уставъ попечительства о народной трезвости.** Министерство внутр. дѣлъ установило редакцію новаго устава попечительства о народной трезвости, согласно которому дѣло борьбы съ народн. пьянствомъ предположено передать въ вѣдѣніе земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений, привлекиши къ участию въ немъ и духовенство. По новому уставу, ближайшими органами, ведущими борьбу съ пьянствомъ являются мелкія участковыя попечительства, которымъ представлено право выработать способы борьбы съ пьянствомъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, примѣнительно къ слѣдующей программѣ: широкая организація лекцій, чтеній, бесплатныхъ чталенъ, увеселеній и, наконецъ, бесплатное лѣченіе алкоголиковъ. Проектъ намѣчаетъ передачу земскимъ и городскимъ учреждениямъ всѣхъ средствъ и имущества, принадлежащихъ существующимъ теперь попечительствамъ; предполагается также выдача пособій со стороны казны. Для успѣшнаго выполненія цѣлей, земскимъ и городскимъ общественнымъ учреждениямъ представляется право издавать обязательныя постановленія о времени торговли крѣпкими напитками и давать свои заключенія о ежегодно составляемыхъ акцизными управленіями планахъ касательно числа и размѣщенія казенныхъ и частныхъ винныхъ лавокъ. Дѣйствіе этого устава распространяется на всю имперію.

◆ **Къ вопросу объ обязательности всеобщаго обученія.** Костромское у. земское собраніе, заслушавъ докладъ управы, постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ изданіи закона о введеніи обязательности всеобщаго обученія въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ наличность школъ достаточна для вмѣщенія всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, и объ ассигнованіи субсидіи на устройство будущимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ для учащихъ земскихъ школъ.

◆ **Земство и ц.-приходскія школы.** Аткаревскимъ Саратов. г. земскимъ собраніемъ принято на счетъ земства расходъ по содержанію всѣхъ ц.-приходскихъ школъ въ уѣздѣ. Павлоградское земское собраніе постановило ассигновать въ пособіе церковнымъ школамъ 8000 рублей.

◆ **Обивка церквей желѣзомъ.** Къ епархіальнымъ начальствамъ часто поступаютъ просьбы о разрѣшеніи ремонта стѣнъ храмовъ и колоколенъ снаружи путемъ сплошнаго или частичнаго покрытія ихъ желѣзомъ. За послѣднее время многія церкви уже имѣютъ такое покрытіе и, представляя собою на церквяхъ порахъ весьма красивый видъ, служатъ примѣромъ для подражанія. Въ предупрежденіе дальнѣйшаго этого нераціональнаго пріема ремонта церквей считаемъ необходимымъ объяснить, что строительною техникою подобный способъ ремонта не одобряется. Желѣзо, прекративъ свободный доступъ воздуха къ стѣнамъ церкви, вредно отражается на нихъ, уменьшаетъ прочность кирпича, медленно и постепенно разрушаетъ его; само желѣзо быстро ржавѣетъ съ внутренней стороны и потому замѣна штукатурки каменныхъ стѣнъ обивкою ихъ листовымъ желѣзомъ не можетъ быть признана цѣлесообразною. Въ виду этого причтамъ и старостамъ надлежитъ отказаться на будущее время отъ указаннаго способа ремонта, а тамъ, гдѣ покрытіе желѣзомъ уже произведено, слѣдовало бы произвести

осмотръ стѣны для того, чтобы убѣдиться, не началось ли разрушеніе вѣшняго слоя кирпича подъ желѣзомъ и не нужно ли позаботиться снятіемъ съ церковныхъ стѣнъ желѣзнаго прикрытія и замѣною его обыкновенною штукатуркою. („Ор. Е. В.“).

◆ **Статистина пожаровъ.** Центральнымъ статистическимъ комитетомъ разработаны данныя о пожарахъ въ 63 губерніяхъ Россійской Имперіи за 16 лѣтъ—съ 1895 по 1910 г. включительно. За это время было 1.180.650 пожаровъ, сгорѣло больше 3 милліон. дворовъ, и убытка понесено свыше милліарда 600 милліоновъ руб.

◆ **Пчеловодство въ Россіи.** Въ Россіи въ настоящее время насчитывается 340 тыс. ульевыхъ хозяйствъ, располагающихъ 6.309,000 ульевъ. За послѣдній годъ меду добыто 240,000 пудовъ на сумму свыше 3 мил. рублей.

◆ **Студенты-трезвенники.** Въ Московскомъ университетѣ группой студентовъ организуется кружокъ студентовъ-трезвенниковъ. Члены этого кружка обязуются совершенно не употреблять спиртныхъ напитковъ за все время ихъ пребыванія въ университетѣ.

◆ **Соціалисты на практикѣ.** Въ штатѣ Нью-Йоркъ вышелъ изъ состава партіи соціалистовъ Генри, редакторъ офиціоза соціалистической партіи. Онъ объяснилъ, что постоянные раздоры среди соціалистовъ, ставшихъ во главѣ управленія г. Шеפקтади, невѣроятное хищеніе общественныхъ денегъ—открыли ему глаза. По тѣмъ же самымъ причинамъ вышелъ изъ партіи соціалистовъ депутатъ Ру-Костадо во Франціи и Беретта въ Италиі.

◆ **Древнѣйшая рукопись Библии.** Британскому музею удалось приобрести въ Египтѣ рѣдчайшій манускриптъ—часть Библии на греческомъ языкѣ. Эта рукопись содержитъ 109 листовъ, на которыхъ написаны главы Второзаконія, книга Іоны и часть Дѣяній апостольскихъ. Рукопись относится къ половинѣ IV вѣка и, слѣдовательно, древнѣе оцѣниваемыхъ милліонами Синайскаго, Ватиканскаго и Александрійскаго кодексовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Серебрянникъ Кузнецовъ переѣхалъ на Дмитріевскую улицу, д. № 19, кв. 1.

5—2.

Содержаніе неофициальной части: Годъ великаго испытанія и мировой славы нашей родины. Мѣстныя извѣстія. Тридцатипятилѣтіе священнослуженія о. Николая Александровича Даниловскаго. Присоединеніе къ Православію. † Протоіерей Александръ Лебедевъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чеканъ*,
Преподователь Семинаріи *В. Стровъ*.

Дозволено цензурою. Коспромская Губернская Типографія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. 28-й г. изданія.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВ. ЖУРНАЛЪ. — ОДОБРЕНЪ ВСѢМИ ВѢДОМСТВАМИ.

52 №№ ЖУРНАЛА вь изящныхъ цвѣтныхъ ОБЛОЖКАХЪ, до 2000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ своею задачею: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ každаго христіанина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу гашиты Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 КНИГЪ — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ — **ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО**

болыш. формата четкаго шрифта. Митр. Платонъ, знаменитый церковный витія («Русскій Златоустъ») былъ носителемъ русскаго национально-патриотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годвщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патриотѣ.

2 КНИГИ — ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ — **СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО**

болыш. формата четкаго шрифта. который по справедливости можетъ быть названъ *первымъ истолкователемъ* христ. вѣроученія. Св. Кирилль раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды въ смыслъ Св. Таинствъ.

6 КНИГЪ — СОЧИНЕНІЕ ИЗВѢСТНАГО СОВРЕМЕНН. ЦЕРКОВН. ПИСАТЕЛЯ-ПУБЛИЦИСТА **Е. ПОСЕЛЯНИНА** **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокою религиозностью и христ. настроенностью съ большимъ художественнымъ талантомъ.

16 КНИЖЕКЪ — МОДЪ ОБЪЕМЪ НАЗВАЕМЪ: **ДУХОВНАЯ НИВА**

найд. и вѣрочит. библиотек. 1. Православное ученіе о спасеніи. *Серія, Архіеп. Финляндскаго* 2—4 *Вѣра, надежда, любовь* Бесѣды *Анатолія Архіеп. Мошленскаго*. 5—6 *Сынъ Человѣчскій* среди сыновъ людскихъ. Евангелскія характеристики. *Б. Карпентера, Еп. Рипонскаго*. 7—8 *Живая души*. Проф. *Моск. дух. акад. М. М. Тарьева*. 9—10 *Христіанство и современный социализмъ*. Опыт опроверженія антихрист. ученія. *Проф. прот. В. С. Стеллецкаго*. 11. *Религія и наука*. Опроверженіе научаго невѣрія. *Проф. прот. П. Я. Септлова*. 12—13. *Вопросы духа и жизни*. Цѣль и смыслъ челоѣческой жизни. *Свящ. Е. В. Ландышева*. 14—16. *Когда наступилъ мракъ...* Идейно-религ. повѣств. *Торна*. Переводъ съ англійск.

и ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подписчикамъ;

альбомъ рисунковъ профессора историческаго живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей дома Романовыхъ и съ больш. очерномъ **И. В. Важенова** о смутн. времени, призыва на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи, **альбомъ** Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. и Уч. Ком. при св. сунодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награды и для библиот. дух. семинарій и епарх. женск. училищъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ съ прилон. **6** руб безъ дост. въ СПБ. 5 р. Съ дост. и пер. по Россіи **6** руб допущается РАЗСРОЧКА: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальныя

Главная контора и редація: С.-Петербургъ, Стремяная, 12, соб. домъ. Редакторъ **Е. И. Поповицій**. Издатель **П. П. Сокинъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 годъ. Изданія годъ 28-й.

Старѣйшій изъ частныхъ органовъ русской сельско-хозяйственной прессы.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1912 г. по 1 ноября 1913 г.)

СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Редакторъ *Ф. С. Груздевъ.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

„СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“ — самый распространенный изъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ журналовъ. Съ самаго основанія журнала „Сельский Хозяинъ“ въ немъ принимали и продолжаютъ принимать участие выдающіеся представители агрономической науки и хозяева-практики.

Въ теченіе 1913-го года будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛЪ въ изъясн. цвѣтн. обложкахъ **2.000** столбц. текста съ рисунк. и чертж., свыше больш. формата

Въ теченіе года помѣщается около **1.000** практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей по всемъ отраслямъ хозяйства. Большая часть статей иллюстрирована.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО 800 страницъ большого формата.

Въ журналѣ «Хуторское Хозяйство» читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли.

12 ВЫПУСКОВЪ Библиотека Сельскаго Хозяина для небольшихъ хозяйствъ.

- 1) Что такое сѣвооборотъ, и какъ его составить. Специалиста при Д-тѣ Земледѣлія *М. М. Глухова.*
- 2) Лучшія породы свиней и ихъ разведеніе. Проф. *И. П. Цокова.*
- 3) Улучшеніе луговъ и луговое травосѣяніе. Агронома *А. Петрова.*
- 4) Приготовление сливочнаго масла и устройство маслодѣльнаго завода. *А. Н. Щербинина.*
- 5) Разведеніе рыбы въ прудахъ. Спец. при Д-тѣ Земледѣлія *Н. А. Бородинъ.*
- 6) Лучшіе сорта ягодныхъ мушкетировъ (малины, смородины, крыжовника и пр.). *П. Н. Штейнбергъ.*
- 7) Устройство дешевыхъ теплицъ и оранжерей Старшаго специалиста при Д-тѣ Земледѣлія *Н. Ив. Кичинова.*
- 8) Бактеріи въ молочномъ хозяйствѣ, приготовленіе болгарской простокваша, стерилизованнаго молока. Старшаго специалиста по животноводству при Департаментѣ Земледѣлія Гл. Упр. З. и З. С. В. *Паращука.*
- 9) Содержаніе и разведеніе утокъ, гусей и индюшечъ. *А. А. Бѣлова.*
- 10) Соломорѣзны. Специалиста по сел.-хоз. маш. и оруд. *Г. И. Дебу.*
- 11) Обработка почвы и уходъ за растеніями въ засушливыхъ мѣстностяхъ. *Дм. В. Ѳедорова,* свыше 25 л. ведущаго хозяйства на югѣ.
- 12) Лошадь и уходъ за ней. Ветеринарнаго врача *С. С. Ольшанскаго* (опред. возраста по зубамъ; конюшни; кормленіе; ковка; болѣзни и проч.).

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ: ВСѢ РУКОВОДСТВА БОГАТО ИЛЛУСТРИРОВАНЫ.

- 1) Кормленіе домашнихъ животныхъ. Проф. *И. И. Калужина.*
- 2) Русское огородничество. *М. В. Рытова.*
- 3) Породы грубошерстныхъ овецъ и ихъ разведеніе Проф. *П. Н. Кулешова.*
- 4) Культура цѣнныхъ сортовъ табака. *А. Мерца.*
- 5) Враги птицеводства. *Бар. П. П. Винклера.*
- 6) Варка мыла и устройство мыловар. завода *Техно-химика А. И. Иванова.*

КАЛЕНДАРЬ „Сельскаго Хозяина“ на 1913 годъ.

СѢМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ
БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ СПЕЦИАЛИСТОВЪ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. на журналъ «Сельский Хозяинъ» со всѣми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6 РУБ.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подписнѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: *С.-Петербургъ, Стрѣмянная, № 12, соб. д.*