

5  
40

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.

III ГОДЪ. 30 / 115 ~ 1-16

Годовая цѣна съ пе-  
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 1-2.

Изданіе  
еженедѣльное.

8-го января 1917 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.*

Консисторія даетъ знать духовенству епархіи, что установленный опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 14 декабря 1912 г. за № 19240, Всероссийскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1917 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 19 февраля. Въмѣстѣ съ симъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о.о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

## Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ камилавкою, ко дню Рождества Христова, за ревностно-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей въ связи съ обстоятельствами военнаго времени *священникъ* ц. с. Мырина, Болх. у., Іоаннъ Архангельскій.

Допущены на испытаніе къ исполненію псаломщическихъ обязанностей: при ц. с. Пятницкаго, Бр. у., сынъ священника Викторъ Рязановъ—30 декабря и при ц. с. Хлѣбтова, Сѣв. у., сынъ псаломщика Александръ Рождественскій—28-го декабря.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 3 му Сѣвскому округу, *священникъ* ц. с. Хинеля Василій Первозванскій—31 декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священникъ* Серафимовской при ст. Брянскъ церкви Николай Поповъ—къ Спасо-Гробовской г. Брянска ц.—29 декабря и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства: *священникъ* ц. с. Добрыни, Кр. у., Никита Рождественскій—къ ц. с. Поздняшовки, Сѣв. у., —1 января и *діаконъ* ц. с. Асламова, Ел. у., Семенъ Покровскій—къ ц. с. Тапкова, Кр. у.—24 декабря и въ Ставропольскую епархію *псаломщикъ* Троице-Васильевской г. Орла ц. Иванъ Нецѣтаевъ—4 января.

Умерли заштатные священники: ц. с. Ячнаго, Болховскаго у., Іоаннъ Леоновъ—22 декабря, Михаило-Архангельской, что при Карачевской тюрьмѣ ц. Василій Крестовоздвиженскій—23 декабря и сверхштатный священникъ Соборной г. Брянска ц. Левъ Игрицкій—30 декабря.

## Присоединенія къ православію.

*Священникомъ* 236 пѣхотнаго запаснаго полка Михаиломъ Архангельскимъ присоединенъ къ православію изъ іудейскаго вѣроисповѣданія мѣщанинъ г. Варшавы Моисей Бернардовичъ Ляндау 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ему Михаилъ—11 декабря.

*Протоіереемъ* Брянскаго завода Феодоромъ Случевскимъ

присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія мѣщанская дѣвица мѣстечка Крынки, Гродненскаго уѣзда и губерніи, Викторія Петрова Коптинская 23 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Валентина—17 декабря.

Священникомъ ц. с. Паровозной Радицы, Бр. у., Леонидомъ Супрутскимъ присоединена къ православію изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія дочь незамужней мѣщанки г. Велюня, Калишской губ. Казимира Бичыско 15 лѣтъ, съ нареченіемъ имени ей Галина—28 декабря.

### Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

1) Въ с. Чаянкѣ, Дм. у.,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 720, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. Большомъ Бобровѣ, Дм. у.,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 883, земли 60 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Дежкинѣ, Мц. у.,—съ 20 декабря, число душъ м. п. 883, земли 22 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

4) При Серафимовской ст. Брянскъ ц. М.-К.-В. ж. д.,—съ 29 декабря, число душъ м. п. 1276. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. Добрыни, Кр. у.,—съ 1 января, число душъ м. п. 1609, земли 89 д. Причтъ 3 членный.

6) При Кромскомъ временномъ исправительномъ отдѣленіи,—съ 3 января.

#### Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ Болховскомъ у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благоч. окр.

„ Брянскомъ—въ 1 и 5 окр.

„ Дмитровскомъ—во 2 и 3 окр.

„ Елецкомъ—во 2 окр.

„ Карачевскомъ—въ 1 и 3 окр.

„ Кромскомъ—въ 3 округъ.

„ Малоархангельскомъ—во 2 округъ.

- „ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2 и 4 окр.
- „ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- „ *Орловскомъ*—въ 3 округъ.

### Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Студенкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 2) При *Воскресенской г. Трубчевска ц.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 2010, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Быховѣ*, *Ств. у.*,—съ 15 апрѣля, число душъ м. п. 971, земли 42 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ*, *Ств. у.*,—съ 20 августа, число душъ м. п. 1403, земли 36 д., каз. жал. 539 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *Владимірской ц. с. Чернавска*, *Ел. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1534, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

### В) Псаломщическія.

- 1) Въ с. *Черни*, *Кр. у.*,—съ 18 мая, число душъ м. п. 743, земли 44 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Гапоновѣ*, *Ств. у.*,—съ 12 мая, число душъ м. п. 639, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Барышѣ*, *Бр. у.*,—съ 25 мая, число душъ м. п. 832, земли 75 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Борисовѣ*, *Ств. у.*,—съ 23 іюня, число душъ м. п. 536, земли 33 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 2 членный.
- 5) Въ с. *Дальней Плотѣ*, *Мал. у.*,—со 2 августа, число душъ м. п. 1245, земли 38 д. Причтъ 3 членный.
- 6) Въ с. *Лутинѣ*, *Бр. у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 2289, земли 43 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Яриловкѣ*, *Ел. у.*,—съ 3 сентября, число душъ м. п. 914, земли 36 д., каз. жал. 400 р., имѣется церковный домъ. Причтъ 2 членный.

- 8) Въ с. *Аванасіевскомъ*, *Мц. у.*,—съ 18 сентября, число душъ м. п. 1374, земли 104 десятины. Причть 3 чл.
- 9) Въ с. *Аркинъ*, *Св. у.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 887, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 член.
- 10) Въ с. *Корытенкъ*, *Лив. у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1183, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 11) Въ с. *Климовъ*, *Кар. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 321, земли 46 д., каз. жал. 525 р., имѣется церк. домъ. Причть 2 членный.
- 12) Въ с. *Троицкомъ на Щучь*, *Орл. у.*,—съ 18 октября, число душъ м. п. 927, земли 23 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 13) Въ с. *Борыловъ*, *Болх. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 2081, земли 43 д. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Масловъ*, *Орл. у.*,—съ 28 октября, число душъ м. п. 1284, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членн.
- 15) Въ с. *Бойтичахъ*, *Бр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 724, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 16) При *Знаменской г. Свѣска ц.*,—съ 19 ноября, земли 28 д., каз. жал. 400 р., имѣется церк. домъ, церковь без-приходная. Причть 2 членный.
- 17) Въ с. *Прильпахъ*, *Кр. у.*,—съ 16 ноября, число душъ м. п. 398, земли 36 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 525 р. Причть 2 членный.
- 18) Въ с. *Княжичахъ*, *Бр. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 581, земли 64 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 19) Въ с. *Каменецъ-Горчаковъ*, *Кр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 669, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 чл.
- 20) Въ с. *Павловичахъ*, *Св. у.*,—съ 25 ноября, число душъ м. п. 755, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 21) Въ с. *Веребскъ*, *Дм. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1022, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 3 членный.
- 22) Въ с. *Войсковой Казинкъ*, *Ел. у.*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1207, земли 38 д., имѣется церк. домъ, каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 23) Въ с. *Нетрубежъ*, *Мал. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 2616, земли 59 д. Причть 2 штатный.
- 24) При *Кромскомъ соборъ*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 846, земли 143 д., каз. жал. 1000 р. Причть 2 штатный.

25) Въ с. *Колпенской Плотъ, Мал. у.*,—съ 1 декабря, число душъ м. п. 1389, земли 33 д. Причтъ 3 членный.

26) При *Троицкой г. Брянска ч.*,—съ 23 сентября, число душъ м. п. 190, земли 15 д., каз. жал. 400 руб., % съ капитала 84 р. и за аренду земли 206 р. 66 к. Причтъ 2 чл.

27) Въ с. *Космодамианскомъ въ Акинфовъ, Орл. у.*,—съ 16 декабря, число душъ м. п. 1412, земли 67 д. Причтъ 3 чл.

28) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 26 ноября, число душъ м. п. 1154, земли 45 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

29) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Лив. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1604, земли 66 д. Причтъ 3 членный.

30) Въ с. *Покровскомъ, Ел. у.*,—съ 19 декабря, число душъ м. п. 638, земли 47 д. Причтъ 2 членный.

31) При *Троице-Васильевской г. Орла ч.*,—съ 4 января число душъ м. п. 825. Причтъ 3 членный.

32) Въ с. *Красномъ, Тр. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1679, земли 59 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа сессіи отъ 5 сентября 1916 года.

### СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на Ливенскій духовно-училищный окружный Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 5-го сентября 1916 года: Протоіереи: Петръ Звѣревъ и Василій Рязановъ, священники: Ѳеодоръ Никифоровъ, Ѳеодоръ Оболенскій, Николай Мишинъ, Александръ Ивановъ, Тихонъ Троицкій, Георгій Соколовъ, Сергій Казанскій, Иларіонъ Соломинъ и Владиміръ Преображенскій и церковный староста Георгій Засѣдательевъ. Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

наг  
шен  
ско  
зда  
лов  
пре  
бра  
суд  
изв  
пис  
сво

пос

въ.  
учи.  
слѣ  
пил  
да  
стве  
дито  
посл  
освя  
посл  
дух

## А Б Т Ъ.

1916 года, сентября 5 дня. Депутаты Ливенскаго окружнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Елецкаго, викарія Орловской епархіи, собравшись въ зданіи Ливенскаго духовнаго училища, въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго Създа. Избранными единогласно оказались: предсѣдателемъ—членъ Государственной Думы, протоіерей Петръ Звѣревъ и дѣлопроизводителемъ—священникъ Ѳеодоръ Никифоровъ. По подписаніи акта, избранныя лица приступили къ исполненію своихъ обязанностей. О чемъ и составленъ сей актъ.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

*утренняго засѣданія 5 сентября 1916 года*

### № 1-й.

Ст. 1-я. Занятія Създа открылись 5 сентября 1916 г. въ 10 часовъ утра въ актовомъ залѣ Ливенскаго духовнаго училища, при составѣ депутатовъ училищнаго округа, въ числѣ 11 человекъ. По молитвѣ Св. Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Създа и избрали на должность предсѣдателя—члена Государственной Думы, протоіерея Петра Звѣрева, а дѣлопроизводителемъ—священника Ѳеодора Никифорова.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читалъ. Епископъ Григорій.*

Ст. 2-я. Слушали резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшія на журналахъ Ливенскаго окружнаго Създа духовенства и церковныхъ старостъ прошлагодней сессіи.

Справка. Резолюціи всѣ утвердительнаго характера.

Постановили: Резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 г. послѣдовала такая: *Читаль. Епископъ Григорій.*

Ст. 3-я. Разсматривали отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Ливенскаго духовнаго училища за 1915 годъ, а также отчетъ по содержанию того же училища съ 1 января по 20 августа 1916 года.

Постановили: Первый отчетъ принять и утвердить, а второй имѣть въ виду при разсмотрѣніи смѣты по содержанию училища въ 1916—17 учебномъ году.

Ст. 4-я. Заслушали отчетъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о повѣркѣ отчета по содержанию Ливенскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ окружнаго духовенства за 1915 годъ.

Комитетъ удостовѣряетъ, что по тщательной повѣркѣ отчета и представленныхъ при ономъ документовъ, неправильностей и разнорѣчій не оказалось, и что отчетность ведена правильно, съ соблюденіемъ узаконенныхъ формальностей.

Постановили: Докладъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5-я. Заслушали докладъ членовъ Правленія отъ духовенства Ливенскаго духовнаго училища о состояніи онаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за минувшій 1915—16 учебный годъ.

Въ докладѣ, между прочимъ, говорится, что въ наступившемъ 1916—17 учебномъ году составъ учениковъ по всѣмъ классамъ училища опредѣляется въ такомъ видѣ: въ IV классѣ 35 учениковъ, въ III классѣ—41, во II классѣ—40, въ I классѣ—40 и въ пригготовительномъ классѣ—40, всего 196, изъ нихъ иносословныхъ 36 учениковъ; пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи въ данное время 84. Содержание учениковъ пищею, одеждою, обувью и бѣльемъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, было вполне удовлетворительно.

Постановили: Докладъ членовъ Правленія отъ духовенства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6-я. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію Ливенскаго духовнаго училища въ 1917 году.

По подсчету Правленія училища на приходъ ожидается 45.735 руб. 54 коп. и столько же въ расходъ.

Съѣздомъ постановлено: смѣту прихода принять въ суммѣ 44.579 руб. 23 коп.; изъ смѣты расхода исключить: по п. а священнику училищной церкви и надзирателю за учениками—150 руб., оставивъ на сей предметъ 600 руб.; по п. б фельдшеру при больницѣ—75 руб., оставивъ 300 руб. на расходы по сему пункту; по п. в училищному эконому—100 руб., оставивъ прежнее вознагражденіе 200 руб.; по п. д на починку и покраску классной мебели ассигновать 30 руб. вмѣсто испрашиваемыхъ 60 руб.; по п. ж на мелочные и экстраординарные расходы отпустить прежнюю сумму 459 р. 29 коп.; по п. о на поправку и ремонтровку экипажей и сбруи вмѣсто испрашиваемыхъ 75 руб. отпустить 50 руб.; по п. л на ежегодный внутренній ремонтъ главнаго училищнаго корпуса отпустить прежнюю сумму 422 руб. 20 коп.; по п. р 300 руб. на приобрѣтеніе лѣтняго рессорнаго экипажа и новыхъ саней изъ смѣты исключить и по п. ж на покупку кожаныхъ поясовъ къ курткамъ отпустить 34 руб. 50 коп. вмѣсто испрашиваемыхъ 69 руб.

Ст. 7-я. Слушали прошенія: псаломщика церкви села Благовѣщенскаго-Шатилова Евгенія Кретова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Ивана Кретова, священника церкви того же села Алексѣя Павлова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Θεодора Павлова и псаломщика церкви села Гатища, Ливенскаго же уѣзда, Николая Говорова о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 3-го класса Ивана Говорова.

Постановили: Прошенія означенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ поименованныя ихъ дѣти оставлены, по малоуспѣшности, на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить просителямъ своевременно обращаться съ подобными прошеніями на имя училищнаго Правленія.

Ст. 8-я. Слушали прошеніе священника церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Василя Орлова о принятіи на

казенное содержаніе сына его, ученика 1-го класса, Василия Орлова.

Постановили: Прошеніе священника Орлова оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ онъ имѣетъ трехъ дочерей, состоящихъ учительницами въ сельскихъ школахъ, и онѣ обязаны помогнуть отцу въ содержаніи его обучающихся дѣтей.

Ст. 9-я. Слушали прошенія псаломщиковъ—церкви села Парахина, Ливенскаго уѣзда, Александра Невскаго о принятіи на казенное содержаніе сына его, ученика 2-го класса Петра, и церкви села Троицкаго-Кудинова, того же уѣзда, Галактіона Чеботкова о выдачѣ полуказеннаго пособія сыновьямъ его Алексѣю и Василю, ученикамъ сего училища.

Постановили: Просителямъ отказать за неимѣніемъ средствъ, уже распределенныхъ Правленіемъ училища.

Ст. 10-я. Производили открытымъ голосованіемъ избраніе членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическихъ суммъ училища въ 1916 году.

Избранными единогласно оказались священники: Сергій Воскресенскій, Іоаннъ Невструевъ и Василій Понятовскій.

Постановили: Баллотировочный списокъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. 11-я. По примѣру прежнихъ лѣтъ, Съѣздъ предлагаетъ Правленію Ливенскаго духовнаго училища войти въ соглашеніе съ Ливенскимъ Городскимъ Самоуправленіемъ о снятіи, по мѣрѣ надобности, двухъ трактирныхъ помѣщеній подъ казармы воиновъ въ томъ только случаѣ, если зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ свободно отъ постоя при содержаніи двухъ трактирныхъ помѣщеній. Если же зданіе Ливенскаго духовнаго училища будетъ обойдено, или, несмотря на снятыя квартиры, замѣщено хотя бы частично, отъ арендныхъ условій Правленіе Ливенскаго духовнаго училища свободно. На содержаніе квартиръ обложить каждаго учащагося отъ 50—75 коп. въ мѣсяць до минованія въ томъ нужды. Съ дѣтей, имѣющихъ родителей духовнаго званія, и за сиротъ доставятъ деньги Правленію училища о. о. благотворительные, а съ инословныхъ взыщеть само Правленіе училища.

По ст. 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

сиг  
дух

44:5

ком  
над

учи  
пра

12 €

уче  
жан

на  
тье

мен  
сил

жан  
по

ных  
сти

щес  
ный

уче  
19 1

кап  
вані

дове  
изъ

на 1  
наг

тект  
тені

ниці

## Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 5 сентября 1916 года.

### № 2-й.

Ст. 12-я. Производили подсчетъ денежных суммъ, ассигнованныхъ на удовлетвореніе потребностей Ливенскаго духовнаго училища въ 1917 году.

Постановили: Общій итогъ смѣты прихода, въ размѣрѣ 44.579 руб. 23 коп., принять. Статьи расхода принять въ такомъ видѣ: На жалованье служащимъ при училищѣ лицамъ: надзирателю—600 руб.; фельдшеру при больницѣ—300 руб.; училищному эконому—200 руб.; письмоводителю училищнаго правленія—200 руб.; на содержаніе училищнаго дома—12 646 руб. 29 коп.; на содержаніе 46 церковно-окружныхъ учениковъ одеждою и обувью—3.470 руб. 70 коп.; на содержаніе 56 человѣкъ пищею, по 66 коп. въ день на ученика, на 267 дней—9.979 руб. 20 коп.; на баню съ мыломъ и мытьемъ бѣлья 56 воспитанникамъ 630 руб. 8 коп.; на письменныя принадлежности—521 руб. 96 коп.; на пошитые носильнаго бѣлья 46 ученикамъ—392 руб. 38 коп.; на содержаніе пансіонеровъ общежитія, въ количествѣ 75 человѣкъ, по 180 руб.—13.500 р.; на приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей—225 руб.; на содержаніе стипендіата стипендіи имени Митрополита Григорія—76 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ  $\frac{1}{2}$  на благотворительный капиталъ въ 600 руб.—22 руб. 80 коп.; на содержаніе ученической бібліотеки изъ  $\frac{1}{2}$  на бібліотечный капиталъ—19 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ  $\frac{1}{2}$  на капиталъ Архіепископа Іонафана—19 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ  $\frac{1}{2}$  на капиталъ П. В. Діомидова—114 руб.; на вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ изъ  $\frac{1}{2}$  на капиталъ Архіепископа Макарія—12 руб. 82 коп.; на выписку книгъ для раздачи въ концѣ года учебнаго въ награду ученикамъ—25 руб.; на выписку книгъ для бібліотекъ ученической и фундаментальной—150 руб.; на приобрѣтеніе и переплетъ учебниковъ—200 руб.; на содержаніе больницы—645 руб.; на пошитые 20 казеннокоштнымъ ученикамъ

теплыхъ ватныхъ пальто, по 28 руб. каждое—560 руб.; на выдачу церковно-окружнаго содержанія одному изъ бѣдныхъ учениковъ деньгами—70 руб., Итого 44.579 руб. 23 коп.

Причитающуюся отъ церквей училищнаго округа на содержаніе въ 1917 году училища сумму, въ количествѣ 24.719 р. 38 коп., внести въ свое время и въ такомъ размѣрѣ отъ cadaго округа:

Отъ церквей города Ельца—2.667 руб. 50 коп., отъ 1-го Елецкаго округа—2.476 руб., отъ 2-го Елецкаго округа—2.158 руб. 44 коп., отъ 3-го Елецкаго округа—2.002 руб. 45 коп., отъ 4-го Елецкаго округа—2.052 руб. 99 коп., отъ Ливенскаго собора—205 руб. 80 коп., отъ церквей Ливенскаго городского округа—1.174 руб. 22 коп., отъ 1-го Ливенскаго округа—2.849 руб. 34 коп., отъ 2-го Ливенскаго округа—2.356 руб. 83 коп., отъ 3-го Ливенскаго округа—2.656 руб., 97 коп., отъ 4-го Ливенскаго округа—1.883 руб. 55 коп., отъ 5-го Ливенскаго округа—2.235 р. 29 к. Итого 24.719 р. 38 к.

Ст. 13-я. За отсутствіемъ подлежащихъ обсужденію Окружнаго Съѣзда духовенства дѣль, Съѣздомъ постановлено: занятія Съѣзда въ данную сессію считать оконченными.

По ст. 12 и 13 резолюція Его Преосвященства отъ 13 сентября 1916 года послѣдовала такая: *Утверждается. Епископъ Григорій.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Присоединенія къ православію. 4. Праздныя мѣста. 5. Журналы засѣданій депутатовъ Ливенскаго училищнаго округа.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ**.

ски:  
онъ.  
селт  
над  
  
нѣт  
радс  
чені  
совѣ  
нам  
и ск  
пода  
толь  
щит  
ваш  
жил  
жизн

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

8 января № 1-2. 1917 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

1-го января 1917 года.

Еще одинъ годъ кануль въ вѣчность.

Страшный, кровавый годъ... Многія тысячи человѣческихъ жизней уноситъ онъ съ собой, потоками крови залитъ онъ, окутанъ дымомъ пожаровъ разоренныхъ городовъ и сель,—черной тѣнью простирается старый годъ чуть ли не надъ всѣмъ міромъ...

Человѣчество, провожая „годъ крови“ туда, откуда нѣтъ возврата, должно было бы облегченно вздохнуть, порадоваться его уходу. Но радости нѣтъ, какъ нѣтъ и облегченія. Рано подводить итоги ушедшаго года: съ боемъ часовъ въ новогоднюю ночь не кончился еще переживаемый нами кошмаръ горя, крови и слезъ. Вотъ почему, такъ бѣдны и скудны обычные новогодніе итоги,—мысль человѣческая, подавленная величіемъ происходящаго, молчитъ. Она видитъ только факты—отдѣльные, разрозненные—и безсильна обобщить ихъ, уяснить и освѣтить. Ясно только одно, что на нашихъ глазахъ происходитъ коренная ломка всего, чѣмъ жилъ человѣкъ до настоящаго времени. Мѣняется сама жизнь, мѣняется человѣкъ, въ корнѣ рѣшится его міро-

возрѣніе. Къ чему придуть люди, во что выльется весь наличный хаосъ возрѣвій,—трудно сказать. Но во всякомъ случаѣ „міръ никогда не будетъ такимъ, какимъ онъ былъ до войны“.

Несомнѣнное измѣненіе жизни во всѣхъ смыслахъ и отношеніяхъ—таковъ общій итогъ прошедшаго года, начало которому положено 19 іюля 1914 года. Итогъ, какъ видите, неопредѣленный, скорѣй идейнаго, нежели реального содержанія. Но—что дѣлать? Самоположеніе до крайности неопредѣленно.

Возьмите войну—то, чѣмъ живемъ всѣ мы въ переживаемые дни. Разъяснился ли здѣсь горизонтъ? Ясна ли даль? Видна ли желанная цѣль? Всякій безпристрастный наблюдатель скажетъ, что пока все туманно, пока ничего не видить пытливый человѣческій взоръ.

Безконечной живою стѣною протянулся отъ моря до моря русскій фронтъ. Силою стали и желѣза стоятъ на западѣ англичане и французы, на путяхъ къ Триесту остановились итальянцы... А по морямъ идетъ та же беспощадная борьба,—гибнуть суда, люди, цѣнности.

Борьба не ослабѣваетъ,—наоборотъ съ каждымъ днемъ она становится ожесточеннѣе, дѣлается борьбой не на жизнь, а на смерть..

И опять нѣтъ опредѣленныхъ итоговъ,—не будемъ больше и говорить о нихъ,—тѣмъ болѣе, что въ новый годъ не только подводятъ итоги, но и выражаютъ пожеланія,—и послѣднія гораздо опредѣленнѣе и яснѣй.

Основнымъ содержаніемъ настоящей жизни является борьба—въ широкомъ смыслѣ этого слова, начинающаяся на фронтѣ и проникающая далѣе во всѣ наши отношенія.

Всякая борьба, если она имѣетъ въ виду побѣду, должна объединить тѣхъ, кто принимаетъ въ ней участіе; настоящая же борьба по истинѣ непримѣрна, въ ней участвуетъ весь народъ,—и онъ долженъ быть единъ въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ...

Объединеніе всего русскаго общества около великихъ дѣлъ настоящаго во имя святыхъ цѣлей будущаго—вотъ новогоднее пожеланіе, вытекающее съ логической необходимостью изъ всего происходящаго...

ни  
им  
из  
дн

пр  
И  
ны  
вс

же  
рес  
не

те  
ра  
хо  
уж

щи

лас  
на  
ств  
пр

Вы

(I

рус  
ств  
не  
быв

И если бы мысль о необходимости объединенія проникла во всѣ слои русскаго общества и была воспринята имъ, какъ нѣчто живое и дѣйствительное—то многое измѣнилось бы въ лучшую сторону, и настоящіе тяжелые дни не были бы такъ безнадежно унылы.

Общій характеръ неопредѣленности, недоказанности простирается само собой разумѣется и на церковную жизнь. И здѣсь нѣтъ итоговъ—рѣшительныхъ, математически-ясныхъ,—зато пожеланія,—не новыя, а старыя,—остаются во всей силѣ.

Попрежнему реформа прихода—только надежда, только желаніе всѣхъ религіозно-мыслящихъ людей, а между тѣмъ реформированный приходъ—одна изъ ячеекъ общаго единенія, такъ необходимаго въ настоящее время.

Къ области же пожеланій относится и вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Этотъ вопросъ не разъ обсуждался на страницахъ какъ свѣтской, такъ и духовной печати,—и рѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ уже давно назрѣло...

Да и одно ли это требуетъ рѣшенія?..

Можетъ быть, все заслоняется величіемъ происходящихъ событій, принципомъ „все для войны“?..

Пожелаемъ же, чтобы въ наступающемъ году кончилась война, и началось мирное строеніе обновленной жизни на основѣ тѣснаго единенія всѣхъ слоевъ русскаго общества,—тогда и церковь съ ея многими наболѣвшими вопросами не будетъ забыта.

Н. К.—овъ.

### **Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.**

*(По поводу 25-лѣтія со дня кончины † 1-го октября 1891 года).*

Часто приходится читать и слышать о томъ, что мы, русскіе, поражаемъ слабостью, а иногда и полнымъ отсутствіемъ исторической памяти и внимательности, что у насъ не цѣнятъ, не помнятъ, а иногда и совсѣмъ постыдно забываютъ даже такихъ дѣятелей, которымъ у другихъ наро-

довъ при жизни ставятъ памятники и чтутъ дни, связанные съ ихъ именами. Одинъ ректоръ духовной академіи высказалъ мысль, что „короткая память“ о лучшихъ нашихъ дѣятеляхъ есть существенный недостатокъ въ нашемъ воспитаніи, при чемъ духовнымъ, церковнымъ людямъ особенно не надо было бы забывать, какъ верѣдко приходится имъ пѣть надъ гробомъ „вѣчную память“. (Душеп. Чт. 1891, IX).

Эта короткость памяти, это постыдное забвеніе проявляется и въ отношеніи къ памяти митрополита Кіевскаго Платона, а случай вспомнить о немъ, рассказать объ его историческихъ заслугахъ передъ Церковью и государствомъ русскимъ былъ, и случай, выпадающій нечасто. 1-го октября 1916 года исполнилось 25 лѣтъ со дня кончины высокопреосвященнаго Платона, о которомъ 25 лѣтъ тому назадъ въ одномъ изъ духовныхъ журналовъ писали, что послѣ смерти митрополита московскаго Филарета въ Россіи не было болѣе популярнаго и болѣе любимаго іерарха, какъ митрополитъ Платонъ. Человѣкъ, неисчислимыя труды и заслуги котораго передъ Церковью и отечествомъ, какъ выразился одинъ проповѣдникъ при погребеніи почившаго, принадлежатъ исторіи и займутъ въ ней многія и свѣтлыя страницы, казалось бы, долженъ бы занять почетное мѣсто въ исторической памяти потомства и быть извѣстнымъ широкимъ кругамъ не только церковнаго, но и свѣтскаго общества. Но кто знаетъ объ этомъ, и многимъ ли извѣстна борьба съ нѣмецкой и нѣмецкой партіей въ Прибалтійскомъ краѣ, какую пришлось около двадцати лѣтъ выдерживать митрополиту Платону въ бытность его епископомъ Рижскимъ. Только по прочтеніи нѣсколькихъ замѣтокъ въ духовныхъ журналахъ за 1891 годъ я узналъ и убѣдился, какой это былъ не только просвѣщенный и одухотворенный пастырь, но и истый государственный дѣятель, совмѣщавшій съ подвигомъ архіерейскимъ, монашескимъ подвигомъ государственнымъ, самой своею жизнью, не рисуясь и не выставляясь, выдвинувшійся въ первые ряды нашихъ государственныхъ силъ и бывшій въ числѣ немногихъ свѣточей, охранявшихъ православное теченіе нашей народной жизни.

па  
ше  
пр  
пи  
го  
сла  
сі  
суд  
сим  
то  
ска  
къ  
„О  
и  
по  
без  
дар  
чат  
вят  
без  
жиз  
или  
ско  
шен  
угн  
дѣл  
дѣя  
его  
тел  
чес  
сла  
важ  
не  
еще  
Пла  
зла,

Просматривая духовные журналы за 1891 годъ, я напалъ на одну статью—открытое письмо къ редактору „Душепол. Чит.“—„Къ вопросу о государственной постановкѣ православныхъ миссій въ православной Россіи“. Авторъ письма, членъ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества Е. Воронецъ, имѣя въ виду, что наша православная церковь и ея миссія, въ отличіе отъ церкви и миссії лютеранской и папистской, никогда не дѣлали себя государствомъ въ государствѣ и находились въ полной зависимости отъ государства, отъ властей гражданскихъ, открыто ставитъ вопросъ: какъ относилась государственная русская власть въ извѣстное время, при извѣстномъ государѣ къ дѣятельности православной церкви и къ ея миссії? „Описывать, представлять и вѣрно понимать дѣятельность и потребности православно-русской церкви и ея миссій,—по словамъ автора письма,—невозможно безъ описанія и безъ откровенной характеристики отношеній къ нимъ государственнаго правительства русскаго. Въ противномъ случаѣ будутъ описаны и представлены одни слѣдствія, непонятныя, неясныя и странныя безъ описанія ихъ причинъ, безъ знанія могучаго виновника извѣстныхъ проявленій жизни церкви и ея миссії, ихъ состоянія, ихъ процвѣтанія или упадка въ описываемое время“.

Читая эту откровенную характеристику отношеній русской государственной власти къ церкви и ея миссії, отношеній, по словамъ автора письма, чрезвычайно тяжкихъ, угнетающихъ, ненормальныхъ, противоестественныхъ, я увидѣлъ все величіе и историческое значеніе миссіонерской дѣятельности митрополита Платона въ Прибалтійскомъ краѣ, его борьбы съ нѣмечествомъ. Исторія перваго періода дѣятельности м. Платона есть исторія героической, подвижнической борьбы съ нѣмцами и ихъ противодѣйствіями православно-русскому дѣлу, и это до такой степени современно, важно для нашей церкви и государства, что нельзя на этомъ не остановить самаго глубокаго вниманія.

Авторъ письма къ редактору „Душеполезнаго Читенія“ еще въ 1891 году, вѣроятно, не безъ связи съ кончиной м. Платона, поднялъ вопросъ о многообразіи и неисчислимости зла, какое нѣмцы въ послѣ—Петровское время приносили

русской церкви. Указывая на тираническія и разрушительныя распоряженія и дѣйствія протестантскихъ правителей Россіи при онѣмеченной императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, когда церковь православная лишена была всякой возможности вести дѣло обращенія и просвѣщенія иновѣрныхъ русскихъ инородцевъ, авторъ письма утверждалъ, что не только въ то время, но и впослѣдствіи „всякая дѣятельность и вся жизнь въ государствѣ всецѣло зависѣла отъ нѣмцевъ-лютеранъ, потому что въ ихъ рукахъ сосредоточена была тогда (да и весьма часто потомъ!..) вся правительственная власть; ими замѣщены были всѣ высшія и значительныя должности и въ арміи, и въ гражданской службѣ“.

Авторъ письма указывалъ на особенную злобредность, именно, нѣмцевъ, какъ людей, поражающихъ надменностью, самомнѣніемъ, относящихся къ Россіи и всему русскому съ необыкновеннымъ презрѣніемъ, увеличеннымъ еще страшною религіозною ненавистью, неумолимою враждою къ православно-русской церкви, какъ къ коренному жизненному началу русскаго народа, къ православно-русской церкви. „Полновластно заправляя всѣмъ въ государствѣ русскомъ и пользуясь терроромъ, эти протестанты-нѣмцы для укрѣпленія своего господства старались подъ всякими предлогами унижить и преслѣдовать церковь православно-русскую, ослабить ея вліяніе на народъ, подорвать довѣріе къ ея вѣрованіямъ и уставамъ“.

Авторъ письма подчеркиваетъ одну характерную особенность разрушительныхъ дѣйствій наглыхъ бироновскихъ нѣмцевъ противъ русской церкви, благодаря чему эта разрушительность скрадывается, не бросается всѣмъ въ глаза. „Подобно современнымъ намъ разнымъ либераламъ и властямъ изъ иностранцевъ“,—говоритъ онъ, нѣмцы увѣряютъ всѣхъ въ этихъ случаяхъ, что они стараются очистить православіе отъ вредныхъ суевѣрій и заблужденій, что они имѣютъ въ виду пользу самого православія.

Любопытно сужденіе объ этомъ архіепископа Новгородскаго Амвросія въ одной изъ его проповѣдей, на которую ссылается авторъ письма: „смотрите, какую дьяволь далъ имъ придумать хитрость: во-первыхъ, на благочестіе и вѣру нашу наступили подъ претекстомъ, будто непотребное и

вес  
ми  
на  
му  
кр

кот  
гом  
инс  
скс  
зап  
охр  
вѣр  
нег  
свя  
стр  
зам  
прс  
уст  
гос  
(Ду

раз  
це  
дов  
тон  
Въ  
поэ  
вав  
кан  
рат  
вѣр  
не  
соз  
окр  
стр  
поу  
сов  
Пл

весьма вредительное суевѣріе искореняють. И сколь многое множество, подь такимъ притворомъ, *людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ* истребили, монаховъ поразстригли и перемучили! Спросить: за что? Больше отвѣта не услышишь, кромѣ сего: суевѣръ, ханжа, лицемѣръ, ни къ чему негодный“.

Дальше въ своемъ письмѣ Е. Воронецъ приводитъ нѣкоторые факты бироновскихъ временъ, когда подь предлогомъ охраненія древне-православнаго престола русскаго иноземцы-бироновцы „отнимали у церкви православно-русской лучшихъ ея представителей, самыхъ ревностныхъ ея защитниковъ и поборниковъ ея православія“, подь видомъ охраненія чести и интересовъ государства наполняли тюрьмы вѣрными церкви и государству людьми, особенному же гоненію подвергали защитниковъ православія, архіереевъ, священниковъ, монаховъ, которыхъ мучили, казнили, разстригали, ссылали въ дальніе сибирскіе города. Все это,— замѣчаетъ авторъ письма,—приводило къ тому, что самые проповѣдники слова Божія подь гнетомъ страха молчали, устъ своихъ не могли открыть, и въ своемъ православномъ государствѣ „о вѣрѣ своей уста отворить было опасно“. (Душеп. Чт. 1891, X).

Скажутъ, что это было въ бироновскія времена, но разрушительная противъ нашей церкви дѣятельность нѣмцевъ не прекращалась и впослѣдствіи. Краснорѣчивымъ доказательствомъ является исторія борьбы митрополита Платона съ нѣмцами въ бытность его епископомъ Рижскимъ. Въ свое время, по случаю кончины митрополита въ печати появился цѣлый рядъ статей и воспоминаній, характеризовавшихъ свѣтлую и величавую личность почившаго іерарха, какъ великаго свѣтильника русской церкви, доблестнаго ратоборца за православіе и русскую народность, какъ человека, всецѣло преданнаго русской государственной идеѣ, не боявшагося гоненій, съ настойчивостью, съ терпѣніемъ, сознательно служившаго русскому дѣлу на нашихъ близкихъ окраинахъ, служившаго, какъ пастырь и гражданинъ. Эта страница изъ жизни и дѣятельности м. Платона особенно поучительна и полна захватывающаго интереса для насъ, современниковъ общерусской борьбы съ нѣмцами. Для м. Платона, при всей его мудрости, тактичности или, какъ

тогда выражались, обходительности, при необыкновенномъ обаяніи его свѣтлой личности, покорявшей себѣ и привлекавшей симпатіи даже иновѣрцевъ, этотъ періодъ служенія былъ самый трудный, хотя и самый славный, создавшій ему имя мужественнаго борца за вѣру и отечество, явившій его передъ всѣми во всемъ величіи борьбы за православно-русское дѣло.

Въ свое время, какъ необычайный фактъ, отмѣчали то обстоятельство, что м. Платонъ на Рижской архіерейской кафедрѣ пробылъ около 20-ти лѣтъ, сколько ни до него, ни послѣ него не доводилось прослужить ни одному рижскому епископу вслѣдствіе чрезвычайныхъ затрудненій, съ которыми сопряжено было служеніе тамъ. Объ этихъ затрудненіяхъ предшественникъ преосв. Платона еп. Филаретъ выразился такъ: „имѣть дѣло съ нѣмцами то же, что носить камни на гору“. Уже по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ своего выѣзда изъ Риги еп. Филаретъ писалъ: „что касается до лифляндскаго дѣла, то въ первые годы по пріѣздѣ въ Харьковъ одно воспоминаніе о немъ приводило всѣ нервы мои въ сотрясеніе: такъ разстроены были весь организмъ мой муками, какія испытывалъ я семь лѣтъ сряду“. Преосв. Платонъ, хотя былъ тверже, крѣпче и мужественнѣе въ этихъ тяжелыхъ трудахъ и испытаніяхъ, но и онъ такъ много вытерпѣлъ отъ нѣмцевъ и другихъ враговъ православно-русскаго дѣла, что и передъ смертью вспоминалъ о службѣ своей въ Ригѣ и даже видѣлъ сонъ „о войнѣ своей съ нѣмцами“.

Мы,—писали тогда на страницахъ „Церковнаго Вѣстника,—и представить себѣ не можемъ того положенія, въ какомъ находились православно-русскіе дѣятели въ Прибалтійскомъ краѣ въ сороковыхъ, пятидесятихъ и шестидесятихъ годахъ. Борьба одиноко-стоявшаго православнаго архіепископа, бодро отталкивавшаго и уничтожавшаго тайную и явную интригу нѣмецкой партіи въ Россіи, окруженнаго со всѣхъ сторонъ врагами, полновластно распоряжавшимся всѣмъ въ краѣ, представлялась современникамъ м. Платона удивительной и поучительной. Эта борьба была настолько тяжела, что кто-то тогда остроумно выразился, что время, проведенное Платономъ въ Ригѣ, ему слѣдуетъ зачесть, какъ севастопольцамъ, мѣсяць за годъ.

Преосв. Платону предстояла высокая, но трудная задача: „поддерживать и распространять православіе въ странѣ, гдѣ коренное населеніе терпѣло величайшія притѣсненія со стороны пришлаго, но господствующаго населенія нѣмецкаго, имѣвшаго сильную поддержку и поощреніе не только въ мѣстномъ дворянствѣ, также по преимуществу нѣмецкомъ, но и въ представителяхъ власти,—устраивать новыя церкви при всевозможныхъ препятствіяхъ со стороны нѣмцевъ и лютеранскихъ пасторовъ, поставлять на православныя приходы священниковъ образованныхъ, способныхъ къ борьбѣ съ послѣдними, и наконецъ, твердо поддерживать дорогіе русскіе интересы“. (Душ. Чт. 1891, XI).

Трудность этой задачи, тяжесть положенія пр. Платона увеличились тѣмъ, что ему, по словамъ „Церк. Вѣстн.“, кромѣ обычной борьбы съ сплоченной и умѣло-организованной нѣмецко-баронской партіей, немало хлопотъ доставляли и сами русскіе, стоявшіе во главѣ управленія краемъ и находившіеся подъ обаяніемъ идей гуманности, вѣротерпимости и свободы совѣсти, т. е. тѣхъ самыхъ идей, какими нѣмцы искусно драпировались для прикрытія своихъ личныхъ интересовъ, не имѣющихъ ничего общаго съ религіею.

Въ 1864 году генераль-суперъ-интендантъ Вольтеръ открыто говорилъ собравшимся на очередной дворянскій ландтагъ депутатамъ, что „въ ихъ краѣ господствующей церковью должна быть протестанская, а господствующею народностью—нѣмецкая. На лифляндской почвѣ не можетъ и не должно быть другихъ элементовъ, кромѣ нѣмецкихъ, между нами нѣтъ ни эстовъ, ни латышей, ни шведовъ, ни ливовъ, ни наконецъ, русскихъ; въ Лифляндіи могутъ и должны быть одни только нѣмцы“.

Тогдашніе лифляндскіе генераль-губернаторы вводились нѣмцами въ заблужденіе относительно эсто-латышскаго движенія въ православіе, и самое это движеніе нѣмцы называли официальнымъ обманомъ, высказывая желаніе, что будто бы для достоинства русско-православной церкви и пользы присоединенныхъ къ ней эсто-латышей лучше всего позволить имъ перейти опять въ лютеранство. Такіе взгляды, подтверждаемые искусно подтасованными фактами, представ-

лялись и государя, и дѣло доходило до того, что оберъ-прокуроръ Св. Синода гр. А. П. Толстой прикнулъ къ партіи русско-нѣмецкихъ сановниковъ, требовавшихъ, чтобы православные эсты и латыши несли повинности въ пользу кирокъ и пасторовъ наравнѣ съ лютеранами. (Церковный Вѣстн. 1891, № 41).

Не въ примѣръ прочимъ, пр. Платону дано было разрѣшеніе прѣзжать въ Петроградъ для личныхъ объясненій по дѣламъ епархіи, но, какъ оказалось, для того, чтобы внушить ему какъ можно болѣе осторожности и уступчивости, „дабы не дразнить нѣмцевъ“. Такое направленіе, конечно, уже переходило въ небреженіе объ интересахъ православія и русской народности или, въ лучшемъ случаѣ, отзывалось равнодушіемъ къ нимъ и должно было возмущать такого непреклоннаго и неподкупнаго стража нашихъ духовныхъ и государственныхъ интересовъ, какимъ былъ м. Платонъ. Въ письмѣ, посланномъ изъ Риги одному изъ министровъ, онъ, между прочимъ, такъ отзывался объ этомъ направленіи нашей политики: „если вы и другія правительственные лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите изъ угожденія нѣмцамъ, чтобы оно ослабло, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говорю это въ полномъ сознаніи, что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ“.

Угожденіе нѣмцамъ, о которомъ писалъ м. Платонъ, доходило до крайности. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующій фактъ. М. Платонъ такъ же, какъ и его предшественники, не разъ обращались въ Св. Синодъ, испрашивая разрѣшенія совершать на нѣмецкомъ языкѣ богослуженіе для многихъ изъ древле-православныхъ жителей Рижской епархіи, не понимавшихъ не только славянскаго, но даже и русскаго языка. Синодъ по этому поводу предписывалъ епископу снестись съ генераль-губернаторомъ, который, опасаясь, что нѣмцы совершеніе православнаго богослуженія на нѣмецкомъ языкѣ сочтутъ пропагандою, отказывалъ въ разрѣшеніи. (Душ. Чт. 1891, XI).

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что противоборствующая православію сторона, чувствуя за собою власть и силу,

ничуть не стѣснялась въ средствахъ, пуская въ ходъ обычныя нѣмецкія орудія борьбы: клевету, ложь, лесть, подкупъ, жестокія преслѣдованія. Принявшихъ православіе латышей преслѣдовали съ изумительной жестокостью, сгоняли съ земли, призывали къ тяжкимъ повинностямъ и чинили имъ жесточайшія и несправедливыя расправы, съ цѣлью оторвать ихъ отъ православія. Наглость полновластно распоряжавшихся прибалтійскихъ нѣмцевъ доходила до того, что на очередныхъ синодахъ прусскаго лютеранскаго духовенства они призывали дипломатическое вмѣшательство германскаго правительства въ дѣла русской окраины. Это была та самая бирюковщина, отъ которой пострадалъ не одинъ изъ лучшихъ дѣятелей нашей Церкви, и отъ которой въ концѣ концовъ пришлось потерпѣть и пр. Платону.

Нельзя безъ негодованія читать о томъ, какія обиды, оскорбленія, униженія, муки терпѣлъ отъ нѣмцевъ человекъ, стоявшій на недостижимой высотѣ служенія историческимъ задачамъ Церкви и отечества, іерархъ, пользовавшійся личнымъ уваженіемъ со стороны императоровъ Николая I и Александра II. Кажется невѣроятнымъ, чтобы въ русскомъ православномъ государствѣ русскому православному архіерею, свѣтильнику Церкви, высоко державшему знамя православной вѣры и русской народности, пришлось столько выстрадать именно за мужественное отстаиваніе этого знамени отъ всѣхъ нападеній и покушеній враговъ нашей вѣры и народности, пришлось въ концѣ концовъ оставить Рижскую кафедру, опять-таки, благодаря нѣмцамъ. А что сдѣлалъ пр. Платонъ для Прибалтійскаго края и всего отечества, даже при такихъ невозможныхъ условіяхъ и преградахъ, лучше всего свидѣлствуютъ слова пр. Никанора: „воззри на небо, — говорилъ онъ Кіевскому іерарху, — и изочи звѣзды, еще возможеши, тако и въ грядущіе вѣки будетъ носѣянное тобою сѣмя“.

Передъ нами рѣдкій примѣръ апостольски мудраго и самоотверженнаго представителя Церкви, дѣйствующаго оружіемъ вѣры и правды. Защищая своихъ православныхъ прихожанъ отъ ярости нѣмецкихъ бароновъ, пр. Платонъ непосредственно обращался къ императору Александру II, и, благодаря этому ходатайству, состоялось тогда Высочай-

шее повелѣніе нарѣзывать въ казенныхъ имѣніяхъ земли православнымъ эстамъ и латышамъ. Въ смутное время, въ 1865 году, пр. Платонъ прибѣгалъ къ чисто-апостольской мѣрѣ, напоминающей первые вѣка христіанства: онъ обратился къ Рижской паствѣ съ окружнымъ посланіемъ, въ которомъ изложено было ученіе православной церкви, въ сопоставленіи съ лютеранствомъ. Нѣмцы мѣшали распространенію посланія, и типографа, взявшагося было напечатать окружное посланіе на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, едва не предали суду.

При всей своей мудрости, кротости, добротѣ, терпимости, привлекавшей къ нему симпатіи даже враговъ, пр. Платонъ въ своей борьбѣ съ сепаративной нѣмецко-баронской партіей не могъ не дойти до столкновенія съ высшей губернской властью. Нѣмцы не знали, какъ выжить его изъ Риги, и ждали благопріятнаго случая, которымъ и воспользовались. Они хорошо понимали, какъ нуженъ и незамѣнимъ этотъ архіерей именно для Риги, и какъ по его удаленіи отсюда имъ легко будетъ безъ особыхъ усилій уничтожить плоды его многолѣтней и неутомимой дѣятельности и борьбы. Случилось, именно, такъ, какъ хотѣлось нѣмцамъ. Знали это и въ Св. Синодѣ, членъ котораго, московскій митрополитъ Филаретъ, писалъ въ 1865 году: „преосвящ. Платонъ дѣйствительно нуженъ въ своей епархіи“. Несмотря на все это, пр. Платонъ былъ перемѣщенъ въ Донскую епархію.

„Знаменательно было, — писали въ „Рус. Паломн.“ по повелю кончины митрополита, — прощаніе архіеп. Платона съ паствою. Когда протодіаконъ на прощальной литургіи произнесъ: „архіепископа донскаго“, вмѣсто рижскаго, онъ внезапно остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. Когда же владыка вышелъ говорить прощальное слово и произнесъ: „я долженъ теперь проститься съ вами, быть можетъ, на вѣки“, всѣ залились слезами. Когда же архипастырь, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прощенія, сдѣлалъ земной поклонъ, „стономъ“ застонала вся церковь... Зрѣлище, по словамъ очевидцевъ, было потрясающее. Тогдашній рижскій губернаторъ Эттингенъ, нѣмецъ и мѣстный уроженецъ, выразился такъ: „одинъ русскій былъ на мѣстѣ — архіепископъ Платонъ, и того русскіе прогнали“. (Р. Палом. 1891, № 41).

Фактъ этотъ и теперь сохраняетъ для насъ свой ужасашій, убійственный смыслъ, заставляя, именно, плакать горькими слезами обиды и безсилія. Этотъ смыслъ дѣлается зловѣщимъ, когда подумаешь, какъ часто нѣмцы дѣлали и дѣлаютъ русскихъ орудіемъ своихъ плановъ и вождельній и въ концѣ концовъ смѣются надъ тѣми же русскими.

Въ этой исторіи борьбы м. Платона съ нѣмцами характерна одна подробность, отмѣчаемая его біографомъ. Въ сознаніи своей безнаказанности нѣмцы позволяли себѣ постоянныя грубыя выходки противъ православныхъ архіереевъ г. Риги вообще и противъ пр. Платона въ частности. Они злорадствовали и хохотали надъ нимъ, указывая на то, что его удаленіе изъ Риги похоже было на удаленіе скорѣе опальнаго, нежели достойнаго во всѣхъ отношеніяхъ архипастыря, и сопровождалось такими обстоятельствами, что онъ долженъ былъ ѣхать отъ Риги до Новочеркасска въ весеннюю распутицу, при томъ подъ охраною синодальнаго чиновника (В. В. Скрипичева). (Душ. Чт. 1891, XI).

Во время управленія рижской епархіей лучше и полнѣе всего выразилась и раскрылась передъ всѣми замѣчательная личность м. Платона, которая должна приковать къ себѣ вниманіе историка русской церкви и послужить образцомъ для подражанія. По смерти м. Платона въ печати вспоминали о высокихъ доблестяхъ этого истиннаго мисіонера православной церкви<sup>а</sup>, объ его необыкновенномъ умѣ и тактѣ или, какъ тогда выражались, обходительности, объ его безконечной добротѣ, ласковости, терпимости ко всѣмъ, возносящей его личность на высоту древне-историческаго христіанства, когда еще не было раздѣленія церквей. Въ одной изъ надгробныхъ рѣчей отмѣчались слѣдующія свойства ума и характера м. Платона: свѣтлый, пронизательный и гибкій умъ съ оттѣнкомъ практическаго творчества, способность понять потребность времени и обстоятельствъ, пріискать нужныя средства, рѣшительность въ исполненіи задуманнаго, въ разрѣшеніи затрудненій, въ примиреніи противорѣчій, подвижническое трудолюбіе, не смущаемое никакими лишеніями и гоненіями, неизмѣнная вѣрность себѣ на всѣхъ мѣстахъ служенія, строго-опредѣленный характеръ дѣятельности, величіе и благоговѣніе въ

священнослуженія, глубокое назиданіе и простота въ словѣ, неподкупная и нелицепріятная правдивость, привѣтливость, ласковость, общедоступность въ отношеніи къ подчиненнымъ, очаровывавшія всѣхъ и оставлявшія въ душѣ неизгладимое впечатлѣніе. (Рус. Пал. 1891, № 45).

Величавый обликъ старца поражалъ всѣхъ своей полной самобытностью, не знавшей шаблонныхъ, обычныхъ путей, самостоятельностью, твердостью, прямою чловѣка, преслѣдующаго лишь высшіе духовные интересы и не заботящагося о томъ, понравятся ли его начинанія и рѣчи другимъ, похвалятъ его за нихъ или осудятъ. Но эта твердость и прямота чужды были всякой рѣзкости, личнаго раздраженія и непріязни къ тѣмъ, отъ кого исходило неодобреніе или противодѣйствіе, такъ какъ м. Платонъ при своемъ замѣчательномъ тактѣ и миролюбіи умѣлъ цѣнить убѣжденія и взгляды другихъ, твердо держась своихъ собственныхъ.

О глубокомъ пониманіи своего дѣла, о томъ, какъ мирно и спокойно могъ онъ выполнять лежавшую на немъ задачу, свидѣтельствуетъ почти двадцатилѣтняя дѣятельность пр. Платона въ Прибалтійскомъ краѣ. Его мудрая терпимость и обходительность, проявленная въ этотъ и въ послѣдующіе періоды служенія церкви, кажутся недостижимыми образцами, принимаютъ идеальныя очертанія, если вспомнить нѣкоторые, нашумѣвшіе въ свое время факты дѣятельности м. Платона. Какъ соратнику знаменитаго м. Іосифа (Сѣмашко), возсоединителя униатовъ, ему приходилось быть въ центрѣ борьбы съ польщицкою и римскимъ католичествомъ, и, однако, онъ сумѣлъ заслужить общее уваженіе и любовь и отъ поляковъ, и отъ римско-католиковъ. По случаю возведенія его въ санъ епископа, губернской предводитель дворянства и римско-католическій архіепископъ дали торжественныя обѣды, на которыхъ провозглашены были тосты за здоровье еп. Платона. При обзорѣннмъ Литовской епархіи во многихъ католическихъ костелахъ производился колокольный звонъ, въ нѣкоторыхъ же совершались даже молебствія, при чемъ католическіе ксендзы приглашали еп. Платона къ себѣ и радушно принимали. Въ 1884 году всей Россіи сталъ извѣстенъ случай, когда высокопреосвященный зашелъ въ Коростовецкій костелъ и

сказалъ тамъ рѣчь, преисполненную христіанской любви къ иновѣрцамъ, при чемъ ксендзъ встрѣтилъ его съ крестомъ, за что подвергся большому взысканію, о которомъ онъ, несомнѣнно, зналъ заранѣе.

Въ свое время въ печати была опубликована бесѣда съ м. Платономъ одного раввина, желавшаго ознакомиться съ христіанствомъ. Этотъ раввинъ, по его словамъ, всю жизнь не могъ забыть этотъ часъ уединенной бесѣды съ 80-лѣтнимъ старцемъ архіереемъ, который говорилъ съ нимъ, не какъ сановникъ и владыка, а какъ добродушный и кроткій учитель, какъ участливый, нѣжный, заботливый старый отецъ. (Р. Пал. 1891, № 45).

Въ Донской епархіи, по словамъ біографа, пр. Платонъ присущимъ ему духомъ кротости такъ благотворно дѣйствовалъ на тамошнихъ раскольниковъ, что въ значительной мѣрѣ уменьшилось число ихъ за время его управленія. По случаю празднованія 50-лѣтія его служенія Церкви, бывшіе старообрядцы Донской епархіи въ лицѣ своихъ депутатовъ выражали пр. Платону свой искренній привѣтъ и признательность. Даже языческой верховный жрецъ по переводѣ его въ Одессу такъ выражалъ въ письмѣ искренность своихъ чувствъ: „одинъ Богъ знаетъ, чѣмъ бы мы отплатили вамъ за ласки и за то счастье духовное, какими вы дарили насъ, если бы вы далѣе здѣсь (въ Донской обл.) прожили“.

Всѣ воспоминанія о м. Платонѣ рисуютъ его этими свѣтлыми евангельскими чертами, отмѣчаютъ его чрезвычайную ласковость, доброту и живое сердечное отношеніе ко всѣмъ, кто только обращался къ нему съ какою-нибудь нуждою, и передъ нами встаетъ величавый образъ старца епископа, живое воплощеніе высокаго пастырскаго идеала.

Имѣя въ виду ту борьбу, страданія и обиды, какія пришлось вынести м. Платону на стражѣ тѣснимой и гонимой нѣмцами вѣры православной, мы не затруднимся поставить его на высоту знаменитаго историческаго дѣятеля, имя котораго должно быть записано на страницахъ не только исторіи русской Церкви, но и русской исторіи вообще.

Историческій характеръ дѣятельности м. Платона былъ признанъ въ свое время и въ свѣтской печати. Такъ, даже

Погодинъ въ своей газетѣ писалъ слѣдующее по поводу рѣчи, сказанной пр. Платономъ при прощаньи съ Ригой: „я не любилъ Платона Рижскаго, разъ только съ нимъ встрѣтился, и онъ мнѣ не понравился. Прочитавъ рѣчь, я поклонился въ землю, заочно прося прощенія, что не любилъ его. Вотъ рѣчь пастыря, умѣющаго сказать по мѣсту и обстоятельствамъ“.

А. Н. Муравьевъ, по словамъ проф. Московской духовной академіи, замѣтилъ объ этой рѣчи м. Платона, что ею онъ даже больше оказалъ услуги православію, а слѣдовательно и отечеству, чѣмъ 18-ю годами своего архіерейства, и что его простое слово оказалось сильнѣе губернаторскихъ распоряженій. (Душ. Чт. 1891, XI).

*В. Азбукинъ.*

### Отношеніе церковной археологіи къ другимъ богословскимъ наукамъ.

Между различными отдѣльными науками, принадлежащими къ одному семейству известной отрасли человеческого познанія, существуетъ тѣсная связь и взаимоотношеніе. Возьмемъ для примѣра кругъ естественныхъ наукъ. Физическая географія по нѣкоторымъ педагогическимъ системамъ тѣсно связывается съ естествознаніемъ. Указанный отдѣлъ географіи говоритъ о физическихъ условіяхъ существованія въ различныхъ климатическихъ поясахъ земного шара (климатъ, орошенія и т. п.) и описываетъ свойственныя этимъ поясамъ красоты Божіяго міра, естествознаніе объясняетъ самое образованіе этихъ красотъ. Иногда науки, принадлежащія повидимому не къ сроднымъ отраслямъ познанія въ томъ, или другомъ отношеніи взаимно дополняютъ одна другую, напримѣръ, политическая географія указываетъ территоріальныя границы современныхъ государствъ. Исторія ведетъ рѣчь о сокращеніи и расширеніи этихъ границъ во времени. Отсюда афоризмъ: и географія (политическая) есть исторія въ пространствѣ; исторія же есть географія во времени.

Въ такомъ-же тѣсномъ отношеніи находится и христі-

анск  
бог  
хеол  
посл  
стіан  
сове  
дающ  
хрис  
новк  
мета  
риче  
исто  
неоп  
маго  
ческ  
внѣш  
гіи д  
ности  
церк  
стіан  
богос  
писи  
и т.  
хрис  
подъ  
дѣва  
писи  
паст  
собы  
част  
ству  
исто  
вою  
ковно  
Само

анская или церковная археология къ другимъ наукамъ богословскаго вѣдѣнія.

Особенно близкое отношеніе и связь церковная археология имѣеть съ наукою о богослуженіи—литургикою. Эта послѣдняя раскрываетъ порядокъ различнаго вида христіанскаго богослуженія, говоритъ о времени и мѣстѣ его совершенія, принадлежностяхъ и дѣйствіяхъ его сопровождающихъ. Церковная археология раскрываетъ самую исторію христіанскаго богослуженія и его принадлежностей и обстановки. Церковная археология является литургикою въ предметахъ, вещественнымъ нагляднымъ изображеніемъ историческаго развитія христіанскаго культа. Она-же, какъ и исторія, по отношенію къ географіи, устанавливаетъ ничѣмъ неопровержимыя границы расширенія, или сокращенія самаго культа въ различные историческіе періоды историческаго роста христіанства подъ вліяніемъ внутреннихъ и внѣшнихъ условій этого существованія. Значеніе археологіи для литургики понятно, археологія это не исторія древности, но наука о вещественныхъ памятникахъ древности: церковная археологія—одревнѣхъ христіанскихъ памятникахъ

Имѣя самое близкое отношеніе къ литургикѣ, христіанская археологія отражаетъ въ себѣ и другія отрасли богословскаго вѣдѣнія. Такъ символы катакомбной живописи заимствуются изъ евангелія (якорь, голубь, пѣтухъ и т. п.).

Восточный обычай учить притчами въ первыя времена христіанства былъ примѣненъ и къ христіанской живописи подъ именемъ аллегорій. Евангельская притча о десяти дѣвахъ является любимой аллегоріей катакомбной живописи. Особенно подробно разработана аллегорія добраго пастыря. Въ катакомбахъ есть и изображеніе евангельскихъ событій, напр., поклоненіе волхвовъ. Встрѣчаются очень часто изображенія ветхозавѣтныхъ событій, по преимуществу прообразовъ, напр.: Іова, Іоны, Ноя, Моисея, Даніила.

По археологическимъ памятникамъ можно читать исторію развитія христіанскихъ догматовъ. Нимбъ надъ главою Спасителя и Богоматери указываетъ на всеобщее церковное ученіе о Божествѣ Спасителя и святости Богоматери. Самое устройство христіанскихъ катакомбъ въ смыслѣ

расположенія служить нагляднымъ выраженіемъ теперешняго ученія о соборности церкви. Гробницы христіанскихъ катакомбъ такъ повсемѣстно въ нихъ распредѣлены, что дѣлаютъ ихъ похожими на большое кладбище. Отсутствие религіознаго сепаратизма и національной замкнутости іудея и язычниковъ ярко изображается въ этомъ фактѣ. Древне христіанская живопись показываетъ намъ какіе христіанскіе догматы близки были сердцу первыхъ христіанъ и служили отвѣтами на духовные запросы, которые не въ состояніи было разрѣшить отжившее естественное язычество. Въ первые три вѣка христіанинъ жилъ идеей искупленія человѣка, въ чемъ во всей полнотѣ сказалась любовь Божія къ падшему человѣчеству. Постояннымъ нагляднымъ изображеніемъ идеи искупленія, а вмѣстѣ и средствомъ общенія Спасителя съ вѣрующими служить таинство Евхаристіи. Какъ ученіе объ искупленіи, такъ и ученіе о таинствѣ Евхаристіи первые христіане изображали въ символахъ, мало доступныхъ понятію некрещенныхъ. Изображеніе креста они соединяли съ монограммою имени Спасителя. Идея распятія была закончена въ изображеніи агнца, отмѣненнаго уже VI вселенскимъ соборомъ. Изображеніемъ Евхаристіи помимо ветхозавѣтныхъ событій, бывшихъ ея прообразами, служили предметы и обыденной жизни; напр: хлѣбы, снопы и виноградная кисть.

Церковная исторія въ качествѣ источника для многихъ своихъ отдѣловъ пользуется археологіею. Древнія римскія катакомбы переносятъ насъ въ эпоху гоненій; а величественный стиль византійскихъ храмовъ и блистающій царскимъ благолѣпіемъ золотой фонъ византійской мозаики говорятъ намъ о періодѣ полного господства и торжества христіанства.

Археологія имѣетъ отношеніе и къ нравственному богословію. Древніе предметы христіанства убѣждаютъ насъ въ томъ, что христіанство не отвергло искусства, но очистило его формы и вдохнуло въ нихъ высшія небесныя идеи. Слѣдовательно, нельзя смотрѣть на христіанство, какъ на религію, проповѣдующую въ нравственномъ отношеніи сухой аскетизмъ. Предметы древности, извлеченные изъ нѣдръ земли, показываютъ намъ, что физическій трудъ былъ всегдаш-

нимт  
на зс  
посте

совре  
ших  
чувс  
умер  
влев  
души

церк  
церк  
далѣ  
прин  
подх  
икон  
для

муче  
Такіе  
хрис  
грече  
Втор  
писм  
прев  
не су

о дре  
На д  
враг  
тинъ

ковек

щого  
сущес  
женія.

нимъ и необходимымъ условіемъ существованія человѣка на землѣ. Необходимость труда служитъ доказательствомъ постояннаго и непрерывнаго покаянія и раскаянія въ грѣхѣ.

Собраніе предметовъ древняго искусства воскрешаютъ современныя имъ человѣческія поколѣнія. Въ сохранившихся предметахъ древности отображаются идеи, мысли, чувства и настроеніе ихъ издателей. Сами творцы ихъ умерли давно, но ихъ духъ живетъ и въ этихъ неодушевленныхъ вещахъ, это отображеніе идеи безсмертія нашей души, не только личнаго, но и желаніе жить въ потомствѣ.

Въ области полемики, особенно съ нашимъ расколомъ церковная археологія имѣетъ громадное значеніе. Идеаль церковной старины у нашихъ раскольниковъ не восходитъ далѣе XVI—XVII вѣка. Изъ болѣе ранняго времени ими принимаются только такія обрядовыя формы, которыя близко подходятъ къ этому идеалу. Отсюда жестъ учащаго на иконѣ христовой и святыхъ принимается раскольниками для основанія ученія о двоеперстіи <sup>1)</sup>—<sup>2)</sup>.

На древнихъ иконахъ греческаго письма въ рукахъ мучениковъ всегда изображается четырехконечный крестъ. Такіе-же кресты были лѣпными украшеніями и древнихъ христіанскихъ храмовъ въ Крыму. На тѣхъ-же древнихъ греческихъ иконахъ имя „Иисусъ“ пишется всегда полвостію. Второй звукъ (греческая ита) пишется въ титулѣ надъ прописною іотой. Съ теченіемъ времени цѣлая буква ита превратилась въ двоеточіе надъ і десятиричнымъ, никогда не существовавшемъ въ греческомъ языкѣ.

Ношеніе бороды и брадобрітіе, какъ критерій сужденія о древнемъ благочестіи, при освѣщеніи археологіею, падаетъ. На древнихъ монетахъ изображается съ бородою злѣйшій врагъ христіанства Юліанъ отступникъ, а св. князь Константинъ на монетахъ своего времени изображается безбородымъ.

<sup>1)</sup> См. о семъ подробно въ рѣчи высокопреосвящ. Амвросія Харьковского при открытіи антрополог. общества.

<sup>2)</sup> Изображеніе Христа, апостоловъ и святителей съ жестомъ учащаго и оратора указываетъ на то, что ученіе и проповѣдь были всегда существеннымъ и необходимымъ элементомъ въ христіанскомъ богослуженіи. Здѣсь замѣчается отношеніе христіанской археологіи къ Гомилетикѣ

Еретикъ Галилей также носилъ бороду, и это обстоятельство ставить раскольниковъ въ недоумѣніе. И они обыкновенно говорятъ: „эти иконы не при насъ писаны“.

Отсюда выводъ, чтобы судить о древности того, или другого обряда и изображенія, необходимо безпристрастіе и знаніе греческаго языка. Чего, какъ разъ, у старообрядцевъ нѣтъ. Вотъ здѣсь и кроется причина того, почему они неохотно посѣщаютъ церковныя древнехранилища и музеи<sup>а)</sup>.

О значеніи археологіи, какъ предмета, дающаго пищу для души, говоритъ еще ветхозавѣтный псалмопѣвецъ: „помянухъ дни древніе и поучахся, во всѣхъ дѣлѣхъ Твоихъ, въ твореніи руку Твою поучахся“ (142, 5 ст.).

Нумизматика, или собственно археологія монетъ имѣетъ большое вспомогательное значеніе для церковной археологіи. На монетахъ христіанскихъ греческихъ и римскихъ императоровъ встрѣчаются иногда изображенія христіанскаго характера, напр.: на монетахъ Константина Великаго—монограмма имени Спасителя.

Свящ. Г. Павскій.

## ЗАМѢТКИ.

— О Богослуженіи на Новый годъ. Хорошая мысль была высказана въ прошломъ году въ одномъ миссіонерскомъ журналѣ. Авторъ высказываетъ сожалѣніе, что у насъ на Новый годъ совершается *только* служба Святому Василию Великому. Почему бы, спрашиваетъ онъ, не служить всѣмъ на ряду со службою Василию Великому службу *спеціально*

<sup>а)</sup> Здѣсь идетъ рѣчь о музеѣ при Кіевской духовной академіи, учрежденномъ въ 1872 г., а въ 1878 году открытомъ для посѣщенія публики. Въ этомъ музеѣ есть весьма древнія иконы, восходящія къ 5-му вѣку. Раскольники посѣщали въ небольшомъ количествѣ этотъ музей, былъ въ немъ старообрядческой аріенскопъ Савватій. Есть въ музеѣ цѣлая (Сорокинская) коллекція иконъ, подобранная старообрядцами. Изъ нея тщательно и старательно исключено все, что не соотвѣтствуетъ древнему благочестію. Благодаря такому характеру своего подбора, эта коллекція пристрастно дѣлаетъ двоеперстіе всеобдержнымъ древнимъ обычаемъ.

составленную на Новый годъ? Вѣдь, она *есть* и печатается въ Сентябрьской Миней подъ первымъ числомъ!—Это служба на начало *Новаго Лѣта (индикта)* съ молитвами и моленіями, приспособленными къ потребностямъ вѣрующей души при вступленіи ея въ Новый годъ. Она, правда, положена на начало *Церковнаго* года. Но вѣдь это ничего не значитъ. Было время, когда она выслушивалась не только читателями Церковнаго года, но и всѣми вѣрующими сынами Руси Святой въ Новый годъ. Это было до Петра Великаго, когда церковный и гражданскій Новый годъ совпадали. Отчего бы теперь, особенно если принять во вниманіе, что начало Новаго церковнаго года никѣмъ не празднуется, отчего бы, сентябрьскую службу не перенести на 1-е января?!

— **Возвышеніе подписной платы на Епархіальныя Вѣдомости.** Въ Пермскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее обращеніе отъ *Редакціи*:

„Въ виду—съ одной стороны—крайняго повышенія въ связи съ обстоятельствами военнаго времени цѣнъ на бумагу, а также вздорожанія типографскихъ работъ (см. поразительныя цифровыя данныя по этому вопросу въ газ. Пермскія Вѣдом. № 265, ст. „Бумага“), и въ виду—съ другой стороны—невозможности до послѣдней степени сократить размѣры Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей именно въ переживаемый исключительный моментъ, когда все волнуется, кипитъ, когда все вызываетъ на разсужденія и на живой обмѣнъ мнѣній, Совѣтъ Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя св. Стефана, какъ издатель Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Кунгурскаго, вынуждается, начиная съ 1 января 1917 года, впредь до измененія условій типографскаго дѣла, повысить подписную плату на Пермскія Епархіальныя Вѣдомости на два (2) руб. въ годъ, т. е. съ 6 руб. до 8 руб. Сообщая о семъ, Редакція, совмѣстно съ Совѣтомъ Братства Св. Стефана, покорнѣйше проситъ тѣхъ о.о. благочинныхъ епархіи, которые не представляли еще въ Совѣтъ подписной платы на 1917 годъ, не отказать представить ее въ увеличенномъ размѣрѣ по расчету по 8 р. за годовой экз., а тѣхъ о.о. благочинныхъ, которые уже представили подписную плату въ прежнемъ размѣрѣ, не отказать въ высылкѣ дополнительной платы“.

### † Протоіерей Василій Васильевичъ Гавриловъ.

Въ 1 ч. ночи 21 декабря 1916 года умеръ отъ продолжительной и тяжелой болѣзни настоятель Спасогрбовской г. Брянска церкви протоіерей Василій Васильевичъ Гавриловъ — на 68 году отъ роду и на 40 священствованія. Года два тому назадъ никто бы не могъ и подумать, судя по внѣшнему виду и состоянію здоровья о. Василя, что онъ такъ скоро разстанется съ жизнію. Физически крѣпкій, выносливый по пастырской службѣ въ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ, неприхотливый въ пользованіи столомъ—почившій своимъ внѣшнимъ видомъ сулилъ долгую еще жизнь. Но вотъ заболѣваетъ онъ сначала плевритомъ отъ простуды, а дальше болѣзнь осложняется пораженіемъ горла—и больной быстро начинаетъ идти къ упадку.—На настоящемъ мѣстѣ о. пр. Гавриловъ священствовалъ только 7 лѣтъ, а предыдущіе годы его священствованія проходили сначала въ селѣ Алешанкѣ, Трубчевскаго уѣзда, а большею частію въ селѣ Радогощи. Сѣвскаго уѣзда. Не сложна была дѣятельность почившаго по занятію разныхъ отвѣтственныхъ должностей и выполненію порученій Еп. Начальства; не отличался онъ ни особыми административными дарованіями, ни ораторскимъ талантомъ; даже хозяйственная сторона по дому оставалась внѣ его дѣятельнаго участія. Но за то о. прот. В. Г. отличался изъ ряда вонъ выдающимся добрымъ характеромъ, о чемъ единогласно засвидѣтельствовано въ 4 надгробныхъ рѣчахъ, одна изъ коихъ при семъ помѣщается. Это былъ по истинѣ Божій человекъ по своей кротости и незлобію, по привѣтливости и деликатности обращенія. Отъ природы кроткій, чуть не до робости, онъ какъ бы боялся *свѣта*, а тѣмъ болѣе всегда чуждъ былъ соискательства мірскихъ почестей. При протекціонныхъ связяхъ (умершій въ прошломъ году братъ А. В., управляющій Синодальною Типографіею), онъ давно бы могъ получить санъ протоіерея, полученный имъ, между тѣмъ, только два года тому назадъ, и идти по наградамъ впереди другихъ, но почившій за грѣхъ и стыдъ считалъ искать и получать незаслуженное и съ благодарностію пользовался только тѣмъ, что ему давалось по заслугамъ.—За свой отмѣнно добрый характеръ почившій

взаимно былъ любимъ и уважаемъ на всѣхъ мѣстахъ своего служенія какъ своими сослуживцами, такъ и прихожанами. Обидѣть о. Василя считалось не только несправедливостію, но и большою безтактностію. Нравственный обликъ почившаго искупалъ всѣ его недостатки по казовой сторонѣ пастырской его дѣятельности.

Добраго о. Василя Гаврилова не стало, но память о немъ не изгладится изъ сердець знавшихъ его. Да упокоитъ Господь его душу въ селеніяхъ праведныхъ!..

Погребеніе было совершено 23 декабря въ женскомъ Петропавловскомъ монастырѣ градскимъ о. благочиннымъ священникомъ Иаковымъ Соломинымъ при сонмѣ не менѣе 15 градскихъ іереевъ.

### Поученіе при погребеніи о. Василя Гаврилова.

Не стало о. протоіерея Василя Васильевича Гаврилова, почилъ о Господѣ воистину добрѣйшій человѣкъ. Почившій не блисталъ ни ораторскими талантами, ни административными способностями; онъ чуждъ былъ даже обычной хозяйственной хлопотливости, которая часто отвлекаетъ человѣка отъ неба и привязываетъ къ землѣ: но онъ обладалъ прекраснымъ сердцемъ, которое совершенствовало въ немъ внутренняго человѣка. Отъ природы кроткій до застѣнчивости о. протоіерей сохранилъ этотъ драгоценный даръ во всю свою жизнь до маститой старости. Всегда въ высшей степени простой и доступный для всякаго, онъ самъ, между тѣмъ, очень деликатенъ и опасливъ былъ въ безпокойствѣ другихъ просьбами, особенно личнаго характера; боясь огорчать другихъ, хотя бы и по заслуженной ими винѣ, своими замѣчаніями и укоризнами, онъ всегда первый готовъ былъ идти на уступки ради сохраненія общаго мира, всегда радъ былъ простить нарушителю мира, тѣмъ болѣе собственному обидчику. Сердце почившаго преисполнено было кротостію, оно чуждо было злобы и мстительности. Этими своими душевными качествами онъ поучалъ свою духовную паству больше тѣхъ, которые обладаютъ внѣшними природными дарованіями. Такими людьми, какъ почившій, современный міръ небогатъ,—иначе въ немъ не было бы тѣхъ несогласій и раз-

доровъ, которые ведутъ къ семейному и общественному разстройству. Почившій на поприщѣ пастырскаго служенія горѣлъ и свѣтилъ тихимъ скромнымъ свѣтомъ, не ослѣпляя своею показностію и не чадя своими нравственными недостатками. Это былъ воистину скромный божій служитель.— Трудолюбіе о. Василя на поприщѣ пастырскаго служенія можно считать образцовымъ, въ требоисправленіяхъ онъ не зналъ усталости не только въ пору молодости, но и почтенной старости. Отзывчивый къ нуждамъ своихъ сослуживцевъ онъ всегда готовъ былъ раздѣлить бремя трудовъ своихъ младшихъ сослуживцевъ (покойный большую часть жизни священ. провелъ въ двухшт. приходахъ), нисколько не считая это одолженіемъ съ своей стороны.—И вотъ такого добраго и безотвѣтнаго труженика теперь не стало: онъ взятъ отъ земли живыхъ Господомъ, которому всегда усердно работаль и котораго любилъ всею душою.—Вниди же благій и вѣрный рабе, отче Василю, въ радость Господа твоего. А мы, оставшіеся на землѣ, вспоминая твою праведную жизнь и поучаясь ею, будемъ молить творца и Господа: да упокоить Онъ твою душу въ селеніяхъ праведныхъ.—Аминь.

С. П. С.

† Заштат. свящ. Іоаннъ Александровичъ Леоновъ.

19-го декабря 1916 года, въ Воскресенской церкви г. Болхова совершено отпѣваніе заштатнаго священника села Ячнаго, Болховскаго уѣзда, Іоанна Александрова Леонова.

Почившій родился въ 1835 г., октября 18 дня, окончилъ курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи, рукоположенъ во священники въ 1865 г., октября 19 дня, послѣднее мѣсто службы—село Ячное, Болховскаго уѣзда; въ 1910 г., сентября 19 дня, по прошенію, почисленъ заштатъ.

Почившій прошелъ тернистый жизненный путь, особенно омрачены были послѣдніе годы его службы. Въ ночь на 15 августа 1910 г. сгорѣлъ домъ со всѣми постройками и всѣмъ имуществомъ; пришлось, въ полномъ смыслѣ, очутиться съ семьей на улицѣ, безъ крова и средствъ.

Въ семьѣ—больная жена, страдающая сердечными припадками, двѣ непристроенныхъ, не получившихъ образованія дочери, обязанныя жить и ходить за больной матерью.

Тяжелая картина жизни и доли пастыря! Исполненная лишней жизнью, при скудных средствах содержания отъ прихода, тяжелый пастырскій трудъ въ убійственныхъ условіяхъ холоднаго храма, тяжелый трудъ занятія сельскимъ хозяйствомъ, потеря при пожарѣ всего, что нажито трудомъ за долгую службу и жизнь—сломили здоровье: ослабѣло зрѣніе, отъ простудъ и скорби развился ракъ желудка, и страдалецъ умеръ.

Отдать послѣдній долгъ почившему собралось духовенство. 4 священника, во главѣ съ благочиннымъ церкви г. Болхова, протоіереемъ Тимофеемъ Успенскимъ, при 2 діаконѣхъ совершили литургію. Въ погребеніи участвовали: 2 протоіерея, 12 іереевъ, 5 діаконѣвъ, изъ нихъ 3 священника и 1 діаконъ изъ уѣзда. Стройно и чинно прошло погребеніе, при дружномъ, одушевленномъ пѣніи духовенства и хора монахинь Болховскаго Всесвятскаго монастыря. Послѣ причастна благочинный протоіерей Т. Успенскій сказалъ поученіе на текстъ: „въ мірѣ скорбны будете“. Сказавъ о высотѣ пастырскаго служенія, проповѣдникъ обрисовалъ тернистый путь жизненный этого служенія вообще и въ частности скорбный путь жизни почившаго: нужда, лишеніе, пожаръ, необезпеченіе, старость, непристроенныя дѣти, чужой, наемный кровъ, а внутреннія, пастырскія скорби, вѣдомыя только Богу!... Въ заключеніе проповѣдникъ сказалъ и о тѣхъ утѣшеніяхъ пастырства, которыя мало вѣдомы міру—это ближайшее общеніе, соединеніе съ Богомъ, вѣра и надежда—упованіе на обѣтованіе Божіе; „Идѣже есмь азъ, ту и слуга мой будетъ“, и закончилъ призывомъ усердно молиться о почившемъ, да проститъ Господь всѣ согрѣшенія почившаго, вѣру вмѣсто дѣлъ вмѣнить и со святыми упокоить.

## Х Р О Н И К А.

18 декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ Ильинской г. Орла церкви. За литургіею были рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Сѣвской Площанской пустыни Константинъ и въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи

къ Троицкой церкви села Усть-Нугря, Болховского уѣзда, псаломщикъ той же церкви Никонъ Полтевъ. Очередное слово за литургіею было сказано свящ. Н. Покорскимъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіанскому воинству съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ подобающаго многолѣтія и вѣчной памяти православнымъ воинамъ положившимъ животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество.

Въ тотъ-же день Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ Васильевской церкви села Брасова, Сѣвскаго у. псаломщикъ той-же церкви Георгій Пановъ.

21 декабря, въ среду, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Сѣвской Площанской пустыни Киріонъ. По окончаніи литургіи Владыкою былъ отслуженъ по установившемуся порядку молебенъ съ акаѣстнымъ чтеніемъ Успенію Божіей Матери.

24 декабря, наканунѣ праздника Рождества Христова, Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазваніе освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

25 декабря, въ самый праздникъ Рождества Христова, Преосвященный Григорій совмѣстно съ епископомъ елецкимъ Павломъ совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ при участіи городского духовенства молебенъ о дарованіи побѣды нашему христіанскому воинству, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и мѣстнымъ епископамъ, христіанскому воинству, а также возглашена была вѣчная память Императору Александру I. Очередное слово за литургіею было сказано кафедральнымъ протоіереемъ П. К. Виноградовымъ. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали вице-губернаторъ Комаровскій и губернский предводитель дворянства князь Куракинъ и масса народу.

26 декабря Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ ли-

тур  
коп  
ши  
лом

шіи  
ное  
пом  
мол

вер  
воз  
пер  
це-  
вод  
зен

епа  
нѣ  
еод  
был  
сел  
на  
во  
П.

гра  
бен  
леб  
Ком  
упр  
пре  
мас

Гри  
мол  
ств  
виц  
Ник  
кня

тургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи, къ Воскресенской г. Орла церкви псаломщикъ той же церкви Константинъ Кудрявцевъ.

31 декабря, наканунѣ Новаго года Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ 12 часовъ ночи Преосвященнѣйшій Павелъ совершилъ въ томъ-же соборѣ новогодній молебенъ съ приглашеніемъ троекратнаго многолѣтія. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ находились: вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій, уѣздный орловскій предводитель дворянства Н. Н. Бурнашевъ, управляющій казенною палатою Роввинскій и др.

1-го января, 1917 года, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ орловскій и сѣвскій, совмѣстно съ Преосвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ елецкимъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Введенской церкви села Рябчичи, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ села Домахина Дмитровскаго уѣзда Александръ Пановъ. Очередное слово за литургією было сказано кафедральнымъ протоіереемъ П. К. Виноградовымъ. По окончаніи литургіи, при участіи градскаго духовенства былъ отслуженъ новогодній молебенъ съ подобающимъ многолѣтіемъ. За литургією и молебномъ въ соборѣ присутствовали: вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій, начальникъ гарнизона генералъ Никоновъ, управляющій казенною палатою Роввинскій и много др. представителей казенныхъ и общественныхъ учрежденій и масса народу.

Въ тотъ-же день, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ зданіи городской думы новогодній молебенъ съ многолѣтіемъ. За онымъ молебномъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ елецкій, вице-губернаторъ Н. К. Комаровскій съ супругой, генералъ Никоновъ, супруга губернскаго предводителя дворянства княгиня Куракина и все вообще лучшее общество г. Орла.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

## СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ

31-й годъ изданія.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица,  
домъ Николаевской церкви.  
За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано:

**50 №№** журнала иллюстрир., по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравств. жизни. **Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.**

**50 №№** газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденци. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Слѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ**, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравствен. приложеніемъ для простаго народа.

Въ книжномъ складѣ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ

## ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- |   |   |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                              | 9) Православное богослуженіе.                       |
| 2) Жизнь и подвиги св. апостоловъ.                      | 10) Символь вѣры.                                   |
| 3) Исторія христіанской церкви до Константина Великаго. | 11) Объяснен. заповѣд. блаженства.                  |
| 4) Вселенскіе соборы.                                   | 12) Обязан христіанина къ Богу.                     |
| 5) Жизнеописанія св. пустынниковъ.                      | 13) Какъ жить христіан. въ міру.                    |
| 6) Исторія христіанства на Руси.                        | 14) О любви къ ближнему.                            |
| 7) Святители и претодобные, подвизавшіеся на Руси.      | 15) Объяснен. Господ. праздниковъ.                  |
| 8) Патріаршество на Руси.                               | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
|   | 17) Объясненіе вечерни и утрени.                    |

Цѣна каждаго выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 коп.

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ на ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ:

Пастырскій голосъ. Пастырскія назиданія. Благовѣстникъ.  
Церковная бесѣда. Бесѣды пастыря. Божья нива.  
Пастырь-проповѣдникъ. Пастырское слово. Жизнь во Христь.  
Съ церковнаго амвона. Живое слово.

Иллюстрированное описание жизни, чудесъ и иконъ **св. Николая чудотворца** Цѣна съ пересылкой 75 коп.

Иллюстрированное толкованіе **св. Евангелія Луки**. Цѣна 1 р.

Иллюстрированное толкованіе **Дѣяній св. Апостоловъ**: Цѣна 1 р.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** \* НА ПОЛГОДА \*

на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4 р. 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО**.

подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

*Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.*

Открыта подписка на 1917 годъ

XXX годъ  
изданія.

**„КОРМЧІЙ“**

XXX годъ  
изданія.

Е Ж Е Н Е Д Ѣ Л Ы Й,

иллюстрированный, религіозно - нравственный и общественный журналъ.

**ГЛАВНАЯ ЦѢЛЬ** журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ.

**ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ,**

поэтому и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ, испытаннымъ другомъ, веда своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью.

Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію въ физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну **4 рубля**, редакція вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями

**„НАРОДНУЮ БИБЛИОТЕКУ КОРМЧАГО“.**

Цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ.

Содержаніе книжекъ „Народной Библіотеки“ будетъ обнимать собою быть: **народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій** и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложеніе къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ вѣкласное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, нерѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библіотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ безплатн. приложеніемъ **4 руб.** Пробный № высылается за двѣ 10 коп. марки.

Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, д. 27, редація журнала „КОРМЧИЙ“.

Редакторъ-издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1917 годъ

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

32-й г. изданія

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ.

32-й г. изданія

Издается съ 1885 года. || Пробный № высылается за 20 к. || Одобренъ всіми вѣдомствами.

**52** №№ ЖУРНАЛА большого формата, въ обложкахъ, до 1000 стр. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравственную жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны безплат. прилож., а именно:

**СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ** о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ, еще не прославленныхъ Церковію, но ждущихъ своего прославленія, принадлежащее **Е. ПОСЕЛЯНИНА** геру извѣстнаго духовнаго писателя - публициста

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

## ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ

**12** книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

**Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго.**

Редакція „Русск. Паломника“ въ 1917 г. дастъ

**8 КНИГЪ.**

больш. формата

ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ

**БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.**

„Бесѣды на дни святыхъ“ св. Іоанна Златоуста особенно умѣтны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняютъ отъ отчаянія. По всей художественности и глубок. содерж. бесѣды эти **неподражаемы.**

**Первыя 36 книгъ**

свыше 4000 стр.

полнаго собранія твореній  
**ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО**

новые подписчики могутъ **12** РУБ.  
получить за доплату съ пер.

Кромѣ того подписч. „Русск. Паломника“ могутъ получ. за уменьшен. пл., а имен. за 3 р. съ пер.

**12 КНИГЪ**

свыше 1200 стр.  
больш. формата.

НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ

**„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ“** подъ редакціей  
ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.

За плату 3 р. съ пер. новый самостоятельн. ежемѣсячный

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ**

подъ редакціей Вл. П. Лебедева.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, почерпая изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашей родиной тяжелое время, указывать тѣ святыя сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на свѣтлой дорогѣ игдѣказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный обильный историческій матеріалъ, освященный съ точки зрѣнія разумнаго, широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться нашъ новый „Историческій Журналъ.“

Въ приложеніи къ журналу „Русскій Паломникъ“

**ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.**

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляетъ рассказы о множествѣ русскіхъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и „святѣйшій патріархъ“ Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ, Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей,—недогитыхъ гостей земли,—мирянъ и схимниковъ. Всѣ они—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумиряющее богатство духовной жизни русскаго народа.

**Подписная цѣна** на журналъ „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прилож. **12** РУБ.  
лож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и перес.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.** Въ 2 срока: при под. 6 р. и къ 1 июля остальн. 6 р. Въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 июля 4 р.

Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

# „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1917 году.

(ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.)

*Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ 1908 года „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.*

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ.

Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка ОДИНЪ РУБЛЬ съ пересылкою.

Подписки на текущей годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы. Зернышки могутъ высылаться по 5 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО — всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) три рубля съ пересылкою въ годъ.

Нивы  
нален  
свят  
ствен  
еще 4

АДРЕ  
Нивы

Цѣ

знані  
основ  
въ ос  
жанік  
собой  
чено  
ством

Трои  
Слов  
Всѣ  
ся п  
и Бож

типог  
на бу  
Слов  
шают  
ною

Желающіе получить при первомъ же номерѣ Божіей Нивы въ будущемъ году особое приложение „Православный календарь“ на 1917 годъ, заключающій въ себѣ полные святцы, разныя полезныя свѣдѣнія и статьи духовно-нравственнаго содержанія съ рисунками, — благоволятъ прилагать еще 40 коп.

Редакторъ-цензоръ архіепископъ Никонъ,

Членъ Святѣйшаго Синода и Государств. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

---

### О подпискѣ въ 1917 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

## „Троицкое Слово“

(восьмой годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ два рубля съ пересылкою.

Изданіе это ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собой то же, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Небывалая дороговизна бумаги, въ три четыре раза, и типографскихъ работъ ставитъ редакцію въ невозможность на будущій годъ оставить прежнюю цѣну на „Троицкое Слово“ а съ повышеніемъ цѣны почтовыхъ правила повышаютъ и цѣну за пересылку. Вотъ почему, оставляя прежнюю цѣну для „Божіей Нивы“, выходящей только разъ въ

мѣсяць, Редакція вынуждена повѣсить плату за еженедѣльное изданіе— „Троицкое Слово“ до 2-хъ рублей. Въ прошломъ году желавшіе получить „Православный Календарь“ прилагали 20 к. нынѣ цѣна сего Календаря, издаваемого Изд. Совѣтомъ при С. Синодѣ, также повышена до 30 к. (съ перес. 40 к.). Но наша редакція находитъ возможнымъ для тѣхъ подписчиковъ, которые пришлютъ подписную сумму (2 р.) не позднѣе 1 января, выслать сей Календарь бесплатно, а кто пришлетъ подциску послѣ 1 января 1917 г., тотъ за Календарь долженъ добавить еще 40 к.

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ ж. Тр. Слова высылаются сброшюрованными по 1 р. 50 к., въ папкѣ по 2 р. въ коленкорѣ по 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Редакторъ-цензоръ Архіепископъ Никонъ. Членъ Святѣйшаго Синода и Государст. Совѣта.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ. Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

---

### Открыта подписка на 1917 годъ.

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

(58-ой годъ изданія),

съ бесплатнымъ приложеніемъ

## Общедоступной Богословской Библіотени.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1917 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 38 томовъ), имѣющая свою цѣль сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью сельскаго и городского священника“.

Въ 1917 году всѣмъ подписчикамъ будутъ даны приложения:  
Седьмой и восьмой томъ извѣстнаго сочиненія профессора  
А. П. Лопухина:

## **БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ**

при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.  
(Изданіе 2-е).

Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія.

Новые подписчики (впервые подписавшіеся на „Странникъ“) кромѣ того получаютъ при январской книжкѣ, въ качествѣ безплатнаго приложения еще сочиненіе „Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ. Православный Востокъ“ (760 ст. текста и 93 иллюстрацій и портретовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей). Сочиненіе это въ отдѣльной продажѣ стоитъ 3 рубля.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ **восемь (8) р.** съ пересылкой; б) за границей **11 руб.** съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библіотеки“ **2 руб. 50 коп.** за томъ безъ пересылки и **3 руб.** съ пересылкой.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по **50 коп.** за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе шесть томовъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по **1 руб. 25 коп.** за томъ (въ переплетѣ **1 руб. 75 коп.**), а при выпискѣ на выборъ по **1 руб. 50 коп.** (въ переплетѣ по **2 руб.**).

Адресоваться: въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ *Петроградъ, Невскій пр., № 182.*

Отъ городскихъ подписчиковъ подписка принимается исключительно въ отдѣленіи конторы: *Александро-Невская ул., д. 10 кв. 32.*

За редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**

урожд. *Лопухина.*

## Отъ Редакціи.

Въ виду заявленія нѣкоторыми прич-  
тами о неправильности ихъ адресовъ, со-  
общенныхъ редакціи о.о. благочинными,  
Редакція увѣдомляетъ, что впредь измѣне-  
ніе адресовъ будетъ производиться только  
по заявленію самихъ причтовъ и притомъ  
не иначе, какъ по присылкѣ бандеролей съ  
прежними адресами.

---

**Содержаніе.** 1. 1-го января 1917 года. 2. Высоко-  
преосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.  
3. Отношеніе церковной археологіи къ другимъ богослов-  
скимъ наукамъ. 4. Замѣтки. 5. Некрологи. 6. Хроника. 7.  
Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется.

Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи **А. Соломинъ.**

---

№ 1-й данъ на почту 10 января.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.