

8/5



1916
ГОДЪ

Жолынекія Епархіалныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

№ 12-й

17-ГО МАРТА.

№ 12-й

ЖИТОМІРЬ, ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРІА.

Обзоръ военныхъ дѣйствій

по официальнымъ сообщеніямъ отъ 8 марта 1916 г.

Необычайное напряженіе усилій нѣмцевъ противъ Вердена, рѣшительныя надежды, возлагаемыя ими на эту операцію, неминуемо должны были вызвать со стороны союзниковъ тѣ или иные мѣры съ цѣлью отвлечь вниманіе непріятеля отъ его усиленныхъ стремленій. Этому требовала общая согласованность дѣйствій союзниковъ. Первымъ проявленіемъ этой согласованности является необычайное оживленіе на нашемъ сѣверномъ фронтѣ, мало по малу перешедшее въ наступленіе нашихъ войскъ.

Оживленіе дѣйствій на нѣсколькихъ участкахъ указаннаго фронта началось еще 6 марта. Къ 9 марта обѣ стороны вошли уже въ опредѣленные столкновения и выяснился наступательный характеръ нашихъ дѣйствій. Въ этотъ день наши войска на якобштадскомъ направленіи заняли съ боя деревню и лѣсъ восточнѣе Августингофа. Въ тотъ же день наши войска заняли линію непріятельскихъ окоповъ на участкѣ Минцюны—озеро Секлы. Во многихъ мѣстахъ фронта дѣйствія противника въ этотъ день въ нашемъ официальномъ сообщеніи опредѣляются какъ контръ-атаки. Значитъ, дѣйствія нашихъ доблестныхъ войскъ въ этотъ день уже приняли характеръ наступленія на широкомъ фронтѣ. Особенно удачными для насъ были бои у юго-западнаго берега озера Нарочь. Здѣсь, несмотря на сильный огонь непріятеля и выпущенные имъ удушливые газы, наши войска стремительнымъ ударомъ быстро овладѣли тремя линіями его окоповъ. Непріятельскія контръ-атаки были остановлены огнемъ нашей артиллеріи съ примѣненіемъ снарядовъ съ удушливыми и ядовитыми газами. Уже въ этотъ день въ количествѣ трофеевъ нашего успѣха выяснилось: болѣе тысячи плѣнныхъ нижнихъ чиновъ съ 17 офицерами, 12 пулеметовъ и бомбометы.

На другой день юго-западнѣе озера Нарочь наши войска, отбивъ контръ-атаки противника вновь продвинулись впередъ. Въ этотъ же день въ якобштадскомъ направленіи нашимъ войскамъ удалось прорвать расположеніе противника и развить раньше достигнутый ими успѣхъ. Подъ Двинскомъ въ это время наши войска, отбивая контръ-атаки противника вновь продвигались впередъ. Между озерами Нарочь и Вишневское наши войска въ этотъ день выбили противника изъ сильно укрѣпленныхъ и сплошь опутанныхъ проволокой рощъ въ районѣ Близникъ и Мокрица. Официальное сообщеніе отъ 11 марта представляетъ дополнителныя свѣдѣнія о трофеяхъ нашихъ дѣйствій отъ 5 до 8 марта. Согласно этимъ свѣдѣніямъ, наши войска за это время въ районѣ сѣверо-западнѣе Поставы

взяли въ плѣнъ два офицера и 180 нижнихъ чиновъ, а въ бояхъ въ районѣ озера Нарочь—18 офицеровъ и 1255 нижнихъ чиновъ германцевъ. При этомъ было захвачено 18 пулеметовъ, 26 полевыхъ бомбометовъ, 10 ручныхъ бомбометовъ, 2 миномета, пятнадцати сантиметровая мортира, 4 прожектора, одинъ ящикъ съ бомбами, 300 ручныхъ гранатъ и 12 подводъ со снаряженіемъ и боевыми припасами.

11 марта наши войска продолжали развивать свой успѣхъ на якобштадскомъ направленіи къ юго-востоку отъ Августингофа. Здѣсь у непріятеля отнять былъ укрѣпленный районъ д. Епукъ и отбить рядъ его яростныхъ контръ-атакъ. На участкѣ сѣверо-западнѣе озера Секлы наши войска, не взирая на ураганный огонь непріятеля, преодолѣли многочисленныя искусственныя препятствія.

На слѣдующій день наши войска овладѣли окопомъ противника западнѣе Двинска, захвативъ при этомъ плѣнныхъ.

Самъ противникъ не отрицаетъ значенія нашего наступленія на сѣверномъ фронтѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ официальныхъ сообщеній нѣмцы отмѣчаютъ: „Большими силами русскіе перешли въ наступленіе по всему фронту подъ прикрытіемъ сильнаго огня артиллеріи. Такъ какъ не представляется надобности нести лишннихъ потерь людьми, то мы оставили пока нѣкоторые окопы, не имѣющіе значенія“.

Уже изъ этихъ словъ, которыя доказываютъ, что въ данномъ случаѣ нѣмцы уже не въ состояніи скрыть правду, видно, что непріятель уже обратилъ вниманіе на наше наступленіе и считаетъ его серьезнымъ ударомъ, на который ему нельзя такъ или иначе не отвѣтить. Но отвѣтить на него онъ не можетъ иначе, какъ только оттянувши на нашъ фронтъ нужныя силы съ запада. Но тогда онъ вынужденъ будетъ значительно ослабить свой ударъ на западѣ, и безъ того уже значительно выдохшійся.

Бои за Верденъ въ послѣднее время значительно ослабѣли. Можетъ быть, это объясняется новой подготовкой нѣмцевъ къ дальнѣйшимъ яростнымъ атакамъ. Объ этомъ, между прочимъ, свидѣлствуетъ и то, что нѣмцы въ послѣднее время сосредоточиваютъ вновь большое число батарей около Вердена. Но если они думаютъ спокойно провести свои новыя операціи, то въ этомъ имъ значительно должно помѣшать развивающееся русское наступленіе. Въ общемъ же у Вердена, повидимому, предстоятъ еще весьма крупныя событія.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12

№ 12

17-го Марта 1916 года.

Часть официальная.

Правительственныя распоряженія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Евлогію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успенскія Лавры.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 Декабря 1915 года за № 40367, по Хозяйственному Управленію съ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находить, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспоможенія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года, изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго положенія заштатныхъ священно-церковнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ дорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающагося духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ вѣдомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повы-

шенія пенсіонныхъ окладовъ, требующіе крупныхъ суммъ изъ казны, не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала на ряду съ суммами центрального управленія требуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстные средства до самосбложенія духовенства включительно, что тѣ или иные мѣропріятія, направленныя къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства, къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія, равно какъ и использование доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспоможенія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія съѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользованія капиталомъ, послать въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ

предложеніи свѣдѣнія по сему предмету, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святѣйшему Синоду. Для должныхъ же по сему предмету распоряжений послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 27 дня 1916 года. № 2.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

4 марта, священникъ села Бѣлополя, Изяславльскаго уѣзда, Ахтоній **Бучинскій** переведенъ въ с. Песковъ, Ровенскаго уѣзда.

8 марта, учитель Баймаковской, Осрожскаго у, церковно-приходской школы Яковъ **Веремко**, назначенъ псаломщикомъ въ село Корева, Кременецкаго уѣзда.

10 марта, псаломщикъ села Городищъ, Изяславльскаго уѣзда, Григорій **Дверницкій**, согласно прошенію уволенъ отъ должности.

11 марта, псаломщикъ села Залѣсць Вишневецкихъ, Кременецкаго уѣзда, діаконъ Іахимъ **Середа** уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ села Окнинъ, того же уѣзда, Владиміръ **Пташнюкъ**.

12 марта, окончившій псаломщическіе курсы Петръ **Новицкій** назначенъ псаломщикомъ въ село Квасилова, Ровенскаго уѣзда.

12 марта, протѣрія м. Лѣщина, Житомирскаго у. Епископа **Орачевская**, согласно прошенію, переведена въ село Клинець, Овручскаго уѣзда.

12 марта, протѣрія села Погорѣлецъ, Дубенскаго уѣзда, Анна **Ходоровская**, согласно прошенію, переведена въ м. Лѣщина, Житомирскаго уѣзда.

12 марта, псаломщикъ-діаконъ м. Черняхова, Житомирскаго уѣзда, Димитрій **Бычинскій**, согласно прошенію, переведенъ въ село Троковичи, того же уѣзда, а на его мѣсто назначенъ псаломщикъ-діаконъ села Высокаго, Житомирскаго уѣзда, Николай **Бычинскій**.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ селѣ Ратчинѣ, Дубенскаго уѣзда, жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 43 десятины; прихожанъ 1630 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Носовицѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 54 десятины; прихожанъ 1254 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Гараимовкѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 76 десятины; прихожанъ 2800 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Бубновѣ, Владиміровольскаго уѣзда жалованья священнику 300 руб. въ годъ, земли при церкви 56 дес., прихожанъ 1283 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Шельвовѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 80 десятины; прихожанъ 1654 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Холоневѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ, земли при

церкви 132 десятины, прихожанъ 2207 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Штунѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 80 десятины; прихожанъ 2540 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Птичѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 67 десятины; прихожанъ 2253 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Колодежахъ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 152 десятины; прихожанъ 1174 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Кречевичахъ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 60 десятины; прихожанъ 2146 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Жуковцѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 52 десятины; прихожанъ 1550 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Дубечно, Владиміръ-Волынскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 119 десятины; прихожанъ 3048 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Поддубцахъ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 66 десятины; прихожанъ 1478 душъ; помѣщеніе есть.

Въ мѣстечкѣ Локачахъ, Владиміръ-Волынскаго у.; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 141 десятина; прихожанъ 2114 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Верби, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 34 десятины; прихожанъ 995 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Страковѣ, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 37 десятины; прихожанъ 869 душъ; помѣщеніе есть.

При Крестовоздвиженской церкви гор. Ковеля; жалованья священнику 400 рублей въ годъ; земли при церкви 28 десятины; прихожанъ 1489 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Малой Осницѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 72 десятины; прихожанъ 2696 душъ; помѣщеніе есть.

Въ мѣстечкѣ Трояновкѣ, Луцкаго уѣзда; жалованья 300 рублей въ годъ; земли при церкви 92 десятины; прихожанъ 2236 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Залазѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 400 рублей въ годъ; земли при церкви 13 десятины; прихожанъ 834 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Сельцѣ, Владиміръ-Волынскаго уѣзда жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 53 десятины; прихожанъ 1663 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Голузи, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ, земли при церкви 108 десятины; прихожанъ 1754 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Иванчицахъ, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ, земли при церкви 63 десятины, прихожанъ 1220 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Уніевѣ**, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 48 д.; прихожанъ 974 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Старомъ Почаевѣ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 69 десятинъ; прихожанъ 4265 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Городищахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 59 десятинъ; прихожанъ 902 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Бобичахъ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 77 десятинъ; прихожанъ 980 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Маневичахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 42 десятины; прихожанъ 1284 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Купичевѣ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 103 десятины; прихожанъ 1704 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Тупалахъ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 400 рублей въ годъ; земли при церкви 27 десятинъ; прихожанъ 1037 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Липно**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 76 десятинъ; прихожанъ 2886 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Черемошно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 70 десятинъ; прихожанъ 2146 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Мосуровцахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 52 десятины; прихожанъ 1549 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Выдерти**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 56 десятины; прихожанъ 1178 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Гаяхъ-Левятенскихъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 400 рублей въ годъ; земли при церкви 38 десятинъ; прихожанъ 737 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Пожаркахъ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 51 д. прихожанъ 1055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Опарипсахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 1805 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. **Кисилинѣ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 84 десятины; прихожанъ 1655 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Дидычахъ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 40 десятинъ; прихожанъ 1218 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Збытинѣ**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 42 дес., прихожанъ 883 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Зборышевѣ** Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ. земли при церкви 81 дес.: прихожанъ 1547 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Якимовцахъ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 30 дес.; прихожанъ 757 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Муровчика** ѣ, Изяславльскаго уѣзда; жалованья священнику 300 рублей въ годъ; земли при церкви 30 дес., прихожанъ 757 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Лопушно**, Кременецкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 70 д. прихожанъ 2669 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Немильнѣ**, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 58 дес.; прихожанъ 2538 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Вышковѣ**, Луцкаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 64 дес.; прихожанъ 1152 души; помѣщеніе есть.

б) діаконское:

Въ селѣ **Головно**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья діакону 100 рублей въ годъ; земли при церкви 192 дес., прихожанъ 5224 души; помѣщеніе есть.

в) псаломщическія:

Въ селѣ **Цеговѣ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 34 дес.; прихожанъ 2372 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Подберезьѣ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 38 десятинъ; прихожанъ 1440 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Мокрець**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 72 десятины; прихожанъ 1642 души; помѣщеніе есть.

Въ мѣстечкѣ **Новомъ-Ратно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 160 десятинъ; прихожанъ 3944 души; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Подгородно**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 80 десятинъ; прихожанъ 2055 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ **Хоровѣ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 57 десятинъ; прихожанъ 1307 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Великихъ-Коськовцахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 48 десятинъ; прихожанъ 1463 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Шимковцахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; прихожанъ 1174 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Бакотахъ**, Кременецкаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 81 д. прихожанъ 2018 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Лишнѣ, Кременецкаго уѣзда, жалованья псаломщикъ 50 рублей въ годъ, земли прицеркви 82 дес., прихожанъ 1472 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Гнидавѣ, Луцкаго уѣзда, жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ, земли при церкви 40 дес. прихожанъ 1229 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Хотосевѣ, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 93 дес.; прихожанъ 4750 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Западинцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 84 дес.; прихожанъ 2236 душъ; помѣщеніе есть.

Въ селѣ Цвѣтохъ, Изяславльскаго уѣзда, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, земли при церкви 10 дес., прихожанъ 2045 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Малыхъ-Дедекалахъ, Кременецкаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 39 дес. прихожанъ 1586 душъ, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Дашенѣ, Житомирскаго уѣзда, жалованья псаломщику 200 руб. въ годъ, земли при церкви нѣтъ, прихожанъ 892 души, помѣщеніе есть.

Въ селѣ Жадковѣ, Новоградволынскаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 61 дес.; прихожанъ 3194 души, помѣщеніе есть.

При Ковельской соборной церкви, жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ, земли при соборѣ 230 д., прихожанъ 2274 души, помѣщеніе есть.

Въ с. Городищахъ Изяславльскаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 35 десятинъ, прихожанъ 293 души, помѣщеніе есть.

Въ с. Окнинахъ, Кременецкаго у., жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ, земли при церкви 76 дес., прихожанъ 2084 души, помѣщеніе есть.

Въ с. Высокомъ Житомирскаго уѣзда, жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 51 дес., прихожанъ 1688 душъ; помѣщеніе есть.

Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ и духовенства епархіи.

На докладъ Завѣдывающаго Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ священника Памфила Буйницкаго объ имѣющихся въ управленіи завода свѣдѣніяхъ о продажѣ церковными старостами, съ вѣдома о.о. настоятелей нѣкоторыхъ приходо-вѣ епархіи, свѣчныхъ огарковъ евреямъ, резолюція Его Высокопреосвященства отъ 2-го марта 1916 года за № 1618 послѣдовала такая: „Продажа церковныхъ огарковъ частнымъ лицамъ совершенно не допустима. Прошу о.о. Благочинныхъ строго наблюдать за этимъ.“

О смерти псаломщиковъ.

7 января сего года умеръ отъ старости 80-ти лѣтній заштатной псаломщикъ села Вязовца, кременецкаго уѣзда, Игнатій Григоріевъ Лукасевичъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену Марію Доримедонтову. Покойный псаломщикъ Лукасевичъ,—до выхода заштатъ въ 1904 мѣ году,—вносы на осиротѣлыя семейства вносилъ аккуратно, поэтому и вдова имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія.

16 го сего февраля умеръ въ селѣ Бѣлоковичахъ псаломщикъ села Полонного, Луцкаго уѣзда Димитрій Ивановичъ Соботовичъ. Послѣ Соботовича осталась жена и шестеро непристроенныхъ дѣтей, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Вносы покойный вносилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консисторіи В. Добровольскій.

Часть неофициальная.

Единство и свобода въ Христовой церкви и извращеніе этихъ началъ въ латинствѣ и протестанствѣ.

Среди всешаго потока мутной и грязной обыденной жизни въ мірѣ течетъ свѣтлая хрустальная струя чистой благодатной жизни. Таинственно осѣняемая Божіимъ присутствіемъ, эта жизненная струя проходитъ неврежденной черезъ грани вѣковъ, черезъ дебри временъ, черезъ всѣ подводные камни вражескихъ искушеній, неумоимо приготавливаемые ей врагомъ рода человѣческаго и подбрасываемые имъ на пути ея теченія. Эта побѣдно журчащая благодатная струя духовной жизни есть Св. Церковь Божія, одно изъ таинственно-прекрасныхъ твореній Божіихъ, единое и единственное бытіе, созданное по образу и подобию Божественной сущности кровію Сына Божія, дѣйствіемъ Духа Святого, благословленіемъ Присносущнаго. Какъ свѣтъ, возженный отъ Животворящаго, Невечернаго Свѣта, это блаженное бытіе во тьмѣ свѣтитъ, а міровая тьма возжигаемая злобною адскою силою, его не объемлетъ, ибо имъ попираются устои этой нравственной тьмы—разъединенность и порабощеніе людей другъ другомъ. Нетрудно убѣдиться, что эти начала являются господствующими въ естественной жизни людей. Они даютъ содержаніе и направленіе ихъ жизни.

Крайняя обособленность каждаго, всеобщая разъединенность людей съ одной стороны, съ другой—стремленіе къ господству надъ другими желаніе расширить свою свободу путемъ ограни-

ченія свободы другого,—таково содержаніе жизни людей, живущихъ внѣ Божьей благодати.

Но иначе зиждется жизнь церкви Божіей.

Созданная по образу и подобию внутренней жизни Божественнаго существа, вполне отвѣчающая самымъ глубокимъ требованіемъ духа человѣческаго, жизнь церкви Христовой имѣетъ своимъ основаніемъ, какъ бы нѣкіе краеугольные камни, слѣдующія два свойства: единство существа церковнаго при множественности личностей, въ него входящихъ, и свободу воли каждой личности при общемъ тождествѣ стремленій каждого.

Разсмотримъ каждое изъ этихъ свойствъ церковной жизни и путемъ примѣровъ приблизимъ ихъ къ нашему пониманію, сперва каждое порознь, а затѣмъ въ ихъ взаимоотношеніи.

Первое слово въ символѣ вѣры, опредѣляющее наше пониманіе тайны Божіей о церкви есть „едина“. Такимъ образомъ единство есть самый главный, существенный признакъ въ понятіи церкви. Въ словѣ Божіемъ весьма ясно выражена та мысль, что единство церкви есть образъ единства Божественной жизни. Господь Іисусъ Христосъ наканунѣ своихъ крестныхъ страданій молился Богу Отцу: „Да будутъ вси едино, якоже Ты, Отче, во мнѣ и Я въ Тебѣ, да и тѣи въ насъ едино будутъ“. Молитва Господа была услышана. Лишь только открылась на землѣ Церковь Божія, лишь только раздались гласы благовѣстниковъ въ мірѣ, въ обществѣ увѣровавшихъ во Христа открылось такое единодушіе, какого до селѣ міръ не видѣлъ. Созерцая это величественное зрѣлище единства во множествѣ, это единодушіе стремленій, эту согласованность въ дѣйствіяхъ, это единство сознанія, великій благовѣстникъ не безъ духовнаго восторга повѣствуетъ: „Народу вѣровавшему бѣ сердце и душа едина, и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, по бяху имъ вся обща“. Это единство настроенности, единодушіе въ стремленіяхъ, обнаруживавшія внутреннюю срасленность ихъ душъ въ единствѣ Тѣла Христова, продолжались въ христіанахъ и послѣ временъ апостольскихъ. Простирались они то на большее число вѣрующихъ, то на меньшее. Въ сферу единства церковнаго то входили новые люди, то выходили изъ него, но оно неизмѣнно продолжалось во всѣ времена исторіи церкви Божіей, продолжается оно и въ наше время среди истинно вѣрующихъ и облагодатствованныхъ людей и продолжится оно „до скончанія вѣка“.

Въ чемъ же сущность этого единства? Каковы тѣ нравственныя скрѣпы, которыя обуславливаютъ это церковное единство?

Въ прощальной бесѣдѣ, преднося сознанію Своихъ учениковъ сущность Своего ученія, Іисусъ Христосъ между прочимъ говорилъ имъ:

„Потому узнаетъ міръ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою“. Очевидно, въ основѣ истинно христіанской жизни, слѣдовательно, и жизни церковной лежитъ любовь другъ ко другу.

Требованіе взаимной любви это не привнесеніе въ природу человѣка чего-либо новаго, ей чуждаго. Это требованіе глубоко коренится въ душѣ человѣка, оно ей свойственно, какъ одно изъ существенныхъ ея качествъ. И повседневный опытъ, и исторія человѣческая, и данныя психологіи свидѣтельствуютъ, что человѣкъ существо общественное. Только въ обществѣ себѣ подобныхъ человѣкъ чувствуетъ себя вполне удовлетвореннымъ. Не является ли это обстоятельство смутнымъ указаніемъ на то, что природа всѣхъ людей не только одинакова, но и единая по существу. Жажда любить и быть любимымъ, стремленіе къ господству надъ другими, не есть ли это искаженное проявленіе того же свойства? Человѣкъ смутно тяготѣетъ, тянется къ сліянію, согласованію своей воли съ другими, инстинктивно чувствуя, что въ этомъ сліяніи заключается его родная стихія. Не достигая существеннаго единства съ другими, онъ страдаетъ, томится, самъ не сознавая, въ чемъ коренится причина его страданій. И черезъ всѣ вѣка человѣческой исторіи проходятъ мучительныя поиски страждущаго человѣка, его блужданію, чувствуется, что онъ что-то потерялъ, отъ чего-то отсталъ, но отъ чего, человѣку не ясно. Онъ томится, воздыхаетъ, какъ выбитый изъ своей колеи, которую найти самъ онъ не сумѣетъ. Онъ дѣлаетъ попытки пристать то къ одному, то къ другому, уклоняется изъ стороны въ сторону, но спокойствія душевнаго не находитъ. И только съ пришествіемъ на землю Сына Божія, Родоначальника обновленнаго человечества, Второго Адама, когда язвы человѣческаго духа невидимо, таинственнымъ образомъ уврачевались, когда благодать Божія исправила вся „стропотная“ пути сердца человѣческаго въ „пути гладки“, когда дала ему возможность поборотъ свое самолюбіе, грѣхолюбивую чувственность, тогда только въ сознаніи человѣка проявилась старая истина, что всѣ люди едино по существу, тогда только черезъ дарованную благодать человѣкъ получилъ возможность проявлять это единство, устранять тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ этому единству, какъ самость, непріязнь къ другимъ, и вызвать тѣ посредства, которыя способствуютъ возстановленію въ людяхъ этого единства, какъ состраданіе и любовь къ людямъ. Такимъ образомъ, единство церкви есть слѣдствіе возстановленія людей Божіей благодатью въ „первое блаженство“, въ то блаженное состояніе, въ какомъ находились первые люди до грѣхопаденія. Духовная природа человѣка, освобожденная отъ грѣховныхъ язвъ, неизмѣнно

потянется къ единенію съ другими, причемъ это единеніе выразится въ любви ко всѣмъ. Послѣдняя привлечетъ къ себѣ Божіе присутствіе, ибо „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, и „кто пребываетъ въ любви, въ Богѣ пребываетъ“. Любовь, присутствіе Бога—вотъ тѣ скрѣпы, которыми достигается единство церкви Христовой. Единство это дѣйствительное, существенное, а не мыслимое только, дѣйствительнѣе всякихъ видимыхъ единеній, покоящихся всегда на матеріальныхъ посредствахъ, а потому несущественныхъ и легко распадающихся. Церковное единство покоится на единствѣ природы человѣческой по существу; взаимная любовь усиливаетъ это единство; Святыи Духъ, обитающій въ церкви Божіей, завершаетъ это единство, скрѣпляетъ его и дѣлаетъ церковь Божію какъ бы личнымъ живымъ бытіемъ. Единство членовъ церкви между собою и Сыномъ Божіимъ осуществляется и видимымъ образомъ. „Чаша благословенія, юже благословляемъ, не общеніе ли крове Христовы есть? Хлѣбъ, егоже ломимъ, не общеніе ли тѣла Христова есть. Яко единъ хлѣбъ едино тѣло есмы мнози; вси бо отъ единаго хлѣба причащаемся“. Коринѣ. 10, 16, 17. Такимъ образомъ во всѣхъ насъ видимо течетъ Божественная кровь Сына Божія, и всѣ мы питаемся Его Божественнымъ Тѣломъ. Слѣдовательно, Божественная бесѣда Іисуса Христа о виноградной лозѣ, о вѣткахъ ея, о проходящемъ въ нихъ живительномъ сокѣ, въ отношеніи Іисуса Христа о вѣрующихъ, имѣетъ реальный смыслъ.

Св. церковь Божія, приближающаяся въ своемъ единствѣ до степени личного живого существа, есть, по неложному обѣтованію Іисуса Христа, его обиталище, вмѣстилище Его Божественнаго существа и, какъ таковая, есть по апостолу Его Тѣло, т. е. орудіе Его дѣйствованія проявленіе Его Божественныхъ предначертаній, подобно тому, какъ тѣло человѣка есть органъ его души, способъ обнаруженія ея въ мірѣ. Въ этомъ же смыслѣ церковь есть и „нетленный хитонъ Христовъ“, какъ поется въ одной изъ стихиръ: „Кто Твою, Спасе, ризу раздра?“.

Это церковное единство не похоже ни на одно изъ видимыхъ земныхъ единеній или централизаций, осуществляемыхъ въ области общественной или политической жизни. Въ послѣднемъ случаѣ единство бываетъ лишь внѣшнимъ, касающимся какой-либо одной стороны духовной жизни человѣка, а не всего его существа. И достигается это единство не безъ внѣшней борьбы, не безъ подавленія личной свободы. Иначе и быть не можетъ, такъ какъ стремленія каждой человѣческой личности, живущей внѣ Божіей благодати, направлены не къ единенію всѣхъ, а къ обособленію, cadaго. Слѣдовательно, чтобы хоть немного измѣнить направленіе воли не-благодатствованнаго человѣка, необходимо на-

сильственно, принудительнымъ способомъ на-править его волю въ иную сторону. И хотя степень единенія людей въ такомъ случаѣ будетъ соотвѣтствовать мѣрѣ тѣхъ усилій, какія будутъ употреблены на подавленіе эгоистическихъ началъ въ человѣкѣ, все же полного единенія людей внѣ Христовой церкви нельзя достигнуть, какія бы усилія ни предпринимались, такъ какъ исправить поврежденное грѣхомъ естество человѣка можетъ лишь благодать Божія. И только во Христѣ становясь новой тварью, человѣкъ невидимо, таинственнымъ образомъ исцѣляется отъ своихъ язвъ и чрезъ Святого Духа прививается къ Тѣлу Христову, къ Его церкви, дѣлаясь едино съ нею и въ то же время ничего не теряя изъ своего существа, сохраняя вполнѣ свою свободу.

Такимъ образомъ лишь въ церкви Божіей, въ этомъ премудрѣйшемъ новотвореніи Божественнаго всемогущества, возможно такое сочетаніе повидимому несочетаемыхъ началъ: единства и свободы, сочетаніе, при которомъ ни одно изъ этихъ началъ не терпитъ ни малѣйшаго ущерба. При безусловномъ единствѣ всѣхъ, уподобляющемся единичности живого существа, сохраняется безусловная свобода cadaго, сохраняющая и усовершенствующая его личность наиболѣе полнымъ образомъ, какой только возможенъ для разумаго существа. Какъ то происходитъ? Отвѣтимъ на это тогда, когда познакоимся съ сущностью свободы во Христѣ.

Какъ понимать свободу христіанина? Слово Божіе очень опредѣленно и настойчиво утверждаетъ ту мысль, что истинная свобода человѣка возможна лишь въ церкви Христовой, что внѣ ея, внѣ Божіей благодати она невозможна. За оградой церкви Божіей существуетъ лишь служеніе грѣху, рабское слѣдованіе похотливымъ и страстнымъ движеніямъ сердца. Настоящее же существо души человѣческой въ такомъ случаѣ бываетъ связано, поработлено. Бремя грѣха лежитъ на немъ, какъ бы нѣкія узы, связывающія его и лишаящія его возможности проявить свою истинную сущность, принять свойственное ему направленіе. Ярмо грѣха придавливаетъ его къ землѣ, препятствуя ему въ его полетахъ къ небу, въ его стремленіяхъ въ горній міръ. И только Духъ Господень, „тонкій, благодвижный, острый, невозбранный.. сквозѣ вся проходяй души разумныя, чистыя, тончайшія,“ Пр. Солом. 7, 22-23 лишь Онъ одинъ вноситъ свободу въ существо человѣка, ибо „идѣже Духъ Господень, ту свобода“, и только Сынъ Божій можетъ даровать эту свободу, по писанію: „Аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете.“ Слѣдовательно, свобода человѣческая существуетъ лишь въ церкви Божіей, гдѣ въ лучахъ взаимной любви обитаетъ Св. Духъ, гдѣ въ единствѣ волей и сердецъ присутствуетъ Сынъ Божій.

Обнаруженіемъ этой свободы въ истинномъ членѣ церкви Христовой является неотступное слѣдованіе волѣ Божіей, выражаемой ученіемъ церкви, и всецѣлое преданіе себя въ руки Богу. Эти два условія, т. е. слѣдованіе волѣ Божіей и преданіе себя Богу по разуму церкви Христовой, составляютъ сущность человѣческой свободы. Лишь тамъ, гдѣ исполняется неумолкаемый призывъ церкви: "...Сами себе, другъ друга, и весь животъ нашъ Христу Богу предадимъ", лишь тамъ, гдѣ съ полнымъ сознаниемъ неустанно повторяются святыя слова величайшей христіанской молитвы: „Да будетъ воля Твоя“,—лишь тамъ существуетъ истинная свобода. Преданіе себя Богу, слѣдованіе Божьему водительству есть лучшее употребленіе нашей свободы. Какъ разумное существо, человѣкъ обязанъ дать своей свободѣ самое разумное направленіе. Что же можетъ быть разумнѣе, какъ не возвращеніе нашей свободы Тому, кто намъ даровалъ ее? Что можетъ быть премудрѣе, какъ не слѣдованіе указаніямъ „глубины Премудрости и разума Божія?“. Такимъ образомъ лишь въ церкви Божіей, гдѣ человѣкъ получаетъ силу подавлять въ себѣ страсти, искоренять дурныя навыки, просвѣтлять нравственно кривое „око“ своего ума, лишь въ ней одной существуетъ истинная свобода. Видимая же свобода въ общежитіи есть рабство людей, если не другъ другу, то своимъ наклонностямъ, инстинктамъ, привычкамъ и страстямъ. Свобода же истинная существуетъ только среди людей святыхъ, облагодатствованныхъ, слѣдовательно, въ церкви, въ святости, въ преподобіи и въ правдѣ. Но и единство не достигло внѣ церкви Божіей, ибо оно можетъ быть лишь тамъ, гдѣ существуетъ настоящая свобода, гдѣ, слѣдовательно, стремленія всѣхъ направлены къ одной цѣли, гдѣ всѣ текутъ по одному пути, не пресѣкая другъ другу дороги.

(Окончаніе слѣдуетъ)

Храмозданіе на Волыни

(Историческій очеркъ).

Такъ какъ свягой храмъ не можетъ обойтись безъ церковно-служителей—пономаря и дьячка (дидаскала), то „для помѣщенія пономаря назначаю мѣсто... котораго всѣ прихожане обязаны надѣлать полемъ; дидаскалу прихожане обязаны ежегодно назначить плату.

А что касается необходимаго освѣщенія, украшенія и ремонта святого храма Божія—позволяю приготовить ежегодно меду прѣснаго мѣры Судилковской шестьдесятъ гарнцевъ... или же вмѣсто всего этого, чтобы прихожане на означенную надобность уплачивали ежегодно до полтинфа"... Благотворилъ Судилковскимъ хра-

мамъ и причтамъ и Мартинъ Михайловичъ Грохольскій, когда владѣлъ этимъ мѣстечкомъ.

Преемникъ Гойскихъ по владѣнію Гошанскимъ имѣніемъ знаменитый *Адамъ Кисель* Кіевскій воевода извѣстенъ также какъ строитель храмовъ и монастырей. Молитвеннымъ памятникомъ—домомъ Божіимъ украсилъ онъ мѣсто упокоенія своихъ благочестивыхъ предковъ въ селѣ *Низкиничаяхъ* Владиміръ-Волынскаго уѣзда, здѣсь же основалъ онъ монастырь (въ 1643 г.), заботился объ удовлетвореніи *духовныхъ* нуждъ его, обезпечилъ существованіе его и *матеріальными* средствами. Такъ въ 1648 году записалъ монастырю землю въ Гошѣ и кромѣ того—1500 польскихъ злотыхъ, а также пожертвовалъ колоколъ съ своимъ гербомъ. Имъ основанъ и Могилинскій женскій монастырь (въ Могильно, Владиміръ-Волынскаго уѣзда), въ 1646 году, для матери своей Евфосиніи, которая была въ этомъ монастырѣ и игуменьей. Своими фундушевыми записями Адамъ Кисель пожертвовалъ этому монастырю деревню Поповку и доходъ съ Иваническаго имѣнія. Заботами и жертвами благочестивой фамиліи Киселей, и особенно брата Николая, Низкиничскій монастырь просуществовалъ до начала 18 вѣка.

Наряду съ Звягельскими, Острожецкими и другими князьями твердо хранятъ священные завѣты старины въ отношеніи стройки храмовъ и монастырей и родственные Збаражскимъ, Полицкимъ князья *Боремельскіе*⁹⁰⁾ или *Буремельскіе*. Въ своемъ стольномъ градѣ *Боремлѣ* (нынѣ мѣстечко Дубенскаго уѣзда) они имѣли и оборонительный замокъ и въ замкѣ *православную церковь во имя Святой-Троицы*. По крайней мѣрѣ изъ инвентаря 1573 года 30 января видно, что на передѣ замку церковь Святое-Троицы, побитая контами, цвинтарь, а у ней образъ Святое-Троицы, а другой святое Пречистое, третій святого Дмитрія, а четвертый святого Флора и Лавра; Дейсусъ; сосуды церковные: келехъ, ложка, звезда и воздухи; ризы китайски желтое, златоглавомъ обложные, стихарь, петрихиль, и наручи и поясъ, а другіе ризы полотенчныя; книги: Евангеліе на престольное, зеленымъ оксамитомъ крыта, апостолъ Тетръ, трефолой, треоди двѣ, одна постная, а другія цветная, шостодчневецъ, псалтирь" (Арх. ч. 7. т. I. стр. 237—241).

Въ этой церкви издавна славится чудесами святая икона Спасителя, который изображенъ на ней несущимъ крестъ и изнемогающимъ подъ тяжелымъ бременемъ его. Кромѣ главнаго креста, несомата Спасителемъ на плечахъ, на иконѣ есть еще до 33 крестовъ, изображенныхъ какъ

⁹⁰⁾ Родъ Боремельскихъ историки ведутъ отъ древне-русскаго князя изъ дома святаго равноапостольнаго Владиміра.

бы въ тѣни. Икона эта, по народному преданію, первоначально находилась въ существовавшемъ здѣсь православномъ монастырѣ—строеніи владѣтелей, но по разореніи его татарами перенесенъ въ православную замковую церковь.

Молитвенную память потомковъ заслужили какъ строители храмовъ и благотворители и земляно Гулевичи-Дрозденскіе, Гулевичи Васютинскіе и Воютинскіе, Еловицкіе и Яловицкіе, Иванецкіе, Пузыны, Семашки..., Землянинъ Гнѣвошъ Семеновичъ Гулевичъ Дрозденскій въ 1613 г. 5 октября выдалъ фундушевую запись своему духовному отцу—иноку-Герасиму Микуличу на островъ и поле въ принадлежащемъ—Гнѣвошу селахъ Дроздахъ (нынѣ Дроздняхъ)⁹¹⁾ и Гудчомъ Броду съ правомъ основать здѣсь *скитъ*, но съ условіемъ, чтобы обитатели этого скита и ихъ преемники всегда оставались въ православіи.

Земскимъ писаремъ *Симеономъ Гулевичемъ*.—Восютинскимъ, впослѣдствіи Епископомъ Перемышльскимъ, основанъ Воздвиженскій монастырь въ селѣ Бѣлостокѣ, Луцкаго уѣзда въ 1636 г., при чемъ, основатель обязался содержать въ этомъ монастырѣ проповѣдника, учителя богослова для монаховъ и училище для дѣтей дворянскихъ и разнаго состоянія людей⁹²⁾. Въ свое время Бѣлостокскій монастырь былъ резиденціей Епископовъ. *Павломъ Гулевичемъ*—Воютинскимъ, и его женою Пелагією, урожденною Овлочимскою построена *Свято-Николаевская церковь въ селѣ Охлоповѣ* Владиміръ-Волинскаго уѣзда (въ 1638 г.).

Александрой съ Чорторыйска Еловицкой въ концѣ XVI или самомъ началѣ XVII вѣка основанъ Рождество-Богородичный монастырь въ селѣ *Малой Мильчѣ* (Дубенскаго уѣзда). Помѣщики Еловицкіе обезпечили этотъ монастырь и фундушемъ, утвержденнымъ Епископомъ Луцкимъ Аѳанасіемъ Пузиною и митрополитомъ Киевскимъ Петромъ Могилою 13 января 1639 года (Волинскія Епарх. Вѣдомости за 1867 г. № 6 стр. 97). На средства помѣщиковъ Еловицкихъ построена здѣсь и церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, раньше монастырская, а потомъ приходская. Вблизи этой церкви находилась часовня, гдѣ помѣщалась чудотворная икона Преподобнаго Онуфрія, перенесенная впослѣдствіи въ приходскую церковь. И часовня съ иконой, можно думать, священное наслѣдіе Еловицкихъ.

Еловицкимъ (Яловицкимъ) Филипомъ—православно-русскимъ Волинскимъ дворяниномъ,

⁹¹⁾ Дрозды, Дроздины, Дрозденъ какъ поселеніе вѣдомо еще съ XVI вѣка, нынѣ село Ковельскаго уѣзда, не сохранившее никакихъ слѣдовъ существованія здѣсь монастыря.

⁹²⁾ Съ 18 по 1863 ода въ бвгы34шемъ Бѣлостокскомъ монастырѣ помѣщалось православное духовное училище, переведенное съ 1864 года въ гор. Житомиръ

членомъ православнаго Крестовоздвиженскаго братства основанъ *Срътенскій монастырь въ мѣстечкѣ Михновкѣ* Ковельскаго уѣзда⁹³⁾. Какъ ревностный защитникъ православія онъ и построилъ въ своемъ имѣніи монастырь, отъ котораго уцѣлѣла только церковь Срътенская. Свѣдѣнія о монастырѣ сохранились въ надписи на святомъ Евангеліи мѣстной церкви, напечатанномъ въ 1644 году тѣніемъ братства Ставропигіальнаго храма Сошествія Святого Духа въ Вильнѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣкоторое улучшеніе въ матеріальномъ положеніи духовенства.

Распоряженіемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 1 февраля сего 1916 года положено выдавать жалованье духовенству помѣсячно.

Создавая нѣкоторое неудобство только для о.о. благочинныхъ, заключающееся въ лишнемъ ежемѣсячномъ сношеніи ихъ съ казначействомъ, новое распоряженіе Св. Синода представляетъ зато большія удобства для духовенства. Теперь оно, наравнѣ со служащими различныхъ вѣдомствъ, имѣетъ возможность каждый мѣсяцъ чаять 20 число, столь желаемое всѣми окормляющимися отъ казны. Правда, духовенство не принадлежитъ къ категоріи пользующихся исключительно только казеннымъ содержаніемъ, но тѣмъ не менѣе нельзя сказать, чтобы оно было мало заинтересовано въ послѣднемъ. Особенно это нужно сказать относительно послѣдняго времени, когда дороговизна жизни растетъ съ чудовищной быстротой и въ ариѳметической прогрессіи, когда доходы духовенства понизились количественно и качественно, когда невозможно хозяйничать вслѣдствіе почти полного отсутствія рабочихъ рукъ et cetera. Къ тому же, въ частности, волинскому духовенству, которое большею частью если не оставило насиженныхъ мѣстъ, то, по крайней мѣрѣ, эвакуировало свои семьи, приходится невольно обращать свои взоры къ Государевой казнѣ, такъ какъ другія статьи дохода, въ связи съ войной, особенно въ зонахъ близкихъ къ мѣстамъ сраженій, совершенно исключаются. Но и тутъ духовенству было плохо: необходимо было ждать получки своего содержанія цѣлыхъ полъ года. Какъ бы ни осложнилась въ томъ или другомъ мѣсяцѣ жизнь священника, въ какомъ бы неловкомъ матеріальномъ положеніи онъ ни очутился, все равно жалованье онъ могъ получить только въ концѣ полугодія. Сколько сельскихъ батюшекъ, благодаря

⁹³⁾ Въ 1642 году.

такому положенію вещей, попадало въ еврейскія руки, почему либо экстренно нуждаясь въ наличныхъ рубляхъ! Вѣдь какъ бы ни была велика или мала цыфра полугодичнаго содержанія, предположимъ священника, все равно она сейчасъ же расплывается по уплатѣ долговъ за прожитыхъ 6 мѣсяцевъ, открывая, въ свою очередь, необходимость снова пользоваться долгое время кредитомъ. Теперь же когда война, съ одной стороны, удлиняетъ обычное время, внося свое содержаніе не только въ каждый день, но и въ каждую минуту, а съ другой—искусственно повышаетъ дороговизну жизни, теперь, слава Богу, вышеуказаннымъ Синодальнымъ распоряженіемъ это большое неудобство—полугодичное томленіе духовенства въ ожиданіи жалованья—устранено. Поэтому, такое, хотя скромное въ общемъ бытіе духовенства, улучшение должно быть имъ привѣтствуемо и, притомъ, особенно въ сельскихъ приходахъ, для которыхъ оно *standart of life*. Городское духовенство, имѣя возможность совмѣщать свою пастырскую дѣятельность съ различными частными должностями (законоучительствомъ, службой въ консисторіи и т. д.), дающими жалованье ежемѣсячно, находится, такимъ образомъ, въ гораздо лучшихъ условіяхъ—почему оно менѣе можетъ быть заинтересовано, въ полученіи причтового содержанія въ болѣе частые чѣмъ полугодичные сроки.

Правда, ни въ печати, ни въ устномъ общеніи мнѣніями духовенство не высказывало желанія инымъ какимъ либо новымъ порядкомъ получать жалованье, однако, это еще далеко не значитъ, что упомянутое распоряженіе Хозяйств. Управленія не отвѣчаетъ насущнымъ запросамъ сельскаго клира, такъ какъ послѣдній, по присущей ему скромности, рѣдко говоритъ о всѣхъ матеріальныхъ потребностяхъ своей жизни. Несомнѣнно, что найдутся и такія причты, которые хладнокровно отнесутся къ новому порядку полученія жалованья и даже быть можетъ будутъ требовать его по прежнему, т. е. въ концѣ полугодія, но нужно ли говорить о томъ, сколько ихъ найдется среди нашей бѣдности духовнаго званія?! Большинство же духовныхъ лицъ, несомнѣнно, будетъ довольно хоть такимъ *taute de mieux* улучшеніемъ въ его матеріальномъ положеніи.

Одно только непріятно въ новомъ порядкѣ полученія жалованья—это обнаруженіе имъ (порядкомъ) того, какія жалкія крохи получаетъ духовенство изъ казны. Вотъ предо мной требовательная благочинническая вѣдомость въ канцелярство, которой испрашивается мѣсячное жалованье для всего округа въ количествѣ 650 р. 36 к. И это для цѣлаго округа, состоящаго изъ 20 приходовъ! А еще колоссальные, сравнительно съ малостью содержанія, всевозможные вычеты... Едва ли во всей Россіи найдется корпо-

рація, соответствующая по числу служащихъ благочинническому округу, испрашивающая такія, болѣе, чѣмъ скромныя средства. Ужъ кто не говоритъ о нищенскомъ содержаніи почтовыхъ чиновниковъ, но вы возьмите любую почтовую контору, состоящую изъ 15—16 человѣкъ служащихъ и увидите, что на содержаніе ея чиновниковъ получается гораздо больше средствъ любого изъ благочинническихъ округовъ. А между тѣмъ, какую великую пользу государству приносить своей службой духовенство! Кто и когда изъ свѣтскихъ и духовныхъ публицистовъ не говорилъ объ этомъ.

Слава Богу тяжелое матеріальное положеніе начинаетъ сознаваться и правительствомъ, и широкой публикой. Въ послѣднее время въ Думѣ все чаще начинаютъ раздаваться голоса какъ депутатовъ, такъ и предсѣдателя Совѣта Министровъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода о необходимости увеличенія содержанія духовенству. Хотя судьба всѣхъ рѣчей и законопроектовъ касательно матеріальнаго положенія духовенства всегда бываетъ печальна—они какъ скоро произносятся и составляются, также быстро и забываются,—но будемъ надѣяться, что теперь, въ эту тяжелую военную годину, насталъ уже часъ острой необходимости увеличить содержаніе духовенству; иначе оно быстро будетъ вырождаться качественно, такъ какъ кому изъ семинаристовъ захочется идти въ священники и обречь себя и свою семью на безпросвѣтное прозябаніе.

Маленькій починъ въ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства уже сдѣланъ со стороны формы. Еще остается коснуться самого содержанія. Дай Богъ, въ добрый часъ!..

А. Гейда.

Переписка волынскихъ іереевъ—бѣженцевъ съ членами Государственной Думы изъ духовенства.

Волынскіе іереи—бѣженцы обратились къ группѣ думскаго духовенства съ слѣдующимъ посланіемъ:

„Отцы—Братья наши, Господа Члены Государственной Думы!

Въ годину тяжкихъ испытаній, постигшихъ населеніе занятыхъ врагомъ мѣстностей, самыя тяжкія испытанія выпали на долю нашего православнаго духовенства.

Волею Божіею и ходомъ войны пришлось духовенству не только лишиться такъ же, какъ и прочему населенію, всего того, что дорого въ жизни человѣка: дома, родныхъ могилъ, нажитаго добра, средствъ къ жизни и проч., но и встать предъ задачей, выдвинутой войной и потребовавшей отъ отцовъ духовныхъ самыхъ на-

глядныхъ доказательствъ того, что они не только отцы народа, но и вожди народа.

Наши отцы—іереи безъ страха и колебаній приняли выпавшій на ихъ долю жребій и въ то время, когда кругомъ горѣли села, гремѣли пушки, надъ головами летали металлическія птицы, а въ тылъ проникали зловѣщія слухи, наши батюшки высоко держали свое знамя, оставаясь до послѣдней крайности съ народомъ, и, согласно указу своей Епархіальной власти, терпѣливо ждали того момента, когда военная власть имъ скажетъ: „пора уходить!“.

Но случилось такъ, что военная власть сказала это духовенству въ такое время, когда уже никакая духовная власть не могла ни собрать народа, ни остановить народа, который разбился на кучки и бросился спасаться такъ, какъ кто понималъ и какъ кто могъ.

Немногимъ пастырямъ удалось собрать горсточки своихъ людей и тронуться въ путь, но они же свидѣтельствуютъ о тѣхъ невѣроятныхъ бѣдствіяхъ, которыя пришлось имъ испытать въ одной чашѣ испытаній. Какъ они, избравъ направление, указанное Начальствомъ, приводили къ пунктамъ, которые лишены уже были переправы, или, были наканунѣ занятія врагомъ, или, представляли изъ себя печальное пепелище, или страшное кладбище.

Безъ хлѣба и воды шли они съ народомъ, встрѣчая нерѣдко по пути враждебныя къ себѣ отношенія мѣстныхъ людей. А потомъ и тѣ, которые слѣдовали за своими пастырями, измучившись въ борьбѣ съ лишеніями и не видя у своихъ вождей чудодѣйственной силы Мойсея, отказались слѣдовать за пастырями: одни изъ нихъ возвратились вспять, а другіе направились въ глубь Россіи, избравъ себѣ различныя мѣста.

Такъ разсыпались наши дѣти по всему лицу земли отъ Кавказа до Алтая, отъ Амура до Днѣпра.

Что же оставалось дѣлать намъ—несчастнымъ іереямъ въ означенномъ случаѣ? Неужели возвращаться съ горсточкой своихъ людей во власть врага на вѣрную и беспощадную гибель?

Они предпочли отправиться въ глубь Россіи и здѣсь постараться объединить вокругъ себя разсѣявшихся по Россіи дѣтей своихъ духовныхъ. И вотъ теперь они вспоминаютъ свой долгъ, поддерживая путемъ переписки духовную связь съ народомъ и утѣшая его.

Не обвинять ихъ и судить за это нужно, а нужно русскому обществу и народному представительству обратить самое серьезное вниманіе на критическое положеніе, въ которомъ находятся они—духовные вожди народа.

Лишенные доходовъ отъ земли и прихода, они живутъ только на 20 руб. казеннаго содержанія, котораго хватаетъ только на наемъ лабуги. Общественная же помощь оказалась такъ

ничтожной, что ее хватаетъ только на хлѣбъ и воду.

Многіе отцы пробовали найти подходящія себѣ занятія и мѣста, но немногіе въ этомъ успѣли.

Не зная, что ожидаетъ насъ дальше, мы іереи—бѣженцы не находили въ себѣ силы страдать дальше такъ, какъ мы страдаемъ. А потому обращаемся къ Вамъ, Отцы и Братья наши, Господа члены Государственной Думы, со своей мольбой: сдѣлать извѣстнымъ всему русскому народу наше горе! Снять съ насъ пятно, которое набросили на насъ враги духовенства и облегчить нашу судьбу!“

Въ отвѣтъ на это обращеніе Членъ Государственной Думы, священникъ А. Лотоцкій написалъ:

„Возлюбленіи о Господѣ Отцы-братіе!

Ваше горестное посланіе отъ 19 февраля, писанное слезами, получено мною.

Въ утѣшеніе Вашихъ многострадальныхъ скорбей долгомъ своимъ считаю увѣдомить Васъ, что, благодаря настойчивымъ требованіямъ и ходатайствамъ Думскаго Духовенства, особенно достоуважаемаго о. Протоіерея Алек. Трегубова, Министерство финансовъ ассигновало 4700000 руб., изъ каковой суммы, Вы, дорогіе о. о.—братіе, будете получать по 100 руб. въ мѣсяцъ жалованія. Конечно, сумма эта недостаточна при существующей бѣшенной дороговизнѣ и варварскомъ мародерствѣ торгашей. Но что же дѣлать, если добиться большого, при состояніи нашихъ финансовъ, нѣтъ никакой возможности!..

Что касается Вашей просьбы „сдѣлать извѣстнымъ всему русскому народу“. Ваше тяжкое горе, „снять съ Васъ пятно, которое набросили на Васъ враги Церкви и облегчить Вашу судьбу“, то и оно будетъ исполнено. Ваше скорбное посланіе будетъ оглашено съ трибуны Государственной Думы и, кромѣ того, отпечатано въ газетахъ.

Господь Богъ да подастъ Вамъ, дорогіе братіе-отцы силу и бодрость въ терпѣніи и благодарности до конца донести тамъ тяжелый, Крестъ, который выпалъ на Вашу долю.

Смиранный богомолецъ Вашъ и недостойный Вашъ избранникъ

Свящ. Ананія Лотоцкій.

ИЗЪЧАТЪ.

„Странникъ“ въ своемъ обзорѣ духовныхъ журналовъ по поводу появленія новаго „Церковнаго Вѣстника“ вмѣсто умершаго прежняго, высказываетъ нѣсколько правдивыхъ мыслей о положеніи духовной публицистики вообще. Послѣднія, по мнѣнію журнала, всегда была у насъ чахлой, а въ настоящее время совсѣмъ упала, потому что не можетъ собрать достаточно

читателей. Быть можетъ скажутъ: потому-то она и не можетъ собрать читателей, что она чахла. Это отчасти правда. Публицистическіе таланты въ духовной средѣ насчитываются единицами; да и то собрать ихъ и побудить къ писательству почти невозможно. Но хотя духовная публицистика и обставлена не столь блестяще, какъ свѣтская, она зато серьезна и въ обслуживаніи церковныхъ интересовъ единственна въ своемъ родѣ. Малая отзывчивость общества къ ней поэтому объясняется просто нашей общественно-церковной некультурностью. Общество свѣтское смотритъ какъ-то свысока на духовную печать и даже по церковнымъ вопросамъ болѣе интересуется печатью общей, да оно мало и знаетъ о духовныхъ журналахъ. Здѣсь, очевидно, мы имѣемъ дѣло съ непониманіемъ, что изъ газетныхъ статей трудно уяснить серьезныя церковныя проблемы, отчего въ концѣ концовъ сужденія свѣтскихъ людей о церковныхъ вопросахъ и бываютъ часто весьма невѣжественны, духовная же среда обнаруживаетъ равнодушіе къ духовной публицистикѣ, именно по слабой культурности. Она, видимо, не понимаетъ значенія печатнаго слова и смотритъ еще постарозавѣтному на писательство и читательство, какъ на провозженіе времени. Она не понимаетъ, что печать теперь великая сила, двигающая жизнь, и что безъ ея содѣйствія нельзя добиться не только какихъ-либо улучшеній въ церковной жизни, но и въ сферѣ классовыхъ интересовъ духовнаго сословія. Русскому духовенству не въ домекъ, что потому оно такъ и унижено и забито, что оно не умѣло и не умѣетъ заставить себя слушать, что у него нѣтъ общественнаго голоса.

Пора бы, давно пора, духовенству выйти изъ этого состоянія провинціализма и сообразить, что развитіе духовной печати есть для него вопросъ очень жизненный и реальный, а также, что независимая, свободная печать существуетъ не на субсидіи, и что безъ общественной поддержки она существовать не можетъ. Гибель такого стараго и авторитетнаго органа, какъ „Церковный Вѣстникъ“ ложится, собственно, на нравственную отвѣтственность церковныхъ элементовъ. Если такое же отношеніе встрѣтять въ духовной средѣ и новыя духовныя журналы, то очень возможно, что духовная публицистика совсѣмъ замретъ. Но вмѣстѣ съ этимъ и духовенство должно будетъ поставить крестъ на многихъ своихъ упованіяхъ.“

НО ЕПАРХІИ.

1.

Пребываніе владыки Діонисія въ г. Острогѣ на пути къ позиціямъ.

Проѣздомъ на позиціи, въ г. Острогѣ останавливался на три дня, 27, 28 и 29 февраля преосвященнѣйшій Діонисій, епископъ Кременецкій.

Вечеромъ 27 февраля владыка торжественно совершилъ въ древнемъ острожскомъ соборѣ, съ участі-

емъ городского духовенства, всенощное бдѣніе, а утромъ 28 литургію и чинъ Православія.

Соборъ былъ переполненъ молящимися. Торжественно-умилительное служеніе архипастыря, добровольно посвятившаго себя на служеніе нашему доблестному воинству на передовыхъ позиціяхъ, при стройномъ и умилительномъ пѣніи двухъ хоромъ—военнаго и изъ учащихъ мѣстныхъ высшихъ начальныхъ училищъ—производило неотразимое впечатлѣніе.

Особенно торжественно и поучительно былъ совершенъ чинъ Православія.

Богослуженіе закончилось послѣ 2 часовъ дня.

Въ этотъ же день вечеромъ совершена была владыкою первая пасаія съ участіемъ городского и военнаго духовенства.

Военнымъ хоромъ были отлично исполнены пѣснопѣнія: „Тебѣ одѣвающегося“ и „Придите убажмъ“.

Многія молящіеся стояли съ зажженными свѣчами.

Послѣ чтенія евангелія, владыка обратился къ присутствующимъ съ высокопрочувствованной и поучительной бесѣдой, разъясняющей значеніе для человечества страданій и крестной смерти Спасителя.

Владыка отбылъ изъ собора въ десятомъ часу вечера.

29 литургію Преждеосвященныхъ Даровъ владыка совершилъ въ гимназической церкви, гдѣ расположенъ 336 полевой подвижной госпиталь. Послѣ литургіи владыка обратился къ раненымъ воинамъ съ назидательнымъ словомъ, и затѣмъ обошелъ палаты 336 полевого подвижнаго госпиталя.

Кромѣ этого, въ сей день владыка посѣтилъ 362 и 361 полевые подвижныя госпитали и этапный лазаретъ оренб. общ. Краснаго Креста.

При посѣщеніи госпиталей владыку встрѣчали военные священники въ облаченіи и сопровождали по палатамъ съ пѣніемъ „Достойно есть“ и др. пѣснопѣній.

Посѣщеніе владыкой раненыхъ, изъ которыхъ многіе встрѣчали уже владыку на позиціяхъ и въ окопахъ, было особенно для нихъ радостно и трогательно, у многихъ являлись даже слезы.

У тяжело раненыхъ чувствовался какой-то подъемъ бодрости и надежда на выздоровленіе.

Почти всѣхъ раненыхъ владыка спрашивалъ о семейномъ положеніи и гдѣ раненъ.

Медицинскій персоналъ всѣхъ госпиталей отнесся особенно почтительно къ посѣщенію владыки и всѣ выражали желаніе почаще видѣть его въ стѣнахъ госпиталя такъ какъ посѣщеніе владыки весьма благотворно дѣйствуетъ на бодрость духа страждущихъ воиновъ.

Въ этотъ день владыка закончилъ свой подвигъ только въ 5 ч. вечера.

Утромъ 1 марта владыка отбылъ на автомобиль въ Кременецъ на новый подвигъ служенія воинству и мѣстному населенію въ эти великіе дни св. Четырнадцати.

2.

Засѣданіе совѣта Владиміро-Васильевскаго братства.

9 го марта, въ покояхъ преосвященнѣйшаго Аверкія, епископа острожскаго, и подъ его предсѣдательствомъ состоялось засѣданіе членовъ совѣта Владиміро-Васильевскаго братства.

Обсуждались два вопроса: 1) относительно послышки отъ братства подарковъ воинамъ, ко дню Св. Пасхи, и 2) чѣмъ бы могло братство помочь сельскому населенію въ приближающееся уже время полевыхъ работъ. Оба эти вопроса, поставленные: преосвященнѣй-

шимъ председателемъ, вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній въ результатѣ коего совѣтъ братства постановилъ: ассигновать изъ своихъ дов. скудныхъ средствъ на подарки войнамъ къ Свѣтлому Празднику Пасхи пятьсотъ рублей, на каковыя просить о. протоіерея Голосова и священниковъ о. Захарію Саплина и В. Хомичевского и ихъ женъ принять на себя трудъ приобрести матеріалы для подарковъ, а также труды по изготовленію мѣшечковъ и укладкѣ въ нихъ предметовъ подарка. Собрание рѣшило послать войнамъ приблизительно тѣже предметы, какія, посылались и къ Рождеству, но замѣнивъ посылаемыя къ Рождеству, теплыя вещи (рукавицы, портянки)—предметами съѣдобными, а именно послать въ каждомъ мѣшечкѣ до 1 ф., хорошо просоленнаго сала и коржиковъ. Заготовленіе нужнаго количества сала взялъ на себя членъ совѣта братства житомирскій полицімейстеръ В. В. Гуминскій, а заготовленіе коржиковъ взялъ на себя о. Захарія Саплинъ. Вопросъ о времени и способѣ отправки подарковъ остался до слѣдующаго собранія открытымъ.

Съ большимъ подъемомъ разсмотрѣнъ былъ второй вопросъ—какъ помочь сельскому населенію, въ виду приближающихся полевыхъ работъ. Принявъ во вниманіе, что по обстоятельствамъ военнаго времени полевая работа главнымъ образомъ будутъ производиться женщинами, совѣтъ братства призналъ самымъ лучшимъ и возможнымъ для братства способомъ помощи устройство по селамъ яслей для дѣтей, гдѣ бы крестьянка-мать, отправляясь на работу, безбоязненно могла оставить своего малаго ребенка. Для сего собраніе избрало особую комиссію изъ членовъ совѣта—каедральнаго протоіерея К. І. Левитскаго, архимандрита Харитона и священника А. Г. Викторова. Тутъ же въ собраніи приглашены были въ эту комиссію членъ братства епархіальный наблюдатель протоіерей Ѳ. П. Казанскій и священникъ о. Василій Хомичевскій. Комисіи этой поручено незамедлительно выбрать пункты для устройства, намѣтить лицъ, которыя взяли бы на себя этотъ трудъ и проч.

Затѣмъ доложено было совѣту, что бывшее на дняхъ въ гор. Житомирѣ губернское земское собраніе ассигновало изъ земскихъ средствъ въ помощи Владиміро-Васильевскому братству пятьсотъ рублей на устройство на житомирскомъ вокзалѣ часовни, въ память воиновъ-волянцевъ павшихъ на полѣ брани.

Глубоко цѣня вниманіе губернскаго земскаго собранія къ нуждамъ братства, совѣтъ братства единогласно постановилъ: выразить губернскому земскому собранію въ лицѣ его председателя, камергера Высочайшаго Двора И. А. Папа-Афанасопола, благодарность братства за ассигнованіе вышеуказанныхъ 500 рублей.

Приглашенный на засѣданіе преподаватель житомирскаго училища пастырства іеромонахъ Филиппъ, завѣдующій братской лавочкою часовнею доложилъ собранію, что лавочка уже функціонируетъ правильно, есть покупатели и за минувшую недѣлю (1-ю по ея открытію) продано товара на 137 рублей. При этомъ о. Филиппъ заявилъ, что весьма многіе изъ покупателей просили, чтобы въ лавочкѣ продавалось лампадное масло.

Вслушавъ сей докладъ, совѣтъ братства постановилъ: приобрести теперь же немного для лавочки лампаднаго масла, а затѣмъ обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ губернской земской управѣ—не найдетъ ли она для себя возможнымъ, выписывая для населенія товары въ свои склады, выписывать и для братской лавочки лампадное масло.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Симбирской епархіи въ связи съ послѣдними указаніями Свят. Синода объ оживленіи приходской жизни предложено благочиннымъ епархіи устроить въ благочинническихъ округахъ послѣ Св. Пасхи, въ теченіе апрѣля мѣсяца, сперва собранія пастырей церквей, а затѣмъ повторныя собранія пастырей съ приглашеніемъ на нихъ церковныхъ старостъ и прихожанъ, извѣстныхъ своимъ благочестіемъ и преданностію Церкви Божіей, на которыхъ обсудить вопросы, касающіеся устраненія уклоновъ приходской жизни отъ надлежащихъ нормъ, какія замѣчаются среди приходскихъ округовъ, и оживленія приходской жизни мѣрами, какія будутъ признаны полезными для сказанной цѣли по мѣстнымъ условіямъ, или чрезъ учрежденіе братствъ въ приходахъ, чрезъ приходскіе Попечительныя Совѣты, придавъ имъ форму постоянныхъ учрежденій въ приходахъ или при посредствѣ кружковъ и тому подобныхъ учреждений, какія рекомендуются упомянутымъ опредѣленіемъ Св. Синода.

По обсужденіи сказаннаго вопроса на благочинническихъ собраніяхъ составить общую программу дѣятельности окружнаго приходскаго духовенства и прихожанъ для возрожденія приходской жизни.

Поручить протоіереямъ уѣздныхъ городовъ въ теченіе мая мѣсяца 1916 года пригласить чрезъ о.о. благочинныхъ на собранія въ уѣздныхъ городахъ подъ своимъ председательствомъ, первоначально настоятелей приходскихъ, а затѣмъ повторныя собранія настоятелей съ церковными старостами и прихожанами, которые будутъ приглашены приходскими священниками. На означенныхъ уѣздныхъ собраніяхъ обсудить программы мѣръ для оживленія приходской жизни, какія будутъ приняты на благочинническихъ собраніяхъ и которыя благочинные имѣютъ доложить уѣзднымъ собраніямъ.

Послѣ собраній, имѣющихъ состояться въ уѣздныхъ городахъ, пригласить о.о. уѣздныхъ протоіереевъ и о.о. благочинныхъ пріѣхать къ сроку въ гор. Симбирскъ на епархіальное пастырское собраніе, на которомъ имѣютъ быть доложены о.о. протоіереями уѣздныхъ городовъ постановленія уѣздныхъ собраній касательно мѣръ для оживленія приходской жизни и выработана общая для всей епархіи программа дѣятельности духовенства по сказанному дѣлу.

При обсужденіи вышеуказанныхъ вопросовъ духовенству было бы полезно ознакомиться съ проектомъ нормальнаго устава приходскихъ въ Россіи, выработаннымъ предсоборнымъ присутствіемъ, помѣщеннымъ въ прибавленіяхъ къ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ 3. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА:

1. Часть официальная. II. Часть неофициальная. 1. Единство и свобода въ Христовой церкви и извращеніе этихъ началъ въ латинствѣ и протестанствѣ. 2. Хризмизмъ на Волыни. 3. Нѣкоторое улучшеніе въ матеріальномъ положеніи духовенства. 4. Переписка волынскихъ іереевъ—бѣженцевъ съ членами Государственной Думы изъ духовенства. 5. Печать. 6. По епархіи. 7. Изъ жизни другихъ епархій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ Удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ военнопленныхъ.

Командированная въ Германію Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста сестра милосердія Наталья Ивановна Оржевская, въ письмѣ отъ 4 сентября прошлаго года, сообщила Предсѣдателю состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государя Императрицы Александры Федоровны Комитета по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ, находящимся во вражескихъ станахъ, что священникъ Нелюбовъ, находящійся въ Майнцѣ, обратился къ ней съ просьбою посодѣйствовать доставленію ему, для надобностей пленныхъ, св. антиминса, церковной утвари и служебника и складной походной церкви (безъ шатра), такъ какъ въ настоящее время разрѣшается священникамъ перѣзжать съ мѣста на мѣсто для служенія въ лагеряхъ, не имѣющихъ собственнаго священнослужителя. При этомъ Оржевская предполагала, что св. антиминсъ можно было бы переслать до границы Германіи со священникомъ, германскія же власти, вѣроятно, разрѣшили бы поѣхать за нимъ на границу задержанному въ Германіи іерею. Въ виду сего Комитетомъ по оказанію помощи русскимъ военнопленнымъ священнику Нелюбову была препровождена походная церковь съ необходимой утварью. Для перевезенія св. антиминса на границу Гер-

маніи и врученія его тамъ находящемуся въ германскомъ плѣну русскому священнику Нелюбову назначенъ находящійся въ настоящее время въ Петроградѣ протоіерей Дрезденской посольской церкви Дмитрій Якшичъ, которому изъ ризницы Свято-Троицкой Александро-Невской лавры выданъ уже освященный антиминсъ. Согласно извѣщенію испанскаго посла въ Берлинѣ, германскими военными властями дано разрѣшеніе на передачу проживающему въ Майнцѣ священнику Нелюбову на пограничной германо-датской станціи Варнемюнде, св. антиминса командироваемымъ съ этою цѣлью протоіереемъ Якшичемъ. Протоіерей Якшичъ уже снабженъ отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ надлежащимъ паспортомъ, а Военнымъ Министерствомъ сдѣланы необходимыя распоряженія о пропускѣ протоіерея Якшича черезъ нашу границу со Швеціею.

Захватъ болгарами русской церкви.

Въ Болгаріи собраніе приняло внесенный правительствомъ законопроектъ, въ силу котораго русская церковь Александра Невскаго переходитъ въ собственность болгарской казны и переименовывается въ церковь св. Кирилла и Мефодія.

Вслѣдъ за принятіемъ собраніемъ этого законопроекта, правительство предложило болгарскому синоду принять мѣры къ тому, чтобы въ будущемъ болгарская церковь отказалась отъ полученія мѣры изъ Россіи и приготавливала бы его сама, такъ какъ болгарская церковь автокефальна.

Галиційская бѣженка, изъ Великаго Дорошева Жалковскаго уѣзда, Анна Боровикъ съ мужемъ своимъ Василиемъ ищутъ свою дочь Меланію Василівну по мужу Легину съ тремя дѣтьми. Мѣстожительство Анны Боровикъ д. Ходоровка Сербовскаго прихода, п. т. к. Эмильчи-

но с. Сербы. Прошу Просьбу Анны Боровикъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и просить приходскихъ пастырей, если Меланія Василіева Легина находится въ ихъ приходѣ сообщить адресъ ея родителей.

Открыта подписка на 1916 г. на еженедѣльный журналъ:

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Годъ изданія XLII-й. Съ м. января 1916 г. „Церковный Вѣстникъ“, издававшійся при Петроград. Дух. Академіи, будетъ издаваться *Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ*, по измѣненной и весьма широкой программѣ, съ иллюстраціями. *Въ программу журнала войдутъ:* 1) Церковныя и государственныя мѣропріятія, распоряженія, указы, опредѣленія, законы и т. п.—по религіознымъ и особенно по миссіонерскимъ дѣламъ. 2) Вопросы православныхъ миссій: противосектантск., противокатолической, противоеврейской, противомусульманской, противобуддистской, противосоціалистической, противоеврейской и миссій заграничныхъ. 3) Обсужденіе, съ правосл. т. зр., всѣхъ противоцерковныхъ явленій. 4) Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ Вѣры и Церкви, а равно и вопросовъ государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и жизнью Правосл. Церкви. 5) Вопросы жизни епархіальной и церковно-приходской; вопросы пастырства и паствы. 6) Вопросы духовной и церковной школы. 7) Обзоръіе современной прессы. 8) Библіографія и критика. 9) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей. 10) Объявленія.

Къ соудруичеству въ журналѣ приглашены лучшія богословскія и миссіонерскія силы православнаго пастырства и паствы. Журналъ будетъ выходить *еженедѣльно* и только въ лѣтніе мѣсяцы нѣсколько рѣже, но зато въ увеличен. объемѣ. *Годовая цѣна* журнала пять руб., за 1/2 года 3 руб., съ доставк. и пересыл. Заграницу 7 руб. Адресъ Редакціи и Конторы журнала: „Петроградъ, Васильевскій Островъ 11 лин., д. 52. Тел. 487-67“. Подписка принимается и въ Конторѣ журнала—ежедневно съ 2—6 час. дня и во всѣхъ обществ. кнжн. магазинахъ. Литературный матеріалъ для „Церк. Вѣст.“ направлять по адресу редакціи журнала; статьи д. б. написаны четко и на одной сторонѣ листа. Редакція имѣетъ право измѣнять и сокращать статьи, не нарушая ихъ смысла. Статьи, отнѣсенныя авторами, „платная“, оплачиваются по усмотрѣнію Редакціи, а безъ означен. помѣтки—считаются бесплатными. Непригодныя къ печатанію статьи не возвращаются. Редакція открыта ежедневно съ 2—4 час. дня.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ членъ Государственнаго Совѣта и Миссіонерскаго Совѣта при Св. Синодѣ профессоръ-протоіерей *Тимофей Ивановичъ Буткевичъ*.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи за мѣс. февраль 1916 г.

П р и х о д ъ				Р а с х о д ъ			
	Налич- ными	%/о/о бумагами			Налич- ными	%/о/о бумагами	
	РУБ. К.	РУБ.	К.		РУБ. К.	РУБ.	К.
Къ 1-му февраля 1916 г. оставалось	18566	37	746000	Въ м. февраль израсходовано:			
Въ м. февраль поступило:				1) на пенсіи	4102	21	—
1) членскихъ взносов	4917	—	—	2) на пособія изъ 35 и 10 к. сбора	4470	—	—
2) 35 и 10 коп. сбора	2183	70	—	3) на покупку %/о/о бумагъ	—	—	—
3) возвратной пенсіи	58	40	—	4) на возвратъ членскихъ взносов	289	—	—
4) %/о/о отъ капитала	800	—	—	5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	146	32	—
5) переходящихъ суммъ	34	82	—	6) на канцелярскія нужды	2	—	—
6) пени	—	—	—	7) переходящихъ суммъ	—	—	—
7) %/о бумагами	—	—	—	8) %/о бумагами	—	—	—
8) пожарнаго сбора	—	—	—	9) на пожарныя пособія	—	—	—
9) депутатскаго сбора	33	60	—	10) на прогоны депутатамъ Съезда	—	—	—
				11) уплачено за квартиру	—	—	—
ИТОГО въ приходъ съ остаткомъ	26593	89	746000	ИТОГО	9009	53	—
Къ 1 марту 1916 г. остается	17584	36	746000				

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ Отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числилось 15448 р. 68 к. и въ эмеритальномъ неогороемомъ шкафу 2135 руб. 68 к. % же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числятся 15000 руб. долга за Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ и передано въ Ссудную кассу на выдачу ссудъ 20000 руб.

Отъ Почаево-Волынского Народнаго Кредита.

Правленіе Почаево-Волынского Народнаго Кредита симъ доводитъ до свѣдѣнія гг. членовъ Кредита что 31 марта с. г., въ 12 часовъ дня, назначено въ с. Зозулицяхъ, Бердичевского уѣзда, Киевской губерніи годовичное общее собраніе.

Обсужденію собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1915 г.
- 2) Избраніе членовъ Совѣта, Правленія и ревизионной комиссіи, взаимнѣь выбывающихъ, согласно § 55 уст.
- 3) Разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ на 1916 г.
- 4) Текущія дѣла.

Въ случаѣ неприбытія законнаго числа членовъ (1/3) вторичное собраніе назначено будетъ на 21-го апрѣля с. г., въ 12 часовъ дня.

Постановленія сего вторичнаго собранія, согласно § 51 уст., будутъ считаться законными, независимо отъ числа явившихся членовъ.

Примѣчаніе: Въ виду того, что 1915 годъ законченъ съ убыткомъ, Правленіе Кредита считаетъ долгмъ поставить въ извѣстность гг. членовъ О-ва, что ассигновки на расходы по общему собранію на 1916 г. не можетъ быть, а потому возмѣщеніе расходовъ членовъ О-ва по повѣздкѣ на общее собраніе за счетъ Кредита отнесено быть не можетъ.

С. Зозулинцы находятся въ 18 верстахъ отъ ж. д. ст. Казатинъ.

Правленіе Кредита.

Отъ редакціи.

Въ виду временнаго разстройства почтовыхъ сообщеній съ нѣкоторыми пунктами епархіи многіе причеты или совсѣмъ не получаютъ номеровъ Епархіальныхъ Вѣдомостей или же получаютъ не аккуратно. Экземпляры Вѣдомостей, предназначенные для причетовъ, живущихъ около закрытыхъ почтовыхъ пунктовъ хранятся въ Редакціи. Но для многихъ причетовъ Вѣдомости посылаются, а между тѣмъ отъ нихъ полу-

чаются требованія о высылкѣ. Для облегченія Редакціи работы по провѣркѣ адресовъ Редакція проситъ причеты при всякихъ просьбахъ о высылкѣ Вѣдомостей обязательно указывать прежній свой адресъ, по которому журналъ высылался, а при перемѣнѣ адреса не только указывать прежній адресъ, но, въ возмѣщеніе расходовъ по перепечаткѣ адреса, прилагать 20 коп.

Дозволено военной цензурой.

Житомиръ, типографія Х. М. Швеца.