

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря. № 23. 1872 года.

*Тул. Епар. Вѣд.* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ перес. 4 руб. 20 коп., съ пересыл. 5 руб. На тѣхъ же условіяхъ Тул. Епарх. Вѣдом. будутъ издаваться и въ 1875 году. Подписка принимается въ Туль, близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова.—Здѣсь же продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, соч. Н. А. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересылкой 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка въ цѣнѣ, или же добавленіе нѣсколькихъ экземпляровъ сверхъ требуемаго количества.—Ту же Священную Исторію можно покупать въ Канцеляріи Тульской Духовной Консисторіи у С. М. Фонсова по 37 коп. за каждый экземпляръ безъ пересылки.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

*Мая 25.*—О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленнаго г. Рождественскимъ „курса отечественной исторіи“.

Св. Синодъ слушали, предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, журналъ учебнаго комитета, о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ составленнаго преподавателемъ 6-й с.-петербургской гимназіи Рождественскимъ «Курса отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи (1871 г.), въ качествѣ учебника по русской исторіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, составленный учителемъ 6-й с.-петербургской гимназіи Рождественскимъ «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», во 2 исправленномъ изданіи, ввести въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по русской ис-

торіи и по исторіи всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ семинаріяхъ «Краткихъ очерковъ русской исторіи» Иловайскаго, съ тѣмъ, а) чтобы, во избѣжаніе новыхъ издержекъ для учениковъ, уже имѣющихъ руководство Иловайскаго, книга Рождественскаго была приобретаема, по мѣрѣ надобности, для воспитанниковъ, начинающихъ изученіе русской исторіи, и б) чтобы Рождественскій, при новомъ изданіи своего сочиненія, исправилъ и дополнилъ его, согласно указаннымъ замѣчаніямъ комитета. Для должныхъ же по сему распоряженій къ исполненію, препроводить, въ коши, при указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ самый журналъ комитета.

**Журналь учебнаго комитета при Св. Синодѣ,  
отъ 1 декабря 1871 г.**

*О книгѣ г. Рождественскаго: «Курсъ отечественной исторіи для среднихъ учебныхъ заведеній», 2 исправленное изд. С. П. б. 1871 г.*

Книга г. Рождественскаго заключаетъ въ себѣ курсъ Русской исторіи отъ начала государства до окончанія француско-нѣмецкой войны 1870—1871 годовъ и новѣйшихъ реформъ нынѣ благополучно царствующаго Императора Александра II. По объему своему (431 стран.) руководство г. Рождественскаго не многимъ больше учебника по русской исторіи Иловайскаго (въ 11 изданіи послѣдняго—390 страницъ); но за то совмѣщаетъ съ исторіей Россіи въ XVIII и XIX вѣкахъ и исторію западной Европы, служащую у г. Иловайскаго предметомъ особаго учебника, въ которомъ западно-европейскимъ событіямъ означенныхъ вѣковъ удѣлено болѣе 140 страницъ. Къ книгѣ г. Рождественскаго приложены три нераскрашенные карты, изображающія: Русь удѣльную, Русь московскую и литовскую и новую Россію. Цѣна учебнику 1 р.

Главными достоинствами отечественной исторіи Рождественскаго сравнительно съ употребляющимися нынѣ въ учеб-

ныхъ заведеніяхъ краткими очерками русской исторіи Иловайскаго служатъ, во первыхъ, большее сближеніе исторіи внѣшней съ внутреннею. Такое расположеніе историческаго матеріала, способствуя уясненію фактовъ той и другой исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ болѣе полное и живое изображеніе различныхъ періодовъ русской исторіи и избавляетъ учебникъ отъ тѣхъ утомительныхъ для изученія рубрикъ, которыя озаглавляются въ книгахъ г. Иловайскаго внутренними состыканіями». Во вторыхъ, учебникъ г. Рождественскаго сравнительно съ книгою Иловайскаго отличается болѣею содержательностью. Важнѣйшія историческія лица и событія очерчены г. Рождественскимъ полнѣе, фактичнѣе, безъ всякихъ общихъ мѣстъ и неопредѣленныхъ сужденій и потому производятъ при чтеніи болѣе впечатлѣніе, чѣмъ тѣ же самыя предметы въ учебникѣ Иловайскаго. Сравнимъ, наприм., мѣста того и другаго учебника о Владимірѣ Мономахѣ, нашествіи татаръ, Александрѣ Невскомѣ, Іоаннѣ IV и особенно о Петрѣ I, Екатеринѣ II и Александрѣ I. Вообще вся новая русская исторія представлена въ книгѣ г. Рождественскаго полнѣе и обстоятельнѣе сравнительно съ тѣмъ же отдѣломъ въ книгѣ г. Иловайскаго. Въ третьихъ, г. Рождественскій довольно удачно выполнилъ предложенный семинарскою программой планъ соединенія русской исторіи съ всеобщою, начиная съ Петра Великаго. Это соединеніе способствуетъ лучшему уясненію политическихъ событій XVIII и XIX вѣковъ и того участія, которое принимала въ нихъ Россія. Вмѣстѣ съ тѣмъ это соединеніе дало возможность автору сократить значительно курсъ новой общей исторіи, выключивъ изъ него тѣ факты изъ исторіи западно европейскіхъ народовъ, которые, не принадлежа къ всемірно историческимъ событіямъ, имѣютъ только одно мѣстное значеніе. Въ четвертыхъ, курсъ отечественной исторіи г. Рождественскаго превосходитъ краткіе очерки русской исторіи Иловайскаго и своимъ изложеніемъ—очень легкимъ, живымъ и исполненнымъ патріотическаго чувства. Нельзя не отдать также справедливости автору и въ томъ, что онъ сумѣлъ избѣжать въ своемъ курсѣ всего, что можетъ оскорблять нравственное и религіозное чувство учащихся и въ этомъ отношеніи книга его можетъ считаться еще болѣе бовупречною, чѣмъ руководство г. Иловайскаго. Таковы достоинства отечественной исторіи г. Рож-

дественскаго. Переходя теперь къ слабымъ сторонамъ ея, нельзя прежде всего не указать, что хотя авторъ и успѣлъ по большей части соединить изложеніе фактовъ внѣшней исторіи съ фактами внутренней, но тѣмъ не менѣе въ книгѣ его можно встрѣтить и нѣкоторыя отступленія отъ этого плана. Такъ, наприм., г. Рождественскій послѣ разказа объ удѣльныхъ княжествахъ древней Руси помѣщаетъ содержаніе Слова о полку Игоревѣ. Историческій матеріалъ этого памятника могъ бы быть удобнѣе размѣщенъ при разказахъ о нападеніяхъ и ловцевъ, междоусобіяхъ князей, при князьяхъ: Ярославѣ Осмомыслѣ, Всеволодѣ III, мѣтко изображенныхъ въ Словѣ. Точно также разказы объ училищахъ, которыя были учреждаемы въ Руси Владиміромъ св. и Ярославомъ Мудрымъ, о покровительствѣ образованію со стороны нѣкоторыхъ удѣльныхъ князей, о ереси жидовствующихъ, о сношеніяхъ съ западною Европою и аристотелѣ Фіоравенти и затѣмъ — о боярахъ Матвѣевѣ и Ордынѣ-Нащокинѣ, кievскомъ вліяніи на образованность въ восточной Россіи и о Славяно-греко-латинской академіи—было бы удобнѣе изложить на своемъ мѣстѣ по хронологическому порядку, а не въ особыхъ главахъ предъ началомъ царствованія Петра Великаго, какъ это сдѣлалъ г. Рождественскій. Что же касается послѣдней главы учебника, подъ заглавіемъ: «Взглядъ на культуру XIX вѣка», съ ея статьями: «Главнѣйшія черты цивилизациі въ западной Европѣ. (Состояніе наукъ и искусствъ. Примѣненіе силы пара. Фультонъ. Стефенсонъ. Изобрѣтеніе телеграфа и т. п.)» и «Взглядъ на литературу и образованіе въ Россіи (Карамзинъ. Подражательность. Народность въ литературѣ. Сатирическое направленіе. Искусства. Театръ)»—то ее, какъ не относящуюся прямо къ курсу отечественной исторіи, безъ ущерба для него можно было бы выпустить.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ порекомендовать автору про- извести болѣе правильное въ историческомъ и учебномъ отношеніяхъ размѣщеніе фактовъ, относящихся въ литовской и московской Руси. Въ книгѣ г. Рождественскаго послѣ Данила Галицкаго и татарскаго нашествія говорится о началѣ возвышенія Литвы до Гедимина вклучительно, потомъ авторъ переходитъ къ Александру Невскому, говоритъ затѣмъ о возвышеніи Москвы въ сѣверо восточной Руси, окончивъ княженіе Дмитрія Донскаго, возвращается опять къ Литвѣ и,

дovedя ея исторію до Витовта включительно, переходить снова къ московскому княжеству. Соединеніе всѣхъ фактовъ, относящихся къ постепенному возвышенію княжества литовскаго въ западной Руси, въ одну группу, и фактовъ, принадлежащихъ къ развитію могущества княжества московскаго въ восточной Руси, въ другую группу, какъ это сдѣлано въ учебникѣ г. Иловайскаго, нельзя не признать болѣе удобнымъ во многихъ отношеніяхъ. Съ другой стороны приплатое авторомъ въ царствованіе императрицы Екатерины II изложеніе фактовъ внѣшней исторіи не въ послѣдовательномъ, хронологическомъ порядкѣ, а расгруппированіе ихъ по двумъ отдѣламъ: войны съ турками и дѣла польскія—не соотвѣтствуетъ избранному авторомъ плану связнаго изложенія исторіи новой Россіи съ исторіей западной Европы и, не разъясняя взаимодѣйствія европейскихъ державъ, дѣлаетъ самые факты недостаточно понятными. Для того же, чтобы быть вполне вѣрнымъ своему плану—выяснить участіе Россіи въ общеевропейскихъ событіяхъ, автору слѣдовало также въ разсказѣ о правленіи царицы Софіи, —очень неудачно выдѣленномъ изъ разсказа о времени Петра Великаго и помѣщенномъ особливо въ отдѣлѣ «Московская Русь», —указать на могущество османскихъ турокъ въ XVI и въ началѣ XVII вв. и представить, въ главныхъ чертахъ, борьбу съ ними европейскихъ государствъ, при участіи Россіи. Обращаясь къ самымъ фактамъ, изложеннымъ въ книгѣ г. Рождественскаго, мы должны сказать, что, вообще говоря, они правильны; но извѣстія о славянахъ, помѣщенные въ отдѣлѣ: «до историческое время», отрывисты и недостаточно разъяснены; изъ статьи учебника о славянахъ нельзя извлечь отчетливаго представленія о древнѣйшемъ бытѣ славянъ и объ особенностяхъ славянскихъ нравовъ. Кромѣ того, нѣкоторыя частныя указанія, приведенныя авторомъ, наприм., что «славянскія матери готовили своихъ дѣтей быть воинами, что мать у славянъ имѣла право умертвить свою новорожденную дочь, если семейство было уже слишкомъ многочисленно, что женщина не пользовалась большимъ уваженіемъ у славянъ и что она, по смерти мужа, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сожигалась на кострѣ вмѣстѣ съ его трупомъ», —не будучи противопоставлены другимъ указаніямъ, болѣе вѣроятнымъ и соотвѣтствующимъ славянскимъ нравамъ, —получаютъ общее значеніе и могутъ дать

невѣрное представленіе отличительныхъ сторонъ славянскаго характера. Подобно тому и единичное извѣстіе Нестора о принесеніи въ Кіевѣ, во времена Владиміра, въ жертву Перуну юношей и дѣвиць привело г. Рождественскаго въ статьѣ о языческой религіи славянъ (стр. 13) къ неправильному заключенію о томъ, что у всѣхъ славянъ-язычниковъ былъ обычай приносить людей въ жертву богамъ. Равнымъ образомъ нельзя назвать удовлетворительными и описанія сосѣдей русскихъ славянъ: финновъ и козарь. Авторъ не сообщилъ никакихъ свѣдѣній ни о религіи, ни о другихъ характеристическихъ особенностяхъ этихъ народовъ. Что же касается волжскихъ болгаръ, наиболѣе образованнаго народа въ восточной Европѣ предъ началомъ русскаго государства, то объ нихъ и совершенно ничего не сказано въ курсѣ отечественной исторіи г. Рождественскаго. Необходимо замѣтить автору и объ отсутствіи въ его учебникѣ статьи о Псковѣ и указанія той исторической роли, которая выпала на долю этого героя-города въ судьбахъ нашего отечества—служить оплотомъ русской земли и вѣры отъ нападений иноземцевъ.

Всѣ указанные недостатки книги г. Рождественскаго легко исправимы при слѣдующихъ изданіяхъ и нисколько не уничаютъ вышеизложенныхъ достоинствъ оной, на основаніи которыхъ учебный комитетъ полагалъ бы ввести означенное сочиненіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по русской исторіи и по исторіи всеобщей, начиная съ Петра Великаго, вмѣсто употребляющихся нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ «Краткихъ очерковъ русской исторіи» Пловаякаго.

*Юня 8.*—Относительно перемѣщенія учителей изъ одной семинаріи въ другую среди учебнаго курса.

Св. Синодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго г. обер-прокуроромъ журнала учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ семинарскихъ правленій вопросу о томъ, можетъ ли, въ случаѣ заявленнаго учителемъ семинаріи желанія перейти на службу въ другую семинарію среди учебнаго курса и безъ предварительнаго спроса правленія той семинаріи, въ кото-

рой онъ состоитъ на службѣ, считается препятствіемъ къ перемѣщенію такового учителя неимѣніе въ виду кандидата на его мѣсто, Приказали: По опредѣленному въ законахъ порядку перемѣщеніе должностныхъ лицъ съ одного мѣста на другое, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда начальства переводятъ подчиненныхъ имъ чиновниковъ въ предѣлахъ своего вѣдомства, должно производиться не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи начальства того учрежденія, куда проситель желаетъ перейти, съ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго онъ состоитъ на службѣ, о томъ, не имѣется ли препятствій къ перемѣщенію просителя. Соотвѣтственно сему перемѣщенія учителей изъ однихъ семинарій въ другія, безъ предварительнаго, въ установленной формѣ, сношенія правленій тѣхъ семинарій отнюдь не могутъ быть допускаемы. Въ случаѣ же полученія запросовъ по поданнымъ учителями прошеніямъ о переводѣ ихъ въ другія семинаріи, семинарскія начальства, въ вѣдѣніи которыхъ служатъ просители, никакъ не должны дѣлать напрасныхъ затрудненій къ просимымъ перемѣщеніямъ, когда таковыя перемѣщенія, при соблюденіи другихъ законныхъ условій, будутъ происходить по окончаніи учебнаго въ семинаріи курса или года. Что касается перехода учителей изъ семинаріи въ семинарію среди учебнаго года, то такіе переходы представляютъ тѣмъ большія неудобства для семинарій и успѣховъ ученія въ нихъ, чѣмъ затруднительнѣе, по обычномъ въ началѣ учебнаго года распредѣленіи кончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ по мѣстамъ, пріисканіе кандидатовъ на открывающіяся среди года учительскія въ семинаріяхъ вакансіи. Потому въ отношеніи подобнаго рода переходовъ необходимо наблюдать во всей точности и съ неупустительною строгостію: а) чтобы учителя, имѣющіе намѣреніе перейти изъ одной семинаріи въ другую, предварительно подачи прошенія по сему пред-

мету въ правленіе семинаріи, въ которую желаютъ перейти, предъявляли о томъ семинарскому правленію, въ вѣдѣніи котораго состоятъ на службѣ, дабы послѣднее могло принять соотвѣтственныя мѣры къ пріисканію кандидатовъ для замѣщенія имѣющей открыться учительской вакансіи и б) чтобы въ томъ случаѣ, если со времени заявленія учителя о подачѣ имъ просьбы касательно перемѣщенія до полученія запроса по таковой просьбѣ не пріищется кандидата для занятія мѣста его въ семинаріи, семинарское правленіе только тогда изъявляло согласіе свое на перемѣщеніе просителя, когда, по состоянію наличнаго состава учителей семинаріи, представляется возможность къ распредѣленію предметовъ его между другими учителями, безъ отягощенія послѣднихъ и ущерба успѣхамъ ученія въ семинаріи. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные указы.

—14.— Объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности.

Св. Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 10-го Марта сего года, въ коемъ изъяснено Высочайше угвержденное 1-го февраля сего же года мнѣніе государств. совѣта слѣдующаго содержанія: государств. совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рзсмотрѣвъ представленіе главноуправляющаго вгорымъ отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи объ употребленіи имуществъ и капиталовъ, пожертвованныхъ на опредѣленныя общественныя надобности, и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ его, главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: 1) Въ дополненіе къ ст. 980-й, законовъ гражданскихъ (Т. X. ч. 1.) постановить: «Если употребленіе пожертвованныхъ, для опредѣленной на-

добности, казнѣ, земству, городу или какому либо обществу, учрежденію и т. п. имуществъ или капиталовъ, сообразно указанному жертвователемъ назначенію, сдѣлается, по измѣнившимся обстоятельствамъ, невозможнымъ, то симъ имуществамъ и капиталамъ можетъ быть дано другое назначеніе, но не иначе, какъ по истребованіи согласія жертвователя; если же его нѣтъ въ живыхъ и при жизни не послѣдовало съ его стороны особаго по сему предмету указанія, или исполненіе, согласно данному умершимъ указанію, признается также невозможнымъ, то должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе чрезъ комитетъ министровъ». «Еслибы пожертвованные для опредѣленной надобности имущества или капиталы были обращены на другое употребленіе безъ соблюденія вышеизложеннаго порядка, то жертвователю, а по его смерти наслѣдникамъ его, предоставляется право требовать возвращенія пожертвованнаго». 2) Вмѣнить въ обязанность министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями, въ случаяхъ оказывающейся послѣ смерти жертвователя невозможности дальнѣйшаго употребленія сдѣланнаго пожертвованія согласно его волѣ, о обстоятельствахъ, тому препятствующихъ, и предположеніяхъ къ измѣненію назначенія пожертвованія, по крайней мѣрѣ за четыре мѣсяца до представленія о томъ комитету министровъ, публиковать во всеобщее свѣдѣніе, для принятія въ соображеніе, при окончательномъ разсмотрѣніи дѣла тѣхъ заявленій, которыя могутъ быть сдѣланы наслѣдниками и родственниками жертвователя или посторонними лицами. На миѣннѣ написано: «Его Императорское Величество восполѣдовавшее въ общемъ собраніи государств. совѣта миѣннѣ объ употребленіи имуществъ и капиталовъ пожертвованныхъ на опредѣленные общественныя надобности Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить». Приказали: О такомъ Высочайше утвержденномъ миѣннѣ государств. совѣта объявить по духовному вѣ-

домству циркулярнымъ указомъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

*Іюля 10.*—О допущеніи діаконовъ въ богословскіе классы семинарій не иначе, какъ по испытанію или строгому при-мѣненію къ нимъ 122 § Уст. семинарій.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ отъ 1 іюня сего года журналъ учебнаго комитета по вопросу о допущеніи правленіемъ минской духовной семинаріи въ высшее отдѣленіе оной, для изученія спеціально-богословскихъ предметовъ, тѣхъ изъ неокончившихъ полнаго семинарскаго курса діаконовъ, которые желаютъ получить санъ священника. Приказали: По §§ 120, 121, 123 и 124 уст. дух. сем., всѣ поступающіе въ семинарію подвергаются установленному испытанію въ тѣхъ предметахъ, изученіе которыхъ необходимо для поступленія въ тотъ или другой классъ. Исключеніе изъ сего составляютъ только тѣ лица, имѣющія церковную пачитанность и не моложе 28 лѣтъ, которыя по особому усмотрѣнію преосвященнаго, на основаніи семинар. устава, допускаются въ 5 классъ семинаріи для изученія богословскихъ предметовъ. Вслѣдствіе сего дозволеніе всѣмъ діаконамъ, желающимъ получить санъ священника, поступать въ 5 классъ семинаріи, безъ всякихъ условій и ограниченій, не можетъ быть признано законнымъ. Сверхъ сего принятіе въ семинарію значительнаго количества лицъ возрастныхъ и семейныхъ и совмѣстное пребываніе ихъ съ воспитанниками семинаріи, подчиненными школьной дисциплинѣ, можетъ повліять не благопріятно какъ на правильность жизни сихъ послѣднихъ, такъ и на самое обученіе, такъ какъ не малое количество слушателей, не приготовленныхъ надлежащимъ и послѣдовательнымъ образомъ къ слушанію предметовъ спеціальныхъ семинарскихъ классовъ, не можетъ не затруднить наставника въ преподаваніи и выполненіи

утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ. По сему Св. Синодъ находитъ возможнымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, допускать діаконовъ въ богословскіе классы духовныхъ семинарій не иначе, какъ по требуемому семинарскимъ уставомъ испытанію или по строгомъ примѣненіи къ нимъ требованій 122 § уст. семин.

## П Р А В И Л А

**Учебнаго комитета при Св. Синодѣ касательно приобрѣтенія книгъ въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 7/19 іюля 1872 г.**

Усматривая изъ отчетовъ обозрѣвавшихъ духовно-учебныя заведенія членовъ учебнаго комитета, что какъ въ духовныхъ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ не вездѣ строго выполняется требованіе § 135 сем. уст. и § 87 учил. уст. относительно чтенія воспитанниками книгъ, что ученики, какъ оказывается изъ упомянутыхъ отчетовъ, нерѣдко читаютъ книги, не соответствующія ни возрасту, ни понятіямъ ихъ, ни вообще цѣлямъ духовнаго обученія и воспитанія, что начальствующіе и учащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ своей стороны не обращаютъ должнаго вниманія на сей предметъ и выписываютъ иногда для ученическихъ библіотекъ книги, не ознакомившись предварительно съ содержаніемъ и направленіемъ ихъ, учебный комитетъ, для предупрежденія подобныхъ неправильностей, признаетъ полезнымъ предписать семинарскимъ и училищнымъ правленіямъ:

1) чтобы книги, имѣющіяся въ ученическихъ библіотекахъ, были пересмотрѣны вновь наставниками, такъ какъ многія изъ сихъ книгъ вошли сюда, какъ пожертвованія, и были приняты безъ обсужденія о ихъ пригодности для воспитанниковъ;

2) чтобы книги, вновь выписываемыя, поступали въ означенныя библіотеки не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи опыхъ и по утвержденной начальствомъ рекоменда-

ціи со стороны наставниковъ, каждаго по своему предмету, и чтобы вообще въ ученическія бібліотеки не поступали книги, содержаніе которыхъ неизвѣстно начальствующимъ лицамъ и наставникамъ;

3) чтобы наставники приучали учениковъ (особенно въ училищахъ) къ чтенію серіозныхъ книгъ, практически наставляя читать скоро и внимательно, и удостовѣряясь, правильно ли поняты встрѣчающіяся въ книгахъ ответныя и менѣе понятныя слова, нерѣдко по привычкѣ пропускаемыя учениками; чтобы при объясненіяхъ извѣстныхъ отдѣловъ науки рекомендовали ученикамъ читать тѣ или другія статьи, относящіяся къ объясняемому предмету; при репетиціяхъ же, особенно общихъ, испытывали бы учениковъ въ томъ, прочитана ли ими и какъ прочитана указанная статья, при чемъ семинарскія и училищныя начальства могутъ рекомендовать воспитанникамъ, при чтеніи книгъ, вносить въ заведенныя для того тетради что-либо особенно замѣчательное, какъ по мысли, такъ и по изложенію;

4) что касается времени чтенія, то необходимо постановить за правило, что въ часы обязательныхъ занятій, по изученіи уроковъ, назначенныхъ къ слѣдующему дню, ученики могутъ читать книги, относящіяся или къ этимъ урокамъ, или къ даннымъ для упражненія въ сочиненіи темамъ. Въ свободное же отъ обязательныхъ занятій время ученики могутъ читать и другія книги изъ ученической бібліотеки, или, по рекомендаціи начальства и наставниковъ, и изъ фундаментальной;

5) посѣщеніе учениками частныхъ бібліотекъ, а равно и полученіе книгъ изъ оныхъ, дозволяется только съ разрѣшенія инспектора.

Вышеизложенныя правила учебный комитетъ находитъ необходимымъ циркулярно сообщить къ руководству всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ.

---

## II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Отъ правленія ефремовскаго дух. училища:

Однимъ лицомъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, пожертвовано чрезъ члена правленія ефремовскаго духовнаго училища,

г. Ефремова соборной церкви свящ. Петра Воскресенскаго на окраску крышъ училищныхъ зданій 150 р. Тотъ же членъ правленія чрезъ свои сношенія съ ефремовскою земскою управою, устроилъ лѣченіе не опасно заболѣвавшихъ учениковъ училища, помимо больницы, въ ученическихъ квартирахъ чрезъ выдачу таковымъ ученикамъ изъ земской управы билетовъ на право безмезднаго полученія предписываемыхъ врачемъ лѣкарствъ для пользованія ими въ квартирахъ, каковыхъ билетовъ выдано уже болѣе 200 безмездно.

Ефремовскій окружный училищный съѣздъ духовенства, бывшій 28 мая сего года, постановилъ (какое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ) чрезъ припечатаніе въ Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостяхъ выразить искреннюю благодарность съѣзда какъ неизвѣстному лицу, пожертвовавшему на нужды училища 150 р. такъ и ефремовскому земству за безмездную выдачу медикаментовъ и лѣченіе учениковъ, а равно и члену правленія свящ. Воскресенскому за его содѣйствіе матеріальнымъ выгодамъ училища и за его стараніе и умѣнье найти и расположить къ сему людей стороннихъ.

#### б) Отъ крапивенскаго училищнаго совѣта.

Крапивенскій уѣздный училищный совѣтъ, по случаю трехъ имѣющихся вакансій сельскихъ учителей, доводитъ до свѣдѣнія желающихъ лицъ, изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, принять на себя званіе сельскаго учителя съ жалованіемъ по *ста шестидесяти рублей* въ годъ, кромѣ *двадцати пяти рублей* слѣдующихъ учителю за церковное хоровое пѣніе (если только можетъ обучать), и особаго вознагражденія за труды и ревность.

#### в) Отъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ.

Въ Синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ въ главномъ зданіи Св. Синода на Петровской площади, и на Литейной въ домѣ духовнаго вѣдомства № 36, поступилъ въ продажу вновь отпечатанный въ с.-петербургской синодальной типографіи второй томъ «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству» по слѣдующей цѣнѣ: на

бѣлой бумагѣ по *два рубля*, а на веленовой по *два руб. сорока коп.* за экземпляръ въ бум. переплетѣ. На пересылку этой книги гг. иногородные прилагаютъ въсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ: за веленовый экземпляръ за 5 фун., а на обыкновенной бумагѣ за 4 фун.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода  $\frac{19 \text{ августа}}{21 \text{ сентября}}$  1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенное, по опредѣленію Св. Синода  $\frac{31 \text{ марта}}{8 \text{ мая}}$  1870 г., въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства «Руководство къ начальному обученію» Малышевскаго, можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по *пятидесяти коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода  $\frac{19 \text{ августа}}{21 \text{ сентября}}$  1870 г., хозяйств. управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенныя, по опредѣленіямъ Св. Синода  $\frac{21 \text{ марта}}{20 \text{ апрѣля}}$  и  $\frac{3}{31}$  мая 1872 года, въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ, составленныя статскимъ совѣтникомъ Стоюнинымъ, два руководства: одно для теоретическаго изученія литературы, а другое историческаго изученія замѣчательнѣйшихъ произведеній русской литературы, въ исправленномъ видѣ, согласно замѣчаніямъ учебн. комитета при Св. Синодѣ, могутъ быть приобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ хозяйственнаго управленія: первое—по *сорока коп.*, и второе по *шестидесяти коп.* за экземпляръ.

### г) Разныя извѣстія по епархіи.

— Временно присоединены приходы для исправленія богослуженія и требъ: 1) тул. у. с. Волинцево къ с. Казановкѣ тогожъ у., 2) бѣлев. у. с. Алтухово къ с. Мевтелову тогожъ у., 3) Одоев. у. с. Лошачи къ с. Бабошину того же у., 4) крап. у. с. Ровки къ с. Лапоткову тогожъ у., 5) венев. у. а) с. Глѣбово къ с. Вѣрину тогожъ у. б) с. Ку-

репино къ с. Красному тогожь у. и 6) епиф. у. с. Екатерининское къ с. Рыхотѣ тогожь у.

— Умерли: 1, г. Тулы: а) Казанской ц. прот. *Григорій Струковъ*, б) Богородицерождественской ц. діаконь *Михаилъ Бадановъ*, 2, тул. у.: а) с. Иводина состоявшій на причет. мѣсть діаконь *Михаилъ Рудневъ*, б) с. Глухихъ Полянъ дьячекъ *Димитрій Успенскій*; 3, г. тулы Христорождественской ц., что на оруж. сторонѣ, дьячекъ *Иванъ Виноградовъ*; 4, бѣлевскаго у.: а) с. Чернаго Верха свящ. *Николай Благовѣщенскій*; б) проживавшій въ с. Мокромъ зашт. свящ. *Григорій Никольскій*, в) с. Парахина дьячекъ *Сергій Виноградовъ*, 5, крестовоздвиж. дѣвич. монастыря россоф. послушница *Митрофаня*, 6, крапив. у.: а) с. Лапоткова зашт. свящ. *Матвей Аболенскій*, б) с. Красногорья поном. *Семенъ Введенскій*, в) с. Устья поном. *Иванъ Рудневъ*, 7, алекс. у.: а) с. Пластова діаконь *Романъ Родниковъ*, б) с. Нового Павшина дьячекъ *Иванъ Глаголевъ*, 8, г. Каширы: а) Троицкой ц. діаконь *Михаилъ Сахаровъ*, найденный въ лѣсу мертвымъ, б) той же ц. поном. *Андрей Знаменскій*; 9, венев. у. с. Курепина свящ. *Николай Рудневъ*, 10, епиф. у.: а) с. Екатерининскаго свящ. *Димитрій Рудневъ*, б) с. Молоденокъ приуказ. пономарь *Василій Никольскій*, 11, богород. у. а) Дѣдиловской слободы Спасопреображенской ц. *Алѣксій Извольскій*, б) с. Крюкова зашт. свящ. *Василій Соколовъ*, в) с. Шаховскаго дьячекъ *Иванъ Моисеевъ*, 12, г. Ефремова Николаевской ц. пономарь *Василій Ремизовъ*, 13, новос. у.: а) с. Прудовъ зашт. свящ. *Феодоръ Благовѣщенскій*, б) с. Новомихаиловскаго діаконь *Юаннъ Владимірскій*, б) с. Мансурова діаконь *Василій Алюмовъ*, г) с. Пѣтушекъ дьячекъ *Дмитрій Диоменовъ*, 14, черн. у. с. Теплаго зашт. свящ. *Аникита Пятницкій*, 15, ефремов. у. с. Черкаскаго, Воронеи тожь, зашт. пон. *Михаилъ Сергеевскій*.

— Уволены за штатъ: одоев. у. с. Протасова свящ. *Аванасій Лебедевъ*, тул. у. с. Барадова дьячекъ *Иванъ Ильинскій*.

— Возложено исправленіе должности вѣонома по тул. жен. духовному училищу на свящ. Владимірскаго г. Тулы, что на ржавцѣ, ц. *Николай Руднева*.

— Определень благочиннымъ мужскихъ монастырей па- стоятель бѣлев. Спасопреображенскаго монастыря архимандрить *Аркадій*.

— Перучено: 1) экзаменаторство ставленниковъ на псаломщицкую должность протоіерею каедральнаго г. Тулы собора *Аванисію Державину* 2, надзоръ за женскими тул. епархіи монастырями игуменіи бѣлев. крестовоздвиженскаго дѣв. монастыря *Павлинъ* подъ именемъ «смотрительницы благочинія» въ женскихъ монастыряхъ, 3, исполненіе обязанностей духовника по тульскому дѣв. монастырю, на время отсутствія изъ Тулы духовника іером. *Иннокентія*, іеромонаху тул. архіер. дома *Мартирію*, и 4, исправленіе должности 3-го члена конторы тул. архіер. дома іеромонаху *Иларіону*.

— Утвержденъ духовникомъ по 2 округу черн. у. благоч. свящ. *Андрея Казанскаго*, священникъ черн. у. с. Богословскаго, *Шушмина* тожъ, *Іоаннъ Раевскій*.

— Определенъ на священническое мѣсто въ 17 пѣхотный архангелогородскій Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владимира Александровича полкъ воспитанникъ тул. семинаріи *Николай Покровскій*.

— Принять въ костромскую епархію воспитанникъ тул. семинаріи *Раваилъ Сенявинъ*.

— Уволена въ саратовскую епархію для опредѣленія въ балашовскую покровскую женскую общину монахиня бѣлев. крестовоздвиженскаго дѣв. монастыря *Сарра*.

— Уволенъ и причисленъ къ крестовой ц. г. Саратова послушникъ тул. архіер. дома Николочасовенской ц. *Иванъ Воскресенскій*.

— Перемѣщенъ въ тул. архіер. домъ послушникъ новосвятодухова монастыря *Иванъ Троицкій*.

#### д) Отъ семинарскихъ правленій.

За перемѣщеніемъ преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогики, Юрія Рійса преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ Рижскую Духовную Семинарію, должность преподавателя означенныхъ предметовъ въ *псковской* семинаріи, съ 24 августа состоитъ вакантною. Правленіе обратилось въ совѣтъ московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на упразднившуюся при семинаріи должность и произвести ему положенное 58 § уст. Дух. Сем. испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій.

# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Декабря

№ 28.

1872 года.

## ХОРОВОЕ ПѢНІЕ ВЪ ШКОЛАХЪ ПО ЦИФІРНЫМЪ НОТАМЪ.

Хоровое пѣніе въ школахъ сколько либѹдь значительныхъ въ послѣднее время сдѣлалось у насъ, слава Богу, почти потребностью. Земства или училищные совѣты, при объявленіи объ учительскихъ вакансіяхъ, вызываютъ преимущественно такихъ учителей, которые бы могли, кромѣ всего прочаго, обучать также и пѣнію; иногда при этомъ обѣщается и нѣкоторый прибавокъ къ жалованью—за пѣніе. Потребность обученія пѣнію въ школахъ чувствовалась у насъ и прежде и даже оказывала возбуждающее дѣйствіе на весь ходъ школьнаго обученія. Школа, умѣвшая, выработать хоть небольшой хоръ пѣвцовъ для церкви, обыкновенно привлекала къ себѣ больше симпатій со стороны мѣстнаго населенія, нежели та, которая не заявляла о себѣ церковнымъ пѣніемъ. Но имѣя въ виду одно только пѣніе въ церкви, учителя большею частію обучали этому пѣнію однихъ способныхъ изъ учениковъ, какъ по голосу, такъ и по слуху, составляли хоръ для клироса. Хоровое общее пѣніе для школы, какъ искусство вообще развивающее, воспитывающее, почти никогда не имѣлось въ виду. Нельзя не отнести къ отраднымъ явленіямъ современной школьной жизни, что потребность хороваго общаго пѣнія пробуждается теперь, какъ потребность самой школы, что учитель грамотности, знающій пѣніе, предпочитается другому учителю, который не имѣетъ такого знанія. При тѣхъ

затрудненіяхъ, какія доселѣ еще встрѣчаютъ земство и училищныя совѣты въ замѣщеніи учительскихъ вакансій болѣе или менѣе образованными учителями (учениками семинарій, окончившими свое ученіе въ 6, 5 или 4 классахъ), казалось бы непозволительною роскошью требовать отъ кандидатовъ на учительство еще одного условія—уменьша пѣть и обучать пѣнію. Но во первыхъ, это—не роскошь, а существенная потребность школы,—въ этомъ пора согласиться; во вторыхъ, условіе это не такое труднодостижимое, чтобы отъ него нужно было отказаться. Семинаристъ, умѣющій пѣть, даже имѣющій нѣкоторое понятіе объ «италіанской нотѣ», и прежде былъ въ рѣдкость, тѣмъ болѣе теперь, при дѣйствіи новаго устава. И такъ, по нашему мнѣнію, контингентъ учителей изъ учениковъ семинарій нисколько не сократится отъ того, если будетъ дѣйствовать вышепоказанное условіе. Если до сихъ поръ только не многіе изъ школьныхъ учителей брались учить пѣнію, это не значитъ, что только не многіе обладали этимъ искусствомъ. Большою частію не брались за это дѣло по тому, что оно и не требовалось отъ нихъ, не было обязательно для нихъ, это былъ бы только лишній трудъ и трудъ нелегкій. Вотъ это главное, что дѣйствительно—трудъ нелегкій. Пѣнію учили двумя способами: больше съ голоса, а иногда и по нотамъ. Обучить учениковъ разнымъ напѣвамъ, затвердить съ ними эти напѣвы и все съ голоса, безъ помощи какихъ нибудь письменныхъ знаковъ,—египетская работа для учителя. Но и обучать нотамъ и притомъ еще линевать и писать самыя ноты, для большаго класса—въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то же нелегкая работа. Нелегкая особенно по тому, что почти нѣтъ готовыхъ, подходящихъ для народной школы, нотъ, а если есть какія, то всегда почти недоступны по цѣнѣ для нашихъ, особенно сельскихъ, школъ. Писать же ноты не всякій привыченъ; да и для привычнаго работа копотливая, утомительная. Все—

же учить пѣть по нотамъ сравнительно легче нежели учить съ голоса, настолько же, насколько легче (конечно для учителя) заставить ученика выучить наизусть какую нибудь статейку по книгѣ, нежели со словъ самого учителя. По этому мы желали бы обратить вниманіе учителей на болѣе облегченный способъ нотнаго пѣнія—по цифирнымъ нотамъ.

Цифорной нотацией устраняются многія неудобства обыкновенной линейной нотаци вѣ приложеніи къ школьному преподаванію. Прежде всего уже то удобство, что при цифирной нотаци не нужно никакихъ линеекъ. Учитель для цѣлаго класса можетъ скоро написать нотныя цифры на классной доскѣ и потомъ пѣть по нимъ съ цѣлымъ классомъ. Ученики легко могутъ навикнуть списывать эти цифры (съ немногими другими знаками) съ доски вѣ свои тетрадки, чего никакъ уже нельзя сказать о линейныхъ нотахъ. Скажетъ, кто нибудь что цифирной нотаци нужно еще учиться самимъ учителямъ, а линейная каждому ученику семинаріи болѣе или менѣе уже извѣстна. Можемъ увѣрить, что изученіе цифирной нотаци не только не представитъ никакихъ трудностей, но даже не потребуетъ почти никакого времени, это—вещь самая простая, особенно для чело-вѣка, сколько нибудь знакомаго съ обыкновенной нотой. Мы говоримъ это съ извѣстныхъ намъ примѣровъ. Мы знаемъ двухъ учителей, которые прежде не имѣя никакого понятія о цифирной нотаци, смѣло взялись учить своихъ школьниковъ пѣть по цифрамъ, запасшись конечно нужнымъ для этого учебникомъ. Самый лучший для начинающихъ «Учебникъ» Рожнова. (\*)

---

(\*) Учебникъ пѣнія по цифрамъ, для первоначальныхъ сельскихъ и народныхъ школъ и проч. Составленъ старшимъ учителемъ пѣнія придворной пѣвческой капеллы А. Рожновымъ. Цѣна съ перес. 30 к. При этомъ учебникъ необходимо еще имѣть его же «Собраніе молитвъ», цѣна съ перес. 45 к.

Дѣло у извѣстныхъ нами двухъ учителей съ перваго разу пошло легко и успѣшно. Въ учебникѣ Рожнова достаточно объяснена и самая методика преподаванія. Но еще лучше сдѣлаетъ учитель пѣнія, если воспользуется кромѣ того еще статьями того же Рожнова, напечатанными въ новомъ педагогическомъ журналѣ «Школьная жизнь» (\*\*), гдѣ авторъ, какъ самъ опытный учитель пѣнія, предлагаетъ наиболѣе удобное распредѣленіе своего учебнаго матеріала по урокамъ и вообще кое—какія поясненія, касающіяся главнымъ образомъ методики преподаванія.

Для не имѣющихъ никакого понятія о цифирной нотацинъ попробуемъ передать коротко, въ чемъ ея сущность. Цѣль наша въ этомъ случаѣ—наглядно убѣдить ихъ, какая это въ самомъ дѣлѣ простая вещь.

Такъ какъ первоначальныхъ звуковъ семь, то и для означенія ихъ употребляются семь цифръ: 1 означеть *утъ* (или *до*) 2—*ре*, 3—*ми*, 4—*фа*, 5—*солъ* 6—*ля*, 7—*си*. Звуки выше *си* означаются тѣми же цифрами, но только съ точкою вверху каждой цифры. Равно и звуки ниже перваго *утъ* означаются тѣми же цифрами съ точками внизу. Такъ получаются три октавы: 1 2 3 4 5 6 7 1 2 3 4 5 6 7  $\dot{1}$   $\dot{2}$   $\dot{3}$   $\dot{4}$   
 $\underset{\cdot}{5}$   $\underset{\cdot}{6}$   $\underset{\cdot}{7}$ .

Для означенія того, какъ долго должно тянуть звукъ, показываемый цифрою, служатъ точки, которыя ставятся въ рядъ съ цифрою. Такъ для означенія цѣлаго такта, состоящаго изъ четырехъ четвертей, рядомъ съ цифрою ставятся три точки (1...), и такую ноту надобно пѣть въ 4 взмаха. Цифру съ двумя точками (1..) надобно пѣть въ три взмаха съ одной точкой (1.)—въ два взмаха. Цифра же безъ точки (1) поется

---

(\*\*) См. «Школ. жизнь» №№ 2 и 4. Объявленіе объ тѣ журналѣ и его программу См. въ Т. Е. В. 1872 г. № 15 стр. 99.

въ одинъ взмахъ и принимается за четверть цѣлаго такта. Для означенія половины этой четверти или осью части цѣлаго употребляется черта надъ цифрою; такихъ двѣ цифры обыкновенно помѣщаются въ одномъ взмахѣ. Придуманы удобные знаки для повышенія и пониженія ноты на полтона, что въ обыкновенной музыкальной нотациі выполняется діезами и бемолями.

Самая трудная вещь при обученіи пѣнію, это—интерваллы. Въ учебникѣ Рожнова много сдѣлано въ облегченіе этой трудности. Но учитель, прежде тѣмъ учишь другихъ, долженъ самъ хорошо въ нихъ навыкнуть. Впрочемъ это не особенно трудно для того, кто знаетъ одну обыкновенную гамму (утъ-мажоръ) и умѣетъ пѣть хоть по-наслуху.

При учебникѣ Рожнова необходимымъ пособіемъ служить его же «Собраніе молитвъ,» положенныхъ на два голоса (цифрною нотациею) для народныхъ школъ. Вотъ содержаніе этой тетради: 1) Царю небесный, 2) Отче нашъ, 3) Богородице Дѣво, 4) Спаси Господи, 5) Достойно, 6—9) молитвы: предъ ученіемъ, послѣ ученія, прежде и послѣ обѣда.. 10) Свѣте тихій, 11) Се женихъ, 12) Воскресеніе Христово, 13) Хвалите имя Господне, 14) Величаніе, 15) Благослови, душе моя, 16) Взбранной, 17) Псал. 102, 18) Единородный, 19) Трисвятое, 20) Кресту Твоему, 21) Елицы, 22) Херувимская, 23) Вѣрую, 24) Видѣхомъ свѣтъ, 25) Да исполнятся уста, 25—28) Молебень: Спасителю, Богородицѣ, святому, 29) многолѣтіе, 30—31) Милость мира, 32) О тебѣ радуется, 33) Во царствіи твоёмъ, 34) Богородице дѣво, 35—39) изъ величественной службы, 40) Ектенія, 41) Благочестивѣйшаго, 42) ектенія за упокой, 43) Со святыми, 44) Вѣчная память, 45) Плотію уснувъ, 46) Христось воскресе, 47) Ангель вопіаше, 48—49) Тропарь и кондакъ на Рождество. 50) Съ нами Богъ.

# СУЕВѢРІЯ ПОВѢРЬЯ И ПРИМѢТЫ, ЗАГОВОРЫ, ЛЕЧЕНІЯ И ГАДАНЬЯ (\*).

II) Семейно-бытовой характеръ суевѣрій, повѣрій и примѣтъ народа ясно высказывается въ его взглядѣ на человѣка и его судьбу въ этой жизни. Такую или иную участь человѣка онъ поставляетъ въ самой тѣсной связи и непосредственной зависимости 1) отъвліянія на него духовъ добрыхъ и особенно злыхъ; 2) отъ извѣстныхъ качествъ частей его организма и 3) отъ намѣреннаго или случайнаго воздѣйствія на него людей, животныхъ, органическихъ и неорганическихъ явленій природы.

Духи, управляющіе судьбою людей, по понятію простолюдиновъ, въ настоящемъ ихъ видѣ не могутъ быть видимы. Они принимаютъ различнаго рода образы, чтобы являться людямъ,—то красивые, то страшные, смотря по своимъ свойствамъ. Русалки (\*\*), напр. всегда красивы, домовый добрый похожъ на хозяина, у котораго живетъ; а лѣшій, водяной и домовый злой безобразны. Принимаютъ же они на себя видъ людей, животныхъ и неодушевленныхъ предметовъ. Являются по большей части, и почти всегда, по ночамъ. Свойство добрыхъ духовъ дѣлать людямъ добро, а злыхъ—зло; но послѣднихъ несравненно больше, чѣмъ первыхъ: они можно сказать встрѣчаются и преслѣдуютъ человѣка на каждомъ шагу. И не наши только простолюдины приписываютъ причину несчастья домашняго, семейнаго злему духу; его винятъ въ томъ же жители запада и востока. Въ Эддѣ (\*\*\*) различа-

(\*) Продолженіе. — См. № 21.

(\*\*) Типъ русалокъ прекрасно обрисованъ Лажечниковымъ въ его «Ледяномъ Домѣ». Собр. Соч. Лажечникова, т. III, ч. II, гл. 5, стр. 51—61. С. П. Б. 1858 г.

(\*\*\*) Эдда—древнѣйшій памятникъ скандинавской народной поэзіи. Слово *Эдда* значитъ прабабушка.

ются тоже два главные разряда эльфовъ: альфаръ — бѣлые, свѣтлые, добрые эльфы, и двергаръ — мрачные и угрюмые, хитрые карлики и тирольды. Всѣ феи и эльфы безъ исключенія одарены способностью мгновенно являться, мгновенно исчезать и становиться невидимыми, либо принимать на себя паружий видъ разнаго рода животныхъ или неодушевленныхъ предметовъ. Первые два свойства: мгновенное появленіе и исчезновеніе заключаются въ ихъ волшебной одеждѣ. Что же касается оборотничества, то оно у нихъ, кажется, обязательное; по крайней мѣрѣ народъ утверждаетъ, что эльфъ въ своемъ собственномъ видѣ, если только не хочетъ поразить и испугать своимъ безобразіемъ, не смѣетъ никому явиться днемъ. Днемъ эльфы также отвратительны, какъ кажутся прекрасны ночью; глаза у нихъ тогда красные и горятъ, какъ уголья, ротъ отъ уха до уха, волосы зеленые и все лицо изрѣзано морщинами. Вотъ почему они чаще всего являются днемъ въ видѣ кошекъ, собакъ, козловъ или сорокъ. Въ рукахъ эльфовъ много разныхъ средствъ вредить людямъ: они то причиняютъ какія нибудь кожные болѣзни, то спутываютъ волосы въ такой плотный комокъ, что ихъ нельзя бываетъ расчесать никакимъ гребнемъ, то въ видѣ блудящихъ огоньковъ зажигаютъ крышу дома, то отгоняютъ стада, то издали поражаютъ людей своими стрѣлками. Пропадетъ ли корова или лошадь, говорятъ: «это эльфамъ она понадобилась! это они ее подцѣпили!» Прольютъ ли что нибудь на полъ, разобьется ли какая нибудь посуда, — все эльфы виноваты: «они подтолкнули!» Попадется ли на пашнѣ камень подъ плугъ земледѣльца, онъ со злостью схватитъ его и швырнетъ въ сторону, ворча себѣ подъ носъ: «проклятый эльфъ, — и тутъ суется подъ ноги!» А ужъ если кого пришибетъ параличъ или отнимется у кого нибудь нога, такъ и говорить нечего: каждая старуха скажетъ вамъ на ушко: «да что вы, сударь, думаете, это и взаправ-

ду у него, какъ ваши доктора говорятъ, нога отнялась? Какое тутъ отнялась! Видимое дѣло, что эльфы у него ногу отрѣзали, да вмѣсто нея и приставили деревянную; а все потому, что, вѣрно, имъ чѣмъ нибудь не угодилъ, бранилъ ихъ, можетъ быть,—вотъ они себя и показали (\*).»... «Злые духи шаманистовъ», говоритъ Кривошапкинъ, «имѣютъ значительное сходство съ образами, носящимися въ воображеніи суевѣрныхъ русскихъ. Смотрите—вонъ безобразные духи являются въ видѣ привидѣній; вонъ души утопленниковъ живутъ въ водахъ, выходятъ на берегъ, принимаютъ видъ человѣка и животныхъ и смакиваютъ неопытныхъ съ собою въ воду, какъ наши русалки и водяные; вонъ душа погибшаго въ лѣсу принимаетъ форму человѣка, зажигаетъ ложные огни, встрѣчается съ путникомъ, откликается ему, заводитъ разговоръ и уводитъ его за собою въ тущобу, какъ наши лѣшіе; вонъ злой духъ летаетъ въ воздухѣ, пугаетъ людей, внушаетъ имъ страсти и разноситъ болѣзни; вонъ духи злые разносятъ предвѣстія несчастій и бѣдъ, являясь въ формѣ птицъ, какъ для русскихъ сорока (\*\*).»... Прибавимъ къ этому, что нѣкоторые изъ нашихъ простолюдиновъ вѣрятъ также въ родство чорта съ козломъ, ракомъ и паукомъ. Не потому ли, между прочимъ, есть повѣрье: кто убьетъ паука, тому 40 грѣховъ простится? Иные утвержда-

---

(\*) «Разсвѣтъ», 1860 г., т. VI, стр. 345—350, 389—396.

(\*\*) Поэтому, въ числѣ *лекановъ*, т. е. деревянныхъ божковъ, встрѣчаемъ, напр. у Тунгусовъ, орла, ворона, коршуна, сову, гагару, змѣю и даже нѣкоторыхъ изъ рыбъ. Главою всего зла считается тунгусовъ дьяволъ, извѣстный подъ именемъ *шайтана*. Не отъ слова ли это *шетанъ* (обманщикъ), какъ названъ богъ зла въ книгѣ Зендавесты? Енис. окр. и его жизнь, стр. 314.

ютъ, что «нечистый» иногда крутится и вертится по дорогамъ въ видѣ вихря, и говорятъ: если взять рѣшето и, подойдя къ вихрю, накрыть его этимъ рѣшетомъ, то подъ нимъ окажется лягушка или ракъ. Самое же главное орудіе «нечистаго»—это колдуны, ворожен и знахари. Ихъ непременно въ каждой волости есть не по одному (\*). Они-то главнымъ образомъ и вредятъ человѣку, и вредятъ жестоко, иногда на всю жизнь. Ужаснѣйшее зло, какимъ они, можно сказать, убиваютъ человѣка,—это то, что, силою злаго духа, они, своими наговорами и различнаго рода чарами, могутъ испортить человѣка, т. е. заставить его, противъ его воли, кричать на разные голоса, лаять по собачьи, мяукать по кошачьи, кудахтать по куриному и т. п.,—и это особенно во время церковнаго богослуженія, преимущественно за литургіей, во время пѣнія «херувимской» и «Тебе поемъ». Говоря о порченныхъ—кликушахъ, которыми почти исключительно бывають женщины, живо припоминаю рассказъ знакомаго мнѣ священника. Считаю нелишнимъ передать его, потому что «къ слову пришлось». Былъ въ селѣ нашемъ храмовой—престольный праздникъ.... Народу полна церковь, говорилъ мнѣ батюшка. Началъ я обѣдню. До херувимской все шло чинно: въ церкви тихо; поютъ стройно. Но лишь запѣли херувимскую, какъ поднялась работа кликушъ: лай, мяуканье, кудаханье, крикъ, стонъ, икота, вой,—все слилось въ одинъ безобразный гулъ, заглушавшій собою церковное пѣніе. Что было мнѣ дѣлать? Думаю: нѣтъ ли тутъ поддѣлки, фальши? Вспоминаю, что вчера пріѣхалъ ко мнѣ родной мнѣ офицеръ, и что онъ въ моемъ домѣ. Соображая, что, быть можетъ, кликуши его побоятся и угомонятся, посылаю попросить

(\*) Хотя коротко, но прекрасно обрисованы эти личности въ фельетонѣ «Сына Отеч.» за настоящей годъ въ № 120.

его въ церковь. Приходить. И что жъ вы думаете? Появленіе его въ церкви такъ магически подѣйствовало на кликушъ, что, съ этой минуты и до конца службы, хотъ бы одна пикнула!—Что жъ это значить? Какая же могла быть тутъ поддѣлка со стороны кликушъ? спросилъ я батюшку.—А вотъ какая, отвѣчалъ онъ; чѣмъ больше порченныхъ въ извѣстномъ селѣ, напр. хотъ бы въ нашемъ, тѣмъ большая боязнь и большее уваженіе поселянъ къ колдуну того околodka или той волости, и тѣмъ большая, конечно, выгода, въ матеріальномъ отношеніи, колдуну. Зная это, искусный колдунъ всегда съумѣетъ зарекомендовать себя съ этой стороны въ глазахъ простаго народа. Вотъ онъ знаетъ, напр., что въ такой-то день въ нашемъ селѣ праздникъ, что, значить, въ церкви народу будетъ много своего и чужаго; стало быть, тутъ-то и показать себя. Для этого онъ заранѣе подбираетъ десятокъ—другой преданныхъ ему крестьянскихъ бабъ и поручаетъ имъ кликать на разные голоса въ церкви. Вѣря въ его могущество и будучи вполне убѣждены въ томъ, что если онъ не исполнять его требованія, онъ ихъ испортитъ на самомъ дѣлѣ, бабы повинуются колдуну. «Для насъ-то покричать ничего не стоитъ», разсуждаютъ онѣ, «а у колдуна—милость; онъ завсегда пригодится; иной разъ и изъ бѣды выручить!»... Дѣйствительная возможность этого факта становится тѣмъ болѣе достойною вѣроятія, что есть же анекдотъ про нашихъ крестьянскихъ бабъ, живо характеризующій ихъ способность къ напускной, искусственной экзальтаціи. Рассказываютъ: когда, во время одного рекрутскаго набора, одному мужичку объявили «лобъ», то жена этого мужичка, державшая на рукахъ своихъ ребенка, обратившись къ сосѣдкѣ, сказала ей: «невѣстка! на-ко, поддержи ребенка; я обомру!».... Пусть это и анекдотъ, но, во всякомъ случаѣ, онъ долженъ имѣть свое основаніе... — Но вернемся къ тому, отъ чего мы от-

ступили. Одною изъ наглядныхъ примѣтъ злодѣйскаго вліянія колдуна на человѣка служить «кила», т. е. наростъ дикаго мяса на тѣлѣ, преимущественно на лицѣ человѣка, за ухомъ, напр., или надъ глазомъ и т. п. Впрочемъ, не всегда и не всякій колдунъ дѣлаетъ одно только зло человѣку. Онъ можетъ дѣлать и добро; но для этого нужно или его расположить въ свою пользу, умилостивить, подкупить,—или же, въ крайнемъ случаѣ, обращаться за помощью къ ворожеямъ и знахарямъ, которые могутъ «наговоры отговаривать», послѣ чего наговоры эти становятся уже недѣйствительны, беспильны. Но это рѣдко бываетъ, потому что хорошій, т. е. знающій свое дѣло, искусный колдунъ сильнѣе всякой ворожен и всякаго знахаря. Этихъ послѣднихъ спеціальность, собственно говоря, совсѣмъ другая: ихъ дѣло—полѣчить больнаго, угадать: гдѣ что дѣлается, предсказать будущее, узнать и сказать: гдѣ украденная лошадь или корова и вообще какая нибудь пропажа и т. п. (\*) Самый же сильный отпоръ, особенно въ домашней хозяйственной части, можетъ дать какому угодно колдуну одинъ только «добрый домовой». Говоримъ: «добрый», потому что, кромѣ его, есть еще «злой домовой». Различіе между тѣмъ и другимъ понятно: какъ первый во всемъ «спорить» хозяину, такъ, наоборотъ, послѣдній то просто «шалить», а то иногда «въ конецъ разоряетъ, доводитъ до того,—хоть руки опусти, да отъ всего откажись». Шалить онъ, напр., такимъ образомъ: «заберется ночью въ конюшню, и давай лошадямъ хвосты крутить, да гривы кудедить, рецьевъ въ нихъ заматывать. Иной разъ такъ вскомкаетъ, что, послѣ, дня два никакъ не распутаешь. А то засядетъ

(\*) Понятіе объ этихъ личностяхъ можно составить напр. по «Лѣваркѣ» Лажечникова, т. III. «Ледяной Домъ», ч. II, стр. 30—42.

верхомъ на лошадь-то и пошелъ ее гонять по двору; бѣдная измается до того, что на утро и въ работу не годится, да послѣ того долго хвораетъ. Либо зайдетъ въ коровникъ, да и повыдоетъ всѣхъ коровъ. Это ужъ не шутка, а дѣль настоящая, потому, какъ лошадей «онъ» измучаетъ, да коровушекъ повысосетъ, стало быть, ихъ хоть не держи!»), такъ разсуждаетъ о зломъ домовомъ нашъ простолюдинъ. И дѣйстви- тельно, не разъ приходилось намъ спрашивать како- го-нибудь Кузьму: «зачѣмъ же ты гнѣдую-то промѣ- нялъ?»—«А затѣмъ, что не по двору; попытаю ка- рихъ, можетъ онъ-то карій,»—слышишь въ отвѣтъ. Если уже и подборъ подъ шерсть «его» лошадей не помогаетъ, въ такомъ случаѣ ставятъ въ конюшню козла, который, по распространенному вездѣ повѣрью, можетъ усмирить злаго домашнего. Но всегда лучше не заводить ссоры съ домовымъ и всегда стараться за- добрить его. Вотъ почему при новосельи, истопивши печку въ старой избѣ, переносятъ «его» вмѣстѣ съ золою въ новую, приговаривая: «милости просимъ къ намъ, дѣдушка, на новое житье (\*).» Въ Васильевъ вечеръ, т. е. на канунъ новаго года, варятъ кашу, и когда она гѣтова, то хозяйка говоритъ, обращаясь не- извѣстно къ кому, но, можно думать, что къ домово- му: «милости просимъ къ намъ на дворъ съ своимъ добромъ (\*\*).» Бываетъ также, что когда и задобри- ванье не беретъ, и домовой уже сильно насолить, то его начинаютъ уже выживать изъ дома и на его мѣ- сто приглашать домашнего добраго. Выживая злаго до- мового, хозяинъ ходитъ по двору и выкаживаетъ его изъ всѣхъ угловъ и трещобъ глиняною камильницею

---

(\*) На этотъ обычай указываетъ Н. Соловьевъ во «Все- мірн. Трудѣ», 1867 г., октябр., стр. 294.

(\*\*) А на этотъ—Сахаровъ въ своихъ «Сказан. русск. народ.»

съ ладономъ; а приглашая на его мѣсто добраго,—  
кладеть у воротъ двора хлѣбъ-соль и приговари-  
ваетъ:

«Добрый нашъ дѣдушка!  
Не обезсудь, родной:  
Прими хлѣбъ-соль;  
Приди въ мой домъ!...  
Буду я тебя  
Попть—кормить,  
Попламъ съ тобой  
Все добро дѣлить!...  
Прибери, причеси  
Ты лошадку мою,  
Напой, накорми  
Ты скотину мою!...» и т. д.

И, по примѣтамъ, бываетъ, что къ такому хозяину  
приходитъ добрый домовой; за то у какого нибудь  
его сосѣда появляется злой. Это, конечно, злой—вы-  
житый перемѣнилъ свою квартиру.

2) Добрую или худую участь человѣка простой на-  
родъ поставляетъ въ тѣсной связи и непосредствен-  
ной зависимости отъ извѣстныхъ качествъ частей его  
организма. У него человѣкъ съ головы до ногъ въ  
примѣтахъ. По этимъ примѣтамъ можно узнать не  
только то, каковъ, по своимъ душевнымъ свойствамъ  
или физическому состоянію здоровья, извѣстный че-  
ловѣкъ, но даже и то, что у него въ данную мину-  
ту на душѣ и что ожидаетъ его впереди. И эти при-  
мѣты остаются съ нимъ со дня его рожденія до са-  
мой смерти. Не чуждъ нашъ простолюдинъ слѣпой  
вѣры въ фатумъ. «Знать, такъ на роду мнѣ написа-  
но!» часто, со вздохомъ, восклицаетъ онъ. Вотъ нѣ-  
сколько такого рода примѣтъ: Кто родится въ «со-  
рочкѣ», тотъ счастливъ будетъ въ жизни. Кто ро-  
дится съ «родинкой» на лицѣ ли или вообще на тѣ-  
лѣ, того тоже ожидаетъ счастье. Самая счастливая

родинка на такомъ мѣстѣ, что человекъ самъ ее не можетъ видѣть, напр. на спинѣ. У кого «двѣ макушки» на головѣ, тотъ будетъ женатъ на двухъ женахъ. Волосы на головѣ у дѣтей до году не стригутъ, чтобы голова не болѣла или, частице, чтобы не было у дитяти золотухи. Волосы у взрослыхъ: у мужчины длинные, до плечъ, означаютъ «фармазона»: у дѣвицы—стрижинные—«отымалку (\*)». Мужчина съ косою (примѣрно въ  $\frac{1}{4}$  вершка) на затылкѣ—женолюбецъ. Женщина должна всячески стараться скрывать свою косу отъ попа (не знаю почему. Это повѣрье веневаго уѣзда). Волосы жесткіе означаютъ человекъ злаго;—мякіе—добраго; рыжіе—тоже сердитаго, хитраго и коварнаго, что называется: «себѣ на умѣ», есть пословица: «рыжіи красныи—человекъ опасныи, бѣлые—прямаго, добродушнаго и откровеннаго; кудрявые—хитраго, расторопнаго, оборотливаго и счастливаго (\*\*\*) и т. п. Волосы густые на груди и рукахъ означаютъ счастливаго и талантливаго человекъ. Если молодой человекъ особенно опрятно причесываетъ волосы на головѣ, то говорятъ въ видѣ пословицы: «масляная (или гладенькая) головка—отцу матери не кормилецъ». Глаза съ быстрымъ и выразительнымъ взоромъ, напр. въ родѣ карихъ—плутовскіе; сѣрые или съ желтизной—означаютъ кошачьи наклонности: пронырливость, иска-

---

(\*) Слово «фармазонъ» производятъ отъ «франкъ—масонъ», что въ понятіи народа равносильно названію «еретикъ» (См. ст. «Тайныя секты» въ «Русск. Вѣстн.»). Слово «Смалка», вѣроятно, происходитъ отъ слова отымать (т. е. волосы или косу). Отымалкой также называютъ грязную ветошку.

(\*\*) Отсюда обычай оставлять на днѣ въ рюмкѣ вино, не допивать его, и остатки эти выбрызгивать вверхъ, говоря при этомъ: «хозяину на кудри!», служить, вѣроятно, различнымъ выраженіемъ желанія хозяину счастья.

тельство и, съ тѣмъ вмѣстѣ, мстительность и т. п. Чешется правый глазъ—къ слезамъ, лѣвый—къ радости (иные говорятъ на оборотъ). Кто спитъ раскрывши глаза, тотъ не долговѣщъ. Чтобы фокусникъ, во время своего представлѣнія въ балаганѣ, не могъ «отводить глаза», для этого пужно найти въ скамейкѣ или на лавкѣ, на которой сидишь, сукъ и воткнуть въ него палецъ. Носъ на кончикѣ чешется къ покойнику, преимущественно—къ смерти близкаго роднаго. Носъ багровый или красный изобличаетъ пьяницу. Носъ «деретъ къ верху» гордецъ, опускаетъ внизъ—«зюзя» или горемыка какой. Ротъ раскрывши спитъ недолговѣчный. Губы чешутся къ поцѣлюю. Къ губамъ указательный палецъ правой руки приложить—значитъ раздумывать о чемъ нибудь, рѣшать что нибудь въ своемъ умѣ. (\*) Зубы когда «прорѣзываются» у дѣтей, чтобы дѣти не болѣли, вѣшаютъ имъ на шею 9 раковинокъ (какихъ—то). Зубы не слѣдуетъ считать во рту, чтобы они не выпадали и не гнили. Борода «гвоздемъ» показываетъ хитрость, коварство; окладистая—доброту; откровенность. Женщина съ бородой—колдунья, съ хвостомъ—вѣдьма. Въ ушахъ серьги носятъ мужчины для счастья и здоровья, а также отъ наговоровъ колдуновъ. Кто затылокъ чешетъ, у того какая нибудь «бѣда стряслась». Руки потираетъ себѣ лъстецъ. «Руки въ боки, шапка на бекрень» размашистость, молодецкая удалъ. Если, проснувшись, тотчасъ вазмешься руками за голову, то забудешь что видѣлъ во снѣ. Не слѣдуетъ подговаривать подъ руку во время работы, а то спорости не будетъ въ работѣ. Ладони зудятъ или чешутся—къ полученію денегъ. Кто ногти на рукахъ своихъ грызетъ, тотъ золъ. Бѣленькія пятнышки на ногтяхъ—къ обновкамъ. Сердитый—лѣвой ногой съ постели всталъ. Лицо конопатое или въ ве-

(\*) Нѣкоторые иконописцы такъ изображаютъ на иконахъ св. ап. Іоанна Богослова.

снужкахъ показываеьт челоѡѡка крѡпкого, здороѡого. Кто краснѡеть, тотъ стыдится; кто ни стыда, не соѡѡсти не знаетъ, тотъ не краснѡеть. Блѡдность въ лицѡ показываеьт испугъ. Рѡзѡыя дѡти не живуци. Поясница ломить къ непогодѡ и много т. под.

(Продолженіе будетъ.)

## ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Современность 1872 г. 1-е полугодіе (№№1—52) (\*)

Второй вопросъ, касающійся внѡшняго положенія лицѡ духовнаго званія: на какихъ правахъ жить нашему духовенству въ его отношеніяхъ къ обществу и членамъ причта взаимно между собою,—находитъ себѡ отвѡты въ слѡд. корреспонденціяхъ «Современности»: «о преданіи лицѡ духовнаго званія свѡтскому суду» (№ 38 и др.), «о недостаткахъ нынѡшняго церковнаго судоустройства» (№№ 10, 11, 50, 51), главн. обр. указываемыхъ въ томъ, что въ нынѡшнемъ духовномъ судѡ одни и тѡ же органы, которые завѡдываютъ дѡлами администраціи, выдаютъ и дѡла скудные.—Что касается настоящихъ взаимныхъ отношеній другъ къ другу членовъ причтовъ, то въ рѡшеніи дѡль, касающихся этихъ отношеній пока, до введенія въ дѡйствіе новаго церковнаго судоустройства, принимаютъ главное участіе власть епархіальная и съѡзды духовенства. Укажемъ на болѡе интересныя корреспонденціи по этому предмету. Въ 3 №-рѡ Влад. Еп. Вѡд. за настоящій годъ изложено мнѡніе одного о. благочиннаго такого рода: «отъ несогласія между членами причта теряется уваженіе къ ихъ сану, а потому духовенство должно другъ друга честью больша творить.

(\*) Окончаніе.—См. № 21.

Но какъ ссоры въ духовенствѣ, особенно въ двухъ или трехъ-причтномъ раждаются большею частію отъ неправильнаго раздѣла доходовъ,—то полезно было бы имѣть общую кружку для всѣхъ членовъ и всѣ доходы получать и записывать настоятелю или старшему священнику съ вѣдома прочей братіи». Такое мнѣніе о. благочиннаго епарх. преосвященнымъ передано было конспсторіи съ предложеніемъ подтвердить по всей епархіи, чтобы доходы записывались и дѣлились правильно между всѣми членами причта... Но общая кружка, при видимой благотворной цѣли водворить взаимное согласіе и миролюбіе между членами причта, едва ли достигнетъ ея или приведетъ къ ней. «При обязательномъ вносѣ всякихъ доходовъ въ общую кружку для всѣхъ причтовъ, прежде всего должно произойти то, что одинъ причтъ даромъ будетъ работать для другаго, такъ какъ въ каждомъ многостатномъ приходѣ, части болѣе или менѣе неравны по количеству душъ»... Потомъ, различны бываютъ священники: «одинъ усерденъ къ дѣлу, трудолюбивъ и любимъ прихожанами,—другой, напротивъ, не пользуется особеннымъ ихъ расположеніемъ, неуслужливъ и, что называется, тяжелъ на подъемъ». Само собою, первый, какъ при оплачиваніи за труды свои, такъ и при всѣхъ имѣющихся сборахъ сельскихъ произведеній, получаетъ значительно больше, чѣмъ послѣдній... Кромѣ того, по русской пословицѣ— «въ семьѣ не безъ урода», не можетъ ли быть и такихъ случаевъ, что одинъ, по всей справедливости, будетъ класть въ общую сложность всякую копѣйку, другой же можетъ и скрывать нѣчто.... Наконецъ, имѣющіеся по мѣстамъ сборы рожью, овсомъ, мукой, яйцами, сметаной и проч., для стыдливыхъ личностей, особенно для молодыхъ священниковъ составляютъ тяжелое бремя и глубоко унижаютъ ихъ нравственное достоинство.... Теперь же, волей неволей, по примѣру другаго иди за сметаной и яйцами, клади все это въ общую

сложность, чтобы потомъ собраться тремъ-четыремъ причтамъ и дѣлить съ строгой справедливостью. А все это для чего? Для того, чтобы духовенство «честію больша творило другъ друга»...! Кстати: въ одномъ многоштатномъ приходѣ владимірской же епархіи общая кружка до того сдѣлалась ненавистна для всѣхъ, что епарх. начальство, по просьбѣ духовенства, снова должно было отмѣнить ее. «Жаль, заканчиваетъ корреспондентъ, что подобные вопросы, касающіеся такъ близко духовенства, обходятся у насъ на епархіальныхъ сѣздахъ. Къ прискорбію, въ нашей епархіи еще не изгладился старыи келейный порядокъ возникновенія и рѣшенія щекотливыхъ вопросовъ, т. е. мѣнѣями оо. благочинныхъ и однимъ взмахомъ пера членовъ консисторіи» (№ 42). Нельзя впрочемъ сказать, чтобы подобнаго рода вопросы не были, по временамъ и по мѣстамъ, обсуждаемы и сѣздами духовенства. Вотъ примѣръ: «На разсужденіе депутатовъ литовскаго епарх. сѣзда предложень былъ вопросъ, возбужденный однимъ благочиннымъ о томъ: въ чью пользу должны поступать проскомидійныя деньги,—въ пользу ли одного священника, или въ кружечный доходъ причта, наравнѣ съ другими приношеніями, поступающими въ тотъ же доходъ. Такъ какъ во время совершенія проскомидіи псаломщики также не остаются безъ дѣла, а занимаются чтеніемъ на клиросѣ часовъ, и во избѣжаніе всякихъ нареканій со стороны младшаго причта, при оставленіи проскомидійныхъ денегъ въ пользу однихъ только священниковъ, депутаты сѣзда, для водворенія въ причтѣ мира и любви, находятъ законнымъ проскомидійныя деньги, наравнѣ съ другими приношеніями, считать общимъ доходомъ причта. Постановленіе это утверждено мѣстнымъ преосвященнымъ» (№ 47).

III) Не по официи только, но глав. обр. потому что каждый членъ причта есть семьянинъ, онъ стоитъ въ извѣстныхъ обязанностяхъ къ своей семьѣ; а съ

обязанностями, несомнѣнно, имѣть и свои права. Права эти особенно ясно высказываются лицами духовенства въ ихъ заботахъ и попеченіяхъ о своихъ дѣтяхъ и другихъ членахъ своей семьи,—заботахъ и попеченіяхъ, преимущественно заявляемыхъ тоже на съѣздахъ духовенства. Вотъ доказательство: на послѣднемъ епарх. съѣздѣ духовенства екатеринославскаго состоялось, между прочимъ, постановленіе о распредѣленіи средствъ обоихъ екатериносл. дух. училищъ: мужскаго и женскаго; за исключеніемъ изъ церковныхъ суммъ 21%, отправляемыхъ въ Св. Синодъ, остальной капиталъ постоянно раздѣлять между мужскимъ и женскимъ училищами почти равномѣрно, относя на первое 52%, на второе 48% (№№ 43, 48). На съѣздѣ воронежскаго духовенства предлагались рѣшенію съѣзда слѣд. вопросы: 1) о преобразованіи тамошняго епарх. женскаго училища изъ трехъ-класснаго въ шести-классное; 2) о принятіи въ это училище дѣтей изъ другихъ епархій и дѣтей свѣтскаго званія (съ воспитаницъ дух. званія другихъ епархій положено депутатами взимать за полное годичное содержаніе и воспитаніе 90 р., съ приходящихъ духовныхъ дѣтей и свѣтскихъ, за право слушанія уроковъ, —30 р. въ годъ); 3) о гимнастическихъ упражненіяхъ воспитаницъ, о купаньѣ, прогулкахъ въ саду и проч.; 4) о священникѣ и псаломщикѣ при училищной церкви; 5) о мужскихъ училищахъ вообще, о ремесленныхъ школахъ и проч. (№ 18). На съѣздѣ духовенства огрѣвскаго уѣзда кишиневской епархій, между прочимъ, обсуждались вопросы объ устройствѣ для учениковъ семинаріи и для учениковъ училища общежитій и о будущей судьбѣ епарх. жен. училища, находящагося наканунѣ своего преобразованія (№ 15). Депутаты вяземскаго училищнаго съѣзда постановили: 1, открыть при училищѣ приготовительный классъ; 2, должность училищныхъ надзирателей распредѣлить между четырьмя наличными наставниками училища, съ платою каждому

изъ нихъ по 120 р. въ годъ; 3, обложить каждый причтъ, одновременно, взносомъ 5 р. на устройство общежитія; 4, представить на благоусмотрѣніе мѣстнаго пресвященнаго заявленія объ увольненіи отъ должности помощника смотрителя 70-ти лѣтняго старца, пастыря многочисленнаго прихода. Депутаты минскаго училищнаго округа, выслушавъ заявленіе предсѣдателя сѣзда о томъ, что Св. Синодъ отказалъ паставникамъ семинаріи и училища въ пособіи, и что назначеніе этого пособія, по силѣ существующихъ узаконеній, лежитъ на обязанности духовенства, согласно постановили: на пособіе паставникамъ семинаріи и минскаго училища назначить изъ кошельковой суммы каждой церкви минскаго училищнаго округа по 1 р. 50 к. и отъ каждаго причта по 1 р. сер., и эту сумму начиная съ 1871 г. ежегодно, до преобразования семинаріи и училищъ, представлять въ правленіе семинаріи для раздѣла между паставниками чрезъ со. обла-благочинныхъ; послѣ же преобразования этотъ взносъ обратить въ училищный строительный капиталъ (№ 17). Въ другихъ мѣстахъ и по поводу иныхъ вопросовъ депутаты сѣздовъ высказывали и постановляли не менѣе благотворныя и полезныя въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей опредѣленія (напр. №№ 19, 44 и др.).— Заботясь о членахъ своей семьи, духовенство выражаетъ свои задушевные желанія насчетъ ихъ обезпеченія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своего собственнаго, также въ своихъ заботахъ съ одной стороны о церковно-приходскихъ попечительствъ, съ другой,— объ эмеритальной кассѣ. Такъ: согласно ходатайству мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, троицкая (оренбургск. губ.) городская дума назначила въ текущемъ году пособіе на содержаніе состоящихъ въ его вѣдѣніи приюта и училища для бѣдныхъ дѣтей обоюга пола, въ размѣрѣ 800 руб. (№ 36). Для устраненія разнаго рода недоразумѣній и ошибокъ въ веденіи попечительнаго дѣла, одинъ изъ корреспондентовъ «Современности» предла-

гаеть проэктъ объ устройствѣ съѣздовъ предсѣдателей попечительствъ и воспрещеніи одному и тому же лицу, въ одно и то же время, предсѣдательствовать въ нѣсколькихъ приходскихъ попечительствахъ (№ 21). Что касается эмеритальной кассы духовенства, то вся суть этого вопроса заключается въ сторго обдуманномъ составленіи устава. Отъ этого зависятъ: довѣріе духовенства къ кассѣ, его положительныя отъ кассы выгоды и гарантированіе или обезопасеніе капитала отъ истощенія и произвола. Если гдѣ, то въ самарской епархіи особенно успѣшно идетъ дѣло эмеритуры. Въ настоящее время участниковъ въ составленіи капитала кассы состоитъ 554 священно-церковно-служителя. Самое большое число изъ нихъ, свыше 200 человекъ, вносятъ сумму по 1-му разряду, т. е. по 10 р. с. въ годъ., къ 1-му янв. 1872 г. въ кассѣ значится 58,861 р. 81½ к. сер. И эта сумма составила въ продолженіи только пяти лѣтъ со времени учрежденія кассы (№ 26).

Ар. Пятницкій.

**Школьная жизнь, еженедѣльный педагогическій журналъ, издаваемый Столпянскимъ 1872 г. №№ 1—8.**

Кромѣ обыкновенныхъ пастырскихъ заботъ о религіозно-нравственномъ воспитаніи народа, на обязанности нашего сельскаго духовенства всегда лежало, и въ особенноти теперь лежитъ быть школьными воспитателями ввѣренныхъ ихъ водительство прихожанъ. Эта обязанность, безъ всякаго сомнѣнія, столь важна, что пренебрегать ею, или же исполнять ее кое-какъ— было бы великою и непростительною ошибкою со стороны нашихъ сельскихъ пастырей; потому что успѣшное веденіе дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія нашего простаго народа, привитіе къ его сознанію христіанскихъ началъ возможно только въ та-

комъ случаѣ, когда народъ нашъ чрезъ школьное воспитаніе очиститъ свои представленія отъ тѣхъ наростовъ языческой и «двоевѣрной» старины, которые толстымъ слоемъ покрываютъ его духовныя силы, и, не смотря на вѣковыя усилія нашихъ пастырей-проповѣдниковъ, мѣшаютъ ему, какъ слѣдуетъ, усвоить свѣтлыя христіанскія истины. Но само собою понятно, что не всякое школьное воспитаніе можетъ приготовить почву для насажденія въ нашемъ простомъ народѣ христіанскихъ истинъ. Школы въ разныхъ видахъ всегда существовали въ Россіи; обучали народъ и въ училищахъ, существовало и обученіе частное, у такъ называемыхъ мастеровъ; но ни тотъ, ни другой видъ школьныхъ учрежденій не принесъ желанныхъ результатовъ: народъ оставался въ прежнемъ невѣжествѣ, пастыри обличали народъ за его старинныя пороки и заблужденія; а дѣло не подвигалось впередъ ни на одинъ шагъ. Чтобы воспитаніе принесло добрые плоды, нужно вести его разумно, сообразно съ требованіями здоровой педагогики. Въ виду этой цѣли мы, на этотъ разъ, рекомендуемъ сельскимъ пастырямъ и вообще всѣмъ нашимъ читателямъ, стоящимъ близко къ дѣлу народнаго образованія, новый педагогическій журналъ «Школьная Жизнь», предоставляя себѣ говорить о прочихъ подобныхъ изданіяхъ въ послѣдующее время.

Задача этого журнала состоитъ въ томъ, чтобы «содействовать самообразованію и самовоспитанію учителей элементарныхъ школъ, т. е. сельскихъ школъ, содержимыхъ земствомъ и частными лицами, церковно-приходскихъ школъ, городскихъ начальныхъ школъ, приготовительныхъ классовъ, ротныхъ школъ для нижнихъ чиновъ и школъ для взрослыхъ рабочихъ и выяснять чрезъ взаимный обмѣнъ взглядовъ и сужденій самихъ учителей элементарныхъ школъ, объемы и строй обученія, методы обученія». Задача эта, насколько можно судить по статьямъ, напечатаннымъ въ

первыхъ восьми номерахъ означеннаго журнала, выполняется съ большимъ умѣньемъ. Учители народныхъ школъ найдутъ въ немъ самые разнообразныя совѣты, — основанныя на началахъ современной педагогики и проверенныя опытомъ, — какъ вести дѣло школьнаго обученія, начиная съ перваго дня поступленія мальчиковъ въ школу (первый день въ школѣ) до выхода мальчиковъ изъ училища, — какіе употреблять при урокахъ грамматики, ариѳметики, пѣнія, — какія употреблять мѣры, чтобы обученіе грамматѣ не было для мальчиковъ скучно, утомительно, но, чтобы всегда представляло для нихъ живой интересъ — единственное условіе успѣшнаго хода образованія, какія дозволить ученикамъ игры, чтобы онѣ имѣли для нихъ воспитательное значеніе, какія и въ какомъ возрастѣ рассказывать ученикамъ сказки, и т. под. Кромѣ этого учителя народныхъ школъ встрѣтятъ въ этомъ журналѣ монографіи разныхъ элементарныхъ школъ, существующихъ у насъ и за границей. Такія монографіи могутъ служить самыми краснорѣчивыми свидѣтелями той истины, что только то воспитаніе, которое ведется съ знаніемъ дѣла, можетъ приносить богатые плоды, и на оборотъ, что нельзя ожидать хорошихъ результатовъ отъ такихъ школъ, гдѣ все дѣлается кое-какъ.

П. З—въ.

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Октября 1. — Покровъ пресв. Богородицы. По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершено было молебствіе, по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣрнаго государя великаго князя Вячеслава Константиновича (вм. 28 сентября) и рожденія Его Император-

скаго Высочества благовѣрнаго Государя великаго князя Михаила Михайловича (вм. 4 ч.).

—8. — Въ томъ же соборѣ совершенно было молебствіе, по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. государыни велик. княжны Марии Александровны (вм. 5 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ свящ. Боголюбской ц. І. П. Никольскій.

—15. — Въ томъ же соборѣ совершенно было молебствіе, по случаю празднованія рожденія Его Императ. Высочества благовѣр. Государя велик. князя Михаила Николаевича (вм. 13 ч.). Проповѣдь произнесъ свящ. Староникитской ц. П. И. Любомудровъ.

—27. — Въ томъ же соборѣ, въ собраніи старшаго городского духовенства, совершенно было молебствіе о благополучномъ путешествіи, по тракту на Москву, Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.

Ноября 5.— По окончаніи литургіи въ Богоявленскомъ соборѣ совершенно молебствіе по случаю празднованія рожденія Его Императ. Высочества благовѣр. Государя и велик. князя Николая Николаевича (младшаго). (вм. 6 ч.).

— *Освященіе церкви при тульской мужской гимназій.*— 5-го числа сего ноября совершенно освященіе домовоі церкви, устроенной при тульской мужской гимназій на сумму, пожертвованную тульскими гражданами, при участіи и другихъ городовъ губерніи. Церковь, во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского, устроена, по инициативѣ г. начальника губерніи, въ одной довольно обширной залѣ гимназій. Иконостасъ отличается изящною простотою, весь дубовый и съ рѣзьбою, безъ красокъ и позолоты, полированный однимъ воскомъ. Торжество освященія церкви происходило въ присутствіи: Попечительницы женской гимназій и Николаевского дѣтскаго приюта С. Д. Арсеньевой, вице-губернатора, губернскаго

предводителя дворянства, почетнаго попечителя гимназій, директора оной, воспитанниковъ и воспитателей, а также гражданъ г. Тулы, участвовавшихъ въ сооруженіи церкви. Начальникъ губерніи, къ сожалѣнію, по случаю болѣзни, не могъ быть при освященіи имъ созданной церкви.

По окончаніи освященія, законоучитель гимназій, протоіерей А. Н. Ивановъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ словомъ:

*Премудрость созда себѣ домъ* (Прит. 9, 1.)

«Древній библейскій мудрецъ изображаетъ Премудрость Божию подъ видомъ строительницы дома, въ который Она созываетъ всѣхъ ищущихъ мудрости, послушать ея наставленій. Домъ, подъ кровлею котораго мы теперь находимся, по своему назначенію есть уже домъ премудрости. Но онъ теперь, съ настоящаго дня, по преимуществу становится вмѣстилищемъ Премудрости Божіей, съ того именно времени, какъ сама Божественная Премудрость въ немъ *созда себѣ домъ*.

«Питомцы этого дома! Теперь вы можете сказать о себѣ: мы—питомцы Премудрости Божіей. Помните, что вы теперь воспитываетесь подъ Ея благодатнымъ освѣщеніемъ, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ святыней дома Господня. Церковь стала теперь такъ близка къ вамъ: это не для того только, чтобы вамъ ближе было ходить въ нее, а для того, чтобы живая мысль о столь близкой къ вамъ святынѣ всегда охраняла васъ отъ всего недобраго и оскверняющаго. Дурная мысль взойдетъ ли въ голову, нехордшее слово готово сорваться съ языка, рука ли дрогнетъ на нечистое дѣло: вспомните—надъ вами или за стѣной у васъ находится святыня Господня, устрашитесь страха Господня, удержитесь отъ грѣха, и если силой этого страха Господня вы дѣйствительно удержитесь отъ многаго дурнаго, то вы дѣйствительно будете питомцами Премудрости Божіей: страхъ Господень есть начало премудрости, сказалъ тотъ же древній библейскій мудрецъ.

«Благочестивые создатели Храма сего! З святое дѣло ваше да вознаградитъ васъ Господь Богъ всеми Своими благословеніями, небесными и земными. Но что особенно хорошо и отраднo: ваше святое дѣло есть выраженіе не только общаго вамъ благочестиваго усердія, но и вообще добрыхъ началъ той общественной жизни, которую вы теперь живете. Вы такъ усердно содѣйствовали этому сближенію дѣтей вашихъ съ церковью, и этимъ вы показали, какъ близки вы къ тому учебному и воспитательному заведенію, которому вы ввѣряете вашихъ дѣтей. Отраднo, что общество такъ краснорѣчиво высказываетъ свое горячее сочувствіе къ нечуждому для него заведенію, и тѣ преобразованія, которыя теперь входятъ въ жизнь Гимназіи, пріивѣтствуетъ оно то необычайнымъ приливомъ учащихся, то этимъ, то же необычайнымъ, приливомъ средствъ къ удовлетворенію одной изъ важнѣйшихъ потребностей преобразуемой Гимназіи.

«Добрыя начала нашей общественной жизни выразились и въ этомъ живомъ сочувствіи общества къ Гимназіи, и въ томъ сближеніи, слишкомъ замѣтномъ для всѣхъ, которое такъ прочно установилось между нашимъ обществомъ и его начальникомъ. Довольно было съ одной стороны высказать, что чувствуется потребность въ устроеніи Гимназической церкви, для того, чтобы съ другой стороны посыпались пожертвованія превзошедшія ожиданія. Отраднo все это, и хорошо живется въ томъ обществѣ, которое такъ похоже на доброе христіанское семейство, которое на общественное учебное заведеніе смотритъ, какъ на свой домашній питомникъ, къ своему начальнику относится не съ принужденною холодною официалностью, но съ живою сыновнею довѣрчивостію и преданностію, какъ бы къ главѣ семейства.

«Всѣ эти добрыя и святыя связи—начальника съ обществомъ, общества съ питомцами Гимназіи, этихъ питомцевъ съ церковью, завязались, конечно, не сего-дня, не вчера. Но эта небольшая церковь пусть отнынѣ останется какъ-бы узломъ всѣхъ этихъ связей, дорогимъ залогомъ для дальнѣйшаго и большаго взаимнаго сближенія. Аминь.»

Торжество освященія окончилось молебствіемъ и за-  
вѣтною для каждаго Русскаго молитвою за Государя  
Императора и весь Августѣйшій Домъ.

Вечеромъ того же 5 ч., Начальникъ губерніи полу-  
чилъ отъ Управляющаго Московскимъ учебнымъ окру-  
гомъ слѣдующую телеграмму: «имѣю честь принести  
«Вашему Превосходительству поздравленіе съ сегод-  
«нншнимъ торжествомъ освященія Гимназической цер-  
«кви; глубоко благодарны за дорогой подарокъ Туль-  
«ской Гимназіи, стоившій Вамъ столькохъ заботъ».

(Изъ Тул. Губер. Вѣд.).

## ДЛЯ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

32) ВЪ НЕСЧАСТІИ НЕ ДОЛЖНО ОТЧАЙВАТЬСЯ.

Одна вдова осталась послѣ смерти мужа въ бѣд-  
ности, и у ней было притомъ еще пять человѣкъ дѣ-  
тей. Былъ у нея небольшой клочекъ земли, она его  
обрабатывала и жила съ своимъ семействомъ тѣмъ  
небольшимъ доходомъ, который приносила ей земля.  
Въ одинъ годъ у нея ничего не родилось на полѣ,  
да кромѣ того околѣла ея единственная корова. Бѣд-  
ная семья осталась совершенно безъ средствъ. «Что  
намъ дѣлать?» думала въ отчаяніи бѣдная женщина.  
Прежде бывало—находила она себѣ утѣшеніе въ мо-  
литвѣ; теперь ей казалось, что она не можетъ мо-  
литься. Вотъ заблаговѣстили къ обѣднѣ, день былъ  
воскресный; женщина такъ предалась своему печаль-  
ному раздумью, что не обратили никакого вниманія  
на этотъ благовѣсть. Въ комнагу вошла маленькая  
дѣвочка и сказала: «маменька, звонятъ къ обѣднѣ;  
развѣ ты не пойдешь сегодня въ церковь?» Дѣвочка  
такъ говорила потому, что мать каждое воскресенье  
ходила къ обѣднѣ. «Въ хорошіе дни я хожу въ цер-

ковъ, отчего не пойти и въ черные дни, подумала женщина и вышла съ тяжелымъ сердцемъ изъ дома. Пришла она въ церковь и стала сзади всѣхъ, потому что ей стыдно стало своего отчаянія. Всю обѣдню проплакала она. Въ концѣ службы священникъ говорилъ проповѣдь и между прочимъ говорилъ о любви Бога къ людямъ и о многихъ Его благодѣяніяхъ. Эти слова привели нѣсколько въ себя бѣдную женщину, и она пошла домой съ облегченной душой. Какой-то господинъ замѣтилъ ее въ церкви и обратилъ вниманіе на ея слезы. Вечеромъ этого дня она чувствовала себя спокойнѣе и рѣшила приняться съ Божіей помощію за работу, чтобы сколько нибудь поправить свои разстроенныя обстоятельства. «Современемъ, можетъ быть, опять купимъ корову», утѣшала она себя. Въ эту минуту въ дверь кто-то стукнулъ. Вдова отперла, и въ комнату вошелъ незнакомый господинъ. «Одинъ мой пріятель, сказалъ онъ, прислалъ вамъ корову». Сказавъ это, онъ тотъ часъ же ушелъ. Дѣти выбѣжали на дворъ и увидали очень хорошую корову, привязанную у двери. Они съ радостью повели ее въ стойло. На другой день пришелъ къ ней вчерашній благодѣтель и сказалъ: «Вчера вы очень плакали въ церкви. Богъ видѣлъ ваши слезы и послалъ вамъ утѣшеніе. Я самъ недавно сдѣлался богатъ и общался въ благодарность Богу сдѣлать какую нибудь жертву. Очень радъ, что наконецъ исполнилъ свое обѣщаніе, оказалъ вамъ эту большую помощь».

— 133) **ВЫСОКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ СВѢТѢ ИМѢЕТЪ СВОИ НЕВЫГОДЫ.**

Городская мышь пошла однажды въ гости къ своей пріятельницѣ, которая жила въ деревнѣ. Та была ей очень рада и старалась какъ можно лучше принять ее. Она угощала ее всѣмъ, что только у нея было: принесла хлѣбную корку, крупы, давшій

кусочек свиного жира, кусок высохшего сыра, и упрашивала непременно все это ѣсть. Городская гостя едва прикасалась ко всѣмъ этимъ кушаньямъ, но и виду не показывала, что они ей не нравятся. При прощаньи гостя пригласила хозяйку къ себѣ какъ нибудь въ городъ. Та общалась; а чтобы узнать дорогу въ городъ, она пошла проводить свою гостью до ея дома. Былъ большой, богатый тотъ домъ, въ которомъ жила городская мышь. Она ввела свою приятельницу въ огромную комнату, гдѣ стояли остатки богатаго завтрака. Мышь-хозяйка предложила своей гостѣ множество различныхъ лакомыхъ кусочковъ. Гостя, которая никогда ничего подобнаго не видала, была отъ всего въ восторгѣ и рѣшилась послѣдовать совѣту городской своей знакомой — бросить деревню и переселиться въ городъ. Но неожиданный стукъ поразилъ ее. Двери въ залъ отворились, и въ комнату вошла толпа служителей, убрать со стола. Испуганныя мыши бросились бѣжать. Несчастливая деревенская жительница не знала, куда ей дѣваться; она сколько не была знакома съ этимъ домомъ да и никогда въ свою жизнь не испытывала такихъ передерягъ. Кое-какъ спряталась она въ первый уголь и въ смертельномъ страхѣ была до тѣхъ поръ, пока все общество вышло изъ зала. Въ комнатѣ опять стало тихо. Тогда перепуганная гостя вышла изъ своего угла, подошла къ хозяйкѣ и сказала: «если часто придется испытывать подобный страхъ, то я лучше уйду къ себѣ и стану опять ѣсть свою скромную пищу. Лучше ѣсть одинъ черствый хлѣбъ и быть покойной, чѣмъ имѣть прекрасный столъ и каждую минуту ждать бѣды».

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Наставленіе приходскимъ священникамъ относительно присуждаемыхъ епарх. начальст-

**ВОМЪ КЪ ПУБЛИЧНОЙ ЦЕРКОВНОЙ ЭПИТИМІИ. —**

1) Цѣль, для которой согрѣшающимъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, назначается публичная епитимія на мѣстѣ жительства есть та, чтобъ согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о грѣхѣ своемъ, возбудить и утвердить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость впредь избѣгать, какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, вести жизнь непорочную и богоугодную. Къ этой цѣли должно быть направлено все попеченіе и дѣйствіе священника—духов. отца, подѣ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою епитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служатъ сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ ему дѣлать сколь возможно чаще, призывая его къ себѣ или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства. Руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, изложенныхъ въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ въ статьяхъ съ 90 до 105. При чемъ священникъ твердо долженъ помнить, что сколько словомъ назиданія столько же непримѣтнымъ образомъ можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизни, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго вообще для другихъ, и въ особенности для вразумляемаго эпитимійца. Смотри книгу о должн. пресвитеровъ правил. 109. 3) Ежели эпитиміецъ есть грамотный, то давать ему книги для чтенія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и въ особенности о томъ, за который эпитиміецъ преданъ церковному покаянію, требовать отъ него отчета въ прочтенномъ. 4) Наблюдать, чтобъ преданный эпитиміи приходилъ ко всѣмъ службамъ церковнымъ и во всѣ четыре поста, а если можно, то и чаще, исповѣдывался; и при этомъ назначать ему опредѣленное число повседневныхъ молитвъ и земныхъ поклоновъ какъ въ церкви, такъ и домѣ, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и внѣшнему состоянію кающагося. 5) На все время публичной эпитиміи не допускать къ приобщенію св. Таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни, въ которомъ поступать по

13 правил. 1 го Всел. Соб. и 5 правил. Григорія Нисскаго, и 10 правил. книги о должностяхъ пресвитеровъ, и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епарх. преосвященному. 6) Хотя публичная церковная эпитимія, по распоряженію еперх. начальства, обыкновенно, назначается на опредѣленное число лѣтъ; но по правиламъ св. Отцовъ и по указу Св. Синода 21 марта 1870 г., она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію кающагося. Посему священникъ, если въ порученномъ его надзору и попеченію эпитиміецъ усмотритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, то долженъ о семъ представить епарх. преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной эпитиміи. Смотр. Реглам. духовн. прибавл. о правилахъ причта церковнаго, ст. 14 и книг. о должн. пресвит. правил. 106, 108. Равнообр. священникъ долженъ доносить преосвященному и о томъ, если эпитиміецъ будетъ оказываться нераскаяннымъ, неисправимымъ и неготовымъ выполнять назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣдь во время постовъ, поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія. Вообще же о всѣхъ, находящихся при той или другой церкви по распоряженію епарх. начальства, эпитимійцахъ, духовники должны по полугодно рапортовать консисторіи съ показаніемъ, кто, за что, на сколько времени и съ какого времени находится на эпитиміи; а также по окончаніи каждымъ опредѣленной эпитиміи тогда же доносить о семъ консисторіи. 7) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за эпитиміецемъ и дѣланія ему пастыр. увѣщаній, полезно, чтобы эпитиміецъ, если не во всѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ первое время эпитиміи жилъ близъ церкви въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого либо изъ живущихъ вблизи церкви. Впрочемъ и во время жительства эпитимійца при церкви священникъ, смотря по состоянію духа его и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на нѣкоторое время отпустить его въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа.

*Вятск. епарх. Вѣд.*

**Разрѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ для церковно-приходскихъ попечительствъ.** — Въ тамбов-

ской епархіи Свящ. М. Зеленець, предсѣдатель одного попечительства, предложилъ своему епархіальному начальству слѣд. вопросы: 1) имѣеть ли церковно-приходское попечительство право созывать прихожанъ на собраніе въ потребныхъ случаяхъ чрезъ сельскаго старосту непосредственно, или по предварительномъ сношеніи о томъ съ волостнымъ правленіемъ? 2) можетъ ли попечительство просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе законныхъ своихъ предположеній? 3) Попечительство въ предѣлахъ своей дѣятельности обязано ли подчиняться контролю волостнаго правленія? 4) волостной старшина имѣеть ли право дѣлать личныя распоряженія относительно попечительскихъ учреждений, или обязанъ подчиняться большинству голосовъ? 5) какія мѣры можетъ употреблять попечительство къ исправленію нравственности прихожанъ? и 6) приходскій священникъ можетъ ли являться по требованію обстоятельс въ на мірской сходѣ не въ качествѣ члена общества, а въ качествѣ пастыря ради нравственнаго вліянія? На эти вопросы епархіальнымъ начальствомъ дано слѣдующее разрѣшеніе: А) Попечительство ни въ какомъ случаѣ не можетъ созывать прихожанъ въ общее собраніе чрезъ сельскаго старосту и волостное правленіе, — такъ какъ способъ собранія прихожанъ въ собраніе по дѣламъ попечительства опредѣленно указанъ въ 11-мъ пунктѣ Высочайше утвержденного положенія о церковно-приходскихъ попечительствахъ, именно: священникъ извѣщаетъ прихожанъ о днѣ, мѣстѣ и цѣли собранія, въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни. Составъ же общихъ собраній прихожанъ изъ большинства имѣющихъ право участія въ оныхъ вполне зависитъ отъ предусмотрительности предсѣдателя и членовъ попечительства. Чтобы всѣ прихожане знали о днѣ общаго собранія ихъ по попечительскимъ дѣламъ, попечительство можетъ назначить собраніе послѣ такихъ праздниковъ, въ которые, обыкновенно, бываетъ при богослуженіи большое стеченіе народа. Созывать прихожанъ въ общее собраніе, въ короткое время, попечительство не можетъ имѣть надобности, — такъ какъ предметомъ сужденій общаго собранія прихожанъ постановлены положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ не случайные какіе либо вопросы и непредвидѣнныя нужды, а напередъ указаннымъ имъ, какъ на примѣръ, сборъ съ прихожанъ натурою или

деньгами и повѣрка отчетности попечительства и т. п. Церковно приходскія попечительства, по общему смыслу положенія о томъ—свободныя учрежденія общества и для интересовъ самого же общества,—а гдѣ общество преслѣдуетъ свой интересъ и безъ стѣсненія собственной свободы, тамъ и не должно быть никакого сторонняго принужденія отстающимъ отъ него членамъ, кромѣ только вразумленія, а потому попечительству, какъ корпораціи, преслѣдующей не свои личные интересы, а цѣлаго общества, коего оно служить органомъ, нѣтъ законныхъ причинъ принуждать прихожанъ составлять общія собранія въ полномъ составѣ ихъ, когда нѣтъ на то полного согласія самихъ же ихъ. Б) По буквальному указанію 6-го пункта Положенія о попечительствахъ, составленные приговоры общаго собранія прихожанъ обязательны для изъявившихъ по оному согласію, и само приходское попечительство ходатайствуетъ предъ казною, духовнымъ и гражданскимъ вѣдомствами, если требуются отъ нихъ какія либо пособія или содѣйствіе для достиженія цѣлей попечительства. Основываясь на семь, приходское попечительство можетъ просить содѣйствія у волостнаго правленія для приведенія въ исполненіе своихъ предположеній, когда на оныя изъявило согласіе общество, какъ и вообще законъ дозволяетъ извѣстнымъ обществамъ и компаніямъ (5020 ст. 11 т. св. зак.) просить судъ о побужденіи къ исполненію договоровъ или обязательствъ заключившими оныя (приговоръ общества тоже самое, что и договоръ или обязательство). В) Контроль церковно-приходскихъ попечительствъ, какъ видно изъ 8 и 13 пунк. Положенія о попечительствахъ, состоитъ въ повѣркѣ отчетности попечительства и его распоряженій; а кому попечительство должно отдавать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, ясно означено въ томъ же пунктѣ, именно, обществу—приходу, которымъ оно учреждается и интересы котораго преслѣдуетъ свою дѣятельностію,—слѣдовательно волостное правленіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ контролировать дѣйствія попечительства. Отношеніе церковно приходскаго попечительства къ крестьянскому управленію въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ сталкиваются интересы того и другаго, какъ на примѣръ на попечительства возлагается обязанность объ учрежденіи въ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ и вообще завѣдываніе мѣрами призрѣнія,—попеченію о тѣхъ же самыхъ пред-

метахъ, дѣйствующими постановленіями о крестьянахъ. возлагается на волостныя начальства, ясно раскрыто въ 1-мъ отд. выписки изъ журнала государств. совѣта относительно устройства приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ, именно: Попечительство въ органахъ волостнаго и сельскаго управленія можетъ встрѣтить возможное содѣйствіе. Просить содѣйствія у волостнаго правленія въ чемъ либо не означаетъ того, чтобы попечительство подчинилось контролю его въ кругу своей дѣятельности. Г) Волостной старшина, по силѣ 84 ст. общаго положенія о крестьянахъ, надзираетъ за порядкомъ въ училищахъ, больницахъ, богадѣльняхъ и всякаго рода общественныхъ заведеніяхъ, если они учреждены волостнымъ обществомъ на свой собственный счетъ. Въ чемъ законъ представляетъ право надзора волостному старшинѣ, въ томъ онъ и можетъ дѣлать свои личныя и самостоятельныя распоряженія. Учрежденія же попечительскія содержатся на средства не волостнаго общества, а только прихода, и на такія средства, которыя не подлежатъ ревизіи волостнаго правленія, а потому право распоряженія въ собственно—попечительскихъ учрежденіяхъ, принадлежитъ цѣлой корпораціи попечительства, а не единицѣ—волостному старшинѣ. — Волостной старшина, по положенію о попечительствахъ, непрѣмѣнный только членъ оныхъ, и голосъ его при рѣшеніяхъ дѣлѣ попечительскими засѣданіями по большинству голосовъ имѣетъ одинаковую силу и значеніе съ голосами другихъ членовъ. Д) Кругъ дѣятельности и попеченія церковно приходскихъ попечительствъ ясно опредѣленъ въ 1 и 5 пунктахъ положенія о приходскихъ попечительствахъ, именно: исправленіе нуждъ храма, изысканіе средствъ содержанія причту, учрежденіе школъ, больницъ, богадѣленъ и другихъ благотворительныхъ заведеній, оказаніе бѣднымъ помощи, какъ при жизни, такъ и при смерти, и содержаніе въ порядкѣ кладбищъ. Заботу же объ исправленіи народной нравственности правительство не возлагаетъ на церковно приходскія попечительства; а потому консисторія считаетъ совершенно излишнимъ входить въ разсужденіе, какія мѣры можетъ употребить попечительство къ исправленію народной нравственности, мѣры убѣжденія или мѣры наказанія. Е) Участіе приходскаго священника въ дѣлахъ мирскаго схода гражданскими законами не требуется, — а законы духовныя опредѣ-

ляютъ даже наказаніе за вмѣшательство священно-церковно-служителей въ мірскія дѣла. Устраненіе же злоупотребленій на сходахъ и направленіе общественнаго голоса въ хорошую сторону лежитъ непосредственно на обязанности тѣхъ лицъ, которымъ законъ далъ право распоряжаться дѣйствіями схода и контролировать его, это — сельскіе старосты и мировые посредники. Что же касается до того, какъ приходскому священнику исполнять апостольскую заповѣдь: «настой благовременно и безвременно,» при отнятіи у него права участія въ мірскихъ сходахъ, то за разрѣшеніемъ недоумѣній по сему вопросу консисторія предлагаетъ приходскому священнику обратиться къ толкованіямъ означенной заповѣди апостола св. отцами.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### 1) Объ изданіи «Современныхъ Извѣстій.»

Съ 1 декабря 1873 г. Современныя Извѣстія вступаютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата (<sup>14</sup>/<sub>19</sub> вершковъ.)

Содержаніе состоитъ изъ: 1) Справочныхъ Свѣдѣній (Мѣсяцесловъ, Поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, бирживыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ); 2) Московскаго отдѣла (гдѣ, сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ); 3) Внутреннихъ извѣстій (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и — Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями); 4) Иностранныхъ (въ систематическомъ обзорѣніи, по временамъ — съ заграничными письмами); и 5) Разныхъ (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера,

каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.):

**Подписная цѣна:** Для иногородныхъ подписчиковъ: за годъ 8 р. 25 к., полгода 4 р. 50 к., три мѣсяца 2 р. 25 к., одинъ мѣсяць 75 к. — Въ Москвѣ, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., полгода 3 р. 90 к., три мѣсяца 1 р. 95 к., одинъ мѣсяць 70 к.

**Пріемъ подписки:** Въ Москвѣ въ конторѣ Современныхъ Извѣстій, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ. — Въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: Исакова и Баунова. — Въ Одесѣ, въ конторѣ Мосягина и К<sup>о</sup> на Дерибасовской улицѣ, д. Вагнера.

**Типографія** «Современныхъ извѣстій» принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, блановъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія Современныхъ Извѣстій можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевиною.

2) **Православное обозрѣніе въ 1873 году** будетъ издаваться — подѣ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго, — въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ. Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно богословскаго, нравственно назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обозрѣнія замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія. Отдѣлт. «Извѣстій и Замѣтокъ» посвящается періодическому обозрѣнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обозрѣніе внутреннее и обозрѣніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы. Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *Православнаго Обозрѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ

отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 р. 50 к.;—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 р. сер. Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ *Православному Обзорнію* за одинадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи журнала, *Остоженка*, приходъ *Новаго Воскресенія*, домъ свящ. *Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорнія, въ Москвѣ*.

Полные экземпляры *Православнаго Обзорнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *дванадцать лѣтъ* 1861—1872—*сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе «*Православное Обзорніе*» за всѣ прежніе годы получаютъ «*Указатель*» бесплатно.

### 3) О продолженіи изданія журнала «*труды кievской духовной академіи*» въ 1873 году.

«*Труды Кіевской дух. Академіи*» будутъ издаваться въ 1873 г. по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго совѣта. Въ «*Трудахъ Кіевской дух. Академіи*» будутъ помѣщаться: I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ. II. Переводъ твореній блаж. *Иеронима*. III. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія. IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки. V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ. VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной, такъ и иностранной. VII. Обзорніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокъ и западѣ. VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ

только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ. IX. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 р., съ пересылкою въ другіе города 6 р.

Подписка принимается въ редакціи изданія при кievской духовной академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Терапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать «Труды кiev дух. академіи» прежнихъ годовъ (1860—1871 г.) и «Воскресное Чтеніе» за 34 года существованія журнала при академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1839—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

«Труды кiev дух. академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 р.; а за 1869—1872 г. по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунт., на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунт. по разстоянію.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣляется уступка по 25 к. съ рубля; покупатели «Воскреснаго Чтенія» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

*Въ редакціи кромѣ того продаются книги:*

1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ), Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 4) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи, 28 сентября 1869 г. Ц. 1 р. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 5) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской дух. академіи, архим. Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсеньева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 3 р., вѣсь 3 фунта.
  - 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кievской дух. академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1860 г.). Ц. 5 к., вѣсь 1 фун.
  - 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
  - 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 ф.
  - 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 ф.
  - 14) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 4) О продолженіи изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1873 г.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемый, по благословенію Св. Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1873 г., и начнетъ съ 1 января свой четырнадцатый годъ. Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высококомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ «Руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догма-

тического, нравственного, церковно-обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ. II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и религіозно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря, какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы. V. Запѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. I во 1-хъ, запѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. п. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи. — Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитие того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соответствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 45 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

*Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1873 года.*

Въ редакціи продаются: 1) экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1864, 1865, 1870 1871. и 1872 годы. Цѣна экземпляру пять рублей съ пересылкою. 2) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Цѣна 35 коп. съ пересылкою. 3) Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій (въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. 4) Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1860 г. по 1869 годъ включительно. Цѣна 35 к. съ пересылкою, съ требованіями, какъ на журналъ, такъ и на поименованныя

книги нужно адресовать такъ: *Въ Редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“*, въ Кіевѣ.

Редакторъ ректоръ кіевской семинаріи, архимандритъ Ферапонтъ.

5) **Объ изданіи въ 1873 г. духовнаго учено-литературнаго журнала: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.**

Съ окончаніемъ 1872 г. окончится десятилѣтній періодъ существованія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія». Въ продолженіе этого истекающаго десятилѣтія редакція «Чтеній» постепенно и неуклонно стремилась къ достиженію главнѣйшей цѣли—къ возможно большому распространенію православно-христіанскаго просвѣщенія, пользуясь при этомъ указаніями опыта и совѣтами просвѣщенныхъ, сочувствующихъ дѣлу редакціи, лицъ. Въ первые годы своей дѣятельности редакція выдавала «Чтенія» въ неопредѣленные сроки, отдѣльными томами, помѣщая въ каждомъ изъ такихъ томовъ по нѣсколькимъ трактатовъ богословскаго содержанія. Такихъ томовъ издано редакціею тринадцать. Но опытъ показалъ, что при подобномъ способѣ изданія «Чтеній» цѣль редакціи не была достигаема съ такимъ успѣхомъ, какой бы былъ желателенъ. Выпуская томы своего изданія въ неопредѣленные сроки и притомъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ одинъ послѣ другаго, редакція чувствовала, что не могла съ одной стороны возбудить въ должной степени интереса къ духовному просвѣщенію въ читателяхъ своего изданія, съ другой—поддержать на одномъ уровнѣ разъ уже возбужденный такой интересъ. Поэтому редакція нашла нужнымъ съ 1871 г. издавать «Чтенія» въ формѣ ежемѣсячнаго журнала и такимъ образомъ доставлять читателямъ почти постоянное духовно назидательное чтеніе. Но забота о формальномъ улучшеніи привела къ мысли объ улучшеніи и внутренняго состава изданія. Редакція убѣдилась, что, давая статьи по всѣмъ отраслямъ богословской науки и не останавливаясь при этомъ на одной или на нѣкоторыхъ изъ этихъ отраслей, по преимуществу, она будетъ давать лишь отрывочныя богословскія свѣдѣнія, по никогда не будетъ въ состояніи дать чего-либо цѣльнаго и такимъ образомъ никогда

не будетъ въ состояніи принести осязательную, существенную пользу духовному просвѣщенію, отечественной богословской наукѣ. Вслѣдствіе этого редація рѣшилась посвятить свое изданіе посильной разработкѣ лишь нѣкоторыхъ отраслей богословской науки, именно она съ 1872 г. открыла страницы своего изданія для статей преимущественно по св. Писанію и за тѣмъ для статей по всеобщей и русской церковной исторіи въ томъ убѣжденіи, что свѣдѣнія по этимъ предметамъ особенно благопотребны въ настоящее время. Сверхъ сего она признала полезнымъ—слѣдить за современнымъ теченіемъ церковной жизни, за болѣе или менѣе выдающимися ея обнаруженіями, какъ въ другихъ странахъ, такъ и въ нашемъ отечествѣ, а также время отъ времени—останавливаться вниманіемъ на нѣкоторыхъ произведеніяхъ современной богословской литературы. Этой же программы, въ ея существенныхъ чертахъ, редація «Чтеній» будетъ придерживаться и въ наступающемъ 1873 г. съ тѣмъ лишь различіемъ, что она расширитъ отдѣлъ по св. Писанію и отдѣлъ библиографическій и дастъ въ своемъ журналѣ мѣсто статьямъ по православной христіанской апологетикѣ. Такимъ образомъ программа для журнала: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ въ 1873 г. слѣдующая: а) Священное Писаніе ветхаго и новаго завѣта. На этотъ отдѣлъ войдутъ статьи педагогическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера. б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и Обществъ инославныхъ. в) Православная христіанская апологетика. г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной. д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій, какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы. 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація постаралась приобрѣсти на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудни-

ковъ и тѣмъ обезпечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ, въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, *о. архим. Михаилъ*.

«Чтенія» въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки «Чтеній» за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна «Чтеній» на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ *Москву въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, у присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской части и также и въ редакціи «Чтеній» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартиру священника В. П. Рождественскаго.*

### 6) Объ изданіи ежедневной газеты «Новости» въ 1873 году.

Въ 1873 г. газета «Новости», вступая въ третій годъ своего существованія, будетъ издаваться по той же программѣ, но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ.

*(Подробная программа напечатана въ 22 №—рѣ Т. Е. В.)*

Подписная цѣна на «Новости» въ 1873 г.: съ пересылкою 9 р. на годъ и 6 р. на полгода.

Подписка открыта, съ 1 октября, въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ, на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

### 7) Открыта подписка на 1873 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

„С І Я Н І Е“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ. Журналъ, сохраняя свою преж

нюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

*Подписная цѣна.*

Н а г о д ъ:	р. к.	Н а п о л г о д а:	р. к.
Безъ достав., въ С.-Петер.	4	Безъ достав., въ С.-Петер.	2 50
» » » Москвѣ	4 50	» » » Москвѣ	2 25
Съ достав. въ с.-Петер.	5	Съ достав. въ с.-Петер.	2 60
Для иногор. (съ перес.)		Для иногор. (съ перес.)	
(и упаков.) 5		(и упаков.) 3	

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ „СІЯНИЕ“ въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12,000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ „СІЯНИЕ“ въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: „Garten laube“, „Daheim“, „Magasin Pittoresque“, „Familiän Herald“ и др.

Подписка принимается: 1) Въ С.-Петербургѣ: въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго просп. и Б. Мѣщанской ул., д. Елисеѣва, (бывшій Тура). 2) Въ Москвѣ: въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ. 3) За границею. въ главной коммиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie Prague) Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ главную контору журнала „СІЯНИЕ“.

Редакторъ-издатель В. П. Турба.

8) О подпискѣ на 1873 годъ на „Вечернюю Газету“ политическую и литературную.

Съ 1-го января 1873 г. „Вечерняя Газета“ начнетъ девятый годъ своего существованія и, не измѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360. Въ 1873 году „Вечерняя Газета“ будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. Каждый номеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во всегорода Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

Подписная цѣна: съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ . . . . .	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ . . . . .	4 р. 75 к.
» 11 мѣсяцевъ . . . . .	7 » 50 »	» 5 » . . . . .	4 » — »
» 10 » . . . . .	7 » — »	» 4 » . . . . .	3 » 25 »
» 9 » . . . . .	6 » 50 »	» 3 » . . . . .	2 » 50 »
» 8 » . . . . .	6 » — »	» 2 » . . . . .	1 » 75 »
» 7 » . . . . .	5 » 50 »	» 1 » . . . . .	1 » — »

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору „Вечерней Газеты“. Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія заблаговременно, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко записанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится, и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета. Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на неполученіе № № газеты должно дѣлать своевременно т. е. не позже, какъ по полученіи слѣдующаго номера газеты. Редакторъ-издатель *К. В. Трубииковъ*.

Отъ редакціи Т. Е. В.

Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта,  
соч. Н. А.

Продается въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епарх. Въдо-  
мостей (въ домъ прот. А. Иванова).

Цѣна: безъ пересылки 37 коп.  
съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5 коп. съ рубля, не менѣе 60 экзempla-  
ровъ 6—к. съ руб., не менѣе 70 экз.—7 к. съ р. и  
такъ далѣе, не менѣе 150 экз.—15 к. съ руб. Для  
сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій раз-  
мѣръ уступки полагается только въ 10 к. съ рубля.

Священная Исторія новаго завѣта продается также и  
отдѣльно. Цѣна: безъ пересылки 20 коп., съ пересыл.  
25 коп. Условія уступки тѣ же.—Но Свящ. Исторія  
ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ отъ 16  
февраля 1872 г. за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ  
этой книгѣ:

»Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А.,  
принадлежитъ едва ли не къ лучшимъ изъ существующихъ  
нынѣ книгъ по этому предмету, предназначенныхъ для на-  
родныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ священная  
исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному  
наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе  
обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-  
историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма  
хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ  
министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ  
вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безу-  
коризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго  
воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятъ  
съ священной исторіей. Главное достоинство рассматриваемой  
книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изло-  
женіи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность

и чистоту выражений, легкость въ построении фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества цѣлаго историческаго разсказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священной историческаго разсказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разсказъ краткія характеристическія выраженія библіи, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выражений къ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, но тѣ и другія сливаются въ одной живой и стройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія. Внѣшнимъ достоинствамъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священно-историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хронологическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обзрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго разсказа достаточно соотвѣтствуютъ той цѣли и степени религіознаго образованія, каковая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій».

На основаніи такого своего отзыва учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную исторію ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., «для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету». Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 г.

Подобный приведенному одобрительный отзывъ о первой части этой книги напечатанъ былъ въ библиографической замѣткѣ «Руководства для сельскихъ пастырей» 1870 г. № 42; по поводу перваго ея изданія.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 28 Ноября 1872 года.