



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8-й.

1902 Г.

15 Апрѣля.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ XXIV.

У Ф А
Губернская Типографія.
1902.

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ. ГОДЪ XXIV-Й.



ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦИИ СЛѢДЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМ. ДУХОВН. СЕМИН.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.
5 РУБ. 50 КОП.

№ 8

1902

15 Апрелья.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 февраля 1902 года за № 1442, опредѣлено: близъ села Усы-Степановки, Бирскаго уѣзда, учредить женскую общину, во имя Св. Благовѣрнаго Князя Георгія, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Резолюціей Его Преосвященства отъ 6 марта, Благочинный 3 округа Белебеевскаго уѣзда, Священникъ Авдрей Петровъ, отставленъ отъ должности Благочиннаго по прошенію; самое же благочиніе, въ виду значительнаго увеличенія въ немъ приходовъ, раздѣлено на два:—изъ селеній Каменки, Бижбуляка, Зирикловъ, Городецкаго, Чегодаева, Ильинскаго-Рябаша, Михайловки, Сулли, Куріатмаса и вновь образуемыхъ приходовъ: Азналы-Карамаловъ, Рождественскаго-починка, Николаевки и Новой-Михайловки—образованъ 3-й округъ, а изъ остальныхъ селеній: Слакъ-Баша, Новой-Карамалы, Кошъ-Илги, Базлыкъ-Васильева, Покровскаго и вновь образуемыхъ приходовъ—Кожай-Максимова и Кожай-икскихъ вершинъ образованъ 4 округъ, причемъ резолюціей Его Преосвященства отъ того же числа и. д. Благочиннаго 3 округа Белебеевскаго уѣзда назначенъ священникъ села Каменки Александръ Лепоривскій, а врем. испр. должн. Благочиннаго 4 округа того же уѣзда—священникъ села Слакъ-Баша Іоакимъ Ивановъ.

* Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 марта за № 119, за выбытіемъ г. Зефирова, редакторомъ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей назначенъ преподаватель духовнаго училища священникъ Николай Васильковъ.

* Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 28 марта, завѣдующимъ Дуванскимъ свѣчнымъ складомъ назначенъ священникъ Петропавловской церкви села Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Аркадій Петровъ.

* 1) Протоіерей Богородицкой церкви с. Акташа, Мензелинскаго уѣзда, Исаакъ Миролюбовъ скончался 13 марта 2) священникъ Богородицкой церкви с. Алексѣв-

ки-Федотова, Мензелинского уѣзда, Николай Агровъ предложениемъ Его Преосвященства, отъ 20 марта, переведенъ на второе священническое мѣсто къ церкви с. Акташа, а на его мѣсто переведенъ священникъ церкви с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, Сергій Сизовъ.

* Псаломщикъ-діаконъ Покровкой церкви с. Топорина, Уфимскаго уѣзда, Николай Богомоловъ Его Преосвященствомъ 17 марта рукоположенъ въ санъ священника, съ оставлениемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Наблюдатель церковно приходскихъ школъ Оренбургскаго уѣзда священникъ Михаилъ Филологовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 17 марта, принятъ на службу въ Уфимскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Дмитріевской церкви с. Елизаветина, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ Пантелеимоновской церкви с. Князе-Илги, Бирскаго уѣзда, Николай Еремѣевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 марта, переведенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Кутерема, того же уѣзда.

* Священникъ Іоанно-Предтеченской слободы-Ветлуги церкви с. Златоуста Лавръ Фенелоповъ и псаломщикъ-діаконъ означенной церкви Михаилъ Минервинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 20 марта, опредѣлены къ желѣзно-дорожной церкви при станціи Златоустъ.

* Штатный діаконъ Ильинской церкви с. Рябашъ-Ильинскаго, Белебеевскаго уѣзда, Андрей Куклинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 марта, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Михаило-Архангельской церкви с. Языкова, Уфимскаго уѣзда, а временно командированъ къ Софійской церкви, что при Уфимской мужской гимназіи.

* Псаломщикъ Андреевской церкви с. Борокъ, Мензелинскаго уѣзда, Тимоѳей Харитоновъ Его Преосвященствомъ 13 марта рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Березовки, Бирскаго уѣзда, Василиій Успенскій Его Преосвященствомъ 15 марта рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Бывшій воспитанникъ V класса Уфимской духовной семинаріи Іоаннъ Гордовъ Его Преосвященствомъ 16 марта рукоположенъ въ санъ діакона и опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Христорожественской церкви с. Сарсовъ, Бирскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Троицкой церкви с. Краснаго-Яра, Уфимскаго уѣзда Петръ Альбановъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта, опредѣленъ штатнымъ діакономъ при означенной церкви.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Дурасова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Кырнаевъ Его Преосвященствомъ 20 марта рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Псаломщикъ Христорожественской церкви с. Печенкина, Бирскаго уѣзда Іоаннъ Соколовъ Его Преосвященствомъ 22 марта рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

* Бывшій псаломщикъ Василиій Громовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 марта, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Петро-Павловской гор. Златоуста церкви.

* Заштатный діаконъ Белебеевскаго собора Кон-

стантинъ Тимоѳеевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 12 марта, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Налима, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской единовѣрческой с. Айлина церкви, Златоустовскаго уѣзда, Петръ Захѣзинъ Его Преосвященствомъ 13 марта посвященъ въ стихарь.

* И. д. псаломщика Троицкой церкви с. Ново-Никольскаго, Бирскаго уѣзда, Фроль Кузнецовъ, постановленіемъ Консistorіи на 15 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 марта, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Никольской церкви с. Рязановки, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Кадулинъ, постановленіемъ Консistorіи на 26 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 марта, принять въ духовное званіе.

* Псаломщикъ Богородицкаго гор. Стерлитамака Собора Александръ Лутохинъ, постановленіемъ Консistorіи на 26 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 марта, принять въ духовное званіе.

* И. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Алексѣевки-Ѳедотова, Мензелинскаго уѣзда, Мина Мироновъ, постановленіемъ Консistorіи на 15 марта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18 марта, принять въ духовное званіе.

* И. д. псаломщика Введенской единовѣрческой с. Сикіаза церкви, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Николаевъ Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

* Заштатный псаломщикъ Андрей Троицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви сельца Новохерсонки, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Петропавловской церкви с. Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Василій Магницкій, резолюціей

Его Преосвященства отъ 18 марта, переведень тѣмъ же званіемъ къ Никольской церкви с. Накарякова, Бирскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣлень штатнымъ псаломщикомъ временно и. долж. псаломщика діаконовъ Владиміръ Виноградовъ.

Белебевскій мѣшанинъ Василій Максимовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта, опредѣлень на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви с. Ново-Никольскаго, Белебеевскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Никольской церкви с. Никольскаго, Белебеевскаго уѣзда, Александръ Касимовскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта, переведень тѣмъ же званіемъ къ Троицкой церкви с. Сахарова, Бирскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Ильинской церкви с. Кувашей, Златоустовскаго уѣзда, Николай Волочневъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 марта, переведень тѣмъ же званіемъ къ Алексѣевской церкви с. Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Бывшій псаломщикъ Христорожественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда Андрей Потаповъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 марта, опредѣлень на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Покровской церкви с. Нализа, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Несмѣловъ скончался 22 февраля.

* Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 5 марта, бывшій староста Христорожественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Коллежскій Ассессоръ Алексѣй Ванинъ, проходившій съ честію эту должность въ теченіе пяти лѣтъ, награждень похвальнымъ листомъ.

* Резолюціями Преосвященнаго утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ села Ильбахтина, Мензелинскаго уѣзда, Григорій Кузнецовъ къ церкви названнаго села на 3-е трехлѣтіе, а за усердную и полезную службу въ этой должности награжденъ похвальнымъ листомъ. 2) Бирскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Чирковъ къ Михаило-Архангельской церкви гор. Бирска на 5-е трехлѣтіе. 3) Крестьянинъ села Ирныкшей, Стерлитамакскаго уѣзда, Мокій Кудряшевъ къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе. 4) Крестьянинъ села Орловки, Мензелинскаго уѣзда, Василій Зиновьевъ къ церкви названнаго села на 2-е трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ села Боровецкаго, Мензелинскаго уѣзда, Петръ Агикаровъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе. 6) Стерлитамакскій мѣщанинъ Иванъ Петровъ къ кладбищенской Ѳеодоровской безприходной и приписной къ Стерлитамакскому Собору церкви на 3-е трехлѣтіе. 7) Крестьянинъ дер. Колтымановой, Уфимскаго уѣзда, Илія Горшенинъ къ церкви села Курчеева-Колтыманова на 1-е трехлѣтіе. 8) Потомственный почетный гражданинъ Иннокентій Грибушинъ къ церкви села Топорнина, Уфимскаго уѣзда, на трехлѣтіе 1902—1904 г.г. 9) Крестьянинъ дер. Григорьевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Ѳеодотъ Кожаевъ къ Николаевской церкви села Николаевки, Стерлитамакскаго уѣзда. 10) Крестьянинъ сельца Наумовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Комисаровъ къ церкви названнаго села. 11) Крестьянинъ села Стараго Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Соколовъ къ церкви названнаго села на 4-е трехлѣтіе. 12) Крестьянинъ села Надеждина, Уфимскаго уѣзда, Василій Бурмистровъ къ церкви названнаго села на 1-е трехлѣтіе.

ОТЪ МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 19 день Декабря 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ определено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 Января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31 Декабря 1902 г. включительно принимаются беспрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣвъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричному фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 рубл. бил.—синею краскою,

10 » » —красною »

25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Архіерейскія служенія.

Марта 27—среда, въ 5 часовъ вечера въ Каѳедральномъ Соборѣ состоялось служеніе утрени, во время которой Преосвященный читалъ канонъ Андрея Критскаго, а на другой день Преосвященный совершилъ Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Марта 29—31 Преосвященный совершилъ поѣздку въ г. Златоустъ, гдѣ состоялись слѣдующія богослуженія: въ 6 часовъ вечера пятницы—утреня въ Свято-троицкомъ Соборѣ съ чтеніемъ акаѳиста Божіей Ма-

тери (похвала Пр. Богородицы), на другой день — освященіе новоустроеннаго храма при желѣзнодорожномъ вокзалѣ во имя Симеона Верхотурскаго чудотворца и по ономъ Литургія, и воскресная служба — 31-го все-нощное бдѣніе и Литургія, въ Трехсвятительской церкви.

Апрѣля 6-го — суббота, Преосвященный совершалъ Литургію въ Крестовой церкви, а по оной отслужена была панихида по Епископамъ: Іосифѣ, Антонинѣ, Филиппѣ и Петрѣ (Пермскомъ).

Апрѣля 7 — воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Апрѣля 8 и 9 Преосвященнымъ совершены Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Апрѣля 10 — среда, Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Апрѣля 11 — четвергъ, Литургію и по оной чинъ омовенія ногъ Преосвященный совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ; начало Литургіи было въ 10 часовъ, а въ 7 часовъ вечера того же дня и тамъ же — утреню съ чтеніемъ 12 евангелій.

Апрѣля 12 — пятница, вечерню съ выносомъ Плащаницы Преосвященный служилъ въ 3 часа по полудни въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Апрѣля 13 — суббота, въ 3 часа пополудни Преосвященный служилъ утреню въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ 12 часовъ тамъ же Литургію.

Апрѣля 14 — Пасхальное служеніе въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ночь Святой Пасхи.

Сія ночь, по своему высокому духовному значенію, есть единственная въ христіанскомъ мірѣ, ночь великая, ночь таинственная. Уста дивнаго ꙗ́вснописца назвали ее воистинну священной и всепразднственной, спасительною ночью, и свѣтозарною, провозвѣстницею свѣтоноснаго дня возстанія изъ мертвыхъ Господа Христа, а съ Нимъ и чрезъ Него и всего человѣчества (Канонъ Св. Пасхи).

Такова сія ночь. Въ сію ночь, при прославленіи Воскресшаго Господа, горняя соединяются съ дольними, ликующее небо склоняется къ скорбной землѣ, повсюду незримо рѣютъ тьмочисленныя ангельскія силы и души христіанъ исполняются необычайныхъ и многоразличныхъ благодатныхъ утѣшеній. И сихъ благодатныхъ утѣшеній дѣлаются причастниками не только люди, достигшіе высоты духовнаго совершенства, не только путемъ строгаго подвига достигшіе душевной чистоты, но и люди еще плотяные, лишь на время освободившіеся отъ земныхъ привязанностей, лишь въ нѣкоторой степени очистившіе свою душу отъ страстныхъ и грѣховныхъ движеній.

Священная ночь, таинственная ночь! Но таинства вѣры нашей, во всей полнотѣ, открываются лишь людямъ съ чистымъ сердцемъ. И таковы первѣе всего дѣти. Имъ открыты тайны Царствія Божія. Имъ болѣе другихъ понятна духовная радость пасхальной ночи. Это говоритъ намъ опытъ нашего собственнаго дѣтства, когда въ пасхальную ночь, стоя въ Божіемъ

храмъ, не знали мы, гдѣ стоимъ: на небѣ, или на землѣ. Въ сіи минуты души ваши были полны особыхъ неизъяснимыхъ и невыразимыхъ на человѣческомъ языкѣ ощущеній. И это были ощущенія близости къ намъ Воскресшаго Спасителя, ощущенія райскаго блаженства. Сіи священныя ощущенія уже неповторимы. Однако ихъ сподобляются въ сію великую ночь, хотя и не въ прежней степени, тѣ, кои очищаютъ душу свою къ встрѣчѣ великаго дня Воскресенія.

Въ сію великую и таинственную ночь сподобляются радости и утѣшенія всѣ скорбныя душею. Кого разделяютъ съ родными и знаемыми далекія пространства, или кто не можетъ по дальности разстоянія посѣтить дорогія сердцу могилы, или кто скорбитъ о смерти близкихъ сердцу лицъ, у того скорбь Господь въ сію ночь отъемлетъ и посылаетъ ему равносильныя духовныя утѣшенія.

— И если кто скорбитъ о потерѣ земныхъ благъ, или здоровья, если страдаетъ отъ людской клеветы, несправедливости, обидъ, или испытываетъ другое душевное горе, того Господь сподобляетъ въ сію ночь преизбыточествующихъ духовныхъ утѣшеній, чтобы научить, что земныя блага, тѣлесное здоровье и довольство души не способствуютъ, а препятствуютъ болѣе полному воспріятію сихъ утѣшеній.

— Великихъ благодатныхъ утѣшеній сподобляются въ сію священную ночь и благоговѣйные служители алтаря Господня. Въ эту таинственную ночь, при совершеніи Божественной службы, для нихъ бывають опытно ощутимы благодатные дары Святаго Духа, полученные въ таинствѣ рукоположенія, и благодать Св. Духа исполняетъ душу ихъ тѣми невыразимо сладостными духовными чувствованіями, которыми она была

преисполнена первые дни по рукоположеніи. при совершеніи Божественной Литургіи и другихъ церковныхъ службъ. И это есть даръ Воскресшаго Господа Его вѣрнымъ служителямъ, ибо часто и въ сію великую ночь совершаютъ они Божию службу при обычной деревенской церковной скудости, въ храмахъ съ бѣдной, убогой обстановкой, при неискусномъ пѣвнн немногихъ лицъ, и иногда при невеликомъ числѣ молящихся.

— Священная ночь, свѣтозарная ночь! Провозвѣстница свѣтоноснаго дня возстанія изъ мертвыхъ душою и тѣломъ! Въ то время, какъ св. церковь будетъ бодрствовать на стражѣ Воскресенія Христова, сколь великое множество людей, погруженныхъ въ тьму язычества и ложь магометанства, будетъ спать глубокимъ тѣлеснымъ сномъ—въ эту спасительную ночь Христова Воскресенія... Но сія ночь есть провозвѣстница возстанія ихъ отъ духовнаго сна и пріобщенія къ тѣлу церкви Христовой. Придетъ уреченное время-и они будутъ воспѣвать Воскресшаго Господа, и они будутъ сподобляться духовныхъ утѣшеній и благодатныхъ дарованій. Но время сіе сокрыто нынѣ отъ очей нашихъ, Царю вѣковъ! Нашъ долгъ молиться о скорѣйшемъ наступленіи сего времени. Да святится-же имя Твое, Воскресшій Господи, да пріидетъ царствіе Твое!

— Насъ-же, приближающихся къ исходу изъ сей жизни, пріими въ Твое небесное царство, и сподоби *истѣ Тебе причащаются въ невечернемъ дни царствія Твоего.*

С. В.

С Л О В О

на день Св. Пасхи.

СВ. ОТЦА НАШЕГО ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Радуйтеся всегда о Господь, братія возлюбленная, и паки реку: радуйтеся: Господь близъ, ни о чемже печытеся (Филип. 4, 4. 5). Христось воскресе изъ мертвыхъ, и съ Нимъ многъ сонмъ святыхъ. Да празднуемъ убо день сей сладко и досточестно; ибо воистину сей день, его же сотвори Господь: *возрадуемся и возвеселимся въ оны*. Прославимъ воскресеніе Спаса нашего, или паче— воспоемъ наше воскресеніе; ублажимъ память сего свѣтлаго дня; повѣдаемъ гибель діавола, плѣненіе нечистыхъ демоновъ, спасеніе Христіанъ, востаніе мертвыхъ. Воскресеніемъ Христовымъ огнь геенскій угашается, червь неусыпающій издыхаетъ, адъ мятется. діаволь стонетъ, грѣхъ умерщвляется, лукавые духи въ бѣгство обращаются, произшедшіе отъ земли на небо возносятся, бывшіе во адѣ отъ узъ діавольскихъ свобождаются и, востекая къ Богу, взываютъ къ супостату: *гдѣ ти, смерте, жало? гдѣ ти, аде, побѣда?* Христось нашъ есть виновникъ настоящаго святаго и свѣтоноснаго торжества нашего. Онъ изначала создалъ насъ и изъ ничтожества на свѣтъ извелъ; Онъ и нынѣ погибшихъ насъ спасъ, мертвыхъ оживилъ, рабамъ грѣха, раздравши наше рукописаніе, даровалъ свободу. *Христось ны искупилъ естъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва* (Гал. 3, 13). *Что убо воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ?* Будучи Богъ, Онъ благоволилъ содѣлаться человѣкомъ, Онъ послушливъ былъ даже до смерти, дабы избавить насъ отъ смерти вѣчной; пріялъ зракъ раба—Господь ангеловъ; воспріялъ плоть—Богъ Слово, и человѣкъ

явися—Сый единочестный и единосущный Отцу. Все же сіе совершилъ Онь, говорю, для того, чтобы насъ исхитить отъ рабства, искупить отъ позора. Для того благоволилъ страдать плотию **Жизнодатель**, для того погребень былъ **Источникъ** безсмертія, чтобы смертнымъ даровать жизнь вѣчную.

Се свѣтлость достопоклоняемая Пасхи нашей! Се таинства Христіанъ! Мы празднуемъ праздникъ воскресенія мертвыхъ и жизни вѣчныя. Да торжествуемъ убо, и да празднуемъ не въ квасъ ветсы, ни въ квасъ злобы и лукавства, но въ безквасіихъ чистоты и истины (1 Кор. 5, 7), вѣруя во Отца и Сына и Святаго Духа, въ Троицу единосущную, несозданную; вѣруя воскресенію и ожидая Господа, паки пріити имущаго уже не въ видѣ смиренномъ и уничиженномъ, но въ славѣ и великолѣпнѣ, въ сопровожденіи сіяющихъ ангеловъ, съ трубою, со страхомъ и радостію: съ радостію для святыхъ и праведныхъ, со страхомъ же для нечестивыхъ и грѣшныхъ. Богъ же мира, обрѣтый всѣхъ насъ въ дѣлѣхъ благихъ и въ вѣрѣ православной, да сподобитъ насъ воскресенія въ славѣ, со святыми ангелы своими. Благодать Господа нашего Иисуса Христа, любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами. **Аминь.**



С л о в о

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

*Имѣя престолъ небо и под-
ножіе землю во утробу вмѣщает-
ся Дъвичу; на Него же шесто-
крилатіи и многоочитіи зрѣти
не могутъ, словомъ единымъ воп-
лотится благоизволи (изъ сти-
хиры праздника).*

Доселѣ Богъ не былъ близокъ къ людямъ и не открывалъ имъ Себя въ полности. Ибо Сынъ Божій, „сіяніе славы Отчей и образъ вѣпостаси Его,“ (Евр. I, 3), Который, по предвѣчному совѣту Божію, долженъ былъ открыть Бога людямъ и соединить ихъ съ Богомъ, еще не явился на землѣ. Но такъ какъ „Имъ все живетъ и движется и существуетъ“ (Дѣян. XVII, 28), то люди съ самаго начала не переставали искать Бога и стремились войти въ общеніе съ Нимъ. Поэтому одни изъ нихъ, язычники, измышляли сказанія объ явленіи боговъ въ частномъ образѣ, хотя эти измышленія не могли давать жизни, какъ и всѣ ложныя ихъ представленія о богахъ, созданныя естественнымъ разумомъ. Другимъ, именно народу израильскому, предназначенному быть носителемъ обѣтованій Божіихъ, Богъ Самъ являлся. Но и эти откровенія были только въ образахъ, и люди не могли имѣть яснаго познанія о Богѣ Единомъ въ Трехъ Лицахъ, устрояющемъ сношеніе людей чрезъ Сына Божія. *Но нынѣ тайна, сокровенная отъ вѣчности въ Богѣ, открывается: Сынъ Божій „становится сыномъ“ Дѣвы. „Единородный Сынъ, сущій въ вѣдрѣ Отчемъ“ (Іоан. I, 18), содѣлавшись Еммануиломъ, т. е., „съ нами Богомъ,“ изъясняетъ*

„невѣдомаго“ міру (Дѣян. XVII, 23) Бога, явившись на землѣ, дѣлаеть Его видимымъ и близкимъ къ людямъ. Однако эта великая тайна не объявляется во всеуслышаніе міра. Она возвѣщается въ незначительномъ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ бѣдной и неизвѣстной Дѣвѣ, правда, изъ царственнаго дома Давидова, но тогда уничиженнаго, подобнаго, по словамъ пророка Исаи (Исаи XI, 1), усѣченному корню, жизненная сила котораго, не будучи видима совнѣ, скрывается внутри.

Почему же событіе, имѣвшее величайшее значеніе для міра, не открывается міру? Потому, что люди съ самаго начала стали противиться совѣту Божію о спасеніи людей. Люди, будучи созданы по образу Божію, не тѣмъ путемъ хотѣли достигнуть подобія Божія, какимъ опредѣлилъ Богъ, но, вопреки Его заповѣди, они прельстились обѣщаніемъ достигнуть знанія, и вкусили отъ древа познанія добра и зла, думая, что такимъ образомъ и сами будутъ подобны Богу. Но, вкусивъ отъ древа познанія, вопреки заповѣди Божіей, они удалились отъ древа жизни. Богъ оставилъ ихъ „ходить путями своими“ (Дѣян. XIV, 16), дабы сами они познали, какъ эти пути безжизненны. Прельщенные стремленіемъ „къ знанію и надмеваясь плотскимъ своимъ умомъ“ (Колос. II, 18), мудрствующимъ „по стхіямъ міра“ (II, 20), они сдѣлались неспособны къ уразумѣнію совѣта Божія о спасеніи людей. Удобнѣе могла уразумѣть его смиренная Дѣва изъ народа Израильскаго. Занимаясь постоянно чтеніемъ пророковъ, Она все болѣе и болѣе углублялась въ уразумѣніе этого совѣта. И у Нея были естественныя недоумѣнія: „како будетъ сіе?“ т. е. рожденіе безъ мужа, спрашиваетъ Она ангела. Но Она не давала естественнымъ недоумѣніямъ возвышаться надъ простой вѣрой въ

открываемое Богомъ слово Писанія. Услышавъ увѣреніе отъ ангела: „Духъ Святыи найдетъ на Тя, и сила Вышняго осѣнитъ Тя“ (Луки I, 35), Она не испытуетъ болѣе, но смиренно покаяется: „се раба Господня, буди Ми по глаголу Твоему.“

И у васъ, братіе, возникаетъ не мало естественныхъ недоумѣній о предметахъ вѣры. Усиливаясь болѣе, чѣмъ должно, эти недоумѣнія охлаждають въ насъ вѣру въ Богооткровенное слово Писанія, а удаляя отъ него, удаляютъ и отъ истинной жизни. Но если мы будемъ слишкомъ преувеличивать значеніе этихъ недоумѣній своего естественнаго разума, то можемъ придти къ тому, къ чему нѣкогда пришелъ міръ языческій, руководившійся однимъ естественнымъ разумомъ, т. е., къ сознанию того, что истина непознаваема для человека. Подобное сомнѣніе не могло и не можетъ служить основаніемъ жизни. Если же не дадимъ подобнымъ недоумѣніямъ побѣдить вѣру въ слово Св. Писанія, то истина все болѣе и болѣе, хотя отчасти, будетъ открываться: Богъ, основаніе всего бытія, котораго напрасно искалъ языческій міръ и его философы, будетъ не только открываться нашему познанию, но мы Имъ будемъ жить и въ собственной нашей душѣ ощущать близость Его къ намъ. Аминь.

Архимандритъ **Ваддей.**



С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ. *)

*Въ церквахъ благословите
Бога Господа отъ источниковъ
Израилевыхъ! (Псал. 67, 27).*

Въ писаніяхъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и въ псалмахъ мы нерѣдко встрѣчаемъ торжественно-побѣдное прославленіе путей Божіихъ среди Израиля и среди народовъ всего міра. Такъ великій пророкъ Моисей оставилъ намъ пѣснь Израилтянъ, которую воспѣли они по переходѣ чрезъ Черное море, прославляя Бога, даровавшаго спасеніе народу Своему, ведущаго Израиля „на гору достоянія своего“, приведшаго въ ужасъ и трепетъ всѣхъ обитателей Ханаана (Исх. 15 гл.). Затѣмъ въ псалмахъ Давидовыхъ, гдѣ неоднократно встрѣчаемъ мы изображеніе величія горы Божіей, т. е. Сіона, средоточія ветхозавѣтной Церкви,—на которой благоволилъ обитать Богъ, во святилищѣ, откуда Онъ воздаетъ отмщеніе всѣмъ врагамъ Израиля, являя ничтожество „горъ усыренныхъ“, т. е. народовъ языческихъ, гордящихся своею силою (Псал. 67, и др.). Пророкъ Аввакумъ въ величественной картинѣ изображаетъ шествіе Бога Израилева, начинающагося отъ Сивая, гдѣ былъ дарованъ Израилю законъ, до явленія Христова на землѣ во плоти—для спасенія „помазаннаго Своего“, т. е. Израиля (Аввак. 3 гл.). А пророкъ Даніиль предъизобразилъ самую славную судьбу царства Божія на землѣ среди смѣняющихся судебъ царствъ міра, подъ образомъ великаго Камня, оторвавшагося отъ горы и сокрушившаго владычество царствъ міра.

*) Произнесено въ церкви Минской Дух. Семинаріи.

Во всѣхъ этихъ пророкахъ видимъ мы непоколебимую увѣренность въ томъ, что пути Божіи суть „пути вѣчные“ (Авв. 3 гл. 6 ст.), несокрушимые никакими усилиями людей. Хотя и „пришли язычники въ наслѣдіе Божіе и осквернили храмъ Святой Его“ (Псал. 78, 1), однако сохраняющіе вѣру въ обѣтованія, данныя Богомъ, рабы Его не перестаютъ возносить молитву: „Боже, ущедри ны и благослови ны, просвѣти лице Твое на ны и помилуй ны — познати на земли путь Твой, во всѣхъ языцѣхъ спасеніе Твое!“ (Псал. 66, 2—3). Хотя и усиливается на землѣ „насиліе и грабительство“, (Авв. 1, 3), хотя медлитъ исполненіе „видѣнія“, однако праведный пророкъ сохраняетъ вѣру въ то, что оно „непремѣнно сбудется“, и что „среди лѣтъ“ явитъ Господь „дѣло Свое“ (Авв. 2, 3-4; 3, 2-3). Хотя „стыдѣніе лица“ покрываетъ плѣнныхъ жителей Іерусалима, разсѣянныхъ во всѣхъ странахъ за отступленіе отъ Господа, однако не перестаютъ благочестивые плѣнники еврейскіе имѣть упованіе на Бога, что Онъ „воздвигнетъ царство вѣчное“, и явится „Святой святыхъ“, предопредѣленный для спасенія Израиля (Дан. 9, 7, 24; 2, 44).

Тѣми же чаяніями, какими жили ветхозавѣтные праведники (Авв. 2, 3—4), исполнены и донинѣ всѣ вѣрующіе сыны Церкви: и донинѣ они, видя униженную судьбу Церкви Христовой на землѣ, не перестаютъ возносить молитвы, чтобы „еще разъ поколебаль Господь небо и землю“, дабы „пребыла непоколебимою“ Церковь, и явлена была предъ всѣми народами „слава Господня“ (Аггея, 2, 6, 7; Евр. 12, 26); дабы приблизилось торжество „Церкви первородныхъ, на небесахъ написанныхъ“ (Евр. 12, 23), но еще не имѣющихъ полного покоя, пока „не отмщена будетъ кровь убійенныхъ за слово Божіе и свидѣтельство ихъ предъ

живущими на землѣ“ (Апок. 6, 10). Только какъ мало между нынѣшними людьми тѣхъ героевъ вѣры, какими были пророки, и какъ вмѣстѣ съ тѣмъ умалилась та сила духа, которую имѣли мужи древности! Но не оттого ли и слышимъ мы нынѣ все чаще и чаще раздающіеся голоса о „вырожденіи“ народовъ, особенно Западной Европы (Нордау), о томъ, что отжили свое время всѣ философскія ученія Запада, что нравственныя правила, какими руководствуются народы Европы, суть лишь порожденіе „древней семитической мечты“ (Золя), кошмаръ, тяготящій надъ Европой, отъ котораго и зависитъ всего болѣе вырожденіе западно-европейскихъ народовъ (Ницше). И въ замѣчательномъ противорѣчій съ этими голосами слышимъ мы признаніе того, что разбѣянные между всѣми народами Европы евреи обладаютъ наибольшою по сравненію съ ними живучестью (Ницше и др.). Не слышится ли въ этихъ голосахъ признаніе того, что „спасеніе отъ іудеевъ“, какъ сказалъ Спаситель въ Своей бесѣдѣ съ самарянякой,—въ обѣтованіяхъ, данныхъ древнему Израилю, которыми онъ живетъ и нынѣ, хотя до времени и „ослѣпленіе отъ части Израилевы бысть“ (Римл. 11, 25),—въ обѣтованіяхъ, которыя, по устроенію Божію, въ совершенствѣ унаслѣдовали мы нынѣ (Евр. 11, 39—40, 1 Петр. 1, 12), вѣрующіе сыны Церкви Христовой, и силу которыхъ „напрасно трудились“ (Аввак. 2, 13) уничтожить народы, враждебные Христу, считающіе слова Его пустою и вредною мечтою, препятствующою свободному развитію человѣчества.

Посему, есть ли какое основаніе для насъ преклонять слухъ свой къ рѣчамъ современныхъ пророковъ, проповѣдующихъ о всемогущей силѣ т. н. „гуманитарнаго просвѣщенія“? Требуя отъ вѣрующихъ сыновъ Церкви опытныхъ доказательствъ жизненнаго значенія

ихъ вѣры и говоря: „пусть поспѣшить и ускорить дѣло Свое, чтобы мы видѣли,... пусть явить Себя въ славѣ Господь, и мы посмотримъ на веселіе ваше!“ (Исаи 5, 19; 66, 5),—какое они представили опытное доказательство силы своего просвѣщенія, если сами говорятъ о „вырожденіи“ просвѣщенныхъ народовъ Европы? Если же вмѣсто этихъ пророковъ новыхъ и ложныхъ, „разсказывающихъ мечты своего сердца, а не отъ устъ Господнихъ“ (Іер. 23, 16), мы послѣдуемъ пророкамъ древнимъ, жившимъ вѣрою въ обѣтованія Божіи, то и мы, подобно имъ, будемъ постоянно „вѣрою уразумѣвать“ (Евр. 11, 3) силу Божію, живущую въ сынахъ Церкви и дѣйствующую въ судьбахъ ея,—не ту силу „звѣря“, въ „освобожденіи“ котораго хотятъ нынѣ видѣть спасеніе человѣчества, а силу „видѣнія Господа, наполнившаго всю землю“, заставляющую „волка жить вмѣстѣ съ ягненкомъ и барса—вмѣстѣ—съ козленкомъ“ (Исаи 11, 6—9). Тогда и мы получимъ ту силу духа, которая побуждала пророка Аввакума говорить: „Господь Богъ мой—сила моя; и учинить нозѣ мои на совершеніе и на высокая возводитъ мя“ (3, 19), и которая насъ, происходящихъ „отъ источникъ Израилевыхъ“ по вѣрѣ, отъ полноты сердца побудитъ всегда „въ церквахъ благословлять Бога Господа“.

Іеромонахъ *Таддей*.



С Л О В О

въ недѣлю крестопоклонную.

*Не ктому пламенное ору-
жие хранитъ вратъ Эдем-
скихъ, на тыя бо найде
преславный союзъ древо кре-
стное (конд. недѣли).*

Приведенныя слова церковной пѣсни возводятъ нашу мысль къ тому времени, когда преслушаніе Адама, разорвавъ союзъ его съ Богомъ, лишило его Эдема, т. е., полноты блаженства, для котораго онъ былъ созданъ. Это время такъ далеко отъ насъ, и состояніе души Адама, его мысли, чувства и дѣйствія, описываемыя въ Библии, намъ кажутся столь младенческими и наивными, что многіе не хотятъ видѣть ничего истиннаго въ библейскомъ повѣствованіи и сравниваютъ его съ легендами, которыя не могутъ выдержать ни малѣйшаго прикосновенія трезвой, научной мысли.

Однако, если бы мы, достигшіе мнимыхъ высотъ современной науки и совершеннаго будто бы разумѣнія жизни, присмотрѣлись внимательнѣе къ тому, что постоянно происходитъ въ нашихъ душахъ, то увидѣли бы, что сами не перестаемъ повторять тоже, чему начало положилъ Адамъ; что и мы повинны въ постоянномъ противленіи волѣ Божіей, о которомъ не перестаетъ возвѣщать намъ совѣсть. И разница наша съ Адамомъ, — разница, должны мы признать, печальная, — лишь та, что Адамъ, впадъ въ преслушаніе, сохранилъ почти непоколеблемымъ самое основаніе жизни, простую и живую вѣру въ Бога, изъ насъ же многіе почти утратили ее, направивъ всѣ мысли и желанія сердца къ удовольствіямъ земного, временнаго бытія.

Вѣра наша, какъ бы постепенно разлагалась и истлѣвала подѣ дѣйствіемъ этихъ желаній, противныхъ волѣ Божіей; воля настолько ослабѣла вслѣдствіе постоянного исполненія нами собственныхъ желаній, что вѣра въ возможность исполнять на землѣ волю Божію, стала казаться мечтою, неосуществимою въ дѣйствительности.

И вотъ для врачеванія нашей болѣзни вмѣсто райскаго древа жизни воздвигнуто было на Голгоѣ древо крестное. Когда мы не могли быть привлечены къ Богу, движимые любовью къ Нему, многопечительная благость Божія избрала, какъ средство для нашего врачеванія, болѣзни и скорби. Какое, повидимому, странное средство врачеванія: къ болѣзни прилагать болѣзнь! Не должны ли возбуждать скорби и лишенія благъ земныхъ лишь уныніе и ропотъ на испосылающую ихъ Десницу, вмѣсто того, чтобы обратить взоры къ Богу у человѣка маловѣрнаго и почти утратившаго силу воли? Но если бы мы внимательнѣе присмотрѣлись къ свойству испосылаемыхъ намъ отъ Бога скорбей, то замѣтили бы, какою движимая любовью, всесильная рука Небеснаго Врача долготерпѣливо и премудро наставляетъ насъ. Если бы это не было такъ, то не раскаявались бы мы впослѣдствіи въ обольщеніи разными страстями, которыя въ началѣ казались намъ столь возвышенными и необходимыми естественными желаніями, не раскаявались бы, напр., въ томъ, что самолюбивыми вспышками гнѣва разстроили отношенія свои къ любимымъ нами или уважаемымъ людямъ, не раскаявались бы въ вредныхъ послѣдствіяхъ невоздержанія, блудодѣянія, сребролюбія и т. д.

Посему, если теперешнія болѣзни нашей души могутъ быть исцѣлены лишь посредствомъ болѣзненнаго

ограниченія нашихъ желаній, то съ любовью предадимъ себя подъ водительство вразумляющей насъ всеблагой Десницы Премудраго Врача Бога. Возлюбимъ поношенія и укоризны, которыми ограничивается неуѣренное возбужденіе нашего самолюбія; вмѣсто постояннаго исполненія своей воли изберемъ послушаніе волѣ Божіей безъ лукавыхъ умствованій, безъ самообмана и старательнаго изыскиванія поводовъ къ тому, чтобы какъ-либо уклониться отъ послушанія! Тогда только возсоздастся въ сердцѣ нашемъ та вѣра, которая сообщала полноту жизни Адаму въ раю, которую и сами мы имѣли нѣкогда, во дни дѣтства; тогда мы будемъ въ состояніи понимать блаженства Эдема, въ который введенъ былъ Адамъ, испытываемое нами столь рѣдко во время молитвеннаго общенія съ Богомъ. Тогда отпрыскъ добродѣтели въ нашей душѣ, сначала казавшійся „уничженнымъ“ (Исаіи 53 гл.) въ глазахъ нашихъ, при терпѣніи нашемъ въ шествіи среди терній пути крестнаго, процвѣтетъ и принесетъ плодъ, получивъ силу жизни отъ древа крестнаго, котораго сила неистощима, чрезъ которое „все концы земли видѣша спасеніе Бога нашего“ (Псал. 97, 3, ср. Исаіи 52, 10). Аминь.

Архимандритъ *Фаддей*.



Сообщеніе Его Преосвященству Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго, временно управляющаго Псковской епархіей, о кончинѣ Владыки Псковскаго, Преосвященнѣйшаго Антонина, послѣдовавшей 2 минувшаго марта.

„Господь сподобилъ меня присутствовать при дивной христіанской кончинѣ благодѣйшаго и кротчайшаго Святителя Антонина. Скажу Вамъ кое-что объ этой кончинѣ и сладостномъ погребеніи Праведнаго. Гдѣ ужасъ смертный? Его нѣтъ! Гдѣ животный инстинктъ жизни и самосохраненія? Его тоже нѣтъ. Онъ побѣжденъ созерцаніемъ вѣчной жизни у Престола Божія! За нѣсколько дней до кончины старцу Божію привесли исполненный аромата кипарисовый гробъ!... Онъ ходилъ около гроба, съ дѣтской радостью цѣловалъ свою будущую храмину и восторженно повторялъ: „се—покой мой! здѣ вселюся! Слава Тебѣ, Господи! Слава Тебѣ! Ты влечешь меня къ тихому пристанищу блаженнаго онаго покоя!“—Картина была и трогательная, и торжественная, и высоконазидательная! Лежалъ старецъ на смертномъ одрѣ, весь сіяющій любовью, весь проникнутый самою живою вѣрою, переходившею въ видѣніе, воздыхавшій къ Господу Іисусу Христу и Его Пречистой Матери, и къ небеснымъ силамъ и ко всѣмъ святымъ съ такой полнотою внутренняго чувства, съ такою близостію къ міру невидимому, что намъ, всѣмъ, окружавшимъ его смертный одрѣ, казалось, будто бы въ горницѣ, въ которой возлежалъ болящій, пребывали всѣ—небожители, которыхъ онъ призывалъ въ своихъ молитвахъ. А любовь, которую онъ весь сіялъ! А неослабѣвающій живой интересъ къ событіямъ епарше-

ской жизни, который сохранилъ почившій до самыхъ послѣднихъ минутъ! Какъ это назидательно для насъ! И потомъ дивныя парастасы, дивный чинъ погребенія святительскаго, картины осиротѣвшей паствы, живо чувствующей разлуку со своимъ Архипастыремъ, соборный склепъ съ нетлѣнными тѣлесами прежнихъ иркутскихъ святителей и съ мошами Святителя Симона, отъ нихъ-же изливаются чудеса и наконецъ, преданіе землѣ святаго старца! Ахъ какъ все это было прекрасно, и не было смерти! Смерть, гдѣ твое жало? Ахъ, гдѣ—же твоя побѣда!...



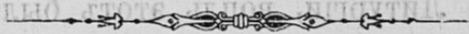
Сообщеніе изъ села Покровки, Белеб. уѣзда.

Въ новостроющуюся въ селѣ Покровкѣ церковь во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго, создаемую на средства Иннокентія Михайловича Грибушина, имъ, г—мъ Грибушинымъ, была выписана изъ Иркутска храмовая Икона Святителя Иннокентія. Мѣстный священникъ о. Константинъ Михеевъ, въ письмѣ отъ 6-го минувшаго марта, сообщилъ Его Преосвященству свѣдѣнія о встрѣчѣ сей св. иконы въ селѣ Покровкѣ и о сочувствіи сосѣднихъ чувашъ постройкѣ новаго храма. „Икону привесли въ село Покровку 23 февраля,“ пишетъ о. Константинъ. „Покровцы и другіе мои прихожане встрѣтили ее крестнымъ ходомъ въ татарской деревнѣ Аднагуловѣ, въ 20 верстахъ отъ Покровки, а изъ послѣдняго села—Воздвиженки—въ 25 верстахъ отъ Покровки, сопровождали крестнымъ ходомъ батюшка Воздвиженскій и я—до Аднагулова; народу было очень много, въ особенности когда икона приблизилась къ с. Покровкѣ, то вся Покровка высыпала на встрѣчу. Бы-

до это въ 9 часовъ вечера; при освѣщеніи фонарей шествіе получалось весьма торжественное. По внесеніи иконы Святителя въ храмъ, былъ отслуженъ молебенъ ему; послѣ молебна человекъ 400—500 приложились къ св. иконѣ и разошлись по домамъ. Изъ Дюртюллей встрѣтило очень много чувашъ, не смотря на позднее время, они шли къ св. иконѣ на встрѣчу, но въ Аднагулово ихъ немного прибыло. На другой день—24 февраля въ Воскресенье, въ храмъ села Покровки чувашъ Дюртюллинскихъ за Литургіей много было.“—

Чуваши начинаютъ принимать дѣятельное участіе и въ постройкѣ новаго храма. „Рубка сруба начата съ 1-го марта; чуваша теперь возятъ лѣсъ, хотя не такъ дружно, но мѣсяца два тому назадъ трудно было объ этомъ помыслить; теперь вывозка къ концу близится.

Ахъ, какъ сильно помогаетъ Господь Богъ и Угодникъ Его Святитель Иннокентій начатому дѣлу! Чуваши наконецъ начинаютъ сочувствовать постройкѣ храма и принимать въ ней участіе. Я, Ваше Преосвященство, самый недостойнѣйшій Священникъ; по моему достоинству не долженъ видѣть и малыхъ плодовъ своихъ трудовъ, но по милости Божіей вижу.“



Сообщеніе изъ села Карлыханова, Златоустовскаго уѣзда.

Къ Его Преосвященству поступило нижеслѣдующее сообщеніе прихожанъ села Карлыханова, Златоустовскаго уѣзда, о послѣднемъ служеніи и проводахъ бывшаго ихъ пастыря о. Василія Юновидова, назначеннаго на новое мѣсто служенія. *)

*) Печатается безъ измѣненія слога.

— „Жители села Корлыханова, принадлежащіе къ приходу Свято-Вознесенской церкви, признали возможнымъ почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владыки, о нижеизложенныхъ обстоятельствахъ, что нашихъ жителей села Корлыханова, въ 16 число минувшаго февраля сего года, была постигнута огорчительная и нерадостная вѣсть о переводѣ изъ нашего прихода въ другой приходъ нашего словеснаго пастыря о. Василья Юновидова, и какъ любящія своего пастыря словесныя его овцы въ 17 число того же февраля, пришли въ Свято-Вознесенскую церковь въ послѣдній разъ слышать его голосъ и во время Божественной Литургіи нашъ словесный Пастырь О. Василій высказалъ въ концѣ поученія слѣдующую рѣчь, что, я Вашъ словесный Пастырь послѣдній разъ отслужилъ съ Вами, прихожанами, Божественную Литургію въ семь храмѣ и буду я изъять отъ Васъ; на эту высказанную рѣчь о. Васильемъ, всѣ бывшіе въ храмѣ прихожане, мужской и женскій полъ, съ воплемъ рыданія оплакивали горячими слезами, рыданіе слезъ не могло смолкнуть до конца Литургіи, заглушая рыданіями чтеніе и пѣніе Божественной Литургіи, вопль этотъ былъ по истинной и искренней любви къ своему пастырю о. Василию за дражайшую и долговременную его паству въ нашемъ приходѣ, а также и отецъ Василій не могъ удержать себя отъ пролитія слезъ къ сожалѣнію своихъ прихожанъ.

Вслѣдствіе сего мы, упомянутые въ семь прихожане, дерзнули довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства о житѣ о. Василія съ прихожанами, а также не лишнимъ считаемъ доложить Вашему Преосвященству и объ отъѣздѣ нашего пастыря о. Василья. Всѣ бывшіе его прихожане посѣтили прійдти проводить его

къ его квартирѣ, съ ранняго утра; первымъ долгомъ попросили его еще отслужить молебенъ въ церкви за здравіе драгоцѣннаго и любящаго своего пастыря, такъ что въ церковь прихожане не могли вмѣститься, и нашъ пастырь о. Василій, служа молебенъ, не могъ удержаться отъ заливанія слезъ, когда обратился къ прихожанамъ, прихожане также горько плакали; по окончаніи молебна о. Василій высказалъ нѣсколько поучительныхъ словъ какъ пасомому стаду своему, прихожане не могли возблагодарить его ничѣмъ, какъ только несмыкаемымъ воплемъ слезъ, за такое горестное разлученіе со своимъ пастыремъ; по выходѣ изъ церкви всѣ прихожане спѣшили къ дому о. Василія, каждому желательно было проводить его, и когда о. Василій, выйдя изъ дому къ отъѣзду, то прихожане окружили его со всѣхъ сторонъ и каждый желалъ проводить его такъ, что нѣкоторые провожали на двѣ версты, а нѣкоторые и далѣе, и послѣ проводивъ о. Василія прихожане долго не расходились по домамъ, все вздыхая и сожальѣя объ о. Васильѣ.“ (слѣдуютъ подписи крестьянъ.)

ПРИСОЕДИНЕНІЕ ИНОВЪРЦА.

(Изъ Церковной лѣтописи села Шафранова).

1901 года Сентября 23 дня, въ храмѣ во имя Свяителя и Чудотворца Николая въ селѣ Шафрановѣ, было совершено таинство Св. Крещенія надъ магометаниномъ Хабибуллою Файзуллинымъ, 22 лѣтъ, названнымъ во Св. Крещеніи Гавріиломъ. Солдатскій сынъ и по происхожденію башкиринъ Хабибулла Файзуллинъ родиною сво-

ею имѣть сосѣднюю со ст. Шафраново деревню Слакъ, которая съ населеніемъ 500 дворовъ и 5 мечетями служитъ (въ округѣ) разсадникомъ магометанства и оказываетъ свое вліяніе на инородцевъ—чувашь (дер. Карьяклы). Живя до 22 лѣтнаго возраста среди русскихъ людей, бывшій иновѣрецъ посѣщалъ въ свое время церковно-приходскую школу, свободно владѣеть русскою рѣчью и знаетъ нѣсколько молитвъ. Воспріемниками при таинствѣ Св. крещенія были мѣщанинъ В. Я. Соколовъ и мѣщанская жена Е. А. Шибаева, принявшіе живое участіе въ судьбѣ новопросвѣщеннаго. Мѣстная землевладѣлица и строительница храма Ея Превосходительство О. В. Шафранова прислала все потребное для совершенія таинства.

Еще до начала утренняго Богослуженія, какъ священнослужителями, такъ и всѣми богомольцами, чувствовалась важность ожидаемаго событія. Особенно сильное впечатлѣніе на молящихся произвело самое совершеніе чина присоединенія, начиная съ того момента, когда совершитель таинства, находясь въ полномъ священническомъ облаченіи, повелъ присоединяемаго изъ притвора въ середину церкви, гдѣ, на аналогіи, были уготованы Св. Крестъ и Евангеліе. По совершеніи таинства Св. крещенія мѣстный священникъ обратился къ новопросвѣщенному съ поученіемъ о важности званія христіанина, приблизительно въ такихъ словахъ:

«Возлюбленный о Христвъ братъ Гавріиль!».

Господу Богу угодно было, чтобы ты сталъ изъ магометанина православнымъ христіаниномъ. Безотрадно было твое положеніе до присоединенія тебя къ православію. Находясь съ равнаго возраста въ православной русской семьѣ, обрядовъ магометанства ты не исполнялъ, къ другой какой либо религіи не принадлежалъ; если же ты отрекался отъ ученія Магомета, то отрекался не какъ

отъ вѣры, тобою лично исповѣдуемой, а какъ отъ вѣры твоихъ отцовъ; за то тѣмъ больше радостей должна испытать твоя душа, тѣмъ сильнѣе возсіяетъ свѣтъ Христова ученія послѣ такой духовной слѣпоты.— Вотъ ты теперь называешься православнымъ христіаниномъ; что это значитъ? Называться христіаниномъ значитъ увѣровать во Христа Бога, Спасителя міру. Ты названъ христіаниномъ; это значитъ, что омывшись отъ грѣховъ въ таинствѣ крещенія, ты возродился для новой, духовной жизни,—принялъ таинство Св. Мѣропомазанія, въ которомъ тебѣ даны дары Св. Духа, укрѣпляющіе для прохожденія жизни духовной.

Ты назвался христіаниномъ—это значитъ, что и жизнь твоя потечетъ по закону Христа. Ты будешь любить твоего ближняго, относиться съ любовію не только къ православнымъ христіанамъ, но и къ бывшимъ твоимъ единовѣрцамъ, молясь, чтобы и ихъ Господь наставилъ на истину. Но главное значеніе принятаго тобою христіанства заключается въ томъ, что отнынѣ, для тебя открыто небо, ты обладаешь всѣми средствами, безъ которыхъ невозможно спастись. «Иже вѣру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ вѣры, осужденъ будетъ (Марк. 16, 16)».

Возлюбленные о Христѣ бр.! Помолимся о немъ, да пребудетъ на немъ благодать Св. Духа, да укрѣпитъ его Господь настолько, чтобы онъ готовъ былъ, еслибы понадобилось, положить животъ свой за вѣру Христову».

Во время Божественной литургіи новоприсоединенный молился съ горящею свѣчою въ знакъ свѣта Христова ученія и теплоты религіознаго чувства, которое испытываетъ каждый православный христіанинъ, въ концѣ же литургіи былъ приобщенъ тѣла и крови Христовыхъ. Предъ принятіемъ таинства Св. приобщенія новопросвѣщенному преподавано краткое наизданіе.

«Возлюбленный о Христвъ братъ Гавріиль!».

Знаешь ли ты, къ какому великому и страшному таинству приступаешь? Знаешь ли ты, что сіе святое причастіе, до малѣйшей частицы его, есть тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа? Надъ тобою уже совершено таинство Св. крещенія, для чего же ты приступаешь къ животворящимъ тайнамъ Христовымъ? Въ таинствѣ Св. крещенія ты омылся отъ грѣховъ, отрекся, какъ бы отошелъ отъ сатаны; теперь же ты приходишь къ самому Христу, дабы соединиться съ нимъ навѣки. Въ жизни ты не одинъ разъ вступишь къ таинству Св. приобщенія, но не иначе, какъ очистивъ свою совѣсть въ таинствѣ покаянія; тогда Св. причастіе будетъ тебѣ въ жизнь вѣчную, а не въ судъ или во осужденіе. Приступая же къ Христовымъ тайнамъ, съ чувствами благоговѣнія молись такъ: вѣрую Господи и исповѣдую, яко ты еси Христосъ, Сынъ Божій, пришедый въ міръ грѣшныя спасти»...

По прочтеніи молитвы, новый членъ церкви былъ приобщенъ тѣла и крови Христовыхъ. Молящіеся разошлись изъ храма съ благодареніемъ Господу Богу, который благодатію своею коснулся сердца магометанина и помогъ ему обратиться на истинный путь.

Священникъ Петръ Тѣльновъ.

Протоіерей Исаанъ Симеоновичъ Миролюбовъ.

(Некрологъ †)

Въ 13-й день сего мѣсяца марта почилъ о Господѣ Протоіерей Богородицкой церкви села Акташа о. Исаакъ Симеоновичъ Миролюбовъ на 82-мъ году своей жизни, прослуживши въ священномъ санѣ 57 лѣтъ и 5 мѣяцевъ. Не смотря на свои преклонныя лѣта и старческое недомоганіе, почившій о. Протоіерей до послѣдняго дня своей жизни исполнялъ въ мѣру своихъ силъ обязанности службы. Въ первую недѣлю сего

Великаго Поста, на которой было свыше 900 говѣльщиковъ, онъ большую половину ихъ исповѣдалъ и причастилъ, всю вторую недѣлю служилъ самъ и тоже исповѣдывалъ и причащалъ говѣльщиковъ, въ Воскресеніе исправлялъ требы по церкви. Въ среду на третьей недѣли, 13 марта, почувствовалъ себя тяжело, утромъ исповѣдался и причастился Св. Тайнъ, для чего выходилъ въ переднюю комнату и вообще въ состояніи былъ ходить, принялъ даже въ этотъ день пакетъ и росписался въ его полученіи, затѣмъ легъ въ постель и въ 5 часовъ вечера тихо отошелъ ко Господу. Тайнство Елеосвященія совершено надъ нимъ за три мѣсяца предъ симъ. Погребеніе почившаго учинено въ Субботу, 16 марта, при участіи 13 священниковъ и 3-хъ диаконовъ, прахъ его похороненъ въ церковной оградѣ. Весь приходъ отъ мала до велика и весьма многіе изъ сосѣднихъ сель и деревень приходили и пріѣзжали отдать послѣдній долгъ почившему, а въ день погребенія не только обширный храмъ, но и вся церковная ограда была занята богомольцами. „Вѣчная память,“ молитвенно возглашенная на могилѣ почившаго, смѣшавшись съ колокольнымъ звономъ, повеселась къ Небу, гдѣ, вѣруемъ, не будетъ забытъ добръ потрудившійся пастырь.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Миролобовъ.*

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Апрѣля 1902 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 8 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Отзывъ о проповѣдничествѣ духовенства Уфимской Епархіи за 1900 г., составленный о. Ректоромъ Семинаріи Арх. Андроникомъ и Преподавателемъ М. Спасскимъ. *)

Нами просмотрѣно 272 проповѣди 67 авторовъ, представленные за 1900 годъ духовенствомъ Епархіи. Въ числѣ ихъ очень много катихизическихъ поученій; очевидно, есть нужда въ поученіи народа истинамъ вѣры; къ сожалѣнію почти всѣ такого рода поученія составлены лишь по рубрикамъ катихизиса, почему очень сухи, скучны и сжаты, чужды даже необходимой иллюстраціи изъ жизни нравственной или обычной; а о соответствіи ихъ съ окружающею дѣйствительностію и говорить не приходится: ни въ одномъ катихизическомъ поученіи нѣтъ даже намека на окружающее магометанство и язычество или расколъ. Но среди этой массы катихизическихъ поученій встрѣчаются и очень хорошія, напр. Стерлитамакскаго соборнаго свящ. Матвѣя Кречетова, особенно о блаженствахъ—простыя, назидательныя, въ душу проникающія, только длинноваты для простыхъ слушателей, хотя и городскихъ; хороши поученія свящ. Вас. Малышева о литургіи,—они кратки, просты, содержательны и въ высшей степени сердечны, способны

*) Сей отзывъ и послѣдующій печатаются согласно журн. постан. Братства Воскресенія Христова на 11-е марта сего года, утвержд. Его Преосвященствомъ.

возбудить въ слушателяхъ искреннее благоговѣніе къ предмету проповѣди; хороши по простотѣ и теплотѣ слова поученія свящ. Тим. Катаевского села Погушей Златоустовскаго уѣзда, хотя мѣстами встрѣчаются и странные примѣры и иллюстраціи, напр.: путникъ „вмѣсто позволенія напиться изъ колодезя холодной воды, слышитъ слѣдующій отказъ: у тебя руки нечисты, а намъ самимъ для тебя некогда доставать воды, не говоря уже о квасѣ, иди гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ напейся.—Крайнее немилосердіе!“ восклицаетъ проповѣдникъ, вотъ едвали и можно подмѣтить такой случай: едва-ли кто запретить напиться изъ колодезя, а зачерпнуть оттуда всякій самъ можетъ безъ помощи хозяина. Что касается поученій на равные дни и случаи, то въ нихъ съ удовольствіемъ можно отмѣтить жизненность и помазанность слова у многихъ проповѣдниковъ; многіе стараются свои поученія иллюстрировать примѣрами изъ обычной жизни, изъ житій святыхъ, въ подтвержденіе или разясненіе религіозно-нравственныхъ истинъ, ссылаются на слова св. отцовъ или на внутренній опытъ всякаго человѣка, отчего поученіе получаетъ характеръ психологическій или аскетическій, чѣмъ и отличается настоящая православная проповѣдь. Къ числу лучшихъ можно отнести поученіе свящ. Іоанна Алешинскаго, Аристарха Смирнова, старающагося какъ бы самую душу человѣка раскрыть, Вас. Авраамова, обращающагося къ сердцу человѣка простымъ отъ сердца словомъ, Николая Утѣхина; его поученія о крестѣ, о покаяніи, особенно предъ плащаницей, способны растрогать душу человѣка теплотой и силой слова; къ сожалѣнію иногда, непонятно, почему, авторъ принимаетъ какой-то ученый тонъ и говоритъ не обычнымъ своимъ языкомъ напр. какъ: „правда, разумъ находитъ истину, но только тамъ, гдѣ нѣтъ противорѣчій законамъ мышленія и

законамъ природы...“ и далѣе въ этомъ родѣ. И это для простыхъ-го слушателей деревни?! Изъ пяти поученій свящ. Димит. Андреева особенно хорошо на день Казанской иконы Богородицы о чтеніи и слушаніи слова Божія: проповѣдникъ навидательно и картинно разсуждаетъ о томъ, когда это будетъ спасительно и исполнить душу свѣта Христова. Поученія свящ. Іоанна Миролюбова отличаются очень строгимъ тономъ: видно, что проповѣдникъ проникнутъ сознаніемъ высоты и правды своего пастырскаго, и потому авторитетнаго слова; еще бы лучше было, если бы его поученія не страдали излишнею длиннотою. Трогательны и психологичны поученія и свящ. Аристарха Смирнова, но мѣстами не выдерживаютъ тона; напр. онъ говоритъ: „пришествіе Господне будетъ страшно какъ для неба, такъ и для земли. Почему же пришествіе Господне будетъ страшно для неба? Потому что, по выраженію Св. Писанія, тогда солнце померкнетъ и луна не дастъ свѣта своего...“ и т. д. въ такомъ тонѣ, хотя все это будетъ страшно лишь для человѣческаго рода, готоваго погибнуть безъ надежды спасенія отъ такихъ бѣдъ. Но особенно хорошими въ этомъ отношеніи нужно отмѣтить поученія свящ. Алексѣя Димитріева; они особенно хороши своею картинностію въ раскрытіи истинъ, выдержками изъ твореній св. Отцовъ и примѣрами изъ житій святыхъ. — Среди проповѣдей по разнымъ случаямъ нужно отмѣтить поученія священниковъ Александра Введенскаго и Василя Русанова. Первый по поводу ряда убійствъ въ приходѣ, слѣдовавшихъ одно за другимъ, произнесъ нѣсколько поученій очень строгихъ, но душу трогających раскрытіемъ беспорядочной общественной жизни, какъ почвы подобныхъ преступленій; особенно рельефно онъ разсказываетъ о безобразномъ, развращающемъ воспитаніи дѣтей въ теперешней пьяной и распутной де-

ревнѣ, а равно о пустой, не знающей церкви, жизни молодого поколѣнія, проводящаго время лишь въ гулянкахъ и попойкахъ, сплошь да рядомъ кончающихся безпутствомъ и срамомъ. А второй — послѣ Охудо проведеннаго прихожанами храмоваго праздника произнесъ тоже строгое поученіе, въ которомъ живо рисуетъ картину подобныхъ безобразій въ приходской жизни; поученіе исполнено пастырской ревности и попечительности о паствѣ. Несомнѣнно, оба проповѣдника могли растрогать слушателей, заставить ихъ одуматься и возвратиться къ церкви; жаль только, что второй проповѣдникъ подь конецъ впадаетъ въ нѣсколько самонадѣянный и хвастливый тонъ: „...я скажу, не обманываясь, начинаю обь васъ заботиться. Меня убѣждаютъ нѣкоторые примѣры священниковъ, которые въ одно только свое служеніе (какое?) исправляли цѣлый приходъ. Есть, братіе мои, надежда для меня, не унывайте и вы...“ — Что касается остальныхъ проповѣдниковъ, то они или не самостоятельны, о чемъ свидѣтельствуетъ подь часъ разнохарактерность слова ихъ проповѣдей и мѣстами повидимому несвойственная проповѣднику высота, бойкость и мудренность выраженій, или напротивъ представляютъ полную заурядность. У нѣкоторыхъ только можно встрѣчать, очевидно самостоятельныя, такія напр. оговорки, что Ап. Павелъ въ числѣ другихъ апостоловъ сподобился Духа Св. въ 50-цу. (Св. П. К — въ).

Кромѣ просмотрѣнныхъ нами проповѣдей, представлены были и вѣдомости о проповѣди по приходамъ. Изъ нихъ видно, что проповѣдь Слова Божія по готовымъ сборникамъ печатнымъ совершается почти всюду. При недостаточности въ епархіи духовенства съ семинарскимъ образованіемъ, хорошо пока будетъ, если священники поведутъ дѣло проповѣди хотя бы такимъ способомъ, только бы заранѣе прочитывали такія поученія и сколь-

ко возможно приноровляли къ своимъ слушателямъ. А самостоятельнымъ проповѣдникамъ можно пожелать, чтобы они, начавши украшать свою проповѣдь выдержками изъ Св. Отцовъ и житій святыхъ и свидѣтельствами изъ опыта, не оставляли этого и далѣе, а еще болѣе углублялись въ изученіи этого неизсякаемаго и высокаго источника христіанской жизни, расширяя эту область проникновеніемъ въ смыслѣ церковныхъ нашихъ пѣснопѣній и службъ. Хорошо было-бы, если бы они приноровляли свою проповѣдь, особенно катихизическую, и къ мѣстнымъ условіямъ своей дѣятельности, т. е. при случаѣ касались бы и раскола, и магометанства, и язычества, по временамъ и въ своихъ православныхъ слушателяхъ возбуждая миссіонерскій духъ, которымъ въ настоящее время съ своей стороны исполнены и раскольники и магометане.

Помощн. Предсѣдателя Совѣта Братства, старшій Членъ Просвѣтит. Отдѣла Ректоръ Семинаріи *Архим. Андроникъ.*



Отзывъ о проповѣдничествѣ духовенства Епархіи за 1900 годъ.

Изъ поученій, представленныхъ въ просвѣтительный отдѣлъ за нынѣшній годъ усматривается, что дѣло проповѣдное въ нашей епархіи замѣтно подвигается впередъ, но пока только въ одномъ отношеніи — качественномъ. Количественно же оно пребываетъ на одной точкѣ, если только не идетъ на убыль и не сокращается. Оо. благочинные въ настоящихъ своихъ отчетахъ о проповѣдничествѣ сочли нужнымъ отмѣтить, что нѣкоторые священники, какъ то: Константинъ Монблановъ, Ниго-

лай Генерозовъ, Михайль Виноградовъ, Александръ Бого-
явленскій, Михайль Никольскій и Михайль Петропав-
ловскій „своихъ поученій не писали и не представили“. Явление не изъ утѣшительныхъ! Конечно, въ обиходѣ этихъ пастырей всегда найдется причина, быть можетъ — даже не одна, отвлекшая ихъ отъ прямой, святой обязанности. Но вѣдь, слово Божіе, которое проповѣдуется съ нашихъ церковныхъ кафедръ, есть, по наиточнѣйшему опредѣленію Самаго Спасителя, *сѣмя*, т. е., начало жизни. Нѣтъ сѣмени, нѣтъ и корня, и ростка, и листьевъ, и плодовъ.

Но вотъ прогрессъ, замѣчаемый въ нынѣшнихъ поученіяхъ, который уже не подлежитъ сомнѣнію, это — прогрессъ качественный. Правда, и нынѣ нѣтъ поученій, выдающихся по своимъ достоинствамъ, но зато нѣтъ и такихъ поученій, кои обращали бы на себя вниманіе своими недостатками. Помимо этого отрицательнаго свойства, въ теперешнихъ проповѣдяхъ мы замѣтили нѣсколько, можно сказать, совершенно новыхъ положительныхъ качествъ. Такъ, напр., та небрежность и беспорядочность въ изложеніи мыслей, которыя непріятно поражали насъ во времена не такъ давнія, отошли, кажется, уже въ область преданій. У большинства нынѣшнихъ проповѣдниковъ наблюдается, вмѣстѣ съ умѣньемъ намѣтить способную, по своей жизненности привлечь вниманіе слушателей, легкость и выдержанность формы, по преимуществу, формы слова и бесѣды. Считаемо нужнымъ посовѣтовать нѣкоторымъ оо. авторамъ напр. А. Петрову, Н. Агрову, П. Безстужеву и др. вносить въ свои проповѣдническія работы какъ можно больше искренности, одушевленія. Не надо забывать, что откровенное ученіе дано людямъ не для того только, чтобы они знали его, но, главнымъ образомъ, для того, что бы они, усвоивъ его, поступали по нему. Проповѣднику недостаточно только овладѣть умомъ слушателя, ввести

последняго въ кругъ собственныхъ мыслей, увѣрить его въ нихъ, сдѣлать ихъ ясными, доказательными, но необходимо еще — возобладать надъ его жгучими страстями, сообщить доказываемой истинѣ привлекательность, внушить къ ней склонность, растрогать сердце собесѣдника. Скажемъ даже болѣе: последняя-то задача, воздѣйствіе на сердце, а черезъ то и волю слушателя и должна главнымъ образомъ озабочивать проповѣдника. Въдь, чаще всего предметомъ церковнаго слова служатъ истины нравственныя, по существу своему, самыя простыя и всѣмъ извѣстныя. Слушатель приходитъ въ храмъ съ готовою истиною; но эта истина мертва, бездѣйствительна: дѣло проповѣдника — оживить ее, заставить своего слушателя восчувствовать ее. Вотъ напр. пастырь говоритъ объ извѣстной какой-нибудь добродѣтели, говорить; что добродѣтель для насъ нужна, что на ней утверждается личное наше счастье, общественное благополучіе и проч. и проч. Но кто этого не знаетъ? беззаконнѣйшій изъ слушателей согласенъ съ этимъ. Но онъ выходитъ отъ проповѣди и находитъ въ умѣ тѣ же понятія и въ сердцѣ ту же пустоту и развращеніе. Отчего же это происходитъ? Напрасно проповѣдникъ будетъ жаловаться, что тотъ жестокъ сердцемъ. Нѣтъ, вина не въ слушатель, а проповѣдникъ, что онъ, дѣйствуя на сознание, не позаботился дать никакого потрясенія его сердцу. Для того же, чтобы потрясти сердце слушателей, дать внутреннее движеніе ихъ чувствамъ, надо, что бы самъ церковный ораторъ предварительно перечувствовалъ, перевелъ чрезъ свою душу все то божественное ученіе, которое онъ излагаетъ, надо, что бы это ученіе вошло, такъ сказать, въ его плоть и кровь, сдѣлалось собственнымъ его убѣжденіемъ. И вотъ, когда онъ будетъ говорить не отъ одного только ума, но и отъ избытка своего сердца и души, онъ, въ всякаго

сомнѣнія, растрогаетъ своимъ искреннимъ, сердечнымъ словомъ и душу слушателя, ибо непременно слово народное, что „сердце сердцу вѣсть даетъ“...

Не встрѣтили мы въ нынѣшнихъ проповѣдяхъ и тѣхъ чисто-стилистическихъ недочетовъ, грубыхъ неприличныхъ, непринятыхъ словъ и выраженій, которыя бывало заставляли задумываться надъ вопросомъ, съ чѣмъ это мы имѣемъ дѣло, съ церковнымъ ли словомъ пастыря, или нечистоплотнымъ разглагольствованіемъ какого-либо не въ мѣру бойкаго, развязнаго фельетониста. Заботясь о содержательности своихъ поученій, наши пастыри, видимо, полагаютъ теперь не мало труда и стараній и на тщательную, изящную, вѣшную, литературную отдѣлку ихъ. И къ этой перемѣнѣ можно отнести съ однимъ только чувствомъ одобренія и похвалы. Слово Божіе имѣетъ, по нашему разумѣнію, полное право на то, чтобы его возвѣщали самымъ лучшимъ и чистымъ языкомъ. Не для печати составляется проповѣдное слово, но образъ выраженія въ немъ долженъ быть такой, что бы ему не стыдно было появиться и въ печати. Слѣдуетъ только упрекнуть нашихъ проповѣдниковъ въ томъ, что они, ради красоты слога, пренебрегаютъ иногда его ясностью и точностью. Такое пренебреженіе особенно сильно даетъ себя чувствовать въ поученіяхъ о. В. М — ва. Такія его фразы, какъ „Господь еще во времена древнія, такъ сказать, при колыбели рода человѣческаго, явилъ грозное Свое правосудіе, измѣнивши лице неба и земли и участь обитателей ея, за первый грѣхъ, за это сѣмя зла и смерти, принятое душою человѣческою“... или: „Пресвятая Дѣва Марія невходила въ обсужденіе или опредѣленіе духовной высоты своего нравственнаго состоянія“ и проч.—подобныя фразы, безспорно, краснорѣчивы, но врядъ-ли доступны пониманію даже такой, многовидавшей и слыхавшей и, благодаря этому, сравни-

тельно—развитой паствѣ, какъ паства села Т...

Пріятную новость, къ сожалѣнію, только не многихъ изъ настоящихъ проповѣдей, по сравненію съ прежними, составляетъ ихъ полемическій характеръ. Такимъ характеромъ отличаются поученія о. В. Юновидова и о. А. Гумилевскаго. Указанные проповѣдники не ограничиваются однимъ только положительнымъ раскрытіемъ тѣхъ или иныхъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, во, гдѣ нужно, ведутъ борьбу съ врагами православной вѣры и Церкви, желая предохранить религіозно-нравственное чувство своихъ слушателей отъ суевѣрій и лжеученій окружающихъ раскольниковъ, сектантовъ и разныхъ, вообще, иновѣрцевъ. Примѣръ, заслуживающій подражанія! Въ настоящее время, при умноженіи всяческихъ самочинныхъ учителей, ревностно пропагандирующихъ свои ложныя ученія и, тѣмъ самымъ, если неотвращающихъ неопытныя души отъ послушанія истинной вѣрѣ, то, во всякомъ случаѣ, колеблющихся ихъ, подобная словесная борьба съ нападками неправовѣрія является дѣломъ настоятельной необходимости. Припоминаются слова одного церковнаго писателя: „какъ земледѣлецъ не можетъ съ пользою бросать въ землю сѣмена, если напередъ не очиститъ ее отъ травъ дикихъ и вредныхъ для добрыхъ сѣмянъ; и какъ врачъ не можетъ ввести въ больное тѣло какое-либо изъ цѣлительныхъ веществъ, если предварительно не удалить изъ него находящейся въ немъ ялокачественной матеріи, или по крайней мѣрѣ, не удержать ея притока: такъ и желающій научить истинѣ, говоря о ней, не можетъ убѣдить никого, пока какое-либо ложное мнѣніе, противящееся его словамъ, продолжаетъ смущать сознаніе и умъ слушателя“...

Впрочемъ, говоря объ улучшеніяхъ внѣшнихъ проповѣдей, мы разумѣемъ исключительно однѣ только слова и бесѣды нашихъ пастырей. Что же касается, такъ на-

ываемыхъ, катихизическихъ поученій, то какихъ либо нововведеній мы не замѣтили въ нихъ и въ настоящемъ году. Они по-прежнему очень сухи и безжизненны, въ лучшемъ случаѣ (поученія оо. Кирикова, Страхова) представляютъ болѣе или менѣе пространный и краснорѣчивый перифразъ, а въ худшемъ (поученія В. П—ва, С. Вас—ва) одну только переписку школьныхъ формулъ и положеній. Напрасно полагать, что такова ужъ самая природа этихъ поученій. Въ этомъ виновата воля проповѣдника, но отнюдь не предметъ катихизаціи. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ нельзя оживить даже и эти поученія и, если угодно, сдѣлать ихъ интересными и занимательными, иллюстрируя сухіе книжные отвѣты разсказами изъ библейской или церковной исторіи, примѣрами изъ житій святыхъ, событіями гражданской исторіи и, наконецъ, фактами текущей обыденной жизни? а, вѣдѣмъ, ничего, кромѣ пользы, не принесетъ въ катихизическія наставленія и возможно—частое обращеніе нашихъ проповѣдниковъ къ сокровищницѣ Слова Божія, а также благодатнымъ внушеніямъ святыхъ отповъ и подвижниковъ, полнымъ духовной силы и жизни и верѣдко дѣйствующимъ на сердца и волю слушателей лучше всякихъ разглагольствованій стихійнаго характера. Возможное дѣло, что такая катихизація потребуетъ большаго, чѣмъ теперь, времени, но думается, что лучше сѣять духовныя сѣмена медленно, но за то прочно и плодотворно, чѣмъ быстро, но поверхностно и безрезультатно..

Кромѣ своихъ проповѣдей, наши пастыри производили еще время отъ времени поученія печатныя. Для священнослужителей же, не получившихъ должнаго образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, послѣднія замѣняли и поученія собственнаго составленія. Проповѣди предлагались изъ разныхъ проповѣдническихъ сборниковъ и періодическихъ духовныхъ журналовъ. При вы-

боръ ихъ, пишутъ оо. благочинные, обращалось вниманіе на религіозно-нравственныя потребности слушателей и ихъ образовательный уровень, почему большинство полученныхъ, сообщаютъ они, произносилось даже въ нѣсколько неизмѣнномъ видѣ, такъ что чужія слова и наставленія служили верѣдко только „какъ бы канвою для собесѣдованій“. Все это хорошо, если дѣлается руками умѣлыми. Во всякомъ случаѣ, не мѣшаетъ оо. благочиннымъ слѣдить за тѣмъ, что за самостоятельные узоры вышиваются ихъ сослуживцами по готовой канвѣ...

Велись нашими пастырями, въ дополненіе къ учительству церковному, и собесѣдованія внѣбогослужебныя. Не такъ давно они появлялись единично, то здѣсь, то тамъ, но теперь эти собесѣдованія раскинулись значительно шире, чуть ли не по всей нашей епархіи. Приходится сожалѣть только о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они носятъ не систематическій, а отрывочный и случайный характеръ. Подобное явленіе, объяснимое во времена прежнія, во первыхъ, тѣмъ, что на первыхъ порахъ въ новомъ дѣлѣ поневолѣ приходилось колебаться и, такъ сказать, ощущею искать дороги, а, во вторыхъ, и тѣмъ, что тогда не было еще средствъ для иного веденія дѣла, — совсѣмъ непонятно теперь, когда не чувствуется недостатка въ пособіяхъ для систематизаціи внѣцерковныхъ бесѣдъ (пособія эти указывались нашимъ просвѣтительнымъ отдѣломъ уже не разъ), а съ другой стороны почти—тридцатилѣтній опытъ пастырей убѣдительно говорить въ пользу такой систематизаціи. Если всякія истины удобнѣе, и тверже познаются во взаимной ихъ связи между собой, то тѣмъ болѣе это должно сказать объ истинахъ вѣры христіанской, которыя всѣ соединены самымъ близкимъ и тѣснѣйшимъ союзомъ. Согласно, что систематическое веденіе внѣбогослужебныхъ бесѣдъ требуетъ особаго труда отъ собесѣдника; но уклоняться отъ подобныхъ трудовъ, когда потребность и польза совокупнаго изложенія христіанскихъ истинъ очевидны, — пастырское ли дѣло?!...

Членъ Просвѣтительнаго Отдѣла Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова Преподаватель Дух. Семинаріи *Михаилъ Спасскій*.



О т ч е т ъ

Уфимскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Уфимской Епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901-й учебный годъ.

(Продолженіе).

VI.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программа чтеній, число обычныхъ посѣтителей.

Религіозно-нравственныя чтенія при церковныхъ школахъ епархіи не получили еще желаемаго развитія и полной организациі. По уѣздамъ епархіи въ минувшемъ году чтенія велись такимъ образомъ: въ Белебеевскомъ уѣздѣ чтенія происходили при школахъ Каменской, Слакь-Башевской, Воядвиженской, Шаранской, Иштерьяжской и въ некоторыхъ другихъ; но они носили характеръ случайныхъ какъ по матеріалу, избираемому для чтенія, такъ и по составу лекторовъ и посѣтителей. Въ большинствѣ случаевъ въ школахъ читались житія святыхъ, рассказы историческіе и бытовые. Число посѣтителей, кромѣ учащихся, доходило до 100—200 человѣкъ, иногда же не превышало 30—50 человѣкъ.

Въ Бирскомъ уѣздѣ чтенія были въ школахъ Сахаровской, Крещенской, Надеждинской и Гребенской. Въ остальныхъ школахъ чтеній не было, по словамъ завѣ-

дующихъ по отсутствію подходящихъ книгъ. Въ Надеждинской школѣ къ концу учебнаго года стараніемъ бывшаго управляющаго имѣніемъ графа Мордвинова было выписано до 150 брошюръ для религіозно-нравственнаго чтенія (на сумму 30 руб.). Въ перечисленныхъ школахъ чтенія велись по праздничнымъ днямъ между утреней и обѣдной или передъ вечерней въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Читали сами священники или учащія лица.

Въ Златоустовскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія въ отчетномъ году велись при школахъ Кусинской, Михайловской, двухклассной при ж.-д. ст. „Златоустъ“, Еланьшской, Аршинской и Лемазинской. Мѣстомъ для чтеній были мѣстные храмы, при двухклассной же школѣ при ст. „Златоустъ“ —зданіе школы, а въ Аршинской мѣстный молитвенный домъ, онъ же и школа. Время для чтеній было отъ 3 до 5 час. вечера, а въ двухклассной школѣ при ст. „Златоустъ“ отъ 6 до 8 час. вечера. Туманными картинами чтенія сопровождалось только въ школахъ двухклассной при ст. „Златоустъ“ и Аршинской. Вниманію слушателей предлагались: объясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній, житія святыхъ и статьи религіозно-нравственнаго и бытового содержанія, а въ двухклассной школѣ при ст. „Златоустъ“ кромѣ того и историческаго и научнаго содержанія по изданіямъ Комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ. Объясненіе Евангельскихъ чтеній производилось священниками, а въ отсутствіе ихъ прочитывалось соответственное поученіе по указанію священника. Лекторами на этихъ чтеніяхъ были священники, учителя и другія лица изъ прихожанъ. Число слушателей на чтеніяхъ было: въ Михайловской отъ 300 до 500 человѣкъ, въ Кусинской и двухклассной при ст. „Златоустъ“ отъ 150 до 280 человѣкъ, а въ Еланьшской, Аршинской и Лемозинской отъ 50 до 150 человѣкъ. Съ

наибольшимъ усердіемъ и замѣтнымъ успѣхомъ величія: законоучитель Златоустовской двухклассной школы священникъ Михаилъ Робустовъ, Михайловской — священникъ Θεодоръ Стрѣлковъ, Кусивской — священникъ Андрей Кастровъ и учитель Аршинской школы Григорій Афанасьевъ. Какъ на особенность церковно-школьной жизни, слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ при школахъ двухклассной при ст. „Златоустъ“ и Михайловской женской церковно-приходской, съ разрѣшенія Уѣзднаго Наблюдателя, на мѣстныхъ средства устраивались для школьниковъ въ Рождественскіе каникулы елки съ чтеніемъ избранныхъ стихотвореній и пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и религиозно-нравственныхъ гимновъ. Населеніе весьма сочувственно относится къ такимъ школьнымъ праздникамъ, а дѣти съ полнымъ восторгомъ.

Въ Мензелинскомъ уѣздѣ чтенія велись въ пяти школахъ: Юртовской, Михайловской, Урсаевской, Поліоновской и Можаровской. На чтеніяхъ вниманію посѣтителей предлагались статьи и религиозно-нравственнаго и бытового содержанія, а также и библейскія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. Чтеніе всегда сопровождалось общимъ пѣніемъ молитвъ. Народъ очень любитъ чтенія и охотно посѣщаетъ ихъ. Число обычныхъ посѣтителей было отъ 50 до 100 (въ однихъ школахъ) и отъ 100 до 200 и болѣе (въ другихъ школахъ).

Въ Стерлитамакскомъ уѣздѣ религиозно-нравственныя чтенія велись въ отчетномъ году при слѣдующихъ трехъ церковно-приходскихъ школахъ: Васильевской, Шмитово-Андреевской и Александровско-Зубовской.

Чтенія въ Васильевской церковно-приходской школѣ, учрежденныя съ января мѣсяца 1896 г. по разрѣшенію Его Преосвященства, какъ и въ предыдущіе годы, велись священникомъ Димитріевымъ при содѣйствіи учи-

теля школы Сивова въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала пѣлись различныя церковныя пѣснопѣнія, потомъ священникомъ предлагалось первое чтеніе по большей части изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, которое оканчивалось также пѣніемъ молитвъ. Затѣмъ учителемъ предлагалось слушателямъ второе чтеніе, заключающее въ себѣ какой либо поучительный разсказъ, по содержанию своему направленный противъ разныхъ недостатковъ прихожанъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи: пьянства, воровства, клеветы, неисполненія долга Исповѣди и Св. Причащенія, неуваженія воскресныхъ и праздничныхъ дней, непосѣщенія храма Божія и пр. Статьи выбирались священниками самыя простыя и доступныя для пониманія прихожанъ. Чтенія заключались пѣніемъ. Въ отчетномъ году чтеній было 46 (первыхъ и вторыхъ). Особо выработанной программы чтеній не было. Велась она по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также въ будничные дни Св. Четырнадцатницы. Употреблялись для чтеній: соч. Соколова „Священная Исторія въ простыхъ разсказахъ“, „Воскресный день“, „Кормчій“, „Православный Собесѣдникъ“, „Библейскіе разсказы“ соч. Пудыковича, „Троицкіе листки“ и брошюры соч. Павла Никольскаго. Чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Слушателей было отъ 20 до 100 человѣкъ. Наибольшее число (слушателей) посѣтителей приходилось на дни Великаго поста, — наименьшее — на праздничные дни мясоѣстій. Туманныя картины придавали чтенію интересъ; благодаря имъ чтеніе легко и прочно укрѣплялось въ памяти слушателей. Что касается вліянія этихъ чтеній на прихожанъ, то оно безъ сомнѣнія самое благотворное: они, по сообщенію священника А. Димитріева, научаютъ очень многому, а главнымъ образомъ въ воскресные и праздничные дни, а

также въ дни Поста, отвлекая ихъ отъ праздничнаго разгула, доставляютъ пріятное и полезное препровожденіе времени. Всѣ предложенныя чтенія, видимо, нравились слушателямъ, такъ какъ часто по прочтеніи извѣстной брошюры нѣкоторые изъ слушателей изъявляли желаніе купить ее для себя. Особенно нравилось народу чтеніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія соч. Павла Никольскаго. Чтенія при Шмитово-Андреевской церковно-приходской школѣ учреждены по ходатайству бывшаго г. Земскаго Начальника Н. Я. Кириллова чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія по соглашенію съ Духовнымъ Вѣдомствомъ осенью 1899 года. Велись они въ отчетномъ году слѣдующими лицами: священникомъ Георгіемъ Орфеновымъ, участковымъ врачомъ Андреемъ Г. Галочкинымъ, учительницею Шмитово-Андреевской церковно-приходской школы Татьяною Орфеновою и учительницею Елизаветинскаго земскаго училища Марією Андр. Вишневою. Особо выработанной программы чтеній также не было. Велись они по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Употреблялись для чтеній книги и брошюры религіозно-нравственнаго, историческаго, литературно-бытоваго и медицинскаго содержанія, каковыя отпускались изъ Уфимскаго Комитета Попечительства о народной трезвости. Всѣхъ чтеній въ минувшемъ учебномъ году было за 14 разъ 37, а именно: религіозно-нравственнаго содержанія 14, историческаго 13, литературно-бытоваго 8 и медицинскаго 2. Между чтеніями было пѣніе—исполняли: гимнъ „Боже Царя Храни“, „Коль Славень“. Нѣкоторыя изъ чтеній иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря. Число посѣтителей простиралось отъ 29 до 97 человекъ, всего въ продолженіе отчетнаго учебнаго года на чтеніяхъ перебивало возрастныхъ 433 и дѣтей 426—итого 859 человекъ.

Что же касается чтеній при Александровско-Зубовской церковно-приходской школѣ, то о нихъ о. завѣдующимъ священникомъ Лисицинымъ сообщено слѣдующее: „религіозно-нравственныя чтенія въ 1900—1901 учебномъ году велись въ зданіи церковно-приходской школы. Начало ихъ съ 24 ноября и впредь до мая мѣсяца 1901 г. во всѣ воскресные и праздничные дни. Посѣтителей бывало очень много, нѣкоторые изъ нихъ прїѣзжали изъ приходскихъ деревень на разстояніи 15 верстъ. Читаны были: разказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и о Святой Землѣ. Чтенія иллюстрировались туманными картинами при помощи волшебнаго фонаря“.

Въ Уфимскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія были при школахъ: Подлубовской второклассной, Топорнинской и Семеновской двухклассной, Уфимской Успенской, Рязановской и др. Въ Подлубовской школѣ всѣхъ чтеній для народа было 12. Лекторами были: завѣдующій школой священникъ Валентинъ Соколовъ, старшій учитель діаконъ Илья Леготинъ, учитель II класса Владиміръ Никольскій и учитель I класса Михаилъ Тихомировъ. Священникомъ о. Соколовымъ были прочитаны брошюры Никольскаго „Христова церковь“, „Храмъ Божій“, „Пастырь церкви“, „Забота о душѣ“, „Поминовеніе усопшихъ“, „Молебень“, „Пьянство и его гибельные плоды“ и „Таинство“. Старшимъ учителемъ діаконъ Леготинымъ были прочитаны 12 выпусковъ „разказовъ изъ народнаго быта“ прот. Владиславлева. Учителемъ В. Никольскимъ читались различныя историческія статьи изъ „Приходской бібліотеки“ и изъ другихъ книгъ изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Учитель М. Тихомировъ читалъ „Сочиненія для народа“ прот. Іоанна Наумовича и „Троицкіе Листки“. Слушателей было всегда достаточно: отъ

150 до 200 человекъ обоого пола. Послѣ каждаго чтенія слушатели выражали самую искреннюю, горячую благодарность лекторамъ за доставленное духовное наслажденіе (это привелось слышать и Епархіальному Наблюдателю во время присутствія на одномъ изъ чтеній въ январѣ мѣсяцѣ того года). Чтеніе чередовалось съ пѣніемъ. Велись чтенія подѣ отвѣтственностью завѣдующаго школой священника В. Соколова.

Въ Топорнинской школѣ чтенія велись въ теченіи всего года въ воскресные и праздничные дни, при чемъ сопровождались церковнымъ хоровымъ пѣніемъ. Чтенія были религіозно-нравственнаго, историческаго и литературнаго содержанія изъ книгъ, разрѣшенныхъ къ употребленію на народныхъ чтеніяхъ. На чтеніяхъ присутствовали учащіеся въ церковныхъ школахъ и ихъ родители.

VII.

Какія существуютъ въ уѣздѣ общества съ цѣлю распространенія народнаго образованія, какъ по духовному вѣдомству, такъ и по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Съ 1897 года въ г. Уфѣ открылось Братство Св. Воскресенія Христова, которое содержитъ одну церковную школу въ г. Уфѣ, оказываетъ пособіе нѣкоторымъ миссіонерскимъ школамъ, а также чрезъ распространеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія служить дѣлу просвѣщенія епархіи.

По Министерству Народнаго Просвѣщенія существуютъ общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ г.г. Бирскѣ, Стерлитамакѣ и Златоустѣ; въ кругъ дѣятельности ихъ входитъ помощь бѣднымъ учащимся и устройство народныхъ библіотекъ-читаленъ. Кроме того въ г. Златоустѣ съ 1896 года существуетъ Комиссія для устройства народныхъ чтеній, открытая съ разрѣшенія Начальства. Членами въ этой комиссіи состоятъ лица духовнаго и свѣтскаго званія, проживающія въ г. Златоустѣ. Предсѣдательствуетъ въ комиссіи мѣстный протоіерей. Устроенныя этой комиссіей чтенія происходятъ съ 1-го сентября по 1 іюня въ праздничные и воскресные дни съ 5 час. вечера. Мѣстомъ для чтеній служитъ одна изъ залъ Златоустовскаго заводска-

го арсенала. Каждое чтеніе состоитъ изъ двухъ отдѣльных: прежде предлагается чтеніе религіозно-нравственное, а затѣмъ уже историческое или же по естествовѣденію. При чтеніяхъ показывають туманныя картины. Лекторами этихъ чтеній состоятъ почти все священники г. Златоуста по очереди, преподаватели Златоустовскихъ Городского, Ремесленнаго и Начальныхъ училищъ, а также чиновники и инженеры горнаго вѣдомства и врачи. При чтеніяхъ соборнымъ хоромъ пѣвчихъ исполняются разныя молитвословія и религіозно-патріотическіе гимны. Определенной программы для чтеній не составляется, а статьи для чтенія выбираются каждымъ очереднымъ лекторомъ по его усмотрѣнію, но читаются съ разрѣшенія о. Предсѣдателя Комиссіи. Слушателей на этихъ чтеніяхъ бываетъ отъ 200 до 400 чел. Посѣщаютъ чтенія учащіеся въ школахъ по очереди, горожане изъ интеллигентовъ, а большею частію простонародіе. Далѣе, съ начала 1898 г. Комитетомъ народной трезвости въ г. Златоустѣ открыты чтенія для народа въ особо устроенныхъ Комитетомъ зданіяхъ въ частяхъ города — Ветлугѣ и Демидовкѣ. Чтенія эти ведутся членами Комиссіи съ 6 до 8 час. вечера и сопровождаются туманными картинами. Религіозно-нравственныя статьи читаются священниками — въ Ветлугѣ Михаиломъ Робустовымъ и Петромъ Кавцеровымъ, а въ Демидовкѣ Николаемъ Страховымъ. Слушателей бываетъ всегда много; это объясняется тѣмъ, что послѣ чтеній слушателямъ Комитетомъ предлагаются разныя увеселенія: музыка, пѣніе, игры, танцы и театральныя представленія.

Въ г. Уфѣ при Губернскомъ Комитетѣ Попечительства о народной трезвости существуетъ Комитетъ по устройству народныхъ чтеній, устроившій по епархіи довольно значительное количество народныхъ библиотекъ, читаленъ и открывающій народныя чтенія съ туманными картинами.

Епархіальный Наблюдатель,
свящ. А. Холмогоровъ.

ОТЧЕТЪ

Кусекеевскаго церковно-приходскаго Попечительства, Бирскаго уѣзда, о приходѣ и расходѣ, по 1-е марта 1902 года, денежныхъ суммъ на постройку церкви во имя Введенія Во Храмъ Пресвятыя Богородицы въ дер. Кусекеевой и домовъ для причта.

ПРИХОДЪ.

№ подл. листа.	Отъ кого полученъ.	Сумма.	
		Р.	К.
По подписнымъ листамъ.			
120	Отъ А. П. Рацкевичъ	—	30
26	— В. Н. Васильева	—	6 »
6	— Д. А. Лялина	—	25 »
18	— М. Д. Фетисова	—	8 »
31	— Н. П. Бабкина	—	1 »
165	— Л. П. Балахонцева	—	1 »
83	— В. П. Сергѣева	—	280
38	Н. И. Григорьева	—	125
50	— Ф. И. Земцова	—	3283
126	— В. Т. Менкоржевскаго	—	1 »
97	— И. Н. Кондакова	—	5 ⁴ / ₂
73	— В. П. Полежаева	—	» 65
	Стахѣвыхъ	300	»
151	— Г. Д. Егорова	—	819
153	— К. В. Тимофеева	—	340
32	— Д. И. Миклашевскаго	—	5 »
19	— В. М. Лапина	—	6 »
»	— О. Иоанна Кронштадтскаго	—	100 »
59	— А. В. Ивашинцева	—	1582
93	— Н. П. Вишневецкаго	—	3 »
96	— П. О. Кехли	—	2029
62	— М. П. Кулаковской	—	427

35	— В. В. Шелаева — — —	6	1
158	— М. И. Перетяткина — — —	3	»
28	— С. Н. Маліевского — — —	3	1
67	— Н. А. Ралль — — —	5	»
13	— И. В. Громова — — —	20	15
63	— С. П. Кулаковой — — —	6	36
160	— К. А. Петрова — — —	10	23
41	— В. А. Касьянова — — —	10	80
159	— В. П. Орлова — — —	7	65
61	— Г. П. Сухарева — — —	5	30
117	— Д. Н. Бергъ — — —	2	54
37	— С. В. Мацнева — — —	12	19
235	— М. И. Якина — — —	5	10
45	— И. П. Иванова — — —	19	64
46	— А. И. Чуклина — — —	17	26
130	— Н. П. Лесли — — —	1	»
203	— И. Л. Галанова — — —	30	»
119	— И. П. Лисовскаго — — —	9	11
164	— Н. С. Капустина — — —	14	»
179	— П. Ю. Циглицева — — —	17	72
180	— С. И. Мосунова — — —	26	»
237	— И. Л. Васильева — — —	17	76
98	— И. Т. Збитнева — — —	16	»
238	— Е. З. Порфилова — — —	9	81
229	— Н. Г. Дьяконова — — —	14	90
65	— И. К. Дегтярева — — —	43	6
231	— А. А. Травникова — — —	8	55
234	— Г. Я. Галанова — — —	26	4
232	— Ф. Н. Чураева — — —	1	29
233	— А. Д. Судницына — — —	5	17
241	— С. Е. Иковниковой — — —	20	»
227	— С. Л. Максимова — — —	57	70
217	— Д. М. Чистякова — — —	15	63
219	— Д. И. Соколова — — —	13	35
44	— А. П. Константиновскаго — — —	17	36
222	— Т. С. Клещева — — —	10	39
221	— И. Е. Князева — — —	2	10
54	— Священника Покровскаго — — —	7	75
199	— Е. Г. Уткиной — — —	25	»
224	— Д. С. Шеманина — — —	4	80

194	— И. Н. Кондакова	—	—	1	30
189	— Д. В. Ершова	—	—	3	82
197	— Дьяконова	—	—	8	98
4	— Л. Н. Салавгина	—	—	28	7
240	— Отъ Осинцева	—	—	»	55
214	— К. С. Дьяконова	—	—	9	32
223	— С. Г. Привалова	—	—	10	1
215	— М. В. Бѣлородова	—	—	18	4
220	— И. Л. Каширина	—	—	7	76
218	— Ф. Н. Гилева	—	—	8	3
216	— А. А. Афанасьева	—	—	6	20
225	— А. Д. Поволотина	—	—	4	50
3	— П. К. Кондакова	—	—	26	47
226	— В. А. Вашешникова	—	—	22	64
9	— Осинцева	—	—	27	24
2	— В. С. Сальникова	—	—	67	62
99	— П. К. Кондакова	—	—	31	36
5	— Мосунова	—	—	19	90
7	— Бѣляева	—	—	41	3
193	— С. Бѣляева	—	—	35	76
56	— Священн. Базилева	—	—	1	99 1/2
39	— П. А. Товгина	—	—	1	20
11	— Священника Некрасова	—	—	3	»
163	— П. С. Капустина	—	—	30	»
236	— Ф. Е. Калачева	—	—	8	56
55	— Священника Дьякова	—	—	6	70
52	» Логочевского	—	—	3	13
	— Повѣстка	—	—	1	»
1	— Священника Монбланова	—	—	110	83
212	— И. П. Десяткина	—	—	16	10
170	— В. А. Попова	—	—	6	55
12	— В. Г. Кошеева	—	—	15	»
200	— Ю. Н. Шишковой	—	—	20	»
152	— А. П. Ахмаетьева	—	—	3	»
14	— Священника Щитова	—	—	3	10
95	— Н. С. Листовскаго	—	—	3	»
177	— Златоустовскаго баталіона	—	—	7	»
53	— Свящ. Муромцева	—	—	1	50
36	— Н. М. Николаева	—	—	2	50

71	— П. П. Листовскаго	5	5
192	— Н. А. Сальникова	43	40
<hr/>			
	А всего по подп. листамъ	1800	99
>	По сборной книжкѣ Предсѣдателя Попечительства П. О. Кехли	343	4
>	Поступило по приговорамъ сельскихъ обществъ 16 земскаго участка	900	»
>	Поступило отъ сборщиковъ по ихъ книжкамъ и изъ кружекъ	466	17 ^{1/2}
>	Собрано на торжествѣ закладки церкви—14 мая	331	50
>	Собрано на торжествѣ поднятія крестовъ—16 августа	216	11
>	При поднятіи колоколовъ—9 сентября	135	20
>	Собрано на торжествѣ освященія церкви—5 октября	284	30
>	Получено отъ Протоіерея, о. Кастрова, а имъ отъ сборщиковъ	21	»
<hr/>			
	В сего	4498	31 ^{1/2}

Примѣчаніе: Означенный приходъ утвержденъ постановленіемъ членовъ церковно-приходскаго попечительства 17 марта 1902 года.

Предсѣдатель Попечительства,
Земскій Начальникъ П. Кехли.

РАСХОДЪ.

№ по порядку.	Наименованіе статей расхода.	Сумма.		Примѣчаніе.
		Р.	К.	
1	Выдано подрядчику Васси-мирскому за постройку дома Священнику:			
	а) лично самому —	155	»	} 231 р. 10 к.
	б) лицамъ по его приказу, въ его счетъ —	76	10	
2	Выдано подрядчику Агапиту по постройкѣ церкви:			
	а) лично самому —	1487	75	}
	б) лицамъ по его приказу, за его счетъ —	377	48	
3	Выдано подрядчику Агапиту по постройкѣ домовъ причту:			} 2065 р. 23 к.
	а) лично самому —	200	»	
	б) лицамъ по его приказу и въ его счетъ —		»	
4	Подновленіе иконостаса, чистка, исправленіе и покупка церковныхъ вещей —	451	60	
5	Приобрѣтеніе скобяныхъ, желѣзныхъ и другихъ матеріаловъ —	57	58	
6	Покупка лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ, кирпича, камня, извести —	937	17	
7	Канцелярскіе расходы: книги, бланки и плата писцу —	41	»	
8	Почтовые расходы, плата за телеграммы и корреспонденцію	11	42	
9	Поѣздка по дѣламъ въ г. Уфу, доставка вещей и матеріаловъ	63	21	
10	Страхованіе церкви и домовъ Причта —	45	20	

11	Фотографическія работы	17	»
12	Плата Архитектору —	10	24
13	Расходы по закладкѣ церкви, за исключеніемъ камня —	101	1
14	» при поднятїи крестовъ	31	99
15	» при поднятїи колоколовъ	15	35
16	» при освященїи церкви	89	90
17	Свѣчи, ладонь —	63	70
18	Мелкіе расходы: расклеива- ніе объявленій и проч. —	1	30
19	Покупка дома для Причта: въ счетъ рядной суммы упла- чено — —	75	»
20	Передано Священнику, о. Мовбланову — — —	22	15
21	Работы со счета Попечи- тельства — — —	179	15
И т о г о —		4510	30

Примѣчаніе: 1-е, Подрядчику по по-
стройкѣ церкви Агапитову при заключе-
ніи договора—6 октября 1897 г. выдано въ
задатокъ 200 руб. не изъ суммъ, собран-
ныхъ по подпискѣ и, такимъ образомъ,
расходъ изъ послѣднихъ къ 1 марта 1902 г.
выражается въ суммѣ — — — 4310 р. 30 к.

Въ остаткѣ къ 1 марта 1902 г. со-
стоитъ — — — — 188 р. 1¹/₂ к.

2-е, Означенный расходъ признанъ пра-
вильнымъ и утвержденъ по постановленію
членовъ церковно-приходскаго попечитель-
ства 17 марта 1902 года.

Предсѣдатель Попечительства,

Земскій Начальникъ П. Кехли.



Воззваніе.

Православные Христиане!

На берегу рѣки Камы, близъ села Николо-Березовки, Уфимской губернии, Бирскаго уѣзда, въ 40 верстахъ отъ города Сарапула, въ 250 верст. отъ г. Уфы, находится Камско-Березовскій Богородицкій Миссіонерскій Монастырь, во имя Казанской иконы Божіей Матери, съ 1878 года по 19-е декабря 1900 года считавшійся Камско-Березовскимъ Николаевскимъ подворьемъ Уфимскаго Успенскаго мужского штатнаго монастыря. Самостоятельное открытіе монастыря, по Указу Св. Правительствующаго Синода отъ 19-го декабря 1900 г. за № 8660-мъ, послѣдовало 18-го февраля 1901 года. При монастырѣ для просвѣщенія черемись Свѣтомъ Евангельскаго ученія, въ силу того же Указа, 17-го марта 1901 года открыта миссіонерская церковно-приходская школа, 2-го октября сего же года преобразованная въ 2-хъ классную школу, въ которой за настоящей 1901—1902 учебный годъ обучается до 40 человекъ черемись язычниковъ и 13 русскихъ. Монастырь нештатный. До 1-го Января 1902 года школа существовала на монастырскія и частныя средства, а съ 1-го января сего года жалованье учителямъ означенной школы положено отъ Св. Синода, но на содержаніе самой школы, на обстановку ея (мебелью, на бібліотеку, освѣщенію, отопленію, на продовольствіе, одежду и обувь учениковъ, и отъкуда никакихъ содержаній не назначено, потому приходится изыскивать частныя средства. Самая обитель очень бѣдная: никакихъ угодій она не имѣетъ, даже дѣса для топлива при монастырѣ не имѣется. Вся постройки монастырскія крайне бѣдныя, ветхія, самая монастырская, единственная пока, церковь крайне

убогая, тѣсная, низкая, съ трудомъ вмѣщающая 100—150 человекъ молящихся, и находясь—вверху деревяннаго 2-хъ этажнаго зданія, при наплывѣ молящихся, грозитъ паденіемъ и проломомъ пола.

Въ обители, не смотря на скудость средствъ, подвижаются до 30 человекъ братіи, не лѣнливо трудясь ради Господа въ подвигъ (физическаго и хозяйственнаго труда) поста и молитвы (посвѣщеніемъ и отправленіемъ всѣхъ, положенныхъ по чиноположенію иноческому, Богослуженій).

Находясь—въ такомъ крайне бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, какъ по содержаніи монастыря, такъ и учениковъ монастырской миссіонерской школы, а также задумываясь поставить болѣе приличный по обстановкѣ и помѣстительности храмъ, какъ въ центрѣ инородческаго просвѣщенія, во имя Св. Николая Чудотворца, обитель наша обращается ко всѣмъ Христолюбивымъ благотворителямъ, любителямъ православнаго монашества и сочувствующимъ великому миссіонерскому дѣлу, оказать возможную матеріальную помощь, пожертвовать изъ своихъ праведныхъ трудовъ на нужды сего св. дѣла, и тѣмъ доставить обители возможность высоко поднять знамя Православія между черемисами язычниками, которыхъ въ Уфимской епархіи числится 888,000 человекъ.

Нашею обителью во 2-ю половину 1901 гога просвѣщены Св. крещеніемъ (3) трое изъ черемисъ язычниковъ.

Православные христіане! Дайте вашу посильную матеріальную помощь нашей Св. обители во имя Св. иконы Казанской Божіей Матери еще ревностнѣе продолжать великое миссіонерское дѣло насажденія православія между язычниками черемисами, чтобы на такихъ исполнилось своєю св. писанія: „да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасеть

душу отъ смерти и покрыеть множество грѣховъ.“
(Соб. посл. Іакова г. 5 ст. 20).

По жертвованія принимаются: въ канцеляріи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, и настоятеля Камско-Березовскаго миссіонерскаго монастыря, игумена Анастасія — по адресу — с. Николо-Березовка, Уфимской губерніи, Бирскаго уѣзда.

Настоятель, Игумень *Анастасій*.

ВОЗЗВАНІЕ.

Просимъ благочестивыхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи и утвержденіи православной христіанской вѣры между инородцами — иновѣрцами, населяющими разныя мѣста Россійской Имперіи, помочь устройству новаго (учрежденнаго въ 1901-мъ году на пожертвованной частными лицами землѣ) инородческаго, чувашскаго, мужскаго, православнаго Одигитріевскаго Богородичнаго монастыря, въ сѣверной части Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи. Насельники монастыря — чуваша и русскіе не имѣютъ еще Храма, а только домашнюю церковку, не имѣютъ и корпусовъ для келлій и другихъ существенно необходимыхъ для монастыря построекъ (кромѣ хуторскихъ), коихъ собственными средствами и соорудить не въ состояніи, а потому и просятъ помочь имъ въ этомъ дѣлѣ добрыхъ людей. Белебеевскій уѣздъ составляетъ часть бывшей Башкиріи; населеніе его на три четверти инородцы — иновѣрцы (башкиры, татары, чуваша, черемисы, мордва, мещеряки и др.), въ большинствѣ не принадлежащіе къ христіанству; на пространствѣ такого обширнаго уѣзда, немногимъ развѣ меньшаго иныхъ центральныхъ губерній, какъ напримѣръ: Тульская, Калужская или Московская, едва найдется десятка три христіанскихъ храмовъ,

между тѣмъ какъ мечетей разъ въ 20 болѣе. При такихъ условіяхъ возникновеніе инородческаго православнаго монастыря въ области инородческо-иновѣрческаго населенія можетъ имѣть существенное вліяніе на распространеніе и утвержденіе православнаго христіанства между инородцами—иновѣрцами. А потому и просимъ ревнующихъ о семъ православныхъ христіанъ помочь намъ въ устроеніи означеннаго инородческаго монастыря.

По жертвованіи деньгами, церковными вещами и предметами просимъ посылать: въ г. Белебей, Уфимской губ., чрезъ Каръ-Явдинское Волостное Правленіе, настоятелю Одигитріевскаго мужскаго монастыря съ братією.

Игуменъ *Антоній*.



Вышла въ свѣтъ: **Памятная книжка здоровья. Стѣнные Таблицы для Чайныхъ, Библиотекъ и Народныхъ школъ**, сост. Профессоромъ И. А. Сикорскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ Изданія: Кіевъ, въ Чайной Юго-Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣнной) Площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонѣ, 75 коп. съ пересылкой; безъ наклейки на картонѣ 50 коп. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ ТАБЛИЦЪ:

Табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совесть! Табл. II. Вѣсы. Провѣрка здоровья.

Табл. III. Пища. Табл. IV. Пищевыя порціи и раціоны. Табл. V. Ёда и питье. Табл. VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда. Табл. VII. Чистота тѣ-

ла. Табл. VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздники. Табл. IV. Вино и спиртные напитки. Табл. X. Табакъ. Табл. XI. Чай. Табл. XII. Хорошая и дурная жизнь.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

Съ 1 октября 1901 года начинался пятый годъ изданія ежемѣсячнаго иллюстрированнаго журнала „книжныхъ магазинахъ товарищества м. о. вольфъ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ,
НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ“.

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы, наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ „КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ, НАУКАМЪ И БИБЛЮГРАФІИ“ помѣщаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подготовляемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подписная цѣна журналу на полувеленовой бумагѣ, съ доставкою и пересылкою 1 р.;

изданіе на веленовой бумагѣ 2 р.

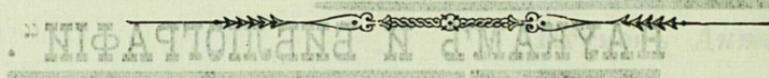
Объявленія для помѣщенія въ „ИЗВѢСТІЯХЪ“ принимаются съ платою по 25 коп. за мѣсто, занимаемое одною строкою новпарели въ $\frac{1}{3}$ ширины страницы.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ

С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18.

Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ 16
лин., д. 5—7.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Опреждленія Свят. Синода. Епарх. распор. и извѣстія. Отъ Минист. Финансовъ Архіерейскія служенія.

Отдѣлъ неофициальный: Ночь Св. Пасхи. Слово на день Св. Пасхи. Слово на Благое Пресв. Богородицы. Слово въ нед. православія. Слово въ нед. крестопоклонную. Сообщ. Его Преосв. Преосвящ. Германа, Еп. Люблинскаго, врем. управ. Псковской епарх., о конч. Владыки Псковскаго, Преосвящен. Антонина, послѣд. 2 мин. марта. Сообщ. изъ с. Покровки. Сообщ. изъ с. Корлыханова Злат. уѣзда. Присоедин. иновѣрца. Прот. Исаакъ Симоновичъ Миролюбовъ (†).

Прибавленія: къ № 8 Уф. Епарх. Вѣдом.: Отзывъ о проп. дух. Еп. за 1900 г., сост. о. Ректоромъ сем. Архим. Андроникомъ. Отзывъ о проп. дух. епар. за 1900 г., сост. преп. дух. сем. М. Г. Спасскимъ. Отчетъ Епарх. Наблюдателя о цер. школахъ за 1900—1901 учеб. г. Отчетъ Кусикеевскаго церк.-прих. попеч. Воззванія.

Объявленія: о нов. книг. и журнал.

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа. 15 Апрелья 1902 г.

Цензоръ Каеедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера Г. К. Харитонова г. Пермь, Гостинный дворъ, №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27. Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84⁰/. Парча, позументъ и готовая ризница, кресты и главы изъ красной мѣди, золоченые гальванопластическимъ способомъ, кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченые листовымъ золотомъ. Юбиллярные образа въ серебряныхъ 84⁰/. ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбиллярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебреніе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ налоговымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію. Прейсъ-курантъ бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ, мастеръ
Григорій Косьминъ Харитоновъ.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

