

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., 1/2 стран. 2 р. 50 к., 1/4 стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣляется скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 24.

№ 24.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, **Всемиловитѣйше** соизволилъ, въ 4-й день текущаго мая, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу **золотою медалью**, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ*, псаломщика церкви села Никольскаго на Пенѣ, Ростовскаго уѣзда, Платона Миролубова.

Списокъ лицамъ Ярославской епархіи, кои **Всемиловитѣйше** пожалованы, къ 17-му апрѣля 1905 года, ко дню Св. Пасхи, съ медалями, съ надписью за «усердіе»:

для ношенія на груди: золотыми:

на *Аннинской лентѣ*: попечительница Введенско-Клыквской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, княгиня **Наталія Чавчавадзе**;

серебряными:

на Александровской лентѣ: учитель Пречистенской ц.-приходской школы, Пошехонскаго уѣзда, Николай Драбовскій;

на Аннинской лентѣ: попечитель Шестихинской церковно-приходской школы, Мышкинскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Житновъ, попечитель Поймашской церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй Гладышевъ;

на Станиславской лентѣ: членъ строительной комиссіи по устройству зданія для Воздвиженской, въ Игрицахъ, церковно-приходской школы, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Леонтьевъ, попечители церковно-приходскихъ школъ: Савинской, Ростовскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Нестеровъ, Никольско-Троицкой, Романовъ-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Бѣловъ, Ординской, Мышкинскаго уѣзда, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Чекушкинъ, Шуигской, Раменгской тожь, и Чангузской, Мологскаго уѣзда, запасный унтеръ-офицеръ Николай Ѳомичевъ и Юркинской, Пошехонскаго уѣзда, швейцарскій подданный Петръ Кубли.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены штатными состоящіе при церкви села Васильевского на Талицѣ, Угличскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Никольскій и псаломщикъ Петръ Прѣтковъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19 мая.

Утверждены въ должностяхъ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Угличскаго: законоучителя при Копанскомъ начальномъ училищѣ священникъ села Копани, Мологскаго уѣзда, Іоаннъ Всѣхсвятскій отъ 20 мая; церковнаго старосты на трехлѣтіе до 1908 года: крестьянинъ Яковъ Пыховъ при церкви села Порѣчья-Рыбнаго, Ростовскаго уѣзда, отъ 10 мая, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михаилъ Журавлевъ при церкви села Никольскаго на Шекснѣ, Рыбин

скаго уѣзда, отъ 20 мая, крестьянинъ Иванъ Смирновъ при церкви села Горинскаго, Мологскаго у., потомственный почетный гражданинъ Павелъ Селивановъ при тюремной г. Ростова церкви и крестьянинъ Алексѣй Смирновъ при единовѣрческой с. Колодина церкви, Пошехонскаго уѣзда, отъ 21 мая.

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайше утвержденнымъ 15 апрѣля текущаго года положеніемъ Комитета Министровъ назначена, внѣ правилъ, за службу по епархіальному вѣдомству, пенсія церкви села Малаго Богородскаго, Мышкинскаго уѣзда, заштатному псаломщику въ санѣ священника Михаилу Смирнову въ количествѣ 33 р. 33 коп., съ 26 февраля 1904 года, изъ Ростовскаго казначейства.

Назначены за службу по епархіальному вѣдомству пособія: Всѣхсвятской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Покровской съ несовершеннолѣтними дѣтьми 100 р. изъ Ярославскаго казначейства и Рождество-богородской церкви села Георгіевскаго въ Шигараши, Даниловскаго уѣзда, діаконской вдовѣ Софіи Никольской съ несовершеннолѣтними дѣтьми 200 р. изъ Даниловскаго казначейства.

Вакантныя мѣста.

Священническія: при церкви села Новленскаго, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 414 д. м. п. и 473 д. ж. п.; земли 37 дес. 400 кв. с.; дохода 729 р. 30 коп., домъ для священника церковный, составъ причта 2 членный); при Р.-Борисоглѣбскомъ Крестовоздвиженскомъ соборѣ (прихожанъ: 38 д. м. п. и 35 д. ж. п.; дома церковные; доходъ причта 2659 р. 79 коп.; составъ причта 5 членный); въ селѣ Архангельскомъ на Сарѣ, Пошехонскаго уѣзда (прихожанъ: 433 д. м. п. и 510 д. ж. п.; домъ для священника церковный; земли 36 д. 1316 к. с.; доходъ причта 567 р. 60 к.; составъ причта 2 членный); при церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 442 д. м. п. и 524 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; годоваго дохода 635 р. 86 к.; домъ для священника церковный; составъ причта 2 членный).

Діаконскія: въ селѣ Верховѣ на Югу, Пошехонскаго уѣзда, (прихожанъ: 916 д. м. п. и 1002 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; казеннаго жалованья 392 руб. и причт. доходъ 471 р. 90 к.; домъ для священника церковный; школь двѣ: ц.-приходская и земская); въ селѣ Старо-Андреевскомъ, Р.Борисоглѣбскаго у. (прихожанъ: 1719 д. м. п. и 2323 д. ж. п.; церковной земли 111 д. 820 к. с.; доходъ 1067 р., домъ церковный, составъ причта 5 членный); въ с. Вознесенскомъ на Слудѣ, Рыбинскаго у. (прихожанъ: 763 д. м. п. и 858 д. ж. п.; земли 57 д. 162 к. с.; доходъ—2655 р. 91 к.; домъ церковный); въ селѣ Васильевѣ на Талицѣ, Угличскаго уѣзда (прихожанъ: 1225 д. м. п. и 1462 д. ж. п.; земли 96 д. 1991 к. с.; дох. 1472 р. 80 к.; дома церковные; составъ причта 3-членный); въ селѣ Бекреняхъ, Мологскаго уѣзда (прихожанъ: 1032 д. м. п. и 1215 д. ж. п.; дома церковные; земли 129 д. 1458 к. с.; доходъ причта 965 р. 31 коп.; составъ причта 3 членный); при Успенскомъ каедральномъ соборѣ въ г. Ярославлѣ (домъ церковный; земли 975 к. с.; казеннаго жалованья на причтъ 3945 р.; доходъ причта 1259 р. 50 к.; составъ причта 11 членный).

Псаломщическія: при Вознесенской въ городѣ Ярославлѣ церкви (прихожанъ 346 душъ муж. пола и 436 душъ жен. пола; земли 213½ кв. саж.; доходъ причта 2856 рубл.; дома церковные; составъ причта 3 членный); при Пятницкой въ калачной церкви г. Ярославля (прихожанъ: 265 д. м. п. и 265 д. ж. п.; земли нѣтъ; доходъ—2280 р.; дома церковные; составъ причта 5-членный); при ц. с. Краснораменскаго, Ростовскаго уѣзда (прихожанъ: 207 д. м. п. и 268 д. ж. п.; земли 36 д. 178 к. с.; доходъ—931 р. 17 к.; дома церковные; составъ причта 2-членный); при Мышкинскомъ соборѣ (прихожанъ: 1197 д. м. п. и 1500 д. ж. п.; земли 77 дес. 1398 к. с.; доходъ причта 4000 р.; дома церковные; составъ причта 7-членный); въ селѣ Ильинскомъ въ лугахъ, Даниловскаго уѣзда (прихожанъ: 783 д. м. п. и 924 д. ж. м. п.; дома церковные; земли 39 д. 2370 к. с.; доходъ причта 885 р.; составъ причта 3 членный); въ селѣ Спасскомъ на Волгѣ, Рыбинскаго уѣзда (прихожанъ: 960 д. м. п. и 1155 д. ж. п.; дома для псаломщика нѣтъ; земли 58 дес. 1360 к. с., доходъ причта 1975 р. 88 коп.); при церкви села Вышеславскаго, Ярославскаго уѣзда (прихожанъ: 575 д. м. п. и 660 д. ж. п.; церковной земли 36 дес.; доходъ причта 616 р. 75 коп.; дома для псаломщика нѣтъ; составъ причта 2 членный).

Пожертвованія, поступившія по случаю событій на Дальномъ Востокѣ, за мартъ мѣсяць текущаго года.

Духовенствомъ, церквами и монастырями епархіи пожертвовано въ теченіи марта: 1) на санитарныя нужды дѣйствующей на дальномъ востокѣ арміи 262 р. 9 к.; 2) на раненыхъ и больныхъ воиновъ 336 р. 26 к.; 3) въ пользу семействъ убитыхъ на войнѣ 14 р. 25 к.; 4) на усиленіе военнаго флота 229 р. 6 к. и 5) на общія военныя нужды 194 р. 59 к.; а всего 1036 р. 25 к.

Изъ означенной суммы отослано по назначенію: 1) въ Управленіе Краснаго Креста 358 р. 42 к.; 2) въ казначейство—332 р. 59 к.; 3) въ С.-П.-Бургскую контору Государств. Банка 14 р. 48 к.; 4) въ Ярославское отдѣленіе того же банка 127 р. 44 к.; 5) въ Комитетъ по усиленію военнаго флота—26 р. 24 к.; 6) въ Попечительство о семействахъ воиновъ на дальномъ востокѣ 1 р.; 7) въ Пошехонскую уѣздную земскую управу 2 р. 30 к.; 8) въ волостныя Попечительства Краснаго креста въ Рыбинскомъ уѣздѣ—3 р. 50 к. Сверхъ сего отъ чиновъ Духовной Консисторіи поступило 1%, пожертвованія съ полученнаго ими содержанія за февраль и мартъ текущаго года на усиленіе военнаго флота 29 р. 20 к., каковая сумма и внесена въ мѣстное казначейство подъ квитанціи за №№ 960636 и 961648.

С П И С О К Ъ

учениковъ Ярославскаго духовнаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія училища по окончаніи 1904—1905 учебнаго года.

IV штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Лисинъ Николай, Богоявленскій Василий, Семеновскій Павелъ, Голосовъ Викторъ, 5) Корзлинскій Иванъ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Надѣинскій Иванъ, Покровский Петръ, Волковъ Сергѣй, Рождественскій Анатолій, 10) Соколовъ Петръ, Тихвинскій Александръ, Смирновъ Сергѣй, Лебедевъ Владиміръ, Герасимовъ Алексѣй, 15) Головщиковъ Ксенофонтъ, Богородскій Николай, Троицкій Павелъ, Казариновъ Павелъ, Островскій Иванъ, 20) Ѳедоровскій Николай—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи, Ширяевъ Александръ—удостоенъ правъ окончившаго курсъ духовнаго училища.

Разрядъ третій.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Крыловъ Арсеній—по ариѳметикѣ, Чистяковъ Николай—по географіи, Надѣинскій Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ, 25) Троицкій Алексѣй—по латинскому яз. и географіи, Поройковъ Александръ, Мухинъ Борисъ—по географіи и ариѳметикѣ.

Оставляется въ томъ же классѣ.

Геннадій Орловъ, согласно прошенію.

IV параллельнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Мировъ Иванъ, Каменскій Владиміръ—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Виноградовъ Александръ, Милковъ Николай, 5) Виноградовъ Дмитрій, Новскій Павелъ, Невскій Антонинъ, Вознесенскій Сергѣй, Бѣляевъ Василій, 10) Алферовъ Дмитрій, Завьяловъ Николай, Нагорный Леонидъ, Абиссовъ Василій, Итинскій Геннадій, 15) Прусовскій Григорій, Сперанскій Владиміръ, Ржевскій Сергѣй—признаны окончившими курсъ духовнаго училища и удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

Разрядъ третій.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

Казаковъ Дмитрій—по ариѳметикѣ, Воскресенскій Геннадій—по географіи, 20) Никольскій Иванъ, Розинъ Дмитрій—по

русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Аристовъ Николай—по Закону Божію и географіи и экзамену по русскому яз. устно.

III штатнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Витальскій Александръ, Орловъ Константинъ, Семеновскій Сергѣй—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй.

Соколовъ Василій 1-й, 5) Бальзаментовъ Арсеній, Успенскій Николай, Розинъ Веніаминъ, Фаворитовъ Димитрій, Хрусталева Николай, 10) Смирновъ Геннадій, Закедскій Владиміръ, Алферовъ Сергѣй, Заваринъ Анатолій, Успенскій Михаилъ, 15) Фавстовъ Николай, Алферовъ Василій, Виноградовъ Петръ, Троицкій Алексѣй—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Беликосельскій Николай—по греческому яз., 20) Звѣздинъ Павель, Нагорный Владиміръ, Соколовъ Василій 2-й по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Покровскій Димитрій, Розовъ Константинъ, 25) Воскресенскій Василій—по малоуспѣшности, Введенскій Левъ, Заваринъ Алексѣй, Соколовъ Веніаминъ—по болѣзни.

III параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Крестовъ Михаилъ, Верзинъ Константинъ—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ второй.

Поповъ Геннадій, Богородскій Анатолій, 5) Пріоровъ Димитрій, Пивоваровъ Илья, Голосовъ Николай, Богородскій Николай, Никольскій Димитрій 1-й, 10) Скворцовъ Иванъ, Островскій Геннадій, Олеровъ Димитрій, Бѣляевъ Николай, Бѣлороссовъ Леонидъ, 15) Васильевскій Александръ, Вологодскій Николай, Зновьевъ Иванъ, Казянский Константинъ, Вавиловъ Василій—переводятся въ четвертый классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

20) Васильевъ Павель, Виноградовъ Борисъ—по ариѳметикѣ, Кременецкій Борисъ—по географіи, Царевскій Леонидъ—по греческому яз., Васильевскій Василій, 25) Горизонтовъ Ѳеодоръ—по географіи и ариѳметикѣ, Никольскій Димитрій 2-й—по греческому яз. и ариѳметикѣ, Витальскій Владиміръ—по греческому яз. и географіи.

Оставляются въ томъ же классѣ.

Розовъ Анатолій, Орловъ Сергѣй—по малоуспѣшности, 30) Надеждинъ Евгеній, Шаровъ Иванъ—по болѣзни.

Увольняются изъ училища:

Левиковъ Димитрій, Троицкій Иванъ, Петровскій Константинъ—по малоуспѣшности.

II штатнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Любомудровъ Николай, Камеинъ Александръ, Соколовъ Константинъ—переводятся нъ третій классъ училища.

Разрядъ второй.

Ушаковъ Всеволодъ, 5) Верзинъ Евгеній, Заваринъ Павель, Розинъ Леонидъ, Соколовъ Александръ 2-ой, Бѣликовъ Сергѣй, 10) Колокольцевъ Петръ, Восторговъ Николай, Норскій Александръ, Соколовъ Александръ 1-ый, Соколовъ Петръ, 15) Ширяевъ Александръ, Аристовъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Соловьевъ Иванъ—переводятся въ третій классъ училища.

Подлежатъ экзаменамъ:

Корсунскій Павель—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

20) Калачевскій Геннадій—по Закону Божию, Фавстовъ Аристархъ—по ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Лисицынъ Николай, Виноградовъ Николай 1-ый, Виноградовъ Николай 2-ой—по малоуспѣшности.

II параллельнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Виртузовъ Сергѣй, Надежинъ Ѳеодоръ, Вознесенскій Александръ переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ второй.

Яковлевъ Веніаминъ, 5) Оносовскій Михайль, Лисинъ Ѳеодоръ, Волковъ Николай, Покровскій Александръ, Голосовъ Дмитрій, 10) Нагорный Александръ, Воскресенскій Анатолий, Кудрявцевъ Константинъ, Смирновъ Николай, Вавиловъ Александръ, 15) Поповъ Павелъ—переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ третий.

Подлежать экзаменамъ:

Царевскій Александръ—по греческому яз., Фиолетовъ Александръ, Добротинъ Павелъ—по ариѳметикѣ, Троицкій Николай—по греческому яз., 20) Угодскій Николай, Знаменскій Александръ, Глазорцевскій Константинъ—по ариѳметикѣ, Шехонской Иванъ—по греческому яз. и ариѳметикѣ.

I штатнаго класса.*Разрядъ первый.*

1) Соколовъ Веніаминъ, Гроздовъ Михайль, Бенедиктовъ Сергѣй, Виноградовъ Анатолий, 5) Рождественскій Григорій, Горлицынъ Аркадій—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

Писаревскій Владиміръ, Тихомировъ Константинъ, Пятницкій Константинъ, 10) Троицкій Александръ, Викторовъ Викторъ, Смирновъ Константинъ, Островскій Константинъ, Смирновъ Петръ, 15) Шеметовскій Павелъ, Никольскій Петръ, Троицкій Николай, Орловъ Александръ, Преображенскій Павелъ, 20) Соколовъ Александръ, Боголюбскій Ѳеодоръ, Никольскій Алексѣй, Троицкій Кирилль—переводятся во второй классъ училища.

Подлежать экзаменамъ:

Ливановъ Владиміръ—по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

25) Закедскій Геннадій—по Закону Божію, Юдаевъ Влади-

міръ—по русскому яз. письменно, Мирлобовъ Александръ—по русскому яз. письменно и церковному пѣнію, Бурцевъ Павелъ—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Успенскій Михайль, 30) Поповъ Николай, Троицкій Антонинъ—по малоуспѣшности, Добротинъ Константинъ, Ушаковъ Алексѣй, Семеновскій Ѳеодоръ—по болѣзни.

Увольняется изъ училища.

35) Прозоровъ Дмитрій—по малоуспѣшности.

I параллельнаго класса.

Разрядъ первый.

1) Соколовъ Дмитрій, Верзинъ Алексѣй, Розовъ Сергѣй, Успенскій Веніаминъ, 5) Рождественскій Геннадій—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ второй.

Поповъ Дмитрій, Горизонтовъ Владиміръ, Прозоровъ Григорій, Зыковъ Михайль, 10) Сорокинъ Андрей, Ласточкинъ Сергѣй, Волковъ Александръ, Берсенева Петръ, Киселевъ Николай, 15) Невскій Геннадій, Невскій Александръ, Розовъ Алексѣй, Казанскій Алексѣй—переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ третій.

Подлежать экзаменамъ:

Борородскій Василій, 20) Надѣинскій Константинъ, Розовъ Павелъ, Троицкій Владиміръ—по ариѳметикѣ, Фавстовъ Леонидъ—по русскому яз. письменно, Троицкій Иванъ—по русскому яз. устно, 25) Голубковъ Михайль—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Лавровъ Всеволодъ, Соколовъ Александръ—по русскому яз. письменно и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Вишневскій Ѳеодоръ, Ильинскій Андрей, 30) Воронинъ Борисъ, Плещеевскій Владиміръ—по малоуспѣшности.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда духовенства Ярославскаго училищнаго округа, бывшаго въ февралѣ 1905 года.

(Окончаніе).

Вечернее засѣданіе 9 февраля.

Къ сткрытію вечерняго засѣданія 9 февраля, назначеннаго къ 5 часамъ вечера, о.о. депутаты явились своевременно и въ полномъ составѣ. Открывъ засѣданіе молитвою, занялись слушаніемъ и обсужденіемъ дѣлъ.

1) Слушали письменное заявленіе помощника смотрителя священника Александра Аристова отъ 9 февраля 1905 года слѣдующаго содержанія: «Мнѣ стало извѣстнымъ, что о.о. депутаты признали нужнымъ отклонить ассигнованіе суммы за совершеніе Богослуженія въ училищной церкви. Я не знаю мотивовъ тако-го отклоненія, а потому и могу только признать фактъ, не входя въ критическій разборъ. Мнѣ кажется только страннымъ то, что человѣку, трудившемуся почти цѣлый годъ, не только не дается вознагражденія, но и отказывается ему въ таковомъ на будущее время. Безвозмездный трудъ, а особенно такъ сказать по принужденію, я признать для себя не имѣю возможнымъ на будущее время, и потому постараюсь быть отъ него свободнымъ». Съѣздъ постановилъ: принять заявленіе священника А. Аристова объ отказѣ имъ отъ безмезднаго совершенія Богослуженія въ училищной церкви къ свѣдѣнію, а за понесенные уже имъ труды по отправленію Богослуженія въ училищной церкви выдать вознагражденіе 50 руб.

2) Слушали заявленіе священника Богоявленской церкви села Никольскаго на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго у., о. Павла Зефирова о согласіи его принять на себя должность эконома при Ярославскомъ духовномъ училищѣ, если онъ будетъ имѣть возможность, по удовлетвореніи его просьбы Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Таковымъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, выдти въ заштатъ. Съѣздъ постановилъ: заявленіе о. Павла Зефирова принять къ свѣдѣнію и должность эконома при училищѣ оставить за нимъ. Въ виду

же заявленія помощника смотрителя священника Александра Аристова объ отказѣ его на будущее время безвозмездно совершать Богослуженіе въ училищной церкви, принять съ благодарностію словесное заявленіе священника о. Павла Зефирова о безвозмездномъ отправленіи имъ Богослуженія въ училищной церкви.

3) Далѣе слушано заявленіе надзирателя за учениками Ярославскаго духовнаго училища Николая Филагріевскаго о назначеніи его на должность эконома при училищѣ. Съѣздъ постановилъ: просьбу надзирателя Филагріевскаго отклонить за представленіемъ таковой за священникомъ Павломъ Зефировымъ.

4) Выслушали соображенія о.о. членовъ комиссіи, избранныхъ для разсмотрѣнія экономическаго отчета по училищу за 1904 г. и хозяйственной смѣты на 1905 г., и, послѣ общихъ обсужденій по всѣмъ пунктамъ и параграфамъ, постановили: измѣнить смѣту на 1905 годъ въ слѣдующихъ пунктахъ: по § 2 л. А. п. 1 на 50 р., п. 16 на 60 р., п. 17 на 150 р., п. 18 на 80 р., п. 19 на 40 р., 36 п. на 15 р., п. 38 на 50 р.—убавить по всѣмъ пунктамъ. Далѣе также убавить въ § 3 л. А. п. 10 на 50 р., съ 21 по 26 п. на 40 р., п. 39 на 10 р., п. 41 на 10 р., п. 45 на 50 р. Лит. Д., по 2 п. убавить на 150 р., въ § 4 п. 4 убавить на 25 р., по п. 5 на 25 руб. По ремонту училищныхъ зданій убавить на 100 р.; всего по всѣмъ пунктамъ убавить назначеніе на 905 р. По § 3 п. 25 прибавить 25 р.; принять сверхсмѣтныхъ назначеній: а) учителямъ русскаго яз. за просмотръ ими письменныхъ упражненій въ 1904 г.—170 руб. и б) помощнику смотрителя священнику Александру Аристову за отправленіе богослуженія въ 1904 году 50 р. Всего же за вычетомъ прибавленныхъ и вновь назначенныхъ 245 руб. сократить смѣту на 660 р. Такимъ образомъ по смѣтѣ на 1905 г. предполагается расходъ въ 25453 р. 22 к., приходъ по смѣтѣ обозначенъ въ 20780 руб. 67 к., отчего иолучается дефицитъ въ количествѣ 4672 р. 55 к.

Относительно покрытія дефицита вышеозначеннаго въ 4672 р. 55 к. съѣздомъ опредѣлено: обложить церкви и причты округа единовременнымъ однопроцентнымъ взносомъ (1% съ причтовъ и 1% съ церквей) по доходности 1899 г., каковой 1% взносъ весь долженъ поступить пополугодно на содержаніе Ярославскаго духовнаго училища, а имѣющій образоваться противъ смѣтнаго назначенія остатокъ полностью долженъ быть причисленъ къ основному капиталу училища. Вечернее засѣданіе 9 февраля

закончено въ 10 ч. вечера молитвою, съ предложеніемъ со стороны о. председателя собраться о.о. депутатамъ на утреннее засѣданіе 10 февраля къ 9 часамъ.

Утреннее засѣданіе 10 февраля.

На утреннее засѣданіе 10 февраля къ 9 часамъ о.о. депутаты съѣзда собрались въ должномъ составѣ. Помолвившись Богу, слушали протоколъ вечерняго засѣданія, къ которому и подписались. Затѣмъ, по заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, съѣздъ долгомъ себѣ поставилъ выразить глубокую признательность отъ себя и всего духовенства округа г.г. наставникамъ училища, потрудившимся въ дѣлѣ повторительной подготовки воспитанниковъ училища предъ поступленіемъ ихъ въ духовную семинарію, а именно: А. А. Завьялову, В. Н. Третьякову, П. Д. Всѣхсвятскому и о. Іоанну Верзину.

Разсмотрѣвъ всѣ подлежащія обсужденію съѣзда дѣловыя бумаги, о.о. депутаты время будущаго очереднаго съѣзда духовенства назначили на 24 число января 1906 года. Но такъ какъ до времени съѣзда (съ 1 января 1906 года по вышеозначенное число) по содержанію училища должны быть расходы, то единогласно рѣшили: просить Правленіе училища неотложные расходы по содержанію онаго производить по цѣнамъ, какія въ то время будутъ существовать. Послѣ поднеси протокола съѣздъ закончилъ свои занятія молитвою «Достойно есть» и о. председатель объявилъ его закрытымъ.

На сихъ протоколахъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 марта 1905 г. за № 1045: «Согласенъ на то, чтобы священнику Павлу Зефинову предоставлена была должность училищнаго эконома. Двухпроцентный сборъ, какъ оказывается, производится по раскладкѣ, сдѣланной въ 1879 году. Съ тѣхъ поръ несомнѣнно произошло не мало перемѣнъ, вліяющихъ на средства плательщиковъ, а потому раскладку эту слѣдуетъ пересмотрѣть и измѣнить сообразно теперешнему состоянію платежныхъ средствъ церквей и причтовъ. — Объ обложеніи церквей Ярославскаго духовно-училищнаго округа единовременнымъ двухпроцентнымъ взносомъ по доходности 1899 года на нужды Ярославскаго училища сообщить консисторіи выпискою изъ журнала съѣзда для зависящихъ съ ея стороны распоряженій. — Въ разсмотрѣнной о.о. депутатами смѣтѣ нѣтъ указанія основаній назначеній, а къ § 1 расхода не достаетъ списка служа-

щихъ въ училищѣ съ показаніемъ, кто сколько лѣтъ состоитъ на службѣ и кто сколько имѣетъ дополнительныхъ уроковъ. Не мало недоумѣній вызываетъ смѣта на содержаніе учениковъ училища пищею. Духовенство Пошехонскаго училищнаго округа полагаетъ ржаной муки въ мѣсяць на cadaго ученика по 30 ф., а духовенство Ярославскаго округа по 25 ф., масла коров. въ Пошехоньѣ по 1 ф. на 10 учениковъ въ день, а въ Ярославлѣ 1 ф. на 17 учениковъ въ день; телятины въ Пошехоньѣ $\frac{3}{4}$ ф. на ученика въ праздникъ, а въ Ярославлѣ $\frac{1}{2}$ ф., севрюги въ Пошехоньѣ 1 ф. на трехъ учениковъ въ день, а въ Ярославлѣ 1 ф. на пять учениковъ въ день и т. д. Поэтому неудивительно, что обозрѣвашіе Яросл. училище ревизоры дѣлали нелестные отзывы по этому предмету... Но и при такихъ сравнительно очень уменьшенныхъ смѣтныхъ назначеніяхъ духовенство Яросл. училищнаго округа въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ и теперь рѣшается еще устанавливать дальнѣйшія урѣзки и убавки, отнимаетъ у дѣтей часть праздничныхъ гостинцевъ, чтобы сберечь какихъ то 15 р. Ну, на что это похоже? Не могу сочувствовать такой экономіи. А потому ничѣмъ не обоснованная убавка назначенія по § 2 л. А. п. 1. (муки ржаной) на 50 р., п. 16 (масла коров.) на 60 р., п. 17. (говядины) на 150 р., п. 18 (телятины и баран.), на 80 р., п. 19. (севрюги) на 40 р., п. 36 (гостинцевъ) на 15 р., п. 38 (бѣлаго хлѣба) на 50 р. не можетъ быть утверждена. Оставить означенныя смѣтныя ассигнованія училищнаго Правленія безъ измѣненія. Прочее утверждается. Иakovъ Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій».

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской Духовной семинаріи.

«Совѣтъ Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Ярославской Духовной Семинаріи извѣщаетъ членовъ причтовъ епархіи, желающихъ помѣстить своихъ дѣтей въ будущемъ 190⁵/₆ учебномъ году въ Епархіальное общежитіе, что прошенія о принятіи учениковъ въ общежитіе должны быть поданы въ Совѣтъ въ теченіе іюня и іюля мѣсяцевъ с. г.

«При 1-мъ Епархіальномъ общежитіи остается свободною вакансія эконома съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ при готовомъ содержаніи. Желающіе занять означенную должность приглашаются подать свои прошенія о. ректору семинаріи съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕ- МІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1905 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи съ званіемъ студента.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занятія стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя приѣмныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ), кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія - одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на приѣмномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія здать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *встѣхъ* явившихся будетъ производимо по *программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст. п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ экзаменамъ.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: назначеніе пенсій и пособій; вакантныя мѣста; пожертвованія по случаю событій на дальнемъ востокѣ за мартъ мѣсяць.—Разрядный списокъ учениковъ Ярославскаго духовнаго училища.—Протоколы съѣзда духовенства Ярославскаго учебнаго округа (окончаніе).—Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ семинаріи.—О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую дух. академію.

Редакторъ **Н. Рыбинъ.**
 Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**№ 24.****№ 24.****С Л О В О****по поводу пораженія нашей Балтійской эскадры.**

*«Всякій день посрамленіе мое
предо мною, и стыдъ покрываетъ
лице мое». (Пс. 43; 16 ст.).*

Въ настоящее время мысль каждаго сына Россіи прикована къ переживаемымъ на войнѣ печальнымъ событіямъ. Сердце сжимается отъ боли при воспоминаніи о гибели флота и съ нимъ многочисленныхъ человѣческихъ жизней. Невольно теперь приходятъ на умъ пророчественныя слова Давида, которыми онъ изображаетъ скорбныя чувства побѣжденнаго народа Израильскаго: «Боже, Ты сдѣлалъ насъ притчею между народами, покиваніемъ головы между иноплеменниками. Всякій день поношеніе мое предо мною и стыдъ покрываетъ лице мое». (Пс. 48, ст. 15 и 16). Стыдъ покрываетъ теперь и наше лице, когда вздумаешь: сколько гордыхъ надеждъ, сколько мечтаній мы возлагали на флотъ—это наше послѣднее человѣческое могущество, которое мы выставили передъ врагомъ. Надежды наши оказались тщетны, мечтанія наши суетны: Флотъ нашъ, какъ игрушка, въ нѣсколько часовъ разбитъ. Съ нимъ погибли тысячи молодыхъ жизней, милліоны средствъ. Теперь сдѣлались мы «притчею между народами, покиваніемъ главы между иноплеменниками» (Пс. 43, ст. 15). Дѣйствительно, друзья и недруги наши въ правѣ посмѣяться теперь надъ нами за то, что мы ужъ слишкомъ много и преждевременно хвалились своею силою, кричали о своемъ могу-

ществъ и слабости врага. Возлагали мы много надеждъ на свою историческую мощь, не стараясь заглянуть внутрь себя. Къ печали нашей оказалось, что мы слабѣе сосуда глинянаго, что строили мы планы о побѣдѣ на песокъ.

Пришелъ часъ воли Божіей и могущество наше разрушилось, какъ глина подъ дождемъ, надежды наши разсѣялись, какъ песокъ по вѣтру. Совершилось то, чего мы не ожидали, съ чѣмъ не можетъ и теперь примириться наша гордая самонадѣянность.

Братія, печальныя событія послѣдняго морскаго сраженія теперь уже прошли, грустная развязка нашего самовосхваленія и самонадѣянности почти уже совершилась. Теперь ничто не препятствуетъ намъ заглянуть въ себя и спросить: въ правѣ ли мы были надѣяться на побѣду, пораженія наши не есть ли справедливо заслуженное нами наказаніе Божіе за наше коснѣніе во грѣхахъ? Всякій изъ насъ хорошо знаетъ, что «Господня есть земля и исполненіе ея, вселенная и вси живущіе на ней» (Пс. 23, ст. 1.), что Господь есть Творецъ вселенной и слѣдовательно Правитель ея и Распорядитель судьбами народовъ ея. Слово Божіе учитъ насъ, что даже «власи главніи у насъ вси изочтени суть» (Мф. X, 30), т. е. безъ воли Божіей даже волосъ съ головы нашей не падаетъ. Уже одно это сознаніе должно приводить къ мысли христіанина, что война совершается по волѣ Божіей и, какъ величайшее бѣдствіе народное, есть проявленіе праведнаго гнѣва Божія за наши беззаконія. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ многочисленныя сказанія изъ исторіи народа еврейскаго, гдѣ ясно говорится, что за грѣхи Господь предавалъ народъ Свой въ руки враговъ. Что же, зная все это, принесли ли мы Господу должное покаяніе во грѣхахъ своихъ, усилили ли предъ Нимъ молитву свою, постарались ли исправить свою жизнь? Нѣтъ, ничего подобнаго не было замѣтно между нами. Мы и во время войны по прежнему продолжали безопасно жить, предаваться удовольствіямъ; по прежнему веселились и творили всякое беззаконіе. Всякій изъ насъ продолжалъ жить въ себя и для себя, не взирая на то, что для христіанина пришло время благопріятно исполнить заповѣдь Христову о христіанской взаимопомощи и любви къ ближнему. Храмы наши по прежнему оставались пусты, а если временемъ и наполнялись людьми, то такими, отъ коихъ вѣяло духовнымъ хладомъ, о коихъ

еще Христось сказалъ: «устнами чтуть Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене» (Мѡ. XV, 8).

Большинство изъ насъ предпочитало молитвъ во время богослуженія исправленіе своихъ житейскихъ нуждъ и привычекъ, а многіе, если и шли во храмъ, то только потому, чтобы замѣстить въ праздники чѣмъ нибудь время церковнаго богослуженія, или же исполняя тяжелую обязанность и форму. Не было у насъ чистой, пламенной молитвы къ Богу; нисколько не заботились мы о своемъ исправленіи; почему и надежды наши на побѣду оказались суетны.

Далѣе война, какъ бѣдствіе общенародное, непременно требуетъ, чтобы каждый членъ государства прямо или косвенно принималъ участіе въ ней своею помощію. А мы что дѣлали? Послали туда на войну своихъ братьевъ умирать за насъ, а сами здѣсь продолжали безопасно жить и веселиться. Давали копѣйки на нужды войны, а сами кидали рубли на свои удовольствія. Поступилъ ли кто изъ насъ такъ самоотверженно и великодушно въ эту войну, какъ поступали наши отцы во времена Минина, отдавая все свое достояніе на защиту чести и славы дорогой родины? Нашлась ли изъ насъ хоть малая доля такихъ благоразумныхъ людей, которые бы, во имя братской любви и помощи, пожертвовали своими удовольствіями въ пользу войны, или по крайней мѣрѣ, сократили ихъ? Нѣтъ; Россія продолжала и во время войны, какъ и до нея безопасно и себялюбиво жить и упиваться благами міра сего. Насъ не вразумляли наши неудачи на войнѣ, не останавливали наши пораженія. На канунѣ св. дней праздника Рождества Христова палъ Артуръ и съ нимъ тысячи братьевъ нашихъ измученныхъ непосильными трудами, голодныхъ и истощенныхъ были взяты въ позорный плѣнъ, а большинство изъ насъ въ самый праздникъ кружилось въ вихрѣ веселья, какъ бы ликуя вмѣстѣ со врагомъ и справляя веселую тризну по павшимъ войнамъ. Передъ сырною седмицею палъ Мукденъ, Россія потерпѣла позорное поражение, а русскіе сыны упивались здѣсь масляничными удовольствіями. Мало того, вмѣсто единства духа, общей братской взаимопомощи нашлись люди среди насъ, которые, какъ будто намѣренно, съ самаго начала войны стали сѣять рознь и смуту внутри государства, производить безпорядки въ обществѣ. Рабочій классъ, который въ это тяжелое время войны съ особеннымъ бы усердіемъ долженъ былъ работать ради благосостоянія своей родины, предался вред-

нымъ забастовкамъ. Наши юноши—этотъ цвѣтъ Россіи, ея будущія надежды—забавлялись демонстраціями, производя антиправительственные безпорядки. Днемъ и ночью производились убійства; русскими сынами проливалась братняя кровь. И все это творилось въ минуты тягчайшихъ испытаній Россіи ея же сынами и православными христіанами. Вотъ, за это то теперь и исполнились надъ нами горькія слова пророка: «Боже... нынѣ Ты отринуть и посрамилъ насъ и не выходишь съ войсками нашими; обратилъ насъ въ сѣгство отъ врага... Ты отдалъ насъ, какъ овецъ, на снѣденіе;... отдалъ насъ на поношеніе сосѣдямъ нашимъ, на посмѣяніе и поруганіе живущимъ вокругъ насъ»... (Пс. 43; ст. 10—14).

Теперь, когда наше человѣческое могущество оказалось безсильно предъ врагомъ, когда послѣднія надежды наши на флотъ разсѣялись, какъ дымъ—мы заговорили о необходимости заключенія мира.

Да, миръ остался для насъ единственнымъ исходомъ теперь, когда въ насъ нѣтъ надежды на Бога. Да послужить же для насъ этотъ грядущій миръ временемъ духовчаго исправленія и обновленія, а настоящая печальная война—грозынымъ урокомъ.

Свящ. С. К.

Современное пастырство и его задачи.

(Къ вопросу объ обновленіи жизни).

Ни одно время, ни одна эпоха не нуждалась въ такомъ сильномъ религіозно-нравственномъ воздѣйствіи, какъ наша эпоха, наше время. Кому постоянно приходится быть въ соприкосновеніи съ народомъ, тотъ не станетъ идеализировать его. Народъ въ настоящемъ своемъ положеніи—духовно-бѣденъ, крайне грубъ, невѣжественъ, и, кажется, чѣмъ ни далѣе, тѣмъ болѣе и сильнѣе замѣтна ломка его нравственныхъ устоевъ.

Однако, какъ бы-то ни было, приглядываясь къ современной психологіи народа, серьезно вдумываясь въ его будущее, съ увѣренностью можно сказать, что глубоко въ тайникахъ народной души еще хранятся завѣты Спасителя, которые ищутъ про-

блесковъ, просвѣта, движенія, необходимаго для самобытнаго національнаго развитія.

Въ этомъ движеніи, созиданіи народной жизни далеко не послѣднее мѣсто отведено русскому православному пастырю. Гдѣ-то сказано, что постепенный ростъ русскаго народа наполовину созидался православнымъ пастыремъ. Съ этимъ нельзя не согласиться. Историческія данныя говорятъ за то, что древняя Русь не знала иныхъ духовныхъ руководителей, кромѣ пастыря. Но, спросимъ себя, что это былъ за пастырь? Въ огромномъ большинствѣ, это былъ истинный пѣстунъ народнаго духа, нравственный воспитатель его и, какъ таковой, совершенно ни для кого незамѣтный. Древній пастырь мало думалъ о пользѣ народной: она складывалась сама собой. Заботясь главнымъ образомъ объ истинномъ и неуклонномъ служеніи Богу, отвлекая свою мысль отъ земнаго, временнаго къ небесному, вѣчному, пастырь тѣмъ самымъ имѣлъ неотразимое нравственное вліяніе на народъ. Послѣдній видѣлъ эту нравственную, божественную силу въ пастырѣ, глубоко чтилъ его, признавалъ въ немъ несокрушимый пастырскій авторитетъ. Во всѣхъ случаяхъ жизни, когда требовалось это, народъ непринужденно шелъ къ пастырю, открывалъ ему свою душу и получалъ отъ него желаемое утѣшеніе, совѣтъ, поученіе; все это между прочимъ, творилось въ наивной простотѣ сердечной, въ духѣ истинной христіанской вѣры, съ Евангельскою любовію. Однако и зло не дремало. По мѣрѣ развитія народной жизни, въ среду народа стали вторгаться чуждые ему элементы, которые всюду вносили съ собою духовный разладъ. Это, блаженной памяти, «хожденіе въ народъ» имѣло для него печальныя послѣдствія; отсюда началось оскуденіе вѣры и подвиговъ во имя евангельскихъ началъ, отсюда же растлѣніе нравовъ, принимающее характеръ хронической эпидеміи.

Мы видимъ, какъ въ борьбѣ съ добромъ, съ дѣломъ Божиимъ зло облачается въ яркія разноцвѣтныя одежды современнаго знанія. Оно громко взываетъ объ идеяхъ истины, добра и справедливости, сознательно уклоняясь истинныхъ путей, ведущихъ къ сему. Народъ хотя и смутно пока, внимлетъ голосу этой проповѣди. Инстинктивно онъ жаждетъ опоры всему тому, что вѣками созидалось въ его духовной жизни, онъ чувствуетъ духовный голодъ и ищетъ удовлетворенія его. Кто же можетъ и долженъ удовлетворить этотъ голодъ, какъ не пастырь, который ближе всѣхъ стоитъ къ народу? Если онъ любить свою ре-

дину и все то, на чемъ зиждется духовное благосостояніе народа, то онъ не можетъ равнодушно относиться къ печальнымъ явленіямъ современной жизни. Огромное нравственное вліяніе на народъ, какое можетъ имѣть пастырь, обязываетъ его грудью стать на защиту религіозно-нравственныхъ вѣковыхъ народныхъ устоевъ. Несомнѣнно, ему предстоитъ нелегкая борьба, и, чтобы имѣть успѣхъ въ ней, пастырю прежде всего надлежитъ быть во всеоружіи современнаго знанія. За лѣченіе больного можно приниматься только тогда, когда хорошо ознакомленъ съ самою болѣзнію, съ симптомами и процессомъ развитія ея.

Пастырь долженъ знать болѣзнь и умѣть лѣчить ее, болѣе того, его долгъ—предупреждать развитіе вредныхъ умственныхъ и нравственныхъ началъ духовной культуры. Отсюда ясно вытекаетъ, что современный пастырь долженъ обладать широкимъ умственнымъ кругозоромъ, способнымъ не только понимать, и воспринимать, но и передавать, убѣждать другихъ въ истинѣ. Ему нельзя оставаться чуждымъ духа времени. Наше время—идей и убѣжденій, и глубоко убѣжденному пастырю на каждомъ шагу предстоитъ духовная борьба во имя собственныхъ христіанскихъ убѣжденій.

Его ни въ какомъ случаѣ не долженъ останавливать страхъ передъ сомнѣніями и предъ критикой, какъ бы смѣла она ни была. Умственно развитой пастырь съумѣетъ освѣтить съ христіанской точки зрѣнія ту или иную истину, представить въ пользу ея надлежащіе доводы и доказательства, опровергнуть противное. По существу дѣла, имѣя тѣсное сообщеніе съ паствой, пастырь долженъ умѣть разрѣшать всѣ возникающія духовныя сомнѣнія ея, клонящіяся въ худую сторону. Древній пастырь считалъ за святой долгъ вникать въ нужды и несчастія своей паствы, во всѣхъ случаяхъ жизни давать благіе совѣты, примирять враждующихъ, успокаивать болящихъ душой и сердцемъ, напутствовать умирающихъ и т. д. Старается ли современный пастырь знать жизнь каждаго изъ своихъ прихожанъ, слѣдитъ ли онъ за развитіемъ ихъ нравственности? А вѣдь вникать въ нужды и несчастія окружающихъ, бороться съ ихъ духовной тьмой во имя свѣта, добра и правды есть великій и святой долгъ каждаго пастыря.

Къ счастью или несчастью—одному Богу извѣстно—мы переживаемъ тревожное смутное время, въ которое представителю церкви надлежитъ съ особенною бодростію стоять на стражѣ

высшихъ духовныхъ интересовъ. Чѣмъ спокойнѣе зеркальная поверхность воды въ рѣкѣ, тѣмъ болѣе становится замѣтнымъ движеніе ея, полученное отъ паденія камня или иного какого предмета, который, нарушая обычное состояніе жизни, вызываетъ соотвѣтственное серьезное и энергичное движеніе. Наступилъ историческій моментъ, когда служителямъ церкви необходимо заколебаться, встрепенуться, твердо встать на защиту истины, правды евангельской, Божіей; должна быть напряжена работа, активная борьба, и не въ одиночку, а общими силами, направленная къ единой цѣли—дружному отпору врага. На почвѣ человѣческихъ отношеній, откинувъ всякія предубѣжденія, должно быть соприкосновеніе души съ душой, человѣка съ человѣкомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова,—такое соприкосновеніе, которому открытъ самый широкій просторъ: въ храмѣ, съ церковной каѳедры—въ бесѣдѣ съ народомъ, въ школѣ—въ воспитаніи дѣтей, на улицѣ и дома при встрѣчѣ съ отдѣльными членами паствы—вездѣ и всюду отъ пастыря должно истекать слово христіанскаго всепрощенія, любви, терпѣнія, смиренія, слово о послѣдованіи «Величайшему Учителю, Господу Нашему Іисусу Христу». Такимъ образомъ намѣчается усиленная потребность широкой общественной дѣятельности пастыря.

Въ практической жизни, для проявленія плодотворной дѣятельности, необходимы нравственные импульсы, поднимающіе духъ и возбуждающіе энергію, каковыми могутъ быть неуклонныя, настойчивыя стремленія въ пользу умственнаго и нравственнаго развитія личности. Мы твердо стоимъ за обязательное совмѣстное развитіе этихъ духовныхъ началъ. Опытъ жизни подсказываетъ намъ, что перевѣсъ умственнаго развитія надъ нравственнымъ влечетъ къ чрезмѣрному развитію личнаго эгоизма, къ внутреннему разладу и духовному разочарованію. Поэтому, въ духовномъ обликѣ пастыря должно преобладать религіозно-нравственное развитіе на чистотѣ евангельскихъ началахъ. Спаситель сказалъ: «Я есмь путь, истина и жизнь». По существу, пастырю надлежитъ всѣ эти три положенія совмѣстить въ своей дѣятельно-духовной жизни. Какъ Богомъ установленный служитель, проводникъ божественной благодати, для вѣрныхъ онъ есть тотъ путь, который ведетъ къ спасенію; въ отличіе отъ другихъ христіанъ, членовъ церкви, пастырь долженъ быть сулубымъ исповѣдникомъ вѣры, ибо въ всемъ исповѣданіи заключается истина, ревностно исполняющій св. тайнства, онъ

тѣмъ самымъ создаетъ духовную жизнь, а все вмѣстѣ взятое необходимо для созиданія истинно христіанской жизни.

Еще на школькой скамьѣ будущій пастырь долженъ придти къ сознанию, что ему впослѣдствіи предстоитъ быть проводникомъ истиннаго Христова ученія; отсюда—потребность христіанскаго проповѣдничества. Какъ истинный проповѣдникъ, пастырь, подобно ратнику на полѣ брани, долженъ быть героемъ: пусть обычная высота его мысли сіяетъ надъ всею его жизнью; пусть онъ пронизывается неисчерпаемою красотой добродѣтели, о которой слова его проповѣди да будутъ съ силой глубокой вѣры; пусть онъ воспитаетъ въ себѣ сознание христіанской любви и то убѣжденіе въ безконечное стремленіе человѣческой души къ добру, безъ котораго немислима полная, святая, христіанская жизнь; пусть онъ твердо помнитъ, что христіанская религія есть не только ученіе, сколько созиданіе жизни, основанное на историческихъ фактахъ и дѣлахъ Спасителя. Отсюда получаютъ глубокій смыслъ слова Спасителя: «Да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ»; отсюда же естественно вытекаетъ святой долгъ пастыря всеми средствами, словомъ и дѣломъ пролагать дорогу къ свѣту, добру и истинѣ, освѣщать путь, ведущій въ царствіе небесное. Такова основная идея истинной дѣятельности пастыря. Во всякомъ случаѣ, идея эта не можетъ не считаться съ духовными силами и способностями его. Пастырь непременно долженъ обладать истинными качествами великой души. Извѣстный англійскій писатель—богословъ Фарраръ въ одномъ мѣстѣ высказываетъ, что пастырь долженъ быть идеалистомъ, хорошимъ человѣкомъ. Это совершенно справедливо. Но онъ не указываетъ главныхъ средствъ для того, чтобы быть таковымъ. Въ этомъ смыслѣ мудрый опытъ жизни подсказываетъ намъ слѣдующее: чтобы быть хорошимъ человѣкомъ, необходимо въ каждомъ видѣть добрыя, лучшія стороны его личности, на основаніи которыхъ уже судить о немъ; второе—необходимо вѣрить въ нравственное воспитаніе, совершенствованіе личности. Эти два взгляда избавляютъ человѣка отъ нравственно развѣдающаго мрачнаго пессимизма, сохраняютъ въ немъ свѣтлый взглядъ на жизнь, жизнерадостный духъ и добрую энергію, способную на всякое доброе дѣло. Какъ истинный разсадникъ добрыхъ началъ, пастырь не можетъ содѣйствовать развитію въ жизни зла и неправды. Извѣстный духовный пуб-

лицистъ, священникъ о. Петровъ говоритъ: «самое великое горе въ жизни не то, что люди дѣлаютъ зло и что жизнь полна неправды. Страшно тупое равнодушіе людей къ добру и правдѣ, довольство собою, гордость своею жизнію. Люди свыклись съ нравственной духотой и спокойно остаются въ ней». Пастырь наиболѣе всего долженъ опасаться такого состоянія: въ этомъ случаѣ онъ влечетъ къ нравственной гибели не только себя, но и окружающихъ, за паденіе которыхъ онъ принужденъ будетъ дать отвѣтъ предъ Господомъ. Пастырство, это—великое, святое дѣло и никакихъ оправданій, оговорокъ здѣсь быть не можетъ. Правда, въ отдѣльныхъ случаяхъ почему-либо могутъ быть допущены факты нравственнаго паденія, грѣхи и компромиссы, въ общемъ же подвиги во имя Божіей, во имя евангельской истины должны имѣть перевѣсъ надо всѣмъ. Вообще говоря насколько велико вліяніе добраго пастыря, настолько же велико можетъ быть и растлѣніе отъ худого пастыря.

Въ наше время въ обществѣ и печати по адресу пастыря нерѣдко раздаются довольно странные голоса: одни говорятъ, что пастырь долженъ быть консерваторомъ, другіе—либераломъ, прогрессистомъ и т. д. Всѣ эти голоса свидѣтельствуютъ о неправильномъ пониманіи сути дѣла, о наглядномъ уклоненіи отъ истины. Говорить такъ—это значитъ навязывать пастырю всѣ болѣзненные нарывы суетной земной жизни. Онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть приверженцемъ какого-либо ученія отъ міра сего, послѣдователемъ той или иной философской школы, еще хуже—партийнымъ дѣятелемъ. Онъ можетъ быть только послѣдователемъ Христа, распространителемъ чистаго христіанскаго ученія на пользу единой вселенской католической церкви.

Его жизнь—во Христѣ и для Христа. Основа его ученія Святое Евангеліе, Сонмъ Св. Угодниковъ—та партія, къ которой онъ долженъ принадлежать. (Изъ Тамб. Еп. Вѣд.).

Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага своихъ духовно-учебныхъ заведеній?

Ставропольскій Еп. Съѣздъ духовенства, бывшій въ ноябрѣ 1903 года съ благословенія Преосвященнаго Епископа Агафодора, нѣкоторыми изъ своихъ постановленій прекрасно показалъ, съ какимъ сочувствіемъ духовенство Ставроп. епархіи относится къ нуждамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Такъ 1) постановлено на Съѣздѣ назначить пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ примѣнительно къ тѣмъ окладамъ, которые получаютъ преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

2) Сдѣлана прибавка въ содержаніи служащихъ духовно-учебныхъ заведеній: 225 руб. преподавателю дидактики за руководство образцовою школой, 300 руб. діакону семинарской церкви, 600 руб. на квартирное пособие 3 учителямъ.

3) Обращено особенное вниманіе на физическое воспитаніе учащихся, такъ какъ жалобы на угрожающее возрастаніе физическихъ уродствъ и болѣзней въ настоящее время доносятся отовсюду и все настойчивѣе и настойчивѣе напрашиваются на вниманіе родителей; именно: поручено начальникамъ съ помощію специалистовъ разработать проекты программъ физическаго воспитанія и ввести ихъ въ дѣйствіе; необходимую помощь Съѣздъ обѣщаль оказать не только охотно, но и съ великою радостью.

4) Вполнѣ сочувствуя дѣлу организаціи паломничествъ и экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святыхъ экскурсантамъ будетъ предоставлена возможность попутно посѣщать художественныя, кустарныя и др. выставки и музеи, Съѣздъ постановилъ ассигновать въ распоряженіе Правленія Семинаріи по 200 руб. ежегодно, а Совѣтамъ епарх. училищъ предоставить право отчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ. При чемъ Съѣздъ далъ нѣсколько общихъ руководственныхъ наставленій для организаціи сего дѣла, заслуживающихъ полнаго вниманія.

Съѣздъ обратилъ вниманіе на самое больное мѣсто въ жизни духовныхъ мужскихъ училищъ, именно на повѣрочные экзамены учениковъ при поступленіи въ дух. семинарію. Ученикамъ духовныхъ училищъ удобнѣе держать экзамены въ присутствіи

своихъ начальниковъ и наставниковъ, чѣмъ въ присутствіи совершенно незнакомыхъ и мало ихъ знающихъ семинарскихъ преподавателей при совершенно новой для нихъ обстановкѣ, когда участь ихъ рѣшается часто на основаніи случайныхъ удачныхъ или неудачныхъ отвѣтовъ, часто зависящихъ отъ вопросовъ мелкихъ и нарочито путающихъ учениковъ. При такихъ неблагоприятныхъ условіяхъ повѣрочныя испытанія не могутъ служить вѣрнымъ показателемъ успѣховъ учениковъ, такъ какъ часто лучшіе ученики могутъ теряться на экзаменѣ и лишаться дальнѣйшаго образованія. При томъ ученики должны естественно лишаться столь необходимаго имъ послѣ годичныхъ занятій отдыха, тѣмъ болѣе, что лѣтомъ умственный трудъ почти невозможенъ и иногда доводитъ до нервнаго расстройства. Непосильный трудъ сдачи двухъ экзаменовъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, изнуряя молодыя силы, можетъ лишить ихъ возможности проходить съ успѣхомъ и семинарскій курсъ. На основаніи сихъ соображеній Сѣздъ постановилъ просить своего Архипастыря ходатайствовать объ отмѣнѣ таковыхъ экзаменовъ при семинаріи послѣ каникулъ и возстановить прежній порядокъ перевода учениковъ изъ училища въ семинарію. Ходатайство это заслуживаетъ особеннаго вниманія, а потому по сему вопросу слышатся голоса изъ многихъ епархій ¹⁾.

Мы привели означенныя постановленія Ставр. Еп. Сѣзда, чтобы показать, какъ много Епархіальные Сѣзды могутъ сдѣлать для блага духовно-учебныхъ заведеній.

(Сокращ. изъ Астр. Е. Вѣд.).

КЪ РОДИТЕЛЯМЪ.

Боже нашъ, какое трудное и ужасное время переживаемъ мы, всѣ истинно русскіе люди! Тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, лучшіе сыны нашей родины, не щадя своей жизни, проливаютъ кровь, отстаивая честь и достоинство Россіи. Въ борьбѣ съ врагомъ они страдаютъ и изнемогаютъ отъ ранъ, терпятъ холодъ, голодъ и всякія лишения, переносятъ все это безропотно во имя долга и любви къ Богу, церкви, Царю и отечеству.

¹⁾ Въ настоящее время эти экзамены уже отмѣнены. Ред. Яр. Еп. Вѣд.

А здѣсь, у насъ, внутри Россіи, множество худшихъ сыновъ ея въ то же времѣ терзаютъ свою родину, злобствуютъ, неистовствуютъ, производя повсемѣстно смуту, беспорядки, насилія и убійства, убиваютъ преданныхъ, полезныхъ слугъ Государя... Первые всѣ свои силы напрягаютъ къ тому, чтобы уничтожить врага, спасти Россію отъ униженій и оскорбленій; послѣдніе же стремятся къ тому, чтобы унижить свою родину, уничтожить въ ней все хорошее, доброе и полезное. Эти измѣнники и враги отечества, потерявшіе всякій стыдъ, честь и совѣсть, кричатъ на весь міръ, безслава и позора своими дѣйствіями все русское общество. Кричатъ земцы, кричатъ адвокаты, студенты, курсистки, гимназисты и гимназистки, кричатъ рабочіе, босяки и хулиганы, кричитъ арестантъ, убійщій Великаго Князя Сергія Александровича, требующій деликатнаго обращенія съ нимъ и не желавшій надѣвать арестантское платье, кричатъ жида и другія подобныя имъ «моськи».

Всѣ эти дармоеды, тунеядцы, грабители и убійцы, не способные ни къ какому разумному труду, ничего не понимающіе въ дѣлахъ государственнаго управленія, въ дѣлахъ образованія и воспитанія, вѣчно живущіе на чужой счетъ, не сдѣлавшіе никому въ жизни добра и пользы и не признающіе ни того, ни другого, постоянно стремящіеся причинить всѣмъ и каждому одно зло, одно горе, произвести повсемѣстно смуту и беспорядокъ,—весь этотъ звѣринецъ, вся эта безнравственная, нечестивая и безумная орда, подъ управленіемъ *жидовъ* и печати, кричитъ, съ пѣной у рта, о своемъ недовольствѣ государственнымъ строемъ въ Россіи, требуетъ упраздненія правительственной власти, начальства и уничтоженія всѣхъ добрыхъ началъ, требуетъ конституціи и собора и, наконецъ, полной свободы во всѣхъ своихъ подлыхъ дѣйствіяхъ, какія бы имъ ни пришли въ головы.

Такого сумасшествія, такого безмысленнаго озлобленія брата на брата у насъ на Руси никогда еще не было.

Все это ясно указываетъ на наше нравственное разложеніе, на упадокъ и даже, на отсутствіе въ насъ всякаго воспитанія...

Откуда все это? Отчего за послѣдніе 30 лѣтъ и въ особенности за послѣднее десятилѣтіе нашъ русскій народъ началъ массами сходить съ ума, не вѣрять ни во что доброе и хорошее, оказывать неповинове-

ніе родителямъ, старшимъ, начальству?... Отчего у насъ развелось такое множество анархистовъ, социалистовъ и т. п. дрянн?

Многіе склонны обвинять въ этомъ, да и обвиняють учебныя заведенія, которыя, по ихъ мнѣнію, будто бы поставлены не на надлежащей высотѣ, и какъ глубоко они заблуждаются! Развѣ тамъ, въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, учать игрѣ въ карты, пьянству, разврату, издѣвательству надъ христіанскою религіей, надъ церковью и духовенствомъ, учать-ли тамъ лжи, воровству и убійствамъ?!

— Нѣтъ, подобное дурное воспитаніе пускаетъ корни въ своей-же родной семьѣ...

Скажите-же вы, родители, по совѣсти, положи руку на сердце— по христіански-ли воспитываете вы своихъ дѣтей, и слѣдите-ли за нравственнымъ ихъ воспитаніемъ? Подаете-ли вы какой-либо хорошій примѣръ дѣтямъ?

Отвѣчу за васъ: нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ.

Мы не ходимъ въ церковь и дѣтей туда ходить не заставляемъ... А почему? Да потому, что это, моль, не принято, неловко, каждый изъ насъ боится прослыть за отсталаго и глупаго человѣка, какимъ считаютъ теперь всякаго, кто не стѣняется молиться и кланяться своему Создателю.

Если-же кто изъ насъ и заходитъ въ церковь,—то на какуюнибудь минутку, встрѣтиться съ кѣмъ-нибудь изъ знакомыхъ, посудить и посплетничать... Мы стыдимся Богу поклониться, и дѣти наши стыдятся того же,—они не пріучены къ тому.

При дѣтяхъ-же мы не стѣняемся говорить всякій вздоръ, дѣлаемъ ихъ свидѣтелями пьянства и разврата, при нихъ ссоримся, ругаемся, подчасъ даже и деремся... А вѣдь человѣкъ скроенъ такъ, что онъ воспринимаетъ скорѣе всего дурное, чѣмъ хорошее; дѣти-же въ особенности.

Они съ малолѣтства стараются перенять все отъ родителей, которые не стѣняются при дѣтяхъ лгать, обманывать, интриговать, осуждать всѣхъ и cadaго, говорить всякій вздоръ о Богѣ, о церкви и т. п. Все это является непоправимымъ вредомъ для дѣтей.

Теперь разсмотримъ себя съ другой стороны.

Все свободное отъ служебныхъ или другихъ занятій время мы отдаемъ разнымъ удовольствіямъ: картежной игрѣ, посѣщеніямъ театровъ, клубовъ, баловъ, пьянству, кутежамъ, разврату, интригамъ и другимъ страстямъ человѣческой натуры; дѣти-же наши остаются въ нравственномъ забросѣ, такъ какъ намъ не до нихъ—у насъ нѣтъ времени заниматься ими, намъ скучно съ ними, они только стѣсняють насъ и мѣшаютъ намъ проводить время весело. Въ виду этого мы бросаемъ дѣтей на попеченіе разныхъ бабушекъ и тетокъ, и это еще очень хорошо, у кого онѣ имѣются, а то прямо на попеченіе гувернантокъ, няней, горничныхъ, лакеевъ и кухарокъ. Эти-то лица, главнымъ образомъ, и руководятъ воспитаніемъ нашихъ дѣтей и что они внушаютъ имъ, доброе-ли, худое-ли, одному Богу извѣстно, намъ-же до этого никакого дѣла нѣтъ.

Какъ-бы мы, родители, ни скрывали разныя свои темныя дѣла отъ молодого поколѣнія, отъ своихъ дѣтей, тѣмъ не менѣе многіе изъ нихъ отлично знаютъ наши секреты и, конечно, подражаютъ намъ во всемъ. Мы, подавая дурной примѣръ дѣтямъ своею жизнью, не имѣемъ возможности и не умѣемъ дать имъ благородное и нравственное воспитаніе, вслѣдствіе чего и дѣти наши являются еще безобразнѣ насъ въ нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ, и вотъ намъ результаты такого воспитанія въ настоящее время на лицо.

Но развѣ кто-либо изъ насъ, родителей, сознается въ этомъ? Конечно, нѣтъ! Мы теперь только и думаемъ, что всякая гадость, смута и безпорядки на Руси происходятъ не отъ насъ самихъ, а отъ бюрократіи, отъ полиціи и отъ школы. Мы сію же минуту готовы свалить свою вину съ больной головы на здоровую.

И вотъ, слабѣя съ каждымъ днемъ въ нравственномъ отношеніи и опускаясь на самое дно зла, невѣрія и беззаконія,—тащимъ туда же и дѣтей своихъ. Мы, родители, виноваты во всемъ, мы совсѣмъ «распустились» и дѣтямъ дали такую волю во всемъ: теперь они что захотятъ, то и дѣлають...

Если же бы мы воспитывали дѣтей въ страхъ Божию, удалили бы отъ нихъ все вредное, удерживали бы ихъ отъ всякихъ противозаконныхъ поступковъ и дѣйствій, то не было бы никакихъ безобразій, забастовокъ и безпорядковъ со стороны нашихъ студентовъ, гимназистовъ

и проч. Если бы мы обращали больше должнаго вниманія на нравственное ихъ воспитаніе, то дѣти не позволили бы себѣ, какъ это теперь принято, при всякомъ удобномъ случаѣ разсуждать, что Бога нѣтъ, что начальство вездѣ дрянъ, что они гимназисты, реалисты, студенты и прочая учащаяся молодежь, только *одни* умные люди, и никому изъ родителей въ голову не приходитъ мысль остановить этихъ болтуновъ, разъяснить всю нелѣпость ихъ разсужденій.

Опять таки—почему? Да потому, что мы сами въ дѣлахъ вѣры ничего не понимаемъ, потому, что говорить о Богѣ, о его всемогуществѣ—у насъ *не принято и очень скучно*. Рѣчь о томъ, что Бога нѣтъ, что это обманъ и т. п. считается у насъ умною, «шикомъ» и для мальчишекъ—студентовъ, мальчишекъ—гимназистовъ, разсуждающихъ такъ, въ глазахъ старшихъ является признакомъ ума и развитія.

Мы дошли до того, что даемъ сотни поводовъ, чтобы надъ нами, русскими, за границей потѣшались и издѣвались, какъ надъ дураками. По кучкѣ негодныхъ людей, по продѣлкамъ нашихъ мальчишекъ дѣтей тамъ судятъ о всемъ русскомъ обществѣ, о *цѣломъ* государствѣ. А это не обидно? Неужели же мы дожили до того, что дѣти стали *управлять* нами и *направлять* насъ по своему усмотрѣнію. Одумайтесь, родители, остановите дѣтей отъ ихъ бессмысленныхъ увлеченій, пожалѣйте и не губите себя и ихъ. Зачѣмъ мы допускаемъ до того, чтобы полицейская или другая власть останавливала и вразумляла ихъ, когда мы сами должны это дѣлать?!

При такомъ дурномъ воспитаніи заводите для дѣтей какія угодно школы, на которыя вы теперь такъ нападаете; устраивайте какія угодно преобразованія, все равно изъ этого ничего не выйдетъ. Вся суть, все счастье наше состоитъ въ нравственномъ воспитаніи и преобразованіи себя и дѣтей нашихъ. (Курск. Еп. В.).

Разныя извѣстія.

Средство къ усиленію православія въ народѣ. При теперешней свободѣ вѣроисповѣданій, когда наша православная вѣра не будетъ уже имѣть тѣхъ внѣшнихъ охранительныхъ средствъ, коими она отчасти и пользовалась со стороны гражданскихъ законовъ, единственнымъ оплотомъ противъ многочисленныхъ враговъ православія остается лишь усиленіе религіозной сознательности въ средѣ православной паствы, насажденіе въ ней крѣпкой убѣжденности, что православіе есть дѣйствительно истинная вѣра. Однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для этого Дм. Діаковскій въ «Странникѣ» (1905 г. № 5) считаетъ слѣдующее, разъясняя свою мысль на конкретномъ примѣрѣ. Одинъ священникъ, передаетъ онъ, сказавши по окончаніи обѣдни проповѣдь, провозгласилъ: сегодня приглашаю васъ, пользуясь святостью дня, дома, внимательно прочитайте и обдумайте такую то главу изъ Евангелія. И что же? Послѣ богослуженія мнѣ пришлось побывать въ крестьянскихъ избахъ и я наблюдалъ тамъ умилительную картину, какъ сгруппировавшіеся за столами крестьяне внимательно слушали читавшихъ предложенную въ церкви главу изъ Евангелія. Мы не знаемъ—часто ли практикуетъ эту прекрасную мѣру указанный іерей, но имѣемъ достаточно психологическихъ и жизненно-практическихъ основаній полагать, что при систематическомъ примѣненіи этой мѣры можно значительно приучить прихожанъ къ чтенію и изученію слова Божія. Тѣмъ болѣе эти своеобразные уроки, примѣнившись къ бытовымъ условіямъ, можно задавать и на будніе дни, особенно въ зимнее время. Само собою понятно, что въ мѣстностяхъ съ сектантскимъ населеніемъ слѣдуетъ наиболѣе предлагать для чтенія мѣста Св. Писанія, оправдывающія православное ученіе. Въ предупрежденіе же какихъ-либо религіозныхъ недоразумѣній необходимо священнику къ вышесказанному въ проповѣди приглашенію добавить еще: а если встрѣтится при чтеніи что-либо непонятное или же недоумѣнное, то прсшу приходитъ ко мнѣ за разъясненіемъ. Это послужитъ еще прекраснѣйшимъ поводомъ для большаго духовнаго взаимообщенія пастыря съ прихожанами. Итакъ неотложно необходимо духовенству подѣ собственнымъ въ духъ православія руководствомъ позаняться приученіемъ народа къ чтенію и изученію Свящ. Писанія, пока это дѣло не захватили еще всецѣло, пользуясь особенно наступающей вѣроисповѣдной свободой, разные лжеучители сектанты, по мѣстамъ уже и работающіе съ успѣхомъ на этомъ поприщѣ.

Содержаніе.—Слово по поводу пораженія Балтійской эскадры.—Современное пастырство и его задачи.—Что иногда можетъ духовенство сдѣлать для блага духовно-учебныхъ заведеній.—Къ родителямъ.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи **М. Троицкій.**

Дозволено цензурою. Ярославль, 1905 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.