

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1910.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ

- А) на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома,
- Б) на устройство Епархіальной Типографіи,
- В) на изданіе листковъ и брошюръ религіознаго, историческаго и патріотическаго содержанія,
- Г) на Епархіальную Библіотеку и
- Д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ.

1910 годъ.

- а) Съ м. апрѣля 1908 г. по 1-е октября 1910 г. на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома состояло на приходѣ **105489 р. 54 к.**
- б) на устройство Типографіи **20476 » 11 »**
- в) на образованіе неприкосновеннаго капитала къ изданію листковъ и брошюръ **9235 » 45 »**
- г) на Епархіальную Библіотеку **2602 » 50 »**
- д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища при Епархіальномъ Домѣ **6051 » — »**

Съ 1-го по 15-е октября поступило:

а) На благоуукрашение зданій Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома и на сооружеііе новаго иконостаса при Свято-Димитріевской церкви.

Чрезъ члена Попечительнаго Совѣта Херсоно-Одесскаго Епархіального Дома протоіерея Гаврііла Леончукова отъ лица пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ 500 рублей.

б) На устройство Типографіи поступленій не было.

По рубрикамъ в, г и д съ 1 августа и по 15 октября поступленій также не было.

Всего же къ 15-му октября поступило:

а) на обновленіе Епарх. Дома и на сооружеііе новаго иконостаса при Св.-Димитріевской церкви **105989 р. 54 к.**

Изъ нихъ: наличными . 45989 р. 54 к.
билетами . . 60000 р.

б) на устройство Типографіи . . **20476 р. 11 к.**

Изъ нихъ: наличными . 5476 р. 11 к.
билетами . . 15000 р.

в) на изданіе листовъ, брошюръ и изображеній иконокъ **9235 р. 45 к.**

Изъ нихъ: наличными . 935 р. 45 к.
билетами . . 8300 р.

г) на Епархіальную Библіотеку . **2602 р. 50 к.**

Изъ нихъ: наличными . 602 р. 50 к.
билетами . . 2000 р.

д) на устройство образцоваго Церковнаго Училища **6051 р. — к.**

Изъ нихъ: наличными . 351 р.
билетами . . 5700 р.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

22 сентября, учитель Варварянской церковно-приходской школы Іосифъ *Куценко*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Покровской церкви с. *Бейкушъ*, Одесскаго уѣзда;

27 сентября, окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Іоаннъ *Дяконовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ вторымъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви г. *Григоріополя*, Тираспольскаго уѣзда;

8 октября, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы крестьянинъ Лука *Кузнецовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви с. *Валеоцулова*, Ананьевскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

23 сентября, священникъ Покровской церкви с. Мариновки, Одесскаго уѣзда, *Василій Пивневъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Базанской церкви с. *Вукваря*, Александрійскаго уѣзда.

27 сентября, первый священникъ Успенской церкви города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда, *Николай Вишневецкій*, перемѣщенъ къ церкви Одесской Епархіальной богадѣльни, съ предоставленіемъ ему должности смотрителя означенной богадѣльни.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

24 сентября, второй псаломщикъ Вознесенской церкви города Григоріополя, Тираспольскаго уѣзда, *Александръ Щукинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Рождество-Богородичной церкви села *Усатовыхъ Хуторовъ*, предмѣстья города Одессы;

27 сентября, исполняющій обязанности третьяго псаломщика Владимірскаго иконы Божіей Матери церкви города Елисаветграда, Георгій *Александровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто къ Успенскому собору того-же города;

30 сентября, первый псаломщикъ Трехсвятительской церкви мѣст. Новостародуба, Александрійскаго уѣзда, Петръ *Лымарь* и исполняющій обязанности псаломщика Татъянинской церкви села Хоцеватаго, того-же уѣзда, Петръ *Васильевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого;

8 октября, псаломщикъ въ санѣ діакона Михайловской церкви с. Воробьево, Елисаветградскаго уѣзда, Леонидъ *Никитинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на первое псаломщическое мѣсто къ Варваринской церкви гор. *Ольвиополя*, того-же уѣзда.

Увольненія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 12 октября, священникъ Павло - Наталіевской церкви училища слѣпыхъ въ г. Одессѣ Іоаннъ *Загарданъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Анатолія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

26 сентября, исполняющій обязанности второго псаломщика Успенскаго собора г. Елисаветграда Тарасій *Новакъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности;

2 октября, исполняющій обязанности псаломщика Рождество-Богородичной церкви мѣст. Валегоцулово, Ананьевскаго уѣзда, Петръ *Рышетинскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ г. *Одессѣ*, при Павло-Наталіевской церкви училища слѣпыхъ, съ 12 октября.

Въ с. *Мартоношахъ*, Елисаветградскаго уѣзда, при Георгіевской церкви, второе мѣсто, съ 7 сентября 1909 года.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви, первое мѣсто, съ 1 февраля 1910 года.

Въ гор. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Вознесенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ с. *Каменно-Потоцкомъ*, Александрійскаго уѣзда, при Преображенской церкви, второе мѣсто, съ 9 сентября.

Въ г. *Новогеоргиевскъ*, того же уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 27 сентября.

Въ с. *Михайловкь*, того же уѣзда, при Николаевской церкви, съ 2 мая.

Въ с. *Оситняжскъ*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 15 юля.

Въ с. *Федоровкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Св. Феодоровской церкви, съ 17 юля.

Въ с. *Федварь*, Александрійскаго уѣзда, при Покровской приписной Кресто-Воздвиженской церкви того-же селенія, съ 17 юля.

При Иоанно-Предтеченской церкви *Чечелевскаго женскаго монастыря*, съ 25 юля.

Въ с. *Сергѣевкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 11 августа.

Въ м. *Нововоронцовкь*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 16 августа (нуженъ священникъ способный къ противосектантской миссіонерской дѣятельности).

Въ с. *Николаевкь 1-й*, того же уѣзда, при Михайловской церкви, съ 18 августа.

Въ с. *Ново-Архангельскъ*, того же уѣзда, при Свято-Архипповской церкви, съ 26 августа.

Въ г. *Николаевъ*, при Александро-Невской церкви каторжной № 2 тюрьмы, съ 29 августа.

Въ с. *Мариновкь*, Одесскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 23 сентября.

Въ с. *Арнаутовкь*, Елисаветградскаго уѣзда, при Дмитриевской церкви, съ 18 сентября.

Въ с. *Троицкомъ*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 24 сентября.

Б) Псаломщиція:

Въ г. *Одессъ*, при Казанской, на Пересыпи, церкви, второе мѣсто, съ 28 февраля.

Въ г. *Одессъ*, при Успенской церкви, второе мѣсто, съ 8 марта.

Въ г. *Николаевъ*, при Бладбищенской Всѣхсвятской церкви, второе мѣсто, съ 4 мая.

Въ г. *Херсонъ*, при Николаевской Забалковской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ г. *Бериславъ*, Херсонскаго уѣзда, при Успенской церкви, первое мѣсто, съ 23 августа.

Въ г. *Одессъ*, при Константино-Еленинской, что на Б.-Фонтанѣ, церкви, съ 28 февраля.

Въ с. *Биллевкь*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 29 іюля.

Въ с. *Васильевскъ*, того-же уѣзда, при Петропавловской церкви, съ 23 сентября.

Въ с. *Воробьево*, Елисаветградскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 8 октября.

Въ с. *Троицкомъ*, Одесскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 23 сентября.

Вниманію духовенства Херсонской епархіи.

Въ послѣднее время въ предѣлахъ Херсонской епархіи особенно стало замѣчаться появленіе подозрительныхъ лицъ, которыя, выдавая себя за греческихъ или сиро-халдейскихъ священниковъ или діаконовъ (какъ, впрочемъ, значитъ и въ паспортахъ ихъ), занимаются *неразрѣшенными сборами*. Извѣстно и неоднократно уже было объявляемо, что всѣ такія лица—самозванцы, иногда не только не имѣющіе присвоеннаго ими священническаго или діаконскаго сана, но не принадлежащіе даже ни къ какому христіанскому исповѣданію выходцы изъ Персіи. Облекаясь въ одежду, присвоенную православному духовенству, они обманываютъ простой народъ, предъявляя сборныя книги, въ которыхъ, вмѣсто разрѣшительныхъ надписей мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, помѣщены безграмотныя воззванія не существующихъ восточныхъ митрополитовъ и архіепископовъ, съ приложеніемъ оттисковъ измышленныхъ печатей ихъ, на русскомъ языкѣ. Такъ, въ предѣлахъ Елисаветградскаго уѣзда производилъ сборы какой то обманщикъ, именовавшійся діакономъ Александромъ Чемаки, и предъявлялъ книгу съ печатью, на которой русскими буквами было изображено: «Архіепископъ Степанъ». Послѣ отобранія у него о. благочиннымъ книги, онъ скрылся. Возможно, что онъ производитъ сборы въ другой мѣстности, по другой книгѣ и даже подъ инымъ именемъ. Другой такой же обманщикъ, именуемый

себя діакономъ Иваномъ изъ Виелеема, обнаруженъ былъ въ Одессѣ. Изъ сборной книги, отобранной у лица, именующаго себя діакономъ А. Чемаки, усматривается, что не только полицейскія власти и должностныя лица крестьянскаго управленія, но и нѣкоторые приходскіе священники дѣлали въ книгѣ разрѣшительныя надписи на производство сбора въ приходѣ, хотя не могли не знать, что *разрѣшенія Херсонскаго Епархіальнаго Начальства на производство этого сбора не было.*

Въ виду сего Херсонская Духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, напоминаетъ духовенству Херсонской епархіи о необходимости строго *слѣдить за появляющимися въ приходѣхъ незаконными сборщиками*, отбирать отъ нихъ сборныя книги, не имѣющія разрѣшительной надписи Епархіальнаго Начальства, и немедленно доносить о томъ Консисторіи, доводя о семъ и до свѣдѣнія мѣстныхъ полицейскихъ или сельскихъ властей, для задержанія и привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности.

Херсонская Духовная Консисторія напоминаетъ причтамъ и старостамъ церквей епархіи, что согласно указу оной, отъ 27 сентября 1910 года за № 20597 надлежитъ, произвести за богослуженіями праздника Казанскія иконы Божіей Матери (22 октября) сборъ пожертвованій *въ пользу церковно-приходскихъ школъ* епархіи, а собранныя деньги препроводить *чрезъ мѣстнаго благочиннаго* въ Херсонскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, при спискѣ церквей, съ обозначеніемъ количества собранныхъ денегъ.

Отъ Совѣта Одесскаго Отдѣленія, состоящаго, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ объявляется, что въ Одесскомъ училищѣ слѣпыхъ въ настоящее время имѣются вакансіи для дѣвочекъ и мальчиковъ. Дѣти принимаются не моложе 8 лѣтъ и не старше 12 лѣтъ.

Прошенія подаются въ Совѣтъ Отдѣленія съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельства о привитіи оспы и 3) удостовѣренія врача о томъ, что мальчикъ или дѣвочка дѣйствительно страдаютъ полной потерей зрѣнія.

ОТЧЕТЪ

о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ 1909 году, въ связи съ свѣдѣніями о состояніи сектантства и раскола старообрядчества въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ епархіальныхъ противосектантской и противораскольнической миссіи въ томъ же году.

I. Преобразование Братства.

Въ жизни Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ отчетномъ 1909 году произошла существенная перемѣна; въ дѣляхъ сообщенія дѣятельности Братства большей прочности и жизненности, по мысли Высокопреосвященнаго Архипастыря Херсоно-Одесскаго Димитрія, Братство преобразовано изъ частнаго, какимъ было доселѣ, въ обще-епархіальное христіански-просвѣтительное и благотворительное учрежденіе. Хотя Одесская духовная семинарія, при церкви которой возникло и существовало доселѣ Свято-Андреевское Братство, по признанію Епархіальной Власти и мѣстнаго общества, съ честью и подобающимъ достоинствомъ въ теченіе почти трехъ десятковъ лѣтъ вела просвѣтительное и миссіонерское дѣло Братства, но для этого дѣятелямъ Братства, въ виду постоянно возникающихъ новыхъ нуждъ и измѣняющихся условій Епархіальной церковно-общественной жизни, приходилось во многихъ случаяхъ отступать отъ точныхъ требованій дѣйствующаго Устава; и только такими постоянными отступленіями и расшрненіями узкихъ рамокъ своего Устава Свято-Андреевское Братство могло въ большей или меньшей степени жизненно и благотворно отзываться на происходящія перемѣны и нарождающіяся настоятельно неотложныя нужды и потребности религіозной и нравственной жизни православнаго населенія Херсонской епархіи. Назрѣла такимъ образомъ необходимость, чтобы Братство, вступивши въ кругъ учреждений Епархіальныхъ, тѣснѣе сблизилось съ Епархіей, обогатилось

притокомъ новыхъ силъ и чрезъ это приобрѣло бы больше прочности и основательности въ своемъ положеніи,—получило бы права, какихъ по нынѣшнему его Уставу оно не имѣетъ и стало бы болѣе жизненнымъ и плодотворнымъ въ своей дѣятельности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, такъ какъ основанный нынѣ въ Одессѣ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Димитріемъ Епархіальный Домъ имѣлъ своею цѣлю объединить въ себѣ для совмѣстной дружной дѣятельности въ борьбѣ съ многочисленными врагами Церкви и Государства всѣ существующія въ Одессѣ Епархіальныя христіански-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, то, очевидно, Свято-Андреевское Братство, съ преобразованиемъ его въ Епархіальное, должно было имѣть центръ своей дѣятельности здѣсь же, въ Епархіальномъ Домѣ.

Потребовалось выработать новый Уставъ для Братства,—что и было сдѣлано Совѣтомъ Братства, при содѣйствіи и руководственныхъ указаніяхъ Его Высокопреосвященства, на слѣдующихъ, положенныхъ въ основу новой постановки братскаго дѣла общихъ положеніяхъ:

1) Какъ учрежденіе «Епархіальное», Братство, во всѣхъ его отиравленіяхъ, находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и управленіемъ Епархіальнаго Архіерея, который состоитъ Попечителемъ Братства.

2) Въ память о томъ, что Братство основано и въ теченіе 29 лѣтъ существовало при Свято-Андреевской церкви Одесской духовной семинаріи, а также для охраненія значенія семинаріи въ дальнѣйшей жизни Братства—а) Ректоръ семинаріи по самой своей должности состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, если не будетъ назначенъ Предсѣдателемъ Совѣта, и б) одна третьъ выборныхъ членовъ Совѣта Братства должна состоять изъ преподавателей семинаріи, избираемыхъ корпораціей преподавателей изъ своей среды.

3) Въ проектѣ новаго Устава дано было самое широкое мѣсто изданнымъ въ 1908 году синодальнымъ правиламъ отно-

нительно приходской и епархіальной миссій; можно сказать, правила эти цѣликомъ внесены въ новый Уставъ Братства, — такъ что послѣ этого, по смыслу указа Святѣйшаго Синода отъ 13 мая—2 іюня 1909 года за № 4156, не представлялось уже надобности въ учрежденіи особаго епархіальнаго миссіонерскаго Совѣта.

4) Учрежденная въ 1907 году, по распоряженію Архіепископа Херсоно-Одесскаго Дмитрія, Катохизаторская Комиссія, вѣдающая дѣла по принятію евреевъ въ ограду Православной Церкви, также вошла, по проекту Устава, въ составъ Братства.

5) Организованныя въ настоящее время при Епархіальномъ Домѣ Библіотека, Читальня и Музей—также поставлены новымъ Уставомъ въ зависимость отъ Братства.

6) Въ 1908 году прекратило свои дѣйствія Общество для вспомошествованія евреямъ, принявшимъ Православіе. Капиталъ этого Общества, въ количествѣ 700 рублей, перечисленъ въ кассу Братства и въ ряду благотворительныхъ задачъ Братства поставлено и оказаніе помощи новокрещеннымъ евреямъ и вообще иновѣрцамъ.

Таковыя принципы, положенныя въ основу проекта новаго Устава Братства.

Для составленія его образована была Комиссія, въ которую, подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи протоіеря К. Бречкевича, вошли: Каѳедральный протоіерей В. Флоровскій, протоіерей А. Яновскій, епархіальные миссіонеры: М. А. Кальневъ и Г. В. Чинновъ и Инспекторъ семинаріи К. К. Спасскій (онъ же дѣлопроизводитель Комиссіи). Въ своихъ работахъ Комиссія руководилась данными Братскаго архива, указаціями своего Архипастыря и собственнымъ опытомъ, а также во многихъ случаяхъ широко пользовалась опытомъ другихъ епархіальныхъ Братствъ и аналогичныхъ съ ними учреждений.

Выработанный проектъ новаго Устава былъ представленъ Общему Собранію членовъ Братства, происходившему 12 августа, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства,

при чемъ Собранію были поставлены два вышеуказанные принципиальные вопроса: а) желательна ли преобразование Братства изъ частнаго въ общепархіальное учрежденіе и б) сосредоточеніе его дѣятельности при церкви Епархіальнаго Дома въ г. Одессѣ. Собраніе, принявъ во вниманіе высказанныя въ засѣданіи Его Высокопреосвященствомъ, о. Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта и другими членами Братства соображенія, рѣшило оба поставленные вопроса въ утвердительномъ смыслѣ; а также приняло проектъ новаго Устава Братства съ небольшими редакціонными измѣненіями и дополненіями; и при этомъ постановило просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства, объ утвержденіи новаго Устава Братства въ соответствующемъ порядкѣ.

Въ отвѣтъ на представленіе по этому поводу Его Высокопреосвященства, отъ 18 сентября 1909 года за № 2490, послѣдовалъ указъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 октября 1909 года за № 13954, коимъ Архіепископу Херсоно-Одесскому Дмитрію сообщено, что проектъ Устава Одесскаго Епархіальнаго Свято-Андреевскаго Братства утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 15—16 октября 1909 года за № 8278,—при чемъ Херсонскому Епархіальному Начальству предоставлено не учреждать особаго миссіонерскаго Совѣта.

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 17 октября 1909 года за № 2601, слѣдующаго содержанія: «Поздравляю Одесское Епархіальное Свято-Андреевское Братство. При обновленномъ Уставѣ да обновится, яко орля, юность его. Да расширится и будетъ многоплодна дѣятельность его». Тою же резолюціею на первое трехлѣтіе Предсѣдателемъ Совѣта Братства назначенъ Ректоръ семинаріи протоіерей Константинъ Бречевичъ.

Указъ Святѣйшаго Синода объ утвержденіи новаго Устава Братства, съ резолюціею на немъ Его Высокопреосвященства, объявлены въ Общемъ Собраніи членовъ Братства, происходив-

шемъ 30 ноября 1909 года въ актовомъ залѣ Одесской духовной семинаріи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анатолія, Епископа Елисаветградскаго.

Въ этомъ же Общемъ Собраніи Братства, послѣ рѣчи Преосвященнаго Предсѣдателя, Епископа Анатолія, яркими чертами охарактеризовавшей досельшнюю высокоплодотворную миссіонерско-просвѣтительную дѣятельность Братства, веденную имъ подъ руководствомъ Архипастырей Херсоно-Одесской Церкви, по преимуществу и главнымъ образомъ при посредствѣ членовъ семинарской корпораціи,—по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Собранія были произведены выборы новаго состава Совѣта Братства,—при чемъ: а) былъ оглашенъ утвержденный резолюціею Его Высокопреосвященства актъ избранія, на основаніи § 36-го новаго Устава Братства, корпораціею семинаріи трехъ членовъ Совѣта Братства, а именно: инспектора семинаріи К. Спасскаго и преподавателей М. Тарасевича и Е. Бекетовскаго,—б) произведено было посредствомъ подачи закрытыхъ записокъ избраніе—Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, шести членовъ Совѣта и трехъ кандидатовъ къ нимъ, трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи на предстоящій 1910 годъ и трехъ кандидатовъ къ нимъ. Въ результатѣ избранными по большинству голосовъ оказались: Товарищемъ Предсѣдателя протоіерей Александръ Яновскій, членами Совѣта—протоіереи: М. Шаравскій и Н. Моисеевъ, священники: С. Карпинскій и Клавдій Сендульскій, протоіереи: А. Чепуринъ и Г. Леончуковъ, кандидатами къ нимъ—протоіерей Г. Молдавскій, священники: В. Шаховъ и С. Лобачевскій. Членами Ревизіонной Комиссіи, по предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя, единогласно избраны—протоіерей М. Поповъ, священникъ Вл. Новицкій и преподаватель семинаріи В. Лотоцкій,—а кандидатами къ нимъ—протоіерей Е. Новикъ, священники: П. Орловъ и М. Муретовъ.

Всѣ постановленія Общаго Собранія утверждены резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 8 декабря 1909 года за № 2812.

Въ засѣданіи Совѣта Братства 17 декабря избраны и резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 января 1910 года за № 82, утверждены въ должностяхъ Казначея Братства М. Тарасевичъ и Секретаря Совѣта Братства К. Спасскій.

Такъ началась новая, можно сказать, эра въ исторіи и дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства,—положена грань, отдѣлившая прошедшее Братства отъ предстоящаго ему будущаго: изъ частнаго существовавшего при семинарской церкви учрежденія Свято-Андреевское Братство стало учрежденіемъ общепархіальнымъ и дѣятельность его имѣетъ теперь свой центръ при Свято - Дмитріевской церкви новоустроеннаго въ Одессѣ Дмитріевскаго Епархіальнаго Дома.

II. Дѣятельность Братства.

1) Въ истекшемъ 1909 году, составляющемъ 29-ый годъ существованія Свято-Андреевскаго Братства было три общихъ Собранія членовъ Братства,—первое 15 марта для заслушанія отчетовъ о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Братства въ 1908 году, о состояніи сектантства и раскола старообрядчества въ предѣлахъ Херсонской епархіи и о дѣйствіяхъ епархіальныхъ противосектантской и противораскольнической миссій въ 1908 году, о состояніи матеріальныхъ средствъ Братства въ томъ же году и для разсмотрѣнія проекта смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства въ 1909 году и для избранія членовъ Ревизіонной Комиссіи по Братству на 1909 годъ. Второе Общее Собраніе Братства состоялось 12 августа—для обсужденія вышеизложенныхъ вопросовъ: о преобразованіи семинарскаго Свято-Андреевскаго Братства въ Епархіальное, и въ связи съ этимъ для разсмотрѣнія проекта новаго Устава Братства, и о сосредоточеніи дѣятельности Братства при церкви Дмитріевскаго Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Третье Общее Собраніе Братства происходило 30 ноября для заслушанія указа Святѣйшаго Синода о преобразованіи Братства

въ Епархіальное и объ утвержденіи новаго Устава Братства и для выбора состава Совѣта преобразованнаго Братства.

Кромѣ Общихъ Собраній Братства въ истекшемъ 1909 году было два соединенныхъ Собранія Совѣта Братства и пастырей города Одессы: первое 28 апрѣля для выработки плана мѣръ борьбы съ шундобаптистами во время майскаго сѣзда ихъ въ Одессѣ и для обсужденія вопросовъ объ организаціи религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братства въ новоустроаемомъ въ Одессѣ Епархіальномъ Домѣ и о внѣшнемъ, соотвѣтствующемъ цѣлямъ этой дѣятельности, оборудованіи предназначаемыхъ для нея помѣщеній въ Епархіальномъ Домѣ.

Второе Соединенное Собраніе Совѣта Братства и пастырей города Одессы состоялось 21 сентября по поводу полученнаго официальнаго извѣстія о предстоящемъ въ октябрѣ мѣсяцѣ въ Одессѣ сѣздѣ сектантовъ адвентистовъ седьмого дня.

Для обсужденія текущихъ дѣлъ по Братству въ отчетномъ году было созвано 18 собраній Совѣта Братства, въ которыхъ принимали участіе оба епархіальные миссіонеры Херсонской епархіи, если засѣданія происходили во время присутствія ихъ въ Одессѣ.

2) Направленная, согласно Уставу, къ насажденію и распространенію здраваго православно - христіанскаго ученія въ Херсоно-Одесской частвѣ и къ предохраненію ея отъ заблужденій религіознаго сектантства и раскола, дѣятельность Свято-Андреевскаго Братства въ отчетномъ году съ особенною энергіею и весьма осязательнымъ успѣхомъ проявилась по поводу двукратнаго натиска на православное населеніе Одессы сектантовъ-шундо-баптистовъ въ маѣ и адвентистовъ седьмого дня въ октябрѣ мѣсяцахъ.

Сектанты разныхъ направленій, получивъ въ законахъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года охрану свободы своихъ вѣрованій и твердую опору для распространенія своихъ лжеученій, въ цѣляхъ объединенія и усиленія внутренней организаціи своихъ общинъ, ежегодно въ разныхъ мѣстахъ Россіи стали устраивать

такъ называемыя конференціи или съѣзды представителей этихъ общинъ—всероссійскіе и мѣстные.

Въ 1909 году устроили такой всероссійскій съѣздъ штундо-баптисты въ маѣ мѣсяцѣ въ городѣ Одессѣ, по инициативѣ «пресвитера» Одесскихъ сектантовъ В. Павлова, поддержанной Петербургскимъ пасторомъ В. Фетлеромъ. Послѣднимъ 16 апрѣля 1909 года было подано Министру Внутреннихъ Дѣлъ прошеніе о разрѣшеніи наставникамъ и представителямъ русскихъ баптистскихъ общинъ разъ въ году, въ маѣ мѣсяцѣ съ 6-го по 10-е «собираться въ городѣ Одессѣ, какъ болѣе центральномъ мѣстѣ для общей молитвы и обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ».

Означенное прошеніе, со сдѣланною на немъ въ Министерствѣ надписью: «поспѣшить», было препровождено Г. Одесскому Градоначальнику, а помощникомъ его направлено для отзыва въ Херсонскую Духовную Консисторію. Въ отзывѣ по поводу прошенія пастора Фетлера Консисторіею было указано на то, что находящійся на самой окраинѣ Россіи городъ Одесса такъ же не можетъ быть признанъ центромъ разбросаннаго по всей Россіи русскаго баптизма, какъ и другіе окраинные города—Петербургъ, Варшава, Владивостокъ, а для съѣзда сектантскаго намѣчена именно Одесса лишь потому, что въ данное время она является главнымъ центромъ проповѣди русскаго штундо-баптизма, родина котораго въ Херсонской губерніи,—что сектантскіе съѣзды, какъ показали недавніе опыты Петербурга, Москвы, Елисаветграда и другихъ мѣстъ, устраиваются не для молитвы и обсужденія духовныхъ нуждъ сектантовъ, а главнымъ образомъ для проповѣди сектантской и публичнаго глумленія надъ Православіемъ,—что поэтому сектантскій съѣздъ въ Одессѣ могъ бы лишь способствовать возбужденію мѣстнаго православнаго населенія и совращенію его въ сектантство.

Въ то же время въ частномъ совѣщаніи членовъ Консисторіи и Совѣта Братства рѣшено было просить Г.г. Одесскаго Городскаго Голову и Градоначальника принять всѣ зависящія отъ нихъ

мѣры къ тому, чтобы не допустить публичныхъ собраній баптистовъ въ Одессѣ, въ виду указаннаго въ отзывѣ епархіальнаго миссіонера М. Кальнева и печатью засвидѣтельствованнаго крайне дерзкаго, вызывающаго и даже кощунственнаго по отношенію къ Православной Церкви поведенія баптистовъ на сѣздахъ въ Петербургѣ и Елисаветградѣ. Городского Голову рѣшено было просить не давать баптистамъ для ихъ собраній залъ городскихъ аудиторій, Городской Думы и Биржи, а Г. Градоначальника—воспретить баптистамъ дѣлать какія бы то ни было газетныя объявленія и развѣшивать по улицамъ города печатные плакаты объ ихъ собраніяхъ; воспретить также зазываніе ими народа въ ихъ собранія съ улицъ и площадей городскихъ и разрѣшить имъ собранія исключительно «для молитвы» и ихъ личныхъ «духовныхъ нуждъ», но отнюдь не для посторонней публики; въ случаѣ же обнаруженія присутствія въ баптистскомъ собраніи кого-либо изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ихъ общинѣ, признать собраніе преслѣдующимъ цѣли открытой проповѣди сектантства и немедленно же закрыть его.

Г. Градоначальникъ отнесся сначала отрицательно къ прошенію Фетлера, но потомъ частное собраніе сѣзда сектантовъ въ ихъ моленной по Херсонской улицѣ было разрѣшено.

Въ виду этого 28 апрѣля состоялось экстренное собраніе Совѣта Свято-Андреевскаго Братства, съ участіемъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера и духовенства гор. Одессы, для выработки плана противодѣйствія со стороны миссіи и духовенства сектантамъ, имѣвшимъ прибыть въ Одессу со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ Общемъ Собраніи было постановлено: а) на случай, если бы разрѣшены были публичныя собранія баптистовъ, просить г. епархіальнаго миссіонера М. Кальнева вызвать пастора Фетлера на публичныя собесѣдованія по перерекаемымъ сектантами предметамъ вѣры; если же этотъ вызовъ не будетъ принять Фетле-

ромъ, объявить объ его отказѣ въ мѣстныхъ газетахъ для свѣдѣнія всего населенія города Одессы.

б) Для отвлеченія православнаго населенія отъ участія въ собраніяхъ баптистовъ, во всѣ дни предполагаемаго ихъ съѣзда въ церквахъ гор. Одессы (приходскихъ и домовыхъ) за литургіями ранней и поздней обязательно предлагать народу поученія-слова и бесѣды на темы противосектантскаго содержанія (главнымъ образомъ противъ самозванныхъ учителей); 5, 7 и 10 мая, послѣ вечерняго богослуженія, предложить собесѣдованія о Св. Преданіи и Св. Писаніи, какъ источникахъ Божественнаго Откровенія, о Церкви Христовой и о необходимости Крещенія дѣтей,—при чемъ въ церквахъ Аѳонскихъ подворій бесѣды и поученія (вечернія и утреннія) поручить вести, подъ руководствомъ о. благочиннаго протоіерея М. Попова, псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи и воспитанникамъ 6 класса семинаріи, которые изъявятъ на это согласіе.

в) Во все время, съ 5—10 мая, производить въ церквахъ усиленную раздачу народу брошюръ и листовъ противосектантскаго содержанія, для чего заблаговременно снабдить означенными брошюрами изъ Братскаго склада въ достаточномъ количествѣ о.о. благочинныхъ города Одессы, о. настоятеля Кафедральнаго Собора, о.о. настоятелей приходскихъ церквей и Аѳонскихъ подворій и епархіальнаго миссіонера М. Бальнева.

г) Г. Епархіальному миссіонеру М. Бальневу, кромѣ того, поручить озаботиться устройствомъ спеціально миссіонерскихъ бесѣдъ во всѣхъ имѣющихся въ разныхъ пунктахъ города аудиторіяхъ—Городской, близъ стараго владбища, Мѣщанской въ помѣщеніи Управы, на Пересыпи при Крестовоздвиженскомъ Попечительствѣ и на Слободкѣ-Романовкѣ въ Маразліевской.

д) Для усиленія миссіи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, вызвать телеграммами въ Одессу уѣзднаго миссіонера священника Ѳ. Киригу и епархіальнаго противораскольническаго г. Чиннова.

е) Использовать также Одесскій кружокъ ревнителей Православія изъ мірянъ, въ смыслѣ порученія имъ веденія домашнихъ бесѣдъ съ сектантами, собранія свѣдѣній о ходѣ дѣлъ въ сектантскихъ баптистскихъ собраніяхъ, приглашенія народа на чтенія въ аудиторіи, раздачи брошюръ въ народѣ на улицахъ и площадяхъ и особенно у сектантскихъ молеленъ.

ж) На случай разрѣшенія сѣзда баптистовъ просить теперь же епархіальнаго миссіонера М. Кальнева составить летучій листокъ, въ которомъ бы указана была цѣль сѣзда баптистовъ и пагубность посѣщенія ихъ собраній для православныхъ, издать этотъ листокъ на средства Братства въ количествѣ тысячъ 25 экземпляровъ и раздавать его чрезъ братчиковъ главнымъ образомъ у сектантскихъ молеленъ и вообще въ народѣ.

з) О времени и содержаніи чтеній предварительно объявить въ мѣстныхъ газетахъ, но безъ нарочитаго упоминанія о поводѣ, по которому эти чтенія устроятся.

Къ назначенному времени годовой сѣздъ Союза русскихъ баптистовъ въ Одессѣ состоялся. Какъ видно изъ заслушаннаго въ засѣданіи Совѣта Братства 11 мая доклада епархіальнаго миссіонера М. Кальнева, въ Одессу прибыли представители баптистскихъ общинъ со всѣхъ концовъ Россіи: явились извѣстные наставники общинъ Фетлеръ (издатель баптистскаго журнала «Вѣра»), Прохановъ (издатель другого журнала «Христіанинъ»), Балихинъ, Перкель, Бенде, Дьяковъ, Тораянцъ и представители всѣхъ штундистскихъ общинъ въ Херсонской епархіи. Во все время сѣзда въ общихъ собраніяхъ председательствовалъ Одесскій пресвитеръ В. Г. Павловъ. Въ первомъ, еще не полномъ, засѣданіи сектантскаго собранія, происходившемъ 5 мая вечеромъ, между прочимъ, былъ рукоположенъ въ миссіонеры для Одессы и ея уѣзда мѣстный проповѣдникъ штунды В. Скалдинъ. Въ этотъ же вечеръ по всѣмъ храмамъ Одессы начались послѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, при чемъ епархіальнымъ миссіонеромъ М. Кальневымъ въ Город-

ской аудиторіи была проведена первая бесѣда о необходимости крещенія дѣтей. 6 мая утромъ г. Кальневъ у себя на дому велъ бесѣду по разнымъ вопросамъ съ приглашеннымъ къ нему братчиками штундистомъ Е. Радченко. Вечеромъ въ тотъ же день о. Кирика провелъ бесѣду въ Мѣщанской аудиторіи «О Церкви Христовой». Къ этому дню получена была отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсоно-Одесскаго Димитрія изъ Петербурга телеграммой резолюція, на постановленіе Совѣта Братства о вызовѣ на бесѣду съ епархіальнымъ миссіонеромъ главарей септантскаго сѣзда, слѣдующаго содержанія: «Мой взглядъ Кальневу извѣстенъ. Диспутовъ не одобряю. Предпочитаю проповѣдническое разъясненіе истины, опроверженіе заблужденій въ церквахъ и другихъ помѣщеніяхъ. На состязаніе не вызывать; если же вызовутъ, не уклоняться. Все дѣлать спокойно — снисходительно, сознавая правоту Церкви».

Между тѣмъ, Павловъ и Фетлеръ уже въ собраніи 6 мая въ своихъ рѣчахъ пошли гораздо дальше «общей молитвы и обсужденія своихъ духовныхъ нуждъ», — о чемъ Фетлеръ просилъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: оба они стали призывать своихъ единомышленниковъ изъ собранія идти на улицы и площади города для того, чтобы «проповѣдывать дорогого Христа», котораго яко бы совсѣмъ еще не знаетъ многомилліонный русскій народъ.

И дѣйствительно, по всему городу пошла открытая септантская проповѣдь, съ раздачей септантскихъ листовъ и призывомъ народа въ собранія «евангельскихъ христіанъ» путемъ раздачи на улицахъ, площадяхъ, базарахъ, чайныхъ, въ вагонахъ конки и другихъ мѣстахъ печатныхъ приглашеній, съ обозначеніемъ мѣста и времени собраній и съ надписями: «приходи и посмотри».

Желая, вопреки недозволенію Г. Градоначальника, все таки открыто устроить свое собраніе, съ цѣлью привлеченія въ него православныхъ, руководители сѣзда избрали для этого мѣсто за городомъ, у Жеваховой горы на Пересыпи, откуда открывается

живописный видъ на гавань и даль моря и гдѣ поэтому просто-народье устраиваетъ обыкновенно свои гулянья по праздникамъ.

Сюда Павловъ и Фетлеръ приглашали сектантовъ явиться 7 мая въ праздникъ Вознесенія, чтобы «почтить Вознесшагося съ Елеонской горы Христа», и взять съ собою при этомъ самовары, чайники и закуски, ибо собраніе предполагалось продолжительное.

И вотъ 7 мая, около двухъ часовъ дня, сектанты, предводимые своими наставниками, подъ предлогомъ устроенія пикника, потянулись на Жевахову гору съ чайниками, закусками, съ книгами, Библіями, «гуслями», листовками, приглашая по дорогѣ православныхъ идти вмѣстѣ съ ними.

Намѣреніе Павлова и Фетлера чрезъ братчиковъ-ревнителей Православія сдѣлалось извѣстно духовной и гражданской Властямъ города. И поэтому, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Анатолія, на Жевахову гору отправился также и епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ для того, чтобы, въ случаѣ надобности, вступить въ бесѣду съ вожаками сектантовъ. Уже по дорогѣ въ вагонѣ конки г. Кальневу пришлось вступить въ бесѣду съ сектантами, завязавшими здѣсь религіозный споръ съ православными на тему, что первые «спасены», а вторые «погибнуть». Прибывши на мѣсто, епархіальный миссіонеръ засталъ у подошвы горы много народа—православныхъ и сектантовъ; въ то же время на самой вершинѣ горы, во дворѣ дома штундиста Назаренко, сектанты—человѣкъ до двухсотъ были окружены полиціей, не допускавшей никого на гору, такъ какъ получалось неразрѣшенное мѣстною Властію и потому незаконное собраніе. Съ трудомъ пробравшись на гору, г. Кальневъ встрѣтилъ здѣсь всѣхъ наставниковъ сектантскихъ общинъ Херсонской епархіи и вскорѣ же долженъ былъ вступить въ бесѣду съ Павловымъ: бесѣда о Святой Церкви, о епископской власти вязать и рѣшать грѣшниковъ, объ источникахъ вѣроученія, въ особенности же объ отрицаемыхъ сектантами важнѣйшихъ свидѣтельствахъ древнихъ святыхъ отцевъ Церкви длилась болѣе двухъ часовъ

и, къ великому смущенію Павлова, закончилась полнымъ пораженіемъ его.

Полиція въ это время составляла свой протоколъ о незаконномъ собраніи сектантовъ въ количествѣ 206 человекъ, изъ которыхъ въ послѣдствіи въ административномъ порядкѣ подвергнуты аресту: Павловъ на 2 мѣсяца, Назаренко на мѣсяць, а остальные на семь дней.

Разставшись съ сектантами все таки мирно, епархіальный миссіонеръ съ Жеваховой горы поспѣшилъ въ Городскую аудиторію, гдѣ ему въ тотъ день (7 мая) предстояло вести бесѣду о необходимости внѣшняго Богопоклоненія. Послѣ этой бесѣды сектантъ изъ общины Одесскаго пресвитера Кравченко Емиліанъ Радченко, котораго вожаки сектантовъ готовили въ «проповѣдники» для гор. Одессы, всенародно высказалъ желаніе присоединиться къ Православію. Его подробный рассказъ о пребываніи въ сектѣ баптистовъ, лицемѣріи, мотовствѣ и интригахъ мѣстныхъ вожаковъ сектантства произвелъ на слушателей сильное впечатлѣніе.

Въ тотъ же день, 7 мая, днемъ, въ аудиторіи на Слободкѣ Романовкѣ была проведена бесѣда о Церкви Христовой священникомъ О. Кирикою.

(Продолженіе впереди).

О Т Ч Е Т Ъ

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Окончаніе. См. начало въ №№ 17, 18 и 19.

Изъ 22 приходовъ Новогеоргіевскаго округа,—по донесенію Благочиннаго священника Георгія Попруженко,—чтенія о Святой Землѣ производились только въ 13 приходяхъ, числомъ 79, при общемъ числѣ слушателей—7000. Наиболѣе усердными посѣтителеми чтеній оказываются бывшіе военные поселяне, они же и самые усердные посѣтители всѣхъ церковныхъ богослуженій, по

окончаніи которыхъ большею частью происходили чтенія о Святой Землѣ, въ дни Великаго поста, въ дни покаянія, когда слушатели наиболѣе благоговѣйно настроены къ слушанію повѣствованія о земной жизни Богочеловѣка и проникнуты чувствами горячей любви къ Нему. Въ производствѣ чтеній, кромѣ настоятелей церквей, принимали дѣятельное участіе и псаломщики, а также учителя церковныхъ, земскихъ и министерскихъ школъ. Большинство слушателей составляли женщины, дѣти—школьники и подростки, слушавшіе съ большимъ вниманіемъ и умиленіемъ, что служить доказательствомъ благотворнаго вліянія чтеній на религіозныя чувства народа; послѣдствіемъ чего бывають паломничества изъ такихъ приходоу, гдѣ и не знали о томъ, что можно видѣть мѣста, освященныя земною жизнью Спасителя. Въ отчетномъ году путешествовали ко Святымъ мѣстамъ двѣ женщины изъ села Павлышъ и двѣ женщины изъ м. Оедорокъ, которыя выехали изъ этого путешествія наилучшія впечатлѣнія и воспоминанія и дѣлятся ими во время чтеній съ слушателями, побуждая и ихъ посѣтить Святыя мѣста. По окончаніи чтеній слушателямъ раздавались листки и картинки, присланныя Отдѣломъ. Такіе листки охотно читаются народомъ, принося ему несомнѣнную пользу, отрезвляя и отвлекая народъ отъ праздничнаго разгула и доставляя возможность по-христіански провести праздничное время, испытавъ высокое удовольствіе, при чтеніи о Св. мѣстахъ, мысленно перенестись въ Св. Землю.

Благочинный церквей Новоархангельскаго округа священникъ Симеонъ Глядковскій въ донесеніи своемъ Отдѣлу свидѣтельствуеть, что чтенія о Св. Землѣ, по опредѣленному плану, производились въ пяти слѣдующихъ приходахъ: м. Добровеличковкѣ и селахъ: Добрянкѣ, Акимовкѣ, Балаболотѣ и Скалевомъ. Въ этихъ приходахъ имѣются помѣстительныя церковно-школьныя зданія, каковое обстоятельство благопріятствуетъ всякимъ чтеніямъ и собесѣдованіямъ религіозно-нравственнаго характера и въ частности—палестинскимъ. Въ остальныхъ приходахъ также велись чтенія о Св. Землѣ, но имѣли случайный характеръ.

Чтенія производились безъ туманныхъ картинъ за неимѣніемъ при школахъ округа ни одного волшебнаго фонаря, но обязательно сопровождались пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній всего народа, или церковнаго хора. Слушателей на всѣхъ чтеніяхъ, произведенныхъ въ пяти упомянутыхъ приходахъ, было свыше—6000 человекъ; всѣхъ же чтеній было произведено—53. По окончаніи чтеній раздавались слушателямъ листки, присланные Отдѣломъ Общества. По донесеніямъ священниковъ: села Акимовки—Николая Богдана и села Добрянки—Магарія Угриновича, чтенія о священныхъ мѣстахъ Палестины и съ ними связанныхъ священныхъ лицахъ и событіяхъ прихожане выслушивали съ напряженнымъ вниманіемъ, благодарили читавшаго священника за преподанное назиданіе и освѣдомлялись о времени новыхъ чтеній.

Изъ донесенія благочиннаго церковей Николаевского округа, протоіерея Александра Курлова, видно, что чтенія велись въ 16 приходахъ, по брошюрамъ Общества. Сборы добродетельныхъ пожертвованій производились только священниками: посада Калиновка—А. Тутевичемъ въ суммѣ 1 р. 45 к. и хутора «Мѣшково»—Б. Малицкимъ, въ суммѣ 74 р. 75 к., изъ коихъ однимъ лицомъ, имено Минодородой Морозовой пожертвовано 50 р. (Эти суммы, какъ поступившія въ Отдѣлъ послѣ 1 марта 1910 года, то есть окончанія отчетнаго года, будутъ показаны на приходѣ по отчету на будущій отчетный 1910—1911 годъ).

О томъ, какое впечатлѣніе производятъ чтенія о Св. Землѣ на слушателей священникъ Б. Малицкій свидѣтельствуетъ: «Вліяніе чтеній на слушателей было самое доброе и лучшимъ показателемъ этого вліянія служатъ глубокіе вздохи и даже слезы слушателей, а равно и готовность пожертвовать послѣднюю копейку на Палестинскія учрежденія. Да оно и понятно,—добавляетъ о. Малицкій,—мысли о Голгоѣ такъ близки нашей грѣшной душѣ, что не могутъ не оставлять въ ней добраго настроенія». Помѣщая это свидѣтельство о. Малицкаго, благочинный округа, протоіерей А. Курловъ, съ своей стороны прибавляетъ, что такого впечатлѣнія, о которомъ говоритъ отецъ

Малицкій, чтенія о Св. Землѣ на православное населеніе города Николаева не производять, такъ какъ оно болѣе заинтересовано постоянно ведущимися вѣбогослужебными собесѣдованіями, болѣе оживленными по своему содержанию.

Въ своемъ донесеніи ис. д. благочиннаго церквей 2-го Херсонскаго округа, священникъ Феодоръ Дудицкій, свидѣтельствуешь, что изъ 18 приходскихъ церквей округа, въ 15-ти приходяхъ чтеній о Св. Землѣ проведено было 81, съ общимъ числомъ слушателей свыше 6500 душъ; въ четырехъ городскихъ приходяхъ чтеній было—17 и въ 11-ти сельскихъ—64; въ числѣ послѣднихъ, въ двухъ приходяхъ чтенія были предложены и въ приписныхъ деревняхъ. Завѣдующій приходомъ с. Киндійскихъ хуторовъ, священникъ Екатерининскаго собора г. Херсона, М. Загоруйченко и священникъ м. Станислава А. Михайловскій отчетовъ о чтеніяхъ не представили, но чтенія, очевидно, были, такъ какъ поступившія сборы пожертвованій при чтеніяхъ получены и отъ нихъ. Въ двухъ сельскихъ приходяхъ имѣются волшебные фонари и потому имѣлась возможность провести 8 чтеній съ туманными картинами. Чтенія предлагались изъ брошюръ протоіерея Пѣвцова, преимущественно, какъ болѣе доступныхъ по изложенію для простого народа, затѣмъ брошюры и книги Хитрово, Дмитріевскаго, Левочскаго и изданія Палестинскаго Общества. Послѣднія изданія имѣются почти при каждой церкви, но болѣе подходящій для чтенія Отдѣлъ «Палестинскій Патерикъ» изложенъ языкомъ неудобопонятнымъ, почему слушателямъ предлагался въ сокращенномъ-переводномъ изложеніи. При чтеніяхъ поступали и незначительныя пожертвованія на нужды Общества, которыя въ суммѣ 20 руб. 32 коп. представлены въ Отдѣлъ.

По свидѣтельству приходскихъ священниковъ общее впечатлѣніе отъ Палестинскихъ чтеній таково: простой народъ съ жадностью ловить каждое слово о тѣхъ мѣстахъ, гдѣ началось и завершилось спасеніе человѣка; особо повышенное настроеніе слушателей и благодарности чтецамъ замѣтны тамъ, гдѣ чтенія

сопровождаются картинами событий и мѣсть; къ сожалѣнію это не всеѣмъ доступно по сравнительной дороговизнѣ свѣтовыхъ фонарей и картинъ. Большую пользу приносятъ листки и картинки, разсылаемые Обществомъ въ очень ограниченномъ количествѣ, о чемъ о. Дудицкій и высказываетъ сожалѣніе. При раздачѣ народу листовъ за полученіемъ протягивается безчисленное множество рукъ, но получаетъ,—по ограниченности листовъ, не болѣе десятой части. Простой народъ,—заключаетъ свое донесеніе о. Дудицкій,—любитъ всякое доброе чтеніе, а о Св. Землѣ въ особенности; извѣстное финансовое усиліе Общества въ дѣлѣ большаго распространенія доступныхъ пониманію народа листовъ, при особомъ вниманіи къ этому приходского духовенства, дало бы религіозно-правственное удовлетвореніе приходу, а послѣдній за это вознаградилъ бы Палестинское Общество матеріально.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣлу благочиннымъ Ново-прагскаго округа, протоіереемъ Николаемъ Высоцкимъ, чтенія о Св. Землѣ въ означенномъ благочиніи велись: въ 1 городѣ и 7 селахъ и деревняхъ, при чемъ въ первомъ было 5 чтеній, а въ послѣднихъ 48, при общемъ числѣ слушателей около 4000.

Въ донесеніи своемъ Благочинный Бобринецкаго округа, священникъ Александръ Красногорскій свидѣтельствуетъ, что чтенія о Св. Землѣ велись въ двухъ приходахъ г. Бобринца и девяти сельскихъ приходахъ, при чемъ въ общемъ было произведено 60 чтеній, число слушателей на которыхъ колебалось отъ 50 до 300 душъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ при чтеніяхъ производилась раздача листовъ и картинокъ съ видами мѣсть Св. Земли, присланныхъ изъ Отдѣла и производился сборъ добротныхъ пожертвованій на нужды Общества. Всеми лекторами замѣчено,—говоритъ о. Красногорскій,—что раздача листовъ и картинокъ привлекаетъ слушателей, а сборъ денегъ, на оборотъ, отталкиваетъ ихъ отъ посѣщенія чтеній. Всѣ лекторы жалуются на недостатокъ матеріала, годнаго для чтеній и листовъ для бесплатной раздачи, и жалобы ихъ основательны. Два раза въ

годъ Палестинское Общество высылаетъ чрезъ благочинныхъ свои изданія, но въ такомъ ограниченномъ количествѣ, что его нельзя признать достаточнымъ даже для одного прихода, а не для округа, съ стотысячнымъ народонаселеніемъ. Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, замѣчается упадокъ въ развитіи дѣла веденія чтеній о Св. Землѣ. Среди различныхъ къ тому причинъ самая главная заключается въ усиленномъ повсемѣстномъ развитіи сектантскихъ лжеученій. На защиту православія и охрану православныхъ чадъ отъ опаснаго душепагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями направляютъ теперь все свое вниманіе пастыри церкви и дѣлу этому посвящаютъ свое свободное время, котораго у нихъ не очень много.

Благочинный Елисаветградскаго округа, протоіерей Павелъ Колосовъ сообщаетъ, что чтенія о Св. Землѣ производились въ гор. Елисаветградѣ и пяти сельскихъ приходахъ, при чемъ, въ первомъ было произведено самимъ о. Колосовымъ 8 чтеній, изъ которыхъ 4 въ соборѣ и 4 въ аудиторіи, а въ сельскихъ приходахъ—22 чтенія. По сообщенію чтецовъ, сельскихъ священниковъ, на чтеніяхъ бывало отъ 60 до 200 слушателей. На чтеніяхъ же въ Елисаветградѣ въ соборѣ бывало до 300—350, а въ аудиторіи каждый разъ до 500—600, то есть сколько могла вмѣстить аудиторія. Предметы чтеній были разнообразны: Православное Палестинское Общество, его дѣятельность и задачи; паломничество въ Св. Землю древнее и современное; православіе въ Св. Землѣ; священная и церковная исторія въ Палестинѣ и Малой Азіи и пр. Чтенія о. Колосова въ аудиторіи сопровождались, въ перерывахъ, пѣніемъ отличнаго соборнаго хора и прекрасными свѣтовыми картинами, при пособіи электрическаго фонаря. Хоръ и картины усиливали приливъ слушателей, которые переполняли аудиторію. Порядокъ на всѣхъ чтеніяхъ образцовый. Вниманіе, расположеніе слушателей къ чтеніямъ Палестинскимъ не меньшее, чѣмъ къ чтеніямъ догматическимъ, нравоучительнымъ, противосектантскимъ и пр., въ особенности, если чтеніе предлагается живо, душевно, содержательно. Вообще жатва многа,

охотниковъ использовать воскресный и праздничный досугъ на пользу душевную всегда съ избыткомъ; жаль только, недостаетъ охотниковъ на удовлетвореніе всѣхъ во всѣхъ концахъ города, жаждущихъ нищи религіозно-нравственной.

Изъ донесенія благочиннаго Очаковскаго округа, протоіерея Дмитрія Курбета видно, что въ 22 приходахъ благочинія чтеній о Св. Землѣ было произведено 128, въ общемъ, при 7680 слушателяхъ. Современныя тяжелыя жизненные условія,—говорить о Курбетъ,—и требованія нерѣдко отвлекаютъ населеніе отъ «едиваго на потребу» и, какъ чтенія о Св. Землѣ, такъ и вообще бесѣды стали посѣщаться населеніемъ въ меньшемъ числѣ, сравнительно съ прежними годами, но всетаки посѣщаются и, безспорно, имѣютъ благотворное вліяніе на населеніе, въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Духовенство, производя очень часто въ теченіи года сборы добротныхъ пожертвованій на постройку храмовъ, въ пользу различныхъ обществъ и учреждений, не рѣшается при чтеніяхъ производить сборы на Святую Землю, чтобы чрезъ то не сократилось число слушателей, а старается расположить ихъ къ болѣе щедрымъ пожертвованіямъ при сборахъ въ недѣлю Ваий. Разсылаемая Огдѣломъ брошюры и картинки съ описаніемъ Св. Земли, охотно разбираются и читаются населеніемъ. Наибольшее число чтеній въ теченіи года было въ гор. Очаковѣ—17, с. Матіасовомъ—12 и с. Нечаяномъ—11, въ остальныхъ приходахъ ихъ значится отъ 3 до 8.

Изъ 14 приходоу Братолюбовскаго благочинія, по донесенію благочиннаго, священника Виктора Краснянскаго, въ отчетномъ году были произведены чтенія о Св. Землѣ только лишь въ 6 приходахъ, то есть почти въ половинной части округа; всего чтеній было—28, при общемъ числѣ слушателей—3100. Для достиженія лучшихъ результатовъ въ настоящемъ дѣлѣ, отецъ Краснянскій предлагаетъ слѣдующія условія: а) популярность изданій Общества съ опущеніемъ подробностей, или трудныхъ для усвоенія простолюдина названій и т. д. б) пособія туманныхъ картинъ, изображающихъ жизнь въ Св. Землѣ въ настоящіе

дни, преимущественно же, отдѣльные моменты изъ жизни паломниковъ, начиная съ отплытія ихъ изъ Одессы и до возвращенія обратно, мѣсть ими посѣщаемыхъ и т. п. и в) обширныя помѣщенія аудиторій, для пользованія туманными картинами.

По донесенію Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей, священника Терентія Горянова, чтенія были произведены въ 4 городахъ и 2 сельскихъ приходахъ; въ первыхъ было произведено 22 чтенія, а въ послѣднихъ—11, при общемъ числѣ слушателей 3525. По свидѣтельству о. Горянова, чтенія эти, какъ и раньше, выслушивались, въ особенности въ селахъ, съ большимъ вниманіемъ. Раздаваемые при чтеніяхъ листки, присланные изъ Отдѣла, съ благоговѣніемъ прочитывались на домахъ грамотнымъ населеніемъ сель, которое охотно знакомяло себя и односельчанъ своихъ съ дорогими мѣстами Св. Земли, освященными пребываніемъ въ нихъ Христа Спасителя. Особенно стараніе и усердіе въ дѣлѣ веденія чтеній о Св. Землѣ приложилъ священникъ Покровской единовѣрческой церкви гор. Новогеоргіевска, Петръ Шведовъ, сумѣвшій расположить прихожанъ своихъ къ продолжительному и внимательному выслушиванію сихъ чтеній.

По отчету благочиннаго Ананьевскаго округа, священника Дмитрія Галицкаго, чтенія о Св. Землѣ велись во всѣхъ приходахъ благочинія, частью въ храмахъ и частью въ помѣщеніяхъ школъ, въ воскресные и праздничные дни, священникамъ, которымъ помогали иногда псаломщики и учителя церковныхъ школъ. Когда чтенія происходили въ школьныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ есть волшебные фонари, то чтенія эти сопровождались свѣтовыми священными картинами. По отзывамъ священниковъ, чтенія посѣщаются прихожанами съ усердіемъ и выслушиваются со вниманіемъ. Послѣ чтеній слушателямъ раздавались священныя картинки, присланныя Отдѣломъ, которыя съ радостью принимались ими. Съ особымъ усердіемъ чтенія велись въ приходахъ сель: Кохавки, Новогеоргіевки и Гольмы и м. Святотроицкаго. По свидѣтельству о. Галицкаго, чтенія оказываютъ благотворное вліяніе и на нравственность слушателей и на усиленіе сбора въ

недѣлю Ваи, но святому дѣлу чтеній служить не малымъ тормазомъ отсутствіе въ приходахъ хорошихъ пособій для чтеній. Хотя Отдѣлъ и высылаетъ благочиннымъ нѣсколько брошюръ для чтеній, но ихъ мало для того, чтобы удовлетворить хотя немногіе приходы. Кромѣ сего многія изданія мало понятны простымъ слушателямъ. Многіе изъ священниковъ въ своихъ отчетахъ просятъ благочиннаго ходатайствовать предъ Отдѣломъ объ изданіи брошюръ для чтеній, для простыхъ слушателей.

По отчету благочиннаго Валегоцуловскаго округа, священника Михаила Пашковскаго, въ 6 приходахъ благочинія было произведено 19 чтеній, при общемъ числѣ слушателей—2630. Народъ съ большимъ вниманіемъ и умиленіемъ слушалъ сообщаемыя свѣдѣнія о Св. Землѣ. Сборы добротныхъ пожертвованій были только въ двухъ приходахъ: с. Александровки—2 р. 13 к. и с. Гидеримъ—1 р. 50 к.

Вотъ подробный перечень всего того, что сдѣлано о.о. благочинными и настоятелями городскихъ и сельскихъ приходовъ Херсонской епархіи, для поддержанія и дальнѣйшаго развитія дѣла ознакомленія православнаго населенія епархіи, съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и съ дѣятельностью въ ней Общества, не смотря на встрѣчаемыя разныя затрудненія, являющіяся какъ результатъ пережитыхъ населеніемъ лихолѣтій, въ значительной степени отразившихся и на дѣлахъ Общества. Какъ видно изъ представленныхъ Отдѣлу отчетовъ, духовенство, хотя и не все, приложило не мало усердія и стараній въ этомъ дѣлѣ, выразивъ при этомъ сердечное желаніе и въ дальнѣйшемъ продолжать это святое дѣло, посвятивъ ему свой досугъ отъ многочисленныхъ, многосложныхъ и многотрудныхъ обязанностей по приходамъ. Хвала и честь потрудившимся на нивѣ Христовой, на пользу Св. Земли и Общества, пастырямъ Херсонской епархіи.

Продажа изданій Общества. Къ началу настоящаго отчетнаго года, то есть къ 1-му марта 1909 года, находилось въ распоряженіи Отдѣла, для продажи разныхъ изданій Общества, на сумму—98 р. 50 к. Изъ означеннаго количества выслано

причту Свято-Николаевской церкви села Поповичевки одинъ экземпляръ слѣдующаго Отдѣломъ подбора изданій Общества, для чтеній о Св. Землѣ, на сумму—11 р. 80 к. и одинъ экземпляръ «Русскіе паломники Св. Земли», на сумму 1 р. и имѣется остатокъ къ 1-му марта 1910 года на сумму—85 р. 70 к. Изданія на сумму—11 р. 80 к. проданы со скидкой 30%, а потому, вмѣсто показанной суммы 11 р. 80 к. было получено и записано на приходъ только—8 р. 26 к.

По выслушаніи настоящаго отчета, составленнаго и доложеннаго дѣлопроизводителемъ Отдѣла М. И. Осиповымъ, общее собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ засѣданіи, состоявшемся 11 апрѣля 1910 года, единогласно постановило: (Журналъ № 21 ст. 1) выразить всѣмъ лицамъ принимавшимъ участіе въ развитіи дѣятельности Отдѣла и устройствѣ чтеній, а равно и составителю настоящаго отчета искреннюю благодарность общаго собранія членовъ Одесскаго Отдѣла. Выразить благодарность священнику м. Калиновки, о. Андрею Тутевичу за представленныя имъ и упомянутыя въ отчетѣ письма, съ воззваніями монастырей и духовныхъ лицъ Св. Земли и Аѳона, съ пожеланіемъ, чтобы примѣру о. Тутевича послѣдовали и прочіе о.о. Настоятели приходовъ Херсонской епархіи; самыя же письма, по предложенію Господина Предсѣдателя Отдѣла передать въ Херсонскій Епархіальный музей, куда должны передаваться также и всѣ подобныя письма, которыя засимъ будутъ получаться.

ПРОТОКОЛЬ

1910 года, марта 23 дня. Ревизіонная Комmissія, состоящая изъ членовъ Общества: пожизненнаго дѣйствительнаго, священника Н. М. Чередѣва и члена сотрудника, священника М. Д. Дудицкаго, назначенныхъ Г. Предсѣдателемъ Одесскаго Отдѣла, для провѣрки отчетности, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу

Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, съ 1 марта 1909 года по 1 марта 1910 года, нашла итоги и череносы прихода и расхода суммъ правильными, при чемъ никакихъ подчистокъ, подскобовъ, или исправленій не оказалось. Остатокъ къ 1 марта 1910 года значителен въ суммѣ 147 р. 23 к. Оправдательные документы, какъ видно изъ дѣлъ, частью своевременно отправлены въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургъ, вмѣстѣ съ выписками изъ прихода-расходной книги, а частью находятся при дѣлахъ. Изъ числа присланныхъ Совѣтомъ Общества квитанціонныхъ книжекъ и сборныхъ листовъ имѣется въ наличности: одна квитанціонная книжка за № 16, съ квитанціями за №№ 38521—38570, изъ которыхъ по настоящее число 29 квитанцій за №№ 38521—38549 использовано, и б) двадцать восемь сборныхъ листовъ чистыхъ за №№ 20950, 20951 и 27480—27505. Кромѣ означенныхъ сборныхъ листовъ имѣется еще при дѣлахъ Отдѣла возвращенные четыре сборныхъ листа за №№ 20935, 20938, 20941 и 20943, на сумму 115 р. 45 к.; эти возвращенные листы также подлежатъ представленію въ Совѣтъ Общества, вмѣстѣ съ другими оправдательными документами при отчетѣ за настоящій мартъ мѣсяць. На оборотѣ всѣхъ дубликатовъ выданныхъ квитанцій, а также на всѣхъ имѣющихся при дѣлахъ приходныхъ документахъ и бумагахъ сдѣланы соотвѣтствующія отмѣтки, когда и подъ какою статью записаны на приходъ по кассѣ поступившія въ Отдѣлъ суммы, каковыя отмѣтки вполнѣ согласуются со всѣми статьями кассовой книги. Прихода-расходная книга по продажѣ Отдѣломъ изданій Общества также ведется правильно, согласно данной Канцеляріей Общества инструкціи, при чемъ приходъ и расходъ изданій по каждому названію ведется отдѣльно, съ показаніемъ кому изданія проданы, на какую сумму и съ какою скидкою. Значущійся къ настоящему числу остатокъ разныхъ изданій на сумму восемьдесятъ пять рублей семьдесятъ копѣекъ находится на лицо. Для повѣрки явличія кассы къ настоящему числу была рассмотрѣна прихода-расходная книга съ 1 марта 1910 года

по настоящее число, въ которой, кромѣ остатка къ 1 марта 1910 года, 147 р. 23 к., записано на приходъ подъ статьями 1—14, согласно дубликатамъ квитанцій за №№ 38536—38549,—165 р. 31 к., что, вмѣстѣ съ остаткомъ на 1 марта, составляетъ—312 р. 54 к. и выписано въ расходъ 15 марта въ ст. 1: передано уполномоченному Обществу въ Одессѣ, М. И. Осипову, согласно распоряженію Совѣта Общества, отъ 13 мая 1894 г. за № 313, подъ квитанцію за № 48403,—100 р.; остатокъ 212 р. 54 к. находится на лицо полностью, въ чемъ и составленъ настоящій протоколъ.

Подписали: члены Ревизионной Комиссіи священники: *Н. Чередневъ* и *М. Дудицкій*.

При ревизіи присутствовалъ дѣлопроизводитель и казначей Отдѣла *М. Осиповъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: О пожертвованіяхъ на обновленіе и благоустроеніе зданій Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома, на устройство Епархіальной Типографіи, на изданіе листковъ и брошюръ, на Епархіальную Библиотеку и на устройство образцоваго церковнаго Училища при томъ же Домѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Отдѣленія, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Отчетъ о просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1909 годъ.—Отчетъ Одесскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (Окончаніе).

Редакторъ официальной части **Николай Чистяковъ**.

Одесса—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910.

№ 20.

ГОДЪ ПЯТЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ.

16 Октября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О приготовленіи проповѣди.

Лѣтъ 5—6 тому назадъ съ облегченнымъ сердцемъ можно было видѣть, какъ забытая, почти брошенная всѣми наука о христіанской проповѣди начинаетъ останавливать на себѣ вниманіе различныхъ людей. Въ литературѣ спеціально и попутно начали обсуждаться самыя существенныя и жизненныя ея страницы. Но къ сожалѣнію, такое вниманіе общества къ христіанской проповѣди длилось недѣлю. Прошли извѣстные всѣмъ годы возбужденнаго, страстнаго желанія задѣть, переоцѣнить все, посудить обо всемъ, и область христіанской проповѣди была по прежнему забыта. Въ настоящее время очень рѣдко можно опять видѣть и читать, чтобы кто-нибудь останавливался на какомъ-нибудь вопросѣ проповѣдническаго дѣланія. Это не значитъ, конечно, что въ этой сферѣ пастырскаго попеченія стоитъ все благополучно, все ясно, какъ Божій день;—должно быть далекимы отъ той мысли, что поднявшійся 5—6 лѣтъ тому назадъ интересъ къ христіанской проповѣди многое уяснилъ въ ней, освѣтилъ, какъ слѣдуетъ. Круиный недостатокъ всѣхъ раздававшихся тогда сужденій по проповѣдничеству заключался въ томъ, что авторы ихъ совершенно игнорировали богатое гомилетическое наслѣдіе прошлыхъ вѣбовъ. Согласно представляя, что область гомилетики есть область по преимуществу *интимная*,

гдѣ важенъ личный субъективный опытъ, они забыли, что при разнообразіи явленій духовнаго опыта, не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія и явленій, цѣнныхъ въ историко-гносеологическомъ отношеніи... Всякій субъективизмъ, справедливо говорятъ, цѣненъ тогда, когда идетъ въ сторону отъ прошлаго, не расплывается горизонтально, по поверхности, а когда онъ идетъ вертикально сверху внизъ, когда непремѣнно справляется съ жизнью извѣстнаго вопроса и въ глубинѣ, то есть въ исторіи. Только указанный недостатокъ глубокаго историческаго освѣщенія гомилетическихъ вопросовъ въ прошломъ служилъ причиной того, что сужденія по поводу ихъ, раздававшіяся 5—6 лѣтъ тому назадъ, страдали не только неопредѣленностью, красивою со внѣ расплывчатостью, но и нерѣдко сектантскимъ индивидуализмомъ...

Вотъ почему въ настоящемъ случаѣ, затрагивая вопросъ о приготовленіи проповѣди, мы рѣшаемся исключительно стоять на исторической почвѣ. Прибѣгать къ подобнымъ историческимъ ретроспективамъ въ рѣшеніи гомилетическихъ вопросовъ давно уже сознано западной гомилетической наукой, и цѣлые нѣмецкіе курсы гомилистики Бассермана, Краусса, французскіе—Мори и др. выходятъ изъ этихъ историческихъ основаній. Но наши сужденія будутъ еще болѣе объективнѣе названныхъ гомилетовъ. Мы предоставимъ въ своихъ строкахъ всецѣло говорить самимъ виднымъ представителямъ церковнаго проповѣдничества, какъ въ прошломъ, такъ отчасти и настоящемъ, дѣлая тѣмъ самымъ какъ бы непосредственный опросъ имъ по вопросу о приготовленіи проповѣди. Заключительный же подсчетъ обнаружившихся мнѣній черезъ примѣненіе принципа большинства и дать намъ кажется болѣе или менѣе вѣрное основаніе рѣшить такъ или иначе поставленный нами вопросъ о приготовленіи проповѣди.

Вопросъ о приготовленіи проповѣди стоялъ предъ всѣми христіанскими проповѣдниками, но рѣшался онъ неодинаково. То въ размышленіи о приготовленіи проповѣди слышалось ободряющее Теремина старшаго изреченіе: «нѣтъ ничего легче, какъ проповѣдывать!», то, наоборотъ, гомилеты глубже и шире

смотрѣли на значеніе христіанскихъ проповѣдей и вслѣдъ за *Тереминомъ-сыномъ* серьезно повторяли: «нѣтъ, проповѣдывать должно быть трудно»*)! И какъ первое, устраняющее всякій спеціальнѣйшій трудъ и усердіе въ предварительномъ изготовленіи проповѣдей, такъ и второе, требующее отъ служителя церковнаго слова всевозможнаго вниманія къ своему дѣлу въ исторіи гомилетики имѣли и имѣютъ достаточно видныхъ представителей. Какіе же представители перваго и втораго направленія и какъ они говорятъ о приготовленіи проповѣди—это и составитъ предметъ дальнѣйшихъ нашихъ бесѣдъ.

Вопросъ о спеціальномъ приготовленіи христіанской проповѣди впервые былъ поставленъ на востоцѣ въ III вѣкѣ великимъ пресвитеромъ Александріи *Оригеномъ*. Отъ него, кажется, перваго по времени, мы имѣемъ проповѣдническія творенія, записанныя такъ, какъ онѣ были въ свое время сказаны, и онъ первый создалъ на церковной каедрѣ опредѣленное направленіе, опредѣленный типъ церковной проповѣди въ видѣ знаменитыхъ своихъ бесѣдъ или *гомилій*. Самъ Оригенъ, говорятъ, не приготовлялся съ особой тщательностью къ своимъ проповѣдямъ. При изумительной учено-литературной дѣятельности, поглощавшей не только дни его, но и ночи, при частыхъ перемѣнахъ жизни, у Оригена не было досуга для этого, но когда у него заходила рѣчь объ условіяхъ совершенства проповѣдническаго дѣла, онъ многое приписывалъ здѣсь настойчивому труду и подготовкѣ. Для проповѣди нужно постоянное умноженіе знаній, говорить

*) Тереминъ старшій и Тереминъ младшій, его сынъ—это представители нѣмецкаго проповѣдничества, причемъ имя младшаго Теремина наиболѣе извѣстно въ исторіи церковной проповѣди. Происхожденіе приведенныхъ фразъ того и другого Тереминыхъ таково: однажды Тереминъ—отецъ бесѣдовалъ о проповѣди съ однимъ своимъ сослуживцемъ—сельскимъ пасторомъ. При этомъ разговорѣ присутствовалъ его сынъ, еще мальчикъ, который, слушая разговоръ отца съ пасторомъ, вдругъ серьезно воскликнулъ: «проповѣдывать, должно быть, очень трудно!» На это отецъ—Тереминъ замѣтилъ: нѣтъ, увидишь потомъ, что нѣтъ ничего легче, какъ проповѣдывать! Но мальчикъ никогда не измѣнилъ высказаннаго своего взгляда на проповѣдь, и потомъ, когда основательно познакомился съ законами церковнаго краснорѣчія, когда сдѣлался виднѣйшимъ серьезнымъ представителемъ на западѣ науки гомилетики, всегда утверждалъ, что проповѣдывать трудно.

онъ, укрѣпленіе мысли черезъ чтеніе полезныхъ сочиненій и размышленій о вѣрѣ. Церковная бесѣда, по мнѣнію Оригена, не есть простая, безыскусственная, по формѣ и содержанію, представленная дѣлу случая или вдохновенію Св. Духа, но она должна быть непременно привязана къ Священному Писанію, она—его *эпизодическое*, понятное для слушателей, изъясненіе твердымъ герменевтическимъ методомъ, по которому мысль Писанія, толбуемая по порядку безъ пріурочиванія къ извѣстному дню, дробится на нѣсколько отдѣловъ или смысловъ, и каждый отдѣлъ даетъ свое назиданіе—*назиданіе*, но не комментарий, дававшій просторъ полетамъ созерцательнаго ума, не разь оттѣняетъ это самъ Оригенъ, тѣмъ отличая свои гомиліи отъ учено-эзегетическихъ и философскихъ своихъ работъ.

Вліяніе такой гомилетической методы Оригена не ограничивается жизнью только его самого, но проникаетъ и въ IV вѣкъ—этотъ золотой, классическій вѣкъ христіанскаго витійства, и въ V, VI вѣка. Проповѣдническія творенія знаменитыхъ отцовъ IV вѣка совѣтъ представляютъ лишь дальнѣйшее развитіе и совершенствованіе оригиновской гомиліи. Но преклоняясь предъ александрійскимъ катехетомъ въ дѣлѣ формы проповѣди, IV вѣкъ, въ лицѣ своихъ представителей Василія Великаго, Григорія Божественнаго и Іоанна Златоуста, по вопросу о подготовленіи проповѣдей, идетъ уже дальше...

Священникъ Николай Фетисовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Херсонскій Епархіальный Земельный Отдѣль (Проектъ) *).

I.

Церковно-земельное дѣло Херсонской епархіи вѣдаетъ Херсонскій Епархіальный Земельный Отдѣль въ видѣ особаго Земельнаго Стола при Херсонской Духовной Консисторіи.

II.

Въ задачи дѣятельности Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла входятъ:

1) опредѣленіе размѣра и выясненіе и укрѣпленіе юридическаго положенія существующихъ церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій: церковныхъ оградъ (погостовъ), усадебъ, пашней, лѣсовъ, садовъ, виноградниковъ, огородовъ, плавней, каменоломень, пространствъ подъ болотами и водой, рудоносныхъ и каменноугольныхъ участковъ, находящихся въ общемъ или спорномъ владѣніяхъ земельныхъ надѣловъ, а также и кладбищъ: а) путемъ собиранія и храненія соответствующихъ документовъ, актовъ, плановъ, и съ помощью архивныхъ и историческихъ изысканій, б) посредствомъ опроса свидѣтелей и очевидцевъ земельного надѣленія церквей и причтовъ, в) чрезъ опредѣленіе и указаніе, возобновленіе и поддержку въ исправномъ видѣ на мѣстахъ межевыхъ границъ и знаковъ земельного владѣнія, г) веденіемъ земельныхъ дѣлъ Херсонской епархіи отъ имени Херсонской Духовной Консисторіи чрезъ Епархіальнаго Присяжнаго Повѣреннаго у частныхъ лицъ, въ общественныхъ,

*) Настоящій Проектъ Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла, составленный на изложенныхъ въ помѣщенной въ № 14 неофициальной части «Хер. Епарх. Вѣд.» за сей 1910 годъ статьѣ: «Церковно-земельное дѣло» основаніяхъ, предлагается вниманію читателей «Херс. Епарх. Вѣд.» съ цѣлью вызвать между ними обмѣнъ мыслей и, по соответствующемъ исправленіи, дополненіи или сокращеніи проекта, представить его, по испрошеніи надлежащаго разрѣшенія, на разсмотрѣніе и заключеніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда благочинныхъ Херсонской епархіи.

административныхъ, судебныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ и д) составленіемъ и храненіемъ новыхъ плановъ на всѣ церковныя и земельныя угодія;

2) возбужденіе отъ имени Херсонской Духовной Консисторіи надлежащихъ ходатайствъ о новомъ надѣленіи церквей и причтовъ соотвѣтствующими земельными угодіями, или объ отбѣнѣ и отчужденіи въ случаяхъ особой важности (напр., подъ желѣзныя дороги), наблюденіе за онымъ надѣленіемъ, обмѣномъ или отчужденіемъ и приемъ вновь отводимыхъ церквамъ и причтамъ земельныхъ надѣловъ съ надлежащими по нимъ документами, по возможности, на пня Херсонской епархіи, вмѣсто приходской церкви, съ предоставленіемъ приходскимъ церквамъ и причтамъ права пользованія сими надѣлами по указанію Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла;

3) выясненія на мѣстахъ существующаго и улучшеніе дальнѣйшаго агрикультурнаго состоянія вышеупомянутыхъ церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій посредствомъ: а) указанія и приведенія въ исполненіе мѣръ по очисткѣ засоренныхъ дикою растительностью пахатныхъ полей соотвѣтствующей обязательной обработкой ихъ и сѣвооборотомъ, или отводомъ ихъ подъ залежь, выпасъ скота, б) удобренія утратившихъ естественное плодородіе участковъ соотвѣтствующими удобрительными веществами, в) приведенія въ надлежащій видъ запущенныхъ культурныхъ насажденій, г) орошенія страдающихъ отъ засухъ или осушенія сырыхъ, болотныхъ участковъ, д) засаженія культурной растительностью или облѣсенія неудобныхъ для хлѣбопашества земель и е) сооруженія соотвѣтствующихъ приспособленій для разработки заключающихся въ нѣдрахъ церковныхъ или причтовыхъ земель ископаемыхъ: камня, каменнаго угля, руды и пр.;

4) взиманіе, храненіе и выдача чрезъ о.о. Благочинныхъ получаемой за сдаваемые въ арендное пользованіе земельныхъ участковъ платы, а также составленіе условій аренды и заключеніе съ арендаторами договоровъ по выработаннымъ условіямъ на сроки до 12 лѣтъ;

5) изысканіе соотвѣтствующихъ матеріальныхъ средствъ на возмѣщеніе связанныхъ съ указанными въ п.п. 1—3 II раздѣла мѣропріятіями расходовъ, путемъ: а) поощренія своимъ руководствомъ и предстательствомъ предъ Высшею Епархіальною Властью о поддержкѣ направленныхъ къ улучшенію юридическаго или культурнаго положенія церковныхъ и причтовыхъ земель предпріятій со стороны отдѣльныхъ лицъ приходскаго духовенства въ воздаяніе матеріальныхъ ихъ жертвъ на сей предметъ, б) взиманія не свыше 50% съ получаемого излишка въ доходности отъ осуществленія предпринятыхъ по указанію и содѣйствію Отдѣла мѣръ по улучшенію церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій, в) обложенія по постановленію Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства Херсонской епархіи удобныхъ церковныхъ и причтовыхъ земель не свыше 15 коп. съ десятины и г) кредита изъ Епархіальныхъ учрежденій за счетъ предстоящаго повышенія доходности земельныхъ угодій вслѣдствіе землеулучшительныхъ операцій Х. Е. З. Отдѣла.

III.

Программа предстоящей въ ближайшее 3-хъ лѣтіе дѣятельности Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла съ отзывами заинтересованныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, смѣта прихода и расхода, а также отчетъ о результатахъ дѣятельности Отдѣла за минувшее 3-хъ лѣтіе представляются на разсмотрѣніе и заключеніе Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства Херсонской епархіи и затѣмъ—на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея. Вѣдѣнію Епархіальнаго же Съѣзда подлежатъ и разсмотрѣніе жалобъ на распоряженія и дѣйствія Земельнаго Отдѣла.

IV.

Въ составъ Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла входятъ—по назначенію Епархіальнаго Архіерея:

1) Предсѣдатель, въ званіи Столоначальника Земельнаго Стола, духовное лицо изъ приходскихъ пастырей г. Одессы, — для объединенія, направленія дѣятельности Херсонскаго Епархі-

ального Земельнаго Отдѣла и представительства по дѣламъ Отдѣла и съ особою для каждаго изъ нихъ компетенціей члены:

2) Епархіальный Присяжный Повѣренный,—по вопросамъ, преимущественно, юридическаго характера и

3) Епархіальный Землемѣръ-Агрономъ,—съ возложеніемъ на него задачъ, главнымъ образомъ, по таксаціи и культурѣ церковныхъ и причтовыхъ земель;

4) лицо, избранное Епархіальнымъ Съѣздомъ представителей духовенства епархіи, для защиты, прежде всего, экономическихъ интересовъ приходскихъ церквей и причтовъ, пользующихся земельными надѣлами и

5) Дѣлопроизводитель — съ возложеніемъ на него всего письмоводства по Канцеляріи Земельнаго Отдѣла.

6) Содержаніе служащимъ Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла, изъ указанныхъ въ п. п. б), в), и г) 5 ст. II разд. съ разѣздными присваивается слѣдующее: а) Предсѣдателю 1200 р. въ годъ, б) Епархіальному Присяжному Повѣренному—1200 р., в) Епархіальному Землемѣру-Агроному — 2500 р., Уполномоченному Епархіальнаго Съѣзда духовенства—500 р. и д) дѣлопроизводителю—600 р. На канцелярскіе и почтовые расходы—50 р., всего 6050 р., по 15 к. съ десятины.

У.

1) Очередныя засѣданія въ зданіи Херсонской Духовной Консисторіи происходятъ каждую недѣлю дважды въ послѣобѣденное время и экстренныя—по мѣрѣ надобности. Засѣданія считаются состоявшимися, при наличности, кромѣ Предсѣдателя, еще 2-хъ членовъ по предметамъ компетенціи каждаго изъ нихъ. Всѣ поступающія на рѣшеніе Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла дѣла представляются Предсѣдателемъ, по очереди поступления, на разсмотрѣніе ближайшаго по времени засѣданія Отдѣла. Рѣшенія Отдѣла постановляются простымъ большинствомъ голосовъ съ участіемъ въ ономъ рѣшеніи голоса Предсѣдателя

и компетентнаго по данному вопросу члена Отдѣла, при равенствѣ же голосовъ — голосъ Предсѣдателя получаетъ перевѣсъ;

2) Херсонскій Епархіальный Земельный Отдѣлъ ведетъ слѣдующія подь шнуромъ за Консисторской печатью книги: а) книга входящихъ и исходящихъ бумагъ (черезъ Канцелярію Херсонской Духовной Консисторіи), б) журналъ засѣданій и постановленій Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла, в) опись церковныхъ и причтовыхъ земельныхъ угодій съ приложеніемъ копій плановъ и указаніемъ размѣра, времени и способа пріобрѣтенія, стоимости въ настоящее время, съ перечнемъ документовъ на право владѣнія, съ описаніемъ почвенныхъ качествъ и водоснабженія, культурнаго состоянія въ настоящее время и съ указаніемъ доходности какъ даннаго участка, такъ и наилучшаго въ культурномъ изъ сосѣднихъ владѣній и г) книгу прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ распоряженіе Земельнаго Отдѣла;

3) записанныя въ журналъ засѣданій и постановленій рѣшенія Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ получаютъ для лицъ и учрежденій епархіи обязательную силу и приводятся въ исполненіе черезъ Указы Херсонской Духовной Консисторіи, неутвержденные-же—поступаютъ по указаннымъ въ Архипастырской резолюціи мотивамъ на новые разсмотрѣніе и рѣшеніе Отдѣла и въ томъ-же порядкѣ—на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея;

4) постановленія Земельнаго Отдѣла приводятся въ исполненіе по уполномочію Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла Предсѣдателемъ его или компетентными по соотвѣтствующему предмету членами Отдѣла, или мѣстными о.о. благочинными;

5) жалобы на дѣйствія отдѣльныхъ членовъ или уполномоченныхъ Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла приносятся въ Отдѣлъ и подлежатъ немедленному его разсмотрѣнію и о состоявшемся постановленіи жалобщикъ извѣщается въ кратчайшій срокъ;

6) дѣла и документы Херсонскаго Епархіальнаго Земельнаго Отдѣла хранятся въ нескороаемомъ шкафѣ.

VI.

Измѣненіе отдѣльныхъ статей и пунктовъ правилъ о Херсонскомъ Епархіальномъ Земельномъ Отдѣлѣ подлежатъ вѣдѣнію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Херсонской епархіи. Въ случаѣ закрытія Земельнаго Отдѣла дѣла его передаются въ архивъ Херсонской Духовной Консисторіи, а оставшіеся капиталы употребляются по указанію Епархіальнаго Съѣзда духовенства Херсонской епархіи.

С. Т.

Къ вопросу о размѣрѣ „излишковъ“ суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

(Статистическая справка).

Епархіальный Съѣздъ благочинныхъ Херсонской епархіи въ засѣданіи своемъ 25 января 1910 года (см. протоколъ № 6-й, напечатанный въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1910 годъ № 13, стр. 283—284) въ справкѣ 1-й утверждаетъ: «изъ отчетовъ Правленія Эмеритальной Кассы усматривается, что къ 1908 году капиталъ Кассы возросъ за первое десятилѣтіе сравнительно съ предположеннымъ по таблицѣ устава капиталомъ болѣе, чѣмъ на 700000 рублей».

На сколько справедливо это утвержденіе Съѣзда? Настоящей замѣткой имѣется въ виду дать отвѣтъ на вопросъ о томъ, сколько имѣется излишка капитала къ 1908 отчетному году и, вромѣ того, разсмотрѣть другія данныя той же первой справки.

Смѣтная таблица, на которую ссылается Съѣздъ о.о. благочинныхъ, приложена къ уставу Кассы изданія 1897 года и помещена на стр. 31—32 сего устава. Исчисленія этой таблицы составлены на 1820 лицъ (785 священниковъ, 200 діаконовъ и 835 псаломщиковъ—см. о семъ на стр. 45 устава), въ дѣйствительности же въ среднемъ за десятилѣтіе (1898—1907 г.г.)

было только 1530 лицъ (826 священниковъ, 230 діаконовъ и 474 псаломщиковъ), какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ, взятыхъ изъ отчетовъ:

за годы	по разр. 1-му число лицъ	по разр. 2-му число лицъ	по разр. 3-му число лицъ
1898	781	249	576
1899	801	246	511
1900	808	207	488
1901	813	227	464
1902	833	236	446
1903	849	248	446
1904	852	224	464
1905	862	238	471
1906	840	219	446
1907	825 ¹ / ₂	202	429
Итого . . .	8264	2296	4741
въ среднемъ же	826 челов.	230 челов.	474 челов.

Въ виду сего представляется необходимымъ пропорціонально уменьшить смѣтныя исчисленія таблицы подь № 3-мъ.

Столбцы цифръ этого вновь составленнаго смѣтнаго исчисленія (на 1530 человекъ), для наглядности и въ видахъ удобства сопоставленія съ данными отчетовъ за 1898—1907 годы, будутъ представлены не въ вертикальномъ порядкѣ, какъ это сдѣлаво въ таблицѣ № 3 устава, а въ порядкѣ горизонтальномъ.

Вотъ эта таблица.

		Г		
		1898	1899	1900
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
4	Взносы по смѣтному исчисленію:			
	а) обязательные отъ духовенства, церквей и Епархіальнаго Попечительства	40944	40944	40944
	б) единовременные дополнительные личные за право пользования увеличенной пенсіей	—	—	—
4	Взносы по отчетамъ:			
	а) отъ духовенства	20004	20085	19860
	а) отъ церквей	9801	9849	9670 50
	а) отъ Попечительства	10301	10413 50	10815
	б) единовременные	40106	40347 50	40345 50
	капиталь Архіепископа Іустина	528 63	21 91	22 67
	отъ Аеонокскихъ обителей	700	700	700
	4% сборъ на содержаніе Правленія и канцеляріи	370	541	150
	за вакантныя мѣста	768	768	951
	случайные разнаго рода	53 60	—	—
5	Итого прихода по смѣтному исчисленію	40944	40944	40944
5	Тоже по отчетамъ (въ томъ числѣ и случайные)	42536 23	42378 41	42169 17
6	Возвращено взносовъ недоплатившимъ до 3½ лѣтъ (по смѣтному исчисленію)	458 68	1023 60	1607 57
6	Тоже по отчетамъ	336	534	1125
7	Выдача пенсій по смѣтному исчисленію	—	—	—
7	Тоже по отчетамъ	—	—	—
	По содержанію Правленія и канцеляріи	501 98	383 74	418 62
	храненію процентныхъ бумагъ	12 95	18 15	22 55
	случайные расходы	4 50	40 50	—
8	Итого расхода по смѣтному исчисленію	438 68	1023 60	1607 57
8	Тоже по отчетамъ	855 43	976 39	1566 17
9	Остатка отъ каждаго года (по смѣтному исчисленію)	40505 32	39920 40	39336 43
9	Тоже по отчетамъ	41680 80	41402 02	40603
10	Причитающіеся %%% изъ 4% годовыхъ, за скидкою 416 р. 28 к.	1204 02	2846 58	4528 22
11	Скидка 5% купоннаго налога	60 20	142 32	226 41
12	Остатокъ процентовъ	1143 82	2704 26	4301 81
12	Получено въ дѣйствительности процентовъ, разницы на курсъ и пени (по отчетамъ)	696 53	2894 17	6931 79
3	Остатокъ капитала и процентовъ отъ операций каждаго года (по смѣтному исчисленію)	41649 14	42624 66	43638 24
3	Тоже по отчетамъ	42377 38	44296 19	47531 79

		О Д Ы										ИТОГО	
		1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908			Руб.	К.
		Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
	49944	40944	40944	40944	40944	40944	40944	40944	40944	—	—	409440	—
	674 79	674 79	674 79	674 79	674 79	674 79	674 79	674 79	674 79	—	—	4723	53
	19693 65	20028	20466	20529	20646	20085	19851	—	—	—	—	201247	65
	9663	9724 50	9864	9948	10029	9796 50	9720	—	—	—	—	98065	50
	10908	10863	10890	12253 50	6281 50	10000	10000	—	—	—	—	102725	50
	40264 65	40615 50	41220	42730 50	36956 50	39881 50	39571	—	—	—	—	402038	65
	157 35	264	588	291	627	1065	274	—	—	—	—	3266	35
	23 42	24 28	25 14	26 04	26 98	25 09	50 72	—	—	—	—	774	83
	700	700	700	600	450	850	600	—	—	—	—	6700	—
	1064 87	1400 80	1654 86	1541 24	1721 88	1646 06	1603 08	—	—	—	—	11693	79
	1000 50	1024 50	1017	1026	976 50	1155	1182	—	—	—	—	9868	50
	46 41	19 29	51 12	—	5 30	—	70	—	—	—	—	186	42
	41618 79	41618 79	41618 79	41618 79	41618 79	41618 79	41618 79	—	—	—	—	414163	53
	43257 20	44048 37	45256 12	46214 78	40764 16	44623 35	43280 80	—	—	—	—	434528	59
	78 88	78 88	78 88	78 88	78 88	78 88	78 88	—	—	—	—	3622	01
	2235	639	417	669	648	885	1319 50	—	—	—	—	8807	50
	1171 12	2315 93	3437 33	5082 88	6691 82	8264 22	10311 99	—	—	—	—	37275	29
	—	300 95	1532 38	2541 98	3623 08	5831 11	7322 30	—	—	—	—	21151	80
	1331 76	1432 83	1439 45	1420 15	1506 70	1425 35	1550 10	—	—	—	—	11410	68
	60 90	58	61 60	67 20	84 40	76 25	81 30	—	—	—	—	543	30
	45	19 29	4 82	1 04	1 50	1 62	—	—	—	—	—	118	27
	1250	2394 81	3516 21	5161 76	6770 70	8343 10	10390 87	—	—	—	—	40897	30
	3672 66	2450 07	3455 25	4699 37	5863 68	8219 33	10273 20	—	—	—	—	42031	55
	40368 79	39223 93	38102 58	36457 03	34348 09	33275 69	31227 92	—	—	—	—	373266	23
	39584 54	41598 30	41800 87	41515 41	34900 48	36404 02	33007 60	—	—	—	—	392497	04
	6315 36	8123 98	9956 83	11793 44	13635 50	15484 68	17322 22	—	—	—	—	91210	83
	315 75	406 20	497 84	589 66	681 77	774 24	866 11	—	—	—	—	4560	50
	5999 61	7717 78	9458 99	11203 78	12953 73	14710 44	16456 11	—	—	—	—	86550	33
	10014 82	11363 80	11821 89	15975 44	18491 24	22854 69	28028 49	—	—	—	—	129072	86
	46368 40	46941 76	47561 57	47660 81	47801 82	47986 13	47634 03	—	—	—	—	459916	56
	49599 36	52962 10	53622 76	57490 85	53391 72	59258 71	61035 09	—	—	—	—	521569	90

Изъ этой таблицы явствуется, что капитала Кассы въ 1908 отчетному году въ дѣйствительности состояло 521569 р. 90 к., а должно было состоять по новому смѣтному исчисленію 459916 р. 56 к. и, слѣдовательно, капиталъ Кассы увеличился на 61653 р. 34 к., а не на 700000 р., какъ утверждаетъ въ справкѣ 1-й протокола № 6-й; если же принять во вниманіе, что смѣтныя таблицы устава предполагаютъ выдачу пенсій въ томъ же году, за который сіи пенсіи причитаются, а въ дѣйствительности пенсіи за второе полугодіе выдаются въ началѣ слѣдующаго года, то изъ этой суммы въ 61653 р. 34 к. нужно будетъ вычесть 5984 р. 84 к., каковыя выданы въ пенсію за второе полугодіе 1907 года уже въ 1908 году и, такимъ образомъ, *излишекъ къ 1908 году будетъ исчисляться только въ 55668 р. 50 к.*

Въ справкѣ 1-й утверждается, что излишекъ капитала объясняется (образовался) низкимъ курсомъ (вслѣдствіе низкаго курса) на процентныя бумаги въ 1905—1907 годахъ. Такъ ли это? Отвѣтить на этотъ вопросъ можно на основаніи нижеприводимой вновь составленной на основаніи отчетовъ таблицы о процентахъ поступившихъ въ Кассу.

См. таблицу на стр. 362.

При сравненіи данныхъ сей таблицы съ данными таблицы первой оказывается:

1) Процентовъ на капиталъ по смѣтному исчисленію (см. вышепомѣщенную таблицу первую) должно было поступить 86650 р. 33 к., а въ дѣйствительности поступило пени, процентовъ и разницы на курсъ 129072 р. 86 к., то есть болѣе на 42422 р. 53 к.

2) Этотъ излишекъ въ 42422 р. 53 к., какъ видно изъ таблицы второй, распредѣляется по источникамъ слѣдующимъ образомъ: а) получено пени 280 р. 32 к., б) получено излишка процентовъ 13606 р. 30 к. (процентовъ получено въ дѣйствительности 104515 р. 67 к., а за исключеніемъ 4259 р. 04 к.

возвращенныхъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ процентовъ и 86650 р. 33 к. процентовъ по смѣтному исчисленію остается излишка 13606 р. 30 к.) и в) получено разницы на курсѣ 28535 р. 91 к., въ томъ числѣ за годы 1905—1907, на которые дѣлается ссылка въ справкѣ первой, 16929 р. 55 к.; такъ какъ весь излишекъ исчисляется въ суммѣ 55668 р. 50 к., слѣдовательно *только меньше одной третьей части излишка капитала образовалось отъ разницы на курсѣ процентныхъ бумагъ въ 1905—1907 годахъ, а больше двухъ третей сего излишка образовалось въ другіе годы и изъ другихъ источниковъ.*

3) Кромѣ этого главнѣйшаго источника увеличенія излишка капитала Кассы, усматриваются и другіе источники того же увеличенія, а именно: а) отъ вылачи пенсій осталось 10138 р. 65 к., такъ какъ по смѣтному исчисленію должно было выдать въ пенсію 37275 р. 29 к., а выдано 27136 р. 64 к., считая въ томъ числѣ 5984 р. 84 к. не выданной за вторую половину 1907 года пенсій, б) отъ вагантныхъ мѣстъ 9868 р. 50 к., в) отъ Аѳонскихъ обитателей 6700 р., г) капиталъ Архіепископа Іустина съ выросшими процентами 774 р. 88 к., а всего излишекъ исчисляется въ суммѣ 69904 р. 56 к., но этотъ излишекъ уменьшается другими статьями расхода, превышающими смѣтное исчисленіе, а именно:

а) по статьѣ взносовъ обязательныхъ и единовременныхъ уменьшается на 8858 р. 53 к., (по смѣтному исчисленію должно было поступить 414163 р. 53 к., а поступило 402038 р. 65 к. + 3266 р. 35 к. = 405305 р.), каковой недоборъ, встаети сказать, покрывается взносами (6700 р.) отъ подворій Аѳонскихъ обитателей,

б) по статьѣ о возвратѣ взносовъ уменьшается на 5185 р. 49 к. (возвращено 8807 р. 50 к., а по смѣтному исчисленію 3622 р. 01 к.) и

в) по статьѣ на содержаніе Правленія, канцелярскіе расходы, храненіе процентныхъ бумагъ на 192 р. 04 к., (израсходовано 11410 р. 68 к. + 543 р. 30 к. + 118 р. 27 к.) 12072 р. 25 к.,

	Г			О		Д		Ы				ИТОГО	
	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1907	1908		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	К.
Получено пени	11 18	13 40	11 42	20 64	31 58	38 37	47 07	20 47	45 44	40 75	— —	280	32
Получено:													
а) процентов на капитал, помимо капитала Архиепископа Иустина	1590 79	2993 02	4989 68	6902 19	9342 49	11250 88	13215 76	15042 33	18058 40	21130 13	— —	104515	67
б) разницы на курсъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ .	убытка 384 51	п 400 63	р 2379 29	п 3386 82	б 2246 77	ы 693 31	л 2884 05	ь 3799 50	5539 42	7590 63	— —	28535	91
Возвращено процентов при покупкѣ процентныхъ бумагъ *)	1206 28	3393 65	7368 97	10289 01	11589 26	11944 19	16099 81	18841 83	23597 82	28720 76	— —	133051	58
Остатокъ процентов и разницы на курсъ (безъ пени) .	520 93	512 88	448 60	294 83	257 04	160 67	171 44	371 06	788 57	733 02	— —	4259	04
Всего	685 35	2880 77	6920 37	9994 18	11332 22	11783 52	15928 37	18470 77	22809 25	27987 74	— —	128792	54
Всего	696 53	2894 17	6931 79	10014 82	11363 80	11821 89	15975 44	18491 24	22854 69	28028 69	— —	129072	86

*) *Примѣчаніе.* Такъ какъ за годы 1902 и 1906 по отчетамъ не показано, сколько за процентныя бумаги уплачено биржевой цѣны и сколько наросшихъ за истекшее время процентовъ, то свѣдѣнія о семъ взяты изъ прихода-расходныхъ книгъ Правленія Эмеритальной Кассы, и такимъ образомъ сумма возвращенныхъ за десятилѣтіе процентовъ высчитана точно.

на приходъ же поступило 11693 р. 79 к. + 186 р. 42 к. = 11880 р. 21 к., а всего сумма расходовъ, превышающихъ смѣтное исчисленіе, опредѣляется въ 14236 р. 06 к.

Такимъ образомъ, если исключить изъ суммы статей, которыя образуютъ собою излишекъ капитала (69904 р. 56 к.), сумму статей, которыя уменьшаютъ этотъ излишекъ 14236 р. 06 к.) то получится выше уже исчисленный излишекъ капитала къ 1908 году, а именно 55668 р. 50 к.

Если сдѣлать оцѣнку устойчивости источниковъ, которые образуютъ капиталъ Кассы, а равно и тѣхъ статей, которыя образуютъ излишекъ сего капитала противъ смѣтнаго исчисленія, то окажется:

а) *относительно процентовъ на капиталъ*. Расчеты Кассы построены на приращеніи капитала: изъ 3,8 процентовъ годовыхъ и въ такомъ случаѣ процентовъ за десятилѣтіе должно было получиться 86650 р. 33 к., а получено пени и процентовъ 100536 р. (280 р. 32 к. + 104515 р. 67 к. — 4259 р. 4 к.), или 4,41⁰/₀, а если къ процентамъ и пени присоединить и разницу на курсѣ, то есть взять цифру 129072 р. 55 к., то получится 5,66⁰/₀. Но въ настоящемъ году нѣтъ основанія ожидать увеличенія процентовъ отъ разницы на курсѣ, такъ какъ за облигаціи Государственнаго Россійскаго 5% внѣшняго займа 1906 года уплачивается отъ 103⁷/₈ до 104⁷/₈ и, слѣдовательно, нужно ожидать уменьшенія процентовъ. Вообще же процентъ, приносимый капиталомъ, не есть величина *фиксированная*, а находящаяся въ зависимости отъ общаго благосостоянія страны; чѣмъ это благосостояніе выше, тѣмъ процентъ, приносимый капиталомъ, будетъ меньше;

б) *относительно выдачи пенсій*. Отъ выдачи пенсій осталось, какъ выше уже было упомянуто, 10138 р. 65 к., и это потому, что по смѣтному исчисленію къ 1908 году пенсионеровъ должно было состоять, если пропорціонально уменьшить принятую въ таблицѣ 1-й устава (стр. 19-я) цифру 313³⁸/₄₇, — 298 (по разряду 1-му 128,59, по 2-му — 32,75, по разряду 3-му 136,62),

а на самомъ дѣлѣ состояло 213 (по разряду 1-му 118, по 2-му—27, по разряду 3-му 68). Но такое уменьшеніе противъ смѣтнаго исчисленія числа пенсіонеровъ можетъ и не быть въ слѣдующемъ десятилѣтіи; это предположеніе подтверждается слѣдующимъ образомъ: за годы 1898—1907, то есть за десятилѣтіе, пенсіонеры выбывали и получали пенсію, начиная съ четвертаго года, то есть въ теченіе семи лѣтъ, и таковыхъ пенсіонеровъ къ 1908 году должно было быть 298 человекъ, а на самомъ дѣлѣ состояло 213, то есть на 85 человекъ менѣе смѣтнаго исчисленія, или *за каждый годъ выбывало меньше противъ смѣтнаго исчисленія на $12\frac{1}{7}$ человекъ*. Сколько же состоитъ пенсіонеровъ къ 1910 году или, примѣнительно къ порядку выдачи пенсіи за второе полугодіе въ началѣ слѣдующаго года, сколькоимъ лицамъ выдана пенсія въ началѣ 1910 года? По справкѣ за текущей годъ оказывается, что пенсія выдана 280 лицамъ, а должно было быть выдано по смѣтному исчисленію 375 человекамъ (цифра таблицы 1-й устава $394\frac{4}{47}$ пропорціонально уменьшенія), то есть пенсія выдана только на 95 человекъ менѣе противъ смѣтнаго исчисленія (375—280), между тѣмъ, если принять ежегодное противъ смѣты уменьшеніе числа пенсіонеровъ въ $12\frac{1}{7}$ человекъ, то пенсіонеровъ должно было уменьшиться противъ смѣтнаго исчисленія на 109 человекъ ($85 + 12\frac{1}{7} + 12\frac{1}{7}$), и таковыхъ должно было состоять 266 (375—109) человекъ, а не 280, какъ есть въ дѣйствительности и, слѣдовательно, пенсіонеровъ за два послѣдніе года въ процентномъ отношеніи вышло болѣе, чѣмъ это можно было предположить на основаніи предыдущаго десятилѣтія, на 14 человекъ (280—266).

Наконецъ, нельзя не обратить вниманія и на заключительныя слова справки 1-й «изъ краткаго перечня суммъ Эмеритальной Кассы за 1909 годъ видно, что процентовъ на капиталы Кассы получается 25000 р., а пенсій выдается $12\frac{1}{2}$ тысячъ и такимъ образомъ капиталъ Кассы продолжаетъ возрастать опять таки болѣе предположеннаго въ уставѣ». Но 1909-й годъ есть 12-й годъ

существованія Кассы, а таблица 3-я устава предполагаетъ это превышеніе процентовъ по сравненію съ пенсіями до 20-го года существованія Кассы и только въ 20-мъ году пенсій предположено къ выдачѣ больше, чѣмъ сколько капиталъ можетъ принести процентовъ, именно 35756 р. 12 к. противъ 34929 р. 90 к. Отсюда явствуетъ, что справка въ томъ видѣ, какъ она редактирована Съѣздомъ, не даетъ яснаго представленія о положеніи капитала Кассы. Не то въ данномъ случаѣ важно, что проценты превышаютъ количество выдаваемыхъ пенсій ровно вдвое, а то—на какомъ году, начиная отъ основанія Кассы, такое превышеніе должно окончиться и на какомъ году въ дѣйствительности окончилось. Обращаясь къ той же таблицѣ устава, видимъ, что вдвое больше процентовъ по сравненію съ пенсіями Касса должна получить на восьмомъ году своего существованія и уже съ девятого года существованія сумма выдаваемыхъ пенсій (8695 р. 36 к.) превышаетъ половину получаемыхъ процентовъ (15477 р. 89 к.), а такъ какъ 1909-й годъ есть 12-й годъ существованія Кассы, то въ смыслѣ соотношенія этихъ данныхъ, то есть получаемыхъ процентовъ и выдаваемыхъ пенсій, *Касса существуетъ на четыре года впередъ.*

Участникъ Эмеритальной Кассы, свящ. **В. Ш—въ.**



Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Делинскій.

(Некрологъ).

24 іюля 1910 года въ 11 часовъ ночи скончался отъ холеры священникъ Св. Николаевской церкви с. Касперо-Николаевки, Херсонскаго уѣзда, о. Іоаннъ Васильевичъ Делинскій.

Покойный уроженецъ Кишиневской губерніи; сынъ псаломщика; образованіе получилъ въ Кишиневской духовной семинаріи, которую окончилъ въ числѣ первыхъ студентовъ въ 1893 году.

Въ томъ же году онъ былъ назначенъ преподавателемъ русскаго и славянскаго языка въ Измаильское духовное училище (Бишиневской епархіи). Въ 1897 году перешелъ на службу въ Херсонскую епархію и рукоположенъ во священника къ Св. Димитріевской церкви с. Арнаутовки, Елисаветградскаго уѣзда. Въ 1898 году назначенъ былъ обружнымъ миссіонеромъ Херсонскаго уѣзда. Въ 1900 году перешелъ въ соборъ г. Вознесенска третьимъ священникомъ, а въ 1902 году назначенъ былъ въ с. Касперо-Николаевку, гдѣ прослужилъ до дня смерти.

Покойный былъ примѣрнымъ священникомъ и исполненіе своего пастырскаго долга ставилъ выше всего.

Въ началѣ текущаго года эпидемія холеры распространилась въ Херсонскомъ уѣздѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ появилась она въ с. Привольномъ *), а оттуда грозная гостья перешла и въ Касперовскій приходъ (въ дер. Ново-Бирзуловку), гдѣ тоже собрала обильную жатву.

Покойный о. Іоаннъ всегда по первому требованію являлся напутствовать умирающихъ и одно изъ такихъ посѣщеній было для него роковымъ.

23 іюля (въ пятницу) онъ причастилъ холернаго больного и здѣсь заразился,—заболѣлъ самъ, но имѣлъ еще настолько энергіи, что на другой день 24 іюля (въ субботу) служилъ литургію (заказную), хотя чувствовалъ себя уже очень плохо.

Съ трудомъ совершивъ божественную литургію, онъ вышелъ къ народу, уже совсѣмъ обезсиленный болѣзнію, и долго, по обыкновенію, увѣщалъ молящихся не бояться постигшаго бѣдствія—болѣзни; не роптать на Бога и на людей, не поднимать смуты, но смѣло идти на помощь страждущимъ братьямъ.

Возвратившись домой изъ храма, онъ почувствовалъ себя совсѣмъ больнымъ. Позвали врача, но медицинская помощь была уже напрасной. Черезъ нѣсколько часовъ о. Іоаннъ потерялъ сознание и въ 11 часовъ ночи среди воплей и рыданій своей многочисленной семьи (24 іюля) скончался.

*) Гдѣ было много смертныхъ случаевъ.

Въ виду особой заразительности болѣзни, отъ которой умеръ о. Юяанъ, тѣло его, по распоряженію властей, было положено въ гробъ и тотчасъ-же опущено въ могилу. Отпѣваніе почившаго, по священническому чину, было совершено уже надъ засыпанной могилкой. Въ девятый-же и двадцатый день кончины его были совершены торжественныя, заукойныя службы въ храмѣ, и панихиды на могилѣ, соимомъ скорбящихъ собратьевъ-священно-служителей сосѣднихъ приходовъ.

Вѣсть о его внезапной кончинѣ съ болью въ сердцѣ была принята всеми. Поразила она своей неожиданностью, а также и тѣмъ, что послѣ покойнаго остались необезпеченными жена и семь душъ малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшему только 12 лѣтъ.

Здоровый, молодой (ему было 38 лѣтъ), жизнерадостный, словоохотливый, удивительно энергичный, онъ невольно привлекалъ къ себѣ симпатіи всѣхъ знавшихъ и близко стоявшихъ къ нему людей.

Погибъ честный работникъ на нивѣ Христовой! Небольшая нива Промышленіемъ Божиимъ дана была почившему въ удѣлъ, но онъ воздѣлывалъ её въ потѣ лица, съ вѣрою и любовью.

Любя свой пастырскій трудъ и находясь въ большомъ и разбросанномъ приходѣ, покойный работалъ много и съ истиннымъ самоотверженіемъ. Онъ постоянно былъ занятъ службой: или въ церкви, или въ школахъ (земскихъ и церковныхъ), или на требахъ и при этомъ старался дѣлать всё безъ промедленія. Богослуженіе и требы совершалъ благоговѣнно, къ прихожанамъ былъ внимателенъ и привѣтливъ, что благотворно отзывалось на отношеніяхъ пастыря къ пасомымъ.

Школьное дѣло любилъ и отдавался ему всей душой.

Въ приходѣ насаждалъ трезвость: устроилъ общество трезвости. Колеблющихся и слабохарактерныхъ членовъ общества убѣждалъ, подъ присягой дать слово, оставить нетрезвую жизнь. И святое дѣло это, подъ его благотворнымъ воздѣйствіемъ, росло и ширилось.

Обладая ораторскимъ талантомъ и имѣя большую начитанность въ словѣ Божіемъ, онъ свободно произносилъ назидательныя проповѣди, не прибѣгая къ помощи заранѣе написанныхъ замѣтокъ. Проповѣдывалъ онъ часто и слово Божіе всегда было готово излиться изъ его устъ, какъ только являлась хоть какая нибудь въ томъ необходимость.

Вѣримъ и надѣмся, что такая ревность по Бозѣ и такой честный трудъ покойнаго о. Іоанна не можетъ быть оставленъ безъ награды у Бога и не можетъ быть забытъ и людьми.

И не забудемъ тебя мы, дорогой собратъ нашъ, и помянемъ имя твое яко добро,—помянемъ горячей молитвой и задушевымъ словомъ. Твердо вѣримъ, что и милосердый Господь не оставитъ тебя безъ награды и въ день праведнаго воздаянія ты услышишь радостный гласъ Нелицепріятнаго Судіи: «Въмъ дѣла твои и трудъ твой . . . и за имя Мое трудился еси и не изнемогъ» (Апок. 2, 2, 3.), а потому «добрый рабе, благій и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа Твоего» (Матѣ. 25, 21).

Священникъ Трофимъ Зволинскій.

Х р о н и к а.

30 сентября, четвергъ. Въ 4 часа вечера Чудотворный образъ Касперовскія Божіей Матери крестнымъ ходомъ во главѣ съ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Анатоліемъ былъ перенесенъ въ Каѳедральный Соборъ. Всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ Чудотворнымъ образомъ совершали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій и Преосвященный Епископъ Анатолій.

1 октября, пятница. Покровъ Пресвятыя Богородицы. Божественную литургію и молебень въ Покровской церкви, по случаю храмоваго дня, совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Во время литургіи діакономъ Іоаннъ Моисенко рукоположенъ во пресвитера.

3 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

5 октября, вторникъ. По случаю Тезоименитства Государя Наслѣдника Божественную литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Димитрій.

10 октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Анатолій.

Извѣстія и замѣтки.

А. С. Хомяковъ. 23 сентября исполнилось полстолѣтія со дня кончины *Алексѣя Степановича Хомякова*. Родился онъ 1-го мая 1804 года въ Москвѣ, на Большой Ордынкѣ, въ домѣ, нынѣ принадлежащемъ вдовѣ историка Г. Ѳ. Карпова, а умеръ въ селѣ Ивановскомъ, Данковского уѣзда, Рязанской губерніи. Туда въ 1812 году спасались отъ французовъ, изъ родового помѣстья (подъ Тулою) Богучарова, родители Хомякова, и онъ, будучи отрокомъ, видѣлъ тамъ князя Бутузова, который на пути въ Петербургъ заѣзжалъ къ дочери своей Прасковѣ Михайловнѣ, жившей не подалеку отъ с. Ивановскаго. Мать Хомякова († 1857 года) всю жизнь сберегала деньги для постройки храма въ с. Ивановскомъ, въ благодарность Богу за спасеніе отъ непріятели. Прекрасный храмъ этотъ художественное произведеніе архитектора Авдѣева, воздвигнутъ Алексѣемъ Степановичемъ и его сыновьями.

Пушкинъ, Тютчевъ, Хомяковъ, Глинка—это Божьи искры, выбитыя изъ груди Россіи грозю 1812 года. Западная образованность выразила себя тогда огнемъ и мечомъ, а на Парижской главной площади въ 1814 году отслужена пасхальная заутреня: «И ненавидящимъ насъ вся простимъ Воскресеніемъ».

Лучшей біографіей Хомякова служить, конечно, его собственные письма, собранныя и помѣщенныя въ восьмомъ томѣ его сочиненій.

Главная заслуга Хомякова богословская: онъ точно выяснилъ отношеніе православія къ католичеству и къ возникшимъ изъ него протестантскимъ вѣроученіямъ. Одинъ изъ современныхъ архипастырей назвалъ Хомякова учителемъ Церкви. И онъ подобно святому Григорію Богослову, писалъ стихи, сборникъ которыхъ нынѣ изданъ съ моими примѣчаніями.

А. С. Хомяковъ похороненъ въ Москвѣ на Даниловскомъ кладбищѣ.

А. С. Хомякова есть за что помянуть добромъ. Это былъ человѣкъ горячей вѣры, глубокой мысли, съ поэтической душой, миссіонеръ съ обширнымъ кругозоромъ и коренной москвичъ, въ хорошемъ смыслѣ этого слова, какихъ теперь уже немного. Это былъ человѣкъ мудрецъ по мысли, богомолецъ по смиренію, глубоко вѣрующій, настоящій русскій. Нужно глубокое образованіе, нужно тщательное воспитаніе, нужны хорошія природныя качества, или разбитая несчастіями жизнь, чтобы провиднуться высокими идеями. Любовь къ родинѣ въ нашей крови, но такое сознаніе дается скорѣе тому, кто могъ освѣтить это великое чувство нужнымъ запасомъ знаній. Родина, какъ здоровье, тогда болѣе цѣнится, когда мы ихъ теряемъ. Хомяковъ былъ на высотѣ своего призванія: въ своемъ стихотвореніи «Ключъ», онъ даетъ почувствовать, чѣмъ для него была Россія. Она—родникъ, скрытый въ глуши, въ тѣни древесной, сильный и богатый водою; когда набредутъ на него и его узнаютъ, все оживить онъ вокругъ себя. «Въ твоей груди, моя Россія, есть также тихій, свѣтлый ключъ»—говоритъ поэтъ. «Онъ также воды льетъ живыя, сокрытъ, безвѣстенъ, но могучъ». Какъ ключъ, Россія утолитъ нашу духовную жажду, обогатитъ нашу мысль, согрѣетъ, и осіяетъ и весь міръ лучами любви, святости и тишины. Призваніе Россіи по отношенію къ славянамъ Хомяковъ видѣлъ въ томъ, что мы должны питать ихъ пищей силъ

духовныхъ и надеждою на лучшіе дни. Политическое объединеніе славянства должно быть достигнуто, по моему мнѣнію, соединенными усиліями самихъ славянъ при нравственномъ заступничествѣ со стороны насъ, русскихъ.

Для Хомякова призваніе Россіи:

«Хранить для міра достоянье
Высокихъ жертвъ и чистыхъ дѣлъ:
Хранить племень святое братство,
Любви живительный сосудъ;
И вѣры пламенной богатство,
И правду, и безкровный судъ».

Недавно П. И. Бартенева издалъ вновь стихотворенія А. С. Хомякова. Приобрѣсти ихъ, кто еще не имѣетъ, обязательно для каждаго русскаго. Цѣна 40 коп. Эпиграфъ къ нимъ, выбранный издателемъ, обращенный къ Хомякову, очень удачный: «Только пасынокъ Россіи не поклонится тебѣ». Основною поэзіи Хомякова, говоритъ П. И. Бартенева, какъ и всей его дѣятельности, была непоколебимая вѣра въ всемірно—историческое значеніе православія и Россіи. Его стихи—полны духа христіанства и русско-славянскою народности. (Тамб. Еп. Вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ: О приготовленіи проповѣди.—Херсонскій Епархіальный Земельный Отдѣлъ (Проектъ).—Къ вопросу о размѣрѣ „излишковъ“ суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.—† Священникъ Іоаннъ Васильевичъ Делинскій (Некрологъ).—Хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Димитріевскій Херсонско-Одесскій Епархіальный Домъ.

Редакторъ неофициальной части протоіерей **Константинъ Бречкевичъ.**

Одесса.—«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, улица Кондратенко, д. № 8.

ДИМИТРИЕВСКІЙ

Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ.

Извлеченіе изъ протоколовъ Комитета для веденія народныхъ чтеній и бесѣдъ въ залъ Херсоно-Одесскаго Епархіальнаго Дома.

Протоколы №№ 5, 6 и 7.

Слушали: Заявленіе о. Предсѣдателя о необходимости, въ случаѣ утвержденія представляемыхъ программъ Его Высокопреосвященствомъ, озаботиться немедленнымъ приглашеніемъ чтецовъ для выполненія программъ, съ тѣмъ, чтобы чтецы могли бы заблаговременно подготовиться къ чтеніямъ, каковыми предположено открыть послѣ освященія Епархіальнаго Дома.

Постановили: Принимая во вниманіе серьезность программъ для чтенія, а также живой интересъ слушателей къ религиозно-просвѣтительному дѣлу, прежде, чѣмъ предлагать вышеозначенныя программы желающимъ на нихъ записаться, сначала намѣтить изъ состава духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній такихъ чтецовъ, которые могли бы съ наилучшимъ успѣхомъ выполнить свою задачу, и, засимъ уже, избранныхъ Комиссіею лицъ пригласить принять участіе въ чтеніяхъ.

Предъ открытіемъ чтеній совершить въ церкви Епархіальнаго Дома торжественный молебенъ и за симъ просить Преосвященнаго Аватолія, Епископа Елисаветградскаго принять на себя трудъ провести первое чтеніе по программѣ церковно-исторической на тему: «Нравственный и религиозный упадокъ языческаго міра около Рождества Христова. Исканіе истины лучшими изъ язычниковъ (Сократъ, Платонъ и Аристотель) и сознаніе ея недосягаемости. Предчувствіе народомъ и ожиданіе язычниками Спасителя».

Слушали программу чтеній по расколу, составленную епархіальнымъ миссіонеромъ противораскольническимъ Гр. Чинновымъ.

Постановили: Представить означенную программу на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Диматрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго.

На семь протоколѣ послѣдовала, отъ 10 декабря 1909 года за № 2815, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Диматрія, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, слѣдующаго содержанія: «Читаль. Дай Богъ добрый успѣхъ въ предположенныхъ чтеніяхъ. Архієпископъ Диматрій».

Въ общемъ собраніи членовъ духовенства, преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и лекціоннаго Комитета слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя Комитета слѣдующаго (приблизительно) содержанія: «Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь нашъ Архієпископъ Диматрій, въ неуспынныхъ заботахъ о духовныхъ нуждахъ и религіозныхъ запросахъ Херсоно-Одесской паствы, съ помощію Божіей, совершилъ два великихъ дѣла. Во первыхъ, своими трудами и матеріальными пожертвованіями основалъ въ городѣ Одессѣ Херсоно-Одесскій Епархіальный Домъ, съ прекраснымъ заломъ для веденія бесѣдъ и чтеній, и во вторыхъ, реформировалъ Свято-Андреевское Братство, значительно расширивъ и углубивъ, сообразно назрѣвшимъ потребностямъ, его задачи и цѣли.

Эти два дѣла находятся между собою въ самой тѣсной связи и вытекаютъ одно изъ другаго, какъ слѣдствіе изъ причины.

Въ самомъ дѣлѣ. Разъ увѣнчались желаннымъ успѣхомъ труды и старанія по основанію въ городѣ Одессѣ Епархіальнаго Дома, разъ найдена такимъ образомъ возможность сгруппировать разьединенныя духовныя силы епархіи въ одномъ религіозно-просвѣтительномъ центрѣ, объединить ихъ въ одну дружную семью,—естественно было озаботиться и о возможно лучшемъ использованіи этихъ силъ, о возможно болѣе продуктивной ихъ дѣятельности.

Въ этихъ именно видахъ уже въ готовыя рамки устава Свято-Андреевскаго Братства влило новое содержаніе, сообразно назрѣвшимъ потребностямъ времени.

Такимъ образомъ, основаніе Епархіального Дома естественно влекло за собою преобразование Свято-Андреевскаго Братства.

Нынѣ то и другое сдѣлано.

Епархіальный Домъ готовъ къ освященію и можетъ уже начать свое великое религіозно-просвѣтительное служеніе для епархіи. Утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ и проектъ устава Одесскаго Епархіального Свято-Андреевскаго Братства.

Работа теперь, отцы и братья, за нами... Работа многотрудная и многоотвѣтственная, но тѣмъ болѣе близкая и сродная нашему пастырскому и вообще—христіанскому званію... Пусть не западаетъ въ душу сомнѣніе въ успѣхѣхъ предстоящаго намъ пастырскаго труда. Пусть не смущаетъ насъ новизна дѣла. Любовь, преданность своему пастырскому долгу, энергія и искренность, съ помощію Божіею, препобѣдятъ все препятствія и затрудненія. Предо мною лежитъ «Отчетъ о дѣятельности Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви въ С.-Петербургѣ», за 1908 годъ. Посмотрите, что сдѣлало это Общество за 27 лѣтъ своего существованія. Какихъ, прямо колоссальныхъ, успѣховъ оно достигло. Начавши, подобно намъ, свою дѣятельность съ горчичнаго евангельскаго зерна, оно въ настоящее время раскинуло свои просвѣтительныя вѣтви по всей громадной территоріи Петербурга: оно заглянуло въ углы темноты и нищеты, освѣтило и пригрѣло ихъ; оно воздвигло нѣсколько величественныхъ храмовъ въ мѣстахъ, наиболѣе обуреваемыхъ невѣріемъ и религіознымъ невѣжествомъ; открыло десятки школъ, бібліотекъ, читаленъ, яслей, пріютовъ, основало много разнаго рода просвѣтительныхъ обществъ, содружествъ и проч.

Конечно, силы столицы—не наши силы. Но пусть работа столичныхъ тружениковъ служить для насъ лишь образцомъ, идеаломъ. Убѣжденъ, что и тогда яркимъ пламенемъ загорится

и у насъ огонь ревности Божіей, опаляющій нашу робость и боязнь предъ предстоящимъ пастырскимъ подвигомъ.

Первый камень для этого подвига, для этой созидательной работы, былъ положенъ еще 12 августа текущаго года. Въ состоявшемся въ этотъ день чрезвычайномъ собраніи членовъ Свято-Андреевскаго Братства, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, избранъ былъ Комитетъ для веденія чтеній и бесѣдъ въ залѣ Епархіальнаго Дома. На первыхъ порахъ Комитетъ, какъ требуетъ этого существо дѣла, носилъ *организаціонный* характеръ. Ему предлежало проложить первые шаги по невспаханному полю. Извѣстно каждому, какъ трудны эти шаги. Не даромъ говорятъ: «хорошее начало—половина дѣла». Въ сознаніи всей важности порученнаго ему дѣла, Комитетъ въ своихъ засѣданіяхъ, съ возможною тщательностію и обстоятельностью, обсуждалъ предлежащіе его рѣшенію вопросы по организаціи чтеній и бесѣдъ въ залѣ Епархіальнаго Дома. Результаты рѣшеній Комитета могутъ быть, въ короткѣй, представлены въ слѣдующемъ видѣ.

1) Намѣчены дни для чтеній, а именно: воскресенье, вторникъ, среда и четвергъ каждой недѣли. Чтенія не ведутся, а переносятся на самый праздникъ, когда эти дни падаютъ на канунъ праздниковъ. Начало чтеній въ 7 часовъ вечера.

2) Имѣя въ виду обширныя области человѣческаго знанія, могущія послужить матеріаломъ для чтеній, Комитетъ остановился пока на чтеніяхъ религіозно-просвѣтительнаго содержанія и предположилъ вести эти чтенія по нижеслѣдующимъ четыремъ группамъ: а) изъясненіе Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, б) жизнь Церкви Христовой, начиная съ изображенія земной жизни Основателя Церкви—Христа Спасителя, в) обличеніе сектантства, въ его главныхъ проявленіяхъ и г) обличеніе раскола.

3) Составлены примѣрныя программы по означеннымъ четыремъ группамъ чтеній. При составленіи программы Комитетъ имѣлъ въ виду: а) дать ясно выраженную тему для составленія

чтеній и вмѣстѣ съ тѣмъ указать такое развитіе темы, благодаря которому чтеніе получало бы самостоятельный, такъ сказать, «монографическій» видъ, чтобы слушатель, пропустившій одну—двѣ бесѣды-чтенія, имѣлъ возможность, безъ особаго труда, съ пользою для себя слушать слѣдующія чтенія-бесѣды.

4) Что касается характера чтеній, то Комитетъ выражаетъ твердое и непремѣнное пожеланіе, чтобы чтенія были и по мыслямъ, и по содержанію народны, просты, общедоступны.

5) Заканчивая свою организаціонную работу, Комитетъ намѣтилъ желательныхъ, по его мнѣнію, чтецовъ и пригласилъ ихъ въ настоящее собраніе для ознакомленія съ проектированной постановкою чтеній-бесѣдъ въ Епархіальномъ Домѣ, а также для избранія ими темъ, по своему желанію».

Послѣ сего, по предложенію Предсѣдателя Собранія, происходила запись лекторовъ на предложенные вопросы составленныхъ Комитетомъ программъ.

На семь протоколѣ послѣдовала, отъ 7 января 1910 года за № 84, резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, такая: «Читалъ. Архіепископъ Дмитрій».

28 сентября, въ залѣ Епархіальнаго Дома предложено было чтеніе о молитвенномъ призываніи Пресв. Богородицы, св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ (противосект.). Читалъ уѣздный миссіонеръ А. А. Сокольскій.

1 октября, было два чтенія: одно—Исторія праздника Покрова Божіей Матери, читалъ о. Н. Фетисовъ, а другое—«180-ти-лѣтнее пребываніе старообрядцевъ-поповцевъ безъ епископа, какъ доказательство незаконности старообрядческой поповищенской церкви» (противораск.). Читалъ Г. В. Чинновъ.

3 октября, заключительное чтеніе по исторіи земной жизни Христа Спасителя на тему—«Явленіе Воскресшаго Господа ученикамъ. Его вознесеніе на небо»—предложено было инспекторомъ семинаріи К. К. Спасскимъ.

5 октября. «О возможности и необходимости молитвъ за умершихъ (противосект.). Читаль о. Н. Фетисовъ. Послѣ чтенія совершена была краткая литія за умершихъ отецъ и братій и всѣми присутствовавшими на чтеніи пропѣта «вѣчная память».

7 октября. Ученіе безпоповщинскихъ толковъ. Ученіе объ антихриствѣ и прекращеніи священства и таинствъ во времена антихриста (противораск.). Читаль Г. В. Чинновъ.

10 октября, съ этого дня начаты чтенія по исторіи Православной Христіанской Церкви, сообщены были въ возможно достаточной формѣ предварительныя свѣдѣнія, а именно: Понятіе о Церкви Христовой. Исторія Церкви. Предметы Исторіи Церкви и ея основныя части. Чтеніе провель законоучитель Коммерческаго училища о. Н. Чудновцевъ.

12 октября. О христіанскихъ постахъ (противъ штундистовъ, духоборовъ и друг. сектантовъ). Читаль о. Г. Леончуковъ.

14 октября. Незаконность старообрядческой Бѣловрианицкой іерархіи (противораск.). Читаль окружной миссіонеръ о. І. Егоровъ.

