

Б-г. рет. N.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II января 1910 года.

№ 2.

СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Объ охраненіи памятниковъ церковной старины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу, возбужденному однимъ изъ Епархіальныхъ Начальствъ, о предоставленіи Епархіальному Начальству права разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссіею. Приказали: Одинъ Епархіальный Преосвященный въ іюлѣ 1908 г. донесъ Святѣйшему Синоду, что подвѣдомою имъ Консисторіею, въ виду тѣсноты одного изъ храмовъ епархіи и невозможности, за отсутствіемъ средствъ, построить вмѣсто него новый храмъ, разрѣ-

шено было произвести работы по расширенію сего храма, постройка коего относится къ 1670 г., безъ сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссією, но съ тѣмъ, чтобы никакого отступленія отъ прежняго плана допущено не было. Въстѣ съ тѣмъ Преосвященный ходатайствовалъ а) о предоставленіи Епархіальному Начальству права на будущее время разрѣшать перестройку и ремонтъ древнихъ церквей епархіи, по бѣдности ихъ, безъ требуемыхъ нынѣ сношеній съ Императорскою Археологическою Комиссією, при условіи, что всѣ древніе храмы епархіи будутъ зарисованы и что перестройки и ремонты оныхъ, въ потребныхъ случаяхъ, будутъ производиться по прежнимъ планамъ и б) объ измѣненіи въ указанномъ смыслѣ дѣйствующаго нынѣ закона. Императорская Археологическая Комиссія, на сдѣланное по содержанію изложеннаго сношеніе, сообщила, что, по ея мнѣнію: 1) самовольное переустройство упомянутаго древняго храма произошло не по несовершенству закона или по невозможности его исполнить, а по чьему-то недосмотру; 2) что разрѣшеніе весьма сложныхъ и спеціальныхъ вопросовъ о ремонтѣ и перестройкѣ древнихъ церквей ни въ коемъ случаѣ не можетъ входить въ компетенцію мѣстныхъ духовныхъ Консисторій, что ясно сознано правительствомъ и опредѣляется прямымъ закономъ, изъясвивъ всѣ таковыя вопросы изъ ихъ вѣдѣнія. Въ виду сего, сообразивъ изъясненное ходатайство Просвященнаго съ дѣйствующими на предметъ охраненія памятниковъ старины узаконеніями и распоряженіями и принимая во вниманіе, что по закону (ст. 78 и 95 т. XII ч. 1 св. зак. изд. 1900 г., уст. стр. и уст. дух. Конс. ст. 50) воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ, а епархіальныя начальства обязаны наблюдать, чтобы при возобновленіи старинныхъ церквей — древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ ихъ былъ тщательно сохраняемъ и никакія произвольныя поправки

и перемѣны не были допускаемы безъ вѣдома высшей духовной власти и чтобы нигдѣ ни подѣ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изъясненное ходатайство одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отклонить. Въмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 21 сентября, 16 ноября 1894 г., № 2640, опубликованному въ № 49 „Церк. Вѣд.“ за 1894 г., дано было знаніе по духовному вѣдомству, для должнаго руководства и исполненія, о воспослѣдовавшемъ 11 марта 1889 г. Высочайшемъ повелѣніи, во 2 пунктѣ коего изображено: „Реставрацію монументальныхъ памятниковъ древности производить по предварительномъ сношеніи съ Императорскою Археологическою Комиссіею и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“, а отъ Императорской Археологической Комиссіи особымъ извѣщеніемъ въ 1908 г. сообщено было Консисторіямъ о томъ, какія данныя должны быть представляемы въ означенную Комиссію при проектахъ на ремонтъ, реставрацію и расширеніе древнихъ зданій, однако и нынѣ, какъ усматривается изъ дѣлъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ бывають случаи перестройки и ремонта древнихъ церквей и другихъ памятниковъ церковной старины безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологическою Комиссіею, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вновь подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, чтобы отнюдь не было приступаемо, вопреки закону, къ какимъ-либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ безъ предварительнаго сношенія съ Императорскою Археологи-

ческою Комиссією и безъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода.
Ноября 30 дня 1909 г., № 24.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходовъ: хут. *Ясырева*, Семикаракорскаго благоч., съ 18 октября 1909 года (см. № 31); хут. *Шебалина*, Нижне-Чирскаго бл., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. ст. *Малодольской*, Березовскаго бл., съ 30 октября 1909 года (см. № 31); при трехклирной церкви сл. *Степановки-Ефремовой*, Милютинскаго благ., съ 23 октября 1909 г. (см. № 32); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ ц. х. *Старо-Каменскаго*, Каменскаго бл., съ 28 октября 1909 г. (см. № 34); при одноклирной ц. пос. *Павловскаго*, Ровенецкаго бл., съ 20 ноября 1909 года (см. № 34); при двухклирной ц. хут. *Ажинова*, Багаевскаго бл., съ 23 ноября 1909 года (см. № 34); при одноклирной ц. хут. *Подпешенскаго*, Усть-Медвѣдицкаго благоч., съ 23 ноября 1909 года (свѣд. см. въ № 27); при одноклирной ц. хут. *Караичева*, Потемкинскаго бл., съ 5 ноября 1909 года (свѣд. см. въ № 34); при одноклирной ц. сл. *Есауловки*, Ровенецкаго бл., съ 11 декабря 1909 г. (см. № 36); при трехклирной церкви ст. *Новониколаевской*, Новониколаевскаго бл., съ 14 декабря 1909 г. (см. № 36); при одноклирной ц. сл. *Большой-Кирсановки*, Кирсановскаго благоч., съ 16 декабря 1909 года (см. № 36); при одноклирной ц. пос. *Тарасово-Мѣловскаго*, Тарасовскаго бл., съ 14-го октября 1909 года (см. № 36); при одноклирной ц. ст. *Сергіевской*, Березовскаго благоч., съ 15 декабря 1909 года (см. № 36) и при возстановленномъ приходѣ одноклирной ц. хут. *Шишикина*, Качалинскаго бл., съ 17 декабря 1909 г. (см. № 36).

Діаконскія: при одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процы-*

кова, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево-Ширяйскаго*, Качалинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22); при одноклирной ц. пос. *Мокро-Еланчикскаго*, Амвросіевскаго бл., съ 8 октября 1909 года (см. № 29); при двухклирной ц. сл. *Гуляевки*, Глазуновскаго бл., съ 23 октября 1909 года (см. № 31); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Березовскаго бл., съ 9 ноября 1909 года (свѣд. см. въ № 28); при двухклирной ц. сл. *Верхне-Мактевки*, Дегтевскаго бл., съ 21 декабря 1909 г. (см. № 1 1910 г.); при одноклирной ц. пос. *Глѣбовскаго*, Кагальницкаго бл., съ 22 декабря 1909 года (см. № 1 1910 г.).

Псаломщическія: при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 іюня 1909 г. (см. № 21); при одноклирныхъ единовѣрческихъ церквахъ новооткрытыхъ приходоѡ: хутора *Ясырева*, Семикаракорскаго бл., съ 18 октября 1909 года (см. № 31), и х. *Шебалина*, Нижне-Чирской ст., тоже съ 18 октября 1909 года (см. № 31); при двухклирной ц. сл. *Большинской*, Милютинскаго бл. (двѣ вакансіи), съ 30 ноября 1909 года (см. № 35) и при трехклирной ц. ст. *Зотовской*, Зотовскаго благоч., съ 8 декабря 1909 года (см. № 35); при одноклирной ц. ст. *Серіевской*, Березовскаго бл.; съ 16 декабря 1909 года (см. № 36); при двухклирной ц. сл. *Скасѣрской*, Ермаковскаго бл., съ 18 декабря 1909 г. (см. № 36) и при одноклирной ц. хут. *Верхне-Аксенскаго* Нижне-Чирскаго бл. съ 15 декабря 1909 г. (см. № 36).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при двухклирной ц. ст. *Преображенской*, Преображенскаго бл., со 2 января 1900 года; земля паевая казачья; жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 году 2236 руб. 57 коп.; прихожанъ муж. пола 2087 душъ, и при единовѣрческихъ одноклирныхъ церквахъ: хут. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 18 декабря 1909 г.; земля паевая казачья; дома подцерковнаго нѣтъ; жалованья казеннаго псаломщику 98 р. въ годъ; денежнаго дохода поступило въ 1908 году на долю псаломщика 3 р. 12 к.; прихожанъ муж. пола (православн.) 41 душ.,

и хут. *Кололовско-Пристѣнскаго*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 октября 1909 г.; земля паевая казачья; домъ подцерковный; жалованья отъ казны псаломщику 98 руб. въ годъ; денежнаго дохода поступило на долю псаломщика въ 1908 году 61 руб. и зернового хлѣба 7 четв.; прихож. муж. пола: православныхъ 525 душ. и раскольниковъ 1490 душ.

Вакантно мѣсто *миссіонера среди Донскихъ калмыковъ* съ 10 сентября 1909 года (см. № 28 Епархіальн. Вѣдом. с. г., стр. 512).

II. Перемѣны по службѣ.

Определенъ на псаломщическое мѣсто къ Троицкой ц. ст. Аксайской окончившій курсъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища Евгеній *Малахѣвъ*, 24 декабря 1909 года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой ц. г. Новочеркаска крестьянинъ Амвросій *Гончаренко*, 4 января 1910 года.

Перемѣщенъ діаконъ ц. хут. Березовскаго *Теодоръ Львовъ* къ ц. ст. Оедосѣвской, 31 декабря 1909 года.

Предоставлено священническое мѣсто при ц. хут. Долгова окончившему курсъ Донской Духовной Семинаріи и состоящему псаломщикомъ при ц. ст. Преображенской *Александру Моисееву*, 2 января 1910 года.

Поручено преподаваніе Закона Божія въ Дальнинскомъ приходскомъ училищѣ учителю сего училища Якову *Родионову*, 2 января 1910 года.

Утверждены: членами Урюпинскаго благочинническаго Совѣта на трехлѣтіе 1910—1912 гг. священники: Срѣтенской ц. ст. Михайловской Павелъ *Лачиновъ* и Вознесенской ц. ст. Урюпинской Михайлъ *Дубровинъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ ц. х. Вишняковскаго Петръ *Поповъ*, всѣ 4 января 1910 года, и въ старостинской должности: къ ц. ст. Ново-Александровской казакъ Самуиль *Дьяковъ*, 3 января 1909 г., къ ц. хут. Больше-Мечетнаго урядникъ Діомидъ *Захаровъ*, 4 января 1910 года, и къ

пос. Орѣховскаго крестьянинъ Исидоръ *Бѣликовъ*, 31 декабря 1909 года.

Рукоположены Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ, при служеніи 20 декабря 1909 года въ кафедральномъ соборѣ: во священника къ одиновѣрческой ц. хут. Щербово-Нефедовскаго казакъ Иванъ *Лебедевъ* и во діакона, на занимаемой псаломщической вакансіи, псаломщикъ ц. ст. Качалинской Василій *Листовъ*.

Уволены за штатъ, по прошенію, псаломщикъ Троицкой ц. ст. Аксайской Иванъ *Малахѣевъ*, 24 декабря 1909 года и отъ исправленія должности псаломщика при Троицкой ц. г. Новочеркасска, согласно прошенію, Лонгинъ *Морусъ*, 4 января 1910 года.

Присоединены изъ баптизма въ православіе крестьянинъ Петръ *Душенко*, 52 л., сынъ его Ілія, 18 л. и дочь Акилина, 15 л., священникомъ ц. пос. Медвѣжинскаго Александромъ Агатовымъ, 8 ноября 1909 г.

Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 2 Донскаго округа съ 17 декабря 1909 года свободна. Желаящіе священники занять эту должность имѣютъ подавать прошенія во 2 Донское Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія, съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, надлежаще засвидѣтельствованнаго. Жалованье наблюдателю положено 1200 руб. казенныхъ и мѣстныхъ 720 р.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Окончаніе).

Не имѣя возможности явиться на урокъ, преподаватели заблаговременно извѣщали о томъ инспектора классовъ для зависящихъ отъ него распоряженій, а иногда и сами въ свое отсутствіе назначали соотвѣтствующую проходимо-му курсу работу для воспитанницъ. Обыкновенно въ отсутствіи преподавателей воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету отсутствующаго преподавателя или повтореніемъ пройденнаго: на урокахъ же русскаго языка воспитанницы писали диктовку подъ руководствомъ воспитательницъ. Уроки по пѣнію въ отсутствіе преподавателя вела руководительница вечерними занятіями по пѣнію. Къ устраненію причинъ малоуспѣшности и вообще къ поднятію успѣховъ принимались и принимаются слѣдующія мѣры: 1) Совѣтъ поручалъ малоуспѣвающихъ воспитанницъ особому наблюденію воспитательницъ; въ частности, требовалъ отъ воспитательницъ, чтобы онѣ отдѣльно занимались съ малоуспѣвающими по русскому языку, главнымъ образомъ, диктовкой, за каковой трудъ имъ (Совѣтомъ) испрошено было у съѣзда духовенства особое вознагражденіе въ 44 руб.; сообщалъ о малоуспѣвающихъ ихъ родителямъ, чтобы они съ своей стороны приняли мѣры къ устраненію малауспѣшности дочерей; неоднократно, по постановленію Совѣта, малоуспѣвающимъ воспитанницамъ дѣлались разныя предостереженія и внушенія наединѣ или передъ цѣлымъ классомъ. 2) Для болѣе яснаго и отчетли-

ваго усвоенія знаній Совѣтъ заботился о пріобрѣтеніи наглядныхъ пособій; съ тою же цѣлю во внѣклассное время воспитанницамъ показывались при помощи волшебнаго фонаря съ сильнымъ друмандовымъ свѣтомъ туманныя картины, при чемъ велись соотвѣтствующія картинамъ чтенія. 3) Для развитія литературнаго и эстетическаго вкуса воспитаницъ, для пріученія ихъ къ правильному и выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для доставленія пріятнаго и полезнаго развлеченія, иногда устраивались въ присутствіи близкихъ къ училищу лицъ литературно-музыкальные вечера, на которыхъ воспитанницы пѣли, играли на музыкальныхъ инструментахъ и произносили заученныя стихотворенія. 4) Въ видахъ поощренія къ трудолюбію лучшихъ по успѣхамъ и поведенію воспитаницъ Совѣтъ награждалъ ихъ книгами и похвальными листами. 5) Начальница училища и инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и вечернія занятія, слѣдили за аккуратнымъ исполненіемъ воспитанницами уроковъ; послѣдній иногда помогаль воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, занимаясь то съ цѣлымъ классомъ, то отдѣльно съ малоуспѣвающими, особенно по алгебрѣ и геометріи. 6) Какъ и въ прежнее время, установлено было въ больницѣ при пріемѣ больныхъ дежурство между воспитанницами VI класса. Дежурныя воспитанницы подъ руководствомъ врача дѣлали перевязки, промывали раны, готовили нѣкоторыя лекарства, при чемъ врачъ разъясняль кругъ примѣненія того или другого лекарства. Такой порядокъ служиль хорошимъ дополненіемъ къ классному изученію медицины, давая возможность воспитанницамъ на практикѣ изучать наружныя болѣзни и знакомиться со способами ихъ леченія. Замѣчалось, что воспитанницы съ особенною охотой занимались этимъ дѣломъ.

Для ознакомленія съ методами преподаванія и вообще съ веденіемъ дѣла, воспитанницы V и VI классовъ привлекались къ занятію въ школѣ. Ежедневно назначались

по 5-ти воспитанницъ: двѣ изъ V° и три изъ VI° класса. Воспитанницы V° класса лишь присматривались къ занятіямъ учительницы и законоучителя, воспитанницы же VI° класса сами занимались при указаніяхъ преподавателя дидактики и учительницы школы, которая, занимаясь въ одной группѣ, обыкновенно поручала имъ вести занятія въ другихъ двухъ группахъ. Свои наблюденія дежурныя воспитанницы записывали въ тетрадку и отдавали отчетъ преподавателю дидактики. Кромѣ того одинъ разъ въ недѣлю въ послѣобѣденное время воспитанницы старшаго класса по очереди, въ присутствіи и подъ руководствомъ преподавателя, вели занятія съ тремя отдѣленіями школы. Къ занятіямъ въ школѣ очередныя воспитанницы каждый разъ тщательно готовились. Наставникомъ дидактики давались темы для урока, который воспитанница имѣла дать въ школѣ, потомъ воспитанница излагала на бумагѣ планъ урока и представляла на разсмотрѣніе преподавателя. Данный воспитанницами урокъ разбирался въ классѣ наставникомъ совмѣстно съ воспитанницами, при чемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія очередной воспитанницы и давались совѣты и наставленія, какъ вести дѣло обученія дѣтей въ видахъ достиженія лучшихъ результатовъ.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году приобрѣтено учебныхъ пособій на 264 руб. 70 коп., въ томъ числѣ для физическаго кабинета на 149 руб., книгъ для чтенія на 549 руб. 74 коп. Выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Церковныя Вѣдомости въ 2-хъ экземплярахъ. 2) Церковный Вѣстникъ. 3) Историческій Вѣстникъ. 4) Странникъ. 5) Юная Россія. 6) Задушевное Слово. 7) Родникъ. 8) Восходы. 9) Природа и Люди. 10) Русскій Паломникъ. 11) Семья и школа. 12) Вокругъ Свѣта. 13) Вѣстникъ воспи-

танія. 14) Русская школа. 15) Народное образование. 16) Нива и Вѣстникъ моды (для уроковъ рукодѣлія). 17) Музыка и пѣніе. 18) Слово. 19) Колоколь и 20) Приазовскій Край. На бібліотеку и физическій кабинетъ ассигнуется 200 руб. въ годъ; воспитанницами вносится по 3 руб. при поступленіи ихъ въ училище и по 1 руб. въ послѣдующіе годы.

V. Средства училища:

Въ теченіи 1907 года поступило:

A. Сметныхъ суммъ:

42¹/₃% сбора отъ церквей епархіи съ опредѣленной, ежегодно представляемой въ Консисторію свѣчной выручки—35869 р. 45 к.

B. Сверхсметныхъ суммъ:

1. Взносъ за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи 24798 р.

2) За правоученія съ инословныхъ 360 р.

3) За обученіе музыкѣ 6273 р.

4) За обученіе французскому языку 232 р. 50 к.

5) На обзаведеніе постельными принадлежностями 1050 р.

6) На бібліотеку отъ воспитанницъ 488 р.

7) Недоимокъ по взносамъ отъ воспитанницъ за прошлые года 2693 р. 27 к.

8) Случайныхъ поступленій 8342 р. 67 к.

9) Процентовъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ 3102 р. 47 к.

Итого вмѣстѣ съ сметными—83209 р. 36 к.

Израсходовано: 85081 р. 51 к.

Перерасходъ наличными 1872 р. 15 к. объясняется неисправнымъ поступленіемъ взносов за содержаніе и покрытъ изъ остаточныхъ суммъ отъ прошлыхъ лѣтъ, ка-

ковыхъ суммъ къ 1-му января 1907 года было 10428 р. 65 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ истекшемъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Его Высокопреосвященство въ день храмового праздника изволилъ служить божественную литургію въ училищной церкви и почтилъ своимъ присутствіемъ годичный актъ; присутствовалъ на годичныхъ испытаніяхъ по Закону Божию въ VI и V классахъ; на другихъ экзаменахъ по его предложенію присутствовалъ Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Аксайскій.

Въ отчетномъ году Его Высопреосвященствомъ созванъ былъ экстренный съѣздъ духовенства и церковныхъ старость по вопросу объ открытіи 2-го епархіальнаго училища. Съѣздъ въ виду недостатка средствъ отложилъ на время постройку зданія для 2-го училища, а постановилъ разширить существующее зданіе, именно: возвести надъ баней и прачешной два этажа, въ которыхъ должны помѣщаться спальни; существующія баню и прачешную приспособить для столовой и классовъ, а для новой бани и прачешной построить особое зданіе. Постройка начата съ начала мая и по условію надстрой долженъ быть оконченъ къ 1-му октября, а помѣщенія для бани и прачешной къ 1-му ноября. На торгахъ стоимость постройки и надстройка опредѣлилась въ 37850 рублей. Тѣмъ-же съѣздомъ рѣшено открыть 7-й и 8-й классы при училищѣ, и на расходы по оборудованію и содержанію этихъ классовъ отпущена потребная сумма, при чемъ уроки въ 7 и 8 классахъ должны оплачиваться по 75 руб. за годовой урокъ. Увеличена съѣздомъ плата за содержаніе съ 120 р. до 150 въ виду дороговизны продуктовъ и лишнихъ расходовъ на завтракъ воспитанницъ. Предсѣдателю Совѣта съѣздъ назначилъ жалованье въ 300 руб.

14 іюня состоялся выпускной актъ. Актъ начался въ 12 часовъ, съ прибытіемъ въ училище Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго. Актъ открылся пѣніемъ „Царю Небесный“, затѣмъ хоромъ и лучшими воспитанницами по музыкѣ было исполнено нѣсколько вокально-музыкальныхъ піесъ; розданы были аттестаты и по экземпляру Новаго Завѣта окончившимъ курсъ, за успѣхи по музыкѣ и пѣнію нѣкоторые награждены были нотами и камертонами; прислуживавшія въ церкви благословлены были серебряными иконами. Актъ закончился пѣніемъ „Боже, Царя храни“. При прощаніи Его Высокопреосвященство обратился къ окончившимъ курсъ съ привѣтствіемъ, въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ пожелалъ имъ въ жизни здоровья и счастья.

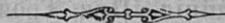
Пожертвованія.

На средства почетнаго блюстителя Н. К. Чернова содержалась одна изъ воспитанницъ, имъ же въ годовой праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы передано воспитанницамъ нѣсколько пудовъ конфетъ.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви сл. Покровской, Дегт. благ. При Троицкой д. Вешенской стан., Казанскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При приписной церкви пос. Александровскаго, Ми-

лютинскаго благ. При Успенской церкви хутора Мало-Несвѣтай-хутора Александр.-Грушевскаго благ. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишкина, Новочеркасскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. При Кирилло-Меовдіевской церкви стан. Платовской, Сальскаго благ. При Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія. При Благовѣщенской церкви хутора Пронина, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикарагорскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Липичева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При церкви хутора Тошилина, Семикарагорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Кутейникова, Чернышевскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Паншинскаго, Качалинскаго благочинія. При Николаевкой церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благоч. При Николаевскомъ молитвенномъ домѣ поселка Шалаевскаго, Чернышевскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Правда и Знаніе“.

(Продолженіе).

IV. Естествовѣдѣніе, сельское хозяйство и медицина: № 27

—Необходимость изученія природы; № 29—Земля-кормилица; № 42—Рабочая сила деревни; №№ 51, 61, 77—Образованіе почвы; №№ 69 и 70—Системы сельскаго хозяйства; №№ 75 и 76—Различные способы землепользованія; № 89—Различіе почвъ; № 96—Условія правильнаго сѣвооборота; № 98—Чередованіе растеній въ сѣвооборотѣ № 104—Сѣвообороты залежные и зерновые; № 106—Сѣвообороты улучшенно-зерновой и промышленный; № 115—Что беретъ растеніе изъ почвы; № 126—Земледѣліе на Дальнемъ востокѣ; № 127—Значеніе травосѣванія и травяныя смѣси; № 130—Посѣвъ клевера; № 133—Переходъ отъ трехполья къ травосѣванію; № 140—Значеніе корня для жизни растенія; №№ 151, 162—Устройство стебля и значеніе его для жизни растенія; № 159—Не курите! №№ 164, 166, 169, 185, 197, 199, 202, 206, 208—Переселеніе (164—Трудности переселенія, 166—Порядокъ выбора участковъ, 169—Общія свѣдѣнія о Сибири, 183—Описаніе лѣсной и степной полосы, 185—Завѣдываніе переселеніемъ, 197—Переселенческіе участки въ Тобольской губ. 199—Переселенческіе участки въ Томской и Енисейской губ., 202—Переселенческіе участки въ Иркутской губ., 206—Стоимость проѣзда переселенцевъ въ Сибирь, 208—Мѣста жительства переселенческихъ чиновниковъ); № 170—Земледѣліе, какъ святой трудъ русскаго человѣка; №№ 181, 184, 187—Объ умѣ животныхъ; №№ 189, 213, 224, 226, 281, и 317—Листъ и его значеніе въ жизни растенія; №№ 249, 251, 254, 272, 275, 277, 308, 310, 337, 341, 367, 372, 391, 446—Сельско-хозяйственныя машины и орудія; № 264—О холерѣ; № 267—Его засосало (картинка

изъ фабричной жизни); № 314—Что такое свѣтъ? № 355—Какъ растеніе накапливаетъ въ себѣ запасы питательныхъ веществъ; №№ 370, 397—Размноженіе растений; № 371—Какъ управляться съ плугами; № 387—Переселенческое дѣло; №№ 393, 394—О скоропашкахъ и культиваторахъ №№ 407, 408, 412, 413, 424, 425, 426, 431—Слушай, русскій переселенецъ! №№ 409, 415, 417—Борона, № 433—Изъ жизни растений; №№ 444, 449, 452, 456, 461, 464, 469, 472—Изъ всемірной исторіи, №№ 475, 476—Справочникъ по сельскому хозяйству; № 478—Книги по естествовѣдѣнію, луговодству и травосѣянію; № 482—Хочешь отъ земли пользу имѣть—учись; № 488—Полезные совѣты по уходу за больными дѣтьми; № 497—Какъ подать первую помощь больнымъ; № 500, 509, 514—Бесѣды о пчеловодствѣ; № 507—Плодошеніе у цвѣтковыхъ растений; № 527—Распределеніе плодовъ, №№ 517, 518 и 528—Азіатская холера; № 536—Скорая и вѣрная помощь при внутреннихъ заболѣваніяхъ и въ несчастныхъ случаяхъ; № 537—Жизнь дико растущихъ растений; №№ 556, 557 и 561—Тифозныя заболѣванія (556—Тифъ брюшной, 557—тифъ сыпной, 561—тифъ возвратный), № 568—О томъ, какъ хуторянину поставить свое хозяйство; №№ 570 и 571—Двѣ бесѣды о пьянствѣ (570—Спиртные напитки все равно что ядъ для нашего тѣла, 571—пьянство смерть для души); №№ 581 и 598—Удобреніе почвы; № 594—Цѣлебныя свойства меда.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе офиціального отдѣла.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Донского Епархіального Женскаго Училища за 1907—1908 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консistorіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 11 января 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 января 1910 года.

Списокъ членовъ Иоанно-Богословскаго Общества за 1908—
1909 годъ.

Покровитель Общества, Высокопреосвященный Владимиръ, Архiepископъ Донской и Новочеркасскій, 100 р.

А. Почетные члены.

Его Преосвященство, Преосвященный Иоаннъ, Епископъ Аксайскій.

Бывшій Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, нынѣ Преосвященный Епископъ Пензенскій, Митрофанъ.

Его Преосвященство, Преосвященный Назарій, Архiepископъ Нижегородскій.

Протоіерей Іаковъ Голубятниковъ.

Княгиня Клеопатра Михайловна Святополкъ-Мирская.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ.

Владимиръ Петровичъ Дурасовъ, с. с.

Б. Пожизненные члены.

Протоіерей Николай Петровичъ Кутеповъ, епархіальный миссіонеръ.

Алексѣй Матвѣевичъ Покровскій, преп. Дух. Семинаріи.

В. Дѣйствительные члены.

1) Автономовъ Арк. Петр., преп. Одесской мужск. гимназіи; Александровъ Алексѣй, свящ. г. Новочеркаска; Алексѣевъ Ал., свящ.; Артинскій І., свящ., бывш. законоуч. Новочерк. мужск. гимназіи; 5) Берландинъ Ив. Андр.; Бобыревъ Петръ, свящ.; Бѣляевскій Мих., свящ.; Васильевъ Вас., свящ.; Виноградовъ Ник., прот.; 10) Виноградовъ Ник., свящ.; Воскресенскій Ник., прот. гор. Новочеркаска; Гиляревскій Мих., свящ. г. Новочеркаска; Глѣбовъ Ив. Ал., преп. Дух. Сем.; Горчуковъ Мир. Аѣиног., бывш. преп. Дух. Сем.; Горѣлкинъ Андр. Петр.; Гранжанъ Генр. Іосиф., преп. Дух. Сем.; Граціанскій Дим. Ив., преп. Дух. Сем.; Дубровскій Петръ, свящ.,

Семикаракорській благ.; Дударевъ Пл. Ив., преп. Дух. Сем.; 20) Ду-
кановъ Ѳед., свящ.; Дьяконовъ Гавр., свящ.; Дядьковъ Мих. Мих.,
смотр. Дух. учил.; Евсеевъ Вас. Петр. препод. Дух. уч.; Евсеевъ Висс.,
свящ., 3 р.; Егоровъ Ник., свящ.; Емельяновъ Стеф., свящ.; Епи-
фановичъ Анаст. Юсиф.; Епифановичъ Леонт. Григ., преп. Дух. Сем.;
Закуцкій Стеф., свящ.; 30) Зимовновъ Алекс., свящ.; Иннокентія,
Игуменья; Іереміевъ Вас., свящ., Александро-Грушевскій благочинный;
Каликинъ Вас. Сем.; Кирилловъ Андр. Алекс., Инсп. Дух. Сем.;
35) Кожинъ Вас., законоуч. женск. гимн, свящ.; Козловскій Сем.,
свящ.; Коломыйцевъ Григ. Григ., преп. Дух. уч.; Коробейниковъ
Пав. Мих., преп. Дух. Сем.; Котельниковъ Мих., свящ.; 40) Крас-
нитскій Іоас. Вас., преп. Дух. уч.; Кривовъ Авр., свящ.; Куфаевъ
Вас., свящ.; Любовъ Зах., прот., ключарь каѳед. соб.; Макси-
мовъ Георг., свящ.; 45) Маноцковъ Ив. Петр.; Максимовъ І., вящ.;
Мануйловъ Алекс., свящ. г. Новочеркасска; Нарциссовъ Іад. Ник.,
преп. Дух. Сем.; Никольскій Вас., свящ.; Одинцовъ Пав., свящ.;
Одноралова Мар. Петр.; Однораловъ Вас. Андр.; Однораловъ Мих.
Андр., помощн. Инсп. Дух. Сем.; Одолламскій Сим., свящ.; Орловъ
Ник. Ив., преп. Дух. Сем. 3 р.; Остроумовъ Ал. Андр., Инсп.
харьк. уч. окр.; Памфиловъ Вас., свящ.; Петровъ Митр., свящ.; По-
повъ Александръ, свящ.; 50) Поповъ Ал. Ив., Инсп. Дух. уч.; По-
повъ Хар. Ив., с. с.; Проскуряковъ Влад., свящ.; Пульхри-
тудовъ Алек. Макс., свящ., преп. Дух. Сем.; Родоскій Кѳнг. Ив.,
свящ., Инсп. классовъ Епарх. женск. уч.; 65) Сальскій Пав.,
свящ.; Смирновъ Вас., свящ.; Соболевъ Поликарпъ, прот., Усть-Медв.
благоч.; Титовъ Ник., свящ.; Фесенко Гр. Аким., преп. Дух. Сем.;
70) Фрикке Лонг. Лонг., врачъ; Чаусовъ Ив. Ник., помощн. Инсп.
Дух. Сем.; Чаусова Соф. Мих.; Шаповаловъ Ѳед., свящ.; Щетков-
скій Алекс. Мих., помощн. Инсп. Дух. Сем.; 75) Яковлевъ Ал.,
свящ.; Яковлевъ Ник., свящ.; Яковлевъ Андр., свящ. 3 р.; Ѳеденко
Дим., свящ.

В. Члены соревнователи.

Абрамовъ Анат., свящ. 1 р.; Автономовъ Пав., свящ.; Автоно-
мовъ Петръ, свящ.; Алексѣевъ Ал. 1 р. св.; Алексѣевъ І., свящ.;

Алексеѣвъ Тим., свящ.; Александровъ Ар., свящ.; Аѳанасьевъ Зах., свящ.; Бабковъ Дим., свящ.; 10) Бабченко Г., свящ.; Базилевскій Макс., свящ.; Балабина Анна Ник.; Богомоловъ Петръ, свящ.; Болдыревъ Мих., свящ. 1 р.; 15) Братковскій Пав., свящ.; Бураковъ Ал., свящ.; Бурькинъ Вис., свящ. 2 р.; Бутковъ Георг., свящ.; Бѣдинъ Дим., свящ.; 20) Бѣдинъ Мих., свящ. 1 р.; Васильевъ Г., свящ. 1 р.; Васильевъ Вл., свящ.; Васильевъ Мих. 1 р., свящ.; Васильевъ Ниль, свящ. 1 р.; 25) Валежевъ Ник., Венецкій Ник.; свящ.; Вилковъ Пав., свящ. 1 р.; Власовъ Ѳед., свящ. 1 р.; Воздвиженскій Ник., прот.; 30) Войтовъ Ѳед., свящ.; Гавриленко Вас., псал. 1 р.; Гавриленко С., псал. 1 р.; Гавришевъ Г. свящ. 1 р.; Германовъ Георг., свящ. 1 р.; 35) Гиляревскій Ал., свящ.; Гиляревскій Констант., свящ.; Гиляревскій Петръ, свящ. 1 р.; Говоровъ Г. свящ. 1 р.; Голубятниковъ Ник., свящ.; 40) Голубятниковъ П., свящ.; Голубцевъ Г. псал. 1 р.; Грековъ Ник., свящ.; Грибановскій Георг., свящ. 1 р.; Грибановскій Тим., 1 р.; 45) Григоревскій Г., свящ.; Григорьевъ Ал. прот. 1 р.; Гриневъ Викт., свящ. 1 р.; Гриневъ Г., свящ. 1 р.; Гриневъ Юс., свящ. 1 р.; 50) Гриневъ Митр., свящ. 1 р.; Грѣшновъ Митр., свящ.; Губановъ Вас., свящ. 1 р.; Гудковъ Андр. свящ.; Гурѣевъ Аѳан., свящ.; 55) Григоревскій Ѳед., свящ.; Данилевскій Гавр., свящ.; Діевъ Мих., свящ. Діаконовъ Вас., свящ. 1 р., Діонисьевъ Г., свящ.; 60) Долгополовъ Г., свящ. 1 р.; Донецкій П., свящ. 1 р.; Дородницкій Гр. Ив.; Дубровскій Петръ, свящ. 1 р.; Дубянской Ѳед., свящ.; 65) Дьяковъ Г., свящ. 1 рубль; Дьяконовъ Ѳед., свящ.; Дьяконовъ Вест., свящ.; Зозулинъ Стеф., свящ.; Евсеевъ Іак., свящ.; 70) Евфановъ Мих., свящ.; Емельяновъ Ант., свящ.; Емельяновъ Ник., свящ. 1 р.; Емельяновъ Ст., свящ. 1 р.; Емельяновъ Ѳед., свящ. 1 р.; 75) Ермиловъ свящ.; Ермолаевъ Вас., свящ.; Евфимьевъ Пл., свящ.; Ефремовъ Клавд., свящ.; Жданковъ Вл., псал. 1 р.; 80) Желѣзняковъ П., діак. 1 р.; Завьяловъ Ал., свящ.; 85) Зеленскій Ант., свящ.; Землянскій Ал., свящ. 1 р.; Зимовновъ Ал., свящ. 1 р.; Знаменскій Петръ, свящ.; Золотаревъ Г., свящ. Ровенецкій бл.; 90) Зыковъ Н., свящ.; Ивановъ А., свящ.; Ивановъ Андр., псал. 1 р.; Ивановъ Ал., свящ.; Ивановъ Ал., свящ.; Ивановъ Н., свящ. 1 р.; 95) Ивановъ Алекс., псал.; Ива

новъ Серг., свящ.; Изваричъ Н., свящ.; Икорскій І., свящ. 1 р.; Ильинская Евд. Ив.; 100) Ильинскій Ѳед., свящ. 1 р.; Исаевъ Вис., свящ.; Казьминъ І., Казьминъ М., свящ.; Казьминъ Ник., прот. 1 р.; 105) Карповъ Дим., свящ.; Качалинъ Андр., свящ. 1 р.; Кирилловъ Леон., свящ.; Кирѣевъ Ал., свящ.; Китайскій Андр., свящ.; 110) Ковалевскій І., свящ.; Ковалевскій Пав., свящ.; Ковалевъ І., свящ.; Кожиъ Пав., свящ.; Кіевскій Леон., свящ.; 115) Козловскій Левъ, свящ.; Колесниковъ І., свящ.; Колпиковъ П., свящ.; Колышкинъ Леонт. свящ. 1 р.; Комиссаровъ І., свящ. 1 р.; 120) Компанскій Гр. Ив., Кондрашевъ Дим., свящ. 1 р.; Кораблиновъ Петръ, свящ.; Королевъ Пав., свящ. 1 р.; Короченцевъ Георг., свящ. 125) Костинъ Сим., свящ. 1 р.; Костюченко І., свящ.; Кошенковъ Моккій, свящ.; Краснянскій Ник., свящ.; Кратировъ Ник., свящ.; 130) Кривовъ Авр., свящ. 1 р.; Критскій Конст. свящ. 1 р.; Крыловъ І., свящ.; Крыловъ Мих., свящ. 1 р.; Кузнецовъ Гр., свящ. 1 рубль; 135) Кузнецовъ Илья, свящ.; Кузнецовъ Ѳед., псал. 1 р.; Куренновъ Ник., свящ.; Лавровскій І., свящ.; Лавровъ А., свящ.; 140) Лебедевъ Сим., свящ.; Левинъ Серг., свящ.; Левицкій Андр., свящ.; Листовъ А., свящ.; Листопадовъ Мих., свящ. 145) Лотоцкій А., свящ.; Лукьяновъ Іос., свящ.; Львовъ І., свящ. Левицкій Вас., свящ.; Макаровскій Алекс., свящ.; 150) Макаровъ П., свящ. 1 р.; Макѣевъ Вяч., свящ. 1 р., Максимовъ Ник., свящ.; Маргаритовъ Гавр., свящ., Марковъ А., свящ.; 155) Марковъ Илья, свящ. 1 р.; Матѣевскій А., свящ.; Миневринъ І., свящ.; Мирошниковъ Вл., свящ. 1 р.; Марченко С., діак., 1 р.; 160) Моисеевъ Пав., свящ.; Моваковъ І., псал. 1 р.; Мясичевъ Митр. свящ.; Назаровъ В., свящ. 1 р.; Наливкинъ П., свящ.; 165) Наумовъ Анат., свящ. Николаевъ В., свящ.; Никольскій Андр., свящ.; Никольскій Алекс., свящ.; Никольскій Влад., свящ. 1 р.; 170) Никольскій Зах., свящ.; Никольскій Ник., свящ.; Облакевичъ Вас., свящ.; Оржельскій Анат., свящ.; Оржельскій Ант., свящ. 1 р.; 175) Орловъ Гавр., свящ.; Орловъ Дим., свящ.; Орловъ І., свящ.; Орѣховъ Ѳед., свящ.; Павловъ Андр., свящ.; 180) Панинъ Ив., псал.; Панковъ Мих., свящ. 1 р.; Пашутинъ Стр., свящ.; Пашинскій Георг., свящ.; Перекопскій І., свящ.; 185) Петровъ Вас., свящ.; Петровъ І., свящ.; Петровъ Ник., свящ.; Поздняковъ Ал.,

свящ.: Покатиловъ Вас., свящ.; 190) Покровская Над, Ник.; Покровскій Ал., свящ. 1 р.; Покровскій Влад., свящ.; Покровскій Петръ, свящ.; Полторакинъ І., свящ.; 195) Поповъ Алекс., прот.; Поповъ Ал., свящ. г. Новочеркасска; Поповъ Алекс., Семикаракорскій благ. 1 р.; Поповъ Алексій, свящ; 1 р.; Поповъ Анат., свящ.; 200) Поповъ Андр., свящ. 1 р.; Поповъ Евг., свящ. 1 р.; Поповъ І., прот.: Поповъ І., свящ. 1 р.; Поповъ Кал., свящ. 1 р.; 205) Поповъ Мих., свящ. 1 р.; Поповъ Ник., свящ. 1 р.; Поповъ Ник., свящ. 1 р.; Поповъ Ник., діак. 1 р.; Поповъ Петръ псал.; 210) Поповъ Ник., псал.; Поповъ Оед., свящ.; Попова Люб. Оед.; Поспѣловъ В., свящ. 1 р.; Поярковъ Петръ, свящ.; 215) Предтеченскій Леон., свящ. 1 р.; Предтеченскій Ал., свящ. 1 р.; Протопоповъ Андр. свящ. 1 р.; Ремезовъ Ал., свящ.; Ремезовъ Вас., свящ.; 220) Родіоновъ Пав., свящ.; Родосскій Дим., свящ.; Рубцовъ Вл. свящ. 1 р.; Рудневъ Ал., свящ.; Рудневъ Вас., свящ. 1 р.; Рудневъ І., діак. 1 р.; Рудневъ Еф., свящ.; Рудневъ Петръ, свящ.; Руденко Андр., свящ.; Ряполовскій ., свящ.; 230) Семеновъ Евгр., свящ.; Семеновъ І., свящ. 1 р.; Скворцовъ Н., свящ. 1 р.; Слащевскій І., свящ.; Смирновъ І., свящ; 235) Смирновъ Конст., свящ.; Соинъ Т., діак. 1 р.; Соколовъ Харл., свящ. 1 р.; Сокольскій І., свящ.; Степанниковъ Тим., свящ.; 240) Стефановъ Ал., свящ. 1 р., Стефановъ І., свящ.; Стефановъ Конст.; Студеникинъ В., свящ. 1 р.; Суриновъ Ал., свящ.; 245) Суриновъ Викт., свящ.; Сыровой Сим., свящ.; Стефановъ Ал., свящ.; Таировъ Григ., свящ.; Терентьевъ Ал., свящ.; Тихоновъ Андр., свящ; Тихоновъ Іак, свящ.; Тимченко Игн. свящ. Тодорскій Ал., свящ.; Трубицынъ І., свящ.; 255) Трушевичъ Ал., свящ.; Туркинъ І., свящ.; Ушкинъ В., діак. 1 р.; Филипповъ П., свящ.; Хилькевичъ Ник., свящ.; 260) Чаусовъ Арс., свящ.; Чеминовъ П., свящ. 1 р.; Шишловъ В., свящ.; Шишловъ Ник., свящ.; Шмаковъ І., свящ.; 265) Шмелевъ Ст. свящ. 1 р.; Штурбинъ І., свящ; Эксталева Вас., свящ; Юркевскій Вас., свящ.; Яковлевъ Андр., свящ. 1 р.; 270) Ямщиковъ П., свящ. 1 р.; Якушевъ Вас., свящ. 1 р.; Якушевъ Ник. свящ.; Ястребовъ І., свящ.; Оедоровъ А., свящ.; 175) Оедоровъ Вас., свящ.; Оедоровъ Ирин., свящ 1 р.; Оедоровъ Ник., свящ.; Оедоровъ П., свящ.; Оедоровъ Ром., псал. 1 р.; 280) Оедоровъ Ст., свящ.; Оедо-

ровскій Ник., діак. 1 р.; Ойрсовъ Евд., свящ.; Ооминъ І., свящ.;
Ооминъ Вл., свящ.

**Списокъ воспитанниковъ, которымъ были выданы заимообраз-
ныя ссуды.**

1) Васильевъ Вл. III кл. 30 р.; Гавриленко Н. 7 р.; Гаври-
лову Ив., V кл., 5 р.; Демину Ник., V кл., 8 р.; 5) Матвѣеву
Ив. VI кл. 25 р.; Попову Стр., IV кл. 5 р.; Сѣрикову Вяч. IV
кл. 16 р.; Чирскову Макс. IV кл. 10 р.; Чулкову Леон. II кл. 2 р.

**Списокъ воспитанниковъ, остающихся должными къ 1 сентября
1909 года.**

1) Васильевъ Вл. III кл. 12 р.; Гавриленко Н. 7 р., Деминъ
Н. V кл. 8 р.; Поповъ Стр., IV кл. 5 р.; 5) Чулковъ Л. II кл. 2 р.

**Списокъ учениковъ, бывшихъ и настоящихъ, остающихся дол-
жными Обществу отъ прежнихъ годовъ.**

1) Автономовъ Петръ III кл. 2 р. 50 к.; Автономовъ Серг.
50 р.; Азаровъ Ал. 13 р.; Александровъ Ник. VI кл. 3 р.; 5)
Алексѣевъ Ѳ. 10 р.; Андреевъ Серг. III кл. 5 р., Асатиани Ив.
V кл. 22 р.; Барбакадзе Діом. V кл. 6 р.; Бодрухинъ Ак. 15 р.;
10) Бодрухинъ Ив. 5 р.; Борисовъ Ник. 10 р.; Бородаенко Ив.
10 р.; Бѣдинъ Ал. 35 р.; Булгаковъ Ив. 5 р.; 15) Булгаковъ Мих.
30 р.; Васильевъ С. 10 р.; Васильевъ Мих. 10 р.; Васильевъ Ник.
20 р.; Войтовъ Ѳед. 15 р.; 20) Гавриленко Дим. 15 р.; Говоровъ
Леон. 17 р.; Головинъ Андр. 15 р.; Горгадзе Ониф 2 р.; Данилев-
скій П. 12 р.; 25) Деминъ Ив. 50 р.; Діонисьевъ Ник. 8 р.; Ди-
каревъ Вал. 3 р.; Дмитріевъ Вас. 5 р.; Дмитріевъ Ѳед. VI класса
5 р.; 30) Донсковъ Ив. 5 р.; Дьяконовъ Вит. 5 р.; Дьяконовъ П.
5 р.; Евсеевъ Мих. 1 р.; Евфановъ Як. V кл. 3 р.; 35) Ерохинъ
Ник. 19 р.; Ефремовъ М. 5 р.; Захаровъ Л. 1 р.; Запорожцевъ

Фил. 6 р.; Зимовновъ Вен. 7 р.; 40) Зимовновъ Пав. 2 р. 50 к.; Ивановъ Зах. 10 р.; Ивановъ Ив. 6 р.; Ивинъ Ѳед. 4 р.; Ильинскій Илья 3 р.; 45) Казьминъ Конст. 40 р.; Казьминъ Флав. 5 р.; Карповъ Ив. 13 р. Качарава Серг. 10 р.; Киприановъ Дав. 14 р.; 50) Кирѣевъ Ив. 20 р.; Кожинъ Ив. III кл. 6 р.; Кожинъ Серг. 4 р.; Колесниковъ Ив. 7 р.; Кораблиновъ М. 6 р.; 55) Кораблиновъ Серг. 22 р.; Лепорскій Ник. 11 р.; Максимовъ М. 10 р.; Маныцковъ Бор. 15 р.; Марковъ Ѳед. 22 р.; Митропольскій Вяч. 3 р.; Митропольскій Ник. 3 р.; Михайловъ Дим. 12 р.; Михайловъ Ст. 8 р.; 65) Мѡнченко Евд. 10 р.; Мудровъ Ник. 7 р.; Новиковъ Вас. 50 р.; Новиковъ А. 13 р. Папидзе Гр. 10 р.; 70) Петровъ Ѳед. 30 р.; Пименовъ Илья 10 р.; Подшибякинъ П. 15 р.; Поляковъ Дм. 3 р.; Поляковъ Ив. 25 р.; 75) Поляковъ Як. 8 р.; Попапенко Ѳед. 6 р.; Панковъ Ив. 35 р.; Поповъ А. 10 р.; Поповъ Андр. 22 р.; 80) Поповъ Арк. 6 р.; Поповъ А. 4 р.; Поповъ А. 5 р.; Поповъ Вас. 11 р.; Поповъ Евг. 10 р.; 85) Поповъ Гавр. 5 р.; Поповъ Ив. 15 р.; поповъ Мих. 17 р. 50 к.; Поповъ Мих. 2 р.; Поповъ Ник. 21 р. 50 к.; 90) Поповъ Ник. 1-й 10 р.; Поповъ Ник. 2-ой 20 р.; Поповъ Пав. 10 р. 50 к.; Поповъ Ник. 6 р.; Поповъ Стеф. 19 р. 40 к.; 95) Протопоповъ Ал. 3 р.; Ремезовъ Гр. 5 р.; Ремезовъ Ник. 3 р.; Ремезовъ Пав. 6 р.; Рукинъ Бор. 13 р.; 100) Румянцевъ Ник. 10 р.; Румянцевъ Серг. 10 р.; Савченковъ Вас. 40 р.; Свистуновъ Ал. Семеновъ Андр. 7 р. 50 к.; 105) Силкинъ Ив. 59 р.; Скворцовъ Ив. 24 р.; Смирскій Вас. 10 р.; Скринниковъ Конст. 7 р.; Спиридоновъ П. 10 р.; 110) Станковъ М. 6 р.; Станковъ Ѳед. 1 р.; Ступинъ Вас. 3 р.; Суриновъ Вас. 15 р.; Табунщиковъ Ник. 10 р.; 115) Теличенко Вл. 20 р.; Трофимовъ Вас. 12 р.; Труфановъ Ив. III кл. 6 р.; Труфановъ Макс. 36 р.; Уткинъ Арк. 3 р.; 120) Филипповъ Ник. 10 р.; Флоровъ Викт. 50 р.; Чубаровъ Конст. 6 р.; Цыганковъ Як. 15 р.; Шапошниковъ Вит. 25 р.; 125) Шовскій Евг. 5 р.; Яковлевъ А. 40 р.; Яковлевъ Ив. 40 р.; Якушевъ Ник. 25 р.; Ясеновскій Николай VI кл. 5 р.



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ второй.

II января 1910 года.

№ 2.

СФЕДЪАЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫИ.

СЛОВО

въ день Нового Года.

Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, испующе время, яко дніе лукави суть (Ефес. 5 гл., 15—16 ст.).

Быстро текутъ дни за днями обычною чредою; безмолвно одинъ годъ смѣняется другимъ. Время, подобно быстрому потоку, неудержимо влечетъ насъ къ вратамъ вѣчности. Вотъ, и земля наша еще разъ совершила пред-

писанный ей Творцомъ обычный путь свой, и прошедшій годъ, какъ пришлецъ изъ вѣчности, скрывается для того, чтобы дать мѣсто новому году, который, въ свою очередь, также погрузится въ лоно вѣчности. Стоя, такимъ образомъ на рубежѣ стараго и новаго года, какъ не поразмыслить съ благоговѣніемъ о томъ, что видѣли въ прошедшемъ, и не поучиться тому, какъ благонадежныѣ направить свои дѣйствія въ будущемъ? Къ этому побуждаетъ насъ и предостереженіе Апостола, который пишетъ: „Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“.

Спора нѣтъ, братіе, что вѣкъ нашъ есть вѣкъ просвѣщенія и науки. Наука къ данному времени много сдѣлала для человѣка. Уясняя законы, по которымъ существуетъ вселенная, открывая средства воздѣйствія на силы, заложенныя въ матерію, наука даетъ намъ громадную власть надъ природой. Было время, когда человѣкъ трепеталъ предъ каждымъ грознымъ явленіемъ природы; теперь онъ властелинъ ея. Силою своего знанія онъ не только распоряжается всѣмъ живущимъ на землѣ во всѣхъ царствахъ природы, но извлекаетъ изъ нѣдръ ея мощныя и грозныя силы и направляетъ ихъ на служеніе себѣ.

Но, братіе, при всѣхъ этихъ завоеваніяхъ ума, истинное благо или счастье человѣка и теперь по прежнему бѣжитъ предъ нами, подобно миражу. Почему же наука сама по себѣ съ прогрессомъ матеріальнымъ не даетъ счастья человѣку на землѣ? Да потому, что она часто преслѣдуетъ чисто матеріальныя цѣли, оставляя въ сторонѣ духъ человѣка, эту богоподобную часть природы человеческой, заботу о его нравственномъ совершенствованіи. Всѣ громкія изобрѣтенія нашего вѣка мелки по своему внутреннему назначенію, ничтожны по цѣлямъ, которымъ они служатъ. Служебная роль ихъ сводится, большею частію, къ содѣйствію исключительно матеріальному прогрессу: увеличенію власти человѣка надъ силами природы, на-

копленію богатствъ и внѣшнихъ удобствъ жизни. Къ тому же въ дѣлахъ и изобрѣтеніяхъ человѣческихъ нѣтъ полного совершенства и слѣдомъ за успѣхами его нерѣдко идутъ неудачи и даже несчастія. Такъ, не было прежде такихъ удобныхъ путей сообщенія, какъ нынѣ, но не было и такихъ несчастій, какъ крушенія цѣлыхъ поѣздовъ и частые случаи смерти и увѣчій, какія постигаютъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ. Не было такихъ успѣховъ промышленности, какъ теперь, но не было и такихъ тяжелыхъ работъ для бѣдныхъ людей изъ-за куска насущнаго хлѣба, какъ работы на каменно-угольныхъ копяхъ и на заводахъ. Не было такихъ удивительныхъ орудій для войны, но не было и такихъ опасеній за избіеніе и изувѣченіе милліоновъ людей и за бѣдствія ихъ семействъ.

Кромѣ того, наука не въ состояніи дать счастье человѣку здѣсь на землѣ, искоренить зло, потому что причина зла въ мірѣ—нравственнаго свойства. Поэтому, наука безъ религіи не можетъ, несмотря на свой прогрессъ, побѣдить зло. Она можетъ раздробить скалу, сплющить глыбу металла, но смягчить жестокое, черствое сердце ей не дано. Это въ силахъ сдѣлать только религія. Поэтому-то мы и видимъ въ нашъ вѣкъ просвѣщенія, но пренебрежительнаго отношенія къ религіи, ужасное паденіе нравственности. Нужно ли подробно говорить о порокахъ нашихъ? Всѣ заблужденія и пороки намъ достаточно извѣстны. Такъ, въ нравственной жизни усиливаются отрицанія власти родительской и правительственной, бунты, возмущенія противъ богатыхъ, стремленія уничтожить право собственности, нарушеніе супружескихъ союзовъ, страсть къ роскоши и плотскимъ наслажденіямъ, необузданное сладострастіе. Послѣдній порокъ въ современномъ мірѣ сдѣлался чѣмъ-то въ родѣ общественной силы, которая все далѣе и далѣе распространяетъ свое вліяніе. Оня подкупаетъ, извращаетъ и даже запугиваетъ общественное мнѣніе, гонитъ искусство на ложные пути и заражаетъ литературу.

Онъ располагаетъ собственной прессой и можетъ похвалиться, что число безнравственныхъ книгъ, журналовъ и газетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Онъ располагаетъ собственной процвѣтающей промышленностью, занимающеюся изготовленіемъ фабричнымъ способомъ безнравственныхъ картинъ, открытокъ, статуй. Его главныя крѣпости—это большіе города, но онъ проникъ и въ маленькіе города и начинаетъ завоевывать и деревню. Онъ имѣетъ громадную свиту своихъ служителей и служительницъ, къ которымъ примѣнимо пророческое слово: „Стыдятся ли они, дѣлая мерзости? Нѣтъ, нисколько не стыдятся и не краснѣютъ... О грѣхѣ своемъ они рассказываютъ открыто, какъ содомляне,—не скрываютъ“ (Иер. 6 гл., 15 ст. Исаи 3 гл., 9 ст.). Но самое главное, развратъ находитъ жертвъ себѣ болѣе, чѣмъ гдѣ-нибудь, среди юношества. Онъ пользуется ихъ неопытностью, манитъ ихъ къ себѣ и глубоко въ сердце пускаетъ имъ ядовитое жало. Кто внимательно изъ насъ, братія, слѣдилъ за литературой и жизнію общества въ послѣднія десятилѣтія, тотъ не можетъ удивляться страшному упадку нравственности и воцаренію пороковъ. Пожинаемъ то, что посеяли. Думали, что религію и христіанство можно отбросить въ сторону, какъ что-то устарѣлое и отжившее, и тщетно пытались изобрѣсти, такъ называемую, независимую мораль, нравственное ученіе и нравственность безъ религіозной помощи. Христіанство и Церковь, всегда настаивающія на подчиненіи чувственной природы и ея инстинктовъ душѣ и высшимъ цѣлямъ жизни, обвиняли въ томъ, что ихъ нравственное ученіе противно природѣ, что оно душитъ природныя инстинкты, отвергли вѣчныя основы нравственности, десять великихъ святыхъ заповѣдей, требовали полной свободы для чувственныхъ инстинктовъ, произносили громкія рѣчи о возвышеніи, утверженіи, обогащеніи жизни, достигаемомъ этимъ путемъ,—и что же въ результатѣ? Позорнѣйшее закабаленіе страстямъ

внутренняго человѣка, болѣзнь, разложеніе и смерть. Дикая, освобожденная отъ всякой узды сила чувственности бросилась въ бездну порока и погубила тѣло и духъ. Поэтому-то у многихъ въ концѣ всего наступаетъ тоска и недовольство жизнію. „Въ нашъ вѣкъ изобрѣтательности всякаго рода, удобствъ жизни“, говоря словами одного изъ современныхъ намъ Архипастырей, „вѣкъ изысканія самыхъ утонченныхъ удовольствій, недовольныхъ жизнью едва ли не больше, чѣмъ когда-либо. Когда было столько самоубійствъ, какъ въ наше время? И современное общество такъ присмотрѣлось и прислушалось къ этимъ ужаснымъ преступленіямъ, къ этимъ плодамъ безумія въ вѣкъ умноженія знаній, что нѣкоторая часть нашей печати оповѣщаетъ о самоубійствахъ съ такимъ спокойствіемъ, какъ будто бы это говорилось о событіяхъ на городскихъ бойняхъ. Застрѣливается врачъ, застрѣливается учитель, раздробляетъ себѣ голову выстрѣломъ ученикъ, налагаетъ себѣ петлю на шею кухарка, давится горемычный пьяница, бѣжитъ топить жена отъ мужа и такъ далѣе снизу доверху и сверху до низу. Если посмотрѣть на это множество самоубійць, то можно подумать, что они бѣгутъ отъ жизни, какъ отъ врага“ (1).

Если, возлюбленные братія, такъ наша жизнь, то мы, живя въ вѣкъ просвѣщенія и науки, оказываемся, по слову одного изъ пророковъ, „внизу, а не наверху, потому что согрѣшили предъ Господомъ Богомъ нашимъ“ (Варуха 2 гл., 5 ст.). Поэтому благовременно намъ послушать увѣщаніе пророка Іереміи: „остановитесь на путяхъ вашихъ и разсмотрите и разспросите о путяхъ древнихъ, гдѣ путь добрый, и идите по нему, и найдете покой душамъ вашимъ“ (Іерем. 6 гл., 16 ст.).

Деятнадцать вѣковъ тому назадъ Божественный Осно-

(1) Слова и рѣчи Макарія, Епископа Томскаго, вып. 2-й, стр.

ватель нашей религіи и Совершитель нашего спасенія Господь нашъ Іисусъ Христосъ взывалъ къ людямъ, истомленнымъ бесплодными исканіями истиннаго счастья въ жизни: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы; возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть“ (Матѣ. II гл., 28—30 ст.). Услышавши этотъ призывъ, люди пошли вслѣдъ Ему, несмотря ни на гоненія, ни на пытки, ни на самую смерть, ибо они увидѣли въ лицѣ Спасителя Того, Кто есть „путь и истина и животъ“ (Іоан. 14 гл., 6 ст.), Того, Кто былъ воплощенной любовью (1 Іоан. 4 гл., 8 ст.), Того, Кто Своими страданіями освятилъ и прославилъ человѣческое естество (Евр. 9 гл., 14 и 28 ст.; Іоан. 17 гл., 19 ст.; Евр. 2 гл., 11 ст.; Евр. 8 гл., 1—2 ст. 6 гл., 18—20 ст.) и тѣмъ возжегъ любовь къ Богу и къ добру въ сердцахъ Своихъ послѣдователей (1 Іоанн. 4 гл., 19 ст.).

Братіе! Любвеобильный призывъ Спасителя послѣдовать Ему слышимъ и мы. Онъ говоритъ намъ въ святомъ Евангеліи устами Церквп. Внемлемъ этому призыву. Евангеліе одно и оно только говоритъ міру: „Если хотите, чтобы измѣнилась окружающая ваша жизнь, измѣнитесь сами, воспитайте сердце. Братская любовь, любовная жизнь, царство Божіе на землѣ возможны; только ихъ надо искать не гдѣ-нибудь вокругъ, а внутри себя, въ своемъ сердцѣ и въ Богѣ“. Внѣшнимъ механическимъ путемъ нельзя вдохнуть силы въ нравственную природу человѣка. Наука не можетъ заставить человѣка измѣнить свою волю. Страхомъ или принужденіемъ можно заставить его отказаться отъ дѣйствія, но не отъ дурной воли. Только Евангеліе и оно одно, говоря о Богѣ, какъ о Совершенной Любви и Совершенной Правдѣ, о страданіяхъ Его за насъ, наполняетъ душу благоговѣйнымъ поклоненіемъ Высшему Существо, будить въ насъ стремленіе стать

достойными Его любви, вызываетъ покорность Его заповѣдямъ, какъ непреложному нравственному закону, и исправляетъ волю человѣка. Вотъ какъ говоритъ одинъ изъ свѣтскихъ писателей, любившій заниматься религиозными размышленіями (Б. Паскаль † 1662 г.) о значеніи Евангелія: „Евангеліе даетъ человѣку утѣшеніе, въ какомъ бы положеніи и въ какихъ бы условіяхъ онъ ни находился. Христосъ притягиваетъ къ Себѣ все человѣчество. Безъ ученія Христа мы ничего не знаемъ и ничего не видимъ; безъ Него для насъ тьма и путаница, какъ въ Богѣ, такъ и въ насъ самихъ. Безъ ученія Христа у человѣка будутъ бѣдствія и пороки, заблужденія, мракъ, отчаяніе и смерть. Исполняя ученіе Христа, люди могутъ освобождаться отъ этого. Во Христѣ вся наша добродѣтель и блаженство. Безъ ученія Христа люди заѣли бы другъ друга, міръ сдѣлался бы адомъ и развратился“. А нашъ русскій писатель Ф. М. Достоевскій († 1881 г.), не расстававшійся со святымъ Евангеліемъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ своей жизни, такъ отзывается о значеніи его: „Господи! Что за книга Священное Писаніе, какое чудо и какая сила, данная съ нею человѣку! Точно изваяніе міра и человѣка и характеровъ человѣческихъ, и названо все и указано, на вѣки вѣковъ! И сколько тайнъ разрѣшенныхъ и откровенныхъ! Люблю книгу сію! Гибель народу безъ слова Божія, ибо жаждаетъ душа его слова и всякаго прекраснаго воспріятія“ (2).

Если такъ, то будемъ, братіе, внимательны къ святому Евангелію, сохраненному и проповѣдуемому св. Церковью во всей чистотѣ и неповрежденности.

Но сами учась благочестію, мы должны учить и другихъ, меньшихъ своихъ братьевъ. Нашъ призывъ, братіе, къ родителямъ и вообще ко всѣмъ тѣмъ, кого касается

(2) Свящ. І. Жиловъ. Что говорятъ знаменитые люди о библіи? Стр. 11 и 46—47.

воспитаніе и образованіе юношества. На васъ, братіе, лежитъ теперь чрезвычайно важная обязанность и страшная отвѣтственность. Ошибки и попустительство въ дѣлѣ воспитанія въ такое время страшно отомстятъ за себя и дадутъ тысячи жертвъ безнравственности.

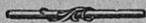
Родители! Какъ только пробудится у дѣтей разумъ, выясняйте имъ, что они суть дѣти Божіи и что всевидящее око всегда смотритъ на нихъ. Глубоко всадите въ сердцахъ ихъ страхъ Божій, который будетъ охранять ихъ въ то время, когда они будутъ находиться внѣ наблюденія вашего. Постарайтесь рано развить и закалить ихъ волю посредствомъ привычки къ труду и послушанію, посредствомъ удаленія всего разслабляющаго и изнѣживающаго, посредствомъ приученія къ строгости по отношенію къ себѣ самому, къ самоопредѣленію, самогосподству, къ уваженію къ звоему духу и тѣлу, какъ къ храму Св. Духа. Особенно приучайте ихъ къ ежедневной молитвѣ и чаще причащайте ихъ. Это старыя и всегда дѣйствительныя предохранительныя и спасительныя средства отъ нравственныхъ опасностей дѣтскаго возраста. Вообще лучшей охраной для дѣтей здѣсь всегда было и будетъ основательное христіанское воспитаніе въ серьезности и кротости, въ любви и строгости, почерпающее въ религіи свою силу, свои сильнѣйшіе мотивы и свое высшее оправданіе.

Пусть всѣ тѣ, кого уполномочиваетъ общество и обязываетъ на это положеніе и призваніе, начальники, духовники, учителя, хозяева всаждаютъ въ сердца меньшихъ братій страхъ Божій, любовь къ св. Евангелію и св. Церкви и охраняютъ ихъ отъ язвы порока и безнравственности. Такимъ путемъ они спасутъ ихъ отъ гибели, расширятъ царство Божіе на землѣ, окажутъ услугу отечеству и защитятъ народную честь и силу.

Всѣ же, братіе, въ сегодняшній день прибѣгнемъ къ единому истинному Богу, въ рукахъ Котораго времена и лѣта, вся наша жизнь и дыханіе и все, и усердно помо-

лимся, да благословить Онъ вѣнецъ наступающаго года и да поможетъ Онъ намъ шествовать по пути св. Евангелія. О, Господи, возоцѣмъ мы, помози намъ и ими же вѣси судьбами спаси и помилуй насъ! Аминь.

*Ректоръ Донской Духовной Семинаріи, Архимандритъ
Севастьянъ.*



Педагогическія воззрѣнія св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.

28-го октября 1909 года русская церковь торжественно праздновала 200-лѣтіе со дня блаженной кончины св. митрополита Димитрія Ростовскаго. Такое вниманіе ея къ этому святителю вызывается не только святостью его жизни, засвидѣтельствованною современниками св. митрополита Димитрія, но и тѣмъ великимъ значеніемъ, какое онъ имѣлъ для нашего духовнаго просвѣщенія. Святой митрополитъ Димитрій, какъ представителей XVII и XVIII вѣковъ, такъ и слѣдующія за ними поколѣнія людей поражалъ энергичною и разнообразною своею дѣятельностью: онъ вникалъ рѣшительно во всѣ стороны тѣлесной и особенно духовной жизни своихъ пасомыхъ, наставляя ихъ на путь вѣры и благочестія собственными поученіями, защищая православную вѣру отъ нападеній на нее сильнаго въ то время раскола, ходатайствуя, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о всѣхъ слабыхъ, угнетенныхъ, и вообще ставя цѣлью своей жизни „не себѣ угождати, но вразумляти безчинныя, заступати немощныя, утѣшати малодушныя... добрыя любить, злыя съ милowanіями наказывати, о всѣхъ пользѣвъ пецися, всѣмъ спасенія тщательно искати; о всѣхъ молитися“, какъ объ этомъ самъ онъ говоритъ во вступительной проповѣди своей при первомъ служеніи въ Ростовскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. При указанной широтѣ своего взгляда на архипастырское служеніе святитель Димитрій не могъ обойти молчаніемъ вопроса о воспитаніи, этой важнѣйшей проблемы въ жизни человѣчества. Какъ из-

вѣстно, еще древніе философы: Платонъ ⁽¹⁾ и Аристотель ⁽²⁾ въ правильномъ воспитаніи дѣтей видѣли залогъ процвѣтанія чело-вѣческаго общества. Такого-же взгляда на роль воспитанія въ жизни людей держался въ новое время философъ Локкъ ⁽³⁾, а въ XIX-мъ столѣтіи мы видимъ мыслителя Фихте, доказывающаго въ своихъ „рѣчахъ къ нѣмецкому народу“ необходимость надлежащаго воспитанія дѣтей для возрожденія ослабѣвшей въ духовномъ отношеніи Пруссіи ⁽⁴⁾.

Святителемъ Димитріемъ Ростовскимъ была обнаружена чрезвычайная глубина педагогическихъ возрѣній. Онъ, прежде всего, устроилъ школу въ Ростовѣ, самъ толковалъ учившимся въ ней дѣтямъ Священное Писаніе, выслушивалъ ихъ отвѣты по другимъ предметамъ и вообще въ жизни этого разсадника просвѣщенія принималъ непосредственное участіе. Не ограничиваясь практической дѣятельностью, св. Димитрій составилъ намъ въ своихъ проповѣдяхъ собственныя педагогическія возрѣнія, которыя проникнуты мыслью о важности и даже исключительномъ значеніи воспитанія дитяти для его дальнѣйшей жизни. „Малое дитя“, по взгляду св. Димитрія, „подобно доскѣ, приготовленной для картины, и какое изображеніе напишетъ на ней живописецъ: доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется навсегда. Такъ и ребенокъ: какое родители дадутъ ему воспитаніе; какому научатъ его образу жизни, богоугодному или богоненавистному, ангельскому или бѣсовскому, въ томъ онъ и останется на всю жизнь“.

Въ какую краску прежде опустите новое бѣлое полотно, того цвѣта оно никогда не потеряетъ; и какой жидкости сначала нальете въ новую деревянную или глиняную посуду: благовоннаго

(1) *Гогоцкій*. Философскій лексиконъ, т. I, стр. 178.

(2) *Aristot. Politic. lib. V, cap. I.*, см. въ перев. Н. Скворцова, М., 1893, стр. 193.

(3) Мысли о воспитаніи Джона Локка. Перев. П. Вейнберга, Спб., 1890, стр. 5.

(4) *Кирхнеръ*. Исторія философіи, Спб. 1895, стр. 283.

ли масла, или вонючаго дегтя, ихъ запахъ останется въ нихъ навсегда. То же самое бываетъ и при воспитаніи дѣтей (5). „Если, такимъ образомъ, вся жизнь человѣка находится въ зависимости отъ его воспитанія, то педагоги вообще и родители въ особенности, должны обратить на это дѣло усиленное вниманіе. Последнимъ необходимо заботиться о воспитаніи своего ребенка *буквально* съ первыхъ дней его жизни. Долгъ этотъ обязаны принять на себя, главнымъ образомъ, матери. По возрѣнію святителя Димитрія, онѣ сами должны кормить грудью своихъ дѣтей. „И не безъ грѣха бываетъ“, пишетъ святитель, „тѣмъ матерямъ, которыя, безъ какихъ-нибудь уважительныхъ причинъ, отдають младенцевъ своихъ кормилицамъ, а сами не хотятъ питать. Не безъ грѣха: потому что отсюда происходитъ великій вредъ. Младенецъ, питающійся молокомъ не своей матери, а иной жены, бываетъ нездоровъ и скоро умираетъ; а хотя и будетъ живъ, однако, будетъ немощенъ: потому что чужое молоко не свойственно младенцу; оно отъ иного (хотя и тождественнаго) тѣла, а не отъ того, отъ котораго младенецъ родился, и не такъ полезно, какъ молоко истой матери. Напротивъ, питаемый молокомъ собственной матери младенецъ бываетъ здоровъ и когда вырастаетъ, бываетъ крѣпокъ тѣломъ и остроуменъ: такъ утверждаютъ естествоиспытатели (Плиній, книга 28, глава 9)“. Мало того, помимо тѣлесной слабости, дѣти, питающіяся молокомъ кормилицъ, заражаются и нравственными недугами послѣднихъ. „Если кормилица“, говоритъ святитель Димитрій, „гнѣвлива, яра, злобна, другоненавистна: таковъ будетъ и тотъ, кого она сосцами кормитъ. Если кормилица пиялива, любострастна, безстыдна, похотлива: таковъ по истинѣ будетъ и питомецъ ея, когда прійдетъ въ возрастъ. Дитя, воспитанное не матернимъ молокомъ, пришедши въ возрастъ, не будетъ имѣть къ матери той любви, какую имѣють воспитанные млекокомъ собственныхъ матерей. А дѣти, мало имѣющія любви къ

(5) Демковъ М. И. Русская педагогика. Опытъ педагогической христоматіи, М., 1898, стр. 46. По этому же изданію нами взяты и осальныя цитаты изъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго. Прим. автора.

матери, мало отдають ей и почтенія“. Основаніемъ такого взгляда святителя на замѣну матери кормилицей служить, прежде всего, порядокъ, существующій во всей органической природѣ. „Да пристыдятъ“, учитъ этотъ святитель, „матерей, не своимъ молокомъ питающихъ дѣтей своихъ, безсловесныя животныя: каждый скоть, каждый звѣрь, всякъ изъ нихъ не ввѣряетъ своихъ исчадіи иному питать, но которое родило, то и кормитъ своими сосцами; а родъ человѣческой оставляетъ собственныхъ матерей невѣдомо для чего“. И въ священной исторіи мы видимъ поучительный въ этомъ отношеніи урокъ для матерей. „Съ разрѣшеніемъ неплодства“, пишетъ святитель Димитрій, „Господь Богъ чудесно даровалъ Саррѣ обильное млеко въ персяхъ ея. Да научатся отсель матери, что онѣ сами должны питать младенцевъ своими сосцами, а не отдавать ихъ инымъ женамъ-кормилицамъ; эту должность положилъ на нихъ и Богъ, и природа, давши имъ сосцы, какъ нѣкіе сосуды полные, да питаютъ свое рожденіе“.

Кромѣ матери, о воспитаніи своихъ дѣтей долженъ заботиться и отецъ. Онъ вмѣстѣ съ своею супругою обязанъ наставлять дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ. „Держите ихъ (т. е. дѣтей)“, совѣтуетъ родителямъ св. Димитрій, „такъ, чтобы они боялись дѣлать худое, а не поблажайте ихъ ласками, не попускайте имъ своеволія, безчинства, сквернословія; не позволяйте имъ дѣлать ничего непристойнаго и пріобрѣтать дурныя привычки. Ибо кто въ чему навикнетъ съ дѣтства, отъ того и подъ старость не скоро отстанеть, и какія правила усвоить въ молодости: добрыя ли или дурныя, съ тѣми состарится и умретъ“.

Средствомъ воспитанія, по мнѣнію св. Димитрія, служатъ и ласки, и строгость. Однако послѣдняя, въ силу особенностей юношеской души, должна примѣняться болѣе часто, чѣмъ первая мѣра воздѣйствія на дѣтей. „Нужно обучать ихъ, (т. е. дѣтей), добрымъ нравамъ“, пишетъ св. Димитрій, „и ласками, и строгостію. И не столько ласками, сколько строгостію; полезно юность вразумлять страхомъ, какъ и премудрый Сирахъ совѣтуетъ: не давай сыну твоему воли въ юности и сокруши ребра, доколѣ онъ молодъ, дабы, сдѣлавшись упорнымъ, онъ не вышелъ изъ пови-

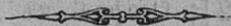
новенія тебѣ (Сир. 30, 11—12). Святый Златоустъ уподобляетъ юношескій возрастъ коню безъ узды и звѣрю неукротимому.

„Чѣмъ коня сдержишь, если не браздами и уздою, и утомленіемъ? Чѣмъ дикаго звѣря (напр., медвѣдя) укротишь, если не цѣпью и палкою? Подобно сему и для юношескаго возраста нужна строгость, какъ бы узда и угроза, какъ бы желѣзная цѣпь“.

Наконецъ, послѣднимъ средствомъ воспитанія дѣтей святитель Димитрій признаетъ бдительный надзоръ за ними со стороны опытныхъ людей, какъ, напр., старшихъ братьевъ и сестеръ, „которые бы не только учили ихъ добру, но и надзирали бы за всѣми ихъ словами, дѣлами и поступками, останавливали и исправляли, въ чемъ нужно, и поучали добрымъ правилами“. Въ основѣ такого требованія лежитъ приводимый святителемъ Димитріемъ взглядъ святого Іоанна Златоуста: „юность строптива, она требуетъ многихъ наставниковъ... Для ословъ мы ищемъ пастуха“.

Раскрывая данную мысль св. Златоуста, святитель Димитрій продолжаетъ: „Слышите: если для бессловесныхъ животныхъ нуженъ хорошій пастухъ, то тѣмъ болѣе для дѣтей хорошій приставникъ. Животнымъ нуженъ пастухъ для того, чтобы ихъ звѣри не растерзали, или чтобы воры не увели, а дѣтямъ приставникъ—для того, чтобы злонравные люди ихъ не развратили, чтобы душевные тати, бѣсы, ихъ не обокрали и не увлекли въ вѣчную погибель“.

Такимъ образомъ, основные вопросы педагогики были разрѣшены святителемъ Димитріемъ съ такою прямолинейностью, о смыслѣ которой не можетъ быть двухъ мнѣній. Поэтому, изложенные нами его взгляды являются не только благодарнымъ матеріаломъ для исторіи нашего духовнаго просвѣщенія, а также русской педагогики, но и урокомъ для тѣхъ христіанъ, которыя въ наивномъ упованіи идеаломъ свободнаго воспитанія закрываютъ глаза на давно уже отмѣченные мыслителями диссонансы или недостатки въ нравственной природѣ человѣка.



Христіанская апологетика II вѣка.

(Продолженіе).

III.

Доказавъ несостоятельность языческой религіи, апологеты, естественно, должны были объяснить, въ чемъ же состоитъ истина, т. е. должны были раскрыть положительную сторону христіанскаго вѣроученія, тѣмъ болѣе, что такимъ путемъ они всего легче могли показать превосходство христіанства предъ язычествомъ. Прежде всего апологеты стараются утвердить общія основы истинности религіи. Язычники, при рѣшеніи этого вопроса, придавали большое значеніе древности религіи и происхожденію ея отъ боговъ. Ни того, ни другого они не хотѣли видѣть въ христіанствѣ: христіанская религія недавняя, явившаяся только во времена Тиверія, религія безъ божественнаго происхожденія, потому что основателемъ ея былъ іудей—Иисусъ⁽⁶²⁾. Въ виду такихъ взглядовъ язычниковъ на христіанство, апологеты доказываютъ, что христіанство и по древности и по божественности стоитъ далеко выше всѣхъ языческихъ религій. Христіанство служитъ завершеніемъ іудейства, съ которымъ оно находится въ неразрывной связи, особенно съ ветхозавѣтными пророчествами. Но еврейскія священныя книги, въ которыхъ заключены предсказанія о будущихъ событіяхъ относятся къ такой глубокой древности, о которой греческіе писатели могли рассказывать лишь басни. Изъ сопоставленія нѣкоторыхъ событій, о которыхъ рѣчь идетъ у языческихъ писателей и пророковъ, оказывается, что одинъ изъ древнѣйшихъ поэтовъ Гомеръ жилъ, по крайней мѣрѣ, на 80 лѣтъ позже Троянской войны; между тѣмъ какъ Моисей былъ современникомъ Аргосскаго царя Инаха, который

(62) Тамъ же, гл. 21; Теофил. къ Автол., кн. III, гл. 4.

жилъ за 20 поколѣній до разрушенія Трои, т. е., какъ видно изъ хронологіи царей, на 400 лѣтъ ранѣе Гомера (63). Мало того, изъ сравненія библейскихъ сказаній съ нѣкоторыми языческими оказывается, что Моисей древнѣе поэтовъ, жившихъ прежде Гомера,—Лина, Орфея, Сивиллы, древнѣе даже появленія у грековъ письменности (буквъ) (64). Итакъ христіанская религія древнѣе языческихъ; но во всей полнотѣ она явилась только теперь, и это потому, что ранѣе родъ челоуѣчскій не былъ способенъ принять Искупителя: въ язычествѣ міръ подготовлялся къ этому великому событію (65).

Та же связь христіанства съ древними пророчествами свидѣтельствуетъ о божественномъ характерѣ христіанской религіи. Пророчества были сообщены Самимъ Богомъ (66),—это не подлежитъ сомнѣнію: исполненіе пророчествъ служить самымъ надежнымъ доказательствомъ тому (67). Между тѣмъ, въ этихъ пророчествахъ находятся предсказанія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ изъ жизни Основателя Христіанской религіи, а главное свидѣтельство о томъ, что „Онъ будетъ и наречется сынъ Божій“ (68). Божественный характеръ христіанства еще болѣе становится очевиднымъ, если разсмотримъ дѣла Іисуса Христа, Его поразительныя чудеса, которыя, несомнѣнно, не басни, какъ думалъ Цельсъ, а дѣйствительные факты, потому что исцѣленныхъ видѣли и во время чудесъ и послѣ; а „иные, какъ замѣчаетъ Кюдратъ, дожили до нынѣ“ (69). Наконецъ, о нѣкоторыхъ со-

(63) Татианъ, рѣчь прот. эллин., гл. 31—40; Теофил. къ Автол., кн. 3 гл. 20—30; Тертулл., Апол., гл. 19.

(64) Татианъ, рѣчь пр. элл., гл. 41.

(65) Посланіе къ Діогнету, гл. 9.

(66) Теоф. къ Автол., кн. 11 гл. 9.

(67) Афинагоръ, Прощ. о христіанств., гл. 7, 9.

(68) Іустинъ, I апол., гл. 31.

(69) Евсевій Памфилъ, Церковная Исторія, кн. IV, 3, СПб., 1858 г., ст. 170.

бытіяхъ было записано и языческими писателями ⁽⁷⁰⁾. Да и нравственная сила Христіанства необъяснима, если не признать въ немъ божественнаго элемента. Христіанство перерождаетъ человѣка. „Прежде мы, пишетъ св. Іустинъ, находили удовольствіе въ любодѣяніи, нынѣ любимъ одно цѣломудріе; прежде мы болѣе всего заботились о снисканіи богатства, а нынѣ и то, что имѣемъ, вносимъ въ общество и дѣлимся со всякимъ нуждающимся; прежде мы другъ друга ненавидѣли и убивали, нынѣ... молимся за враговъ нашихъ“ ⁽⁷¹⁾. А Тертуллианъ въ доказательство божественности христіанской религіи ссылается, кромѣ того, на быстрое внѣшнее распространеніе ея, несмотря на всѣ препятствія со стороны язычества ⁽⁷²⁾. Языческой греко-римскій міръ употребляетъ всѣ усилія, чтобы стереть съ лица земли ненавистное общество; но „кровь убитыхъ христіанъ дѣлается сѣменемъ новыхъ“ ⁽⁷³⁾, такъ что христіане наполнили собою города, острова, замки, муниципіи, лагеря, трибы, декуріи и самый даже сенатъ ⁽⁷⁴⁾. Словомъ, заключаетъ Тертуллианъ, „ваша истина—non genus philosophiae, sed divinum negotium“ ⁽⁷⁵⁾.

Въ развитіи сущности христіанской религіи, дающей превосходство ей предъ язычествомъ, апологеты останавливаются главнымъ образомъ на двухъ истинахъ, составляющихъ крайніе и противоположные пункты христіанства и язычества. Если въ основѣ язычества лежало многобожіе,

⁽⁷⁰⁾ Тертулл., Апол., гл. 21.—Здѣсь Тертуллианъ вѣроятно, имѣетъ въ виду Флегонта Траллійскаго, записавшаго о внезапной тьмѣ, бывшей при смерти Іисуса Христа. Правосл. Собесѣд. 1892 г., іюнь, стр. 208.

⁽⁷¹⁾ Іуст., I апол., гл. 14; Посл. къ Діогнету, гл., 7; Тертулл., Апол., гл. 3, 44, 45.

⁽⁷²⁾ Апологет., гл. 37.

⁽⁷³⁾ Тамъ же, гл. 50.

⁽⁷⁴⁾ Тамъ же, гл. 37.

⁽⁷⁵⁾ Тамъ же, гл. 46.

то въ основѣ христіанской теологіи апологеты ставятъ монотеизмъ. Для доказательства единства Божества они употребляютъ сперва историческій пріемъ, такъ какъ онъ былъ наиболѣе понятенъ язычникамъ и цѣнимъ ими; въ дѣлахъ вѣры язычники любили опираться на авторитетъ древности. Мудрость халдеевъ, пѣсни знаменитаго Орфея и тому подобныя произведенія, проповѣдывавшія многобожіе служили для язычниковъ ручательствомъ истинности ихъ религіозныхъ вѣрованій. Чтобы ослабить этотъ аргументъ, апологеты указываютъ у многихъ грекоримскихъ поэтовъ и философовъ монотеистическія мысли. Такъ пифагорейцы, называя Бога невыразимымъ числомъ, избыткомъ самаго большаго изъ чиселъ предъ ближайшимъ, полагали: „если десять есть самое большее число..., а девять есть ближайшее къ нему: то Богъ есть единица, т. е. Онъ единъ, ибо высшее число только единицею превосходитъ ближайшее къ нему меньшее“ (76). Точно также единаго Бога признавалъ Платонъ, именуя Его „Зиждителемъ и Отцемъ всего“, Аристотель, стоики (77) и даже Орфей въ своихъ „Завѣщаніяхъ“ (78). Кромѣ указанныхъ доказательствъ монотеизма, апологеты приводятъ въ свою пользу спекулятивныя соображенія, и имъ придаютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ авторитету древности. Богъ, разсуждаетъ св. Теофилъ, долженъ быть неограниченъ; „въ противномъ случаѣ мѣсто, содержащее Его, было бы больше Его, ибо содержащее больше содержамаго (79). Но при неограниченности Божества, добавляетъ Аѣинагоръ, для другаго бога, если бы онъ существовалъ, не остается поля для дѣятельности (80). А Тертуллианъ видитъ указанія на монотеизмъ въ свидѣтельствѣ

(76) Аѣинагор., Прошен. о христ., гл. 6.

(77) Тамъ же.

(78) Теоф. къ Автол., кн. III, гл. 2.

(79) Тамъ же, кн. II, гл. 3.

(80) Аѣинагор., Прош. о христ., гл. 8.

неиспорченной души человѣка, которая стремится не въ Капитолій, а къ небу. Да и вообще язычники произвольно и бессознательно признають единство Божіе: грубый народъ, когда поднимаетъ руки къ небу, не говоритъ ничего другого, какъ „Богъ“ ⁽⁸¹⁾.

Обоснованіемъ монотеизма было утверждено христіанство съ объективной (Богъ) своей стороны. Теперь апологеты переходятъ къ утверженію субъективной стороны (душа), къ рѣшенію противоположнаго язычеству антропологическаго пункта христіанства, къ обоснованію ученія о воскресеніи мертвыхъ ⁽⁸²⁾. Аѣинскій философъ Аѣинагоръ посвятилъ изслѣдованію этого вопроса цѣлый трактатъ, въ которомъ доказываетъ воскресеніе мертвыхъ слѣдующими доводами. Отрицать воскресеніе мертвыхъ можно лишь при предположеніи, что Богъ не можетъ возставить мертвыя тѣла, или не хочетъ. Но ни того, ни другаго нельзя допустить. Первое противорѣчитъ всемогуществу Божію: „если Богъ въ первоначальномъ твореніи создалъ несуществовавшія тѣла человѣческія и самыя начала ихъ, то Онъ и разрушившіяся какимъ-либо образомъ воскреситъ съ такою же легкостію“ ⁽⁸³⁾. Второе же предположеніе не согласно съ намѣреніемъ Творца, чтобы „человѣкъ всегда пребывалъ въ созерданіи божественнаго величія“ ⁽⁸⁴⁾. Въ необходимости воскресенія убѣждаетъ и то обстоятельство, что полное здовоздаяніе послѣдуетъ только за гробомъ, и если оно не коснется со всѣмъ тѣла, которое участвовало въ дѣйствіяхъ души и такъ или иначе вліяло на нихъ, то это будетъ несправедливостію,

⁽⁸¹⁾ Тертуллианъ, *De testimonio animae*, гл. 2, Апологет., гл. 17.

⁽⁸²⁾ Разрѣшеніе этого вопроса было особенно необходимо, въ виду сильныхъ нападокъ на этотъ пунктъ христіанской вѣры со стороны язычниковъ.

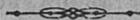
⁽⁸³⁾ Аѣинагоръ, о воскресеніи мертвыхъ, гл. 3.

⁽⁸⁴⁾ Феофилъ къ Автолику, кн. I гл. 8; Татіанъ, рѣчь прот. ел. гл. 6. Другія истины христіанскаго вѣроученія у апологетовъ развиваются болѣе или менѣе кратко.

а у Бога не можетъ быть суда неправеднаго. Для объясненія способа воскресенія апологеты пользовались разными сравненіями, напр., сравненіемъ съ сѣменемъ, которое, будучи брошено въ землю, умираетъ и встаетъ колосомъ ⁽⁸⁵⁾ и т. п.

Н. Лысогорскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).



РАСКОЛЪ И СЕКТАНТСТВО.

Предсказатель второго пришествія Христова.

Время второго пришествія на землю Господа Іисуса Христа и кончины міра сокрыто отъ ума человѣческаго и никто изъ людей не въ состояніи открыть эту тайну. Св. апостолы, ближайшіе ученики Христовы, желали знать эту тайну, спрашивали о ней у своего Учителя, просили открыть ее: „Скажи намъ, говорили они, когда это будетъ?“ (Матѳ. 24, 3), но Христосъ не удовлетворилъ ихъ желанія, а сказалъ такъ: „О днѣ томъ и часѣ никто не знаетъ, ни ангелы небесные, а только Отецъ мой одинъ“ (Матѳ. 24, 36) и „Не ваше дѣло знать времена или сроки, которые Отецъ положилъ въ Своей власти“ (Дѣян. 1, 7). Истинные послѣдователи Христа, чада св. Его церкви, съ полною покорностію слушаютъ эти божественныя слова и напрасно не усиливаются узнавать то, что Господу благоугодно было закрыть

⁽⁸⁵⁾ У нихъ даже прямо встрѣчаются такія, напр. выраженія: „умоляю Васъ обратить сколько-нибудь вниманія и на насъ, чтобы, наконецъ, клеветники перестали подвергать насъ смерти“ (Аѳин. Проп. о хр., гл. I); „просимъ не призрѣть насъ“ (Мелитонъ Сардійскій, отрыв. его апологіи см. въ Церков. Ист. Евсевія, т. I, кн. IV, гл. XVI, стр. 217).

отъ насъ мракомъ невѣдѣнія, какъ не нужное намъ и не полезное (Второз. 29, 29). Но находятся люди, называющіе себя христіанами, которые, какъ бы не довѣря словамъ Христовымъ, начинаютъ своимъ гордымъ и пытливымъ умомъ дѣлать разныя догадки и предположенія и на основаніи ихъ открыто и смѣло опредѣлять время второго Христова пришествія. Такимъ предсказателемъ 30 минувшаго ноября былъ въ г. Ростовѣ на Дону пріѣхавшій изъ Петербурга отставной полковникъ Бейнингенъ, который съ разрѣшенія градоначальника проповѣдывалъ народу въ баптистскомъ собраніи, гдѣ на основаніи своихъ умозаключеній, чертежей и картъ, развѣшанныхъ на стѣнѣ, предсказывалъ, что второе пришествіе Спасителя будетъ въ 1932—3 году, т. е. черезъ двадцать два или три года. Слушателей этой новой проповѣди было свыше 1000 человекъ, часть которыхъ состояла изъ баптистовъ во главѣ съ Діемъ Мазаевымъ, а большинство изъ православныхъ, преимущественно изъ сѣрой публики, которая съ напряженнымъ вниманіемъ слушала мудрованія новоявленнаго пророка и съ удивленіемъ смотрѣла на развѣшанные по стѣнѣ карты съ разными чертежами и звѣрями.

Проѣзжая черезъ Ростовъ по дѣламъ службы, я случайно узналъ отъ своихъ знакомыхъ о проповѣди Бейнингена и отправился на собраніе. Проповѣдь уже заканчивалась. Возраженія „не допускались“. Позволялось только излагать свои вопросы на бумагѣ и подавать г. Бейнингену, который ихъ и разсматривалъ, и на одни вопросы отвѣчалъ, а на другіе отвѣчать отказывался. Нѣкоторые изъ вопросовъ имѣли отношеніе къ темѣ проповѣди Бейнингена, а другіе были сторонняго характера. Одинъ изъ вопросовъ былъ такой: „Что означаетъ упомянутое въ 13 главѣ апокалипсиса число 666?“. Бейнингенъ отвѣчалъ: „Этимъ числомъ обозначается загадочное имя звѣря. Мой племянникъ находилъ въ этомъ числѣ больше ста именъ, (а какіе не сказалъ). А я думаю (значитъ съ мнѣніемъ племянника не согласенъ), что это число означаетъ папство. Папа римскій (*) присвоилъ себѣ духовную

(*) Какой папа—г. Бейнингенъ не сказалъ.

и гражданскую власть. Онъ вступилъ на папство въ 663 году и пробылъ до 676 года (эти года Бейнингенъ написалъ мѣломъ на повѣшенномъ на стѣнѣ черномъ полотнѣ, подчеркнулъ ихъ и сказалъ): Сколько же онъ былъ папою? Ясно, какъ Божій день, что 666 лѣтъ. (Неправда, всего только 13 лѣтъ). Думаю, что лучшаго объясненія не требуется“.

Мнѣ стало обидно за простой довѣрчивый народъ, такъ нагло обманываемый Бейнингеномъ и я попросилъ знакомую мнѣ женщину, Ю. Д. Попову, подойти къ нему и спросить: какимъ образомъ у него выходитъ 666 лѣтъ служенія папы, когда онъ вступилъ въ 663 году и прослужилъ до 676 года, т. е. только 13 лѣтъ? Она охотно согласилась, подошла къ экстрадѣ, съ которой Бейнингенъ пророчилъ „почтеннѣйшей публикѣ“, и предложила ему этотъ вопросъ. Бейнингенъ сталъ уклоняться отъ отвѣта и вмѣсто объясненія сказалъ: „Я написалъ, вотъ (показывая на стѣну). Угодно вамъ это принять—принимайте, а неужгодно—какъ хотите. Я не могу каждому отдѣльно объяснять“. Проще говоря: „Не любо—не слушай, а врать не мѣшай“.

Что дѣйствительно по вопросу объ апокалипсическомъ числѣ 666 Бейнингенъ пустилъ въ ходъ неправду—это каждому понятно, потому что разница между числами 663 и 676 есть 13, а не 666, какъ ложно говорилъ этотъ проповѣдникъ.

Такимъ же заблужденіемъ нужно назвать и предсказаніе Бейнингена о второмъ пришествіи Христовомъ въ 1932—3 году. Время этого великаго и страшнаго дня никому неизвѣстно, кромѣ Бога. „Бодрствуйте, говоритъ Господь, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ человѣческой“ (Матѣ. 25, 13) и апостоль свѣдѣтельствуемъ: „Придетъ день Господень, какъ тать ночью“ (2 Петр. 3, 10). Если объ этомъ днѣ не знаютъ св. ангелы, стоящіе день и ночь у престола Божія, ни св. апостолы, имѣющіе „умъ Христовъ“ (1 Коринѣ. 2, 16)), то какимъ же образомъ узналъ о немъ Бейнингенъ? Неужели онъ выше св. ангеловъ и апостоловъ? Конечно, отсюда слѣдуетъ, что тамъ паче г. Бейнингенъ не знаетъ и не можетъ опредѣлить время второго пришествія, и предсказаніе его, что это страшное со-

бытіе послѣдуетъ въ 1932—3 году есть ничто иное, какъ выдумка. О такихъ ложныхъ пророкахъ вотъ что говоритъ Господь: „Пророки пророчествуютъ ложное именемъ Моимъ; Я не посылалъ ихъ, и не давалъ имъ повелѣнія, и не говорилъ имъ; они возвѣщаютъ вамъ видѣнія ложныя и гаданія, и пустое, и мечты сердца своего“ (Иерем. 14, 14).

Новоявленный лжепророкъ Бейнингенъ уже обнаружилъ свою ложность съ своимъ пророчествомъ. Во второй половинѣ ноября сего года онъ пророчествовалъ въ г. Владикавказѣ на свою излюбленную тему. Секретарь мѣстной духовной консисторіи г. Булгаковъ письменно предложилъ ему публично побесѣдовать по вопросу о второмъ пришествіи Спасителя. Бейнингенъ уклонился отъ бесѣдованія и, собравши всѣ свои апокалипсическія чертежи и карты, поспѣшно уѣхалъ изъ Владикавказа (Колоколъ 1909 г., № 1119, стр. 3). Плохимъ же пророкомъ показалъ себя Бейнингенъ, когда позорно бѣжалъ отъ публичной бесѣды. Видимое дѣло, что онъ и самъ не убѣжденъ въ своемъ пророчествѣ и не надѣется публично защитить его. Жаль, что въ Ростовѣ на Дону не нашлось человѣка, который бы сдѣлалъ этому лжепророку такое же губельное для него предложеніе, какое далъ ему почтенный секретарь консисторіи г. Булгаковъ.

Священникъ Іоаннъ Артемьевъ.



Епархіальная хроника.



25 декабря истекш. г., въ праздникъ Рождества Христова, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, а послѣ литургіи служилъ молебенъ, на сей день положенный. Наканунѣ праздника, Его Преосвященство выходилъ, во время всеобщаго бдѣнія въ кафедральномъ соборѣ, на литію и величаніе.

27 дек., въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ, Преосвященный

Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію. За раннею литургіею протоіерей Зах. Лобовъ говорилъ поученіе на слова „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ.“ Въ поученіи о. Лобовъ уяснялъ ту мысль, что вѣрующіе во Христа, принесшаго миръ на землю, должны отличаться особенно любовію, миролюбіемъ, дабы чрезъ то и тѣ народы, которые не знаютъ Христа, научались бы истинной вѣрѣ.

27 дек. вечеромъ, въ 4^{1/2} часа былъ выносъ изъ дома тѣла усопшаго кафедральнаго протоіерея Василя Петрова въ соборъ, гдѣ и было совершено всеобщее бдѣніе (заупокойное). На литію выходилъ и каждое совершалъ Преосвященный Іоаннъ. Предъ выносомъ тѣла изъ дома секретарь консисторіи С. Г. Павловскій сказалъ глубоко-прочувствованную рѣчь о почившемъ.

28 декабря Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію (заупокойную), а послѣ литургіи совершалъ чинъ священническаго погребенія надъ тѣломъ усопшаго кафедральнаго протоіерея Василя Петрова. Литургія началась въ 8-мь ч. утра, а окончилась вмѣстѣ съ погребеніемъ въ 12^{1/2} ч. При отпѣваніи тѣла сослужили: о. ректоръ семинаріи архимандритъ Севастіанъ, 9 градскихъ протоіереевъ (въ числѣ коихъ былъ Аксайскій благочинный) и 16 священниковъ. Во время отпѣванія, послѣ бож. Евангелія, говорилъ надгробное слово законоучитель института о. Матѳей Архангельскій. Въ своемъ словѣ о. Архангельскій отбѣнилъ труды покойнаго въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія, при этомъ указалъ на тѣ блестящіе результаты, которыхъ достигалъ покойный своимъ умѣлымъ преподаваніемъ Закона Божія. Предъ прощаніемъ Аксайскій благочинный, прот. А. Григорьевъ (товарищъ по семинаріи о. Петрова) сказалъ слово, въ которомъ указалъ на глубокую и искреннюю религіозность покойнаго, каковую религіозность покойный проявлялъ еще на учебнической скамьѣ.

1 янв. 1910 года Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ кафедральномъ соборѣ божеств. литургію, а послѣ литургіи новогодній молебень.

Наканунѣ Новаго Года Преосвящ. Іоаннъ во время всеобщ.

бдѣнія (начавшагося въ 10 ч. веч.) въ соборѣ выходилъ на литію и величаніе, а послѣ всенощ. бдѣнія служилъ Новогодній молебенъ.

За раннею литургіею въ соборѣ протоіерей Захарія Лобовъ говорилъ поученіе о тлѣнности и непрочности земныхъ благъ и о необходимости для каждаго неземного счастья, какового счастья и нужно особенно желать въ Новомъ году.

За позднею литургіею говорилъ слово о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Севастіанъ (*).

3 янв., въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, Преосвященный Іоаннъ совершалъ въ каедральномъ соборѣ божеств. литургію, а послѣ литургіи паннихиду по каедральномъ протоіерей Василю Петровѣ (9-й день кончины).

За раннею литургіею протоіерей Петръ Тудорскій говорилъ поученіе о покаяніи и о плодахъ, достойныхъ покаянія.

Послѣ воскресной вечерни въ соборѣ Преосвященный Іоаннъ читалъ акаѣистъ Пресвятой и Живоначальной Троицѣ.

Послѣ акаѣиста свящ. Алексѣй Тапинскій велъ собесѣдованіе съ народомъ.

(*). Слово о. ректора помѣщено въ семь №.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово въ день Новаго Года.—Педагогическія воззрѣнія св. Димитрія, митрополита Ростовскаго.—Христіанская апологетика II вѣка.—Расколъ и сектантство.—Епархіальная хроника.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи **Д. Граціанскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 января 1910 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“, 11 января 1910 года.

О ПОДПИСКѢ въ 1910 году.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА

XXVI годъ изданія.

Въ теченіе года подписчики
получать.

50

№№ ЖУРНАЛА, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. ■ Множество различныхъ отдѣловъ. ■ Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи.

Основные отдѣлы журнала:

ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ, ЭТНОГРАФІЯ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ.

14 КНИГЪ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы ЖЮЛЯ ВЕРНА

Эмилио Сальгар.

СОДЕРЖАНІЕ: **ВЛАДЫКА МОРЕЙ.** Картина жизни Индѣйскаго океана.—**ЧЕЛОВѢКЪ ОГНЯ.** Исторія появленія первыхъ европейцевъ въ Бразиліи и ихъ столкновенія съ туземцами.—**СОКРОВИЩЕ ЧОЛУВЫХЪ ГОРЪ.** Морская жизнь и экзотическая природа.—**ВЪ ДЕБРЯХЪ АТЛАСА.** Охота, приключенія и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—**НА ДАЛЬНЕМЪ ЗАПАДѢ.** Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—**КАПИТАНЪ УРАГАНЪ.** Историческій романъ эпохи борьбы Венеціи съ турками.—**ОХОТА ЗА СКАЛЬЯМИ.** Природа, охота и приключенія среди индѣйцевъ.

10 КНИГЪ полнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей

ЭРНЕСТА ТОМИСОНА-СЭТОНА,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

Содержаніе: ЮНЫЕ ДИКАРИ. Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу.—МОИ ДИКІЕ ЗНАКОМЫЕ. Разказы.—БІОГРАФІЯ СЕРЕБРИСТОЙ ЛИСИЦЫ.—ЖИВОТНЫЯ-ГЕРОИ. Разказы.—БІОГРАФІЯ ГРИЗЛИ.—ПОСЛѢДАМЪ ОЛЕНЯ.—МОНАРХЪ—большой талакскій медвѣдь.—ИЗЪ ЖИЗНИ ГОНИМЫХЪ. Разказы. И. т. д.

Особое бесплатное приложеніе 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомогательнаго международнаго языка

ЭСПЕРАНТО,

изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знаніе котораго можетъ замѣнить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки міра, открывая возможность широкаго общенія съ огромной арміей эсперантистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одноо рубля подписчики получатъ РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ:

12 выпусковъ **ОБЩЕДОСТУПНОЙ ЗООЛОГИИ**
извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корнишъ:
Міръ животныхъ

въ фотографіяхъ съ натуры (ПТИЦЫ, РЫБЫ, НАСѢКОМЫЯ и ВСѢ НИЗШІЯ), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фотографій. Это въ высшей степени содержательное сочиненіе необходимо для каждой семьи и школы, для каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставкой

4 РУБЛЯ
безъ альбома „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

Допускается разсрочка:

при подпискѣ 2 р.,
1 апрѣля 2 р., 1 июля 1 р.

Адресъ конторы журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Тверская улица, д. Т-ва И. Д. Сытина.

ИЗДАНИЕ Т-ВА И. Д. СЫТИНА.

Цѣна на годъ съ пересылк. и доставкой

5 РУБЛЕЙ
съ альбомомъ „Міръ животныхъ въ фот. съ натуры“.

14-й годъ
изданія

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1910 годъ

НА

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РОДНАЯ РѢЧЬ“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. ПЕТРОВИЧЕМЪ подъ редакціей Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника **Н. П. СТРЕМОУХОВА** при постоянномъ участіи извѣстнаго писателя **И. ЛОДИНА** и художника **П. И. ИВАНОВА** и др.

Тринадцатилѣтнее существованіе журнала, огромная распространенность его среди Русскаго населенія, полное удовлетвореніе подписчиковъ, даже въ то время, когда политическія событія ставили къ тому почти непреодолимые препятствія, наконецъ лестные отзывы подписчиковъ и читателей, такова въ общ. чертахъ исторія журн. „Родная Рѣчь“.

Въ будущемъ 1910 году подписчики журнала „Родная Рѣчь“ получаютъ

ВСЕГО ЗА ПЯТЬ РУБЛЕЙ

слѣдующія изданія:

50 №№ ЛИТЕРАТУР-
НАГО ИЛЛЮ-
СТРИРОВАННА-
ГО ЖУРНАЛА—
свыше 300 ри-
сунковъ и портретовъ и 1600
стр. текста, содержащаго въ се-
бѣ романы, повѣсти, рассказы,
статьи историческаго и научна-
го содержанія, описанія путе-
шествій, біографіи, смѣсь,
сельско-хозяйственныя замѣт-
ки, описаніе текущихъ событийъ
съ иллюстраціями, оригиналь-
ные рисунки, портреты, снимки
съ знаменитыхъ картинъ, виды
городовъ, историческихъ па-
мятниковъ, живописныхъ мѣст-
ностей и пр.

50 №№ ПОЛИТИЧЕС-
КОЙ и ОБЩЕ-
СТВЕННОЙ ГА-
ЗЕТЫ, въ кото-
рой печатаются передовыя
статьи по всѣмъ вопросамъ по-
литической и общественной
жизни, хроника правитель-
ственныхъ распоряженій, ново-
введеній, фельетоны и замѣтки
на разныя темы, обсужденіе
мнѣній другихъ газетъ о раз-
ныхъ вопросахъ, корреспонден-
ціи, иностранныя новости, те-
атръ и музыка, спортъ, мелочи,
тиражи и пр.

24 КНИГИ собраній
сочиненій
извѣстнаго русск. писателя

Графа **Е. А. САЛІАСА.**

Будутъ даны слѣдующія его сочиненія: **НА МОСКВѢ МОРЬ**, больш. историч. романъ; **ШЕМЯКИНЪ СУДЬ**, историч. ро

мань; ПЕТРОВСКІЕ ДНИ, историч. романъ; ПОСЛАНЕЦЪ ГРАФА ГЕТМАНА, историч. романъ; СВАДЕБНЫЙ БУНТЬ историч. романъ; СМЕРТНЫЙ ГРѢХЪ, историч. повѣсть ЛУРДСКАЯ БОГОМАТЕРЬ, рассказъ; ЧЕРНЫШЪ, рассказъ; ЕВРЕЙКА, рассказъ; ЗАСѢКІНСКІЙ ДОМЪ, рассказъ; ЛОВЕЛАСЬ, рассказъ; ПОСЛАНІЕ КЪ РОССІЯНАМЪ, историческій рассказъ.

Всѣ означенныя сочиненія въ отдѣльной продажѣ стоятъ 15 рублей.

4

книги

Сочиненія знаменитаго англійскаго писателя

Джона ЛЕББОКЪ.

Какъ надо жить разумно и съ пользой.

Означенныя книги необходимы каждому грамотному человеку для самообразованія.

1

МЕЖДУЦАРСТВІЕ.

КНИГА Написанная по источникамъ Е. И. ЗАБЪДИНА.
СО МНОГИМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ И ПОРТРЕТАМИ.

При первомъ № журнала будетъ приложенъ

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1910 Г.

1

**БОЛЬШАЯ
КНИГА**

ЦАРЕУБИЙСТВО

— или —

исторія смерти ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I.

НАПИСАНА ПО ЗАПИСКАМЪ ОЧЕВИДЦА.

Долголѣтнее добросовѣстное исполненіе своихъ обязательствъ передъ подписчиками служитъ гарантіей для будущихъ подписчиковъ, что и въ предстоящемъ году мы съ одинаковымъ рвеніемъ не только выполнимъ всѣ свои обязательства въ точности, но не остановимся передъ затратами на особыя не входящія въ программу приложенія, если того потребуютъ обстоятельства.

Подписная цѣна на журналъ „Родная Рѣчь“ **На годъ 5 Р.**
со всѣми приложеніями съ пересылкой
Допускается разсрочка: при подпискѣ—
2 р., къ 1 апрѣля—1 р., къ 1 іюля—1 р.
и къ 1 сентября 1 р.

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не
высылается.

Подписку адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ
РѢЧЬ“—Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

4—4.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ,

изданіе Казанской Академіи,

въ 1910 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученоемъ направленіи.

Цѣна за полное годовое изданіе со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи—**СЕМЬ РУБЛЕЙ.**

Подписчикамъ на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской Академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія Вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія Помѣстныхъ соборовъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ Блаженнаго Теофилакта 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе Блаженнаго Теофилакта на весь Новый Заветъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Стоглавъ. 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненія Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

Пересылка на счетъ редакціи.

Величайшее на Югъ Россіи Депо музыкальныхъ инструментовъ.

ЕВГЕНІЙ ЗАХАР. ПЕТРОВЪ.

Г. Новочеркасскъ, Московская улица, домъ Кдунникова.

Единственные
для г. Новочеркасска



Представительства и
Склады

Роялей и Пиаино

Я. БЕККЕРЪ

Поставщиковъ
чества Императора

Знаменитой фабрики

РУДОЛЬФЪ ИВАХЪ И

СЫНЪ

ВЪ БАРМИНЪ.

Придворной фабрики

Бр. Оффенбахеръ

и первоклассныхъ фабрикъ

Ф. Мюльбахъ, Т. Бетинъ,

Герсъ и Кальманъ

и другихъ.

цѣны ФАБРИЧНЫЯ.

Допускается разсрочка платежа.



К. ШРЕДЕРЪ

Двора Его Вели-
Всероссійскаго.

Специально-Концерт-
ныхъ пиаино

фабрики

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ

Прейсъ-Куранты по требованію
бесплатно.

*Ноты по вѣсьмъ отдѣламъ му-
зыки.*

СКЛАДЪ ГРАММОФОНОВЪ

„Шокармъ“, „Латешоковъ“

и пластинокъ къ нимъ.

Фирма существуетъ съ 1875 года.

Настоящимъ довожу до свѣдѣнія многоуважаемыхъ гг. покупателей, что съ настоящаго 1-го іюля с. г.

Величайшее на Югѣ Россіи

ДЕЛО

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

И

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

покойнаго моего отца **ЗАХАРІЯ ЕГОРОВИЧА ПЕТРОВА** переходятъ въ мою собственность; льщу себя надеждой, что многоуважаемые гг. покупатели отнесутся съ прежнимъ довѣріемъ къ фирмѣ, управляющимъ и довѣреннымъ которой я состоялъ въ теченіи многихъ лѣтъ при жизни покойнаго моего отца. Гг. иногородные покупатели благоволятъ адресовать корреспонденцію на мое имя во избѣжаніе задержки по выполне-
нію заказовъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ къ Вамъ

Евгеній Захарьевичъ Петровъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ НА

СВѢТОЧЬ

И „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Иллюстр. ежем. литературно-научн. журн. для всѣхъ, подъ редакціей А. В. Круглова, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецкаго и при сотрудничествѣ извѣстныхъ писателей и ученыхъ.
(Четвертый годъ изданія).

24 №№ илл. журн., 16 бесплатн. прилож. 4 р. въ годъ.

По прежнему всѣми статьями своихъ сотрудниковъ, бесѣдами редактора и обзорами текущей жизни „Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ неуклонно буд. выполнять свою прогрессивно-нравственную задачу: укрѣплять чувство любви къ ближнему, родинѣ и человечеству, поддерживать сознаніе гражданского долга, отстаивать начала здоровой свободной жизни, помня завѣты вѣчной правды и красоты.

Глав. Управл. Военно-Учебн. Заведеній журналъ допущенъ въ ротныя бібліотеки военныхъ училищъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ допущенъ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и и церковно-учительскихъ школъ.

Подписная цѣна на 1910-й годъ: безъ доставки: на годъ (со всѣми 16-ю прилож.) 3 р. 60 к., на полгода (безъ прилож.) 1 р. 80 к. и съ доставкой и пересылкой: 4 р. 2 р.

Редакторъ-издатель А. В. Кругловъ.