



НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакція „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 21 день минувшаго августа, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, псаломщика Молотковской г. Новгорода церкви Александра Пальмова *золотою* медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

Управленіе московской синодальной типографіи вошло въ консисторію отношеніемъ, отъ 20 минувшаго сентября за № 8776, слѣдующаго содержанія: управленіе типографіи имѣеть честь довести до свѣдѣнія новгородской духовной консисторіи, что 12¹⁹ марта сего 1896 года за № 827 состоялось опредѣленіе Святейшаго Синода, которымъ гг. иногородніе покупатели губерній с.-петербургской, олонецкой, новгородской, псковской, эстляндской, курляндской и лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги синодальнаго изданія и др., продающіяся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ с.-петербургскую синодальную типографію, а гг. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ московскую синодальную типографію; что же касается требованій на метрическія листы и др. для церковнаго употребленія, антиминсы, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамматы священническія, діаконыскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всѣхъ губерній Россійской имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ московскую синодальную типографію. О чемъ консисторія и объявляетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія.

Движенія и перемѣны по службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Спасонископицкой церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Еглинской церкви, валдайскаго уѣзда, Михаилъ Кобожскій, 20 сентября.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Водосской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса новгородской духовной семинаріи Александръ Вишневскій, 28 сентября.

Соминская церковь, устюжскаго уѣзда, перечислена изъ 2-го благочинническаго округа въ 4-й.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Ниловицкой церкви, кирилловскаго уѣзда; Лѣшинской—старорусскаго и Сѣиновской—тихвинскаго уѣзда.

Діаконскія: при Лугско-Георгіевской церкви, Выставской, Пельгорекской и Бривинской—новгородскаго уѣзда; Филиппогорской и Липицкой—демянскаго уѣзда и Соловьевской—старорусскаго уѣзда.

Денежныя поступления.

За обыскныя книги и бланковые листы.

Отъ благочинныхъ при рапортахъ. А. Полетаева за № 317—5 р.; К. Омина за № 38—5 р.; І. Стефановскаго за № 162—5 р.; А. Клеопина за № 613—88 к.; священника Д. Изюмова—5 р.; причта новгородской градской Георгіевской церкви за № 238—60 к.; архимандрита Мелетія за № 105—1 р. 50 к.; игумена Антонія за № 71—4 р. 50 к.; игуменій Софій за № 213—2 р. 91 к. и Антонины за № 70—90 к.; начальницы А. Рябцевой за № 23—2 р. 15 к.; псаломщика П. Граціанова—П. Граціанова—1 р. 10 к.

За отпечатаніе свидѣтельства и грамоты.

При рапортахъ: благочиннаго А. Осиповича за № 216—1 р. 50 к. и протоіерея А. Пятницкаго за № 57—3 р.

За книгу «Чинъ присоединенія къ православію».

Отъ благочиннаго М. Тихомирова при рапортѣ за № 339—25 к.

Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

Правленіе новгородскаго духовнаго училища извѣщаетъ симъ, что „очередной сѣздъ депутатовъ духовенства новгородскаго училищнаго округа имѣеть быть 18 декабря сего 1896 года, согласно журнальному постановленію сѣзда депутатовъ новгородскаго училищнаго округа отъ 20 ноября 1894 г., утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ“.

—*—

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

Въ
П
П
Д
Т
З
Г
Л
Т
Д
Р
З
У
Е
У
Д
Б
Г

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

Высокопреосвященнѣйшаго Теогноста, Архіепископа
Новгородскаго и Старорусскаго

ПРОИЗНЕСЕННОЕ

въ недѣлю 16-ю.

Мѣ. 25, 14—30.

Въ нынѣшній день предложена намъ евангельская притча объ одномъ богатомъ господинѣ, который, предположивъ на нѣкоторое время отлучиться изъ своего дома, роздалъ имѣніе свое рабамъ,—одному далъ пять талантовъ, другому два, третьему одинъ. По прошествіи значительнаго времени, возвратившись домой, этотъ господинъ потребовалъ отъ рабовъ отчетъ въ употребленіи данныхъ имъ талантовъ. Получившіе пять и два талантовъ, надлежащамъ образомъ употребивъ ихъ въ дѣло, приобрѣли другіе таланты,—первый пять, а второй два таланта. Получившій же одинъ талантъ рабъ закопалъ его въ землю, не сдѣлавъ изъ него никакого употребленія, и, по возвращеніи господина, представилъ ему свой талантъ въ цѣлости, но безъ всякаго прумноженія онаго. Узнавъ это отъ самого раба, господинъ крайне разгнѣвался на него, обличилъ его въ безпечности, отнялъ у него талантъ и велѣлъ ввергнуть его во тьму кромѣшную.

Въ этой притчѣ подь богатымъ господиномъ, раздававшимъ свои таланты рабамъ, надобно разумѣть Господа Бога, Вседержителя, — владычествующаго небомъ и землею, Виновника, Источника и Подателя всѣхъ благъ, потребныхъ для людей. Подь рабами разумѣются люди, которые всѣ суть рабы Господа, какъ Имъ сотворенные и Имъ же премудро управляемые. Таланты, раздаваемые господиномъ рабамъ, означаютъ многоразличные дары благодати Господа, которые Онъ ниспосылаетъ намъ, каковы напр.: умъ, воля, совѣсть, образованіе, силы тѣлесныя, здоровье, средства жизни, положеніе въ обществѣ ближнихъ, должности, чины, богатство и проч. Богатый господинъ не въ одинаковомъ количествѣ роздалъ таланты рабамъ, а одному далъ 5 талантовъ, другому 2, третьему одинъ; такъ и Господь не въ одинаковой мѣрѣ ниспосылаетъ людямъ дары Своей благодати, — одному даетъ богатые, обильные дары; другимъ скудные и незначительные. Вотъ почему и всюду усматривается значительное различіе между людьми по умственнымъ способностямъ, по силамъ тѣлеснымъ, по здоровью, по средствамъ жизни, по положенію въ кругу ближнихъ и пр. Богатый господинъ роздалъ разные таланты, — каждому по силамъ ихъ. Такъ и Господь Богъ, нарицающій не сущая, яко сущая, всесовершенно вѣдающій все течение жизни каждаго изъ людей, всѣ условія и обстоятельства жизни ихъ, ихъ нужды, направленіе, образованіе и убѣжденія, отношеніе къ трудамъ, сообразно съ Своимъ всесовершеннымъ вѣдѣніемъ всего указаннаго, ниспосылаетъ людямъ различные дары Своей благодати. Напрасно кто-либо изъ насъ, обращая вниманіе на различіе даровъ благодати Божіей, ниспосылаемыхъ людямъ, сталъ бы смущаться этимъ. Св. ап. Павелъ, по поводу неодинаковаго жребія людей такъ разсуждаетъ и учитъ: ты кто, человѣкъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе рукъ человѣческихъ спорить-ли съ дѣлавшимъ его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ? Не властенъ-ли горшечникъ надъ глиною, чтобы сдѣлать изъ одной

смѣси одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другою для низкаго? (Римл. 9, 20—21). Такъ и Господь, Творецъ и Вседержитель нашъ, ужели не имѣеть права и власти раздавать дары Своей благодати людямъ, распредѣлять жребіи имъ, какъ угодно Его всеблаготворительной волѣ. Впрочемъ и здравый умъ человѣческій можетъ понимать, что Господь ниспосылаетъ людямъ не одинаковыя, а различныя дары для блага самихъ людей. Если бы все люди получали одинаковыя дары благодати Божіей, и если бы они напр. получали одинаковыя способности духа, одинаковыя силы тѣлесныя, одинаковое образованіе, одинаковое призваніе, одинаковыя расположенія къ одинаковымъ трудамъ, одинаковыя средства жизни, одинаковыя условія ея; то они, очевидно, не имѣли бы нужды другъ въ другѣ, сосредоточивались бы и заключались бы въ однихъ самихъ себѣ, жили бы каждый самъ по себѣ, отдѣльно отъ ближнихъ; и такимъ образомъ не возможно было бы соединеніе людей въ общество. Между тѣмъ, по словамъ Самого Господа, „не добро быти человеку единому“ (Быт. 2, 18), и мы созданы для жизни въ обществѣ ближнихъ, имѣемъ непреодолимое стремленіе къ жизни въ сообществѣ съ ближними, чувствуемъ существенную нужду въ общественной жизни; безъ нея мы не могли бы удовлетворять разнымъ потребностямъ души и тѣла и чужды были бы многихъ удобствъ, утѣшеній и наслажденій.

Изъ всего сказаннаго нами о различіи даровъ благодати Божіей, ниспосылаемыхъ людямъ, дѣлается яснымъ, какъ неразумно поступаютъ и какъ тяжело грѣшится тѣмъ христіане, которые, пользуясь скудными благами жизни, завидуютъ щедрымъ обильными благами. Опыты жизни свидѣтельствуютъ, что нерѣдко одаренные слабыми умственными способностями завидуютъ людямъ даровитымъ, занимающимъ низкое положеніе въ обществѣ завидуютъ людямъ высокопоставленнымъ, имѣющимъ скудныя средства жизни завидуютъ людямъ богатымъ. Но что дѣлаютъ подобные люди? Если и способности духа, и силы тѣлесныя, и средства

жизни ниспосылаются всякому человѣку отъ Бога, если самъ Господь призываетъ людей къ тому или другому званію и состоянію; то, очевидно, завидующіе умственнымъ способностямъ, средствамъ жизни и общественному положенію ближнихъ и по зависти питающіе досаду на нихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ въ душѣ своей негодуютъ на Самого Господа, ниспосылающаго всемъ дары Своей благодати, ропщутъ на Него, пререкаютъ Его всеблагой волѣ. Да помнятъ и примутъ къ сердцу завидующіе ближнимъ нынѣ чтенную евангельскую притчу о талантахъ. Въ ней говорится, что богатый господинъ одинаково одобрилъ, одинаково пригласилъ къ общенію въ своей радости и равно наградилъ трудолюбивыхъ своихъ рабовъ, — и того, который получилъ пять талантовъ, и того, которому дано только два таланта. Такъ и св. ап. Павелъ учитъ, что каждый получить отъ Господа награду по своему труду (1 Кор. 3, 8). Вы занимаете невидное, не значительное положеніе въ обществѣ; но если вы усердно и честно исполняете дѣла, требуемая вашимъ положеніемъ, если въ вашемъ положеніи стараетесь приносить истинную пользу ближнимъ, то Господь не оставитъ васъ безъ Своего благословенія и безъ праведнаго награжденія. Вы обладаете скудными средствами жизни, но, если вы изъ своихъ средствъ всегда дѣлаете разумное и доброе употребленіе, то удостоитесь благоволенія и праведной награды отъ Господа. У васъ слабыя умственныя способности, но, если вы трудолюбивы стараетесь развивать и усовершеншать ихъ, то заслужите милость отъ Господа и увидите въ радость Его. Такимъ образомъ тѣмъ, которые имѣютъ скудныя блага жизни, отнюдь не слѣдуетъ питать зависти къ ближнимъ, получившимъ отъ Господа обильныя блага.

Что касается до ущедренныхъ значительными и обильными благами жизни, то священный долгъ ихъ отнюдь не гордиться своими благами и не злоупотреблять ими. Для этого всемъ имъ всегда надобно твердо помнить, что тѣ или другія блага, которыми они поль-

зую
Бо
том
зак
ког
тре
кан
зую
гла
Бо
чѣм
до
гел
ра
вы
бы
но
го
сл
вр
ша
за
се
он
ст
чт
дѣ
ра
ну
Бо
ду
ст
ус
во
Ва
те

зуются, не ихъ прямая собственность, а дары благодѣи Божіей, ниспосланные имъ только на время, и при томъ для надлежащаго, правильнаго, опредѣленнаго закономъ Божиимъ употребленія ихъ. И настанетъ день, когда Господь потребуетъ отъ нихъ отчета въ употребленіи дарованныхъ имъ благъ, особенно же отчета, какія добродѣтели и сколько ихъ они совершили, пользуясь тѣми или другими дарами благодѣи Божіей. Ибо главная цѣль ниспосланія людямъ даровъ благодѣи Божіей— это преуспѣяніе ихъ въ добродѣтеляхъ. И чѣмъ болѣе кому даровано благъ жизни, тѣмъ болѣе добродѣтелей отъ того потребуется. Такъ и въ евангельской притчѣ говорится, что богатый господинъ отъ раба, получившаго пять талантовъ, принялъ пять новыхъ талантовъ, тогда какъ отъ другаго, которому дано было два таланта, господинъ удовольствовался двумя новыми талантами.

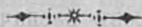
Кромѣ того, христіанамъ, имѣющимъ наклонность гордиться дарами благодѣи Божіей, ниспосланной имъ, слѣдуетъ почаще вникать въ себя, разматривать свои нравственно-духовныя достоинства и дѣла, ими совершаемыя. Если бы они безпристрастно предъ зеркаломъ закона Божія и предъ своею совѣстію судили о самихъ себѣ въ этомъ отношеніи, то ясно усмотрѣли бы, что они по своему духовно-нравственному состоянію не достойны даровъ благодѣи Божіей, которыми пользуются, что у нихъ весьма много грѣховъ и очень мало добрыхъ дѣлъ, которыя они могли бы совершить, пользуясь дарами благодѣи Божіей; тогда они поняли бы, что имъ нужно смиряться, а не гордиться.

Вмѣсто того, чтобы ущедреннымъ дарами благодѣи Божіей гордиться ими, а имѣющимъ скудные дары недуговать завистію, тѣ и другіе, равно какъ и всѣ христіане, должны съ глубокимъ вниманіемъ и полнымъ усердіемъ пользоваться дарами благодѣи Господа Бога во славу Его, во благо ближнихъ и въ свое спасеніе. Вамъ Господь даровалъ сильный, острый умъ, старайтесь развивать и просвѣщать его, заимствуя свѣтъ для

просвѣщенія его преимущественно отъ Солнца правды Христа Бога нашего, а затѣмъ зрѣлостію и просвѣщеніемъ вашего ума старайтесь приносить истинную пользу ближнимъ. Вы по милости Божіей занимаете значительное мѣсто въ обществѣ, имѣете широкій кругъ дѣятельности въ немъ; пользуйтесь же вашимъ положеніемъ и кругомъ вашей дѣятельности, чтобы сдѣлать, сколько возможно, болѣе добра. Васъ Господь надѣлилъ достаточными средствами жизни; убойтесь употреблять ихъ на удовлетвореніе плотскихъ похотей, а пользуйтесь ими для удовлетворенія истинныхъ и существенныхъ своихъ потребностей, упогребляя возможную часть ихъ для дѣлъ христіанскаго милосердія. Всѣ, пользующіеся благами жизни во славу Божию, во благо ближнихъ и въ свое спасеніе, большею частію благоденствуютъ на землѣ и на небѣ войдутъ въ радость Господа своего. Но горе тѣмъ, которые, подобно рабу, получившему одинъ талантъ и зарывшему его въ землю, нисколько не старающіеся по отсутствію въ нихъ трудолюбія о развитіи своихъ способностей и силъ, злоупотребляютъ положеніемъ въ обществѣ и средствами жизни. Изображенный въ притчѣ господинъ велѣлъ раба, закопавшаго свой талантъ въ землю, связать по рукамъ и ногамъ и ввергнуть его во тьму кромѣшную. Такъ и правосудный Господь поступитъ на судѣ Своемъ съ тѣми людьми, которые оставляютъ въ пренебреженіи свои силы и способности и злоупотребляютъ дарами благодати Божіей. Но еще прежде послѣдняго всеобщаго суда Божія, нерѣдко еще въ настоящей жизни подобные люди терпятъ заслуженное ими наказаніе. Какъ, по сказанію притчи, богатый господинъ прежде чѣмъ наказать нерадиваго раба, велѣлъ отнять у него талантъ, такъ и по манованію правосудія Божія, у людей, оставляющихъ въ пренебреженіи дары благодати Божіей и злоупотребляющихъ ими нерѣдко отнимаются эти дары. Кто не знаетъ, что иногда богатые люди, неразумно и противно закону Божию расточающіе обильныя средства жизни и употребляющіе ихъ

на удовлетвореніе своихъ плотскихъ похотей, дѣлаются бѣдными; и что занимающіе высокое положеніе въ обществѣ, но пользующіеся имъ во вредъ ближнимъ и только въ угожденіе своего самолюбія, лишаются високаго положенія и остаются безъ общественной дѣятельности.

Будемъ же, братіе, твердо помнить урокъ, преподаваемый нынѣ чтенною евангельскою притчею, — о томъ, что надобно пользоваться ниспосылаемыми намъ дарами благодати Божіей съ глубокимъ вниманіемъ, благоразумно и сообразно съ закономъ Господнимъ, во славу Божію, во благо ближнимъ и въ наше спасеніе. **Аминь.**



I) Изъ епархіальной жизни.

Краткосрочные курсы церковнаго пѣнія въ гор. Бѣлозерскѣ.

Непрестанно заботясь о благоукращеніи храмовъ и о благолѣпнн церковнаго богослуженія въ своей епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ особое вниманіе обращаетъ на улучшеніе церковнаго пѣнія и съ своей стороны не щадитъ ни трудовъ, ни средствъ на это. Ежегодныя обзоренія имъ церквей и причтовъ обширной новгородской епархіи убѣдили его въ томъ, что хоровое церковное пѣніе въ иныхъ мѣстахъ совсѣмъ отсутствуетъ, а, гдѣ есть, далеко не всегда стоитъ на подобающей высотѣ, — и все это потому, что нѣтъ знающихъ пѣніе людей, которые способны были бы образовать при церкви стройный хоръ. Сознавая всю важность благоговѣйнаго пѣнія въ храмахъ, Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ обратилъ вниманіе на подготовку лицъ, которые (по самому званію своему) могли бы удобно быть регентами церковныхъ хоровъ, каковы діаконы, псаломщики

учители и учительницы церковныхъ школъ. Для этихъ лицъ заботами и на личныя средства Высокопреосвященнѣйшаго Владыки вотъ уже четвертый годъ учреждаются краткосрочные курсы во время лѣта. Первые три года такіе курсы были учреждены въ г. Новгородѣ на собственныя средства Его Высокопреосвященства и подъ ближайшимъ его наблюденіемъ. Онъ самъ неоднократно посѣщаль уроки на этихъ курсахъ, давая необходимыя наставленія и указанія, и всякій разъ присутствовалъ на испытаніяхъ по окончаніи курсовъ. Слушатели этихъ курсовъ были и могли быть только изъ ближайшихъ къ гор. Новгороду уѣздовъ. Въ настоящемъ году Владыка Θεогностъ распорядился учрежденіемъ такихъ курсовъ въ гор. Бѣлозерскѣ, для псаломщиковъ и учителей двухъ наиболѣе отдаленныхъ уѣздовъ епархіи бѣлозерскаго и кирилловекаго.

Временемъ такихъ курсовъ назначены были первые три недѣли мѣсяца августа (отъ 1—21 ч.). Для наблюденія и руководства курсами, по распоряженію Владыки Θεогноста, за нѣсколько дней до открытія курсовъ прибылъ въ гор. Бѣлозерскъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ П. Н. Спасскій, который былъ руководителемъ такихъ же курсовъ въ г. Новгородѣ въ 1893 и 1895 годахъ. Помѣщеніе курсовъ было указано Владыкой въ зданіи бѣлозерскаго духовнаго училища. Всѣхъ желающихъ участвовать на курсахъ собралось болѣе 50 лицъ обоюго пола; но за тѣсноюю классной комнатою принято только 48, въ томъ числѣ записано: 3 діакона, 16 псаломщиковъ не состоящихъ учителями церковныхъ школъ, 6 псаломщиковъ-учителей, 9 учителей не церковныхъ школъ, не состоящихъ членами причтовъ, 6 учительницъ церковныхъ школъ, и кромѣ того допущены въ качествѣ вольнослушателей—3, и вольнослушательницъ—5 лицъ. Большая часть (29 лицъ) курсистовъ помѣщены были на полномъ готовомъ содержаніи въ общежитіи духовнаго училища. Здѣсь они находились подъ ближайшимъ надзоромъ помощника смотрителя духовнаго училища Θ. И. Граціанова, которому было поручено и завѣдываніе хозяйственною частію курсовъ.

Предъ началомъ занятій 1 августа было отслужено молебствіе о. предсѣдателемъ бѣлозерскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, прот. І. Барсовымъ, собране съ

бѣлозерскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ, съ тремя членами отдѣленія и другими священниками городскихъ церквей, при двухъ діаконахъ. Пѣли сами курсисты. На молебствіи присутствовали всѣ члены бѣлозерскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, преподаватели духовнаго училища, представители города и много частныхъ лицъ. По окончаніи молебствія г. епархіальный наблюдатель обратился ко всѣмъ собравшимся и благодарилъ за сочувствіе ихъ общему дѣлу, выразившееся въ участіи ихъ въ молитвѣ предъ началомъ этого дѣла, а затѣмъ въ пространной рѣчи выяснилъ цѣль и значеніе открываемыхъ курсовъ. Потомъ, обратившись къ курсистамъ, убѣждалъ ихъ въ виду важности того дѣла, для котораго они собрались, приняться за это дѣло съ полнымъ усердіемъ и вниманіемъ, чтобы въ короткое сравнительно время, назначенное для курсовъ, научиться возможно большому, а затѣмъ, просилъ каждаго изъ нихъ по мѣрѣ силъ стараться приложить къ дѣлу полученныя на курсахъ знанія и употребить усилія ввести хорошее въ церкви пѣніе, гдѣ его нѣтъ, а тамъ, гдѣ уже имѣются церковные хоры, приложить стараніе къ ихъ улучшенію. При этомъ онъ напомнилъ имъ, что забота о благолѣпномъ церковномъ пѣніи есть общая обязанность каждаго члена церкви: всѣ должны, кто чѣмъ можетъ и какъ умѣетъ, служить этому дѣлу; но особенно и преимущественно должны заботиться объ этомъ псаломщики и учителя церковныхъ школъ.

На другой день послѣ молебствія, 2 августа начались занятія на курсахъ по заранее составленному росписанію. Преподавателями приглашены были: по теоріи пѣнія—учитель бѣлозерскаго духовнаго училища кандидатъ богословія П. Митропольскій, по основному церковному пѣнію—учитель того же училища кандидатъ богословія Н. Ильинскій, оба любители музыки и пѣнія и хорошо знакомы съ этимъ дѣломъ. Занятія велись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ епархіальнаго наблюдателя и шли ежедневно съ большимъ одушевленіемъ какъ со стороны преподавателей, такъ и слушателей. Уроки чередовались такъ: основное пѣніе, теорія пѣнія и общая спѣвка. По росписанію занятія положены были утромъ отъ 9 до 1 часу, и вечернія—отъ 5 до 7 часовъ, но часто, благодаря общему увлеченію особенно общими спѣвками, число учебныхъ часовъ было значительно больше.

Для практики въ церковномъ хоровомъ пѣніи всѣ курсисты раздѣлены были на два хора съ равными голосовыми силами: одинъ—подъ управленіемъ преподавателя Н. Ильинскаго, другой—преподавателя—П. Митропольскаго, которые во все время курсовъ пѣли въ ближайшей къ духовному училищу приходской церкви всенощныя бдѣнія и литургіи. Стройное и выдержанное пѣніе ихъ привлекало въ церковь довольно значительное число богомольцевъ. Всѣ, видимо, интересовались этими курсами.

Уроки на курсахъ продолжались три недѣли и 21 числа августа закончились благодарственнымъ молебствіемъ послѣ торжественнаго экзамена, произведеннаго всѣмъ курсистамъ бѣлозерскимъ уѣзднымъ отдѣленіемъ епархіальнаго училищнаго совѣта въ полномъ составѣ своихъ членовъ. Испытаніе обнаружило, что указанная училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ программа для такихъ курсовъ выполнена въ первой ея части, положенной для младшей группы курсистовъ. Сами курсисты остались въ высокой мѣрѣ довольны и не только не жалѣли о томъ, что курсы оторваны были каждый отъ своей семьи и своихъ обычныхъ занятій почти на мѣсяць, но даже сердечно благодарили всѣхъ начальствующихъ, а одинъ изъ нихъ по просьбѣ и порученію всѣхъ своимъ сотоварищѣ просилъ о. предсѣдателя отдѣленія отъ лица ихъ смиреннѣйше засвидѣтельствовать сыновнюю благодарность ихъ архинастырю и отцу Владыкѣ Θεогносту за то, что онъ далъ имъ возможность поучиться церковному пѣнію.

П. С.

Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.

8 мая текущаго года скончался священникъ Вадбальской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, Іосифъ Успенскій. Почившій не получилъ богословскаго образованія. По выходѣ изъ бѣлозерскаго училища въ 1838 году онъ опредѣленъ былъ псаломщикомъ къ Успенской Вадбальской церкви, въ 1878 году перемѣщенъ былъ къ Георгіевской Вадбальской церкви и въ 1880 году рукоположенъ въ санъ діакона. 2-го февраля

1884 году преосвященнымъ Анастасіемъ опредѣленъ во священника къ сей Успенской Вадбальской церкви. Имѣлъ набедренникъ.

21 мая текущаго года скончался священникъ Спасопреображенской Ковжской церкви, череповецкаго уѣзда, Іосифъ Богоявленскій на 75 году отъ рожденія. Почившій, по окончаніи курса въ новгородской духовной семинаріи въ 1845 году, 1 декабря 1846 г. былъ рукоположенъ во священника къ Коркучской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, а 20 іюля 1879 года, согласно прошенію, перемѣщенъ къ сей Ковжской церкви. Съ 1849 г. по 1870 годъ проходилъ должность депутата, а съ 1885 года состоялъ въ должности духовника. Состоялъ законоучителемъ въ двухъ мѣстныхъ земскихъ школахъ. За отличную усердную службу былъ награжденъ: набедренникомъ (1866 г.), скуфьею (1872 г.), камилавкою (1876 г.) и орденомъ св. Анны 3 ст. (1895 г.).

13 іюня сего года скончался діаконъ кирилловскаго Казанскаго собора, на 65 году отъ рожденія, Тихонъ Іосифовичъ Никитскій. По выходѣ изъ семинаріи въ теченіе десяти лѣтъ состоялъ псаломщикомъ, а въ 1862 году рукоположенъ преосвященнымъ Теофилактомъ во діакона къ сему собору. За 25-лѣтнюю службу въ санѣ діакона ему преподано было благословеніе Св. Синода съ грамотою.

18 іюня сего года скончался протоіерей церкви, села Рождества, валдайскаго уѣзда, Михаилъ Скородумовъ 62 лѣтъ отъ роду. Почившій, по окончаніи въ 1855 г. курса семинаріи, съ званіемъ студента, 1 октября того же года былъ рукоположенъ во священника къ сей церкви. Съ 1856 по 1860 г. состоялъ законоучителемъ въ мѣстномъ удѣльномъ училищѣ, а въ 1877 г. поступилъ на должность законоучителя въ Рождественское министерское училище. Четыре трехлѣтія состоялъ депутатомъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, съ 1869 по 1885 годъ. Состоялъ помощникомъ благочиннаго съ 1870 по 1874 годъ, а въ 1879 г. былъ назначенъ благочиннымъ. За отличную усердную службу имѣлъ награды: набедренникъ — (1865 г.), скуфьею (1870 г.), камилавку (1877 г.), наперсный крестъ (1885 г.) и орденъ св. Анны 3 ст. (1891 г.).

28 іюля сего года скончался священникъ Кондашской церкви, череповецкаго уѣзда, Петръ Смирновъ — на 49 году отъ роду. Почившій, по выходѣ изъ высшаго отдѣленія семинаріи, назначень былъ псаломщикомъ къ Люболядской церкви, новгородскаго уѣзда (1869 г.). Въ 1874 г. возведенъ былъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на той же должности, а въ 1879 г. рукоположенъ былъ во священника — къ Успенской-Сухаческой церкви, бѣлозерскаго уѣзда. Въ 1888 г., согласно прошенію, перемѣщенъ къ сей Кондашской церкви. Съ 1869 по 1878 г. и съ 1889 до дня смерти состоялъ учителемъ и законоучителемъ въ школахъ. Имѣлъ набедренникъ (1892 г.).

14 сентября сего года скончался заштатный протоіерей Рѣчно-Котецкой церкви Сумеонъ Надежинъ, 84 лѣтъ роду, одинъ изъ старѣйшихъ въ VI округѣ и даже въ старорусскомъ уѣздѣ. Сверстникомъ его по семинаріи въ уѣздѣ, по словамъ почившаго, остался только протоіерей Сумеонъ Соловьевъ въ селѣ Славитинѣ — тоже заштатный, но еще за болѣзнію зятя исполняющій богослуженіе и требы. И почившій протоіерей Надежинъ отличался замѣчательною крѣпостію силъ. Въ послѣднее время своей службы, почившій, не смотря на преклонность своихъ лѣтъ, бодро ходилъ по приходу, и даже пѣшкомъ, какъ напр. на св. недѣлѣ, пѣшкомъ обходилъ весь приходъ, раскинувшійся на 8-ми верстномъ пространствѣ около церкви. Преимущественно торопливъ былъ при напутствованіи св. тайнами больныхъ, каковую обязанность исполнялъ также часто пѣшкомъ, съ костылемъ въ рукахъ, за что горячо любимъ былъ прихожанами. Почившій окончилъ курсъ ученія по 2 разряду въ 1839 году и 26 ноября этого же года рукоположенъ былъ во священника къ Сѣверской церкви старорусскаго уѣзда. Въ 1868 г. перемѣщенъ по прошенію къ Рѣчно-Котецкой церкви. Въ періодъ времени съ 1858 по 1878 г. въ томъ и другомъ приходѣхъ съ усердіемъ трудился надъ просвѣщеніемъ крестьянскихъ дѣтей грамотою, часто проходя совмѣстно должность учителя и законоучителя. — Съ 1882 года состоялъ окружнымъ духовникомъ, и былъ въ этомъ отношеніи весьма опытнымъ и разсудительнымъ. За долговременную свою службу почившій получилъ всѣ установленныя для сельскаго священника награды: въ 1850 г. набедренникъ, въ 1861 году

скуфью, въ 1867 году камилавку, въ 1876 году наперенный крестъ отъ Св. Синода выдаваемый, въ 1884 г. возведенъ въ санъ протоіерея, въ 1890 за 50 лѣтнюю безпорочную, отличнo-усердную службу сопричисленъ къ ордену св. равноапостольнаго Владимира 4 ст. Въ заштатъ уволенъ по прошенію 27 октября 1895 года.

15 сентября сего года преосвященнымъ Арсеніемъ, соборне, со многими монашествующимъ и бѣлымъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся, совершено было отпѣваніе и погребеніе бывшаго настоятеля Юрьева монастыря, архимандрита Исаіи, Почившій, (въ мѣрѣ Іоаннъ Виноградовъ), по окончаніи полного курса Виѣанской духовной семинаріи, въ 1853 г. рукоположенъ былъ во священника, къ церкви села Никулина, Звенигородскаго уѣзда, московской епархіи; а въ 1856 г. по прошенію уволенъ отъ должности священника и поступилъ въ число братіи московскаго Новоспасаекаго монастыря, гдѣ 15 сент. 1858 года, постриженъ въ монашество; въ 1861 году, согласно прошенію, былъ перемѣщенъ въ Тихвинскій Большой монастырь, здѣсь проходилъ должности: сначала бібліотекаря, а затѣмъ казначея монастыря. Съ 1866 по 1869 былъ настоятелемъ Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря; 1869—1872 г.г.—настоятелемъ Мало-Кириллова монастыря. Съ 1872—1878 г. былъ экономомъ Александрo-Невскія лавры, а 3 февраля 1878 года былъ назначенъ настоятелемъ новгородскаго Юрьева монастыря. Съ 1882—1896 г. проходилъ должность благочиннаго новгородскихъ мужскихъ и женскихъ монастырей, состоялъ почетнымъ блюстителемъ новгородскаго духовнаго училища (1878—1896 г.) и членомъ новгородскаго епархіальнаго попечительства. Большое участіе соединенное со многими хлопотами принималъ покойный въ построеніи зданія для Деревяницкаго епарх. женскаго училища. Въ 1887 г. устроилъ новгородскій епарх. свѣчной заводъ, а въ 1893 г. устроилъ при монастырѣ богадѣльню на 12 человекъ престарѣлыхъ священно-церковно-служителей новгородской епархіи. Награды имѣлъ слѣдующія: набедренникъ (1862 г.), орденъ св. Анны 3 ст. (1873 г.), орденъ св. Анны 2 ст. (1877 г.), орденъ св. Владимира (4 ст.) 1882 г. и орденъ св. Владимира 3 ст. (1886 г.). Послѣдніе дни своей жизни архимандритъ Исаія, согласно прошенія, провелъ на покоѣ, въ тиши своей кельи и 12 сего сентября скончался.

Памяти почившаго о. архимандрита Іакова.

Милостивый Государь,

Г. Редакторъ!

16 іюля сего года исполнилась первая полугодина бывшаго нашего настоятеля, священно-архимандрита Іакова, при воспоминаніи о которомъ невольно исторгаются слезы умиленія и сожалѣнія, что мало Господь сподобилъ пожить подъ руководствомъ такого добродѣтельнаго старца. Мнѣ недостойному послушнику Богъ привелъ вести запись въ видѣ дневника о смерти, погребеніи и о нѣкоторыхъ выдающихся случаяхъ изъ жизни покойнаго—со словъ его старшаго келейника о. Ігнатія. И за какое я считаю счастье, что мнѣ малограмотному Богъ привелъ почтить память незабвеннаго о. архимандрита Іакова этимъ своимъ скуднымъ произведеніемъ. Прилагая при семъ сей мой дневникъ и записанныя мною краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ случаяхъ изъ жизни почившаго о. Іакова, покорнѣйше прошу Васъ, г. редакторъ, не найдете-ли Вы въ нихъ что-либо полезное и не напечатаете-ли что-нибудь на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ ознаменованіе первой полугодины усопшаго о. архимандрита Іакова. Имѣю честь быть и проч.

22 января 1896 г.

Душевно былъ бы радъ я описать поподробнѣе всѣ печальныя событія, которыя мы, т. е. вся братія нашего монастыря пережили въ послѣдніе дни, со времени кончины до погребенія дорогаго нашего батюшки архимандрита отца Іакова, т. е. съ 16 по 20 января, но чувствую, что рѣшительно не въ состояніи. Сколько не пытаюсь я сосредоточить свои мысли, ничего не выходитъ. Все какъ-то путается въ головѣ и мысли очень быстро смѣняють одна другую. Волненіе охватываетъ все мое существо, и не позволяеть спокойно обдумать что-либо. Кромѣ того, за это время мнѣ увеличено было послушаніе: какъ хлѣбопеку, мнѣ сдѣланъ наказъ приготовить т. е. напечь ко дню погребенія возможно большее количество хлѣба. Вся братія чрезвычайно была разстроена. Казначей хотя и велъ себя спокойнѣе всѣхъ,—

шо только повидимому. На самомъ же дѣлѣ и онъ былъ крайне разстроенъ и дѣлалъ дѣло подобно малолѣтнему: онъ постоянно, или приходилъ ко мнѣ въ келью, или звалъ меня просто изъ-за какихъ-нибудь пустяковъ къ себѣ; и видимо, что никакое дѣло у него не спорилось въ это время. Старшая братія была весьма печальна и всё мы бродили, какъ овцы, лишившіяся своего пастыря. Собирались для совѣщанія, гдѣ приходилось: то въ келейной, то въ спальнѣ о. архимандрита, то на кухнѣ, или же просто у меня въ хлѣбной. Не успѣли придти къ какому-нибудь заключенію, какъ зазвонили протяжно къ панихидѣ въ Мотору, самый большой колоколъ. Всѣ поспѣшили къ покойному—или присутствовать, или служить панихиду. Иеромонахи между общими панихидами чередовались служить панихиды заказныя и литіи. Иеродіаконы поочереди читали постоянно, день и ночь св. Евангеліе при усоншемъ. Лѣво-клиросные пѣли частныя, т. е. заказныя панихиды и литіи; а пѣвчіе праваго клироса между богослуженіемъ и общими панихидами въ трапезѣ разучивали нотное зауспокойное пѣніе. Заказныя панихиды и литіи продолжались почти безпрерывно всё дни. Но при всемъ этомъ чинъ и порядокъ въ монастырѣ былъ образцовый: не замѣтно было даже и тѣни той бесполезной суетливости, какая бываетъ обычно при подобныхъ случаяхъ. Объясняется это тѣмъ, что смерть дорогого нашего батюшки не застигла братію въ располхъ. Батюшка скончался не въ цвѣтущихъ лѣтахъ, а въ глубокой и маститой старости. Особенно былъ труденъ послѣдній годъ для батюшки. Былъ такой случай, что не только мы, но и докторъ думалъ что дни батюшки сочтены. Но Промыслу Божию угодно было еще продлить жизнь батюшки на пользу нашей святой обители. Намъ служило отрадой и то, что множество народа приходило каждый день отдать послѣдній долгъ покойному. И съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ относились къ нему всё окружавшіе гробъ его и съ какимъ усердіемъ молились о немъ—благодѣтель! Все это наполняло наши сердца благоговѣйнымъ и отраднымъ чувствомъ.

Хотя и отошелъ въ вѣчность дорогой нашъ батюшка, оставивъ насъ сирыми, но память о такомъ добродѣтельномъ старцѣ не изгладится изъ сердецъ нашихъ. Мы внутренно душевно сознавали, что всё присутствующіе раздѣляютъ скорбь нашу

вмѣстѣ съ нами; всѣ усердно со слезами молились о упокоеніи души новопреставленнаго и просили его святыхъ молитвъ за себя у Престола Господня.

23 января 1896 г.

Въ 12 часу дня 16 января насъ извѣстили, что о. архимандритъ Іаковъ скончался (скончался онъ въ 11 часу). На сколько мы были тронуты этимъ извѣстіемъ, — можно судить изъ слѣдующаго: я побѣждалъ на почту взять открытый бланкъ, чтобы поскорѣе извѣстить родныхъ и знакомыхъ. Хотѣлъ я тутъ же на почтѣ написать и положить письмо въ ящикъ, но мнѣ что-то не вѣрилось, что о. архимандритъ скончался. Пришелъ я въ келью, чтобы подлинно удостовѣриться.

Одѣвшия я поднялся въ архимандритское зало. Тамъ среди зала стоялъ траурный столъ, на который братія внесла и положила покойнаго о. архимандрита.

Послушниковъ не было никого, потому что не давали знать, пока тѣло не приведутъ въ надлежащій порядокъ.

Когда облачали и укладывали на столъ тѣло усопшаго о. архимандрита, то братія плакала навзрыдъ. Всѣхъ болѣе плакалъ старшій келейникъ о. архимандрита о. Игнатій. Стали одинъ по одному прибывать и остальные изъ братіи. При видѣ лежащаго дорогаго и добраго батюшки нашего белдыханнымъ, невольно каждый становился на колѣни и съ горькими слезами оплакивалъ почившаго. Нѣкоторые изъ іеромонаховъ, облачившись въ траурныя облаченія, сидѣли на стульяхъ, опустивъ глаза долу, не смѣя нарушить тишины, царившей во всемъ залѣ. На всѣхъ нашло какое-то оцѣпенѣніе. Кто-то сказалъ, что надо служить панихиду. Это вывело всѣхъ изъ забвенія. Приказали тутъ же стоявшему звонарю ударить въ Мотору 12 разъ; что тотчасъ же и было исполнено. Я не въ силахъ описать нашихъ чувствъ въ тотъ моментъ, когда мы услышали заунывный печальный звонъ...

Началась первая панихида. Всѣхъ охватило волненіе.

Іеромонахи не могли подавать возгласовъ. Іеродіаконы обрывали прошенія; голоса тѣхъ и другихъ дрожали отъ волненія. Пѣвчіе утирали слезы; и думалось: вотъ, вотъ наступитъ мо-

ментъ, всё разрыдаются... Кончилась первая панихида. Стали прибывать изъ города высокопоставленные лица. Начали служить панихиды и литіи. Я пришелъ въ келью, написалъ на открытомъ бланкѣ письмо и побѣжалъ на почту, чтобы скорѣе положить его. Дорогой я сталъ читать письмо. Оказалось, что на оборотѣ, гдѣ долженъ быть написанъ адресъ, у меня было написано письмо, а на оборотѣ—адресъ. Это еще ничего. У меня написано: скончался въ 11 часовъ, а кто, не написано.

Я разорвалъ бланкъ; купилъ новый и еще нѣсколько другихъ, и извѣстилъ о смерти батюшки своихъ родственниковъ и знакомыхъ. Въ 2 часа прибыли изъ духовнаго училища наставники съ учениками и 12 приходскихъ священниковъ (въ это время былъ съѣздъ духовенства). Панихиду служили священники, а пѣли ученики духовнаго училища. Слѣдующую панихиду служили ученикамъ нашей монастырской церковно-приходской школы, которую покойный о. архимандритъ содержалъ на свой счетъ, даже съ обѣденнымъ столомъ.

Ровно въ четыре часа дня начался протяжный заупокойный благовѣстъ въ Мотору къ вечерней панихидѣ. Общія панихиды распредѣлены были такъ: утромъ въ 8 часовъ—1-я, въ 12 часовъ—2-я и въ 4 часа вечеромъ—3-я, которыя и продолжались безпрерывно до дня погребенія. Народа на панихидахъ была масса. Много было высокопоставленныхъ лицъ.

17 января послѣ первой панихиды т. е. въ восьмомъ часу состоялось перенесеніе покойнаго о. архимандрита изъ зала въ архіерейскіе покои. Того же дня вечернюю панихиду пѣли монахини Горицкаго монастыря.

19 января послѣ первой утренней панихиды совершенно былъ полнымъ соборомъ во главѣ съ о. архимандритомъ Сергіемъ (проживающимъ въ нашемъ монастырѣ на покоѣ) выносъ тѣла изъ архіерейскихъ покоевъ въ Введенскій соборъ.

Послѣ сего началась заупокойная литургія; пѣніе на ней было потное и очень трогательное. Въ 1 часу дня всё мы снимались на фотографическую карточку при гробѣ почившаго о. архимандрита въ соборѣ группой: іеромонахи и іеродіаконы въ черныхъ облаченіяхъ, послушники въ обычныхъ одеждахъ, всё— съ зажженными свѣчами въ рукахъ.

Въ 6 часовъ вечера, того-же 19 января, рѣдкій (заунокойный) звонъ въ Мотору съ перезвономъ, извѣстилъ насъ, что началась заукойная всенощная. Окончилась всенощная въ 10 часовъ. Въ самомъ концѣ всенощной начался пожаръ въ городѣ. Пожаръ былъ весьма большой. Изъ нашего монастыря на мѣсто пожара носили чудотворную икону Божіей Матери „Одигитріа“ со всеѣмъ клиросомъ.

20 января отправлялась ранняя обѣдня въ 5 часовъ. Въ половинѣ 8 часа начался звонъ переборомъ къ поздней литургіи. Служеніе ея было соборное, торжественное; въ немъ принимали участіе: игумень Кирилло-Новозерскаго монастыря, строитель Нило-Сорской пустыни и наша братія. Хоръ пѣлъ нашъ монастырскій. Въмѣсто причастнаго стиха надгробное слово говорилъ законоучитель нашей церковно-приходской школы священникъ Казанскаго собора о. Павелъ. На отпѣваніе вышло 23 священника съ нашими іеромонахами, во главѣ съ о. архимандритомъ Сергіемъ. Прикладываніе продолжалось болѣе часу. Надгробное слово (очень трогательное) говорилъ учитель духовнаго училища Н. П. Успенскій. Проповѣдникъ вратцѣ перечислялъ все заслуги покойнаго, какъ для монашества, такъ и для общества. Голосъ его дрожалъ отъ волненія. Многіе плакали навзрыдъ, въ особенности когда проповѣдникъ говорилъ о тѣхъ благодѣяніяхъ и о той широкой благотворительности, которыми славился нашъ батюшка. Послѣ прощанія, гробъ съ тѣломъ почившаго батюшки съ крестнымъ ходомъ былъ вынесенъ изъ Введенскаго собора и обнесенъ кругомъ главнаго стариннаго Успенскаго собора; за этимъ соборомъ противъ главнаго алтаря согласно завѣщанію покойнаго была приготовлена могила, въ которую послѣ краткой литіи и пѣнія: „вѣчная память“, съ горькими рыданіями братіи и всеѣхъ присутствовавшихъ былъ опущенъ гробъ въ приготовленный ящикъ и задѣланъ кирпичнымъ склепомъ. На могилу поставили простой деревянный крестъ съ маленькой иконой преподобнаго Кирилла. На могилѣ теперь совершаются заказныя панихиды и литіи.

Съ какимъ уваженіемъ и даже благоговѣніемъ относились къ покойному простолудины можно заключить изъ слѣдующаго: пока крышка отъ гроба почившаго стояла на паперти собора, во все время къ ней старались приложиться почти все бого-

мольцы. Иные прикладывались, какъ мы замѣчали, уградкой ¹⁾).

Въ спальнѣ усопшаго о. архимандрита почти каждый день служились литіи, заказываемыя разными прибывшими къ намъ богомольцами.

Народу участвовало на поздней обѣдѣ и во время отпѣванія и погребенія до 6000 человекъ. Не смотря на сильный вѣтеръ и морозъ во время обнесенія гроба съ тѣломъ усопшаго батюшки кругомъ Успенскаго собора, никто не хотѣлъ уйти, а все оставались, желая отдать послѣдній долгъ покойному, до самаго послѣдняго момента погребенія, т. е. когда гробъ опустили въ могилу и заколотили крышку не только гроба, не и ящика. Съ печальными лицами оставили все богомольцы могилу почившаго; граждане отправились домой, а пришедшіе изъ окрестныхъ ближнихъ и дальнихъ деревень—на поминальный обѣдъ, приготовленный отъ монастыря. Нами было приготовлено хлѣба до 60 пуд., да изъ Горицкаго монастыря привезено два воза. Кромѣ того взято было изъ курени г. Валькова буловъ 12¹/₂ пудовъ для раздачи богомольцамъ. При гробѣ почившаго о. архимандрита особенно въ послѣдній день, раздавали народу сочиненія покойнаго о. архимандрита: „Слово на Рождество Христово“ и книгу „Пастырь въ отношеніи къ себѣ и паствѣ“. Всего роздано было болѣе 1000 экземпляровъ.

Скажу въ заключеніе, что никогда не видали мы въ своемъ монастырѣ такихъ похоронъ, каковы были похороны нашего батюшки; никого въ немъ такъ глубоко и единодушно не чтили, какъ чтили и уважали его. Не стану описывать чувствъ всехъ присутствовавшихъ на похоронахъ батюшки, собравшихся и изъ далекихъ мѣстъ отдать послѣдній долгъ ему. Замѣчу лишь одно, что много требовалось истинной любви къ людямъ и много нужно было благотворить въ жизни, чтобы возбудить къ себѣ такое обширное и единодушное уваженіе какое проявилось по отношенію къ почившему о. Іакову и на такомъ вдобавокъ поприщѣ, каково поприще настоятеля!

¹⁾ И теперь еще на паперти стоитъ траурный столъ, на которомъ стоялъ въ соборѣ гробъ съ тѣломъ усопшаго батюшки; и можно нерѣдко наблюдать, какъ многіе изъ богомольцевъ при входѣ и выходѣ изъ церкви прикладываются къ нему.

Похороны его были глубокознаменательны и надолго останутся въ памяти каждаго, участвовавшаго на нихъ. Никогда нельзя забыть этого многлюднаго похороннаго шествія, этихъ обнаженныхъ многочисленныхъ головъ, присутствовавшихъ съ выраженіемъ чистой и неподдѣльной грусти на лицахъ...; этой могилы и простаго деревяннаго креста на ней, которые привлекли однако къ себѣ на поклонъ такое множество благочестивыхъ православныхъ христіанъ.

Краткія свѣдѣнія о кончинѣ архимандрита Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря Іакова и нѣкоторые выдающіеся случаи изъ его жизни, записанные послушникомъ онаго монастыря со словъ келейника.

О. архимандритъ Іаковъ родился въ 1818 г. Скончался 1896 г. на 79 году своей жизни. Предъ своею смертію онъ трижды соборовался; третій и послѣдній разъ онъ соборовался 9 января. Въ послѣднее время о. Іаковъ приобщался св. таинъ дважды въ недѣлю. Послѣдній разъ приобщался онъ въ воскресенье 14 января. Было назначено у него еще приобщиться св. таинъ въ среду (17 января), но смерть предварила исполненіе этого намѣренія. Наканунѣ смерти старецъ былъ довольно веселъ и, даже, — по разсказамъ обоихъ келейниковъ, радостенъ; но были минуты, когда имъ овладѣвало какъ-бы нѣкоторое безпокойство. Въ этотъ же день онъ показывая формуляръ келейнику своему о. Игнатію, говорилъ: „тутъ нужно написать, что у меня все покончено“ и просилъ его чтобы непременно было записано то, что онъ требуетъ, что это необходимо; говорилъ и далѣе, что у него покончены не только свои дѣла, но и въ консисторіи и въ Св. Синодѣ. О. Игнатій не могъ его убѣдить, что формуляръ къ новому году былъ вполне законченъ и что писать въ него болѣе нечего; однако же и не исполнилъ его просьбы, считая батюшку находящимся не въ нормальномъ положеніи, на что онъ не разсердился, а только подтвердилъ: „теперь, такъ послѣ скоро придется записать“. За день до смерти батюшка бесѣдовалъ съ обоими келейниками, давалъ наставленія, жалѣлъ ихъ. О. Игнатій спросилъ его: „Что намъ будетъ,

когда вы помрете"? Старец отвѣчалъ: „я надѣюсь, что старшая братія васъ не обидитъ, а въ остальномъ, да и во всемъ—то воля Господня; нужно надѣяться на Него“. При разговорѣ старецъ задумался и, закрывъ глаза, тяжело вздохнулъ два раза. Келейники думали, что старецъ кончается, но онъ, открывъ глаза, проговорилъ: „вотъ самые вѣрные признаки, что я проживу два только дня, а то и меньше“.

Старецъ въ послѣднее время вкушалъ самое ничтожное количество пищи за обѣдомъ, а вечеромъ ничего не вкушалъ; да и отъ обѣда келейникъ часто уносилъ хлѣбъ въ такомъ же видѣ, какъ и приносилъ... Въ послѣдніе четыре дня старецъ употреблялъ только антидоръ и теплоту, приносимые ему отъ ранней обѣдни,—и по двѣ чашки чаю утромъ и вечеромъ. Въ день смерти принялъ антидоръ и теплоту и, должно быть, еще чашку чаю, потому что на днѣ оной келейникъ замѣтилъ чайный осадокъ. Скончался въ 10 часовъ утра, сидя въ креслѣ, не покачнувшись и какъ-бы задумавшись. Во все время и особенно въ послѣднее батюшка часто говорилъ келейнику: „тяжело переносить искушенія духа злобы“. Старшій келейникъ 14 января предлагалъ старцу переменить бѣлье, на что онъ не согласился; на другой же день самъ просилъ младшаго келейника подать бѣлье. Переменивши бѣлье, онъ замѣтилъ, что въ немъ и помреть и добавилъ: „хорошо бы еще сходить въ баню, да и помереть чистому“;—тогда какъ въ банѣ уже не бывалъ три года, а когда и раньше ходилъ, то не болѣе, какъ разъ или два въ годъ. Наканунѣ дня кончины былъ у него утромъ о. казначей для подписанія бумагъ; батюшка сказалъ ему: „я скоро помру!“ „Нѣтъ, сказалъ казначей,—вы за это время замѣтно стали веселѣе и свѣжее“, на что старецъ улыбнулся, не отвѣтивъ ни слова. Передъ самой смертію онъ говорилъ старшему келейнику, что у него по смерти ничего не останется, кромѣ бнигъ, которыя жертвуетъ въ казну, и необходимой одежды, изъ которой подарилъ на память ему теплую рясу и камилавку, а остальное, добавилъ онъ, „останется на ваше распоряженіе“.

Горицкая игуменія съ сестрой пріѣзжали въ четвергъ (11 января) съ отчетами. Старецъ, подписавъ бумаги, сталъ у стола противъ игуменія и, скрестивъ на груди руки, кланяясь просилъ прощенія, говоря, что послѣдній разъ прощается съ ней.

„Простите, говорил онъ, Бога ради, и помолитесь о мнѣ грѣшномъ; я отхожу отъ васъ въ жизнь вѣчную“. Игуменья въ воскресенье 14 января еще разъ прїѣзжала получить отъ него благословеніе, на что, по докладѣ—онъ сказалъ келейнику, что уже простился съ ней; однако допустилъ получить благословеніе. Старець глубоко вѣрилъ въ Промыслъ Божій; и Господь видимо не оставлялъ его. При благотворительномъ образѣ жизни и при полной своей нестяжательности, онъ часто не имѣлъ ничего въ то время, когда требовались какіе-либо неотложные расходы. И вотъ въ это-то время Господь и не оставлялъ его. Однажды, напримѣръ, доставлены были изъ печати акаѣисты преп. Кириллу, для уплаты за которые требовалась сумма въ 100 руб. Не имѣя таковой суммы, онъ призвалъ келейника, чтобы посовѣтоваться, гдѣ взять денегъ, и ни подъ какимъ видомъ не хотѣлъ беспокоить старшую братію, потому что акаѣисты заказаны были печатать имъ лично для раздачи богомольцамъ. Не успѣлъ выйти отъ него келейникъ, какъ ему на встрѣчу попадаетъ благодѣтель и жертвуетъ батюшкѣ 100 руб. Въ другое время требовалось 200 руб. но и тутъ Промыслъ Божій не оставилъ его; приходитъ онъ отъ утрени въ придѣлъ преп. Кирилла къ ранней обѣднѣ и едва успѣлъ приложиться къ ракъ угодника, какъ подходит старушка и вручаетъ ему деньги. Нѣтъ сомнѣнія, что старецъ былъ глубоко проникателенъ и даже прозорливъ. Однажды приходитъ къ нему келейникъ и старецъ предложилъ ему нѣсколько душеполезныхъ наставленій. Но окончивши ихъ и посмотрѣвъ на келейника, онъ сказалъ, указывая на его голову: „ты, кажется, ничего не забралъ сюда изъ сказаннаго?“ Тотъ, дѣйствительно ничего не понялъ изъ его словъ и хотѣлъ переспросить его о наставленіяхъ, но старецъ предупредилъ его и вновь съ глубокимъ благоговѣніемъ и вмѣстѣ съ твердостью въ тонѣ повторилъ свои наставленія, которыя на этотъ разъ и были усвоены келейникомъ. Въ другой разъ вышло разногласіе между старшей братіей, въ которое между прочимъ замѣшанъ былъ и его старшій келейникъ старецъ. И вотъ когда келейникъ подавалъ ему чай, то сей послѣдній, посмотрѣвъ на него, уразумѣлъ его разстроенныя чувства и сталъ спрашивать о причинѣ скорби. Какъ ни пытался скрыть отъ него келейникъ дѣло, но все-таки пришлось высказать истину. Тогда старецъ тотчасъ же собралъ

старшую братію, разрѣшилъ недоумѣніе и разногласіе и всѣхъ примирилъ. Одному купцу, г. Кириллова, ведущему обширную торговлю водкой, старецъ совѣтовалъ оставить гибельную для народа торговлю. Купецъ и особенно жена его отговаривались, что не они, такъ другіе будутъ торговать водкой; а, вѣдь, и имъ наде же чѣмъ нибудь заниматься. Старецъ говорилъ на это: „придетъ время, — сами пожелаете оставить торговлю... но будетъ поздно“. И что же вышло? Самъ купецъ скоро померъ, старшій сынъ его впалъ въ распутство, и торговля съ этого времени не только прекратилась, но и домъ этого купца со всѣмъ имуществомъ опечатали.

Вотъ образецъ смиренія старца. Одного купца г. Кириллова въ послѣдніе дни своей жизни онъ со слезами просилъ, чтобы тотъ, какъ и прочіе граждане, простили его за то, что онъ въ теченіи послѣдняго года не служилъ ни одной обѣдни соборомъ. Не надо описывать, какъ тронуть былъ купецъ смиреніемъ старца.

Богу одному вѣдомы, какія искушенія претерпѣвалъ старецъ отъ враговъ внутреннихъ. Но не мало приходилось ему переносить и обидъ въ своей жизни и отъ людей. Вотъ одинъ изъ такихъ случаевъ, о которомъ передано намъ со словъ очевидца. Въ первый годъ своего настоятельства въ Кирилло-Новозерскомъ монастырѣ, гдѣ братія была не вполне довольна имъ за строгость вводимаго имъ въ монастырѣ устава, — онъ въ одинъ вечеръ обходилъ братскія келліи; и вдругъ на него напалъ одинъ изъ іеромонаховъ и, потушивъ фонарь, началъ наносить ему сильные побои палкою. Неизвѣстно, что пришлось бы перенести начальнику-старцу отъ этого грубаго и дерзкаго человѣка; но благодаря проходившему въ это время постороннему человѣку, ему удалось освободиться отъ гнусаго оскорбителя. И вообще, большаго труда и многихъ обидъ и огорченій стоило ему дѣло, которому почившій старецъ преданъ былъ всею душою, — дѣло введенія въ монастыряхъ строгой, истинно-подвижнической жизни, вполне согласной съ духомъ устава монастырскаго. Въ первое время его настоятельства лишь немногіе достойные уваженія, и истинно смиренные духомъ старцы понимали и истинно чтили его. Отъ многихъ же ему приходилось

выслушивать ропотъ и укоризны, а то и прямыя оскорбленія и поношенія.

Покойный о. архимандритъ Іаковъ за три дня до смерти былъ представленъ къ ордену св. Анны первой степени.

О. Іоаннъ Кронштадтскій навѣщалъ нашъ монастырь и о. Іакова четыре раза; послѣднихъ двухъ его посѣщеній я былъ свидѣтелемъ. Первый разъ при мнѣ о. Іоаннъ былъ 1893 г. 7 іюля; прибылъ въ 6 часовъ вечера во время всеобщей, прикладывался къ иконамъ, привѣтствовалъ всю братію и болѣе часу бесѣдовалъ съ о. Іаковомъ у жертвенника очень тихо, такъ что предмета ихъ разсужденій изъ постороннихъ никто не могъ понять. Простившись со всей братіей, о. Іоаннъ выѣхалъ изъ монастыря при многочисленной толпѣ народа, собравшагося получить его благословеніе. Тѣснота и давка были столь сильны, что смутили духъ даже и о. Іоанна, который неоднократно обращался къ толпѣ съ увѣщаніемъ, но безъ успѣха, и говорилъ: „я какъ человѣкъ, не рискую быть раздавленнымъ и не уважаю здѣшній народъ“. Послѣдній разъ онъ былъ у насъ въ 1895 г. 13 іюля и почти совершенно тайкомъ. Въ Горицахъ, выйдя съ парохода, о. Іоаннъ при встрѣчѣ съ о. Игнатіемъ спрашивалъ о здоровьѣ о. архимандрита Іакова и тайно далъ знать, что сейчасъ же ѣдетъ навѣстить его. О. Игнатій немедленно отправился домой, а слѣдомъ за нимъ поѣхалъ и о. Іоаннъ. Прибывъ въ монастырь, о. Іоаннъ прямо направился къ о. архимандриту, который, при всей своей немощи, ожидалъ уже его въ архіерейскихъ покояхъ. Послѣ привѣтствій былъ поданъ чай, во время котораго о. Іаковъ сказалъ, обращаясь къ о. Іоанну: „вотъ я былъ нездоровъ и при помощи Божіей нынѣ поправляюсь“. „Благодари Всевышняго Создателя, отъ оудра смертнаго возставившаго, и съ помощію Божіею приступайте къ священнодѣйствию“. Послѣ сего дѣйствительно до самой смерти о. архимандритъ могъ служить и служилъ часто молебны, читалъ акаѳисты, а въ праздники выходилъ на литіи и величанія. О. Іоаннъ хвалилъ воду и спрашивалъ, гдѣ ее берутъ.— „Изъ монастырскаго Сиверскаго озера“, отвѣчалъ о. Іаковъ. Далѣе о. Іоаннъ просилъ благословенія у о. Іакова отслужить молебенъ прен. Кириллу, на что о. Іаковъ сказалъ: „Богъ благословить“. Послѣ чаю о. Іоаннъ вставши и обратясь на Успен-

скій соборъ, во время звона въ „Мотору“ къ молебну, громкимъ голосомъ произнесъ: „Пресвятая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ! Пресвятая Богородице, спаси насъ! Преподобне отче Кирилле, моли Бога о насъ!“ и всѣ присутствующіе послѣдовали его примѣру. На прощаніи о. архимандритъ замѣтилъ: „желалъ бы я дожить до пятисотлѣтняго юбилея нашему мощному монастырю“, на что о. Іоаннъ сказалъ: „желаю предстать вамъ предъ Господомъ въ служеніи“²⁾. Въ придѣлѣ угодника былъ отслуженъ молебенъ преп. Кириллу при пѣніи смѣшанныхъ клиросовъ, довольно торжественно, и послѣ него о. Іоаннъ отправился изъ монастыря въ 11 часовъ вечера.

Много и другихъ удивительныхъ и полезныхъ фактовъ мною было собрано и записано изъ жизни покойнаго о. архимандрита Іакова; но къ сожалѣнію, теперь этихъ записокъ не имѣется у меня подъ руками; они разобраны были любившими покойнаго батюшку лицами и переходятъ изъ рукъ въ руки, такъ что и узнать о нихъ стоитъ не малаго труда.

Какого мнѣнія былъ о. архимандритъ Іаковъ о жителяхъ: кирилловскихъ и череповецкихъ,—и какъ тѣ и другіе относились къ нему? Про первыхъ т. е. о жителяхъ кирилловскихъ (конечно не о всѣхъ) о. Іаковъ говаривалъ, что „этимъ только дай, а отъ нихъ ничего не жди“. И дѣйствительно, окрестные жители г. Кириллова постоянно приходили въ монастырь къ о. Іакову за подаяніемъ, особенно въ воскресные и праздничные дни; случалось, что народу набиралось полные корридоры о. архимандрита и большую часть его составляли кирилловцы: кто за лекарствомъ, кто за денежною помощію. Бывали и такіе случаи что батюшку обманывали; просить напр. мужикъ на лошадь или корову, рассказывая, что она у него пала; а на самомъ дѣлѣ оказывается, что онъ нагаль батюшкѣ. Батюшка раздавалъ денегъ очень много: инымъ онъ отдавалъ по десяти, а то и болѣе рублей. О жителяхъ же череповецкихъ, батюшка отзывался хорошо и часто говорилъ келейнику: что не говорить про нихъ

²⁾ Благочестивое желаніе это старца Господь не судилъ исполнить. Пятисотлѣтній юбилей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря имѣеть быть въ будущемъ 1897 году.

(т. е. черепанъ), какъ ни хулять ихъ, — а они все-таки думаютъ и заботятся о своей душѣ.

Слѣдующій фактъ, рассказанный келейникомъ, показываетъ, какъ глубоко почитали батюшку черепане. — Поѣхали мы однажды съ о. архимандритомъ по благочинію. Проѣзжая въ Моденскій монастырь, мы остановились почевать въ Череновцѣ. О. архимандритъ остановился въ гостинницѣ Волкова, а я отправился на почтовую станцію. Покуда я былъ тамъ, вѣсть о пріѣздѣ батюшки облетѣла уже весь городъ. Народъ спѣшилъ къ нему точно въ церковь. Только и слышно было, — что пріѣхалъ Кирилловскій архимандритъ о. Іаковъ. Когда я пришелъ въ гостинницу, тамъ уже была масса народу; корридоры были биткомъ набиты; а при входѣ въ гостинницу прибита надпись: такіе-то номера заняты о. архимандритомъ Іаковомъ. Весь вечеръ и почти всю ночь батюшка принималъ посѣтителей: кого для благословенія, кого для совѣта и наставленія. Я удивился этому. На другой день, отправившись изъ города, я спросилъ у батюшки: чтобы это значило, что народу столько набралось вчера къ намъ? О. архимандритъ отвѣчалъ: „Тебѣ это диво? а черепане всегда ко мнѣ расположены; смотри, какъ они мнѣ жертвуютъ?“

Одна старушка черепанка изъ деревни глубоко уважала батюшку. Прошлаго 1895 года услыхавъ, что онъ сильно боленъ, она отправилась въ Кирилловъ монастырь навѣстить его. Не смотря на свою боль (у нея была опухоль и ломота въ ногахъ такъ что съ трудомъ она и обувалась) она пришла къ батюшкѣ. Но онъ въ то время настолько былъ слабъ, что не могъ принять и благословить ее. Передавъ что-то старшему келейнику въ гостинцы для батюшки, — старушка сказала: сколько я ни обращалась къ лѣкарямъ за мазью для ногъ-то своихъ, никакой пользы не видѣла, — а какъ батюшка дастъ мнѣ что-нибудь, какъ рукой сниметъ. При этомъ старуха прибавила: „Нѣтъ-ли у васъ о. Игнатій, какой-нибудь мази? Вотъ ноги-то у меня какъ распухли, насилу обувуюсь и разуваюсь“. И желая показать ихъ келейнику, старушка сняла сапогъ съ одной ноги, и что-же? опухоли на ногѣ никакой не было, и старушка была крайне изумлена. Келейникъ потомъ спросилъ ее: Какую же

боль-то ты чувствуешь въ ногахъ? Да, и боли-то теперь ба-
тющка, о. Игнатій, словно-бы я не чувствую. Вотъ, слава-то
Богу, и домой-то теперь я легко сойду.

Послушникъ *Алексій Александровъ*.

ЖУРНАЛЪ № 1.

общаго годичнаго собранія членовъ Братства святителя
Тихона Задонскаго чудотворца, въ селѣ Короцкѣ,
валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи, 1896 года
августа 13.

Въ общее годичное собраніе Братства святителя Тихона За-
донскаго чудотворца прибыли члены совѣта Братства въ полномъ
составѣ и 11 братчиковъ.

1) Были прочитаны: четвертый годовой отчетъ Братства,
актъ казначея Братства М. В. Любославскаго, составленный имъ
о распредѣленіи суммъ Братства, поступившихъ въ отчетномъ
189⁵/₆ г. по 1-е августа, и актъ членовъ временной ревизион-
ной комиссіи о провѣркѣ ими приходо-расходныхъ книгъ и всей
денежной отчетности и постановили: утвердить ихъ, признать
правильными и четвертый годовой отчетъ съ документами пре-
проводить чрезъ предсѣдателя, Преосвященнаго Арсенія, епископа
Кирилловскаго Его Высокопреосвященству, Покровителю Братства.

2) Прочитана была резолюція Его Высокопреосвященства,
Покровителя Братства, отъ 9 августа № 3363, и постановили:
пригласить инженера или архитектора для осмотра школьнаго дома
въ с. Короцкѣ и, если онъ окажется годнымъ, то принять его
окончательно.

3) Общее собраніе Братства постановило принять въ пожизнен-
ные члены Братства іеромонаха Александро-Невской лавры Евге-
нія и деньги его тридцать (30) руб. внести на приходъ.

4) Общее собраніе Братства постановило частицу св. мощей
святителя Тихона, присланную въ 1892 г. отъ Задонскаго цер-

вокласснаго монастыря въ даръ Братству, хранить въ братской церкви во имя св. Николая, что въ селѣ Короцкѣ, на отвѣтственности мѣстнаго священника.

5) Собраніе Братства, выслушавъ поздравительную телеграмму гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества, г. ярославскаго губернатора Воряса Влад. Штюмера на имя товарища предсѣдателя г. Силина, постановило: благодарить его за вниманіе телеграммой.

6) На основаніи 36 § устава Братства просить Преосвященнаго предсѣдателя сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журнала годичнаго собранія въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

7) Копію съ сего журнала чрезъ Преосвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго, предсѣдателя Братства, препроводить на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, члена Святѣйшаго Синода и Покровителя Братства.

ЧЕТВЕРТЫЙ

годовой отчетъ Братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца, въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, новгородской епархіи.

Въ отчетномъ году совѣтъ Братства имѣлъ 7 засѣданій, касающихся дѣлъ Братства и разрѣшенія вопроса объ устройствѣ церковно-приходской школы имени святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ с. Короцкѣ, валдайскаго уѣзда.

Братство въ настоящее время состоитъ изъ 154 человекъ членовъ, а именно: почетныхъ 17; дѣйствительныхъ членовъ пожизненно 9; членовъ соревнователей — пожизненно 3; учредителей 24; дѣйствительныхъ членовъ по годовому взносу 72, и членовъ — соревнователей 29.

Въ отчетномъ году изъ состава Братства исключены за смертію: настоятель валдайскаго Иверскаго 1 кл. монастыря архи-

мандритъ Георгій, тайный совѣтникъ А. Н. Труворовъ, іеромонахъ валдайскаго Иверскаго монастыря Даниилъ; заштатный священникъ церкви слободы Тихоновки валуйскаго уѣзда, воронежской епархіи, о. Андрей Соколовъ; коллежскій совѣтникъ А. П. Охотинъ; протоіерей церкви села Рождества, валдайскаго уѣзда, М. Я. Скородумовъ и заштатный священникъ валдайскаго троицкаго собора о. Василій Сердцевъ.

Въ отчетномъ году, подъ наблюденіемъ временной строительной комиссіи и совѣта Братства производилась подрячкомъ Якунинымъ, согласно утвержденного плана, кондицій и контракта, постройка зданія церковно-приходской школы въ селѣ Короцкѣ, валдайскаго уѣзда, и въ настоящее время доведена до полного окончанія.

Постройка зданія школы произведена добросовѣстно и подрядъ выполненъ подрядчикомъ А. В. Якунинымъ вполне исправно, согласно контракта, кондиціи и плана.

Во время постройки зданія школы производились осмотры работъ—какъ членами временной строительной комиссіи, такъ спеціальными нарочито для того приглашенными. Такъ, 28 февраля 1896 года осмотръ работъ производилъ инженеръ путей сообщенія В. Н. Лазаревъ-Станицевъ, нашедшій работы произведенными добросовѣстно и удовлетворительно, и по указаніямъ котораго, подрядчикомъ А. В. Якунинымъ произведены передѣлки и исправленія. Деньги подрядчику выдывались согласно контракта, по мѣрѣ производства работъ, по актамъ временной строительной комиссіи и по постановленіямъ совѣта, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, Покровителемъ Братства.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

по приходу суммъ, поступившихъ въ Братство въ 1895/96 отчетномъ году.

1. Къ 1 августа 1895 г. оставалось въ наличности 8670 р. 48 к.. въ томъ числѣ:

- | | |
|---|---------------|
| а) неприкосновеннаго капитала | 3003 р. 75 к. |
| б) расходнаго капитала | 2161 „ 98 „ |

- в) на устройство школы въ с. Короцкѣ . 3000 р. — к.
 г) залоговыхъ подрядчика Якунина . . . 500 „ — „
 д) % съ залоговаго билета Якунина . . . 4 „ 75 „

2. Съ 1 августа 1895 г. по 1 августа 1896 г. поступило:

- а) въ расходный капиталъ 327 р. — к.
 б) пожертвовано архимандритомъ Георгіемъ
 на книги для школы 10 „ — „
 в) внесено настоятелемъ валдайскаго Иверскаго
 монастыря архимандр. Амвросіемъ
 на содержаніе церк.-приходской школы
 въ селѣ Короцкѣ 300 „ — „
 и г) насчитано % на капиталъ Братства . . 340 „ 47 „

Итого 977 р. 47 к.

А всего въ приходъ съ остаткомъ . 9647 р. 95 к.

О Т Ч Е Т Ъ

по расходу суммъ Братства святителя Тихона за
 отчетный 18^{95/96} годъ.

- 1) Выдано подрядчику А. В. Якунину, по
 журнальнымъ постановленіямъ совѣта, ут-
 вержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ,
 отъ 9 ноября 1895 г. за № 4734;
 28 марта 1896 г. за № 1194 и 14 іюня
 1896 г. за № 2471 3740 р. — к.
 2) Возвращенъ членскій взносъ валдайскому
 2 гил. купеческому сыну В. В. Митро-
 фанову, по резолюціи Его Высокопреосвя-
 щенства 9 ноября 1895 г. за № 4734 . . . 3 „ — „
 3) Выдано священнику церкви села Короцка
 Іоанну Зимневу на устройство печи въ
 причтовомъ домѣ въ с. Короцкѣ, по жур-

Б
а
д
б
с
о
п
л
к
в
о

нальному постановленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9 ноября 1895 г. за № 4734 6 р. — к.

4) Отослано въ новгородское губернское правленіе за отпечатаніе публикаціи о подрядѣ на постройку зданія школы, по журнальному постановленію совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 11 декабря 1894 г., за № 6098 1 „ 70 „

5) На страховку вновь воздвигнутаго зданія церковно-приходской школы въ селѣ Корочкѣ, въ Сѣверномъ страховомъ обществѣ, по журнальному постановленію совѣта 6 іюня за № 2471, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 14-го іюня сего года 22 „ 65 „

А всего въ расходѣ 3773 р. 35 к.

Въ настоящее время, за произведенными расходами, капиталъ Братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца состоитъ:

- а) изъ неприкосновеннаго капитала . . . 3150 р. 60 к.
- б) расходнаго капитала 1909 „ 25 „
- в) капитала на содержаніе школы . . . 300 „ — „
- г) пожертвованныхъ на приобрѣтеніе книгъ для школы 10 „ — „
- и д) залоговыхъ подрядчика Якунина . . . 504 „ 75 „

а всего пять тысячъ восемьсотъ семьдесятъ четыре руб. шестьдесятъ коп. (5874 р. 60 к.), — изъ нихъ въ процентныхъ билетахъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ № 45 государственнаго банка, — при валдайскомъ казначествѣ, по контрмаркѣ, отъ 2 сентября 1895 года 4974 р. 93 к. и 399 р. 67 к. по двумъ книжкамъ той-же сберегательной кассы за №№ 3186 и 3501 и по контрмаркѣ отъ 1 декабря 1894 г. той-же кассы залоговыхъ подрядчика Якунина 500 руб.

Такимъ образомъ Братству, по милости Господней, удалось осуществить великую и святую мысль созданія памятника достой-

наго имени святителя Тихона, здавія школы, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ угодникъ Божій родился, и Братство надѣется, что по молитвамъ святителя, это зданіе въ самомъ непродолжительномъ времени обратится въ храмъ науки для дѣтей, которыхъ, во время своей земной жизни, такъ любилъ святой Тихонъ, небесный покровитель Братства.

А К Т Ъ.

1896 года, августа 8 дня, мы нижеподписавшіеся члены ревизіонной комисіи Братства святителя Тихона Задонскаго чудотворца въ селѣ Короцкѣ валдайскаго уѣзда новгородской епархіи произвели повѣрку отчета совѣта вышеозначеннаго Братства—причемъ денежный отчетъ оказался вѣренъ.

Члены ревизіонной комисіи: *В. Митрофановъ.*

В. Якунинъ.

А К Т Ъ.

Казначей Братства М. В. Любославскій производилъ распредѣленіе суммъ Братства, поступившихъ въ отчетномъ 18⁹⁵/₉₆ г. по 1 августа 1896 года, при чемъ оказалось:

1) Къ 1 августа 1895 года оставалось неприкосновеннаго капитала	3003 р. 75 к.
Начислено ⁰ / ₁₀₀ на капиталъ	114 „ 15 „
Въ отчетномъ году причислено изъ суммъ 2 разряда	32 „ 70 „
<hr/>	
Итого	3150 р. 60 к.

2) Къ 1 августа 1895 г. оставалось капитала 2 разряда 1671 р. 98 к.

3)

4)

Въ 0

3

1

3

Остал

В

Поступило въ отчетномъ году за отчисле- нiемъ 10% въ неприкосновенный ка- питаль	294	»	30	»
Начислено % на капиталъ	226	»	32	»

Итого 2192 р. 60 к.

3) Къ 1 августа 1895 г. оставалось капи- тала по 3 разряду	3490	р.	—	к.
Въ отчетномъ году поступило	310	»	—	»

Итого 3800 р. — к.

4) Сверхъ того залоговыхъ подрядчика А. В. Якунина	500	р.	—	к.
и % съ билета А. В. Якунина	4	»	75	»

А всего въ приходѣ съ остаткомъ. . 9647 р. 95 к.

Въ отчетномъ 1895/96 въ расходъ употреблено:

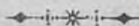
За постройку дома подрядчику Якунину.	3740	р.	—	к.
Возвращено членскаго взноса В. В. Митро- фанову	3	»	—	»
За публикацію	1	»	70	»
„ страховку дома	22	»	65	»
„ устройство печи въ причтовомъ домѣ священнику Зимневу	6	»	—	»

А всего въ расходѣ 3773 р. 35 к.

Осталось къ 1 августа 1896 года:

Въ % бумагахъ	5474	р.	93	к.
„ сберегательной кассѣ	399	»	67	»

А всего въ остаткѣ 5874 р. 60 к.



II. Статьи и разсужденія.

Іерархи новгородской епархіи.

Е) Митрополиты новгородскіе и с.-петербургскіе.

(Продолженіе).

Пособниками митрополиту Серафиму по управленію новгородскою епархіею были восемь епископовъ старорусскихъ, его викаріевъ: преосвященные—**Сильвестръ** (Цвѣтковъ) въ 1821—1823 гг., **Моисей** (Богдановъ-Платоновъ) въ 1824—1827 гг., **Игнатій** (Семеновъ) въ 1828 г., **Тимофей** (Котлеревъ) въ 1827—1834 гг., **Анастасій** (Ключаревъ) въ 1834—1837 гг., **Феодотій** (Озеровъ) въ 1837—1842 гг., **Іустинъ** (Михайловъ) въ 1842 г. и **Леонидъ** (Зарѣцкій) въ 1843—1850 гг.

Сильвестръ (въ мѣрѣ—Сергій Григорьевичъ Цвѣтковъ) былъ сынъ пономаря московской епархіи, родился въ 1780 г. Образование получилъ въ московской славяно-греко-латинской академіи и 1 іюня 1808 года былъ назначенъ „информаторомъ нижняго латинскаго класса академіи“, въ томъ же году 4 сентября сдѣланъ тамъ учителемъ, а 1 сентября 1811 года—и катехизаторомъ. Въ 1812 г. 26 апрѣля „учитель риторики и высшаго латинскаго и русскаго красворчія Сергій Цвѣтковъ“ постриженъ въ монашество съ именемъ Сильвестра, — 7 мая рукоположенъ въ іеродіакона и 9 мая—въ іеромонаха. Академическое правленіе дало о немъ отзывъ, „что изящныя его дарованія, отличное прилежаніе къ должности и весьма похвальное поведеніе довольною подають надежду, что онъ можетъ съ честью послужить церкви и отечеству и на первый разъ достойно занять праздное при академіи проповѣдническое мѣсто“. 7 августа 1812 г. академической проповѣдникъ іеромонахъ Сильвестръ причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Донскаго монастыря, а въ 1813 г. 24 января произведенъ въ игумена смоленскаго Троицкаго монастыря. Болѣе 8 лѣтъ онъ прослужилъ въ Смоленскѣ; въ это время возлагались на него разнообразныя

обязанности: съ 6 марта 1813 г. онъ состоялъ префектомъ смоленской семинаріи, а 28 іюля того же года возведенъ въ санъ архимандрита. Оставаясь настоятелемъ Троицкаго монастыря, архимандритъ Сильвестръ въ тоже время присутствовалъ въ духовной консисторіи и былъ членомъ строительнаго комитета по возобновленію разоренныхъ непріятелемъ зданій, принадлежащихъ духовному вѣдомству. 12 мая 1817 года онъ былъ назначенъ настоятелемъ смоленскаго Аврааміева училищнаго монастыря и ректоромъ смоленской семинаріи, а 6 ноября 1821 года всемилоостивѣйше пожалованъ въ епископа старорусскаго викарія новгородскаго, хиротонія его совершилась 27 декабря того же года. Служеніе его было непродолжительно и незамѣтно. Въ 1823 г. 29 октября въ 4 часа пополудни, преосвященный Сильвестръ, послѣ долговременной болѣзни скончался и погребенъ въ Новгородѣ. Въ своемъ духовномъ завѣщаніи онъ писалъ: „чувствуя себя труднымъ въ болѣзни и близкимъ къ исходу отъ сея жизни въ вѣчную, свидѣтельствую, что въ житіи семъ я не приобрѣлъ многого стяжанія: въ бѣдности я былъ всегда и нынѣ въ бѣдности остаюсь; оставляю по себѣ денегъ всего 4000 рублей“...

(Дѣла архива Св. Синода: 1812 г. №№ 317 и 692; 1821 г. №№ 1165; 1823 г. № 1107).

Моисей (въ мѣрѣ—Матей Богдановъ-Платоновъ или Антиповъ), по происхожденію великороссіянинъ, изъ духовнаго званія, родился въ 1748 году. Учился въ Троице-Сергіевской семинаріи и по окончаніи курса былъ въ ней „информаторомъ“ латинскаго и нѣмецкаго языковъ. Въ 1808 г. поступилъ въ составъ I курса с.-петербургской духовной академіи и въ 1814 г. окончилъ курсъ съ степенью магистра богословія. Въ томъ же 1814 г. 25 августа онъ, въ числѣ другихъ новопроизведенныхъ магистровъ, постриженъ въ монашество съ именемъ Моисея и оставленъ при академіи бакалавромъ словесныхъ наукъ. Въ 1816 г. было объявлено, что Государю Императору благоугодно видѣть въ новомъ устройствѣ духовныхъ училища третьяго (кіевскаго) учебнаго округа: старая кіевская академія была преобразована въ семинарію и ректоромъ ея въ 1817 г. былъ назначенъ о. Моисей съ производствомъ въ архимандрита Богоявленскаго монастыря и съ назначеніемъ присутствующимъ въ кіевской дикастеріи; въ 1818 г. вновь образованная семинарія наз-

вана снова академіей и архимандритъ Моисей сталъ ректоромъ академіи и настоятелемъ Кіево-братскаго училищнаго монастыря; въ 1822 г. онъ былъ удостоенъ ученой степени доктора богословія, а въ слѣдующемъ 1823 году 9 декабря Высочайшимъ указомъ онъ былъ назначенъ епископомъ старорусскимъ викаріемъ новгородскимъ (Св. Синодомъ былъ представленъ третьимъ кандидатомъ); 28 февраля 1824 года было нареченіе и 2 марта — хиротонія. Выше мы видѣли, въ чемъ въ это время проявлялась дѣятельность митрополита Серафима по новгородской епархіи; — преосвящ. Моисей былъ дѣятельнымъ его помощникомъ: ему было поручено митрополитомъ наблюдать за Юрьевскимъ монастыремъ и требовать, чтобы правила введеннаго въ немъ общежитія исполнялись во всей строгой точности. (Распоряженіе это крайне огорчило архим. Фотія своею придиричивою требовательностію и онъ писалъ митрополиту: „я подъ судомъ и надзоромъ не бывалъ, а нынѣ состоя, такъ безсиленъ сталъ, что боюсь въ судъ идти съ кѣмъ-либо, что ни сдѣлается — я ничего за соблазнъ и пороки дѣлать не могу“). Въ 1827 году 19 ноября преосвященному Моисею дана была въ управленіе самостоятельная вологодская епископская кафедра, а черезъ годъ, 29 ноября 1828 года, онъ былъ перемѣщенъ во вновь открытую саратовскую епархію. Дѣятельностію по устройству новой епархіи онъ такъ зарекомендовалъ себя, что 12 марта 1832 г. былъ возведенъ въ архіепископа карталинскаго и кахетинскаго, экзарха Грузіи, члена Св. Синода и предсѣдателя грузино-имеретинской синодальной конторы. Переходъ съ такого высокаго поста на болѣе высшій ему былъ открытъ, но внезапная смерть вскорѣ похитила этого выдающагося дѣятеля... Преосвященный Моисей неожиданно скончался 1834 г. 13 іюля въ 6 часовъ пополудни отъ апоплексическаго удара.

(Дѣла архива Св. Синода: 1814 г. №№ 740 и 756; 1823 г. №№ 1181 и 1288; 1827 г. № 1668; 1832 г. № 239; 1834 г. №№ 1280 и 1882).

Игнатій (въ мѣрѣ — Матеей Аванасьевичъ Семеновъ) — сынъ пономаря, родился 5 августа 1791 года въ Покшенгахъ нингскаго уѣзда архангельской губерніи. По бѣдности родителей, онъ чуть-было не лишился образованія и, благодаря только участію мѣстнаго архіерея, былъ опредѣленъ въ архангельскую

семинарію; выдающіяся способности его и успѣхи въ наукахъ обратили на него вниманіе начальства: въ 1808 г. онъ былъ уже въ философскомъ классѣ, а въ 1809 г. — учителемъ французскаго языка въ семинаріи; въ 1811 г. кончилъ курсъ семинаріи и оставался въ ней учителемъ; 25 января 1812 г. назначенъ учителемъ греческаго языка и всеобщей исторіи въ архангельское духовное училище, тамъ же онъ потомъ преподавалъ священную исторію, географію, катехизисъ и былъ инспекторомъ. Въ 1816 г. педагогическая дѣятельность его переносится въ семинарію, гдѣ онъ былъ и учителемъ, и экономомъ, и иподіакономъ. Въ 1820 г. 25 іюля онъ постригся въ монашество съ именемъ Игнатія, 1 августа рукоположенъ въ іеродіакона, 15 августа — въ іеромонаха и 3 февраля 1821 года назначенъ игуменомъ Николаевскаго корельскаго монастыря. Но черезъ мѣсяць онъ былъ вызванъ въ петербургскую академію, опредѣленъ бакалавромъ по классу греческаго языка въ низшемъ отдѣленіи, затѣмъ переведенъ на кафедру богословскихъ наукъ, удостоенъ магистерской ученой степени, исполнялъ обязанности бібліотекаря и члена академической конференціи и 8 ноября 1822 года возведенъ въ санъ архимандрита. Съ 23 іюля 1823 г. онъ состоялъ уже ректоромъ новгородской духовной семинаріи, съ 10 августа — настоятелемъ Антоніева монастыря и съ 28 августа — членомъ духовной консисторіи. Архимандритъ Игнатій былъ дѣятельнымъ ректоромъ: богословіе онъ преподавалъ по собственнымъ запискамъ, ввелъ преподаваніе церковной археологіи, далъ особую инструкцію для учениковъ и увеличилъ оклады содержанія; въ консисторіи его голосъ былъ рѣшающимъ...; въ монастырь онъ привлекалъ массу богомольцевъ прекрасными проповѣдями. 3 декабря 1827 года онъ былъ назначенъ викаріемъ новгородскимъ епископомъ старорусскимъ; 23 февраля 1828 года было нареченіе и 26 февраля хиротонія. Недолго святительствовалъ въ Новгородѣ преосвященный Игнатій. 21 апрѣля 1828 года нѣкоторая часть новгородской епархіи была выдѣлена (уже вторично) въ особую самостоятельную олонекскую епархію и епископъ Игнатій 22 мая 1828 года былъ перемѣщенъ на вновь открытую кафедру. Какъ устроитель олонекской епархіи, преосвященный Игнатій оставилъ тамъ по себѣ память „до сего дня“. И дѣйствительно, велики были труды

его. Олонецкій край былъ главнымъ гнѣздомъ раскольниковъ, а бороться съ расколомъ было некому: немногочисленное духовенство было малообразованно и крайне бѣдно; православныя церкви были разбросаны на дальнихъ другъ отъ друга разстояніяхъ. Трудна была борьба съ полудикимъ и почти незнакомымъ съ религіей народомъ. Въ 14 лѣтъ управленія епархією, преосвященный Игнатій сдѣлалъ все, что нужно для благоустроенной епархіи: не говоря уже объ устройствѣ консисторіи, архіерейскаго дома и духовной семинаріи съ училищами (откр. 27 окт. 1829 г.), преосвящ. Игнатій заботился о нравственномъ улучшеніи и матеріальномъ обеспеченіи духовенства, доучивалъ малообразованныхъ, надѣлялъ землею бѣдныхъ, всѣмъ выхлопоталъ жалованье, увеличилъ число приходоу, вызвалъ прихожанъ къ пожертвованіямъ, устроилъ до 40 новыхъ церквей, велѣлъ при нихъ обучать дѣтей, разослалъ по церквамъ поучительныя и обличительныя по расколу книги, завелъ собесѣдованія и самъ посѣщалъ раскольниковыя скиты и часовни... 21 апрѣля 1835 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа. 17 октября 1842 г. онъ былъ назначенъ архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ, гдѣ проявилъ такую же многополезную дѣятельность. 13 января 1847 года онъ былъ перемѣщенъ въ Воронежъ. Въ апрѣлѣ 1848 года онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ; въ 1849 году онъ проболѣлъ всю осень и начало зимы ревматизмомъ и въ полночь съ 19 на 20 января 1850 году скончался въ Петербургѣ и погребенъ въ Ѳеодоровской церкви Александро-Невской лавры. Преосвященный Игнатій оставилъ немало богословскихъ, гомилетическихъ, археологическихъ, экзегетическихъ, историческихъ, полемическихъ, противораскольниковскихъ, переводныхъ и самостоятельныхъ литературныхъ своихъ трудовъ: бесѣда о мнимомъ старообрядствѣ, краткое сказаніе о Климецкомъ монастырѣ, Рождество Иисуса Христа по изображенію евангелія и пророковъ, о таинствахъ церкви, исторія о расколахъ въ церкви Россійской, о путешествіи императора Петра I въ Олонецъ, слова, бесѣды, рѣчи, воспоминанія и проч.

(Архим. Иринеи — „Воспоминанія о высокопреосвященномъ Игнатіи, архіепископѣ воронежскомъ; Чистовича — „Исторія

с.-петербургской духовной академіи“; дѣла архива Св. Синода: 1822 г. № 1263; 1827 г. № 1769; 1830 г. № 352 и др.).

Тимоѳей (въ міръ—Трофимъ Тимоѳеевичъ Котлеревъ)—сынъ священника, родился въ 1785 г. въ с. Костыряхъ рославльскаго уѣзда смоленской губерніи; съ 1793 г. учился въ смоленской семинаріи и въ 1800—1806 гг.—въ московской словено-греко-латинской академіи. Служебную свою дѣятельность онъ началъ на педагогическомъ поприщѣ, поступивъ 1 сентября 1806 года учителемъ въ смоленскую семинарію; 10-го іюля 1817 года опредѣленъ инспекторомъ семинаріи и затѣмъ смотрителемъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ. 18 ноября 1821 года онъ постригся въ монашество съ именемъ Тимоѳея, 20 ноября рукоположенъ въ іеродіакона и 21 ноября—въ іеромонаха. Въ 1822 году 9 іюля онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита смоленскаго Троицкаго монастыря и 1 сентября того же года назначенъ ректоромъ харьковскаго коллегіума. Въ 1828 году онъ былъ представленъ вторымъ кандидатомъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородскаго, но 22 іюня Государь Императоръ повелѣлъ быть епископомъ не первому, а второму кандидату: 5 октября архимандритъ Тимоѳей былъ нареченъ во епископа и 7 октября хиротонисанъ. Волѣе пяти лѣтъ онъ былъ викаріемъ въ Новгородѣ и не разъ, по порученію митрополита, объѣзжалъ всю епархію. Ему, какъ и прежде пресвященному Моисею, былъ порученъ надзоръ за Юрьевскимъ монастыремъ. Дѣло въ томъ, что къ этому времени относится приведеніе въ исполненіе архимандритомъ Фотіемъ одной изъ странныхъ своихъ затѣй—учрежденіе знаменитыхъ хитоновъ и чудо изгнанія изъ дѣвицы злаго духа. По городу стали ходить слухи, что архимандритъ Фотій учредилъ какое-то раскольническое или сектантское общество... Губернаторъ ѣздилъ въ монастырь, но его не пустили... Пресвященный Тимоѳей подробно донесъ обо всемъ митрополиту Серафиму, а митрополитъ поручилъ Клопскому игумену Кифѣ произвести разслѣдованіе о состояніи здоровья и дѣйствіяхъ Фотія и, если окажется нужнымъ, то принять Юрьевскій монастырь въ свое завѣдываніе...¹⁾

¹⁾ Подробное объ этомъ см. у Чистовича—„Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи въ первой половинѣ текущаго столѣтія“. СлВ. 1894 г стр. 297—311.

Велѣдъ за симъ, 24 февраля 1834 г., и преосвященный Тимоѳеѣй получилъ въ управленіе самостоятельную смоленскую епископскую кафедру и болѣе 25 лѣтъ былъ епископомъ смоленскимъ и дорогобужскимъ. 26 августа 1856 года, за ревностные труды по управленію епархіею былъ возведенъ въ санъ архіепископа. Въ 1859 г. преосвящ. Тимоѳеѣй, ссылаясь на свои преклонныя лѣта, просилъ увольненія на покой; 16 мая 1859 г. состоялся Высочайшій указъ объ увольненіи его на покой въ Порѣчскую Ордынскую пустынь смоленской епархіи, съ порученіемъ ему управлять пустынею. Въ 1862 г. 24 іюля въ 11 час. ночи преосвященный Тимоѳеѣй, послѣ долговременной болѣзни, скончался и погребенъ, по желанію родственниковъ, въ Смоленскѣ.

(Дѣла арх. Св. Сын. 1828 г. № 760; 1830 г. № 966; 1834 г. № 780; 1859 г. № 1273; 1862 г. № 2750).

Анастасій (въ мѣрѣ — Алексій Ключаревъ) — родился въ 1778 году въ архангельской губерніи и былъ сынъ священника. Въ 1789—1800 гг. обучался въ архангельской духовной семинаріи и съ 10 января 1801 года состоялъ въ ней учителемъ. Въ томъ же 1801 г. 10 марта принялъ священный санъ, исполнялъ катихизаторскую должность и былъ сначала діакономъ, а съ 18 октября 1802 г. священникомъ градской архангельской Благовѣщенской церкви; затѣмъ онъ былъ священникомъ въ Лявленскомъ приходѣ и съ 1806 г. по 1808 г. снова состоялъ учителемъ въ семинаріи. Въ 1808 г. онъ былъ назначенъ присутствующимъ въ архангельской консисторіи, а въ 1809 году благочиннымъ и смотрителемъ архангельскаго приходскаго училища. 31 октября 1810 года онъ постригся въ монашество съ именемъ Анастасія и былъ назначенъ строителемъ Красногорскаго монастыря съ оставленіемъ присутствующимъ въ консисторіи; въ 1812 г. 24 января на него были возложены и обязанности эконома архіерейскаго дома. 25 ноября 1817 года о. Анастасій былъ назначенъ игуменомъ въ Николаевскій корельскій монастырь, 15 марта 1820 г. перемѣщенъ въ Архангельскій монастырь и 4 апрѣля возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1821 г. былъ назначенъ смотрителемъ надъ тремя соборами въ Архангельскѣ, 24 декабря 1824 г. переведенъ въ Антоніевъ Сійскій монастырь и 19 декабря 1828 г. — въ Трегудяевъ монастырь тамбовской епархіи, гдѣ присутствовалъ въ консисторіи и былъ цензоромъ

проповѣдей и благочиннымъ надъ монастырями. Въ 1833 году архим. Анастасій исполнялъ чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ, а 10 марта 1834 г. Высочайшимъ указомъ опредѣленъ въ епископа старорусскаго викарія новгородскаго (хотя былъ представленъ третьимъ кандидатомъ): 5 мая онъ прибылъ въ Петербургъ, 10 мая состоялось его нареченіе и 13 хиротонія. Пресвященному Анастасію въ это время было 56 лѣтъ, но въ Новгородѣ считали его глубокимъ старцемъ (тѣмъ болѣе, что предшественники его были 41, 39, 37 и 43 лѣтъ). Чрезъ три года, 22 мая 1837 г., онъ былъ назначенъ епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, но былъ тамъ очень недолго. Въ самомъ началѣ 1838 года онъ писалъ въ Св. Синодъ: „въ исходѣ октября 1837 г. я почувствовалъ нѣкоторую тупость зрѣнія, которая въ ноябрѣ мѣсяцѣ, при наступленіи сырой, холодной и вѣтренной погоды съ болью въ головѣ увеличилась“; 16 апрѣля 1838 г. онъ уволенъ былъ на покой въ Троице-Сергіеву лавру съ пенсією въ 2600 р.; но архангельская епархія, по долготѣней службѣ въ ней, была близка сердцу пресвященнаго Анастасія и онъ 12 мая 1843 г., по прошенію, былъ перемѣщенъ въ Антоніевъ Сійскій монастырь, которымъ и управлялъ до самой смерти своей, бывшей 22 марта 1851 года.

(Дѣла арх. Св. Синода: 1810 г. № 628; 1834 г. № 384 и 909; 1837 г. № 1673; 1838 г. № 1127; 1851 г. № 289).

Ѳеодотій (въ мѣрѣ—Ѳеодоръ Адриановичъ Озеровъ) былъ сынъ священника, родился въ 1793 г. въ селѣ Косицахъ верейскаго уѣзда московской губерніи. Образование съ 1814 года получилъ въ московской семинаріи и съ 15 августа 1819 года въ с.-петербургской духовной академіи, гдѣ въ 1823 г. кончилъ курсъ со степенью магистра и сейчасъ-же, по окончаніи курса, 31 іюля постригся въ монашество съ именемъ Ѳеодотія. Въ томъ же 1823 году 1 августа былъ опредѣленъ инспекторомъ виванской семинаріи и префессоромъ церковной исторіи и греческаго зыка; 5 августа рукоположенъ въ іеродіакона и 7—въ іеромонаха; 20 марта 1824 г. причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Донскаго монастыря. 23 августа 1828 года онъ былъ назначенъ ректоромъ въ оренбургскую семинарію и 18 сентября посвященъ въ архимандрита уфимскаго Успенскаго мо-

настыря, тогда же былъ опредѣленъ присутствующимъ въ консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Въ октябрѣ 1830 г. былъ командированъ въ г. Челябинъ для открытія духовныхъ училищъ и въ томъ же году проявилъ особую дѣятельность въ борьбѣ съ холерой. 23 сентября 1831 года перемѣненъ ректоромъ въ рязанскую семинарію и настоятелемъ въ рязанскій Спасскій монастырь, присутствующимъ въ консисторіи, цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ надъ монастырями. Въ 1835 году вызванъ былъ въ Петербургъ для исполненія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, а въ 1837 году 29 мая опредѣленъ былъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ (хотя представленъ былъ третьимъ кандидатомъ); 9 іюля было нареченіе и 11—хиротонія. Живой и энергичный по Природѣ, преосвященный Θεодотій, за болѣзнію митрополита Серафима, почти одинъ пять лѣтъ управлялъ епархією. 22 іюля 1842 года онъ былъ перемѣненъ въ Симбирскъ и самостоятельно управлялъ епархією 16 лѣтъ; ревностно заботился объ искорененіи раскола, о сокрушеніи остатковъ язычества, о благоустройствѣ монастырей (сыранскій Вознесенскій, Жадовская пустынь и др.) и духовно-учебныхъ заведеній; въ 1855—1856 гг. присутствовалъ въ Св. Синодѣ; по возвращеніи въ Симбирскъ, сталъ прихварывать, но не смотря на недуги, не прекращалъ своей дѣятельности и на 18 іюня 1858 года назначилъ даже выѣздъ по обозрѣнію епархіи; однако врачи запретили ему всякую дѣятельность, болѣзнь усиливалась и 20 августа 1858 г. преосвящ. Θεодотій скончался. При всей своей многоплодной дѣятельности, преосвящ. Θεодотій удѣлялъ время и литературнымъ трудамъ: извѣстны его сочиненія— „Утро священнослужителя, или поученія и рѣчи о вѣрѣ, надеждѣ и любви“, (въ 3 книгахъ).

(Дѣла арх. Св. Сн. 1823 г. № 595; 1837 г. № 1674; 1842 г. № 152; „Воспоминанія о послѣднихъ дняхъ жизни, смерти и погребеніи преосвящ. Θεодотія“, Спб. 1858 г.).

Іустинъ (въ мѣрѣ—Іаковъ Евдокимовичъ Михайловъ) родился въ октябрѣ 1798 года въ селѣ Альшанахъ орловской губерніи и уѣзда,—сынъ діакона. Образованіе получилъ въ орловскомъ духовномъ училищѣ, орловской семинаріи и съ сентября 1819 года въ кіевской академіи. Въ 1823 году онъ

окончилъ курсъ со степенью магистра и 17 сентября оставленъ при академіи бакалавромъ по классу богословскихъ наукъ. Въ 1824 г. 25 февраля онъ постригся въ монашество съ именемъ Іустина, 3 марта рукоположенъ въ іеродіакона и 30 марта въ іеромонаха. Продолжая службу въ академіи, о. Іустинъ былъ тамъ бібліотекаремъ, членомъ правленія и конференціи и съ 11-го апрѣля 1828 года инспекторомъ. 8 мая 1828 года онъ назначенъ былъ ректоромъ кievской семинаріи и настоятелемъ кievскаго Выдубицкаго монастыря, 18 іюля возведенъ въ санъ архимандрита. Въ то же время состоялъ членомъ консисторіи и членомъ строительнаго комитета по постройкѣ семинарскихъ зданій. Въ іюль 1834 г.—онъ назначенъ былъ ректоромъ черниговской семинаріи, настоятелемъ Елецкаго монастыря, членомъ консисторіи и цензоромъ проповѣдей. Въ 1834 и 1836 гг. вызывался въ Петербургъ для отправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія—(сохранились въ рукописи 22 проповѣди его, сказанныя въ это время). 1 іюня 1841 года онъ былъ избранъ въ епископа винницкаго, викарія подольскаго; назначеніе было въ Кіевѣ 17 іюля и хиротонія 20 іюля; а 27 іюля 1842 г. назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ. 13 октября 1842 г. Высочайшимъ указомъ разрѣшено было епископу старорусскому пріѣзжать въ С. Петербургъ для личныхъ объясненій съ митрополитомъ по дѣламъ епархіальнаго управленія, когда митрополитъ признаетъ то нужнымъ. 14 ноября 1842 г. онъ былъ назначенъ епископомъ ревельскимъ, викаріемъ с.-петербургскимъ; такимъ образомъ, меньше чѣмъ въ 1½ года преосвящ. Іустинъ перебивалъ викаріемъ въ трехъ епархіяхъ. 11 августа 1845 г. онъ получилъ въ управленіе самостоятельную костромскую епархію, гдѣ проявилъ замѣчательную дѣятельность по возстановленію послѣ пожара семинаріи и Богоявленскаго монастыря; въ 1850 г. управлялъ нижегородскою епархією и 25 февраля 1850 г. назначенъ епископомъ владимірскимъ и суздальскимъ, гдѣ пробылъ болѣе 13 лѣтъ. 26 іюля 1863 года преосвящ. Іустинъ, по прошенію, былъ уволенъ на покой въ Боголюбовъ монастырь, гдѣ прожилъ около 16 лѣтъ и скончался въ глубокой старости въ ночь съ 16 на 17 марта 1879 года. (Владимірскія епарх. вѣдом. 1879 г.

№№ 7 и 13; дѣла арх. Св. Синода 1841 г. № 577; 1842 г. №№ 152, 157 и 160; 1850 г. № 129).

Леонидъ (въ мѣрѣ—Александръ Васильевичъ Зарѣцкій) родился въ селѣ Игумновѣ калужской губерніи, сынъ священника. Обучался сначала въ калужской семинаріи и затѣмъ въ с.-петербургской духовной академіи, гдѣ въ 1827 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата и въ томъ же году 5 сентября постригся въ монашество съ именемъ Леонида, 6 сентября рукоположенъ въ іеродіакона и 8 въ іеромонаха. Первое назначеніе его было 22 сентября 1827 г.—учителемъ церковной исторіи и греческаго языка въ новгородскую духовную семинарію, тамъ же онъ исправлялъ должность инспектора и преподавалъ еврейскій языкъ. 17 іюня 1828 г. онъ назначенъ былъ инспекторомъ смоленской семинаріи, 6 апрѣля 1832 г. назначенъ ректоромъ смоленской семинаріи и 8 мая возведенъ въ санъ архимандрита смоленскаго Аврааміева монастыря, затѣмъ былъ назначенъ членомъ консисторіи, цензоромъ проповѣдей и благочиннымъ монастырей. Въ 1836 году 5 февраля архимандритъ Леонидъ былъ перемѣщенъ къ тѣмъ же должностямъ въ могилевскую семинарію и могилевскій Вратскій монастырь: въ 1840 г. обозрѣвалъ возсоединенное Оршанское училище и составилъ проектъ его улучшенія, много потрудился въ могилевской епархіи и по увѣщанію раскольниковъ. Въ 1842 г. Въ 1842 г. 29 ноября Высочайшимъ указомъ назначенъ епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородскимъ (былъ представленъ вторымъ кандидатомъ); 8-го января 1843 г. было нареченіе и 10 января хиротонія. Въ Новгородѣ онъ викариатствовалъ при трехъ митрополитахъ—Серафимѣ, Антоніи и Никанорѣ; за болѣзнію и смертію митрополитовъ, преосвященному Леониду не разъ ввѣрялось самостоятельное управленіе епархією: такъ было въ 1843 г., послѣ смерти митрополита Серафима. въ 1845—1846 гг. и въ 1848 г., по случаю болѣзни митрополита Антонія. При митрополитѣ Никанорѣ, преосвящ. Леонидъ, 25 февраля 1850 года, былъ перемѣщенъ на самостоятельную костромскую епископскую кафедру, а 19 августа 1853 года онъ былъ назначенъ епископомъ екатеринославскимъ и таганрогскимъ, гдѣ святительствовалъ болѣе 11 лѣтъ. 14 ноября 1864 года онъ былъ уволенъ на покой въ Ольговъ

Успенскій рязанскій монастырь съ пенсією въ 1000 руб., которыми и управлялъ болѣе 20 лѣтъ. Скончался въ глубокой старости 3 декабря 1885 года.

(Дѣла арх. Св. Синода 1842 г. № 161; 1850 г. № 129 и др.; отъ 30 ноября 1856 г.—послужной его списокъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

К. Здравомысловъ.

III. Сообщенія.

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

В ъ Д О М О С Т Ъ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СІВ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1895 года.

Амурской обл.	59 65	Воронежской губ.	70 52
Архангельской губ.	96 12	Выборгской губ.	33 31
Астраханской губ.	607 03	Вятской губ.	440 77
Бессарабской губ.	237 82	Гродненской губ.	67 48
Вазасской губ.	12 87	Донской области	477 75
Варшавской губ.	77 59	Екатеринбургск. губ.	368 60
Виленской губ.	59 37	Екатеринославск. губ.	427 01
Витебской губ.	60 34	Енисейской губ.	57 54
Владимірской губ.	498 11	Иркутской губ.	521 72
Вологодской губ.	205 84	Казанской губ.	180 36
Волынской губ.	361 32	Калужской губ.	341 96

Кіевской губ.	5 25	С.-Петербургской губ.	684 91
Ковенской губ.	12 32	Саратовской губ.	154 99
Костромской губ.	296 82	Семирѣченской обл.	75 98
Курской губ.	505 03	Симбирской губ.	75 54
Кутаисской губ.	7 14	Смоленской губ.	407 58
Лифляндской губ.	63 64	Ставропольской губ.	21 38
Ломжинской губ.	9 50	Стѣлецкой губ.	13 —
Люблинской губ.	69 70	Таврической губ.	515 54
Минской губ.	118 —	Тамбовской губ.	145 88
Могилевской губ.	83 04	Тверской губ.	529 65
Московской губ.	552 73	Тифлисской губ.	29 21
Нижегородской губ.	374 42	Тобольской губ.	8 —
Новгородской губ.	342 07	Томской губ.	322 93
Олонецкой губ.	81 29	Тульской губ.	803 77
Оренбургской губ.	24 12	Уральской обл.	6 —
Орловской губ.	324 80	Уфимской губ.	109 08
Пензенской губ.	28 54	Харьковской губ.	530 08
Пермской губ.	44 08	Херсонской губ.	518 88
Подольской губ.	303 32	Черниговской губ.	142 03
Полтавской губ.	459 49	Якутской обл.	4 48
Приморской обл.	44 60	Ярославской губ.	198 81
Псковской губ.	96 88		
Рязанской губ.	556 25		
Самарской губ.	341 40		
		Итого.	15304 р. 80 к.

В Ы С О Ч А Й Ш Е

У Т В Е Р Ж Д Е Н Н Ы Й К О М И Т Е Т Ъ

п о п о с т р о и т е л ь с к о м у с о б о р н а г о х р а м а в ь В а р ш а в ѣ

с и м ѣ о б ѡ я в л я е т ь , ч т о к ѣ 1-м у Ю л я 1896 г о д а о б о р о т ь с у м м ѣ ,
н а х о д я щ и х с я в ь е г о р а с п о р я ж е н і и , б ы л ь с л ѣ д у ю щ и й :

П О П Р И Х О Д У :

Пожертванія	396675 р. 78 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг.	150000 р. 00 к.
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	40658 р. 17 к.

В с е г о 620264 р. 21 к.

ПО РАСХОДУ:

Конкурсное вознаграждение архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к. а всего	22122 р. 61 к.
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего	123922 р. 51 к.
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124 р. 85 к.
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета	21099 р. 70 к.
Постройка часовни	632 р. 24 к.
Уплачено при покупкѣ 0/0-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и 0/0 по текущимъ купонамъ, всего	8296 р. 37 к.
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа	6 р. 15 к.
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	386 р. 40 к.
Всего	185540 р. 83 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му Юля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ **434723 р. 38 к.**

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Содержаніе сентябрьской книжки „РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

I. Автобіографія. Тетрадь IV. Н. Соханской (Кохановской).—II Стихотворенія. Князя А. П. Кугушева. III. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). (Окончаніе). А. В. Елисѣева.—IV. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева.—V. Въ сумеркахъ. (Изъ современнаго дневника) Стихотворенія. Аполлона Коринфскаго.—VI. Дѣтскіе годы. Гл. VIII—XIV. (Окончаніе). П. Викулина.—VII. Провозвѣстники новаго направленія въ русской религіозной живописи. (По поводу художественныхъ работъ В. М. Васнецова, въ Кіевскомъ храмѣ Св. Владимира). В. Илларионова.—VIII. Цата. Повѣсть. Гл. I.—III. Н. Боборыкина.—IX. Исторія располяченія западно-русскаго костела. Гл. XVII—XIX. А. П. Владимірова.—X. Гимнъ

возлюбленному. Стихотвореніе. М. А. Лохвицкой.—XI. Опыт о свободѣ воли. Гл. Ш. П. А. Астафьева.—XII. Въ погоню за хищниками Разсказъ. М. Пріорова.—XIII. Цѣлебный край. Гл. Ш. В. С.—XIV. Стихотворенія. Е. А. Варженевской.—XV. Милліонеръ. (Après fortune faite) Гл. X.—XII Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой). XVI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. (Продолженіе). В. В. Святловскаго.—XVII Стихотвореніе. Д. П. Шестакова.—XVIII. Критика. 1) «Капитанская дочка» Пушкина. Историко критическій этюдъ. Н. И. Черняева. 9) О символистахъ. (съ письмомъ въ редакцію) В. В. Розанова.—XIX. Любопытныя книги. (Изъ записокъ бібліографа). Д. Д. Языкова.—XX. Лѣтопись печати: 1) Памяти Ю. Н. Говоруха-Отрока. 2) Обзоръ повременныхъ изданій Л. А. Тихомирова.—XXI. Юрій Николаевичъ Говоруха-Отрокъ. Свящ. І. И. Фудель.—XXII. Вѣчная память. (24 января—27 іюля 1896). В. В. Розанова.—XXIII. Библиографическій указатель статей Ю. Н. Говорухи Отрока, помѣщенныхъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. (1869—1896). А. К.—XXIV. Библиографія—XXV. Внутреннее обозрѣніе. А. Букѣвскаго.—XXVI. Областной отдѣлъ: Изъ Привислянъ. (Графъ Шуваловъ и учебныя заведенія въ краѣ). А. А.—XXVII Князь А. В. Лобановъ-Ростовскій. (Некрологъ). XXIII. Письма въ редакцію; 1) В. Шенрока. 2) А. Надеждина. 3) С. С. Федорова.—XXIX. Книги, поступившія въ редакцію.—XXX. Приложение Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Вутковскаго.

ОТПЕЧАТАНО 6-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ,

или систематическое изложеніе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненіе П. Нечаева (Спб. 1895 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложеніемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры—придворный и военный; епархіальное управленіе. О пастырскомъ служеніи; качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятель-

ность пастыря; частная жизнь его. О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ: о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложеніемъ узаконеній о бракъ; погребеніе и поименованіе усопшихъ; присяга. О церковномъ хозяйствѣ: церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанности и права церковныхъ старостъ; церковное писмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; гербовый сборъ. Служебныя отношенія священника—къ епископу, причту и прихожанамъ. Матеріальное обезпеченіе духовенства: пенсія, единовременныя пособія, эмеритура; прогнаны. Служебныя права священника: служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. О церковномъ судѣ: производство слѣдствій; подача жалобъ; мѣры взыскапія по суду, подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи въ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложеніе и изясненіе 85 апостольскихъ правилъ; объ устройствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты; программы для этихъ школъ по Закону Возжію и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; вопросы при исповѣди мірянъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ Алфавитный Указатель содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключается 595 страницъ или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

Цѣна книгѣ: 2 руб. безъ пересылки и 2 руб. 35 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе двухъ экземпляровъ прямо отъ автора за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжныя склады и духовныя консисторіи, при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кроме Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Петру Ивановичу Нечаеву.

У того же автора можно приобрести слѣдующія изданія:

1) Учебникъ по «Практическому Руководству для пастырей», выпускъ 1-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл. 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ конторы Учебникъ вмѣстѣ съ «Руководствомъ для священнослужителей» платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

2) Пѣтизмъ и его историческое значеніе. соч. П. Нечаева Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

3) Психологія Гербарта. Переводъ съ нѣмецкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одоб-

рена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 руб. 40 коп. съ пересылкой.

и 4) «Пиръ» — философская поэма любви. (Опытъ поэтического изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

изданіе Т-ва А. Гранатъ и К^о,

ОКОНЧЕНЪ ПЕЧАТАНІЕМЪ.

Цѣль изданія — въ сжатомъ изложеніи дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія по всемъ отраслямъ знанія и болѣе важнымъ вопросамъ жизни и тѣмъ содѣйствовать самообразованію и болѣе разностороннему развитію.

Въ „Настольномъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ приняли участіе: маг. И. С. Абельманъ, проф. Д. Н. Анучинъ, губ. агрои. В. Г. Бажаевъ, проф. П. Г. Вишгородовъ, прив.-доц. П. И. Вознесенскій, Д. С. Волгинъ, маг. М. Я. Герценштейнъ, маг. Викт. А. Гольцевъ, ниж. А. И. Гранатъ, П. Н. Гранатъ, В. Н. Григорьевъ, прив.-доц. П. Я. Гуляндъ, инженер. А. М. Донда, Гр. А. Джаншиевъ, В. Е. Ермиловъ, д-ръ Р. М. Жириунскій, ниж. П. М. Зиновьевъ, Н. Н. Златовратскій, проф. Н. П. Ивановскій, Е. Н. Каменецкая, маг. А. И. Каменка, Я. Н. Колубовскій, ниж. В. Р. Крапивинъ, В. Ф. Лазурскій, М. Е. Ландау, проф. В. Ф. Левитскій, д-ръ М. Е. Леонъ, прив.-доц. И. Л. Лось, проф. П. В. Луцицкій, прив.-доц. П. Малюховъ, проф. С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, Викт. П. Острогорскій, проф. В. В. Пашутинъ, М. Д. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, М. В. Познеръ, А. С. Пругавинъ, проф. Э. Л. Радловъ, А. С. Радмадзе, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирищевскій, прив.-доц. В. С. Соколовъ, П. Н. Сокулинъ, В. Н. Сторежевъ, Н. Г. Тарасовъ, проф. А. С. Таубергъ, маг. М. И. Тугамъ-Барановскій, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. П. Чукровъ, проф. Щегловъ и пр. др.

Все изданіе составляетъ 8 томовъ (до 1100 столбцовъ убористой печати). Въ изданіи помѣщено 71890 статей и замѣтокъ, 1567 портретовъ и рисунковъ, 26 географическихъ картъ, 150 таблицъ рисунковъ, хромо-и олеографій, статистическихъ таблицъ и картограммъ. Первые шесть томовъ вышли третьимъ стереотипнымъ изданіемъ, 7-й вторымъ стереот.

Цѣна полному изданію на обыкновенной бумагѣ безъ переплета 38 руб. въ переплетѣ 42 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 5 руб., при полученіи шести томовъ 5 руб., остальная часть выплачивается ежемѣсячными взносами по 2 рубля.

Подробные проспекты съ отзывами печати, выдержками изъ текста и условіями разсрочки высылаются по требованію бесплатно.

Главная Контора: Москва, Больш. Никитская, д. 5 (Рихтеръ), рядомъ съ университетомъ.

Поступила въ продажу новая книга:

ОСНОВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПѢНІЕ И ТЕОРІЯ ПѢНІЯ.

Уроки преподавателя пѣнія новгородской духовной семинаріи А. М. Погровскаго, цѣна 25 к. Съ требованіями обращаться въ книжный складъ Братства св. Софіи въ Новгородѣ.

Въ дополненіе къ объявленію о книгѣ: „ДУХОВНОЕ ЗАВѢЩАНІЕ, ЕГО ЗНАЧЕНІЕ, ПОРЯДОКЪ СОСТАВЛЕНІЯ И СУДЕБНАГО УТВЕРЖДЕНІЯ“ С. Г. Громачевскаго припечатанному въ 17 № Епарх. Вѣд. авторъ просилъ редакцію сдѣлать добавленіе, что цѣна книжки 15 коп. назначена лишь для оптоваго спроса; въ розничной же продажѣ цѣна книжки 30 копѣекъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е № 19.

Часть официальная. Высочайшая награда.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Движеніе и перемены по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.—Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

Часть неофициальная. Слово Его Высокопреосвященства. I. Изъ епархіальной жизни: Краткосрочные курсы пѣнія.—Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ.—Памяти арх. Іакова. II. Статьи и разсужденія: Іерархи новгородской епархіи. III. Сообщенія: Объявленія.

6 Октября 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи іеромонахъ *Арсеній*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., собств. д.).