

С.-Петербургъ
въ Императорскую Публичную
Библиотеку



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (1-го и 15-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи, по усмотрѣнiю Редакцiи, подвергаются сокращенiямъ и исправленiямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавiемъ рукописи.

Рукописи, испрiятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за взл счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченiе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 13-14.

Годъ изданiя.

VIII.

1 июля 1910 года.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условiяхъ не принимается.

Частныя объявленiя печатаются по 30 коп. за строку пети́та въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к за строку пети́та позади текста.

За объявленiя свыше трехъ разъ плата по соглашенiю.

Адресъ Редакцiи: г. Владивостокъ, Успенская ул. № 7.

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

Циркулярные указы Владивостокской Духовной Консисторiи.

I.

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархiи, отъ 5 июня 1910 г. за № 16, объ установленiи ежегоднаго церковнаго сбора въ пользу Уссурийскаго Православнаго Братства Пресвятыя Богородицы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторiя слушала: утвержденный Его Высокопреосвященствомъ журналъ 6-го Епархiальнаго Съезда депутатовъ отъ духовенства Владивостокской епархiи, отъ 11-го февраля с. г. за № 10, коимъ было постановлено: 1) установить во всехъ церквахъ епархiи обязательный ежегодный тарелочный сборъ 22-го октября, въ праздникъ Казанской иконы Божiей Матери

въ пользу Уссурийскаго Братства Пресвятыя Богородицы и 2) имѣть при всѣхъ церквахъ постоянную кружку въ пользу того-же Братства, съ обнесеніемъ таковой за Бого-служеніями на общихъ основаніяхъ и съ ежегодной вы-сышкой и отсылкой собранныхъ денегъ черезъ о.о. благо-чинныхъ непосредственно въ Совѣтъ Братства при Уссу-рійскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ. Приказали: о состоявшемся постановленіи Епархіальнаго Съѣзда депу-татовъ отъ духовенства епархіи дать знать циркулярнымъ указомъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей Влади-востокской епархіи къ неуклонному исполненію съ про-печатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Под-линный за надлежащими подписями.

II.

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей епархіи отъ 10 іюня 1910 г. за № 17, *о производствѣ церковнаго сбора 29 августа 1910 г. въ пользу Общества Призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 26—28 апрѣля 1910 года за № 3036, коимъ постановлено: разрѣшить Комитету Общества Призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести по примѣру прошлаго года и въ текущемъ году тарелочный во всѣхъ церквахъ Имперіи—сборъ пожертвованій на нужды Обще-ства за всенощной наканунѣ празднованія Усѣкивленія Главы Крестителя Іоанна (29 августа) и за литургіей въ самый праздникъ. Приказали: о состоявшемся опредѣ-леніи Святѣйшаго Синода дать знать къ неуклонному исполненію о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей Владивостокской епархіи черезъ напечатаніе сего указа въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы собранныя въ церквахъ деньги при актахъ

представлены были въ Консисторію черезъ подлежащихъ благочинныхъ. — Подлинный за надлежащими подписями.

III

Благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и церквей епархіи, отъ 18 іюня 1910 г. за № 18 *о сборъ на памятникъ Патріарху Гермогену.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Владивостокская Духовная Консисторія слушала: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 мая 1910 года за № 3710, коимъ постановлено: въ виду воспослѣдовавшаго въ 1-й день феврала сего года ВЫСОЧАЙШАГО созвоненія на сооруженіе въ гор Москвѣ, на Красной Площади, въ ознаменованіе наступающаго въ 1912-мъ году трехсотлѣтія со времени окончанія великой Московской смуты, памятника Патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіева монастыря архимандриту Діонисію по ходатайству Московскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Археологическаго Общества, предоставить названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ за всеобщими бѣдніями на праздники Свв. Апостоловъ Петра и Павла (29 іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 августа) и за литургіями въ самые праздники. Приказали: о состоявшемся опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать къ неуклонному исполненію о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и церквей епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги при актахъ были представлены черезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ Консисторію, для отсылки по принадлежности, о чемъ напечатать въ Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Подлинный за надлежащими подписями.

Открытіе прихода.

Указомъ Св. Синода, отъ 17 мая с. г. за № 6624, открыть самостоятельный приходъ при церкви сел. Бус-

севки съ причтомъ изъ священника и псаломщика и отпускомъ на его содержаніе по 700 руб. въ годъ.

Назначенія, перемѣщенія и проч.

Резолюціями Его Высокопреосвященства: отъ 10 іюня с. г. за № 1977, священникъ Бровнической церкви Аркадій *Бендеръ* переведенъ къ Вассіановской церкви;

отъ 10 іюня за № 1980, священникъ Вассіановской церкви Іоаннъ *Сурминскій* переведенъ къ Меркушевской церкви;

отъ 15 іюня за № 2039, слушатель Московскихъ пастырскихъ курсовъ Павелъ *Големскій* назначенъ на священническую вакансію къ церкви с. Богополь, съ рукоположеніемъ въ санъ іерея.

Резолюціями Его Высокопреосвященства утверждены въ должностяхъ: отъ 9 іюня с. г. за № 1956, мѣщ. Николай *Стенуринъ*—церковнымъ старостой къ Владивостокской Покровской церкви, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности *Т. Гусакова*:

— 10 іюня за № 1986,—кр. Лаврентій *Виштакъ*—церковнымъ старостой къ Духовской церкви.

Освященіе церквей.

Его Высокопреосвященствомъ освящены церкви: 1-го іюня с. г. въ селеніи Бѣлая Церковь въ честь Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя и 3-го іюня—въ сел. Кабаргѣ въ память св. Василія Исповѣдника.

Отъ Секретаря Консисторіи.

Симъ довожу до свѣдѣнія духовенства, что лицѣ, имѣющихъ ко мнѣ надобность, принимаю въ присутственные дни и часы съ 10 до 12, кромѣ вторниковъ и субботъ. Въ экстренныхъ случаяхъ—во всякое время.

Секретарь Консисторіи *Поляновскій*.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

I.

Съ 15 іюня с. г. Касса взаимопомощи духовенства Владивостокской епархіи, согласно журнальнаго постановленія VI-го Епархіальнаго съѣзда, отъ 18 февраля 1910 г. за № 9, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 17 марта с. г. за № 997, отдѣлена отъ Епархіальнаго Попечительства и переведена въ г. Никольскъ-Уссурійскій, куда и должны обращаться все лица, имѣющія какое-либо дѣло до Кассы, по адресу: предѣдатель Правленія Кассы протоіерею о. Павлу Мичурину.

Первый денежный членскій взносъ долженъ быть представленъ не поздиѣ 15 іюля, а дальѣйшіе—согласно устава Кассы.

Предѣдатель Ревизіоннаго Комитета Кассы, *священникъ С. Даниловъ*.

II.

8-го іюля с. г. въ годовоіи праздникъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства въ Уссурійскомъ Св.-Троицкомъ монастырѣ имѣетъ быть годичный съѣздъ членовъ Братства для выслушанія отчета за 1909—10 г., избранія членовъ Совѣта на 1910—11 г. и для обсужденія способовъ дальѣйшихъ дѣйствій Братства. На съѣздѣ, кромѣ братчиковъ, желательно участіе и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣламъ и задачамъ Братства, какъ изъ среды духовенства, такъ и изъ среды ихъ прихожанъ.

Предѣдатель Братства, *игуменъ Сергій*.

П О П Р А В К А.

Въ № 10 Е. В. за сей годъ, на стр. 323 вверху оказался, по недосметру, большой пропускъ. Напечатано: «Согласно § 8, премія съ тысячи по 4 руб., 300000 руб. или въ среднемъ»..

Нужно читать:

.... «Согласно § 8, премія съ тысячи по 4 руб., 300000 дадутъ въ годъ 1200 р.

3) Зданій церковныхъ школъ (не считая Камчатки) 80, общая сумма стоимости ихъ 360000 р. или въ среднемъ»....

Отъ редакціи.

Слѣдующій № выйдетъ 1-го августа с. г.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля → (№ 13-14.) → 1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О введеніи всеобщаго обученія въ предѣлахъ Владивостокской епархіи.

(Продолженіе).

Прежде всего мнѣ кажется, что при рѣшеніи вопроса о расширеніи зданій и увеличеніи числа учителей, нельзя руководиться только арифметическими расчетами: классное помѣщеніе такой-то школы имѣть 80 кв. арш., число дѣтей школьнаго возраста въ данномъ селеніи 50 чел., слѣдовательно, при нормѣ на каждаго ребенка въ 2 кв ар., необходимо расширить школьное зданіе. По арифметикѣ это вѣрно, но практически едва ли вѣрно, особенно въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ недостатокъ помѣщенія измѣряется нѣсколькими аршинами, или гдѣ число дѣтей школьнаго возраста превышаетъ норму на 5—10 дѣтей. Въ настоящее время въ печати—въ педагогическихъ журналахъ—уже появились сообщенія, что произведенные нѣкоторыми земствами, напр. Владимирской или Нижегородской губерній, по правиламъ арифметики расчеты далеко не оправдались: расширенныя школьныя зданія на половину пусты и увеличенное число учителей должно работать меньше чѣмъ съ половиной нормальнаго числа учащихся, полагающагося на каждаго учителя. Самый фактъ введенія всеобщаго обученія не можетъ существеннымъ образомъ измѣнить отношеніе населенія къ школь въ смыслѣ усиленнаго, а тѣмъ болѣе поголовнаго посѣщенія дѣтьми школы. На послѣднее обстоятельство вліяютъ иныя причины,—причины общественнаго и экономическаго характера. Вліяніе причинъ послѣдняго рода слишкомъ могущественно и не можетъ быть устранимо только заботами о расширеніи школьнаго зданія и увеличеніи числа учителей. ¹⁾ Поэтому-то мной не

¹⁾ Въ апрѣльской книжкѣ «Вѣстника Воспитанія» помѣщенъ переводъ интересной статьи Лефевра—«Результаты обязательнаго обученія во Франціи». Изъ статьи видно, что не смотря на то, что во Франціи еще съ 1882 г. дѣйствуетъ законъ объ обязательности обученія не все французскія учаща въ начальныхъ школахъ (число неграмотныхъ еще равняется 4—7%) и далеко не все аккуратно посѣщаютъ школу,—что объясняется дѣйствіемъ причинъ главнымъ образомъ общественнаго и экономическаго характера (Вѣстникъ Воспитанія, Апрель 1910 г. Стр. 115—130).

будутъ включены въ число школъ, нуждающихся въ расширеніи школьныхъ зданій и увеличеніи числа учителей, школы въ селеніяхъ: Вадимовка, В.-Яичихэ, Брусья, Городечня, Дѣвица, Краббе, Новля Деревня, Иуцловка, Руновка, Саидугаяка, Сидими, Соеновка, Степановка, Н.-Яичихэ¹⁾, Ширлевка²⁾. Относительно упомянутыхъ здѣсь корейскихъ селеній слѣдуетъ сказать и то еще, что школы въ этихъ селеніяхъ разсчитываются главнымъ образомъ на мальчиковъ, такъ какъ по обычаю корейцевъ совместное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ почти недопустимо и ученицы корейки въ школахъ являются рѣдкимъ исключеніемъ. Это обстоятельство также должно служить однимъ изъ основаній не сѣбять съ расширеніемъ школьныхъ зданій въ селеніяхъ корейскихъ. Въ подсчетъ расходовъ на расширеніе школьныхъ зданій не войдутъ также школы въ селеніяхъ—Анучино, Липовцы, Платоно-Александровка, Пльинка, Рязановка, Новорусановка, Спасское и Чернышевка, какъ уже получившія средства на постройку школьныхъ зданій—но часть этихъ селеній войдетъ въ подсчеты расходовъ на увеличеніе числа учителей.

Необходимо также сказа въ нѣсколько словъ относительно школъ въ селеніяхъ Вознесенкѣ, Осиповкѣ, Халкидонѣ, Черниговкѣ и Михайловкѣ. Въ этихъ селеніяхъ имѣются и министерскія школы, но по нѣкоторымъ основаніямъ въ этихъ же селеніяхъ необходимо сохранить и расширить и церковныя школы. Школьныя зданія министерскихъ школъ въ Вознесенкѣ, Осиповкѣ, Халкидонѣ и Михайловкѣ далеко не удовлетворяютъ цѣлямъ введенія всеобщаго обученія и требуютъ большихъ дополнительныхъ расходовъ и по-тому уже въ цѣляхъ простой экономіи слѣдуетъ оставить въ этихъ селеніяхъ церковныя школы, изъ которыхъ школа Осиповская имѣетъ очень хорошее зданіе, вполне достаточное для обученія 100 дѣтей,—въ зданіи Черниговской школы могутъ найтн такое же хорошее помѣщеніе на менѣе 60—70 дѣтей,—въ зданіи Михайловской школы—то-же число дѣтей,—даже въ зданіи Халкидонской школы, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, нѣсколько приспособленной къ школьнымъ цѣлямъ, могутъ найтн пріютъ 30—40 дѣтей и только школа Вознесенская помѣщается въ наемномъ зданіи, наимасомомъ—нужно замѣтить—на средства

1) Н.-Яичихэская школа отнесена сюда потому, что въ томъ же селеніи имѣется министерская школа, такъ что при наличіи двухъ школъ большинству дѣтей возможность посѣщенія школы обезпечена.

2) Въ Ширлевкѣ число дѣтей школьнаго возраста преувеличено: равняется 192 ч. об. п., оно составляетъ болѣе чѣмъ 18% общаго числа жителей, что невозможно.

мѣстной церкви. Такимъ образомъ въ названныхъ селеніяхъ церковныя школы даютъ обученіе 200 дѣтямъ, и нѣтъ основаній закрывать эти школы хотя бы по соображеніямъ, какъ я говорилъ, денежнымъ. Но имѣется и другое, болѣе серьезное основаніе къ сохраненію этихъ школъ. Всѣ названныя мною школы женскія, за исключеніемъ Михайловской, которая—смѣшанная, т. е. эти школы даютъ обученіе той половинѣ дѣтей школьнаго возраста, которая обычно въ школахъ смѣшанныхъ представлена меньшимъ числомъ учащихся и не только потому, что дѣвочекъ принято учить меньше, чѣмъ мальчиковъ, но и потому, что совмѣстное обученіе мальчиковъ и дѣвочекъ далеко не у всѣхъ родителей находитъ сочувствіе. По обычаямъ и правамъ сельскаго населенія особенно малымъ сочувствіемъ пользуется совмѣстное обученіе во 2-мъ классѣ начальной школы. А между тѣмъ пужда въ болѣе широкомъ образованіи дѣвочекъ очень живо чувствуется въ деревняхъ, и сельскія общества и отдѣльныя лица готовы идти на крупныя мѣстные расходы, лишь бы обезпечить своимъ дочерямъ полученіе образованія въ 2-хъ классной школѣ. Мѣстное церковно-школьное управленіе, идя навстрѣчу этому стремленію, со своей стороны, всѣми мѣрами содѣйствуетъ открытію 2-хъ-классныхъ женскихъ школъ. Самой серьезной мѣрой къ скорѣйшему и возможно болѣе легкому для мѣстныхъ обществъ открытію 2-хъ-классныхъ школъ служитъ разрѣшеніе нашего Архіепископа расходовать на постройку зданій для этихъ школъ церковныя суммы и въ довольно большихъ размѣрахъ: на постройку зданія для Спасской 2-хъ-классной женской школы отпущено 3000 руб. изъ церковныхъ суммъ, на такую же школу въ Зеньковкѣ 1500 руб.; предположено также отпустить изъ церковныхъ средствъ отъ 1,000 до 2.000 руб на постройку школьныхъ зданій въ Вознесенкѣ, Халкидонѣ и Черниговкѣ. Несомнѣнно, стремленіе дать дѣвочкамъ болѣе широкое образованіе заслуживаетъ всяческаго содѣйствія и поддержки: въ болѣе широкомъ образованіи женской половины сельскаго населенія лежатъ самый прочный залогъ успѣховъ развитія народнаго образованія вообще—это истина, всюду, во всѣхъ народахъ подтверждаемая широкими наблюденіями. Чтобы обученіе

въ 2-хъ-классныхъ женскихъ школахъ, еще болѣе удовлетворяло житейскимъ нуждамъ, въ курсъ этихъ школъ будетъ включено обученіе домоводству и для этой спеціальной цѣли будутъ приглашены учительницы съ соответствующимъ образованіемъ и знаніями. Церковно-школьное управленіе не останавливается передъ необходимостью производства расходовъ на дополнительное вознагражденіе учительницъ — спеціалистокъ: расходы будутъ отнесены на счетъ сборовъ съ мѣстныхъ церквей. Вотъ тѣ замѣчанія и объясненія, которыя, какъ мнѣ казалось, необходимо было сдѣлать о приведенномъ спискѣ существующихъ школъ. Конечно, эти объясненія носятъ общій характеръ, но они несомнѣнно практически вполне достаточны для выясненія вопросовъ о строительныхъ нуждахъ школъ и объ увеличеніи числа учащихся даже для лицъ, не стоящихъ близко къ церковно-школьному дѣлу въ епархіи. На основаніи приведенныхъ въ спискѣ данныхъ и сдѣланныхъ объясненій можно теперь сказать, что изъ существующихъ церковныхъ школъ, чтобы удовлетворить цѣлямъ всеобщаго обученія, школы Буссевская, Кишиневская, Кіевская, Чугуевская, Яковлевская, Вознесенская и Царевская, какъ помѣщающіяся въ неудовлетворительныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, нуждаются въ постройкѣ новыхъ зданій,—новое зданіе должно быть построено и для школы Халкидонской, помѣщающейся въ церковной сторожкѣ, которую расширить неудобно и невозможно, такъ какъ сторожка находится въ церковной оградѣ. Въ постройкѣ новаго зданія нуждается и школа Маргаритовская, которая въ настоящее время помѣщается въ мазанкѣ, выстроенной въ первые годы основанія Маргаритова по нуждѣ; зданіе неудобное, холодное, безъ раздѣльныхъ и съ очень плохой квартирой для учителя. Точно также необходимо выстроить новое зданіе для Дубкинской школы, настоящее зданіе которой, первоначально предполагавшееся для церковной сторожки, занято только по нуждѣ и теперь возвращается къ своему назначенію. Затѣмъ школы: 1) Алыновская, 2) Антоновская, 3) Благодатинская, 4) Борисовская, 5) Вѣльцовская, 6) Дубкинская, 7) Духовская, 8) Комаровская, 9) Коммисаровская, 10) Константиновская, 11) Крёмовская, 12) Лучкинская, 13) Моленно-Мыс-

ская, 14) Николаевская, 15) Новокачалническая, 16) Павловская, 17) Павло-Федоровская, 18) Синельниковская, 19) Славинская, 20) Сухановская, 21) Таудеминская, 22) Троицкая, 23) Ключевская и 24) Повоньжинская 2-хъ классная нуждаются въ расширеніи или классныхъ помѣщеній, или квартиру для учителя.

Въ увеличеніи числа учителей нуждаются школы: 1) Алтыновская, 2) Антоновская, 3) Анучинская, 4) Благодатнинская, 5) Борисовская, 6) Даниловская, 7) Дубкинская, 8) Духовская, 9) Комаровская, 10) Крёмовская, 11) Липовецкая, 12) Лучкинская, 13) Меркушевская, 14) Новокачалническая, 15) Павловская, 16) Павло-Федоровская, 17) Платоно-Александровская, 18) Синельниковская, 19) Славинская, 20) Спасская, 21) Таудеминская, 22) Троицкая, 23) Чернышевская, 24) Чугуевская, 25) Вознесенская, 26) Михайловская, 27) Осиповская, 28) Халкидонская, 29) Черниговская и 30) Спасская.

Въ какихъ размѣрахъ должны быть сдѣланы пристройки къ зданіямъ существующихъ школъ и какое число учителей должно быть добавлено, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Название школъ.	СУЩЕСТВУЕТЪ.				НАДОБНО ДОБАВИТЬ.			
	Помѣщеній въ кв. арш.			Учителей.	Помѣщеній въ кв. арш.			Учителей.
	Клас- совъ.	Раздѣ- лалын.	Квартир. учителей.		Клас- совъ.	Раздѣ- лалын.	Квартир. учителей.	
I. Двухклассныя школы.								
1. Новоѣжинская	262	56	77	3	—	—	160	—
II. Одноклассныя школы:								
1. Алтыновская	120	36	103	1	100	—	60	1
2. Антоновская	72	24	54	1	100	24	80	1
3. Анучинская	строит.	нов	здан.	1	—	—	—	1
4. Благодатнинская	104	16	68	1	100	36	80	1
5. Борисовская	100 ^б	33	37	1	100	24	80	1
6. Бусевская	наемно	е	зданіе.	1	100	24	80	—
7. Бѣльцовская	49	17	35	1	100	—	—	—
8. Вознесенская	наемно	е	зданіе.	1	200	48	160	1
9. Даниловская	49	12	35	1	100	24	80	1

10. Дубкинская	54	18	22 ¹ / ₂	1	200	48	160	1
11. Духовская	94 ⁵ / ₈	16 ¹ / ₂	66	1	100	32	80	1
12. Кпшиневская	наемное	здан.		1	100	24	80	—
13. Киевская ¹⁾	наемное	здан.		1	100	24	80	—
14. Комаровская ²⁾	72	12	32	1	20	48	160	1
15. Комиссаровская	68	42 ¹ / ₂	42 ¹ / ₂	1	100	—	—	—
16. Константиновская	56	38	пѣтъ	1	100	—	—	—
17. Кремовская	88	24	33	1	100	24	80	1
18. Липовецкая	домъ	священ.		1	строит	нов	здан.	1
19. Лучинская	56	20	25	1	100	—	160	1
20. Маргаритовская	63	пѣтъ	42	1	100	24	80	—
21. Меркушевская	173	36	90	1	—	—	—	1
22. Милоградская	84	пѣтъ	42	1	—	—	—	—
23. Михайловская	118	15	пѣтъ	2	200	48	240	1
24. Моленно-Мысская	64	пѣтъ	пѣтъ	1	100	24	—	—
25. Николаевская	72	10	пѣтъ	1	—	14	80	—
26. Новокачалинская	96	12	пѣтъ	1	100	24	160	1
27. Осиновская ³⁾	105	24	56	1	—	—	80	1
28. Павловская	81	27	54	1	100	24	80	1
29. Павло-Феодоровск. ⁴⁾	119 ¹ / ₂	21	41 ¹ / ₄	1	100	24	80	1
30. Платоно-Алек-вская	ветхое	зданіе.		1	строит	нов	здан.	1
31. Рязановская	ветхое	зданіе.		1	строит	нов	здан.	1
32. Сипельниковская	90 ³ / ₄	16	пѣтъ	1	100	32	160	1
33. Славинская	81	пѣтъ	57	1	100	48	80	1
34. Спасская	ветхое	зданіе.		2	строит	нов	здан.	1
35. Сухановская	70	12	пѣтъ	1	—	—	80	1
36. Таудиминская	81	12	72	1	100	36	80	1
37. Троицкая	110	48	92	1	100	—	80	1
38. Ключевская	112	пѣтъ	36	1	—	—	80	—
39. Халкидонская	церк.	сто	рожь	1	200	48	160	1
40. Царевская	наемное	здан.		1	100	24	80	—
41. Черниговская	144	18	пѣтъ	1	100	24	160	1
42. Чугуевская	наемное	здан.		1	200	48	160	1
43. Яковлевская	наемное	здан.		1	100	24	80	—

¹⁾ Въ Киевѣ была выстроена церковь-школа, но обращена въ церковь и потому необходимо строить школьное зданіе.

²⁾ Въ Комаровкѣ существующее школьное зданіе обращается на другія общественныя нужды и потому школьное зданіе строится новое.

³⁾ При Осиновской школѣ иѣется большой залъ для народныхъ чтеній, который и можетъ быть обращенъ въ классъ.

⁴⁾ Въ Павло-Феодоровкѣ зданіе настолько неудовлетворительно выстроено, что требуетъ полной передѣлки.

Такимъ образомъ въ существующихъ школахъ при условіи расширенія школьныхъ зданій слѣдуетъ добавить 30 учителей и учительницъ, а общіе размѣры дополнительныхъ построекъ измѣняются для классовъ 3,800 кв. арш., для раздѣвалень 846 кв. ар., а для квартиръ учителей—3,580 кв. арш.¹⁾

Въ виду того, что вознагражденіе учащихся въ большинствѣ случаевъ не достигаетъ, какъ уже упоминалъ я выше, не только размѣровъ нормы мѣстной, но даже и нормы министерскаго законопроекта, считаю необходимымъ дать здѣсь свѣдѣнія о размѣрахъ учительскаго вознагражденія въ существующихъ церковныхъ школахъ, чтобы потомъ при подсчетахъ не возникло недоумѣній. Недоумѣнія же эти легко могутъ возникнуть, такъ какъ вознагражденіе учащихся церковныхъ школъ по сравненію со школьными министерскими и казачьими скудно: въ предѣлахъ нормы вознагражденія учащихся послѣднихъ школъ, т. е. въ предѣлахъ 500 руб. изъ 100 сельскихъ учителей церковныхъ школъ вознаграждаются только 39 человекъ, т. е. 39% общаго числа, — остальные получаютъ вознагражденіе меньше.

До настоящаго года сравнительно хорошо вознаграждались учащіе въ школахъ корейскіихъ (въ 14 школахъ), получая отъ казны 300 руб. и отъ волостного правленія 300 руб. Но съ настоящаго года и корейскія общества не нашли возможнымъ продолжать выдачу дополнительнаго вознагражденія изъ общественныхъ суммъ и просятъ принять этотъ расходъ на счетъ казны.

Названіе школь.	Годовой окладъ жалованія учителей.	
	По смѣтѣ св. Синода.	По смѣтѣ земскихъ сборовъ.
1. Раздольнинская (учитель 2 класса) .	720	—
2. Камель-Рыболовъ тоже	600	—
3. Новонѣжская тоже	600	—
4. Екатериновская тоже	600	—
5. Дѣвицкая	600	—
6. Осинская	600	—

¹⁾ Во всѣхъ школахъ, гдѣ квартира для учителя хоть немного удовлетворяетъ требованіямъ, предъявляемымъ къ сносному жилью, я оставляю эту квартиру, хотя бы она и не заключала въ себѣ 80 кв. арш.

7. Раздольнинская	600	—
8. Борисовская	550	—
9. Камень-Рыболовская	540	—
10. Глуховская	540	—
11. Екаториновская	500	—
12. Романовская	500	—
13. Т о ж е	500	—
14. Новоньжинская	500	—
15. Новицкая	500	—
16. Т о ж е	500	—
17. Алтыновская	—	500
18. Антоновская	—	500
19. Благодатнинская	500	—
20. Даниловская	—	500
21. Дубкинская	—	500
22. Дьвиценская	—	500
23. Ильинская	500	—
24. Т о ж е	—	500
25. Кремовская	500	—
26. Комаровская	500	—
27. Михайловская	500	—
28. Павловская	500	—
29. Платоно-Александровская	500	—
30. Преображенская	500	—
31. Руновская	500	—
32. Сапдуганская	500	—
33. Снасская	500	—
34. Славинская	500	—
35. Троицкая	500	—
36. Черниговская	500	—
37. Ширьевская	500	—
38. Т о ж е	500	—
39. Сосновская	500	—
40. Бъльцовская	480	—
41. Васильковская	480	—
42. Меркушевская	480	—
43. Кипишевская	420	—
44. Киевская	420	—

45. Пермская	420	—
46. Авдѣевская	420	—
47. Бусевская	420	—
48. Вадимовская	420	—
49. Ключевская	420	—
50. Константиновская	420	—
51. Лучинская	420	—
52. Стенановская	420	—
53. Чернышевская	420	—
54. Чугуевская	420	—
55. Яковлевская	420	—
56. Романовская	400	—
57. Городеченская	400	—
58. Корсаковская	400	—
59. Милоградская	400	—
60. Таудеминская	—	400
61. Духовская	400	—
62. Комиссаровская	400	—
63. Новорусаповская	400	—
64. Павло-Теодоровская	400	—
65. Маргаритовская	360	—
66. Нагорнинская	360	—
67. Нововасильковская	360	—
68. Липовецкая	360	—
69. Михайловская	360	—
70. Новокачалинская	360	—
71. Андреевская	360	—
72. Адиминская	300	—
73. Т о ж е	300	—
74. Новоѣкинская	300	—
75. Ал.-Нпгольская	300	—
76. Зарѣченская	300	—
77. Брусевская	300	—
78. Краббенская	300	—
79. Кроуповская	300	—
80. Новодеревенская	300	—
81. Рязановская	300	—
82. Сидиминская	300	—
83. Синельниковская	300	—
84. Сухановская	300	—

85. Фаташинская	300	—
86. Моленно-Мысская	300	—
87. Анучинская	240	—
88. Халкидонская	240	—
89. Адиминская	200	—
90. В.-Админская	200	—
91. В.-Япчиханская	200	—
92. П.-Япчиханская	200	—
93. Тивзихенская	200	—
94. Николаевская	200	—
95. Вознесенская	160	—
96. Пудилова (учитель-исаюмц)	} не брать опре- деленных ассиг- нований за отсут- ствием средств.	—
97. Тивзихенская (т о ж е)		—
98. Царевская		—
99. Боголюбовская		—
100. Зеньковская ¹⁾	—	—

Такимъ образомъ на дополнительное вознагражденіе наличныхъ учащихся церковныхъ школъ по нормѣ вознагражденія мѣстной и при условіи сохраненія окладовъ, превышающихъ эту норму (такіе оклады получаютъ 10 учащихся) потребуется 10,140 р., а именно тремъ учителямъ необходимо добавить по 20 р.=60 р., 13—по 80 р.=1040 р., 9—по 100 р.=900 р., 7—по 140 р.=980 р., 15—по 200 р.=3000 р., 2—по 260 р.=520 р., 6—по 300 р.=1800 р.; 1—340 руб. и 5 учителямъ, какъ немѣющимъ окладовъ, назначить эти оклады=2,500 руб., а всего 10.140 руб. Даже въ томъ случаѣ, если вознагражденіе учащихся разсчитывать по нормѣ министерскаго законопроекта, придется, при условіи сохраненія окладовъ выше нормы, добавить наличнымъ учителямъ 4,100 руб., а именно 15 учителямъ по 60 р.=900 р., 2—по 120 р.=240 р., 6—по 160 р.=960 р., одному 200 р. и 5 немѣющимъ окладовъ по 360 р., а всего 4100 р. При расширеніи школъ и увеличеніи числа учителей потребуется на вознагражденіе 30 дополнительныхъ учителей по нормѣ мѣстной, полагая каждому учителю—1-го или 2-го класса. все равно—однаковое вознагражденіе,—15,000 руб.

¹⁾ Въ списокъ школъ не включены Стданкинская 2-хъ-классная и Монастырская (мужского монастыря) одно-классная школы, которыя не войдутъ въ школьную сеть и которыя и въ настоящее время не получаютъ отъ казны ни одной копейки.

Что касается другихъ расходовъ, соединенныхъ съ существующими школами и ихъ расширеніемъ, то изъ этихъ расходовъ необходимо остановиться на расходахъ на вознагражденіе учителей и на снабженіе учебниками и учебными пособиями 2-хъ классовыхъ школъ, а расходы по устройству зданій, школьной обстановки и обстановки для квартиръ учителей, а также по содержанію зданій будутъ исчислены, примѣнительно къ тѣмъ нормамъ, о которыхъ я говорилъ въ рѣчи о новыхъ школахъ. Вознагражденіе для законоучителей въ церковныхъ школахъ вещь новая — законоучители не вознаграждались, что, конечно, было вполнѣ правильно, находясь въ соответствіи съ идеей: пастырство и законоучительство нераздѣльны. Неизвѣстно даже, для чего мы выдумали въ приложеніи къ православному священнику слово: «законоучитель», — оно совершенно лишнее, не церковно, имѣетъ чисто канцелярское происхожденіе... Я лично очень жалѣю, что въ церковныхъ школахъ вводится (должно быть введено) вознагражденіе священнику за законоучительство и не потому, конечно, что наши пастыри достаточно нами обезпечены, но потому, что вознагражденіе вноситъ расколъ въ идею пастырства, нарушаетъ цѣлостность этой идеи. Эта идея не наша, мы ее не создавали, она принесена намъ готовой свыше и поэтому мы должны относиться къ ней со всяческой бережностью, строго охраняя ее чистоту, а священника-завѣдующаго школою необходимо слѣдуетъ вознаграждать, но только какъ завѣдующаго — за его хозяйскій, очень хлопотливый и отвѣтственный трудъ. Здѣсь вознагражденіе вполнѣ законно и обязательно. Пастыря и завѣдующаго школою можно различать даже въ томъ случаѣ, если бы мы согласились признать правильность той правильной мысли, что каждый пастырь, если онъ одинъ въ приходѣ, есть непремѣнный завѣдующій всѣми приходскими школами, какую бы кличку они ни носили. Но впрочемъ, конечно, здѣсь не мѣсто разбираться въ этомъ вопросѣ и я заговорилъ объ этомъ только потому, что нельзя не говорить тогда, когда раскалываются идеи высокія и чистыя, освященные — даже въ сознаніи людей многими вѣками... *)

*) Означеннаго взгляда мы не разделяемъ. Редакция.

Введеніе вознагражденія законоучителямъ въ церковныхъ школахъ потребуеть такого расхода: считая по мѣстнымъ нормамъ это вознагражденіе равнымъ въ одноклассной школѣ 100 рублямъ и въ 2-хъ классной и 2-хъ классной 150 р., необходимо имѣть на 12 законоучителей въ 7 двухклассныхъ школахъ и въ 5 двухклассныхъ 1,800 руб. и на 73 законоучителя въ 73 одноклассныхъ школахъ 7,300 р., а всего 9,100 р. Если-же вознагражденіе разсчитывать по нормѣ министерскаго законопроекта, то на 12 законоучителей 12 двухклассныхъ и двухклассныхъ школъ потребуется 1,080 р. и на одноклассныя школы 4,380 р., а всего 5,460 руб.

Относительно расходовъ на учебники, учебныя паглядныя пособія и учебныя принадлежности слѣдуетъ имѣть въ виду расходы на 2-хъ классныя школы. Полный комплектъ учебниковъ для двухъ отдѣленій 2-го класса стоитъ 10 р. 15 к. ¹⁾ Полагая, что половина старыхъ учебниковъ можетъ быть годна къ употребленію, расходъ на учебники можно считать въ половинѣ суммы, т. е. въ 5 руб. (въ круглой суммѣ) такъ что при 30 учащихся (большее число учащихся въ обоихъ отдѣленіяхъ на одного учителя не слѣдовало бы допускать) расходъ на учебники на каждую школу будетъ равенъ 150 руб. Новыя же 2-хъ классныя школы должны быть снабжены, конечно, полнымъ комплектомъ учебниковъ, на что потребуется на каждую школу 10 р. 15 к. $\times 30 = 304$ р. 50 к. Изъ существующихъ одноклассныхъ школъ должны быть преобразованы въ школы 2-хъ классныя—Апучинская, Борисовская, Вознесенская, Комаровская, Михайловская, Осиповская, Платоно-Александровская, Халкидонская, Черниговская и Спаская школы. Крайне необходимо также каждую изъ новыхъ 2-хъ

¹⁾ По такому расчету: 1) Смирновъ П. прот. Краткая Священная Исторія для 2-хъ классныхъ школъ ц. 15 к. 2) Никольскій К. прот. Руководство къ изученію церковнаго устава ц. 45 к., 3) Катихизисъ Филарета п. 15 коп., 4) Смирновъ П. прот. Краткая церковная исторія ц. 30 коп., 5) Григорьевскій. Сокращенная грамматика ц.-сл. яз. ц. 25 коп., 6) Невазоровъ. Собраніе статей изъ образцовыхъ произведеній русской словесности ч. I ц. 40 коп., ч. II ц. 70 коп., 7) Пуццковичъ. Краткій курсъ русской грамматики ц. 35 коп., 8) Малининъ и Буренинъ. Арифметика ц. 75 коп., 9) Евтушевскій. Арифметическій задачникъ ч. I ц. 35 к., ч. II 40 коп., 10) Ивановъ Г. Начальный курсъ географіи ч. I ц. 60 коп., 11) Мечъ С. Россія учебникъ ц. 50 коп., 12) Корнаковъ. Краткій практическій курсъ геометрическаго черченія и землебрія ц. 50 коп., 13) Подлинскій. Три царства природы ц. 1 р. 14 к. 14) Корнаковъ. Приборы и пособія для уроковъ черченія и землебрія ц. 50 к., 15) Елатинскій. Курсъ русской исторіи ц. 1 р. 40 к., 16) Добряковъ А. Атласъ по русской исторіи ц. 50 к. 17) Михайловъ. Учебный географическій атласъ для школъ изд. Ситина ц. 80 коп.

классныхъ школъ снабдить небольшимъ подборомъ наглядныхъ учебныхъ пособій. Стоимость небольшой коллекціи наглядныхъ пособій можно опредѣлить въ 41 р. 5 к. ¹⁾

Что касается учебныхъ принадлежностей—тетрадей, бумаги и т. д.—то они могутъ быть разсчитаны по нормѣ, опредѣленной для 4-го отдѣленія одноклассной школы.

Сдѣланными замѣчаніями и объясненіями, мнѣ думается, можно ограничиться и приступитъ къ составленію таблицы «Школьной сѣти» уѣздовъ Никольскъ-Уссурійскаго, Ольгинскаго, большой части Иманскаго и части Уссурійской казачьей округи къ 1910 г.

ТАБЛИЦА 1-я. Свѣдѣнія о числѣ *сельскихъ* школъ, находящихся въ вѣдѣніи Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, въ уѣздахъ Никольскомъ, Ольгинскомъ, Иманскомъ и Уссурійской казачьей округи къ 1910 г.

Типъ школъ.	Число школъ.	Число учащихся.		Число заочниковъ, считая и сельск. лицъ.	Число учителей и учащихся.
		м.	д.		
Двухклассныя школы	8	356	213	9	19
Одноклассныя (однокомплектныя)	72	2613	1236	71	71
Одноклассныя (двухкомплектныя)	5	278	116	5	10
Всего	85	3247	1665	85	100

¹⁾ Въ составъ собранія пособій войдутъ: 1) Глобусъ съ полумеридіаномъ 9¹/₂ д. въ діам. ц. 5 руб., 2) Географическія карты Ильина (наклеенныя): а) Полушарія размѣръ 2 ар. 14 вер. X 1 ар. 7 вер. ц. 2 руб. 50 к., б) Россійская имперія 2 ар. X 1 ар. 11 вер. ц. 1 руб. 50 к. (наклеенная), в) Азіатская Россія ц. 3 руб. 50 к. (наклеенная), г) Азія ц. 2 руб. 80 к. (наклеенная), д) Сѣверная Америка ц. 2 руб. 50 к. (наклеенная), е) Приморская область ц. 25 к., 3) 20 картинъ въ краскахъ пазъ физической географіи и этнографіи. Изд. Гроссмана и Книбеля ц. 2 руб., 4) Русская исторія въ картинахъ. Изд. Сытина 18 л. по 20 к. = 3 р. 60 к., 4) Коллекція геометрическихъ фигуръ Витской мастерской ц. 3 р. 90 к., 5) Наборъ приборовъ и реактивовъ по книгѣ Мальчевскаго и Якобсона: Рядъ простѣйшихъ опытовъ ц. 6 р. 25 к., 7) Наборъ приборовъ и реактивовъ по книгѣ Николова: Жизнь растенія въ простѣйшихъ опытахъ ц. 7 р. 25 к.

ТАБЛИЦА 2-я. Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ на народное образованіе по смѣтѣ Владивостокскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1909 году.

А. Приходъ.

Отъ церквей.	Отъ монастырей.	Отъ миссіонерскаго комитета.	Отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.	Отъ частныхъ лицъ.	Изъ другихъ источниковъ.	Изъ суммъ губернскаго земск. сбора.	По смѣтѣ св. Синода.	ВСЕГО.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
4622	1950	2040	21550	2062	5835	3400	47291	88750

Б. Расходъ.

РАСХОДЪ ИЗЪ ВСѢХЪ ИСТОЧНИКОВЪ НА СОДЕРЖАНІЕ ШКОЛЬ.					Строительный расходъ.	Прочіе расходы отно- сящіяся къ дѣлу народнаго образованія.	Всего на начальное образованіе.
Жалованіе законоучителей.	Жалованіе учителей.	Книги и учебныя принадлежности.	Хозяйственныя и всѣ проч. расходы.	Всего на содержаніе школь.			
—	43082 ¹⁾	5226	7308	55616	20845	7088	83549

Примѣчаніе къ Таблицѣ 2-й:

1) Изъ указанныхъ въ графѣ 8 «Прихода» средствъ по смѣтѣ св. Синода 35373 руб. выдаются на жалованіе учителямъ: 2250 руб. ассигнуются на выписку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей; 4888 руб.— на жалованіе школьной инспекціи— Епархіальному и 2-мъ уѣзднымъ наблюдателямъ и 4800 руб. были отпущены на постройку школьныхъ зданій.

2) Специальныхъ школьныхъ капиталовъ и строительныхъ въ распоряженіи Училищнаго Совѣта не имѣется.

3) Всѣ школы получаютъ отъ сельскихъ обществъ помѣщеніе, если нѣтъ у школы особаго зданія, отопленіе, освѣщеніе и

¹⁾ Изъ нихъ 7232 руб. отъ волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ. Выдача этихъ денегъ съ будущаго учебнаго 1910—1911 года прекращается.

²⁾ Разница въ приходѣ и расходѣ на 5201 руб. объясняется въ пользу прихода тѣмъ, что у нѣкоторыхъ школь имѣются сбереженія, полученныя изъ остатковъ отъ доходовъ съ аренды школьной земли.

праслугу. Общее число таких поступлений въ 1909 году исчислено въ 7308 р.,—но это не весь расходъ сельскихъ обществъ на указанные предметы—часть такихъ расходовъ производится на-турой и на деньги не переводится.

ТАБЛИЦА 3-я. Предположенія о новыхъ расходахъ, вызы-ваемыхъ осуществленіемъ школьной сѣти:

1) Предположенія о дополнительныхъ расходахъ на содержа-ніе и строительство существующихъ школъ:

А. 1) Норма мѣстная.

Типъ школъ.	Какая сумма необходима на увеличеніе жалованія до нормы.		
	Законо-учите-лямя.	Учите-лямя.	В СЕГО.
Двухклассныя школы	1050	1500	2550
Одноклассныя-двухкомплектныя . .	750	940	1690
Одноклассныя-однокомплектныя . .	7300	8700	16000
Всего	9100	11140	20240

А. 2) Норма министерскаго законопроекта.

Типъ школъ.	Какая сумма необходима на увеличеніе жалованія до нормы.		
	Законо-учите-лямя.	Учите-лямя.	В СЕГО.
Двухклассныя школы	630 ¹⁾	700	1330
Одноклассныя-двухкомплектныя . .	450	520	970
Одноклассныя-однокомплектныя . .	4380	2880	7260
Всего	5460	4100	9560

¹⁾ Школа Зеньковская, какъ имѣющая одинъ 2-й классъ, сочтена въ числѣ одноклассныхъ-однокомплектныхъ школъ.

Б. 1) Норма местная.

Типъ школь.	Какая сумма необходима на жалованіе законоучителямъ и учителямъ при расшир. школь существующ.						ИТОГО.
	Сколько до- бавляется за- коноучител.	Сумма рас- ходовъ на ихъ содерж.	Сколько до- бавляется учителей.	Сумма рас- ходовъ на ихъ содерж.	ВСЕГО.		
					Законо- учите- лямъ.	Учите- лямъ.	
Двухклассныя школы	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-двухкомплек.	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-однокомплек.	—	1450	30	15000	1450	15000	16150
Всего	—	1450	30	15000	1450	15000	16450

Б. 2) Норма министерскаго законопроекта.

Типъ школь.	Какая сумма необходима на жалованіе законоучителямъ и учителямъ при расшир. школь существующ.						ИТОГО.
	Сколько до- бавляется за- коноучител.	Сумма рас- ходовъ на ихъ содерж.	Сколько до- бавляется учителей.	Сумма рас- ходовъ на ихъ содерж.	ВСЕГО.		
					Законо- учите- лямъ.	Учите- лямъ.	
Двухклассныя школы	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-двухкомплек.	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-однокомплек.	—	870 ¹⁾	30	10800	870	10800	11670
Всего	—	870	30	10800	870	10800	11670

В.

Типъ школь.	Несколько увеличиваются при расширеніи школь расходы.			
	На учеб- ники.	На учеб- ныя при- надлежн.	На па- глядныя пособія.	ВСЕГО.
Двухклассныя школы	3045	240	410 р. 50 к. ²⁾	3875 р. 50 к.
Одноклассныя-двухкомплектныя	—	—	—	—
Одноклассныя-однокомплектныя	1425 ³⁾	1140 ⁴⁾	—	2565
Всего	4470 ⁵⁾	1560	410 р. 50 к.	664 р. 50 к.

¹⁾ Число законоучителей остается то-же самое, но увеличиваются размѣры вознагражденія каждаго при увеличеніи числа комплектовъ школь.

²⁾ Этотъ расходъ одновременный, —производство его обезпечиваетъ школы на-

г. Насколько увеличиваются при расширеніи школъ расходы на хозяйственныя нужды? Хозяйственные расходы—отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей производится за счетъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ и во многихъ случаяхъ отбывается натурой, напр., доставкой отопленія, или даже парядомъ сторожей (въ казачьихъ селеніяхъ).

Расходы эти, какъ я уже упоминалъ, не могутъ быть обременительны для сельскихъ обществъ. и производство ихъ и при расширеніи школъ должно лежать на мѣстныхъ обществахъ подъ условіемъ установленія нѣкоторой регламентации, которая должна обезпечить школы аккуратнымъ доставленіемъ отопленія, аккуратнымъ наймомъ сторожей и своевременнымъ производствомъ ремонта.

Здѣсь считаю необходимымъ сказать о томъ, что въ число хозяйственныхъ расходовъ на разную хозяйственную мелочь—ведра ушаты, кочерги и т. п. я не внесъ эти расходы потому, что вся эта мелочь только загромождаетъ расчеты и безъ нужды увеличиваетъ цифры расходовъ: всѣ мелкія хозяйственныя вещи могутъ быть приобретены въ мѣстныхъ средства безъ затрудненій.

Типъ школъ.	Насколько увеличиваются при расширеніи школъ расходы.						
	На дополнительные постройки зданий.		На устройство класной обстановки.		На устройство обстановки для квар. учителей.		В С Е Г О.
	Общій раз- мѣръ построекъ въ кв. арш.	Расходы на это.	Число классовъ, нужды въ обстановкѣ.	Расходы на это.	Число новыхъ квартир.	Расходы на нихъ обстановкѣ.	
Двухклассныя школы	160	1400	—	—	2	68	1508
Одноклассныя-двухкомплек.	488	4392	1	220	3	102	4714
Одноклассныя-однокомплек.	7578	68202	24	5280	39	1326	74808
В с е г о	8226	74034	25	5500	44	1496	81030

глядными пособиями на нѣсколько лѣтъ, за исключеніемъ, конечно, нѣкоторыхъ матеріаловъ для производства химическихъ опытовъ, возобновляемыхъ (material.) ежегодно.

2) и 4) Здѣсь въ виду имѣется расходъ на тѣ одноклассныя-однокомплектныя школы, которыя (19 школъ) вмѣстѣ съ расширеніемъ школьныхъ зданий и увеличеніемъ числа учителей обращаются въ школы двухкомплектныя. Справедливость требовала бы внести дополнительный расходъ на учебники вообще на всѣ одноклассныя школы, такъ какъ въ настоящее время Симональнимъ Уч. Совѣтомъ ассигнуется на этотъ предметъ только 2,250 руб., т. е. въ среднемъ по 24 руб. 20 к. на каждую школу, что, конечно, недостаточно. Слѣдовало бы доассигновать на каждую школу при условіи половинныхъ расходовъ на учебники и учебныя принадлежности казны съ мѣстнымъ населеніемъ, еще по 18 руб. 30 коп.

5) Это расходъ перваго года, а въ послѣдующіе года онъ будетъ значительно меньше по крайней мѣрѣ на половину.

2) Предположенія о расходах на содержаніе и строительство вновь открываемых школъ.

А 1) Норма мѣстная.

Типъ школъ.	Стоимость содержанія одной школы.					Число школъ каждаго типа, предложенныхъ къ открытію.	Стоимость содержанія всѣхъ школъ этого типа.
	Содержаніе законоучителямъ (не менѣе 100 р. каждому).	Содержаніе учителей (не менѣе 500 р. каждому).	На учебникъ и учебныя принадлежности.	Хозяйственные и всѣ прочія нужды.	В С Е Г О.		
Двухклассныя школы	—	—	—	рой.	—	—	—
Одноклассныя двухкомплек. :	150	1000	270	пату	1420	2	2840
Одноклассныя-однокомплек. :	100	500	135	си	735	99	72765
Всего	—	—	—	одт	—	101	75805
Передвижныя школы	100	500	135	оны	735	33	24255
Всего	—	—	—	Пр	—	134	99860

А 2) Норма министерскаго законопроекта.

Типъ школъ.	Стоимость содержанія одной школы.					Число школъ каждаго типа предложенныхъ къ открытію.	Стоимость содержанія всѣхъ школъ этого типа.
	Содержаніе законоучителямъ (не менѣе 60 р. каждому).	Содержаніе учителей (не менѣе 360 р. каждому).	На учебникъ и учебныя принадлежности.	Хозяйственные и всѣ прочія нужды.	В С Е Г О.		
Двухклассныя школы	—	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-двухкомплек. .	90	720	270	—	1080	2	2160
Одноклассныя-однокомплек. .	60	360	135	—	555	99	54945
Всего	—	—	—	—	—	101	57105
Передвижныя школы	60	360	135	—	555	33	18315
Всего	—	—	—	—	—	134	75420

Б.

Типъ школь.	Стоимость для одной школы.				Число школъ какаго типа предположенныхъ къ отккрытію.	Размѣръ строительныхъ расходовъ въ сѣль школъ этого типа.
	Постройки зда-нія.	Устройство глав-ной обстановки.	Устройство об-становки для кварт. учителя.	В С Е Г О.		
Двухклассныя школы	—	—	—	—	—	—
Одноклассныя-двухкомплектныя . .	3072	440	68	4180	2	8360
Одноклассныя-однокомплектныя . .	1836	220	34	2090	99	206910
Всего	—	—	—	—	101	215270
Передвижныя школы	—	—	—	—	33	—
Всего	—	—	—	—	134	215270

Такимъ образомъ общій расходъ на содержаніе и строительство существующихъ церковныхъ школъ съ цѣлью сдѣлать ихъ удовлетворяющими цѣлямъ всеобщаго обученія равняется 108,700 руб. 50 к. по нормѣ законопроекта министерскаго или 124,160 руб. 50 к. по мѣстной нормѣ. Изъ этого расхода на долю казны приходится по министерской нормѣ 64,965 руб. 25 коп.,—9,560 руб. добавочнаго вознагражденія наличнымъ учителямъ, 11,670 р. вознагражденія учителямъ добавляемымъ при расширеніи школъ, 3,220 руб. 25 коп. на учебники для школъ 2 хъ классныхъ, и 40,515 руб. на строительное дѣло,—а по нормѣ мѣстной—80,425 руб. 25 к.—20,240 руб. добавочнаго вознагражденія наличнымъ учителямъ, 16,450 руб. вознагражденіе учителямъ добавляемыхъ, 3,220 руб. на учебники и учебныя пособія и 40,515 руб. на строительное дѣло. Часть этого расхода, довольно крупнаго, несомнѣнно должна быть произведена немедленно: необходимо добавить до нормы жалованіе наличнымъ учителямъ,—этого требуетъ самая простая справедливость. Учащіе церковныхъ школъ давно и терпѣливо ждут оказанія этой справедливости.*) За выче-

*) По официальнымъ свѣдѣніямъ, учителя церковныхъ школъ съ 1910/1911 уч. г. будутъ получать жалованіе по нормѣ не свыше 600 р.—*Редакция.*

томъ расходовъ на добавочное вознагражденіе на долю казны приходится или 55,610 руб. 50 коп. (по министерской нормѣ), или 60,390 руб. 50 к. (по мѣстной нормѣ). Самымъ крупнымъ расходомъ здѣсь является расходъ строительный, онъ равенъ 40,575 руб. Отпускъ в этихъ средствъ по моему долженъ быть произведенъ немедленно. Я уже говорилъ выше, что при опредѣленіи числа школъ, нуждающихся въ расширеніи, мной соблюдалась большая осторожность: я не поставилъ въ списокъ 15 школъ, которыя хотя и нуждаются въ расширеніи, но могутъ подождать. Разсматривая еще разъ списокъ нуждающихся въ немедленномъ расширеніи зданій, я могъ бы, хотя и съ очень большими натяжками еще отнести въ число могущихъ подождать школы: Алтыновскую, Благодатинскую, Духовскую и Коммиссаровскую, но для дѣла лучше было бы не ждать. Ожиданіе невыгодно и ведетъ еще къ большимъ затрудненіямъ: черезъ одинъ два года явится настоятельная необходимость включить въ число школъ, нуждающихся въ расширеніи, и тѣ школы, которыя въ настоящее время пока могутъ ждать. Церковныя школы могутъ поставивъ на скорѣйшимъ отпускѣ средствъ на строительство и потому еще, что довольно значительная часть строительныхъ расходовъ можетъ быть покрыта средствами мѣстныхъ церквей. Можно считать съ благословенія Архіепископа обезпеченнымъ поступленіе на постройку Вознесенской школы 2,000 р. церковныхъ средствъ, Михайловской 4,000 р., Халкидонской 1000 руб., Черниговской 2,000 руб. и Синельниковской 2,000 руб. (въ Синельниковской эти деньги — есть, собственно, школьныя сбереженія отъ платы за аренду школьной земли), — а всего 11,000 руб. Справедливѣе было бы, конечно, считать эти средства пдущими въ помощь мѣстнымъ средствамъ, а не казеннымъ, но нужда въ расширеніи школьныхъ зданій настолько велика, что готовность церквей жертвовать своими сбереженіями должна служить для казны лишнимъ побужденіемъ съ своей стороны прислать ассигнованіемъ средствъ на церковно-школьное строительство. Что касается школъ пвыхъ — постоянныхъ и передвижныхъ, — то на учрежденіе ихъ — на вознагражденіе учащихся, учебники и постройки потребуется, считая вознагражденіе учащихся по нор-

мѣ министерскаго законопроекта 290,690 руб., а по мѣстной нормѣ 315,030 руб., изъ которыхъ въ первомъ случаѣ на долю казны падаетъ 160.015 р., а во второмъ 178.415 руб. Такой большой расходъ едвали возможно произвести одновременно. По мѣстнымъ условіямъ, на которыя тоже нѣсколько разъ указывалось выше, одновременное учрежденіе всѣхъ школъ и невозможно, и не должно производиться, такъ какъ оно для казны сопряжено съ пзлыми расходами (по постройкѣ зданій особенно), а для мѣстныхъ обществъ не прожившихъ на новыхъ мѣстахъ 4—5 л. связанные съ учрежденіемъ школъ расходы непосильны: неуспѣвшія окрѣпить мѣстныя общества по необходимости откажутся отъ расходовъ школьныхъ и школьныя зданія или будутъ заброшены, или казнѣ придется принимать на себя расходы по отопленію, освѣщенію и найму сторожей, что конечно, невозможно и нежелательно. Но съ другой стороны въ интересахъ тѣхъ же переселенцевъ нельзя открытіе новыхъ школъ растягивать на большой срокъ: чѣмъ скорѣе будутъ переселенцы обезпечены школами, тѣмъ успѣшнѣе будетъ совершаться развитіе въ новомъ краѣ общественнаго и экономическаго благосостоянія населенія. Я съ своей стороны считалъ бы вполне возможнымъ распределить учрежденіе всѣхъ новыхъ школъ постоянныхъ и передвижныхъ на пять очередей, такъ чтобы начавши отпускъ средствъ на новыя школы въ селеніяхъ ранѣе возникшихъ, обезпечить школами въ 1914 году всѣ селенія, возникшія въ краѣ до настоящаго года, т. е. до 1010 г. При такомъ порядкѣ ежегодный отпускъ средствъ отъ казны будетъ опредѣляться по министерской нормѣ въ 32003 р., а по мѣстной — въ 35.683 р. Такія средства, мнѣ думается, вполне возможно отпускать ежегодно. ¹⁾.

С. Фатуевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Если же еще принять во вниманіе, что, помимо отпуска средствъ изъ Государственнаго казначейства будутъ отпускаться средства изъ суммъ областного земскаго сбора, а также отъ церквей, то расходы казны должны опредѣляться еще меньшей суммой. Въ приводимомъ мной ниже „Финансовомъ планѣ“ введенія всеобщаго обученія“ мной будутъ приняты въ расчетъ и эти поступления на школьное дѣло, — но вмѣстѣ съ тѣмъ будутъ исключены всѣ случайныя поступления.

Господь укоряетъ нерадивую душу.

(Изъ Ефреми Сирина).

Господь души моеи сказалъ;
И за тебя Я пострадалъ,
Свое созданіе любя,
Я уготовалъ для тебя
Чертогъ прекрасный въ небесахъ...
Такъ почему же ты въ дѣлахъ
Мое ученье не взлюбилъ,
Меня такъ сильно оскорбилъ?
Какъ въ полуночный часъ святой
Ты грязный, въ стружьяхъ и нагой
Встрѣчать Меня—Царя пойдешь?
Свѣтильникъ гдѣ же ты возьмешь?
Елея чуждъ твой скудный духъ
И въ немъ огонь давно потухъ!
Невѣста милая Моя,
Скажи: гдѣ чистота твоя?
Я твой—Женихъ, тебя избралъ,
До смерти за тебя страдалъ,
Своею Кровію омылъ
Своею Плотью оживилъ
И ангела къ тебѣ послалъ,
Чтобы тебя онъ охранялъ...
Кто любитъ болѣе, чѣмъ Я
И кто прекраснѣе Меня?
Не знаешь щедрость ты Мою?
Всего Себя Я отдаю...
... О, Боже! правду Ты изрекъ,
Отъ правды только я далекъ
И, слыша нынѣ Твой укорь,
Я ощущаю стыдъ, позоръ,
Какъ въ адскомъ пламенѣ, горю
И со слезами говорю:

Какой я дамъ Тебѣ отвѣтъ?
Затѣмъ ли я родился въ свѣтъ.
Чтобъ Бога-Спаса презирать
И зломъ за милость воздавать?..
Такъ пусть же жжеть меня тотъ стыдъ
И мою ревность распалить!..

А. П.

Замѣтка о нашей миссіи.

Въ прошломъ году нашимъ Архипастыремъ была назначена комиссія для обсужденія мѣръ къ поднятію и оживленію дѣятельности нашей миссіи. Комиссія эта признала, что работающіе сейчасъ наши о.о. миссіонеры далеко не соотвѣтствуютъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляетъ къ нимъ положеніе миссіонерскаго дѣла. Существеннѣйшій недостатокъ нашихъ миссіонеровъ—незнаніе языка корейцевъ, а вслѣдствіе сего—полное отчужденіе отъ инородческой среды, незнаніе ея обычаевъ, вѣрованій, невозможность проповѣди живой, изустной, самостоятельной. Признавъ это, комиссія въ своихъ сужденіяхъ отвела наличнымъ миссіонерамъ скромную роль дѣятельности только приходскихъ священниковъ, а собственно для проповѣди среди корейцевъ христіанства проэктовала, между прочимъ, учредить институтъ разъѣздныхъ миссіонеровъ, но такихъ, чтобы они непремѣнно знали хорошо корейскій языкъ, корейскую среду, ея нравы, обычаи, вѣрованія. *)

Проектъ комиссіи былъ на разсмотрѣніи послѣдняго сѣзда депутатовъ епархіальнаго духовенства.

Сѣздъ раскритиковалъ этотъ проектъ весьма жестоко, при чемъ докладчикъ по этому дѣлу, священникъ о.

*) А почему же *становые* миссіонеры не могутъ знать, если на то пойдетъ, ни корейскаго языка, ни среды, ни нравовъ, ни обычаевъ, ни вѣрованій? Да и какой это будетъ приходской священникъ, въ чемъ будетъ его *пастырство*, если онъ, согласно проекта, можетъ и не знать (будетъ знать лишь миссіонеръ) всего того, что существенно требуется отъ всякаго приходскаго священника? Понятно, имъ отводится скромная роль!—Прим. Ред.

Владимиръ Давыдовъ, съ развязностію знатока и практика, назвалъ мысль объ учрежденіи разъѣздныхъ миссіонеровъ «затѣей» (см. Епарх. Вѣдом. № 11 с. г., стр. 389-я). Почему именно такъ плохъ проэктъ комиссіи, о. Давыдовъ не нашелъ нужнымъ разъяснить, а между тѣмъ комиссія довольно-таки подробно (боится утверждать— «обстоятельно», опасаясь придирчивости критикующаго все направо и налѣво нашего духовенства) обрисовала современное неважное положеніе нашей миссіи и очень жаль, что та часть журнала комиссіи, гдѣ говорится о положеніи нашей миссіи и о нашихъ миссіонерахъ въ настоящее время, не напечатана въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Тогда видно было-бы, почему комиссія остановилась на мысли объ учрежденіи института разъѣздныхъ миссіонеровъ, а равно видно было-бы и то, насколько справедливо названъ этотъ проэктъ „затѣей“.

Но какую же мѣру предлагаетъ о. Давыдовъ, а за нимъ и съѣздъ духовенства, вмѣсто „затѣи“ комиссіи?... Да, строго говоря, никакой. Цѣлительной панацеей отъ недуговъ нашей миссіи указана брошюрка преосвященнаго Епископа Никодима съ картинками для изъясненія истины православія— вотъ и все.*) То же, что указано о. Давыдовымъ помимо этой брошюрки, едва ли можно приписать ему, такъ какъ все это указано было и комиссіей, хотя и въ видоизмѣненіи.

Однако, такъ-ли плохъ проэктъ комиссіи объ учрежденіи института разъѣздныхъ миссіонеровъ?

Мы не будемъ доказывать пользу такого института теоретически (здѣсь силенъ о. Давыдовъ), а лучше обратимся къ фактамъ.

Извѣстно, что въ Владивостокѣ въ настоящее время работаетъ американская пресвитеріанская миссія и работаетъ весьма успѣшно. Неволя заставляетъ присматри-

*) Изъ доклада о. Давыдова видно, что брошюрка Пр. Никодима указана не въ качествѣ «панацеи», а между прочимъ. Редакция.

ваться къ организаціи этой миссіи и узнавать причиною ея успѣха. И что же оказывается? Да оказывается, что эта пресвитеріанская миссія организована именно такъ, какъ проектировала наша комиссія: организовать нашу миссію, при чемъ эта послѣдняя организація, при условіи ея полного осуществленія, едва-ли не лучше бы достигала цѣли. Оказывается, что пресвитеріанскій миссіонеръ — миссіонеръ разъѣздной. Онъ основалъ общину пресвитеріанъ среди корейцевъ въ г. Владивостокѣ. Достаточно увѣрившись въ прочности этой общины и поручивъ руководство этой общиною одному изъ лучшихъ и болѣе ознакомившихся съ истинами пресвитеріанства прозелитовъ, этотъ миссіонеръ отправился въ Никольскъ Уссурийскій и здѣсь сдѣлалъ то же. Потомъ онъ былъ въ г. Хабаровскѣ и тамъ устроилъ общину; а сейчасъ уже другой мѣсяць работаетъ въ Харбинѣ съ такимъ же успѣхомъ. И вотъ, въ теченіе одного года четыре организованныхъ общины съ сотнями, если не тысячами, послѣдователей! И это сдѣлалъ только одинъ разъѣздной миссіонеръ! Что же могли-бы сдѣлать нѣсколько нашихъ разъѣздныхъ миссіонеровъ при помощи и содѣйствіи станovýchъ миссіонеровъ, какъ проектировала комиссія? *)

Ни на минуту не надо забывать, что среда корейцевъ и политическими и экономическими причинами совершенно подготовлена къ принятію христіанства. Это буквально «пустыня жаждущая» свѣта и христіанскаго просвѣщенія. Фактъ на лицо: достаточно было заговорить съ корейцами о христіанской вѣрѣ понятнымъ языкомъ — языкомъ корейцевъ, какъ они стали принимать православіе сотнями. Въ Владивостокской Покровской церкви въ періодъ съ февраля по май с. г. окрещено болѣе 400 человекъ именно благодаря тому, что съ корейцами заговорили о христіан-

*) Позвоительно думать, что если бы въ Никольскѣ, Хабаровскѣ, Харбинѣ и т. д. пресвитеріанская миссія существовала еще до пріѣзда во Владивостокъ преем. миссіонера то очевидно, ему оставалось бы искать для проповѣди *новья мѣста*, а не разъѣзжать по этимъ именно городамъ. Поэтому, ссылка на преем. миссію въ приложеніи къ нашимъ донятии становяъ не совсемъ убѣдительно. *Прим. Редакціи.*

ствѣ на ихъ родномъ языкѣ. У катехизатора едва хватаетъ времени отвѣчать на всѣ запросы и удовлетворять пытлиности этихъ новообращенныхъ чадъ о Христѣ. Этого мало. Вѣсть о томъ, что въ Владивостоцѣ проповѣдуютъ православіе на корейскомъ языкѣ, что обѣщаютъ и богослуженіе совершать на этомъ же языкѣ, уже успѣла облетѣть всѣхъ корейцевъ, проживающихъ въ Приморской области. И вотъ не такъ давно нашъ катехизаторъ получаетъ письмо отъ корейцевъ, проживающихъ въ Сучанской волости. Письмо напоминаетъ нѣчто изъ первыхъ временъ христіанства. Мысль та: приди и научи насъ: мы желаемъ быть христіанами. А вѣдь не надо забывать, что въ Сучанской волости не одинъ православный приходъ, слѣдовательно, не одинъ православный священникъ; но почему-то не къ этимъ священникамъ обращаются эти жаждущіе свѣта христіанства, а именно къ нашему скромному катехизатору. А мы съ нимъ сейчасъ думаемъ, да раздумываемъ: какъ намъ быть? Денегъ у насъ на поѣздку нѣтъ; силы наши ничтожны, да и здѣсь нельзя оставить дѣла ни на минуту. И невольно завидуемъ мы пресвитеріанской миссіи: тамъ средства есть, тамъ миссіонеръ самъ идетъ, куда его и не зовутъ; а насъ вотъ и зовутъ, да мы двинуться не можемъ!... Что же бы было, если-бы у насъ было нѣсколько разъѣздныхъ миссіонеровъ?*) Отвѣтъ, полагаю, самъ собою ясенъ. Нѣтъ, о. Владиміръ, — мысль о разъѣздныхъ миссіонерахъ — не «затѣя» комиссіи, а дѣло, по нашему глубокому убѣжденію, вполне назрѣвшее и вполне отвѣчающее дѣлу. Надо непременно, чтобы такая миссія была организована по образцу внутренней миссіи. Тогда могутъ работать и не священники, и не изъ-за правъ и привиллегій, а вотъ такіе-же скромные и идейные люди, какъ нашъ катехизаторъ Огай! И комиссія

*) Авторъ уже говоритъ, очевидно, не о существующихъ десяти стансахъ, а о корейцахъ, разбросанныхъ по другимъ землямъ Уссурийскаго края, безспорно, нуждающихся хоть въ какой-либо миссіи, противъ чего, какъ извѣстно, никто не возражалъ и не возражаетъ, съ чѣмъ и мы вполне согласны. — Редакция.

наша хорошо сдѣлала, что не о правахъ и привиллегіяхъ такихъ миссіонеровъ вела рѣчь, а указала на сущность дѣла. О правахъ и привиллегіяхъ можно и потомъ поговорить, сколько Вамъ будетъ угодно, но никакъ нельзя судить обо всѣхъ по себѣ... Мы сказали, что могли, по опыту. Надѣмся, что и другіе, заинтересованные въ этомъ святомъ дѣлѣ, откликнутся своими сужденіями для выясненія истины.

Протоіерей *Василій Поповъ*.



Письмо въ редакцію.

(Къ предстоящему Иркутскому съезду).

Въ отзывѣ депутата свящ. о В. Давыдова о работѣ подготовительной миссіонерской комиссіи, помѣщенномъ въ № 11 Влад. Епар. Вѣд., имѣются, на нашъ взглядъ, неточности и неправильное освѣщеніе нѣкоторыхъ положеній журнала означенной комиссіи, что б. м. было вызвано недостаточно полнымъ и яснымъ изложеніемъ пожеланій и мыслей этой комиссіи.

Во всякомъ случаѣ, какъ бывший предсѣдатель этой комиссіи, въ виду вообще важности практуемаго вопроса, и въ интересахъ выясненія истинныхъ мотивовъ и мыслей членовъ комиссіи, считаю полезнымъ для дѣла написать слѣдующее:

1) Въ вопросѣ о районныхъ миссіонерахъ комиссія исходила изъ того общепризнаннаго факта, что у насъ нѣтъ, за рѣдкими исключеніями, работниковъ въ миссіи, что объясняется и тѣмъ, что миссіонеры наши люди случайные на этихъ должностяхъ и тѣмъ, что они, имѣя приходы, нерѣдко бѣгаютъ за 2—3 зайцами, не говоря уже о другихъ второстепенныхъ тормозахъ.

Не лучше ли вмѣсто нѣсколькихъ случайныхъ ра-

ботниковъ, а иногда и «такъ называемыхъ» миссіонеровъ выбрать двухъ-трехъ лицъ, наиболѣе преданныхъ дѣлу, интересующихся миссіей и дать имъ возможность исключительно заниматься однимъ благовѣстіемъ, переѣзжая изъ одного пункта въ другой?

Простая практическая сообразительность отвѣтитъ на этотъ вопросъ—„да“. Затрудненія же для осуществленія такой мысли могутъ представиться не со стороны финансовой и кассы Мисс. Общества, какъ думаетъ о. Вл. Давыдовъ, потому что существующіе мисс. станы предполагается перечислить въ приходы съ отпускомъ на нихъ казеннаго содержанія, а миссіонеровъ перечислить въ сотрудниковъ миссіи,—остающихся же послѣ такого перечисленія ежегодно отпускаемыхъ миссіонерскихъ средствъ вполне достаточно для приличнаго обезпеченія 2—3 районныхъ миссіонеровъ. Нѣтъ, здѣсь имѣется затрудненіе болѣе существеннаго и совсѣмъ другого характера, а именно: гдѣ же отыскать хотя 2—3 преданныхъ мисс. дѣлу лицъ, если ихъ нельзя найти среди наличныхъ миссіонеровъ? Но вопроса этого комиссія не касалась потому, что онъ составлялъ предметъ особаго проекта—ходатайства, направленного годъ тому назадъ чрезъ Высокопреосвященнаго Евсевія и Прот. І. Восторгова непосредственно въ Св. Синодъ. *)

Затѣмъ, катехизаторы нужны въ миссіи не въ качествѣ переводчиковъ только, но главнымъ образомъ въ качествѣ дѣятельныхъ сотрудниковъ и до известной степени самостоятельныхъ работниковъ, которыхъ напр., въ Японской миссіи при наличіи 30 священниковъ—японцевъ, конечно, знающихъ родной языкъ, имѣется около 200 человекъ.

*) Рѣчь идетъ о миссіонерскихъ курсахъ во Владивостокѣ. Итакъ, если вопросъ о разбѣдныхъ миссіонерахъ (для корейскихъ становъ) обусловленъ курсами, а сейчасъ кандидатовъ нѣтъ, то съ такимъ же правомъ можно, вѣдь, говорить и о становыхъ миссіонерахъ, подготовленныхъ тѣми же курсами?.. Кроме того, и самый досточтимый авторъ отвергъ нужду въ разбѣдныхъ миссіонерахъ (для существующихъ становъ) въ своей статьѣ: «Краткій очеркъ развитія мисс. дѣла у корейцевъ». (См. Влад. Епарх. Вѣд. за 1904 г. стр. 194 и 245).—Примѣчаніе редакціи

Миссія только тогда будет поставлена прочно на ноги, когда она будет работать чрез инородческих дѣятелей (катехизаторовъ и миссіонеровъ), а европейцы станутъ играть роль только руководителей и вдохновителей. Таковыми и могутъ быть тѣ же районные миссіонеры.*)

2) По вопросу о «монастырской десятинѣ» никто никогда не проповѣдывалъ «насилъственного обложенія монастырей»...**) Предполагается, что Св. Синодъ найдетъ болѣе правильный способъ рѣшенія этого вопроса: путемъ ли, напр., новаго монастырскаго сѣзда, или путемъ письменныхъ отзывовъ со стороны настоятелей русскихъ монастырей. Мы не сомнѣваемся, что обители русскія придутъ на помощь обѣдствующимъ миссіямъ, хотя, б. м., и не предложатъ эту помощь непременно въ видѣ десятины. Для этого требуется только болѣе авторитетная инициатива Св. Синода.

Никакихъ дорого стоящихъ контролеровъ и чиновниковъ для сбора десятины—кромѣ совѣсти настоятелей и приходо-расходныхъ книгъ не требуется. За все миссіонеры скажутъ спасибо. Подробнѣе о монастырской десятинѣ см. статью «о благотворительности монастырей» (Церк. Вѣст. № 49, 1909). Изъ этой статьи видно, что десятина предназначается не на одиѣ миссіи, но вообще на удовлетвореніе наиболѣе ощутительныхъ церковныхъ нуждъ. Если же мы примемъ во вниманіе недавній указъ

*) Значить, районными миссіонерами, по словамъ автора, должны быть европейцы, очевидно священники, работающіе при содѣйствіи инородческихъ катехизаторовъ. По словамъ же о. протоіерея Попова этими районными миссіонерами могутъ быть и не европейцы, и не священники только, но и катехизаторы—инородцы въ родѣ Оган (см. конецъ статьи). Замѣтно разногласіе между членами комиссіи! Отсюда, м. п. совершенно понятно, почему комиссія не разработала (она и не могла разработать) положенія о правахъ и служебномъ положеніи будущихъ миссіонеровъ, въ чемъ совершенно справедливо упренювалъ ее докладчикъ о. Давыдовъ, но за что получить отъ о. Попова весьма обидное, и неумѣстное замѣчаніе съ многоточіями. *Прим. Редакціи.*

**) Самый фактъ *обложенія*, да еще черезъ авторитетъ власти, не можетъ быть названъ *добровольнымъ даніемъ*, а является, что ни говорите, *налогомъ*, въ родѣ, напр., *обязательныхъ* налоговъ на перuzzi по постановленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ. Обложеніе монастырей, т. об., не потеряетъ характера налога даже и при новомъ монастырскомъ сѣздѣ. Если обители не предложатъ помощи миссіи непременно въ видѣ десятины, а меньше, то не зачѣмъ было и называть ее «десятиной» въ букввальномъ значеніи слова. *Ред.*

Св. Синода о привлеченіи обителѣй къ жертвамъ на школьныя потребности и то, что нужды миссіонерскія не менѣе оцутительны и важны для Русской церкви, то легко понять, что вопросъ объ опредѣленныхъ жертвахъ со стороны обителѣй на наши миссіи получаетъ свое принципиальное разрѣшеніе. Точно такъ же и вопросъ о сосредоточеніи дѣла поставки вина, елея и ладана въ рукахъ духовенства съ цѣлью обращать прибыль съ этой многомилліонной операціи на церковныя нужды (подробнѣе объ этомъ см. статью «Плачущія денежки» Церк. Вѣст. 1909 г. № 33) начинается выходить изъ области благихъ пожеланій, и Преосв. Алексій, Еп. Таврической, по сообщенію періодической печати, подаль уже соотвѣтствующій проектъ въ Св. Синодъ (см. «Друж. Рѣчи» № 20, 1910 г.). Вотъ и все, что мы считаемъ нужнымъ сказать для выясненія того, что о. Вл. Давыдову показалось «затѣей». Что же касается сѣтованій его на неполноту работъ нашей комиссіи, то нельзя не признать ихъ справедливыми, хотя и были для этихъ недочетовъ серьезныя причины, о которыхъ считаемъ здѣсь неудобнымъ, да и бесполезнымъ пускаться въ разсужденіе. Вообще же нельзя не признать лишній разъ, что миссія—одно изъ самыхъ больныхъ нашихъ мѣстъ, а потому чѣмъ больше будетъ приложено къ нему попеченій и высказано сѣтованій и добрыхъ пожеланій,—тѣмъ будетъ лучше.

Архимандритъ Павелъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Помѣщая полностью двѣ предыдущія одновременно полученныя статьи—„Замѣтка о нашей миссіи“ и „Письмо въ Редакцію“, мы, тѣмъ не менѣе, не раздѣляемъ изложенныхъ въ нихъ мыслей о разнѣжныхъ миссіонерахъ, о монастырской десятинѣ и др. и остаемся согласными съ взглядомъ, вкратцѣ изложеннымъ въ докладѣ священника В. Давыдова 6-му епархіальному

съѣзду по поводу Иркутскаго миссіонерскаго съѣзда. Если представится возможность, то въ дополненіе къ подстрочнымъ примѣчаніямъ, постараемся помѣстить, болѣе обстоятельныя данныя въ пользу высказаннаго нами взгляда, на основаніи имѣющагося подь руками, но еще не вполнѣ обработаннаго, матеріала.

Хроника епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Въ день праздника Преполовенія, 12 мая послѣ литургій Высокопреосвященнѣйшій Владыка Евсевій совершилъ крестный ходъ на рѣчку Сѣданку, гдѣ отслужилъ молебенъ съ освященіемъ воды.

16. Воскресенье. Владыка совершилъ божественную литургію въ своей архіерейской церкви на Сѣданкѣ.

23. Воскресенье. Владыка совершалъ литургію тамъ же.

25. Въ Высокоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Владыка совершилъ литургію и молебенъ въ Кафедральномъ соборѣ.

27. Вознесение Господне. Владыка совершилъ всенощное бдѣніе и литургію на Сѣданкѣ.

30. Воскресенье. Литургію Архипастыръ совершилъ тамъ же.

31. Понедѣльникъ. Владыка выѣхалъ съ почтовымъ поѣздомъ по епархіи. 1-го іюня освящена церковь и отслужена литургія въ селѣ „Бѣлая Церковь“. 2 іюня Владыка посѣтилъ церкви: Донской станицы и села Лутковкц.

2 іюня совершено бѣдніе въ домѣ благочиннаго свящ. Лутковскоі церкви о. Т. Ильинскаго. 3-го іюня Владыка освятилъ церковь и совершилъ божественную литургію въ селѣ Кабаргѣ.

4-го іюня послѣ литургіи въ Св.-Троицкомъ мужскомъ монастырѣ Владыка совершилъ торжественное отпѣваніе и погребеніе іеросхимонаха Леонида. Подробнѣе объ этомъ будетъ сообщено въ слѣдующемъ номерѣ. Тамъ же Владыка совершилъ всенощное бѣдніе 5-го, а 6 го и 7-го божественную литургію. 8-го іюня утромъ Владыка возвратился на Съданку.

Во всю поѣздку Владыку сопровождали: Начальникъ Иманскаго уѣзда, Крестьянскій начальникъ и мѣстный становой приставъ.

12-го іюня утромъ Владыка изъ Владивостока въ сопровожденіи протоіерея о. П. Мичурна, секретаря Консисторіи Б. М. Поляновскаго, крестьянскаго начальника Посьетскаго стана Рѣпина и др., отбылъ со свитой на миноносцахъ: „Безшумный“ и „Капитанъ Юрасовскій“ въ бухту Посьеть. Въ часъ дня миноносцы вошли въ бухту. Владыка сошелъ на берегъ и былъ встрѣченъ военнымъ почетнымъ карауломъ и множествомъ народа. Здѣсь Его Высокопреосвященство отслужилъ молебенъ Святителю Иннокентію; затѣмъ, конвоируемый казаками, отбылъ въ урочище Ново-Кіевское. По пути въ д. Зайсановкѣ Владыку вторично встрѣтилъ почетный караулъ отъ Нерчинскаго казачьяго полка; въ сопровожденіи казаковъ Архипастыръ торжественно въѣхалъ въ урочище Ново-Кіевское. По пути слѣдованія Архіепископа, войска были расположены шпалерами съ оркестрами музыки. Площадь церкви 6-го

полка была запружена народомъ и войсками. Владыка, при звонѣ колоколовъ, посѣтилъ церкви 6 и 7 полковъ. Вечеромъ въ церкви 7-го полка Владыкой было отслужено всенощное бдѣніе. 13-го іюня Владыка совершилъ литургію въ селѣ Верхнее-Янчихъ; непосредственно послѣ литургіи при громадномъ стеченіи народа и войскъ была торжественно совершена закладка каменнаго храма. Крестный ходъ шелъ подъ торжественные звуки военныхъ оркестровъ, игравшихъ „Коль-Славень“. Всюду Архипастыря сопровождали высшіе представители войскъ и населенія, оказывая ему радушный пріемъ и выражая любовь и почитаніе. 14 іюня въ семь часовъ утра Владыка торжественно выѣхалъ изъ урочища Ново-Кіевского въ бухту Посѣтъ, оттуда на миноносцѣ „Безшумный“ въ девять часовъ отбылъ на Сѣданку, гдѣ благополучно высадился въ часъ дня.

20 го іюня Воскресенье. Архипастырь совершилъ литургію на Сѣданкѣ.

22-го, въ день тезоименитства Архипастыря и престольнаго праздника Сѣданской Евсевіевской церкви Его Высокопреосвященство служилъ въ своей домової церкви при участіи многочисленнаго духовенства, собравшагося привѣтствовать съ днемъ ангела своего любимаго Архипастыря. За литургіей присутствовали высшія военныя и гражданскія начальствующія лица и много богомольцевъ—сѣданскихъ и городскихъ, для которыхъ былъ назначенъ, изъ уваженія къ Владыкѣ, особый поѣздъ. Передъ литургіей Владыка вышелъ въ залъ и въ предшествіи пѣвчихъ (мѣстныхъ и соборныхъ) и духовенства „со слагою“ прослѣдовалъ въ церковь, а также и изъ церкви. На маломъ входѣ настоятель Никольскъ-Усс. Преображенской церкви о. Косма

Серговскій возведенъ въ санъ протоіерея и священники: Никольскаго собора о. Антоній Серговскій и заштатный—о. Сергій Лебедевъ награждены камлавками. Рукоположенъ во діакона, безъ вступленія въ бракъ, Павелъ Големскій.

По полученнымъ въ концѣ іюня официальнымъ свѣдѣніямъ, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено учредить въ г. Владивостокѣ *богословскую школу*. Вопросъ объ открытіи таковой будетъ поставленъ на реальную почву лишь послѣ предварительной ея разработки на мѣстѣ.

Изъ церковной жизни г. Владивостока.

(Продолженіе).

Будущій Кафедральный соборъ во Владивостокѣ, помимо мѣстнаго, имѣеть огромное значеніе и въ другомъ, общегосударственномъ, миссіонерскомъ отношеніи. Онъ долженъ быть выразителемъ поступательнаго шествія креста Христова на востокъ, въ страны язычества, печатью „торжества православія“ среди народовъ, сѣдящихъ во тмѣ и сѣри смертной, долженъ быть завершепіемъ той многовѣковой непреодолимой миссіи, которую христовлюбивая Россія, движимая велѣніями Провидѣнія, безостановочно несла на востокъ на протяженіи девяти вѣковъ. Поэтому и стиль этого собора долженъ представлять соединеніе всѣхъ религіозныхъ и національныхъ архитектуръ востока, возглавляемыхъ большимъ русско-византійскимъ куполомъ. Подобно тому, какъ послѣ взятія Казани и покоренія царства Сибирскаго въ Москвѣ былъ заложенъ храмъ Василія Блаженнаго, соединяющій въ себѣ множество разнообразныхъ стилей въ знаменіе *будущаго* торжества православія въ странахъ востока,—такъ и этотъ соборъ—*Соборъ Востока*, иходясь именно среди окружающаго язычества, на самомъ берегу Великаго океана, долженъ быть нагляд-

нымъ воплощѣніемъ этой идеи, уже *сбывшейся*. Мы, русскіе, стремясь на востокъ и несъ сюда Христову вѣру, выполняемъ тѣмъ свое міровое призваніе, а обиліемъ пролитой здѣсь крови достаточно удобрили почву для восхода вѣчнаго сѣмени—вѣры Христовой. Постройкой этого историческаго собора мы запечатлѣемъ свое дѣло, воздвигнемъ достойный памятникъ свято-русской тысячелѣтней идеи. Являясь центромъ Дальняго Востока, несъ превосходное имя—„владыки востока“, гор. Владивостокъ естественно долженъ быть таковымъ и въ церковно-религіозномъ отношеніи: онъ долженъ быть метрополіей, объединяющей все миссіонерское, православное дѣло на сѣверѣ и югѣ, на западѣ и востокѣ отъ него...

И когда народы востока, вѣру, прійдуть въ послушаніе Христу.—Владивостокъ, хотя бы онъ даже и утратилъ для Россіи, не дай Богъ, свое политическое значеніе, тѣмъ не менѣе сохранитъ свое значеніе „владыки востока“ въ отношеніи религіозномъ, освѣщая сіяющими лучами „собора востока“ окружающія языческія страны, являясь новымъ Римомъ востока, оплотомъ православія... Наша политическая неустойчивость на Дальнемъ Востокѣ, значить, не причемъ, и она ни въ какомъ случаѣ не должна быть помѣхой и страннищемъ въ дѣлѣ постройки этого великаго собора, о чемъ неоднократно приходилось слышать замѣчанія. Но допустимъ и еще худшее: допустимъ, что въ грядущія времена народы востока не признаютъ креста Господня, воздвигнуть, какъ предсказано въ Апокалипсисѣ, ужасныя гоненія на христіанство, и церковь Христова „побѣжитъ въ горы“, а этотъ великолѣпный „соборъ востока“ будетъ представлять груды развалинъ или капище чужихъ боговъ. Что же изъ этого? Сдѣлавшись храмомъ чужихъ боговъ, этотъ соборъ, подобно св. Софіи въ Константинополѣ, будетъ неотразимо свидѣтельствовать о когда-то дѣйствительно торжествовавшемъ здѣсь православіи, о великой, тысячелѣтнемъ зрѣвшей и когда-то сбывшейся идее; но и превратившись въ голыя развалины, онъ будетъ тѣмъ же, только еще болѣе угрюмымъ, памятникомъ, по которому археологи отдаленныхъ поколѣній узнаютъ объ этой же

самой великой русской идеѣ. Такъ пусть жлветъ она, эта свято-русская идея вѣчно, до скончанія вѣковъ! Пусть выстроится этотъ соборъ! И пусть вся Россія, не утратившая вѣры въ наше міровое мистическое призваніе, — вся до послѣдняго воина и пахара подвигнется на это государственное, національное, историческое дѣло, пусть познаетъ и оцѣнитъ огромное миссіонерское значеніе новаго владивостокскаго собора. Если на крови мучениковъ создается Христова церковь; если кровію нашихъ доблестныхъ христіолюбивыхъ воиновъ освящены воды Тихаго океана и поля Маньчжуріи обильно удобрены для богатой Христовой пшвы въ будущемъ; если воинство есть душа народа; если только единство духа объединяло Русь въ трудныя минуты на ея славныя подвиги: — то какъ все это гармонировало бы съ постройкой морского, крѣпостного и епархіальнаго соборовъ въ видѣ одного могучаго, несокрушимаго, общаго собора, полнаго смысла и миссіонерскаго значенія, если бы къ тому же ему присвоить съ Высочайшаго соизволенія, наименованіе „*собора въ память убѣжденныхъ воиновъ*“. Можно ли представить себѣ еще что прекраснѣе, возвышеннѣе, полнѣе и художественнѣе этой захватывающей идеѣ?! Соизволеніе и участіе Царя внесло бы въ это огромное дѣло необходимую полноту, мощь и смыслъ.

Исходя изъ подобной точки зрѣнія, нужно, по моему, вновь ходатайствовать, сразу черезъ нѣсколько вѣдомствъ, вновь мотивировать посланное ранѣе ходатайство о постройкѣ собора, — и тогда можетъ быть, найдутся нужныя средства, найдется два, четыре, шесть милліоновъ, найдется, сколько нужно, ибо ихъ дастъ вся Россія, отъ полноты своего внутренняго богатства!

Свящ. В. Давыдовъ.

(Продолженіе будетъ).

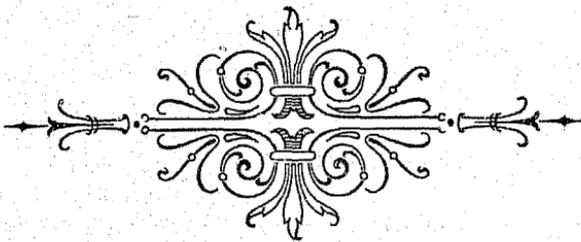


Разныя извѣстія.

Въ число вопросовъ, которые намѣчены для обсужденія въ предстоящей сессіи засѣданій Святѣйшаго Синода, войдутъ еще слѣдующіе, имѣющіе важное для еписко-

повъ значеніе: 1) увеличеніе числа епархіальныхъ и викарныхъ епископовъ; 2) вмѣненіе въ обязанность епископамъ не оставлять безъ своего посѣщенія ни одной церкви въ епархіи и близкое знакомство съ положеніемъ Православія среди населенія даже самыхъ отдаленныхъ сель епархіи; 3) увеличеніе числа духовныхъ семинарій и 4) нѣкоторыя измѣненія въ порядкѣ церковныхъ богослуженій. „Р. З.“

27 мая Оберъ-прокурору Св. Синода Лукьянову представ-
лялась депутація благотворительнаго общества угличанъ.
Депутація просила о поддержкѣ Оберъ-прокуроромъ все-
подданнѣйшаго ходатайства общества о перенесеніи изъ
московскаго Архангельскаго собора въ г. Угличъ мощей
царевича Димитрія. Лукьяновъ отнесся къ ходатайству
депутации благосклонно и обѣщаль возможное содѣйствіе,
выразивъ согласіе принять отъ общества угличанъ дип-
ломъ на званіе почетнаго члена общества. „Р. Зм.“



Церковные калориферы

(ПЕРЕНОСНЫЕ).

Отопление горячим воздухомъ и лучистой теплотою: церковей и домовъ.

Эти калориферы способны быстро и вполне нагрѣвать зданія каменныхъ и деревянныхъ церковей, безъ особой подготовки оконъ, а также безъ вставки двойныхъ, входныхъ тамбуровъ или обивки дверей полетями, какъ необходимо то при устройствѣ отопления голландскими, за-граничными и чугунными русскими печами: въ какомъ видѣ стоять нетопящаяся церковь, въ такомъ должна и оставаться. По этой (лучисто-воздушной калориферной) системѣ весь воздухъ въ зданіи циркулируетъ черезъ калориферъ, гдѣ воспринимая температуру отъ—100 до 120° Реомюра, вылетаетъ и стремится къ дальнимъ стѣнамъ и угламъ храма, осушая сырость и устраняя миазмы. Иконостасы: живопись, позолота и стѣны церкви не потѣютъ, а потому остаются долговѣчными. Калориферы служатъ десятки лѣтъ. Мѣста занимаютъ мало: отъ 1 до 1½ кв. арш. на полу. Вышина ихъ отъ 2 до 3 хъ аршинъ. Форма сходна съ колокольнею: фундаментъ (пѣдесталь), корпусъ, (кожухъ съ топкою внутри) пирамида (крыша), барабанъ (части, содержащая горячей воздухъ, съ отдушниками); фонарь и шпиль. Входящій холодный воздухъ подвергается „кипѣнію“ въ температурѣ выше 80 градусовъ Реомюра, почему становится, кромѣ нагрѣва,—совершенно оздоровленнымъ, отъ миазмовъ и микроорганизмовъ.

ЦѢНЫ НОРМАЛЬНЫЯ: малый 30 р., средний 40 р., большой 50 р., массивный 60 р., двойной 75 р., колоссальный 100 р. Сдѣлавшіе заказъ, теперь же до 1 ч. августа сего года, пользуются скидкою: приславшіе при заказѣ ½ цѣны, получаютъ уступку 15%, а приславшіе всю сумму удерживаютъ четвертую часть, т. е. пользуются скидкою 25%. Но скидка эта дѣйствительна лишь для приславшихъ заказъ и деньги до 1-го числа августа сего 1910 г.

Для полного отопления церкви, достаточно калориферовъ лучисто-воздушныхъ: на малую—трехъ стоимостью въ 150 руб., на среднюю—четырехъ, цѣною 200 руб., а на большую—пяти въ суммѣ 300 руб. Изъ этихъ цѣнъ соответственная скидка въ 15% и 25%.

Обращаться съ заказами къ изобрѣтателю: Члену Париж. Нац. Академіи Ф. К. Трайлину—въ Новочеркасскъ (Донецкой области)—по мѣстоахожденію мастерской. Дабы не терять времени, а потому не запоздать съ заказомъ въ срокъ, обусловленный для скидки,—въ предварительную переписку входить цѣль надобности. При томъ изобрѣтатель гарантируетъ полную исправность калориферовъ и аккуратность исполненія заказовъ.

Имѣю честь быть покорнымъ слугою Ф. К. Трайлинъ.

Колокола церковные заводовъ Приуралья

Заводы существуютъ 150 лѣтъ съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены ВЫСОЧАЙШЕЙ Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ для всей Россіи, КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ гор. Челябинскѣ колокола готовятся и на заказъ отъ 1/2 пуда до 1200 пудоваго вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. Полутора-вѣковое существованіе заводовъ Приуралья съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука лучшими по всей Россіи. Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью, голосовъ, особою мелодіею, красотой и силой звука. Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстоположенію: въ близости мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. другихъ новыхъ, имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время по полтора-два рубля въ пудѣ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи или Поволжья.

Складъ РОЯЛЕЙ и ПИАНИНО придворной фабрики К. М. ШРЕДЕРЪ и ФИСЪ-ГАРМОНИИ-русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Д о п у с к а е т с я р а з с р о ч к а п л а т е ж а .

Складъ изделий изъ УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА и ОПОКН: памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, мѣстинцы, полы, подоконники, цоколи, каменные вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейск-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ, представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.

Содержаніе №№ 13-14.

Часть официальная. 1. Циркулярные указы В. Д. К. за №№ 16, 17 и 18. 2. Назначенія и проч. 3. Къ свѣдѣнію Духовенства 4. Отъ редакціи.

Часть неофициальная. 1. О введеніи всеобщаго обученія въ предѣлахъ Влад. епархіи. С. Фатуевъ (Продолженіе). 2. Стихотвореніе 3. Замѣтка о нашей миссіи. Прот. В. Понзв. 4. Письмо въ редакцію Архим. Павла. 5. Хроника епархіальной жизни. 6. Изъ церковной жизни г. Владивостока свящ. В. Давыдова. (Продолженіе) 7. Разныя извѣстія. 8. Объявленія.



Редакторъ, священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печать разрѣшается. 1910 г. 25 янв.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей *А. Мурзавецъ.*

Владивостокъ.

Электро-типно-литографія газеты «Дальній Востокъ»