



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

16—21 Декабря

№ 47—48.

1905 года.

Часть Официальная.

Разныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября, сего года, за № 1149⁴ открыта вакансія второго священника при церкви села Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда, и закрыта вакансія діакона.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сего декабря, за № 12110, закрыта діаконская вакансія при Аѳанасіевскій церкви слоб. Пупкарной, Обоянскаго уѣзда.

Назначены исправляющими должность **благочиннаго**: священникъ церкви села Гахова, Обоянскаго уѣзда, *Іаковъ Вишинскій*— по 3 округу Обоянскаго уѣзда, 8 декабря; священникъ церкви слоб. Большой Халани, Ново-Оскольскаго уѣзда, *Алекстѣй Ефремовъ*— по 3 округу Ново-Оскольскаго уѣзда, 8 декабря; священникъ Николевской церкви села Верхняго-Ольшанца, Фатежскаго уѣзда, *Кронидъ Бѣлевъ*— по 4 округу Фатежскаго уѣзда, 15 декабря.

Рукоположены въ санъ **священника**: діаконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Антоній Бакриневъ*—къ Преображенской церкви с. Рышкова, Дмитріевского уѣзда, 10 декабря; діаконъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Петръ Архангельскій*—къ Дмитріевской церкви села Неплюевки, Рыльского уѣзда, 18 декабря.

Рукоположены въ санъ **діакона**: псаломщикъ Воскресенской церкви города Путивля *Андрей Малайревскій*—къ той же церкви съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи 10 декабря.

Учитель школы грамоты *Владиміръ Щеголевъ*—къ Троицкой церкви с. Краснаго Обоянскаго уѣзда, 4 декабря.

Учитель народнаго училища *Теодоръ Зиборовскій*—къ Тихвинской церкви сл. Шебекиной Бѣлгородскаго уѣзда, 6 декабря.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Покровской церкви, села Тетеревина Корочанскаго уѣзда, *Леонъ Сухаревъ*—20 ноября,

Псаломщикъ Кладбищенской ц. г. Бѣлгорода *Авениръ Поповъ*—27 ноября; псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Бѣлгорода *Іоаннъ Булаковъ*—10 декабря.

Утверждены законоучителями: священникъ церкви села Скороднева, Дмитріевского уѣзда, *Іоаннъ Семовъ*—вновь открытаго въ дер. Шатуновкѣ начальнаго училища 9 декабря; священникъ церкви села Алексѣевки, Щигровскаго уѣзда, *Всеволодъ Бакановъ*—мѣстнаго вновь открытаго начальнаго училища 12 декабря; діаконъ ц. села Грязнаго, Тимскаго уѣзда, *Михаилъ Переверзевъ*—мѣстнаго начальнаго училища, 12 декабря.

Утверждены: церковно-приходскія *попечительства*: при Успенской церкви села Гниловодъ, Фатежскаго уѣзда, подъ предѣлательствомъ приходскаго священника *Григорія Иваницкаго* 12 декабря; при Преображенской церкви города Курска подъ предѣлательствомъ потомственнаго почетнаго гражданина *Николая Алексѣевича Лоскутова* 13 декабря; 16 ноября при 3-хъ церквахъ 3 благочинническаго округа, Тимскаго уѣзда: 1) при Архангельской церкви села Кривца; предѣлатель купецъ Симеонъ Пшеничный. 2) при Архангельской церкви села Миро-

поля; предсѣдатель священникъ Николай Одинцовъ. 3) при Іокровской церкви села Суволочнаго, предсѣдатель Протоіерей Ілія Іокровский.

12 ноября предсѣдателемъ церковно-приходскаго Потечительства при Преображенской церкви заштатнаго г. Мирополя, утвержденна 18 окт., утверждается нотаріусъ Василій Горлачевъ; 21 ноября при церкви села Булыгина Обоянскаго уѣзда; предсѣдатель священникъ Викторъ Истоминонъ. 12 ноября при Соборной, города Льгова, церкви; предсѣдатель Генераль-майоръ Михаилъ Дьяконовъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

17 ноября при Успенской единовѣрческой церкви села Русскаго Порѣчнаго Суджанскаго уѣзда крестьянинъ Иванъ Вастьяновъ; 13 декабря при Николаевской церкви при ст. Кшень М. К. В. ж. д. Митрофанъ Бѣльскій; 1 декабря при 19 церквахъ 4 окр. Дмитріевскаго у.; 1) при Сергіевской церкви села Коробкина кр. Иванъ Таратухинъ; 2) при Михаило-Архангельской церкви села Бѣлтина кр. Сергій Когтевъ; 3) при Николаевской церкви села Арбузовой кр. Ілія Золотаревъ; 4) при Михаило-Архангельской церкви села Кузнецовки-Камарицкой дворянинъ Николай Петрищевъ; 5) при Покровской церкви села Краснаго-Клина Яковъ Щевлюковъ; 6) при Георгіевской церкви села Меркуловки Макарій Черновъ; 7) при Христорождественской церкви села Фатѣвки Иванъ Журавлевъ; 8) при Флоровской церкви села Погодина Прокопій Копытцевъ; 9) при Флоровской церкви села Асотскаго Іоаннъ Мозолевъ; 10) при Георгіевской церкви села Пробожья Иларіонъ Подобѣдовъ; 11) при Георгіевской церкви села Поповкина Іоакимъ Кордовъ; 12) при Введенской церкви, села Селина Антонъ Назаровъ; 13) при Николаевской церкви села Доменина Андрей Дубининъ; 14) при Борисо-Глѣбской церкви села Глубого Евфимій Шумѣевъ; 15) при Архангельской церкви с. Вѣти Теодоръ Кирюнинъ; 16) при Рождество-Богородицкой церкви села Быковки Алексій Платоновъ. 17) при Христорождественской церкви с. Петровскаго-Шигарово Аверьянъ Шишковъ; 18) при Знаменской церкви села Старшаго Иванъ Кухаревъ; 19) при Троицкой церкви села Мѣдоваго Косьма Арбузовъ; 13 декабря при 18 церквахъ 2 благочинническаго округа, Щигровскаго уѣзда: 1) при Казанской церкви с. Липов-

скаго купецъ Евфимій Черемисиновъ; 2) при Покровской церкви с. Покровскаго Антонъ Горловъ; 3) при Предтеченской церкви с. Карандакова Аонасій Луневъ; 4) при Смоленской церкви с. Переволочнаго Михайль Репрынцевъ; 5) при Владимірской церкви села Липовчика Юаннь Дифановъ; 6) при Покровской церкви с. Мелихова-Колодезя дворянинъ Николай Николаевичъ Ковалевскій; 7) при Казанской церкви с. Вышняго-Гурова Семень Полухинъ; 8) при Крестовоздвиженской церкви села Большаго Гремячаго-Колодезя Дѣйствительный Статскій Сов. Петръ Рогозинъ; 10) при Дмитріевской церкви села Гриневки Дворянинъ Николай Воронецъ; 10) при Дмитріевской церкви села Росховца Георгій Головинъ; 11) при Предтеченской ц., с. Алексѣвки Стефанъ Смирновъ; 12) при Архангельской ц., с. Новыхъ Савиновъ Θεодоръ Буловиновъ; 13) при Спасской ц., с. Старыхъ Савиновъ дворянинъ Николай Шатиловъ 14) при Архангельской ц., с. Старыхъ Савиновъ Петръ Чуйковъ; 15) при Ахтырской ц., села Красной Поляны Павелъ Архиповъ; 16) при Рождество-Богородицкой ц., хутора Петрова земскій начальникъ Борисъ Каменевъ; 17) при Дмитріевской ц., с. Михайловскаго Θεодоръ Кизилевъ; 18) при Александрo-Невской церкви, с. Толстого-Колодезя Иванъ Хорошиловъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика: Рождество-Богородицкой церкви, слоб. Стрѣлецкой, Ново-Оскольского уѣзда, *Иванъ Гіацинтовъ* 30 ноября.

Умеръ 12 ноября и. д. псаломщика села Пороза, Грайворонскаго уѣзда *Василій Лошиновъ*.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) при Никитской ц., с. Никитекаго, Щигровскаго у., съ 28 іюля;
- 2) при церкви дер. Ноздрачевой, Курскаго у., съ 31 октября; 3) при Петропавловской ц., села Салтыкова, Путивльскаго у., съ 17 ноября;
- 4) при Аркадіевской ц., с. Гламазина, Дмитріевскаго у., съ 24 ноября;
- 5) при Космо-Даміанской ц., с. Терноваго, Корочанскаго у., съ 29 ноября;

6) при Дмитріевской ц., села Русскаго Порѣчнаго. Суджанскаго уѣзда, съ 30 ноября; 7) при Богородицкой перкви, с. Сафоновки, Обоянскаго у., съ 2 декабря; 8) при Николаевской церкви, слоб. Слоновки, Ново-Оскольскаго у., съ 2 декабря; 9) при Преображенской ц., зашт. города Мирополья, Суджанскаго уѣзда, съ 15 декабря; 10) при Христорожественской церкви, села Уланка, Суджанскаго уѣзда, съ 16 декабря; 11) при церкви села Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго уѣзда (2 священника), съ 9 декабря; 12) при Успенской ц., слоб. Прохоровки, Обоянскаго у., съ 2 декабря; 13) при Вознесенской ц., зашт. гор. Богатаго, съ 24 ноября; 14) при Ильинской ц., с. Большихъ Сѣтей, Тимскаго уѣзда, съ 20 декабря.

Діаконскія:

1) при Покровской ц., с. Верхняго Березова. Ново-Оскольскаго у.; 2) при Преображенской ц., села Долгаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда; 3) при Введенской ц., с. Сухой Солотины, Обоянскаго у.; 4) при Пятницкой ц., с. Черкаскаго, Обоянскаго у.; 5) при Николаевской ц., с. Рыжевки, Путивльскаго у., 6) при Архангельской ц., с. Груножи, Суджанскаго у.; 7) при Троицкой церкви, с. Миленина-Низовцев, Рыльскаго уѣзда, съ 19 февраля; 8) при Знаменской ц., села Сочевки, Щигровскаго у., съ 17 марта; 9) при Троицкой ц., слоб. Нмцевой, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня; 10) при Казанской ц., с. Кривошеевки, Корочанскаго у., съ 12 іюля; 11) при Михаило-Архангельской ц., с. Быканова, Обоянскаго у., съ 20 іюля; 12) при Боговленской ц., с. Гремячаго. Курскаго у., съ 15 сентября; 13) при Богоодицкой ц., сл. Боровковой, Ново-Оскольскаго у., со 2 сентября; 14) при Христорожественской ц., села Верхняго Ольшанца, Корочанскаго уѣзда, съ 27 сентября; 15) при Рождество-Богородицкой ц., с. Гоптарови, Суджанскаго у., съ октября; 16) при Троицкой ц., с. Лебяжья, Курскаго у., съ 25 ноября; 17) при Покровской ц., с. Подольховъ, Корочанскаго у., съ 25 ноября; 18) при Архангельской ц., сл. Михайловки, Дмитріевскаго у., съ 8 декабря; 19) при Васильевской церкви, с. Пуцкарнаго, Суджанскаго уѣзда, съ 14 декабря.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При соборной города Корочи церкви нуженъ регентъ. Желающіе занять означенную должность имѣютъ обращаться объ условіяхъ письменно къ церковному старостѣ Сергію Андреевичу Дьякову.

Г. Короча, Курской губ., 1905 года, ноября 22 дня.

Священникъ *Михаилъ Чефрановъ*

Содержаніе:—Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Объявленія.



ЕПАРХИАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТИ

16—21 Декабря

№ 47—48.

1905 года.

Часть Неофициальная.

Къ вопросу о необходимыхъ измѣненіяхъ въ епархіальномъ управленіи Русской церкви *).

Указаніе желательныхъ измѣненій въ строй русскаго епархіальнаго управленія нашего времени, съ цѣлю его улучшенія, можетъ быть выведено только путемъ *историческимъ*. Историческое обозрѣніе существовавшихъ формъ епархіальнаго управленія на православномъ востокѣ и въ церкви Русской прошлаго времени покажетъ, *какъ далеко и въ чемъ* современный русскій епархіальный строй уклонился отъ каноническихъ нормъ и прежней административной практики отечественной церкви.

Формы церковно-епархіальнаго управленія на востокѣ слагались и опредѣлялись постепенно подъ вліяніемъ извѣстныхъ историческихъ условий. Главнѣйшія и болѣе общія изъ нихъ слѣдующія: епископально-общинная, епископально-клерикальная и епископально-консисторіальная.

*) Печатается въ виду предстоящаго съ 23 янв. 1906 г. Епарх. Съѣзда.

1) *Епископально-общинное* управление по своему происхождению древнѣйшее. Началомъ своимъ оно восходитъ ко временамъ апостольскимъ и всего болѣе испытало на себѣ организаторское воздѣйствіе самихъ устроителей церкви, св. апостоловъ. Вслѣдствіе сего оно по своему достоинству и историческому значенію должно быть признано наиболѣе *образовымъ*. 1) Его развитію и процвѣтанію въ предѣлахъ Греко-римской Имперіи до временъ императора Константина Великаго содѣйствовало обособленное и отдѣльное существованіе церкви отъ государства. Въ печальную, почти трехвѣковую, эпоху гоненій на христіанъ церковь Христова жила внѣ всякаго союза съ государствомъ. При отсутствіи внѣшняго государственнаго вліянія церковно-епархіальное управление этого времени должно было оформляться въ томъ направленіи, основы котораго были положены самими апостолами. А они къ участию въ церковномъ управленіи допускали всѣхъ вѣрующихъ, раскрывали свои намѣренія предъ всею церковію и осуществляли ихъ при содѣйствіи многихъ членовъ ея. Такъ, по свидѣтельству книги Дѣяній апостольскихъ, избраніе въ число 12 апостоловъ, на мѣсто отпаднаго Іуды, Матеія 2) и семи діаконовъ произведено была апостолами при участіи всего общества іерусалимской церкви 3). Во время голода въ Іудеѣ, свв. Павелъ и Варнава милостыню, собранную въ Антиохійской церкви, представили бѣдствующей братіи церкви Іерусалимской 4). Апостолы же со *всею церковію* избрали мужей для опубликованія чрезъ нихъ постановленій Іерусалимскаго собора (51 г.) относительно закона Моисеева. 5)

Вообще при жизни апостоловъ, по ихъ изволенію, въ дѣлахъ всей церкви участвовали вѣрующіе. 6)

Въ практикѣ послѣ апостольскаго времени видимъ широкое и

1) Профес. Заозерскій. Освящ. и правит. власти и о формѣ устр. православ. церкви. стр. 51.

2) 1, 15—26.

3) VI. 5.

4) Дѣян. XI, 29.

5) Дѣян. XV, 22.

6) Тимоф. 1, 5, 20; 1 Корин. 5, 1.

частое примѣненіе того же участія мірянъ въ церковномъ управленіи. Принятіе новыхъ членовъ въ церковь, избраніе на іерархическія степени, распоряженіе церковнымъ имуществомъ и церковный судъ— были производимы епископами, какъ преемниками власти апостоловъ, при участіи мірянъ. Въ письмахъ св. Кипріяна епископа Карфагенскаго ярко обрисовывается весьма дѣятельное и живое участіе мірскихъ членовъ христіанскихъ общинъ, какъ въ обсужденіи дѣлъ на собраніяхъ, такъ и въ дисциплинарномъ судѣ и обратномъ принятіи въ церковь согрѣшившихъ ¹⁾.

Всегдашнимъ правиломъ сего святаго предстоятеля карфагенской церкви было „ничего не дѣлать безъ совѣта пресвитеровъ и безъ согласія народа ²⁾. Изъ посланія св. Поликарпа, еп. смирскаго, къ филиппійцамъ извѣстно, что онъ ходатайствовалъ предъ ними о пресвитерѣ Валентѣ, согрѣшившемъ противъ своего христіанскаго званія и своего церковнаго служенія.

На помѣстныхъ церковныхъ соборахъ II и III в.в. весьма часто присутствовали міряне. По свидѣтельству Евсевія, епископа Кесарійскаго, вѣрующіе, по поводу лжеученія Монтана, во многихъ мѣстахъ Азіи составляли соборы и, изслѣдовавъ это ученіе, объявили его нечестивымъ ³⁾. О составѣ одного изъ карфагенскихъ соборовъ сохранилось слѣдующее свидѣтельство св. Кипріяна: „нужно составить общій совѣтъ съ епископами, пресвитерами, діаконами, исповѣдниками и твердыми въ вѣрѣ мірянами, разсудить о дѣлахъ падшихъ ⁴⁾. Участіе мірянъ въ епархіальномъ управленіи ясно еще подтверждается существованіемъ въ первые вѣка коллегіальнаго, церковно-народнаго органа сего управленія, который назывался „главнымъ совѣтомъ епископскимъ“. Въ составъ его, подъ предсѣдательствомъ епископа, входили: пресвитеры, діаконы и старцы изъ мірянъ. При епархіальномъ епископѣ онъ составлялъ высшую совѣщательную власть, со-

1) 18, 35, 46, 43.

2) Письмо 27-е.

3) Ц. И. V. 16.

4) Твор. 1, 153.

бирался по дѣламъ особой важности, касавшимся всей паствы. Рассмотрѣнію его подлежали дѣла о членахъ, впадшихъ въ ереси, дѣла о падшихъ во время гоненій, судъ надъ тѣми и другими, вопросы по распоряженію церковнымъ имуществомъ, объ избраніи на церковныя должности и т. п. Вообще, на рассмотрѣніе сего собранія поступало все важнѣйшее въ церковномъ управленіи, чего не рѣшался дѣлать епископъ даже и по рассмотрѣніи въ совѣтѣ пресвитеровъ, по отношенію къ которому епископскій совѣтъ составлялъ высшую инстанцію.

Какъ совокупность пресвитеровъ, состоявшихъ при епископѣ, совѣтъ пресвитеровъ, или пресвитеріумъ, представлялъ собою совѣщательную коллегію, подававшую свое мнѣніе по дѣламъ церковно-епархіального управленія. За смертію или отсутствіемъ епископа, пресвитерскій совѣтъ, во главѣ съ своимъ архипресвитеромъ, завѣдывалъ и всѣмъ церковнымъ управленіемъ. Кругъ его дѣйствій составляли-рассмотрѣніе и обсужденіе всѣхъ дѣлъ по епархіи, подлежавшихъ пересмотру главнаго епископскаго совѣта и въ немъ получавшихъ иногда другое рѣшеніе. Въ частности, какъ видно изъ церковныхъ правилъ, ему принадлежало право участія въ избраніи желающихъ поступить въ клиръ (89 пр. Василія Велик.), въ церковномъ судѣ надъ мірянами и священно-служителями, въ завѣдываніи и распоряженіи церковными имуществами, въ призрѣніи бѣдныхъ (пр. 42 Карѣ. соб., 24 и 45 прав. Аятѣох. соб.) и въ работахъ объ общемъ благосостояніи своей Церкви ¹⁾ Вообще это учрежденіе было совѣщательнаго характера и его дѣятельность, главнымъ образомъ, опредѣлялась 39 прав. апостольскимъ, ставящимъ волю епископа въ законъ для пресвитера. Составъ пресвитеріума опредѣлялся не сразу: на первыхъ порахъ своего историческаго существованія онъ состоялъ изъ всѣхъ пресвитеровъ управляемой епископомъ общины. Съ увеличеніемъ же числа пресвитеровъ и открывавшейся невозможностью всѣмъ имъ участвовать въ управленіи, изъ числа ихъ въ совѣтники и помощники епископу избирались луч-

¹⁾ Забѣлинъ: Права и обязаа. пресвит. ч. 11, стр. 85—89.

шіе и опытіишіе. Въ посланіяхъ къ траллійцамъ и магвзіанамъ св. Игнатій Богоносець († 107 г.) представляетъ собраніе пресвитеровъ, какъ священное присутствіе, совѣтъ и засѣданіе епископа; онъ же называетъ ихъ священнымъ синедріономъ, соборомъ апостольскимъ.

Такимъ образомъ первый и древнѣйшій періодъ (до IV в.) епархіального управленія былъ временемъ преобладанія епископально-общинной формы, характеризуемой живымъ и дѣйственнымъ участіемъ, кромѣ клира, и мірянъ подъ руководствомъ и высшою властію епископа.

Для надлежащаго пониманія такового отношенія къ цековно-епархіальнымъ дѣламъ мірянъ, нужно имѣть въ виду, что в древности епископійные округи, обыкновенно называвшіеся паркіями, были незначительны по географическому своему пространству и по малочисленности своихъ членовъ. ¹⁾

Такъ было не только на первыхъ порахъ распространенія хрстіанской вѣры въ Греко-римской имперіи, но и впоследствии времени, когда въ ней восторжествовало хрстіанство надъ язычествомъ. ²⁾

Въ Малой Азіи на пространствѣ двухъ провинцій было до четырехсотъ епископій (Созоменъ. 8, 19). Тоже число было въ Грѣкѣ и въ церкви Африканской. ³⁾

¹⁾ Есть свидѣтельства хрстіанской древности объ избраніи епископовъ въ городахъ общинами, состоявшими изъ 12-ти вѣрующихъ. (Проф. Лебедевъ Духовенство и народъ и ихъ взаим. отн. во II и III ч. стр. 65). Въ церкви Нессарійской насчитывалось всего 17 хрстіанъ, когда управленіе ею принялъ (окъ 244 г.) св. Григорій Чудотворецъ (Филаретъ. арх. Черниг. Истор. уч. объ отцахъ церкви т. 1, стр. 115).

²⁾ По словамъ Григорія Богослова († въ 391 г.), городъ Назіанзъ, въ которомъ епископствовалъ его отецъ Григорій, былъ малѣйшій между городами, «маленькимъ поселеніемъ діокесарійцевъ» (Фарраръ, жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви, стр. 378). Въ Герасѣ, маленькомъ городѣ близъ Пелузій, былъ епископскій престоль.

³⁾ Арх. Іоаннъ. Опытъ курса церков. закон. 2 т., стр. 123).

Чтобы безъ надобности не увеличивать число епископовъ и не стѣсшивались предѣлы ихъ округовъ, помѣтными соборами IV вѣка было запрещено поставлять епископовъ въ небольшіе города и селенія, для коихъ достаточно былъ и пресвитеровъ „да не уничижается имя епископа и власть“ (Сард. соб. пр. 6. Лаод к. пр. 57 и 11 всел. соб. пр. 2).

При имп. Юстиніанѣ (527—565 г.г.) въ Греціи числилось 64 губернскихъ и 935 уѣздныхъ городовъ и въ нихъ столько же епископовъ. ¹⁾, такъ какъ каждый городъ имѣлъ и своего епископа ²⁾

Со времени перваго христіанскаго Императора Константина Великаго установилась тѣсная связь государства съ церковію, открылось и сильное внѣшнее вліяніе государства на церковь, обнаружившееся въ перемѣнахъ, касавшихся церковнаго устройства.

Самая капитальная изъ этихъ перемѣнъ состояла въ томъ, что центръ тяжести въ церковно-общественныхъ дѣлахъ былъ перенесенъ изъ области полномочія отдѣльныхъ самоуправляющихся общинъ въ сферу власти христіанскихъ государей и окружавшихъ ихъ придворныхъ. Извѣстное намъ участіе мірянъ въ церковно-епархіальномъ управленіи съ постепеннымъ его ограниченіемъ должно было прекратиться, такъ какъ права ихъ перешли къ государственной власти, и это тѣмъ болѣе должно было случиться, что церковь, для большей устойчивости своихъ постановленій въ обществѣ, часто сама искала поддержки и помощи у государственной власти. Такъ какъ, далѣе, участіе народное въ дѣлахъ церковныхъ сопровождалось и вредными явленіями (напр. смутами и беспорядками при избраніи священныхъ лицъ и искательствомъ недостойныхъ кандидатовъ), то оно было ограничиваемо и соборными постановленіями. Лаодикійскій соборъ (ок. 364 г.) воспретилъ „сборищу народа (по греч. *ὄχλος*) избирать имѣющихъ ставитися во священство“ (пр. 13). „Такой толпѣ, (т. е. черни) говорить законовѣдъ-Зонара, воспрещается избраніе не только епископовъ, но и священниковъ“ ³⁾

Другимъ слѣдствіемъ новыхъ взаимоотношеній государства и церкви въ Греко-римской имперіи было образованіе ²⁾ новой формы епархіальнаго управленія—*епископально-клерикальной*. Особенностью ея было устраненіе отъ завѣдыванія церковными дѣлами не только вѣр-

¹⁾ (Голубинскій. Ист-Русе ц. т. 1, ч. 1, стр. 316),

²⁾ Номоканонъ Фотія, титл. 1, гл. 20 и титл. 8, гл. 1),

³⁾ Афинск, Свят, 111, 133.

ныхъ или мірянъ, но и членовъ клира опредѣленнаго епархіальнаго округа, и возвышеніе нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ на степень епархіальныхъ начальниковъ во главѣ съ мѣстнымъ епископомъ. Такими чиновниками клириками, напр. были: эконома, скевофилаксы (сосудохранители), сакеларіи (казначей), періодефты (благочинны), экдикы (церковные защитники, адвокаты), хартофилаксы, (дѣлпроизводители по суду и управленію) и начальники разныхъ блготворительныхъ учрежденій, называвшіеся по ихъ именамъ попечителями о больныхъ, о бѣдныхъ, о сиротахъ и т. и.

Для производства административныхъ и судебныхъ дѣлъ въ епархіи при епископѣ стало въ этотъ періодъ функционировать особое коллегіальное учрежденіе, извѣстное подъ именемъ „епископскаго совѣта“. Обычными его членами были: протопресвитеръ, попеченію котораго были ввѣрены богослужебныя дѣла цѣлой епархіи. и испытаніе тѣхъ лицъ, которыя имѣли вступить въ клиръ; 2) іеромнимонъ, завѣдывавшій дѣлами богослужебными въ то время, югда протопресвитеръ велъ въ судѣ дѣла по спорамъ, касавшимся кеедральной церкви; 3) констривій или хранитель епископской ризицы; 4) референдарій или посредникъ въ сношеніяхъ епископа съ осударственною властію; 5) логофеть, счетоводъ—помощникъ пртекдика и хартофилакса; 6) ипомниматографъ, завѣдывавшій нотаральными дѣлами и 7) хартофилаксъ, занимавшій послѣ епископа певое мѣсто въ совѣтѣ. (Подроб. объ этомъ см. соч. іером. Павла: о долж. и учрежд. по церк. управ. въ древ. восточ. церкви.)

Это обычное число членовъ своего совѣта епископъ, по требованію обстоятельствъ, могъ увеличить или уменьшить. Съ древнаго пресвитеріума этотъ совѣтъ, главнымъ образомъ, отличался тѣмъ, что членами его состояли исключительно лица съ церковно-правительственными должностями и только производство въ эти должности давало имъ доступъ въ его члены. Кроме того, епископскі совѣтъ представлялъ собою вполне организованный административный институтъ, въ которомъ каждый членъ его занималъ свое особое мѣсто и опредѣленное положеніе.

Въ теченіе долговременнаго своего историческаго существованія епископскій совѣтъ носилъ различныя названія; теперь у грѣковъ онъ называется: *πνευματικόν*, *ἐκκλησιαστικόν*, *δικαστήριον*, а гдѣ не употребляется греческій языкъ—епархіальная (епископская, духовная) консисторія.

Преобразование церковно-епархіальнаго устройства по системѣ епископально-клерикальной упорядочило внутреннія отношенія клира и повліяло на выработку болѣе однообразныхъ и правильныхъ формъ церковнаго управленія, суда и надзора, но оноже сопровождалось упадкомъ среди мірянъ благочестиваго интереса и участія къ дѣламъ церковнымъ. Большимъ недочетомъ въ епископально-клерикальномъ управленіи было также нарушеніе каноническихъ правъ клира. Клирики, не облеченные отъ епископа должностными полномочіями, вмѣстѣ съ народомъ, вопреки каноническому устройству, стали въ подчиненное положеніе къ клирикамъ одинаковыхъ священныхъ степеней. Въ епархіальномъ управленіи они замѣнили собою пресвитеріумъ и изъ прежнихъ исполнительныхъ чиновниковъ превратились въ сановниковъ, въ епархіальное начальство.

Разсмотрѣнное епископально-клерикальное управленіе служило переходною ступеню отъ древнѣйшаго—къ современному 3) *епископально-консисторіальному* управленію.

Въ настоящее время епархіальное управленіе чрезъ консисторію совершается въ такихъ восточныхъ церквахъ, какъ: Елладская (въ Греціи), Черногорская, Сербская, Сибинская (въ Румыніи), Карловацкая (въ Австро-Венгріи)... и Русская.

Начало епархіальному управленію въ Россіи было положено при св. князѣ Владимірѣ митрополитомъ Леонтіемъ. Прибывшій въ 991 году изъ Греціи, онъ, по желанію равноапостольнаго просвѣтителя Руси, немедленно приступилъ къ введенію въ ней церковнаго управленія чрезъ учрежденіе восьми епархій.

Обозрѣвая исторію епархіальнаго управленія въ Русской церкви отъ ея начала, нельзя не видѣть, что организація его слагалась на первыхъ порахъ примѣнительно къ управленію, господствовав-

пему въ Константинопольскомъ патріархатѣ, въ составъ котораго долгое время и входила на правахъ митрополи. Соотвѣтственно совѣту пресвитеровъ, услугами котораго пользовались на Востокѣ правящіе въ епархіяхъ епископы, и въ Русской перкви весьма рано образовались при епископскихъ каѳедрахъ коллегіи епархіальныхъ чиновниковъ, извѣстныя подъ именемъ клиросовъ и состоявшія изъ пресвитеровъ. Кругъ обязанностей ихъ не былъ строго разграниченъ, каждый изъ нихъ еще не специализировался въ опредѣленнаго рода дѣлахъ, а исполнялъ то, что ему поручалъ епископъ.

Кромѣ каѳедральныхъ клиросовъ, какъ коллегіальныхъ совѣтовъ или соборовъ при епископахъ, были еще отдѣльные, епархіальные административно-судебные чиновники—именно епископскіе намѣстники изъ лицъ духовныхъ, учреждаемые по подобію греческихъ синкеловъ. Такими были собственно намѣстники каѳедральные, жившіе при самыхъ архіереяхъ. Были затѣмъ еще намѣстники уѣздные. При уѣздныхъ намѣстникахъ должны были существовать и свои клиросы, или свои административно-судебные соборы пресвитеровъ ¹⁾. Въ силу архіерейскихъ наказовъ, намѣстники обязаны были „дѣла духовныя управлять“ церкви святыми антимины новопоставленныя освящати, а ветхія подтверждати; села церковныя и митрополичьи (или архіепископскія) строити..., т. е. наблюдать за доходами земель, принадлежавшихъ архіерейской каѳедрѣ въ разныхъ мѣстахъ епархіи ²⁾.

Поземельное, часто богатое, владѣніе епархіальной каѳедры въ древней Россіи послужило причиною проникновенія въ епархіальное управленіе свѣтскаго элемента въ лицѣ свѣтскихъ служилыхъ людей. Таковыми свѣтскими архіерейскими чиновниками были: тіуны, дяки, заѣщики, приставы и недѣльщики, боярскіе дѣти,—десятинники и др. Первоначальное назначеніе этихъ служилыхъ людей, состоявшее въ завѣдываніи архіерейскими помѣстьями и жилищами на нихъ крестьянами, было съ теченіемъ времени забыто: имъ стали поручаться и дѣла церковнаго управленія. Постепенно они возобла-

¹⁾ Голубинскій. Ист. Р. ц. т. 1-й ч. 1, стр. 332.

²⁾ А. о. до юрид. б. т. 2. № 167.

дали надъ помощниками архіереевъ изъ духовныхъ лицъ и даже совершенно вытѣснили ихъ изъ епархіальной администраціи. Болѣе же выдающимися изъ послѣднихъ, кромѣ архимандритовъ, протопоповъ и игуменовъ, были поповскіе старосты, обязанностью которыхъ было: собирать владычніе сборы, надзирать за церковнымъ благочиніемъ, и въ качествѣ депутатовъ сидѣть въ судѣ надъ духовенствомъ у владычныхъ мірскихъ судей. ¹⁾

Для разсужденія о дѣлахъ и рѣшенія недоумѣній поповскіе старосты могли собирать соборы и мѣстомъ ихъ собранія начинался храмъ, а съ теченіемъ времени поповскія избы. При отправленіи своихъ обязанностей поповскіе старосты имѣли помощниковъ въ лицѣ десятскихъ священниковъ и пятидесятскихъ. Десятскіе священники надзирали за 10 изъ 40 церквей, ввѣрявшихся каждому поповскому старостѣ и составлявшихъ его заказъ или округъ ²⁾. Должность поповскихъ старостъ существовала до 1764 года.

Въ XVII вѣкѣ при архіерейскихъ каедряхъ основываются особыя учрежденія, извѣстныя подъ именемъ, приказовъ образовавшихся изъ волостельничества. Необходимость сего нововведенія обуславливалась относительнымъ совершенствомъ государственнаго и недостатками церковно-епархіальнаго управленія, разностью характеровъ ихъ и вытекавшими отсюда неудобствами въ практической жизни. Еще въ XVI вѣкѣ, при царѣ Іоаннѣ Грозномъ, свѣтское управленіе получило приказный характеръ, т. е. оно сосредоточивалось въ приказахъ, какъ особыхъ правительственныхъ органахъ, и исходило отъ единой воли государя. Такая организація государственнаго управленія сообщила ему болѣе порядка, стройности, отчетности и контроля. Церковное же управленіе и въ началѣ XVII столѣтія, по преимуществу, было единоличнымъ т. е. оно совершалось черезъ отдѣльныхъ лицъ, не подлежащихъ строгому контролю и не имѣвшихъ сроднаго разграниченія своихъ обязанностей, часто случайныхъ и не опредѣленныхъ. Хорошо знакомый съ приказ-

¹⁾ Перовъ. Епарх. учреж. въ русск. церк стр 106—110

²⁾ А Э I №№ 360, 232

нымъ управленіемъ въ Русскомъ государствѣ какъ бывшій бояринъ, какъ „великій государь“ и отецъ царя Михаила Феодоровича, патриархъ Филаретъ ввелъ таковое же управленіе и въ сферѣ церковной.

Такимъ образомъ для суда и управленія церковнаго при п. Филаретѣ учреждены приказы: 1) патриаршій разрядъ или судный приказъ, бывшій важнѣйшимъ административнымъ и судебнымъ мѣстомъ въ обширной епархіи патриарха; 2) казенный, вѣдавшій всякіе церковные сборы патриарха и 3) домовый, завѣдывавшій вотчинами и домовымъ хозяйствомъ патриаршаго двора. По опредѣленію Московскаго собора 1667 года въ патриаршемъ разрядѣ было образовано особое отдѣленіе для суда надъ духовенствомъ, такъ называемый приказъ ¹⁾). Для дѣлъ церковнаго благочинія къ концу XVII столѣтія, при патриархѣ Іоакимѣ, былъ образованъ еще приказъ церковныхъ дѣлъ, замѣнившій собою Тіунскую избу ²⁾).

По образцу патриаршихъ приказовъ устроены были архіереями и въ ихъ епархіяхъ приказы, по преимуществу: — духовный для управленія и суда, а также казенный—для сборовъ въ казну архіереевъ ³⁾). Въ приказахъ засѣдали лица духовныя—архимандриты, „приказные старцы“ и свѣтскіе бояре, дворецкій, дьяки, подьячіе и пр.

Съ XVI же столѣтія въ Кіевской митрополіи церковное управленіе получаетъ болѣе твердое коллегіальное устройство подъ вліяніемъ формъ западнаго католическаго церковнаго управленія. По почину львовскаго епископа Макарія Тучапскаго 1549 г. во всѣхъ южно-русскихъ епархіяхъ съ XVII вѣка учреждаются, по обычаю латинскихъ и униатскихъ епархій, капитулы. При Кіевскомъ митрополитѣ названіе капитула встрѣчается въ первый разъ при Сильвестрѣ Коссовѣ, хотя съ конца XVII вѣка капитулъ называется и консисторіею (отъ латинскаго слова *consistere* сходиться, согласоваться). Въ завѣщаніи митрополита Гедеона Четвертинскаго 1690 г. названы уже и консистористы ⁴⁾).

1) Каптеревъ. Свѣтск. арх. чиновникъ въ древ. Руси ст. 211, 215.

2) Неволинъ т. VI. ст. 203 и Полн. Собр. Зок. № 2451.

3) А. И. 5 № 244. А. О. до Ю. б. т. 1 № 30, VII А. Э. 4 № 275, А. Э. 4 № 105, 303, 315, А. и № 240

4) Описан. Кіево Соф. Соб. и Кіевск. іерарх. епар. 251.

Правителемъ дѣлъ консисторіи былъ нотарій, называвшійся также инстигаторомъ, реэнтномъ, каедральнымъ писаремъ. Онъ назначался изъ монашествующаго духовенства, равно какъ и всѣ члены консисторіи—консistorисты и канцеляристы и съ подканцеляристами.

Извѣстные намъ приказы въ XVIII в. постепенно стали замѣняться въ сѣверо-восточной Россіи консисторіями, какъ коллегіальными учрежденіями, въ соотвѣтствіе центральной коллегіи—Св. Синоду. И всего прежде въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ архіереи были изъ малороссовъ. Духовный патріаршій приказъ въ Москвѣ первымъ по времени (1723 г.) былъ преобразованъ въ консисторію или дикастерію, какъ она еще называлось. Въ 1744 г. было издано общее распоряженіе объ учрежденіи консисторій по всѣмъ епархіямъ ¹⁾.

Въ отличіе отъ приказовъ, бывшихъ домашними канцеляріями епархіальныхъ архіереевъ, консисторіи представляютъ собою присутственныя мѣста съ опредѣленнымъ личнымъ составомъ и съ опредѣленнымъ кругомъ вѣдомства. Управление и судъ, подъ непосредственнымъ начальствомъ епархіальнаго архіерея, составляютъ функціи дѣятельности консисторіи ²⁾, а присутствие и канцелярія, подъ начальствомъ секретаря представляютъ ихъ составъ. ³⁾.

Изъ вѣдѣнія консисторій изъяты духовноучебныя заведенія (1808 г.), церковно-приход. школы (1885 г.), а также епархіальныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, существующія съ 1823 г. и стоящія въ непосредственной зависимости отъ архіерея.

Въ низшемъ епархіальномъ управленіи около прежнихъ духовныхъ управителей (протопоповъ, десятильниковъ, намѣстниковъ) возникли коллегіальныя учрежденія, подчиненныя консисторіямъ—духовныя правленія, кругъ дѣлъ коихъ тотъ же, что и консисторій.

¹⁾ Собр. постанов. и распор. II № 524.

²⁾ Устав. духов. Консист. изд. 1883 ст 1-я.

³⁾ Ст. 278 и 507 того же устав.

Въ настоящее время духовныя правленія существуютъ лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи.

Съ закрытіемъ уѣздныхъ духовныхъ правленій органами окружного епархіальнаго управленія оставлены благочинные, должность которыхъ учреждена въ XVIII в. Еще духовнымъ Регламентомъ было предписано „по всѣмъ городамъ учинить закащиковъ или благочинныхъ, которые, акибы духовные фискалы, все надсматривали и епископу доносили.“ Со времени имп. Елизаветы Петровны должность закащиковъ или благочинныхъ получаетъ общецерковное распространеніе. Замѣнивъ поповскихъ старостъ, они получили право надзора за благоустройствомъ церквей своего округа, за церковнымъ хозяйствомъ и документами, за поведеніемъ духовенства, право разбора такихъ дѣлъ въ духовенствѣ, которыя не входятъ въ кругъ дѣлъ епархіальнаго суда и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, внушеніемъ и выговоромъ. Кругъ дѣйствій благочиннаго опредѣляется инструкціей, составленной въ 1775 году митроп. москов. Платономъ; впоследствии она была исправляема и пополняема. ¹⁾

Съ 60-хъ годовъ XIX стол. въ окружномъ епархіальномъ управленіи функціонируютъ еще помощники благочинныхъ и благочинническіе совѣты, составляемые изъ благочиннаго и двухъ-трехъ священниковъ, выбираемыхъ изъ окружного духовенства и утверждаемыхъ епархіальною властію. Въ вѣдѣніе сихъ совѣтовъ предоставляется отчасти разсмотрѣніе нѣкоторыхъ спорныхъ дѣлъ о раздѣлѣ доходовъ приход. духовенствомъ и жалобъ, отчасти атестація духовенства, представленіе его къ наградамъ епархіальному начальству и т. п.

Въ отличіе отъ бывшей всегда выборною должности поповскихъ старостъ смѣнившая ее должность благочинныхъ почти всегда замѣщалась по административному назначенію. Выборное начаю къ ней примѣнялась только съ 1860-хъ годовъ по 1881 годъ 'Указ. 5 апр. 1881 г.

¹⁾ Барсовъ гл. 14. 163—169 и прил. XL VIII—LXI.

Сопоставленіе современнаго епархіальнаго управленія Русской церкви съ таковымъ же управленіемъ древне-вселецкой церкви выдѣляетъ въ немъ слѣдующія три особенности: чрезмѣрную обширность и малочисленность епархій, консисторіальную систему съ присущими ей бюрократизмомъ и канцеляризмомъ и также слабое участіе (чтобы не сказать болѣе) мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ. Устраненіе сихъ особенностей и должно составлять главную задачу предстоящей реформы епархіальнаго Управленія въ частности.

Для соотвѣтствія древне-церковному строю и облегченія епархіальному епископу успѣшно выполнять свое высокое и отвѣтственное назначеніе необходимо открыть въ Россіи возможно большее число епархій.

Съ первыхъ дней своего историческаго существованія наша отечественная церковь отличается относительно малочисленностью епархій отъ церкви греческой, въ которой епископы были во всѣхъ городахъ. Какъ уже извѣстно, св. Владиміръ открылъ въ русской землѣ только 8 епархій. Причиной этой малочисленности епархій, а посему и обширности ихъ, вѣроятно была трудность обезпечить содержаніе епископовъ. Но то, что при Владимірѣ произошло случайно, осталось на послѣдующіе вѣка правиломъ, имѣющимъ свою силу и по настоящее время. Если древне русскія епархія по своему пространству равнялись десяткамъ и даже сотнямъ (Новгородская и Ростовская) греческихъ епархій, то и въ наши дни онѣ еще весьма обширны ¹⁾. Тульская епархія, самая малая изъ центральныхъ, едва ли не обширнѣе Іерусалимскаго патріархата, состоящаго изъ 15 епархій ²⁾. Къ началу текущаго 1905 года въ Россійской Имперіи, занимающей пространство въ 1970294 кв. верстъ, насчитывалось всего 67 епархій ³⁾. Къ тому же времени вся русская

¹⁾ Голубинскій т. I ч, I стр, 290,

²⁾ Общ. богосл. биб. вып. 7 стр., 281, Лебедевъ, Ист. греко-вост. цер. т. 2 стр. 735.

³⁾ Церков. Вѣд. 1905 г. № 1, стр. 15.

высшая іерархія состояла изъ 129 лицъ, включая въ это число 17 іерарховъ, пребывавшихъ на покоѣ Этотъ показатель правящей іерархіи въ Россіи блѣднѣетъ предъ числомъ православнаго населенія, котораго въ наши дни насчитывается около 80 миллионъ ¹⁾. При необычайной обширности епархій и большомъ числѣ ихъ населенія не было въ древней Руси, нѣтъ и въ современной Россіи, непосредственныхъ близкихъ отношеній архіереевъ къ ихъ паствѣ и духовенству, вслѣдствіе чего они были и поднесъ являются не столько архипастырями, сколько высшими начальниками, высшими окружными чиновниками.

Увеличеніе числа епархій, уменьшая обширность ихъ предѣловъ и сокращая количество приходоу, даетъ возможность епископамъ, менѣе обремененнымъ административными и судебными дѣлами, чаще обозрѣвать всѣ церкви въ епархіи и вступать въ непосредственныя сношенія со всею своею паствою. Конечно, при увеличеніи числа епископовъ, вслѣдствіе необычайной обширности Россіи, нельзя надѣяться, чтобы епископы могли посѣтить по одиночкѣ дома всѣхъ своихъ пасомыхъ, даже и хижины бѣдняковъ, какъ того требовалъ отъ греческихъ епископовъ своею новеллою имп. Алексѣй Комнень ²⁾, но можно полагать, что тогда не возможно будетъ существованіе такихъ приходоу, въ которыхъ епископы никогда не бывали ³⁾.

Кромѣ открытія новыхъ епархій, достиженію вышеуказанной цѣли много можетъ содѣйствовать также и открытіе викаріатствъ. Учредить и содержать викаріатство можно скорѣе и легче, чѣмъ открыть и матеріально обезпечивать новыя епископскія кафедры. Въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ имѣются монастыри, могущіе служить мѣстопребываніемъ викарныхъ архіереевъ и предоставить имъ относительно достаточныя средства содержанія ⁴⁾. Съ незначитель-

1) Всеподдан. отчетн. Об.-пр. Св. Сын. за 1901 г. вѣд. № 5.

2) Голубинск. т. 1 ч. 1 стр. 313.

3) Ивановъ Платоновъ. О русск. цер. управ. стр. 63

4) Ук. 17 дек. 1865 г.

ностью можно утверждать, что пребываніе викаріевъ въ монастыряхъ сильно повліяетъ на ихъ внѣшнее и внутреннее развитіе.

Желательно также устраненіе нѣкоторыхъ недостатковъ въ строе и дѣятельности существующихъ органовъ епархіальнаго управленія. Преимущественные ихъ недостатки слѣдующіе: чрезмѣрное развитіе переписки, формализмъ, спутанность отношеній между самыми органами, ихъ полномостіе и совершенное безвостіе, безразличное смѣшеніе вѣдаемыхъ ими дѣлъ (судебныхъ, слѣдственныхъ и административныхъ), чрезмѣрное усиленіе свѣтскаго чиновничества и медленность дѣлопроизводства, доходящая до того, что нѣкоторыя дѣла находятся въ производствѣ по два и по три года.

Всего рельефнѣе указанные недостатки выступаютъ въ организаци и дѣятельности консисторіи. Канцеляризмъ, облеченный въ „слушали“, „приказали“, и одобренный всякаго рода справками, часто мелочными, развитъ въ дѣлопроизводствѣ до того, что консисторія принимаетъ десятки тысячъ бумагъ „входящихъ“ и столько же, если не болѣе, выпускаютъ „исходящихъ“¹⁾. Будучи центральнымъ органомъ епархіальнаго управленія и подчиняя себѣ другіе органы, консисторія на всякую мелочь испрашиваетъ у архіерея разрѣшенія, къ этому прибавить нужно, что „ни одна бумага, поступающая въ консисторію, не можетъ имѣть движенія безъ секретаря“. Секретарь же, не имѣя званія члена присутствія и не входя въ составъ его въ сущности есть руководитель и контролеръ присутствія могущій противопоставлять единогласному рѣшенію членовъ присутствія свое представленіе. Таковое представленіе обычно вносится въ журналъ консисторіи и рапортомъ секретаря доводится до свѣдѣнія епископа. Можно сказать, что секретарь до нѣкоторой степени ограничиваетъ и епископа, какъ блюститель за исполненіемъ законныхъ постановленій по духовному вѣдомству, состоящій въ непосредственномъ вѣдѣніи синодальнаго Оберъ-прокурора²⁾. Словомъ въ разсужденіи формальной, юридической стороны каждаго дѣла и

¹⁾ Церк Вѣст № 10 1905 г стр 301

²⁾ Устав дух Консисет 285 ст Заозерскій, стр 241

всего вообще епархіального управленія, насколько его вѣдаетъ консисторія, секретарь „самодержавень“¹⁾).

Медленное дѣлопроизводство въ консисторіи представляетъ собою явленіе обычное, сдѣлавшееся хроническимъ недугомъ, часто вызыв ющимъ справедливое недовольство всѣхъ приходящихъ въ соприкосновеніе съ нею. Даже консисторскимъ уставомъ²⁾ назначается мѣсячный срокъ для доклада вновь поступающихъ дѣлъ. Это, разумѣется, выполнимо только при условіи самой лучшей постановки канцеляріи и незапутанности въ ней дѣлъ. Если же взять во вниманіе массу дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію консисторіи, ихъ разнородность, устарѣлые способы дѣлопроизводства, недостатокъ наличныхъ силъ въ канцеляріи, а часто и неспособность нѣкоторыхъ изъ нихъ, то естественно, что мѣсячный срокъ обобщается всегда въ двухъ-трехъ-мѣсячный и болѣе того. Проволочки въ рѣшеніи дѣлъ консисторіи увеличивается еще и тѣмъ, что иногда одно и то же дѣло, до своего окончательнаго утвержденія епископомъ, по своему разсмотрѣнію проходитъ нѣсколько инстанцій, егѣ рѣшающихъ, перерѣшающихъ каждая по своему и возвращающихъ предшествующей инстанціи для новаго пересмотра.

Преобладаніе свѣтскаго чиновничества въ епархіальном управленіи, какъ извѣстно замѣчается уже во второй періодъ исторіи русской церкви и къ концу XV вѣка до того усилилось, что вызвало общее неудовольствіе среди духовенства, выразителемъ котораго выступилъ ростовскій священникъ Георгій Скрипица. „Госпа священно-начальницы, писалъ онъ въ своей челобитной собору юсковскихъ святителей 1503 г., неблагословенно надсматриваете нцъ вѣрными людьми. Называете церковь по царскому чину земногодаря— боярами, дворецкими, недѣльщиками, доводчиками, для своихъ рыбятковъ, а не по достоинству святительскому. Вамъ достойтъ паги церковь священниками благоразумными, а не мірскимъ воинствомъ³⁾].

¹⁾ Церков Вѣсти 1905 г № 29 ст 900

²⁾ § 315

³⁾ Доброклонскій, Рук. по ц. Ист. 2. Стр. 184.

Этотъ протестъ Скрипиды московскимъ соборомъ былъ оставленъ безъ вниманія. Только почти чрезъ полстолѣтіе Стоглавымъ соборомъ сдѣлано было нѣкоторое ограниченіе свѣтскаго служилаго элемента въ епархіальномъ управленіи постановленіемъ, чтобы митрополитъ, архіепископы и епископы безъ царскаго вѣдома и дворецкихъ отъ себя не отсылали и вмѣсто ихъ другихъ къ себѣ не принимали¹⁾, и чтобы при каждой архіерейской каедрѣ, кромѣ суда боярскаго, существовалъ судъ изъ духовныхъ лицъ¹⁾. Такъ какъ преобладаніе свѣтскихъ чиновниковъ продолжалось, то московскій соборъ 1667 года опредѣлилъ, чтобы святители судили свое духовенство во всѣхъ дѣлахъ, а мірянъ въ дѣлахъ духовныхъ, брачныхъ и по духовнымъ завѣщаніямъ, чрезъ духовныхъ же, а не мірскихъ людей своихъ архіерейскихъ домовъ²⁾. Появившіеся въ связи съ этимъ соборнымъ опредѣленіемъ при епархіальныхъ архіереяхъ духовные приказы, состоявшіе изъ судей духовнаго сана, мало повліяли на уменьшеніе значенія архіерейскихъ бояръ; по прежнему всѣ важнѣйшія дѣла проходили чрезъ ихъ руки, а въ качествѣ предсѣдателей въ приказахъ они стояли во главѣ архіерейскаго управленія³⁾. И въ консисторіяхъ, смѣнившихъ приказы, силенъ свѣтскій элементъ своею численностію, а также вліяніемъ и значеніемъ⁴⁾.

Отмѣченные *недостатки современной епархіальной администраціи* ясно указываютъ и на желательныя въ ней измѣненія, могущія ее приблизить къ древне-восточной и старорусской церковной практикѣ.

Справедливо, во первыхъ, отъ консисторіи отнять латинское названіе и дать ей древне-греческое *πρεσβυτεριον* — совѣтъ пресвитеровъ. Во вторыхъ, дать консисторіи предсѣдателя, какового въ настоящее время она не имѣетъ, и *таковымъ предсѣдателемъ сдѣлать епархіальнаго архіерея*, а на случай его отсутствія назначать замѣстителемъ каедральнаго протоіерея. Въ соотвѣтствіе древней прак-

1) Стоглавъ гл. 69. А. И. I № 155 стр. 279—280.

2) М. Макарій, т. 12, стр. 779—780.

3) Каптеревъ, стр. 236.

4) Ив. Платоновъ стр. 28; Арх. Михаилъ, церк. Вѣст. 1905 г. стр. 901.

тикѣ именовать послѣдняго архипресвитеромъ ¹⁾). Личное присутствіе (2 или 3 раза въ недѣлю) въ консисторіи епарх. преосвященнаго значительно сократить и упростить дѣлопроизводство, а посему самъ собою ослабѣть и доминирующій въ ней теперь канцелярскій формализмъ. Въ третьихъ, должно изъять изъ вѣдѣнія синодальнаго обер-прокурора секретаря консисторіи и оставить только въ подчиненіи епископу, назвавъ его хартофілаксомъ, какъ назывались правители дѣлъ въ совѣтѣ епископскомъ второго періода исторіи восточной церкви. На должность хартофілакса слѣдовало-бы назначать образованнаго діакона потому, что въ древности, по словамъ Вальсамона, она была замѣщаема діаконами. Чтобы, наконецъ, консисторія при епископѣ была вспомогательнымъ учрежденіемъ. Существующій нынѣ порядокъ назначенія членовъ консисторіи отъ св. Синода предастъ ей до нѣкоторой степени независимость отъ епископа, тѣмъ болѣе, что они располагаютъ правомъ въ случаѣ несогласія съ нимъ, не отказываясь отъ своего мнѣнія, доводить оное до свѣдѣнія Синода. Могущія возникнуть между епископомъ и его консисторіей (епархіальнымъ пресвитерскимъ совѣтомъ) несогласія должны быть-разрѣшаемы митрополитомъ, какъ высшимъ окружнымъ начальникомъ.

Ближайшимъ *вспомогательнымъ органомъ епархіальному совѣту пресвитеровъ* можетъ быть уѣздный совѣтъ пресвитеровъ. Какъ показываетъ самое названіе, уѣздный совѣтъ пресвитеровъ имѣетъ находиться въ уѣздномъ городѣ, сосредоточиваясь около личности викарнаго епископа или уѣзднаго протоіерея (протопопа). Историческимъ основаніемъ къ открытію такого учрежденія въ уѣздѣ служитъ существованіе въ древней Руси должности уѣздныхъ намѣстниковъ съ совѣтами пресвитеровъ, ²⁾ а въ новой—уѣздныхъ духовныхъ правленій, сравнительно только недавно закрытыхъ. Составъ уѣздныхъ пресвитерскихъ совѣтовъ долженъ комплектоваться, кромѣ председателя, изъ нѣсколькихъ городскихъ священниковъ (даже и іеромонаховъ, если вблизи находится монастырь), канцелярское-же дѣлопроизводство мо-

¹⁾ Блаж. Іерон. Письмо въ Рустіку, Созоменъ, кн. 8, гл. 12.

²⁾ Голубинскій т 1 ч 1 стр 332

жать быть возложено также на діаконовъ, изъ окончившихъ курсъ семинарій, могущихъ по своему образованію съ успѣхомъ выполнять эту обязанность. Въ отличіе отъ духовныхъ правленій прежняго времени, вполнѣ зависимыхъ отъ консисторій и носившихъ исключительно характеръ канцелярскихъ учрежденій, проектируемые уѣздные пресвитерскіе совѣты должны вѣдать дѣла того-же рода, что и совѣты пресвитеровъ при епархіальныхъ архіереяхъ, но меньшей важности. Къ этимъ дѣламъ можно-бы отнести: ревизію приходо-расходныхъ книгъ и всякаго рода отчетности, просмотръ и храненіе метрическихъ и исповѣдныхъ книгъ, выдачу всякихъ справокъ изъ метрикъ и другихъ церковныхъ документовъ, наблюденіе за построеніемъ церквей въ районѣ вѣдомства совѣтовъ и за ремонтомъ ихъ, наблюденіе за благоповеденіемъ клира и исправностью его по службѣ, надзоръ за благотворительными заведеніями, приходскими совѣтами, попечительствами т. п. Въ кругу перечисленныхъ дѣлъ видное мѣсто должны занимать дѣла слѣдственныя, производствослѣдствій уѣздными пресвитерскими совѣтами тѣмъ болѣе желательно, чѣмъ менѣе совершенно поставлена слѣдственная часть въ современномъ церковномъ судѣ. По дѣламъ сравнительно не важнымъ, съ разрѣшенія епископа, означенные совѣты могли бы постановлять и судебныя рѣшенія, а по дѣламъ, относящимся къ преступленіямъ по должности священно и церковнослужителей, онъ долженъ ограничиваться исключительно только производствомъ слѣдствій и предварительныхъ дознаній, по которымъ епархіальный совѣтъ пресвитеровъ и составляетъ обвинительный актъ. Для большей самостоятельности уѣздныхъ пресвитерскихъ совѣтовъ имъ, смотря по надобности, должно быть предоставлено право непосредственныхъ сношеній съ преосвященнымъ.

Дѣятельность уѣздныхъ пресвитерскихъ совѣтовъ въ указанномъ направленіи, несомнѣнно, уменьшить число дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію совѣта епархіальныхъ пресвитеровъ и слѣдуетъ почти излишнею должность *благочиннаго*, какъ администратора и чиновнаго судьи въ благочинническомъ округѣ. За благочиннымъ останется концентрирующее и нравственное значеніе для духовенства въ его округѣ.

Подобно древнему періодевту, благочинный часто должеъ обозрѣвать свой округъ и входитъ въ ближайшее изслѣдованіе елигіозно-нравственнаго состоянія кляра и прихода, исполненія клярацъ своихъ служебныхъ обязанностей и принимать нравственныя мѣры къ исправленію замѣченныхъ недочетовъ въ жизни и по службѣ, авать совѣты, наставленія и разрѣшать всякія недоумѣнія, принимать жалобы и разрѣшать ихъ словесно или давать имъ дальнѣшее движеніе для формальнаго слѣдствія, наблюдать за состояніемъ церковнаго имущества, церковныхъ сосудовъ, утвари и т. п. О сихъ наблюденіяхъ благочинный, словесно или письменно, доноситъ преосвященному. Для установленія болѣе тѣсныхъ *отношеній между благочиннымъ и окруженнымъ духовенствомъ*, должность благочиннаго должна замѣщаться не административнымъ, а выборнымъ чинкомъ. Измѣненіе характера должности благочиннаго можетъ пліять на благочинническіе совѣты, обративъ ихъ въ періодическія собранія окружнаго духовенства съ участіемъ представителей отъ мянь для обсужденія вопросовъ и затрудненій общей и мѣстной ерковной практики, для совѣщанія о мѣрахъ къ возвышенію религізнаго образованія, къ поддержанію вѣры, доброй нравственности в народѣ, для избранія благочиннаго или депутатовъ въ епархіальные совѣты и т. п.

Проектируемая организація епархіальнаго управленія формируетъ только современный епархіально-административный строй ю типу древне-восточнаго и древне-русскаго, но мало облегчитъ тяжкое бремя, лежащее на епископахъ по управленію епархіями. И этъ потому, что остаются еще органы епархіальнаго управленія съ самостоятельнымъ кругомъ дѣйствія, непосредственно подвѣдомственныя еископу, помимо центрального епархіальнаго органа—совѣта пресвитеровъ. Къ такимъ органамъ относятся: правленія духовно-учебныхъ заведеній, епарх. попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, омитетъ епарх. свѣчнаго завода и др. Разнообразная и обособленная дѣятельность органовъ новаго епархіальнаго строя, имѣющая свою концентрацію въ епископѣ, будетъ затруднять его въ направленіи ихъ дѣятельности къ правильному и согласному общему дѣйствованію. По-

сему, естественно возникает вопросъ объ учрежденіи такого высшаго центрального органа епископской власти, „который объединялъ бы въ своемъ вѣдѣніи всю область епархіальнаго управленія“. Такимъ органомъ надлежитъ быть „Епископскому совѣту“. Въ немъ, подъ предсѣдательствомъ епископа, должны присутствовать предсѣдатели всѣхъ органовъ епархіальнаго управленія и разсматривать тѣ дѣла, которыя по своей важности и сложности не нашли для себя окончательнаго рѣшенія въ этихъ органахъ. Организуя епископскій совѣтъ по образцу древне-восточнаго „главнаго епископскаго совѣта“, необходимо ввести въ него и нѣсколько мірянъ, напр. церковныхъ старостъ или вообще именитыхъ гражданъ.

При новомъ положеніи церкви и объявленной вѣротерпимости въ Русскомъ государствѣ ¹⁾ признается особенно необходимымъ ввести въ составъ епископскаго совѣта лицо съ юридическимъ образованіемъ, на подобіе древнихъ экдиковъ, бывшихъ адвокатами не только лицъ, искавшихъ покровительства церкви въ разныхъ нуждахъ, но и ходатаями въ гражданскомъ вѣдомствѣ по дѣламъ церковнымъ, а также по собственнымъ дѣламъ священно и церковно-служителей. Экдики въ древности избирались изъ духовныхъ лицъ и изъ ученыхъ юристовъ — мірянъ. ²⁾ Засѣданія въ совѣтѣ назначаются епископомъ по мѣрѣ накопленія дѣлъ, но не часто (два-три-раза въ мѣсяцъ), чтобы не отягощать добровольныхъ членовъ изъ мірянъ частымъ посѣщеніемъ совѣта и не развивать въ нихъ индифферентнаго отношенія къ исполненію ими своихъ обязанностей.

¹⁾ 17 апрѣля 1905 г

²⁾ Карагенск Соб пр 109. Гером Павелъ. О должн. и учреж по управ церкв ст 87—91

ОТВѢТЪ на письмо, адресованное въ редакцію однимъ изъ священниковъ Саратовской епархіи.

Недавно редакціей Вѣдомостей получено было письмо одного изъ священниковъ Саратовской епархіи слѣдующаго содержанія: „будучи глубоко возмущенъ перепечаткою изъ Курскаго Листка въ № 223 Саратовскаго Дневника за текущій годъ сообщенія (самую вырѣзку при семъ прилагаю) относительно картины Страшнаго Суда въ с. Тазовѣ, Курской губерніи, покорнѣйше прошу редкцію—не найдетъ ли она возможнымъ сообщить мнѣ, насколько правдоподобно пропечатанное въ Курскомъ Листкѣ сообщеніе, перепечатанное въ Саратовскомъ Листкѣ, который занимается собираніемъ всякой грязи“.

Въ приложенной вырѣзкѣ изъ Саратовскаго Дневника за 6 ноября сего года № 223, въ статьѣ, озаглавленной: Графъ Л. Н. Толстой на картинѣ Страшнаго Суда, читаемъ слѣдующее сообщеніе: Въ с. Тазовѣ, Курской губерніи, въ притворѣ мѣстнаго храма недавно написана картина страшнаго суда. Вотъ какъ описываетъ эту картину сотрудникъ „Курск. Листка“, посѣтившій недавно Тазово.

Картина исполнена масляными красками на стѣнѣ притвора и, по словамъ сторожа, обошлась церкви болѣе 250 руб., но по чьей инициативѣ нарисована,—такъ и не разузнали мы. Самое видное мѣсто на картинѣ „адъ“ среди адскаго пламени занимаетъ знаменитый нашъ писатель-художникъ Л. Н. Толстой въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ изображенъ въ одномъ изъ русскихъ календарей. Около картины толпится народъ.

— Этому старику жарче всѣхъ,—шамкаетъ изможденная старушка, окидывая картину потухшимъ своимъ взоромъ.—Ишь и книга въ рукахъ,—чай изъ писателей, вполголоса разсуждаетъ, какъ бы про себя, пожилая баба въ сорокѣ на головѣ.—Писатели и есть, отвѣчаетъ ей лысый крестьянинъ съ лохматою бородой, попернутой уже сѣдиною: это тотъ самый графъ, который може слышала, написалъ много разныхъ книгъ и работалъ всякую нашу мѣщичью работу.—Какъ же, слыхала родимый; разъ читалъ про него мой

сыночек Ванюха.—Поглядѣть—добрый старикъ, а стало быть грѣшникъ большой, что попалъ въ самое ни на есть пекло,—гнусава, протянула молодая женщина въ ситцевомъ платьѣ.—Тутъ же суеть носъ свой! оборвалъ ее крестьянинъ съ лохматой бородой; одни мертвецы не грѣшатъ, а онъ живой человѣкъ и значить таковъ, какъ и всѣ мы...—А зачѣмъ же онъ въ адѣ?—не унимается гнусава женщина.—Да развѣ не видишь, что все это дѣло рукъ здѣшнихъ поповъ, а не Божьихъ: они, отцы-то наши духовные, кого хочеть и куда хочеть засадятъ, особливо если дѣло дойдетъ до наживы. Чай слышала, что сказывалъ сейчасъ церковный сторожъ: постоянно, говоритъ, приѣзжаютъ сюда и купцы, и господа и военные люди, чтобы посмотрѣть на эту оказію.—Къ примѣру сказать, значить измыслили они статью дохода,—вставилъ молодой парень съ корзинкой и жестянымъ чайникомъ на рукѣ.—Оно самое и есть: ты, Григорій, вѣрно сказалъ,—отвѣтилъ крестьянинъ съ лохматой бородой... Интересно знать, извѣстно-ли епархіальной власти о существованіи этой картины и о глумленіи надъ великимъ писателемъ земли русской“.

Исполнивъ своевременно просьбу священника, адресовавшего въ редакцію выше помѣщенное письмо, считаемъ нужнымъ дать по этому поводу и открытый отвѣтъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ видахъ предупрежденія дальнѣйшаго распространенія этого сообщенія.

По-истинѣ, нельзя не удивляться, чтобы не сказать больше—тому усердію—лучшей цѣли достойному,—съ какимъ нѣкоторые органы современной печати конкурируютъ въ собираніи и распространеніи разнаго рода сенсаціонныхъ сообщеній, способныхъ разжигать страсти и усиливать вражду къ тѣмъ лицамъ, учрежденіямъ и даже сословіямъ, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ не пользуются симпатіями руководителей печати извѣстнаго направленія. Не довольствуясь тѣмъ, что даетъ имъ наличная дѣйствительность, подобные органы печати готовы бывають пользоваться даже старыми газетами въ качествѣ источника для подходящихъ извѣстій и сообщеній.

Изъ подобнаго источника заимствовано и то сообщеніе о Тазовской картинѣ, какое помѣщено въ минувшемъ ноябрѣ въ Саратовскомъ Дневникѣ. Въ Курскѣ печальная исторія съ этой картиной давно уже забыта, и казалось, не было никакихъ основаній ожидать, что о ней вспомнятъ гдѣ то на берегахъ Волги; но вотъ вспомнили-же!... Очевидно, дѣло требуетъ разъясненія, и мы охотно беремъ на себя этотъ трудъ.

Разскажемъ эту печальную исторію.

Около двухъ лѣтъ тому назадъ, въ началѣ прошлаго 1904 г. Курскому Епархіальному Начальству стало извѣстно, что въ селѣ Тазовѣ, въ притворѣ приходской церкви, нарисована масляными красками картина Страшнаго Суда не въ духѣ Православной Церкви и что на этой картинѣ будто бы въ числѣ лицъ, изображенныхъ идущими въ адъ, нарисованъ крестьянинъ, въ которомъ кто то изъ случайныхъ посѣтителей храма усмотрѣлъ сходство съ изображеніемъ Графа Льва Толстого въ томъ видѣ, въ какомъ онъ изображенъ въ какомъ-то изъ нашихъ календарей. Въ какой степени изображенія были сходны, имѣлъ-ли въ самомъ дѣлѣ художникъ, писавшій картину, подъ руками упомянутый календарь и имѣлъ ли при этомъ намѣреніе или неосторожность воспользоваться изображеніемъ Графа Толстого, какъ типичной фигурой крестьянина, — все это, конечно, такіе вопросы, на которые нельзя дать опредѣленнаго отвѣта безъ спеціальнаго разслѣдованія.

Важно для насъ, въ данномъ случаѣ, то, что Епархіальное Начальство, получивъ извѣщеніе о вызванныхъ картиною толкахъ и недоразумѣніяхъ, тогда же, въ іюнь 1904 г., предписало мѣстному Благочинному немедленно посѣтить Тазово, осмотрѣть картину, по выясненіи справедливости слуховъ, распорядиться вынести такую, а если она написана на стѣнѣ, то закрасить ее красками подъ цвѣтъ стѣны. Исполнивъ указанное порученіе, Благочинный представилъ въ Консисторію подписку причта о томъ, что картина будетъ закрашена въ самомъ непродолжительномъ времени. Но исполненіе этого рѣшенія нѣсколько замедлилось вслѣдствіе поданнаго прихожанами

прошенія, въ которомъ они ходатайствовали объ оставленіи картины, указывая на доброе религіозно-назидательное вліяніе ея на приходское общество. Къ этому прошенію присоединились и церковный староста съ причтомъ, указывавшіе съ своей стороны на то, что картина стоитъ 250 руб. и что писавшій ея художникъ далъ обѣщаніе видоизмѣнить нѣкоторыя части картины. Въ виду этихъ ходатайствъ Епархіальное Начальство признало необходимымъ командировать въ село Тазово Епархіальнаго Наблюдателя ц.-пр. школь, поручивъ ему внимательно осмотрѣть картину и представить докладъ какъ о сюжетѣ, такъ и о характерѣ ея. По выполненіи порученія Епархіальный Наблюдатель въ обстоятельномъ докладѣ доложилъ Преосвященному, что осмотрѣнная имъ картина, даже независимо отъ того изображенія, въ которомъ нѣкоторые усмотрѣли сходство съ Графомъ Толстымъ, не соотвѣтствуетъ духу православной церкви и не можетъ быть признана назидательной. Вслѣдствіе этого доклада Епархіальнымъ Начальствомъ было дано непосредственно священнику села Тазова распоряженіе о немедленномъ исполненіи прежде даннаго предписанія о закрашеніи картины, что и было исполнено, какъ видно изъ рапорта священника отъ 14 октября 1904 года, въ коемъ онъ доноситъ, что картина закрашена прочною краскою подъ цвѣтъ стѣны и что на томъ мѣстѣ, гдѣ была картина, поставлены двѣ священныя картины, писанныя на полотнѣ, одна—Распятіе, а другая—Снятіе со Креста.

Казалось бы на этомъ и дѣлу конецъ; картины не существуетъ больше и толки о ней замолкли.

Но вотъ, совершенно неожиданно, Саратовскому Листку вздумалось снова напомнить объ этой печальной исторіи. Невольно спрашиваешь себя: кому и для чего это нужно?

Едвали ошибемся, если скажемъ, что отвѣта на эти вопросы надо искать въ послѣднихъ строкахъ сообщенія. Какой-то, видите ли, крестьянинъ сразу открылъ глаза недоумѣвавшему сотруднику Курскаго Листка, посѣтившему въ свое время Тазово и осматривавшему картину. „Все это дѣло рукъ здѣшнихъ поповъ... это они измыслили статью дохода и т. п.“

Объ этомъ-то мудромъ откровеніи, сдѣланномъ будто крестьяниномъ, и хотѣлось Саратовскому Дневнику повѣдать нынѣ міру. Тема по сезону, что называется!

Что сказать объ этомъ? Саратовскій пастырь глубоко возмущенъ этимъ столько же злостнымъ, сколько и нелѣпымъ измышленіемъ. Не менѣе того, конечно, возмущено будетъ и наше духовенство. Ну, мыслимое ли дѣло, чтобы какому-либо здравому уму могла придти такая нелѣпая мысль, что для увеличенія средствъ причта стоитъ нарисовать на картинѣ Страшнаго Суда въ притворѣ уединенной сельской церкви изображеніе Графа Толстого?!—Сторожъ церковный говорилъ-де, что пріѣзжаютъ разные господа посмотрѣть на эту оказію“! Много-ли было такихъ господъ, не знаемъ, но что рассчитывать на доходы причту отъ такихъ пилигримовъ было-бы нелѣпо, это, конечно, совершенно очевидно. Вѣдь не за деньги же, въ самомъ дѣлѣ, показывалась эта картина любопытнымъ господамъ, если они дѣйствительно пріѣзжали?! Интересно бы знать, сколько же и какимъ образомъ пожертвовалъ причту авторъ корреспонденціи?

Содержаніе:—Къ вопросу о необходимыхъ измѣненіяхъ въ епархіальномъ управленіи русской церкви.—Отвѣтъ на письмо адресованное въ редакцію однимъ изъ священниковъ Саратовской епархіи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 3 декабря 1905 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ.*

Курскъ. Типографія Бр. Ваниныхъ.

Въ статьѣ „Къ вопросу о необходимыхъ измѣ-
неніяхъ въ епархіальномъ управленіи Русской
церкви“, напечатанной въ № 47-48 неофициаль-
ной части замѣчены слѣдующія опечатки.

НАПЕЧАТАНО:

ДОЛЖНО БЫТЬ:

| | |
|--|--|
| 1016 въ клирѣ | 1016 въ клирь |
| 1016 констризій | 1016 канстризій |
| 1018 долгое время и входила | 1018 долгое время она и входила |
| 1019 срогаго | 1019 строгаго |
| 1020 такъ называемый приказъ | 1020 такъ называемый духов- ный приказъ. |
| 1023 концеляризмъ | 1023 канцеляризмъ |
| 1023 управленія въ частности | 1023 въ частности, для соотвѣт- ствія древне-церковнымъ |
| 1025 облеченный въ „слушали“, | 1025 облеченныхъ въ форму— „слушали“; |
| 1026 вызыв ющимъ | 1026 вызывающимъ |
| 1027 чрезъ полстолѣтіе | 1027 чрезъ полстолѣтія |
| 1028 предаеть ей | 1028 придаеть ей |
| 1029 слѣдственныя, производ- ство слѣдствій | 1020 слѣдственныя. Производ- ство слѣдствій |
| 1030 епархіальные совѣты | 1030 епархіальные соборы |
| 1031 назначаются епископомъ | 1031 должны назначатся епи- скопомъ. |



Редакторъ: Викторъ Савицкій. Печатня: Иванъ Новичкинъ.
Печатно-издательское общество: Иванъ Новичкинъ. Адресъ: Москва.
Учредительское общество: Иванъ Новичкинъ. Адресъ: Москва.
Купеческая Типография Бр. Вавиныхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“⁶⁶

ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ
ВЪ 1906 ГОДУ

(пятый годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ народныхъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе, съ каимъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Исходя изъ желанія показать новымъ подписчикамъ, знакомымъ съ нашимъ журналомъ лишь по заголовку, что этотъ журналъ не отличается специальнымъ характеромъ, а имѣетъ дѣло съ вопросами, которые могутъ интересовать не только школу, но и семью, редакция „Божіей Нивы“ измѣнила его подзаголовокъ изъ „Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ“ въ „ТРОИЦКІЙ СОВЕСЪДНИКЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ШКОЛЫ И СЕМЬИ“.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальныя Училищныя Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св.

Синодъ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посты и всходы: летопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома **Божіей Нивы** можно получать безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ каленковомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицкихъ Листковъ можно получать новыя брошюры:
ЗЕРНЫШКИ БОЖІЕЙ НИВЫ.

Троицкое чтеніе
для дѣтей.

Цѣна каждаго номера 5 к., съ пересылкой 7 коп.

Всѣхъ №№ вышло 36.

ВЫПИСЫВАЮЩЕ ВСѢ НОМЕРА

„Зернышекъ“

ЗА ПЕРЕСЫЛКУ НЕ ПЛАТЯТЪ

„Зернышки“ можно получать
отдѣльными томиками
(по 12 книжекъ)

въ изящномъ коленкор. переплетѣ.

Цѣна каждаго тома въ переплетѣ 80 к., съ пересыл. 1 р.

**ЧТО НАМЪ
НУЖНѢ ВСЕГО.**

Бесѣда Троицкаго инока,

Епископа Никона

Цѣна 10 к., съ перес. 15 коп.

Троицкая Народная Бесѣда. Кн. 29

Тревоги нашихъ дней

и

НАДЕЖДА НА БОГА.

Внѣбогослужебная бесѣда **ВЛАДИМИРА**
Митрополита Московскаго.

Цѣна 5 к., съ перес. 7 к.

БЕСѢДЫ

о

ВОСПИТАНІЯ ДѢТЕЙ

Цѣна сей книги въ отдѣльной продажѣ 25 к., съ пер. 40 к. Для училищныхъ Совѣтовъ, учащихся во всѣхъ народныхъ школахъ и духовенства цѣна безъ пересылки со скидкой 30%. Пересылка же по почтовой таксъ.

Н А

БОЖЬЕМЪ ПУТИ

Сборникъ разсказовъ и стихотвореній
ИЗЪ ЖИЗНИ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЯ

С. КОВУВОВСКАГО.

Цѣна 45 к., съ пер. 70 к.

Епископа Никона.

ГОЛОСЪ

ИЗЪ СВИТЕЛЕ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ

о печальныхъ событіяхъ послѣдняго
времени на Руси.

Цѣна 2 к., съ пересыл. 4 к.

ПАСТЫРСКОЕ УТѢШЕНІЕ

ХРИСТІАНИНА

Въ бѣдствіяхъ войны.

Изъ словъ Митрополита Московскаго
ВЛАДИМИРА.

Цѣна 5 к., съ пер. 7 к.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается
бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ Редакцію „Троицкихъ
Листковъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „Воскресное Чтеніе“ въ 1906 году.

Въ 1906 году подписчики на „Воскресное Чтеніе“ ЗА ТРИ
РУБЛЯ получать въ теченіи года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и
общепользнаго содержанія. Сюда будутъ входить: статьи по изъясненію
Священнаго Писанія; статьи и бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры
и нравственности, о христіанскихъ праздникахъ и церковныхъ обрядахъ,
о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и явленіяхъ благодатной
силы Божіей въ православной церкви, очень пригодныя для вѣрбо-

служебныхъ чтеній, (продолжено и окончено будетъ печатаніе стихотвореній о Кіево-Печерскихъ угодникахъ, направленныхъ противъ сектантства и анархизма); будутъ также помѣщаться статьи и сообщенія о важнѣйшихъ событіяхъ и явленіяхъ современной церковно-общественной жизни; нравственно-поучительные рассказы, особенно изъ народной жизни, краткія бібліографіи и объявленія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и **заблаговременно**—за мѣсяць впередъ—разсылаются поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, подъ общимъ заглавіемъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ**“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ **ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительные случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „**ПАСТЫРСКІЙ РПЗИВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ**“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **Только три руб.** съ перес. При этомъ редакція допускаетъ подписку и **отдѣльно** на Поученія и Листки за 1 руб. съ перес.

Сверхъ того, **только** подписчикамъ своимъ редакція предоставляетъ выписывать у нея по **уменьшенной цѣнѣ** слѣдующія книги прежнихъ изданій: „Сборникъ статей для **внѣбогослужебныхъ чтеній**“ и „**Внѣбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ**“, какъ особенно пригодныя для проповѣднич. дѣятельности: 30 к. каждая вмѣсто 75 к. съ перес.

„**ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ**“ за прежніе годы съ 1890 г., кромѣ 1902 и 1903, по 1905 г. включительно, можно получать въ сборшуров. видѣ за 2 руб. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

Спутникъ въ Святую Землю. Съ 50 рисунк. и 3 планами въ текстѣ и двумя отдѣльными приложеніями: картою Палестины и планомъ Иерусалима и его окрестностей. *В. Н. Хитрово.* ц. 75 коп., въ перепл. 1 руб.

Типы современныхъ русскихъ паломниковъ въ Св. Землю. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 72). *Проф. А. А. Дмитріевскаго.* ц. 15 коп.

Святая Земля для христіанства и Россіи. (Чтеніе о Св. Землѣ, вып. 71). *В. С. Ильинскаго.* ц. 15 коп.

Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски съ 33 рис. *Проф. А. А. Васильева.* ц. 1 руб.

Складъ изданій въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., 36. Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ. Выписывающіе изъ склада на 1 руб. и больше—за пересылку не платятъ.

Каталогъ изданій Палестинскаго Общества и брошюрь для веденія народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ высылаются бесплатно.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул. д. Николаевской церкви.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1906 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:
1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей про-
граммѣ:

- 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ.
- 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи.
- 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ.
- 4) Среди газетъ и журналъ.
- 5) Церковно обществен жизнь за границъ.
- 6) Корреспонденціи.
- 7) Полезныя свѣдѣнія.
- 8) Разныя извѣстія.
- 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ. приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ Воскресныхъ Листкахъ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравств. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскіе Завѣты“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастырскіе Завѣты“ будутъ рассылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церквѣ.

12 книгъ внѣбогослужебн. бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ. Съ правоченіями и рассказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1906 г. будутъ даны:

1) **Книжки назидательныхъ рассказовъ** съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы** по объясненію прав. богослуженія и по религиозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни, текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

со всѣми приложеніями съ пере-
сылкой и доставкой

на годъ **4** р. **2** р. **50** к.

на полгода.

**Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., полу-
чаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель С. Уваровъ

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ,

Москва, Мясницкая ул., домъ Николаевской церквѣ,

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

13 выпусковъ:

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| 1. Земная жизнь Спасителя. | | 7. Святители и преподобные, |
| 2. Жизнь и подвиги свв. апо- столовъ. | | подвизавшіеся на Руси. |
| | | 8. Патріаршество на Руси. |

- | | |
|--|--|
| 3. Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 9. Православн. богослуженіе. |
| 4. Вселенскіе Соборы. | 10. Символь вѣры. |
| 5. Жизнеописанія свв. пустынниковъ. | 11. Молитва Господня. |
| 6. Исторія христіанства на Руси. | 12. Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| | 13. Объясненіе заповѣдей десятословія. |

Цѣна каждаго выпуска ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА **50 к.**, съ пересылкой **65 к.**

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ представляет собою сборникъ статей для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Статьи изложены просто и весьма понятно для простаго народа. Тотъ или другой рассказъ изъ исторіи всегда сопровождается нравственнымъ назиданіемъ для слушателей, примѣрами изъ житія святыхъ или изъ обыденной жизни.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

Съ рисункомъ каждый листокъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ Церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листовъ—60 коп., съ пер. 80 коп., книжки (по 50 листовъ)—40 коп. ВСѢ ДЕСЯТЬ КНИЖЕКЪ съ 1 № по 501 №—3 рубля, съ пересылк. 3 р. 50 к. Выписывающіе ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Въ 2 частяхъ. Цѣна съ пересылкою 75 коп.

ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.

Иллюстрированный сборникъ поученій навсѣ ВОСКРЕСНЫЕ и ПРАЗДНИЧНЫЕ дни
Цѣна 50 коп., съ пересылкою 65 коп.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

Сборникъ поученій съ рисунк., на воскресные и праздничные дни.

Цѣна 50 к. съ пересылкою 65 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ОЕОДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл. философ. и историч., составляющія въ болѣе своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богосл. и историч. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архієпископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающій 1905 годъ (целностью).

По примѣру прошлаго года редація будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаниемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознавъ ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ *въ католичество*? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаніи: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройно-

сти системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того уничтоженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повѣлываютъ безъ согласія вѣрующихъ?* Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юноши, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользѣ достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — **принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ мѣта мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католическующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высшимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянъ получилъ бы подобающее значеніе и вѣсъ.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія съ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и приемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами, за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій,*

стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющихъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаниі необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакція приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакція въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освященія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТИЙ И ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ ВЛ. ТEOДОРИТА, ЕП. КИРРСКАГО

въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки **семь рублей**, за границу—**десять**

Допускается подписка на журналъ *безъ приложенія* (Цѣна **7 рублей**). Допускается *разсрочка* на два срока (при подпискѣ **4 руб.** и къ **1 Юля 4 руб.**), или на три срока (при подпискѣ **3 р.**, къ **1 юля 3 р.** и къ **1 октября 2 рубля**). Подписавшіеся на журналъ *безъ приложенія* пользуются такою разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ **4 руб.**, къ **1 юля 3 руб.**); на три срока (при подпискѣ **3 руб.** къ **1 юля 2 р.** и къ **1 октября 2 руб.**).

За перемену адреса **20 коп.**

Прим. Новые подписчики, желающіе получить **I и II томы твор. бл. Теодорта**, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—**2 руб.** за оба тома, или старое—**1 руб.** (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ торжественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ проф. И Поповъ:

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ЖУРНАЛЫ
„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“
~~~~~( и )~~~~~  
**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,

издаваемые при С.-Петербургской духовной академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“.**

Еженедѣльный журналъ „Церковный вѣстникъ“ вступая въ 1906 году въ тридцать второй годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера** въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые желаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“, давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.



- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.
- 11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ семьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовления достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Съ 1895 года редакція издаетъ и въ 1906 году заканчиваетъ изданіемъ

### „Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ;

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святого отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположе-



ны въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно доселѣ въ теченіе 11 лѣтъ издавался большой томъ въ 2-хъ книгахъ до 60-ти и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, а въ 1906 году будетъ изданъ послѣдній XII-й томъ въ 3-хъ книгахъ до 100 листовъ (около 1600 стр.).

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) руб., XII же тома—четыре (4) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, доселѣ находила возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получали томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ рублей (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 коп.), считая въ томъ и пересылку. Эти льготныя условія редакція оставляетъ и въ 1906 году, несмотря на увеличеніе объема прилагаемаго тома.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при незначительномъ сравнительно расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви, — собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1906 году будетъ изданъ двѣнадцатый томъ въ трехъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды Св. Іоанна Златорста на посланія Св. Апостола Павла къ Евреямъ, литургія Св. Іоанна Златоуста, болѣе 70 словъ на разныя темы, отрывки толкованій на кн. Іова, Притчи Соломоновы, прор. Іеремію и др. и „Указатель“ къ 12-ти томамъ „Златоуста“.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1906 года пожелали бы получить и первые одиннадцать томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два рубля 50 коп. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ одиннадцати томовъ.

## Условія подписки на 1906 годъ

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го

тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 р.

**За границей для всѣхъ мѣстъ:**

*За оба журнала* 10 (десять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб.; за каждый журналъ *отдѣльно*—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербурге* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв! 10), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1—11) томовъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церк. Вѣстника“ проф. *Д. Миртовъ.*

Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. *П. Смирновъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЬ

**„СТРАННИКЪ“**

съ везплатнымъ приложеніемъ

**„Общедоступной Богословской Библіотеки“**  
и ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовной журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей

весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложения издается „**Общедоступная Богословская Библіотека**“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) „**Православная Богословская Энциклопедія**“, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на I, K. и м. б. Л. (съ картами и иллюстраціями).

II. **Толковая Библія**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. „**Матерія и Духъ**“—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство, наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ свою цѣлю объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ *изящномъ* **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получать уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ 4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. отцевъ и учителей церкви“, (съ иллюстраціями) и два тома „Толковой Библіи“, прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за выпускъ (въ **перепл.** по 1 р. 50 коп.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“  
—С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Невскій проспектъ, д. 182.

За редактора **С. Артемьевъ.**

