

# ВОЛЫНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Статьи присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при необозначеніи гонорара, считаются бесплатными.

Рукописи хранятся въ теченіе года.

№ 4-й  
1910 года

Условія подписки:

Цѣна годовому изданію съ 6 руб.  
пересылкой

Редакція помѣщается въ Житомирѣ,  
Б.-Бердичевская у, Архіерейскій домъ.

## Содержаніе.

1. Житомиръ, 21 января. Къ свѣдѣнію духовенства.
2. Пастырство, какъ религіозно-воспитательная сила Церкви. *С. В. Кожинъ.*
3. О благочинническихъ съѣздахъ пастырей сельскихъ приходскихъ церквей *свящ. А. Поторжинскій.*
4. Приходскій псаломщикъ и церковная школа. *Г. М.*
5. Обличеніе социализма.
6. Изъ прошлаго Волыни.
7. Хроника.
8. По епархіи. Древнѣйшіе приходскіе храмы близъ г. Владиміровольнска.
9. Извѣстія и замѣтки.
10. Среди газетъ и иноепархіальныхъ изданій.
11. Среди журналовъ.
12. Политическое обозрѣніе.
13. Библиографія.
14. Отъ редакціи.
15. Объявленія.

## Часть оффиціальная.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Антонію, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 9 декабря 1907 года за № 2188, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви с. Малыхъ Зозулинецъ, Старокопониновскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны. Приказали: Въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Іоанно-Богословской церкви с. Малыхъ Зозулинецъ, Старокопониновскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода нормальныя для Волынской епархіи оклады содержанія, т. е. по триста пятьдесятъ рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 50 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, со дня назначенія причта, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. I. финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ

и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 7 дня 1910 года № 99. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Петръ Мудролюбовъ и за секретаря В. Филипповскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

5 января, священникъ с. Милятина, Острожскаго уѣзда, Коронатъ *Стефановичъ* скончался.

5 января, учитель церковно-приходской школы с. Колоденки, Ровенскаго уѣзда, діаконъ *Василій Малявскій* назначенъ діаконъ въ с. Губковъ, Ровенскаго уѣзда.

6 января скончался псаломщикъ с. Добрина, Острожскаго уѣзда, Лука *Лотоцкій*.

11 января, священникъ с. Борохова, Луцкаго уѣзда, Іоаннъ *Саковичъ* переведенъ въ м. Ушоміръ, Житомирскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ безмѣстный священникъ *Леонидъ Самойловъ*.

11 января, назначенный псаломщикомъ въ с. Новоселки, Острожскаго уѣзда, *Владиміръ Витюкъ*, согласно прошенію, отчисленъ отъ сей должности и на его мѣсто назначенъ выдержавшій экзаменъ на званіе псаломщика *Павель Косарчукъ*.

11 января, жена діакона *Александра Прокоповичъ* назначена просфорнею въ с. Васковичи, Овручскаго уѣзда, на мѣсто умершей просфорни *Антонины Теодоровичъ*.

12 января, священники: с. Новоселокъ, Острожскаго уѣзда, *Викторъ Новосадскій* и с. Левковецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, *Митрофанъ Нарушевичъ* переведенные одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ службъ.

12 января, священникъ с. Великихъ Юначекъ, Заславскаго уѣзда, *Алексій Самойловичъ* переведенъ къ Троицкой церкви м. Лабуня, того же уѣзда.

12 января, заштатный священникъ *Петръ Львовичъ* назначенъ священникомъ въ с. Петраши, Овручскаго уѣзда.

12 января, священникъ с. Волицы-Дубицкой, Староконстантиновскаго уѣзда, *Иринархъ Тригетскій* переведенъ въ с. Великіе Юначки, Заславскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ духовной семинаріи *Теофилъ Покорскій*.

14 января, священники: с. Баева, Луцкаго уѣзда, *Павель Помазанскій* и с. Деревяннаго, Ровенскаго уѣзда, *Стефанъ Малиновскій* переведены одинъ на мѣсто другого.

15 января, священникъ с. Комарева, Луцкаго уѣзда, *Григорій Ниткевичъ*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Грань, того же уѣзда, *Вячеславъ Александровичъ*.

14 января, псаломщикъ с. Дубиць, Староконстантиновскаго уѣзда, *Стефанъ Кульматицкій*, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

### Вакантныя мѣста:

#### а) священническія:

Въ с. Дубровкѣ, Новоградвол. у.; жалованья 300 р. въ годъ; земли 65 дес.; прихожанъ 3370 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Вербовцахъ, Заславскаго уѣзда; жалованья 300 р. въ годъ; земли 64 дес.; прихожанъ 1451 душа; помѣщеніе есть.

Въ с. Милятинѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья 300 рублей въ годъ; земли 51 дес. 1762 саж.; прихожанъ 1846 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Граняхъ, Луцкаго уѣзда, жалованья 300 р. въ годъ; земли 37 дес.; прихожанъ 3400 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) псаломщическія.

Въ с. Футорахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 40 десятинъ 1631 саж.; прихожанъ 1193 души; помѣщеніе есть.

При Кременецкомъ Соборѣ двѣ вакансіи жалованья по сто рублей въ годъ; земли 65 дес.; прихожанъ 2057 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Рачинѣ, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 32 дес.; 254 кв. с. прихожанъ 831 душа; помѣщеніе есть.

При Преображенской церкви м. Острополя, Новоград-волинскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 66 дес.; прихожанъ 2305 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Лашкахъ, Заславскаго уѣзда; жалованья 50 р. въ годъ; земли 35 дес. 375 саж.; прихожанъ 1360 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Гавриловкѣ, Кременецкаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 34 дес.; прихожанъ 1237 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. Дубицахъ, Староконстантиновскаго уѣзда; жалованья 50 рублей въ годъ; земли 49 дес. 1003 саж.; прихожанъ 702 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Добринѣ, Острожскаго уѣзда; жалованья 50 руб. въ годъ; земли 46 дес.; прихожанъ 1410 душъ; помѣщеніе есть.

## НАГРАДЫ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, — священникъ с. Оржева, Ровенскаго уѣзда, *Владиміръ Прокоповичъ*, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на украшеніе приходскаго храма, награжденъ **скуфьею**.

### Преподаіе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе:

1) Землевладѣльцу с. Севрукъ, Староконстантиновскаго уѣзда, личному почетному гражданину *Петру Константиновичу Глобчевскому*, за сооруженіе креста на древнемъ холерномъ кладбищѣ.

2) Крестьянкѣ предмѣстья Сурмиць *Евфросиніи Горбовой*, за сдѣланныя ею пожертвованія въ пользу церкви.

3) Братчикамъ и сестричкамъ с. Мощаницы, Острожскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертванія въ пользу мѣстной церкви.

4) Прихожанамъ с. Хмѣлицъ, Ивану Пенчуку, Тимоѳею Пенчуку, Клименту Пенчуку, Георгію Цыбульскому и Ивану Шаповалу, за пожертванія въ пользу своей приходской церкви.

5) Крестьянину с. Мазепинець, Заславскаго уѣзда, Алексѣю Грицаюку, за пожертваніе въ мѣстную церковь дарохранительницы, дароносицы и двухъ металлическихъ хоругвей въ 160 рублей выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

#### Награжденіе благословенными грамотами.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Кременецкаго, преподано Божіе благословеніе и награждены благословенными грамотами:

1) Церковный староста м. Теофиополя, Староконстантиновскаго уѣзда, Флоръ Юхимовичъ, за долготѣльную и усердную заботливую службу;

2) Церковный староста с. Токарева, Новоградволынскаго уѣзда, Стефанъ Журъ и крестьянинъ Даміанъ Артемчукъ, за сдѣланныя ими пожертванія въ пользу мѣстной церкви;

3) Крестьяне с. Волосовки, Житомирскаго уѣзда, супруги Владиміръ Розмаитый и Марія Розмаита, за пожертванія въ церковь;

4) Церковный староста с. Горицы, Новоградволынскаго уѣзда, Зиновій Стецюкъ и крестьянинъ того села Михайлъ Стецюкъ, за пожертванія въ пользу церкви.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Ѳаддея, Епископа Владиміровольнскаго, преподано Божіе благословеніе и награждены благословенными грамотами:

1) Церковный староста м. Яновки, Ковельскаго уѣзда, Стефанъ Лещукъ, за долготѣльную, честную и усердную службу.

2) Крестьяне с. Изова, Владиміровольнскаго уѣзда, Илія Денесюкъ и Анна Денесюкъ, за сдѣланныя ими пожертванія въ пользу церкви.

#### Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Списокъ 80-ти приходоу Волынской епархіи, псаломщикамъ которымъ увеличено жалованье до 100 р. въ годъ, начиная съ 1909 года, изъ отпущенныхъ согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 октября 1909 года за № 18.—4000 рублей.

Житомирскій уѣздъ: Іовлевская церковь г. Житомира, с. Буки, с. Скаковка, с. Сирики, с. Хижинцы, с. Великій-Браталовъ, м. Ушоміръ, м. Лещинъ и с. Ясногородъ. Ровенскій у.: с. Малый Житинъ, с. Хоцинъ, с. Андрусіевъ, с. Клецки, с. Озеряны, с. Злазно. Заславскій уѣздъ: с. Припутень, м. Бѣлогородка (Воскресенская церковь), с. Нападовка, с. Шкаравка, с. Сіомаки и с. Майданъ. Новоградволынкій

уѣздъ: с. Пилиповичи, с. Курчичи, с. Глумча, с. Жаборица, с. Маколовичи и с. Старый Мирополь. Острожскій уѣздъ: с. Розважъ, с. Жавровъ, с. Тесовъ, с. Тайкуры, с. Бѣльчинъ, с. Залужье. Староконстантиновскій уѣздъ: с. Поповцы, с. Немиринцы, с. Вереміевка, с. Олейники, с. Лозовая и с. Яхновцы. Дубенскій у.: с. Солоневъ, с. Буца, с. Сбытинъ, с. Пьянье, с. Острожець и с. Липа. Владиміровольнскій у.: с. Оранъ, с. Пузовъ, с. Бискупичи, с. Дорогиничи, с. Марковичи, с. Перевалы, с. Забужье и с. Рачинъ. Ковельскій уѣздъ: с. Старокошары, с. Тупалы, с. Верхи, с. Михновка, с. Углы и с. Леликовъ. Луцкій уѣздъ: с. Боголюбы, с. Витонижъ, м. Сокуль (Троицкая церковь), с. Яблонка, с. Маневичи и с. Тотовичи. Кременецкій уѣздъ: с. Орѣшковцы, с. Бѣлокриница, с. Хотовица, с. Лановцы, с. Гаи-Левятинскіе, с. Чесновскій-Раковецъ, с. Решневка и с. Брыковъ. Овручскій уѣздъ: с. Клочки, с. Немировка, с. Могильно, с. Лученки, с. Шоломки, с. Суцаны и с. Хочинъ.

#### II.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что Волынскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ январѣ сего года выданы книги для сбора добротныхъ пожертваній въ теченіи одного года по Волынской епархіи на постройку церквей:

1) за № 196, на имя крестьянъ д. Городыща, Басьскаго прихода, Луцкаго уѣзда, Семена Сезюка, Андрея Боринюка и Ѳеодора Соколюка.

2) за № 679, на имя крестьянъ с. Карабѣвки, Староконстантиновскаго уѣзда, Петра Степанюка и Мануила Корнійчука.

3) за № 679, на имя крестьянъ с. Шайно, Ковельскаго уѣзда, Гавріила Тихонова, Никифора Северіанова Куницы и Мины Іуліанова Ящика.

#### О смерти псаломщиковъ.

Заштатный псаломщикъ с. Грыжанъ, Житомирск. уѣзда, Василій Лисицкій умеръ 29 декабря 1909 г., на 84 году жизни, оставивъ послѣ себя жену Ксенію Василіеву 74 лѣтъ имѣющую право на полученіе пособия изъ пятикопѣчнаго сбора на осиротѣлыя семейства, а также—эмеритальной пенсіи, такъ какъ покойный оба сбора при жизни своей вносилъ аккуратно.

24 декабря 1909 г. скончался заштатный псаломщикъ м. Горошекъ Григорій Трифоновичъ Лисицкій 49 лѣтъ, оставивъ послѣ смерти своей жену Марію Ѳефанову 36 лѣтъ и сыновей: Мелетона—18 л. псаломщика м. Горошекъ и Гервасія 16 л. воспитанника Волынской духовной семинаріи. Пятикопѣчный сборъ на осиротѣлыя семейства и сборъ въ эмеритальную кассу, покойный платилъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Дух. Консисторіи В. Добровольскій.

## Часть неофициальная.

### г. Житомиръ 21 Января.

Къ свѣдѣнію духовенства.

По порученію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Фадеемъ въ концѣ прошлаго года были обозрѣваемы древнѣйшіе приходскіе храмы близъ г. Владиміра-Волинскаго. На докладѣ Преосвященнѣйшаго Фаддея съ описаніемъ осмотрѣнныхъ имъ храмовъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства (отъ 7 ноября 1909 года за № 8146-мъ):

„(Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ \*). По благому почину Преосвященнѣйшаго Фаддея прошу настоятелей всѣхъ храмовъ, построенныхъ до 1750 года, прислать такое-же описаніе въ Церковно-Археологическое Общество. Предлагаю Семинарскому начальству просить О. А. Фотинскаго продемонстрировать наиболѣе типичныя древности нашего музея семинаристамъ (по классамъ, или по группамъ) и прочитатъ всей Семинаріи (вмѣстѣ, или раздѣливъ ее пополамъ) лекцію съ руководственными совѣтами отысканія и описанія древностей своего приходскаго храма и приписныхъ къ нему церквей и часовень. По мѣрѣ отпечатанія сего описанія Церковно-Археологическое Общество будетъ мнѣ рапортовать о желательныхъ для музея книгахъ и предметахъ, которые будемъ замѣнять для св. храмовъ современными“. А. А.

### Пастырство, какъ религіозно-воспитательная сила церкви.

Обыкновенно думаютъ, что лучшимъ орудіемъ для борьбы съ религіозно-нравственною распушенностью и невѣжествомъ въ современной жизни должна служить школа, понимаемая въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Въ ней видятъ главную силу, возвышающую человека. На нее, главнымъ образомъ, возлагаютъ всѣ надежды, когда говорятъ о новыхъ лучшихъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи временахъ въ жизни современнаго общества. Единственное условіе, которое при этомъ выставляется, это—раціональная постановка дѣла школьнаго образованія и воспитанія. Что это мнѣніе признается чуть не за аксіому, не требующую доказательствъ, это также не подлежить сомнѣнію. Спросите, у кого хотите изъ

современныхъ мыслящихъ людей,—всѣ чуть не въ одинъ голосъ будутъ утверждать, что для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ народѣ и обществѣ нужны школы и школы,—и, чѣмъ скорѣе наша страна покроется стѣною многочисленныхъ разсадниковъ просвѣщенія всѣхъ типовъ (которыхъ теперь недостаетъ),—тѣмъ мы ближе будемъ къ тому времени, когда окончательно исчезнетъ всякая грязь и невѣжество изъ нашей жизни.

Но вѣрно-ли это? Можно-ли школу считать какою то панацеей отъ всѣхъ золъ нашей многотрудной и многострадальной жизни? Можетъ-ли школа сама по себѣ при помощи имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ возродить и обновить нашу жизнь, возвысить ее до требуемой нравственнымъ закономъ высоты? Намъ кажется, что отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть данъ только отрицательный,—и что вѣра во всемогущество школы одно изъ величайшихъ недоразумѣній, если не сказать болѣе. Въ самомъ дѣлѣ, возьмите самый идеальный типъ школы. Едва-ли она сама по себѣ можетъ воспитать въ своихъ питомцахъ постоянное и твердое расположеніе къ добру и вообще ко всему высокому, свѣтлому,—уже потому самому,—что такое расположеніе приобрѣтается путемъ довольно продолжительнаго опыта.—Въ дѣлѣ воспитанія душъ для царства Божія требуется нѣчто большее, чѣмъ школьная обстановка съ ея формальною регламентаціей жизни учащихся; здѣсь необходимы силы и средства чрезвычайныя, необходимъ подвигъ до готовности положить душу свою за други своя. Школа, какая бы то ни была,—никогда не можетъ стать на такую идеальную высоту. Она всегда будетъ учрежденіемъ искусственнымъ, формальнымъ; ея вліяніе на жизнь и характеръ своихъ питомцевъ всегда будетъ ограниченнымъ. Она можетъ сообщить учащимся сумму извѣстныхъ знаній, но она бессильна сдѣлать человека совершеннымъ, на всякое дѣло благое уготованнымъ, бессильна оградить человека, какъ бы нѣкою броней, отъ всякихъ дѣлъ тьмы, она не въ состояніи вести борьбу съ развращающимъ вліяніемъ дурной семьи и окружающей среды, нынѣ сплошь пропитанной матеріалистическимъ антихристіанскимъ духомъ,—гдѣ нерѣдко оправдывается всякая грязь и нѣтъ ничего сдерживающаго для обузданія самыхъ грубыхъ страстей. По нашему глубокому убѣжденію, единственная сила, которая можетъ обновить все человеческое существо, сдѣлать нашу жизнь болѣе свѣтлою и возвышенною, это—пастырство церковное. Извѣстно, что представляло человечество въ религіозно-нравственномъ отношеніи предъ пришествіемъ въ міръ Спасителя. И что же? Эта сила (т. е. пастырство) преобразовала міръ, возбудила въ милліонахъ душъ людей любовь ко Христу и пламенную ревность о жизни святой и богоугодной. Вспомоществуемое благодатію Божіей, истинное пастырство

\*) См. отд. „По епархіи“.

и до наших дней творить чудныя дѣла созиданія царства Божія въ сердцахъ человѣческихъ. Въ самомъ дѣлѣ, что такое пастырство? Подъ этимъ именемъ мы разумѣемъ пастырски-отеческую заботливость о душахъ вѣрующихъ, искреннее сердечное вниманіе къ ихъ духовно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ, и полную готовность облегчить ихъ раны душевныя и дать должное истинно-христіанское направленіе ихъ жизни. Ни въ чемъ другомъ, какъ именно въ такомъ душепопеченіи, заключается сущность пастырскаго служенія и его великая религіозно-воспитательная сила. Такъ понимали пастырство и знаменитые отцы и учителя церкви, понимали и осуществляли его въ своемъ служеніи. Вся жизнь вѣренной ихъ попеченію паствы была дѣйствительно близка и дорога ихъ сердцу. Они поистинѣ были всѣмъ, чтобы спасти нѣкія. Нѣтъ той скорби, нѣтъ того грѣха среди ихъ паствы, который бы не занималъ и не волновалъ ихъ пастырское сердце, которымъ бы не болѣла ихъ любящая душа. Съ великимъ самоотверженіемъ и мужествомъ ведутъ они борьбу со зломъ жизни, внося въ нее животворящія начала Христовой истины.

Кто станетъ отрицать, что только въ такомъ отеческомъ душепопеченіи, основанномъ на самоотверженной любви къ людямъ, кроется тайна неотразимаго вліянія на души человѣческія? Это—единственный путь къ сердцу человѣческому, которое лишь подъ этимъ условіемъ раскрывается для благотворнаго на него воздѣйствія; и только эта черта въ пастырѣ дѣлаетъ его близкимъ и дорогимъ народу. Все это станетъ вполне понятнымъ, если обратить вниманіе, что такого рода пастырь въ своемъ служеніи является дѣйствительно пастыремъ Христовымъ, дѣйствующимъ по завѣтамъ Пастыреначальника, всегда носившаго въ своемъ сердцѣ скорби и грѣхи человѣческіе. Всякій начинаетъ видѣть въ такомъ пастырѣ не обыкновеннаго воспитателя и руководителя жизни, но чрезвычайнаго, облеченнаго силою свыше, наставника, дѣйствующаго отъ лица Единаго Наставника и Учителя Христа. Каждое слово такого пастыря принимается съ любовью, проникаетъ въ глубину сердца и приноситъ соотвѣтствующій плодъ въ жизни... Школа едва ли въ состояніи сдѣлать то для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ нашемъ народѣ, что можетъ сдѣлать истинное воодушевленное завѣтами Христа пастырство церковное. Только пастырство устанавливаетъ между руководителемъ и руководимымъ ту духовно-таинственную связь, которая составляетъ основаніе глубокаго нравственнаго вліянія на душу послѣдняго и которой часто не бываетъ въ школѣ между воспитателями и воспитанниками... Чтобы намъ ни говорили о необходимости отеческихъ отношеній къ воспитанникамъ въ школѣ,—все же нужно сознаться, что такія отоше-

нія едва-ли въ ней возможны въ полномъ смыслѣ этого слова. Въ школѣ, какъ учрежденіи формальномъ, искусственно созданномъ, всегда будутъ преобладать внѣшняя дисциплина, форма, законъ, а не духъ, не любовь и благодать. Все это въ полной силѣ можетъ быть только въ церкви, какъ вѣчномъ благодатномъ, религіозномъ союзѣ душъ человѣческихъ, основанномъ Спасителемъ для воспитанія грѣшнаго человечества. Здѣсь душа христіанина свободно подчиняется Духу Божію, живущему и дѣйствующему въ служителѣ церкви, безбоязненно исповѣдуетъ свои немощи, съ любовью отдается Христу, подобно исцѣленному бѣсноватому готовая съестъ и слушать Его ученіе. Здѣсь все живетъ и дышетъ любовью и милосердіемъ Отца Небеснаго, Который солнце Свое сіяетъ на злыя и благія, дождитъ на праведныя и неправедныя; здѣсь постоянно слышится голосъ Христа, друга мытарей и грѣшниковъ, друга всѣхъ труждающихся и обремененныхъ... Истинное пастырство и есть воплощеніе (выраженіе) этого любвеобильнаго духа Христова въ церкви. Въ немъ основная сила и залогъ обновленія нашей жизни.

Современная дѣйствительность именно такова, что она настойчиво предъявляетъ пастырямъ церкви требованія усилить свою пастырскую дѣятельность именно въ направленіи пастырскаго душепопеченія... Въ самомъ дѣлѣ, сколько горя, страданій, несчастій тяжелыхъ въ жизни современнаго, нерѣдко гордящагося своимъ „образованіемъ“, человѣка. Сколько слезъ незримыхъ и видимыхъ проливается нынѣ людьми въ современной, богатой всевозможными беззаконіями и неправдой, жизни. Сколько соблазновъ и всевозможныхъ искушеній разсѣяно всюду въ нашъ вѣкъ цивилизаціи и прогресса! Сколько лжи проповѣдуется и устно и въ печати! Что дѣлать, какъ быть, какъ удержаться отъ паденія современному христіанину,—какъ павшему снова возтаты,—какъ сохранить вѣру совѣсть чистою и незапятнанною при современномъ антирелигіозномъ направленіи умовъ, при всеобщемъ ослабленіи нравственныхъ силъ? Гдѣ найти опору, совѣтъ, поддержку и утѣшеніе въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни? Единственно,—изъ этой ужасающей тины зла и всевозможной неправды можетъ вывести человѣка только пастырство, воодушевленное завѣтами Христа. Никакое самое высокое образованіе не спасетъ его отъ неотвратимыхъ бѣдствій жизни и не дастъ ему вмѣстѣ съ тѣмъ и мужества въ перенесеніи этихъ бѣдствій... Школа не закаляетъ его характера, не даетъ ему силы въ преодолѣніи всевозможныхъ искушеній. Кому же, какъ не пастырю церкви, пойти на встрѣчу бѣдному измученному всевозможными скорбями современному человѣку. Никто другой этого не сдѣлаетъ, да и не въ силахъ сдѣлать. Это никого близко не касается. Всякій нынѣ живетъ своими по большей части личны-

ми интересами и избѣгаетъ всего, что сопряжено съ подвигомъ и самоотверженіемъ... Ближе всѣхъ это касается пастырства... Поэтому пора намъ-пастырямъ серьезно подумать о подлинномъ выполненіи своего призванія; мужественно взяться за подвигъ спасенія ввѣренныхъ нашему попеченію душъ, ближе стать къ жизни, войти въ самый водоворотъ ея, гдѣ погибаютъ тысячи душъ, чтобы спасти хотя немногихъ. Жизнь на каждомъ шагу раскрываетъ предъ нами свои язвы. Вотъ алкоголикъ, искренне желающій оставить свою страсть, но не имѣющій человѣка, который помогъ бы ему сдѣлать это; вотъ женщина, живущая въ теченіи многихъ лѣтъ въ прелюбодѣйной связи, искренне желающая, но не имѣющая силъ оставить эту связь; вотъ интеллигентъ, извѣденный сомнѣніями, страстно жаждущій найти выходъ изъ столь тягостнаго душевнаго состоянія. Много, очень много можно указать этихъ несчастныхъ, избитыхъ и израненныхъ ударами судьбы,—едва живыхъ,—съ нетерпѣніемъ ожидающихъ къ себѣ милосерднаго Самарянина. Едва-ли нужно говорить о томъ, какъ не слѣдуетъ новозавѣтнымъ пастырямъ подражать въ этихъ случаяхъ приточному ветхозавѣтному священнику и левиту, но послѣдовать примѣру того, кто принялъ живое участіе въ положеніи несчастнаго, попавшагося въ руки разбойниковъ... Только при такомъ участливомъ пастырскомъ душепопеченіи возможно ожидать возрожденія погибающихъ душъ человѣческихъ. Только подъ этимъ условіемъ, можно надѣяться, укрѣпится духовная связь пастыря съ пасомыми, утвердится въ людяхъ любовь ко Христу и Его служителямъ. Церковь будетъ истиннымъ убѣжищемъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ и никто изъ чадъ ея не оставитъ дворъ церковный и не уйдетъ на страну далеке, въ дебри высоко поднимающаго голову современного сектантства.

(Донск. Епарх. Вид.)

С. В. Кожинъ.

### О благочинническихъ сѣздахъ пастырей сельскихъ приходскихъ церквей.

Въ настоящее тяжелое время, ознаменованное свободой мысли, слова и совѣсти, время переоцѣнки исконныхъ, унаслѣдованныхъ отъ нашихъ предковъ, устоевъ русской жизни и созиданія великихъ реформъ въ видѣ законоположеній, объемляющихъ всѣ стороны личной, семейной, общественно-сословной, духовно-нравственной, бытовой жизни всего русскаго государства, созданнаго въ теченіе минувшаго 1000-лѣтія единствомъ св. православной вѣры, любовью русскаго народа къ Престолу и Отечеству, его кровью и всей мощью русскаго народнаго духа,—когда враги наши наброси-

лись съ дерзостью и злохуленіемъ на православіе и православное духовенство, чтобы поколебать самый главный, мощный устой русской государственности:—намъ, пастырямъ Церкви Христовой, въ такой великій моментъ борьбы за святое дѣло Руси Православной указываетъ самымъ временемъ великая задача, святая миссія—отстоять православіе и доказать на дѣлѣ свое призваніе и значеніе въ дѣлѣ строительства Русскаго православнаго государства. „Станемъ же добръ, станемъ со страхомъ Божиимъ въ единомысліи править слово Божественной истины!“

Доселѣ на благочинническіе сѣзды духовенство собиралось волею высшаго и епархіальнаго начальства для обсужденія своихъ сословно-духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ, или для выборовъ должностныхъ лицъ. Не время теперь и не мѣсто здѣсь говорить о характерѣ веденія и жизненности нынѣшнихъ благочинническихъ сѣздовъ. Теперь предстоятъ намъ обязанности, болѣе серьезныя, отвѣтственныя предъ Богомъ, долгомъ своей совѣсти и передъ потомствомъ. Мы стоимъ лицомъ къ лицу передъ ужаснѣйшими картинами кипучей жизни. Настоящее время полно броженій народнаго самосознанія, при полномъ непониманіи свободы гражданственности. Въ народную массу силою вторгаются самозванные лжепросвѣтители и своими идеями отравляютъ умъ, волю и чувства простого народа, возбуждая противъ Бога, Царя и Отечества, попирая православіе и давая полный просторъ безвѣрію и всѣмъ видамъ безнравственности, внушая не право, а безправіе, своеволие и безчинство, не свободу правдиваго слова и личности на мірскихъ сходахъ, а полную подвѣяніемъ страха зависимость отъ горсти нахальныхъ крикуновъ и пьяныхъ буяновъ, передъ возобладавшимъ насиліемъ которыхъ честные, мирные обыватели, за отсутствіемъ въ селахъ сильной авторитетной власти, невольно уступаютъ подвѣя угрозой личнаго безчестія, кроваваго избіенія или поджога. Теперь сельская молодежь, разявращенная социалистическими идеями, не признавая надъ собою никакой власти и опеки, не боясь ни Бога, ни Царя, не признавая ничего нравственнаго и святаго, исключительно отдаваясь своей злой волѣ и страстямъ,—угрожаетъ и чести, и имуществу своихъ честныхъ, трудолюбивыхъ односельцевъ. На сельскомъ сходѣ и судѣ правда оцѣнивается мѣрою выпитой водки, которой покрываются всякіе незаконные захваты частной и общественной земли, всякіе виды воровства, незаконные выборы на платныя общественныя должности, негласные доходы и растраты общественныхъ суммъ, при слабости контроля власть имущихъ за движеніемъ крестьянскихъ сборовъ.—При такой безотраднѣй картинѣ общественнаго зла, пагубнаго и заразительнаго для молодаго поколѣнія, мы, пастыри Церкви, призванные къ

проповѣди о Богѣ, правдѣ и любви, будемъ ли только молчаливыми и равнодушными зрителями?...

Вотъ тѣ жизненные вопросы, которые надлежитъ намъ обсудить на нашихъ пастырскихъ сѣздахъ безотлагательно и всесторонне. При полномъ отсутствіи въ селахъ иныхъ просвѣщенныхъ духовно-нравственныхъ образованныхъ людей, священникъ—есть единственная интеллигентная сила, которая должна освѣщать, руководить и давать направленіе и духовно-нравственной, и гражданственной бытовой жизни народа.

Какъ намъ сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ мы должны быть для низшей братіи народа,—это намъ должны подсказать нашъ священническій долгъ, св. православная вѣра, наше просвѣщенное самознаніе, наша русская кровь и любовь къ родному Отечеству и Царю православному,—въ виду грядущихъ событій, весьма чреватыхъ великими послѣдствіями. имѣя грозный примѣръ униженнаго состоянія Церкви Христовой во Франціи.

Въ какую форму должны облечься наши пастырскія собесѣдованія на сѣздахъ—это покажетъ время и опытъ. Но лучшимъ средствомъ для передачи своихъ опытовъ, наблюдений и воззрѣній могли бы служить чтенія и всестороннія обсуждения рефератовъ, обнимающихъ своимъ содержаніемъ или годовые отчеты о пастырской вообще дѣятельности въ приходѣ, или о дѣятельности пастырей въ борьбѣ съ тѣми или иными народными пороками: пьянствомъ, распущенностію молодежи и пр. Есть и теперь примѣрные пастыри, которые въ тиши ведутъ свое пастырство во славу Божию и во спасеніе душъ; но мы знаемъ о нихъ только по наслышкѣ. На пастырскихъ же собесѣдованіяхъ опыты такихъ честныхъ тружениковъ сдѣлались бы достояніемъ для всѣхъ, особенно же для менѣе опытныхъ. Безъ такого взаимообщенія, обмѣна взглядами и знаніями опыта не можетъ быть жизненнаго движенія и развитія въ пастырскомъ дѣланіи; а при нашемъ взаимообщеніи, расширится горизонтъ пастырской дѣятельности, осмыслятся и уяснятся способы и приемы для воздѣйствія на паству. Помимо всего этого, выдвинутся способнѣйшіе и дѣятельнѣйшіе іереи, какъ кандидаты на духовныя должности, которыя часто занимаютъ лицами не по уму и заслугамъ, лицами, которыя являются только на выборы въ 3 года разъ, а въ своей приходской жизни отдають свое свободное время, заботы и стараніе совсѣмъ не пастырскимъ занятіямъ.

Да поможетъ же намъ нашъ Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ, въ нашемъ пастырскомъ дѣланіи, да просвѣтитъ и вразумитъ!

Будемъ помнить пастырскую заповѣдь: „Вы—соль земли, свѣтъ міру!... Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человеки“!...

(„Кіев. Е. В.“)

Свящ. А. Поторжинскій.

### Приходскій псаломщикъ и церковная школа.

„Дайте намъ учителя, который могъ-бы управлять церковнымъ хоромъ“. Наша учительница не на мѣстѣ, такъ какъ не можетъ устроить хора“.

Съ такими просьбами и жалобами обращаются часто приходскіе пастыри къ тѣмъ лицамъ, отъ коихъ зависитъ назначеніе и увольненіе и перемѣщеніе учителей.

Всякій разъ, когда приходится слышать эти просьбы и жалобы, до невѣроятности тяжело и горько становится за бѣдныхъ тружениковъ и труженицъ церковной школы. Ихъ-ли работа не трудная, ихъ-ли дѣло не тяжелое. За ничтожное вознагражденіе, о которомъ подчасъ и говорить-то совѣстно, эти полуправные общественные дѣятели съ утра до поздняго иногда вечера надрываютъ свои силы надъ великимъ дѣломъ народнаго образованія. А если къ этому добавить, что учительская работа происходитъ въ помѣщеніи, иногда до крайности не удовлетворительномъ при невозможной спертости воздуха, духотѣ, или сырости; то сочувствіе къ положенію учителей и учительницъ должно еще болѣе увеличиться.

Казалось—бы, что это сочувствіе прежде всего должно выразиться въ желаніи облегчить и улучшить положеніе учителей и учительницъ; но... отъ нихъ требуютъ еще занятія съ церковнымъ хоромъ и обязанности образованія таковой.

Между тѣмъ, не говоря уже о томъ, что для занятій церковнымъ хоромъ у бѣднаго школьнаго труженика часто не бываетъ свободнаго времени, если, конечно, не считать часовъ, необходимыхъ для отдыха; не всякій учитель и не каждая учительница обладаютъ способностями, необходимыми для занятія съ хоромъ.

Въ самомъ дѣлѣ, способность къ пѣнію и умѣнье образованъ хоръ—это таланты, которыя даны не каждому, которыхъ не достигнешь однимъ трудомъ и самыми усиленными стараніями.

Что-же дѣлать несчастнымъ учителю или учительницѣ, если (при всемъ желаніи) образованъ хоръ выше ихъ способности и управлять таковымъ они, при всемъ желаніи, не могутъ?

И какъ должно относиться къ такимъ лицамъ? Неужели переводить съ лучшихъ мѣстъ на худшія, или даже совсѣмъ увольнять, какъ таковыхъ, кои не соотвѣтствуютъ своему назначенію?

Но за что? По какой причинѣ?

За неумѣніе устроить хоръ?

А спросимъ, положи руку на сердце: развѣ устройство хора и управленіе имъ—это обязанность учителя и учительницы?

Конечно, отрадно, приятно и желательно видѣть школьнаго труженика, управляющаго хоромъ. Такія лица заслуживаютъ самаго широкаго поощренія и похвалы; но все-же устройство хора и управленіе послѣднимъ въ церкви при богослуженіи,—это прямое назначеніе и непремѣнное дѣло псаломщика.

Вѣдь въ чемъ состоитъ обязанность псаломщика?

Разумѣется въ томъ, чтобы читать и пѣть при богослуженіи. На это указываетъ и самое названіе: причетникъ, псаломщикъ. Псаломщикъ—хозяинъ церковнаго клироса, онъ распорядитель чтеніемъ и пѣніемъ и управитель всѣмъ, что дѣлается на клиросѣ.

Отнимите все это у псаломщика, и онъ потеряетъ при богослуженіи все свое значеніе и сдѣлается ненужнымъ и лишнимъ лицомъ.

Значитъ, вотъ съ кого необходимо требовать образованія церковнаго хора: съ псаломщика, а не съ учителя, или учительницы, у которыхъ и безъ того много дѣла.

И не учителя нужно просить, умѣющаго образовывать хоръ, а псаломщика, такъ какъ псаломщикъ, не знающій пѣнія—явленіе ненормальное, какъ солдатъ, не умѣющій стрѣлять, или писаря, не умѣющаго писать.

Дѣло псаломщика—пѣніе въ церкви, его же дѣло обученіе пѣнію и въ школѣ.

Почему?

Да потому, что пѣніе въ Церкви тѣсно связано съ пѣніемъ въ школѣ. Потому и учатся пѣнію въ школѣ, чтобы пѣть въ церкви, и, наоборотъ, потому и въ церкви поютъ, что научились въ школѣ.

А извѣстная и непреложная истина: кто желаетъ чтобы пѣли подъ его рукой и указаніемъ, тотъ долженъ сначала научить, а потомъ спрашивать.

Псаломщика дѣло пѣть съ хоромъ въ церкви, значитъ, его же дѣло и научить предарительно людей пѣнію.

Конечно, когда дѣло касается чисто школьнаго пѣнія, необходимо, чтобы и учитель помогалъ своимъ содѣйствіемъ псаломщику; но все-же доминирующее значеніе въ обученіи дѣтей пѣнію долженъ занимать псаломщикъ, такъ какъ церковное пѣніе—спеціальность и удѣлъ послѣдняго.

Намъ могутъ возразить:

Все это такъ; но что-же дѣлать, если псаломщикъ иногда не способенъ бываетъ также заниматься устройствомъ церковнаго хора и преподавать пѣніе въ школѣ.

Но это уже вопросъ другой, и разрѣшать его необходимо не тѣмъ, чтобы взвалить на

учителя часть обязанностей псаломщика, а устроить дѣло какъ—нибудь иначе.

Въ данномъ случаѣ важенъ принципъ, а послѣдній таковъ: церковная школа по самой своей идеѣ требуетъ непремѣннаго участія въ ней всѣхъ членовъ церковнаго причта; именно священникъ завѣдуетъ школой и преподаетъ въ ней Законъ Божій, псаломщикъ обучаетъ церковному пѣнію, для остальныхъ—же предметовъ приглашается специальный учитель, или учительница.

Что-же касается вопроса о неспособности къ своему дѣлу нѣкоторыхъ псаломщиковъ, и какимъ образомъ устранить этотъ недостатокъ; то въ виду несомнѣнной важности этого вопроса, онъ будетъ предметомъ особой статьи.

I. M.

## Обличеніе социализма \*)

I

*Современный фабричный строй, какъ причина социализма.*

По свидѣтельству бытописателя Моисея, всеблагій Богъ, вознамѣрившись создать человека, сказалъ: „сотворимъ человека по образу нашему и по подобію, и да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и звѣрами, и скотами и всею землею, и всѣми гадами, пресмыкающимися по земли“. (Быт. 1,26.) Въ силу такого опредѣленія Божія, всѣ люди должны бы были совершенно одинаково и равномѣрно пользоваться землею и всѣмъ тѣмъ, что находится на ней. Земля, данная Богомъ въ обладаніе человеку, должна служить для него ничѣмъ инымъ, какъ средствомъ и пособіемъ не только для земнаго его существованія, но и для развитія и удовлетворенія его высшихъ богоподобныхъ стремленій и для достиженія имъ своего высокаго предназначенія. Между тѣмъ исторія и опытъ показываютъ, что далеко не такъ обстоитъ все это на самомъ дѣлѣ. На вышеприведенныя слова св. Библии, изреченныя, правда, до паденія праотцевъ любятъ ссылаться пропагандисты социализма,—люди вообще невѣрующіе, но охотно обращающіеся къ св. Писанію, когда изъ него можно извлечь кажущееся подтвержденіе ихъ идеямъ. Послушаемъ, на какихъ фактахъ современной жизни Европы и культурной части Америки опирается продолженіе ихъ догматики. Самые факты они указываютъ несомнѣнно правильно.

Съ незапамятныхъ временъ на землѣ существовали и существуютъ люди, которые не только не имѣютъ у себя никакой собственности, но не имѣютъ даже никакой свободы и самостоятельности, а находятся въ полномъ

\*) Составлено для воспитанниковъ Волын. Дух. Семинаріи риминительно къ Семинарской программѣ.

подчиненіи и въ полной зависимости отъ другихъ людей.

Тѣмъ не менѣе матеріальное благосостояніе, а вслѣдствіе этого и условія жизни людей и въ настоящее время далеко не одинаковы. Такъ напримѣръ, одни люди владѣютъ огромными состояніями, живутъ въ полномъ и совершенномъ довольствѣ и при всемъ этомъ не въ состояніи бываютъ прожить даже и половины всего получаемаго ими дохода. Другіе, наоборотъ, имѣютъ такъ мало, что не въ состояніи бываютъ удовлетворить своихъ самыхъ необходимыхъ жизненныхъ потребностей. Одни люди стоятъ во главѣ разныхъ сельско-хозяйственныхъ, торговыхъ, промышленныхъ предприятий; а другіе люди находятся у нихъ въ услуженіи и живутъ исключительно однимъ своимъ дневнымъ заработкомъ.

Положеніе какъ тѣхъ, такъ и другихъ людей, далеко не одинаковое: несомнѣнно, что первые находятся въ болѣе выгодныхъ и благопріятныхъ условіяхъ чѣмъ вторые. Собственникъ или предприниматель, если даже онъ и не въ состояніи будетъ достать нужныхъ ему рабочихъ, онъ все таки въ состояніи будетъ прожить. Онъ имѣетъ такое или иное состояніе: онъ можетъ отдать въ аренду принадлежащую ему землю или домъ; онъ можетъ распродать принадлежащей ему товаръ; наконецъ, онъ и самъ лично можетъ заняться тѣмъ или другимъ дѣломъ, не требуя себѣ никакой посторонней помощи. Конечно, его матеріальное благосостояніе вслѣдствіе этого можетъ потерпѣть значительный ущербъ: но во всякомъ случаѣ онъ съ голоду не умретъ. Далеко не въ такомъ выгодномъ положеніи находятся рабочіе, не имѣющіе никакой собственности, а живущіе исключительно однимъ дневнымъ заработкомъ. Единственный капиталъ, которымъ обладаетъ рабочій, это его трудъ, который и доставляетъ ему нужныя средства къ существованію. Но онъ можетъ примѣнить его къ дѣлу только лишь въ томъ случаѣ, если найдеть предпринимателя, который пожелаетъ воспользоваться его трудомъ. Но предприниматель можетъ принять его къ себѣ на службу, а можетъ и не принять. А затѣмъ, и принявши его къ себѣ на службу, онъ можетъ его во всякое время и прогнать, если онъ почему-либо ему не понравится. И вотъ, если рабочему не удастся найти себѣ подходящей работы, онъ остается положительно безъ всякихъ средствъ къ существованію; онъ вынужденъ бываетъ иногда отдавать свой трудъ положительно за безцѣнокъ, или же прямо таки нищенствовать, чтобы только не умереть съ голоду. Затѣмъ, всякій другой товаръ представляетъ собою результатъ человѣческой дѣятельности и потому онъ есть нѣчто совершенно отдѣльное отъ личности самаго человѣка, производящаго или продающаго его. Между тѣмъ трудъ—это есть самая дѣятельность человѣ-

ка и потому онъ совершенно не отдѣлимъ отъ его личности. Когда человѣкъ продаетъ тотъ или другой товаръ, личность его въ данномъ случаѣ остается совершенно свободной; но когда рабочій отдаетъ въ распоряженіе предпринимателя свой трудъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ отдаетъ въ его распоряженіе и самую свою личность. Онъ долженъ бываетъ подчиняться тѣмъ требованіямъ, какія предъявить къ нему его работодатель, и такимъ образомъ онъ уже лишается извѣстной доли своей свободы и самостоятельности. Далѣе всѣ прочіе товары производятся по мѣрѣ ихъ надобности, по мѣрѣ того, какой существуетъ на нихъ спросъ. Въ случаѣ, если спросъ на извѣстный товаръ сокращается, то вслѣдствіе этого можетъ быть сокращено до извѣстной степени и самое производство его. Между тѣмъ рабочій людъ является на свѣтъ, рѣшительно не обращая никакого вниманія на то, какой будетъ спросъ на его трудъ.

Спрашивается, что же дѣлать рабочему, если спросъ на его работу сокращается? А при этомъ надобно принять во вниманіе и то обстоятельство, что вслѣдствіе введенія въ дѣло разныхъ техническихъ изобрѣтеній, разнаго рода машинъ, спросъ на рабочій трудъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе сокращается. И вотъ вслѣдствіе этого весьма часто является, такъ называемая, безработица; массы рабочихъ становятся излишними и имъ предстоитъ горькая нужда, которая весьма часто приводитъ ихъ къ разнаго рода порокамъ, преступленіямъ и тяжкимъ болѣзнямъ. Эта многочисленная армія безработныхъ своимъ настоятельнымъ предложеніемъ работы, на какихъ бы то—ни было условіяхъ, оказываетъ иногда роковое давленіе на положеніе тѣхъ рабочихъ, которые имѣютъ еще занятіе. Наконецъ, всякій другой товаръ, разъ онъ не находитъ себѣ сбыта въ одномъ мѣстѣ, онъ легко можетъ быть перевезенъ въ другое мѣсто, гдѣ ощущается въ немъ надобность и гдѣ, слѣдовательно, его скорѣе можно сбыть. Между тѣмъ трудъ далеко не обладаетъ такою легкостью передвиженія съ одного мѣста на другое. Рабочій человѣкъ, а въ особенности семейный, можетъ переселиться въ другое мѣсто, гдѣ есть для него подходящая работа, только въ томъ случаѣ, если онъ имѣетъ нужныя для этого средства: а это бываетъ очень рѣдко. Другіе торговцы могутъ разсылать по разнымъ мѣстамъ образцы своихъ товаровъ и такимъ способомъ могутъ находить для нихъ сбытъ. Но въдѣ, рабочій этого сдѣлать не въ состояніи; онъ не можетъ разсылать по разнымъ мѣстамъ образцы своей работы съ тѣмъ, чтобы такимъ путемъ найти себѣ мѣсто въ какомъ—либо другомъ мѣстѣ. А кромѣ того онъ далеко не всегда можетъ и знать, гдѣ существуетъ спросъ на его трудъ и гдѣ онъ мо-

можетъ найти себѣ какое—либо подходящее занятіе.

Таковъ, современный нашъ экономическій строй, вліяющій прежде всего на происхождение социализма.

### Изъ прошлаго Волыки.

Въ недавно изданной брошюрѣ Ф. Доброленскаго (бывшаго преподавателя Волынской Духовной Семинаріи) „Воспоминанія о пройденной жизни“ есть мѣста, весьма интересныя для насъ—Волынцевъ.

Вотъ, на примѣръ, какъ описываетъ авторъ свой прїѣздъ въ г. Житомиръ и свои впечатлѣнія отъ нашего губернскаго города.

„Утромъ 19 сентября (1856 г.) я прибылъ въ Житомиръ. Оставивъ вещи на почтовой станціи, первымъ долгомъ считалъ представиться преосвященному викарію Волынскому, епископу Іероѳею—70-лѣтнему старцу. Этотъ іерархъ, среди архіереевъ того времени, выдѣлялся широкой образованностью, особенно знаніемъ естественныхъ наукъ и новѣйшихъ языковъ. Мѣстомъ пребыванія его были: въ отсутствіе Варшавскаго архіепископа—Житомиръ, въ прїѣздъ архіепископа въ этотъ городъ—Дерманскій монастырь. Возвращаясь изъ архіерейскаго дома пѣшкомъ, я осматривалъ городъ Житомиръ, который представлялъ изъ себя, какъ бы не русское владѣніе. Костелы были обширны, красивы, богаты. Православные храмы—малы, бѣдны.

Соборъ, начатый пристройкою къ бывшей приходской церкви, лежалъ недостроенный—въ развалинахъ. Теперь повѣрнуть трудно, гдѣ отведено было мѣсто православному собору въ г. Житомиръ.

Рядомъ съ помѣщеніемъ почтовой станціи стоялъ одноэтажный домъ—старый, покачнувшійся на одну сторону, съ громадными окнами, крытый дранью. Подходя къ станціи, я замѣтилъ въ окнахъ этого дома свѣтъ. На вопросъ: почему въ этомъ домѣ днемъ горитъ огонь,—мнѣ сказали: здѣсь совершается богослуженіе въ православномъ соборѣ <sup>1)</sup>. Въ немъ было два престола.

Постоявъ въ храмѣ, поболѣвъ душою о томъ загоны, въ какомъ было тогда православіе въ русскомъ городѣ, я до слезъ былъ огорченъ по выходѣ изъ церкви. Оказалось, что подъ самый алтарь ямщики подавали лошадей, такъ какъ домъ станціонный и соборный храмъ раздѣлялись только проѣздомъ,—и ямщики по обыкновенію подавали лошадей подъ алтарь, дѣлая это со свистомъ, съ крикомъ, съ шумомъ, съ трескомъ колесъ,—отчего при каждомъ прїѣздѣ и отъѣздѣ пассажировъ дрожали престолы въ храмѣ. И такое поруганіе святости допускали тогдашнія власти духовныя и свѣтскія!

Въ Житомирѣ все было на польскій ладъ, языкъ на улицѣ и въ лавкахъ слышался польскій, вывѣски на магазинахъ были на томъ же языкѣ.—Атмосфера города была тяжела для русскаго человѣка. Я охотно уѣхалъ изъ Житомира. Дорога лежала черезъ Острогъ-городъ, гдѣ я со скорбью видѣлъ развалины храма и дворца князей Острожскихъ. Осматривать ихъ некогда было,—я спѣшилъ въ г. Кременецъ.“

Передавая свои впечатлѣнія о Почаевской Лаврѣ, авторъ говоритъ:

„Настали каникулы 1857 г., я просилъ позволенія у архіепископа Арсенія жить въ Почаевской лаврѣ. Онъ дозволилъ это, но жизнь въ Почаевѣ мало отрады доставляла мнѣ, привыкшему къ строю жизни и богослуженія Кіева. Монахи почаевскіе большею частью состояли изъ вдовцевъ Волынскихъ священниковъ, въ нихъ проглядывалъ польскій духъ. Богослуженіе совершалось съ такими сокращеніями, что даже изъ шестопсалмія читали только 3 псалма. О. намѣстникъ лавры архимандритъ Неофитъ, возведенный на эту должность изъ ключарей Варшавскаго собора, былъ человѣкъ добрый, благодушный, хорошо изучившій жизнь латинскаго духовенства, но къ строю православнаго богослуженія совершенно равнодушный. Съ нимъ пріятно было провести время; но найти душевное спокойствіе и отраду въ лаврѣ трудно было,—поэтому большую половину каникулъ я провелъ въ Кременцѣ.“

Интересны воспоминанія автора объ архіепископѣ Варшавскомъ и Житомирскомъ Арсеніи.

„Архіепископъ Арсеній (впоследствии м. Кіевскій)“ занимая въ іерархіи высокое положеніе, остался человѣкомъ,—и въ другихъ щадилъ и цѣнилъ человѣческое достоинство. Онъ не только не заставлялъ духовенство кланяться ему въ ноги,—что въ то время требовалось другими архіереями,—но иронически смотрѣлъ на такіе поклонны. Разъ исполняющій должность ректора игуменъ Рафаиль, прїѣхалъ въ Почаевъ вмѣстѣ со мною; при выходѣ Владыки мы поклонились ему въ ноги, на устахъ его появилась улыбка, сопровождаемая словами: „смиреніе паче гордости“. Не рѣдко приходилось видѣть во время пріемовъ, что духовенство падало на колѣни предъ нимъ, цѣловало край его рясы, склоняло головы къ ногамъ. Видъ такого униженія вызывалъ на лицѣ архіепископа Арсенія одно неудовольствіе, едва сдерживаемое привычкою—не выражать рѣзко того, что таилось на душѣ его. Не любя преклоненій предъ своей особой, архіепископъ Арсеній точно также не заставлялъ долго ожидать своего выхода къ посѣтителямъ, не терпѣлъ того, чтобы предъ нимъ стояли на вытяжку. Однажды, прибывъ къ нему въ Почаевъ, я немедленно былъ имъ

<sup>1)</sup> Повѣрнуть этому было бы трудно. Но въ одномъ изъ номеровъ журнала „Живописное Обзорніе“ помѣщенъ былъ вѣрный рисунокъ этого храма.

принять. Архієпископъ, вышедши ко мнѣ, сказалъ: „посидите,—мнѣ некогда“. Привыкши къ чинопочитанію,—я не смѣлъ сѣсть; когда же Архієпископъ по выходѣ замѣтилъ, что я стою въ ожиданіи его, съ неудовольствіемъ сказалъ: „я же просилъ Васъ сидѣть до моего выхода“.—Такая черта характера проявлялась у архієпископа Арсенія оттого, что онъ никогда не забывалъ, въ какой бѣдности протекли его дѣтство и юность. Когда онъ, по назначеніи въ Кіевъ, вошелъ въ лаврскія митрополичьи келліи, не отличавшіеся тогда ни обширностью, ни роскошью отдѣлки, ни пышностью обстановки, сказалъ сопровождавшему его племяннику: „вспомнилъ я, какъ въ лаптяхъ таскалъ бревна при постройкѣ родительскаго дома“. Не забывая о бѣдности, испытанной въ домѣ родительскомъ, архієпископъ Арсеній былъ воздержанъ въ пищѣ и питіи. Когда онъ по нѣсколькимъ днямъ жилъ въ г. Кременцѣ, во время семинарскихъ экзаменовъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Теофилактъ приказывалъ готовить для него изысканный обѣдъ. Архієпископъ Арсеній этого не выносилъ. Разъ во время обѣда онъ сказалъ хозяину: „о, ректоръ, напрасно Вы приказываете готовить роскошныя блюда. Спросите моего повара—онъ готовитъ мнѣ борщъ и кашу“. Точно также не любилъ архієпископъ Арсеній изысканныхъ винъ,—онъ имѣлъ обыкновение предъ обѣдомъ выпить рюмку водки,—во время обѣда рюмку вина. Такая воздержность не мѣшала ему во время приѣма гостей,—быть радужнымъ, гостепріимнымъ,—и тогда для оживленія присутствующихъ—пить шампанское, венгерское и др. вина, что располагало къ веселости сотрапезниковъ. Умѣренность въ столѣ сопровождалась простотою въ одеждѣ, доходившею почти до неряшества. Лѣтомъ онъ носилъ рясу, сильно пропитанную потомъ, но на службу въ церкви онъ всегда являлся въ одеждѣ, приличной сану.

Такимъ архієпископъ Арсеній былъ на Волини. Совсѣмъ въ другой обстановкѣ онъ жилъ въ Варшавѣ. Тамъ, зная тщеславіе, заносчивость и страсть къ внѣшней представительности,—отличительныя черты поляковъ,—архієпископъ Арсеній всегда являлся къ посѣтителямъ въ дорогой одеждѣ. Весь домъ по раннемъ пробужденіи и вечеромъ приказывалъ освѣщать во всѣхъ окнахъ. Видя это, поляки проникались уваженіемъ къ обитателю роскошно сіявшаго огнями дома. Приѣмовъ представительности держался архієпископъ Арсеній при обзорѣ епархіи царства польскаго. Волинскую епархію архієпископъ Арсеній обозрѣвалъ въ сопровожденіи одного члена консисторіи, а царство польское объѣзжалъ со свитою. По приказанію намѣстника графа Паскевича архієпископа Арсенія въ каждомъ городѣ въ пяти губерніяхъ на чертѣ города встрѣчали начальники, священники готовили торжественную встрѣчу въ храмахъ. Живя въ столицѣ царства

польскаго, архієп. Арсеній свободно владѣлъ польскимъ языкомъ; но, соблюдая достоинство русскаго гражданина, говорилъ по польски только съ посѣтителями, которые не умѣли хорошо говорить по русски. Знаніемъ польской литературы и знакомствомъ съ богословскими сочиненіями латинской церкви архієп. Арсеній пользовался только въ рѣдкихъ случаяхъ.—На Волини въ Кременцѣ ксендзы начали совращать православныхъ въ папизмъ; ожесточеніе обращенныхъ сопровождалось такимъ фанатизмомъ, что отщепенцы стирали камнемъ на тѣлѣ тѣ мѣста, гдѣ были помазаны муромъ. Помимо административныхъ мѣръ къ прекращенію такихъ явленій, губельныхъ для православія, архієп. Арсеній совершалъ литургіи въ Кременцѣ—въ семинарской церкви и въ соборѣ; говорилъ при этомъ сильныя ученостью и глубиною проповѣди,—и въ одной изъ нихъ, разбирая достоинство богослуженія Римской церкви, не рѣдко отличающагося чуждою духа Христова театральностью, сказалъ: Вы не повѣрите моему взгляду на латинское богослуженіе; такъ повѣрьте Вашему поэту Яну Кохановскому, который говоритъ: „*Лютерскій пость, Ангельскій мостъ, латинское набоженство,—вишество то блазненство*“,—т. е. дурачество. Знакомство архієп. Арсенія съ литературами: богословскою, римскою и польскою, доставляло ему глубокое уваженіе въ средѣ римскаго духовенства г. Варшавы. При наступленіи экзаменовъ въ Варшавской римско-католической академіи архієп. Арсеній былъ приглашаемъ присутствовать на нихъ. Свободно владѣя латинскимъ языкомъ, архієп. Арсеній, вслушиваясь въ отвѣты студентовъ на этомъ языкѣ, предлагалъ отвѣчающимъ вопросы, доказывавшіе знакомство его съ послѣдними сочиненіями богословскими, сочиненіями римской церкви и произведеніями польскихъ писателей.—Въ слѣдующее воскресенье, совершая литургію въ православномъ соборѣ, громилъ римскій папизмъ со всею силою истины на основаніи тѣхъ измышлений, какія онъ слушалъ въ академіи. Ксендзы, слушавшіе его, въ заграничныхъ газетахъ бранили его, а на слѣдующій учебный годъ снова приглашали быть на экзаменѣ въ своей академіи.

## Хроника.

■ Засѣданіе училищной Комиссіи и работы Губернской Земской Управы по составленію школьной сѣти въ Волинской епархіи. Съ 9-го по 12-е января происходили работы и засѣданія училищной комиссіи при Губернской земской Управѣ, въ которой участвовали представители отъ уѣздовъ, гласные по выбору Губернскаго Земскаго Комитета и представители учебныхъ вѣдомствъ—отъ духовнаго—Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей К. І. Левитскій и епархіальный наблюдатель, священ-

никъ Ѡ. Казанскій, отъ министерства Народнаго просвѣщенія — Директоръ — Тутковскій и инспекторы: Смирновъ и Безверхій. Предсѣдательствовалъ въ Комиссіи—представитель Дубенскаго уѣзда, земскій гласный В. И. Мельниковъ. Училищная комиссія разсматривала и обсуждала проэктъ школьной сѣти, составленный Губернской земскою Управой и доложенный Г. Предсѣдателемъ Губернской земскою Управы В. Е. Дверницкимъ.

Губернскій Комитетъ, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 2-го Іюня 1909 года поуѣздныя школьныя сѣти, составленныя г.г. инспекторами народныхъ училищъ и найдя ихъ несогласованными между собой въ отношеніи цифровыхъ нормъ, положенныхъ въ основаніе, а сверхъ сего, за немногими исключеніями, разработанными безъ достаточной тщательности и внѣ зависимости отъ мѣстныхъ условій и особенностей края—поручилъ Губернской Управѣ—составить школьную сѣть губерніи на выработанныхъ Управой и одобренныхъ Комитетомъ основныхъ положеніяхъ, основанныхъ на указаніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ исполненіе этого постановленія, училищнымъ отдѣломъ Губернской Управы составленъ проэктъ школьной сѣти. При составленіи школьной сѣти и плановъ введенія всеобщаго обученія, Губернская Управа приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы работа ея была согласована съ мѣстными условіями, отвѣчала бы мѣстнымъ требованіямъ и основывалась не на теоретическихъ соображеніяхъ, а на данныхъ, позаимствованныхъ непосредственно съ мѣстъ; въ этихъ видахъ управа привлекала къ участию въ дѣлѣ всѣ мѣстныя интеллигентныя силы и представителей крестьянскихъ обществъ, а именно, съ разрѣшенія Г. Начальника губерніи, были организованы особыя совѣщанія при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, на которыя приглашено было 10000 участниковъ—помѣщиковъ, священниковъ, учителей, чиновниковъ, земскихъ гласныхъ, старшинъ, старостъ и др.

Поступившіе отъ этихъ совѣщаній въ Губернскую Управу матеріалы тщательно были проверены и положены въ основу работъ Губернской Управы по составленію школьной сѣти Волынской губерніи. Города изъ списковъ исключены, такъ какъ работа объ обезпеченіи обученіемъ городского населенія лежитъ на обязанности городскихъ управленій.

Что же касается свѣдѣній о состояніи школьныхъ зданій, о вмѣстимости ихъ, о количествѣ учащихся и проч.—существующихъ правильно организованныхъ школъ, какъ министерскихъ, такъ и церковныхъ, то Губернская Управа пользовалась, съ одной стороны, списками школъ, доставленными дирекціей народныхъ училищъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, а съ другой стороны, тѣми анкетами завѣдующихъ, кои были получены управой съ мѣстъ.

По даннымъ анкетныхъ листовъ Управа судила о состояніи школьныхъ зданій, а также о вмѣстимости ихъ путемъ вычисленія по каждой школѣ площади пола и кубическаго содержанія воздуха классныхъ помѣщеній.

Въ слѣдующемъ номерѣ мы сообщимъ точныя цифры, сколько церковныхъ школъ, на основаніи этихъ данныхъ внесено въ школьную сѣть, и какія именно изъ нихъ признаны не подлежащими внесенію въ школьную сѣть по непригодности, ветхости и тѣснотѣ зданій.

Въ настоящій разъ мы сообщимъ только тѣ пожеланія училищной комиссіи, кои она имѣетъ доложить предстоящему Губернскому земскому Комитету, при утвержденіи выработаннаго проэкта школьной сѣти и обсужденій вопроса о введеніи ея въ жизнь.

Озабочиваясь о тѣхъ школахъ, кои хорошо поставлены въ учебно-воспитательномъ отношеніи, но остаются внѣ школьной сѣти по непригодности зданій, школьная комиссія постановила, что въ такихъ пунктахъ новыя зданія должны строиться въ первую очередь. Равнымъ образомъ въ первую же очередь признано желательнымъ строить зданія для всѣхъ одноклассныхъ школъ, преобразованныхъ въ двухклассныя, и для всѣхъ тѣхъ министерскихъ училищъ, на постройку которыхъ отпущены министерствомъ въ этомъ году кредиты, но къ постройкѣ еще не приступлено, а самыя училища помѣщаются пока въ наемныхъ домахъ.

Во вторую очередь комиссія признала желательнымъ строить зданія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ безусловно необходимо просвѣщеніе, т. е., въ отдаленныхъ пунктахъ отъ центровъ и гдѣ населеніе болѣе сочувственно пойдетъ навстрѣчу земству мѣстными средствами, но при условіи, что предпочтеніе будетъ отдано той мѣстности, въ которой комплектъ учащихся для школы будетъ не менѣе 50 человекъ.

## По епархіи.

*Древнѣйшіе приходскіе храмы близъ г. Владиміра-Волынскаго.*

1). М. Локачи. Николаевская церковь, построенная въ 1609 году. Вмѣщаетъ около 500 человекъ. Есть въ церкви древнія книги: 1) Цвѣтная Трїодъ, при цар. Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ 1685 г. 2) Евангеліе отъ 16 в., посланное въ древнехранилище г. Владимірволинска Иконостасъ новый 1829 г., но есть древнія иконы въ церкви: а) икона св. Николая-Чудотворца, по предположенію отъ 16 в., перенесена въ храмъ изъ церкви въ Замкѣ, съ польскою надписью; б) изъ древнихъ иконъ можно еще указать на иконы: Покрова Божіей Матери надъ царскими вратами, Спасителя и рядомъ иконы Божіей Матери и св. Николая, не какого времени, неизвѣстно. Другая Преображенская церковь въ Локачахъ построена въ 1760 г.

2). *Загоровскій монастырь*. Постройка монастыря началась иждивеніемъ Петра Богдановича около 1564 года, окончилась около 1576 г. Въ 1763 г. при помощи добрыхъ дателей—графовъ Счененаго и Францишка Чацкихъ, отчасти и собственнымъ монастырскимъ иждивеніемъ (заложенъ новый храмъ во имя Рождества Пр. Богородицы на томъ-же мѣстѣ, гдѣ стоялъ прежній, отъ котораго осталась только часть алтарной стѣны, придѣланной къ новому храму. Въ 1780 г. храмъ освященъ *унитскимъ* епископомъ Симеономъ Млицикимъ. Иконостасъ новой работы. Изъ древнихъ иконъ неизвѣстнаго времени есть иконы Рождества св. пр. Иоанна Предтечи и Рождества Пр. Богородицы.

3). *Суходолы*, припис. къ Новоселкамъ. Древняя кладбищенская церковь, Воскресенская, 1580 г. (по книгѣ 1806, представляющей историческую вѣдомость о церкви) или 1606 г. (по описи 1850 г.) Церковь дубовая, очень ветхая, служба бываетъ только во второй день св. Пасхи; идетъ рѣчь о закрытіи Церкви; полъ дырявый. Помѣститься можетъ въ церкви около 200 человекъ. Подвѣчники цинковые. Иконостасъ въ одинъ рядъ. Въ церкви есть древнія иконы, сложенные особо, остающіяся безъ употребленія, а также древнія рукописныя книги неизвѣстнаго происхожденія. За престоломъ есть древняя икона Божіей Матери, чтимая, по преданію явившаяся на грушевомъ деревѣ, пень котораго теперь подъ престоломъ. Время иконы неизвѣстно. Изъ древнихъ книгъ слѣдуетъ указать на Требникъ (Львовъ 1695 г. Братства Успенія Пресв. Богородицы), Трїодъ 1710 г. Кромѣ того, въ новой Симеоновской церкви (1777 г.) есть также древнія книги: 1) Евангеліе 1580 года печ. въ Острожской типографіи; 2) Евангеліе 1644 года въ зеленобархатномъ окладѣ, печ. въ Виленской типографіи; 3) Служебникъ 1692 г. (тамъ-же).—Въ Симеоновской же церкви есть деревянный осмиконечный крестъ—икона 1671 г.; съ одной стороны его изображено распятіе, страсти, положеніе во гробъ, воскресеніе Господа, съ другой—Богоматерь. Благовѣщеніе и 4 евангелиста.

4) *Могильно*. Древняя церковь Рождества Пр. Богородицы, деревянная. Семь лѣтъ службы уже не было. Церковь имѣетъ видъ четверугольной избы, сруба съ крышей; спереди пристроенъ алтарь, сзади нѣтъ пристройки, такъ что формы креста не получается. Крыша гонтовая. Окна, какъ въ обыкновенной деревенской избѣ. Глава одна, надъ серединой церкви; она пристроена послѣ. На двухъ углахъ крыши крестики. Церковь опирается на китвахъ деревянныхъ, благодаря которымъ полъ съ землей непосредственно не соприкасается.

Иконостасъ въ 4 яруса, въ видѣ обыкновенной сплошной стѣны, отдѣляющей алтарь отъ средней части храма, достигающей до самаго потолка. Онъ древній съ основанія церкви, но иконы поновлялись и не носятъ слѣдовъ особенной древности. Вышина всего аршина 2½. На южной дверцѣ, ведущей въ алтарь, изображеніе жертвоприношенія Исаака. 1-й ярусъ надъ царскими вратами—Тайная вечеря и двенадцатые праздники. 2-й ярусъ—Спаситель (въ видѣ архіерея, въ саккосѣ, омофорѣ, съ *панагіей* и палицею) и 12 апостоловъ (по три въ четырехъ иконахъ). 3-й ярусъ—пророки; затѣмъ непосредственно потолокъ. Вместимость церкви около 100 человекъ.

Есть въ Могилепской церкви древнія иконы въ алтарѣ и книги неизвѣстнаго времени (Минея, Служебникъ,

Апостоль); на одномъ сохранившемся выходномъ листѣ сказано, что Братства Успенія. Въ Ставропигіи Орону патриаршего, Леополитане.

Есть и въ новой церкви (тоже Рождества Богородицы) древнія книги: 1) Октоихъ, (Львовъ 1639 г.); 2) Евангеліе (Львовъ 1644 г.), благосл. 4-хъ патриарховъ; 3) Книга Нового Завѣта 1611 г. (изд. Братства св. Духа),—толковое евангеліе, апостоль и псалтирь. Древній Требникъ неизвѣстнаго года. Служебникъ съ иллюстраціями каждаго священнодѣйствія. (Львовъ, годъ неизв.). Есть книги Почаевскія но, кажется, позднѣе 1730 г. (одна 1775 г., другія неизвѣстнаго времени).

5) *Когильно* (припис. къ Гнойно). Церковь 1729 г. Внѣшній и внутренній видъ церкви измѣненъ въ послѣдствіи; теперь болѣе напоминаетъ корабль. Глава одна. Вместимость церкви—около 250 человекъ. Изъ древнихъ книгъ можно указать на Часословъ (Львовъ 1642 г.), Псалтирь (неизв. времени). Древнее евангеліе, бывшее въ церкви, увезено г. Праховымъ, проф. Кіев. универс. Есть древняя икона Покрова Божіей Матери, но годъ ея сооруженія неизвѣстенъ.

6) *Свичевъ* (припис. къ Гнойно). Церковь новая (1850 г.) св. ап. Петра и Павла, а древняя разобрана, и отъ нея не осталось ничего. Изъ древнихъ книгъ можно упомянуть о Служебникѣ (Почаев. изд. 1734 г.); другія книги Почаевского изданія болѣе поздніе. Другой Служебникъ, видимо, древній, но неизв. времени.

7) *Лудинъ*. Церковь во имя свят. Николая Чудотворца 1617 г., деревянная. Самыя стѣны церкви сохранились съ основанія ея, колокольня пристроена послѣ. Крыша была соломенная. По внѣшности церковь напоминаетъ болѣе корабль. Куполь надъ среднюю часть церкви широкой, 8-гранный, онъ расположенъ надъ всею среднюю частью; затѣмъ есть главы надъ алтаремъ и колокольню, малыя. Вместимость церкви до 400 человекъ. Иконостасъ не древній; древнія иконы сожжены по распоряженію Преосв. Паисія. Книгъ древнихъ нѣтъ.

8) *Устилузь*. Церковь во имя Пр. Троицы 1705 г. (надпись на кирпичѣ, относится къ 1743 г.), каменная, въ видѣ прямоугольника съ тремя надстроеными послѣ деревянными куполами, изъ католическаго монастырскаго храма. Вместимость до 400 человекъ. Царскія врата на югъ; иконостасъ новый. По бокамъ церкви какъ-бы особые отдѣленія, образуемая широкими колоннами. Жертвенникъ какъ-бы особое отдѣленіе за алтаремъ (а продолженіе его—придѣлъ въ честь пр. Іова). Спереди стѣна имѣетъ какъ бы задѣланный входъ и въ немъ вдѣланныя въ видѣ иконъ прежнія царскія двери (изобр. благовѣщенія и 4-хъ евангелистовъ), м. б. изъ древней церкви. Съ восточной стороны корридоръ съ землянымъ поломъ, по другую сторону ограничиваемый стѣною монастырскихъ построекъ. Ризница въ видѣ особой комнаты сзади алтаря; изъ нея входъ въ церковь пр. Іова, обращенную на востокъ. Въ этой церкви служба совершается въ будни. Построена она 2 года тому назадъ. Иконостасъ передѣланъ изъ древняго, но не изъ старинной церкви, а приблизительно относящагося къ 1830 г.—Православная церковь Георгіевская сторѣла.

Приписная церковь въ Пузовѣ (теперь самоест.) не очень древняя. Есть древняя икона Божіей Матери, но неизвѣстнаго года. Древнія книги и имущество сторѣла.

9) *Орище*. Церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы, деревянная. Отъ зданія древней церкви

1620 г. ничего не осталось. Форма теперешней церкви крестообразная видоизмѣненная противъ старой. Куполь большой, 8-гранный, надъ всею среднею частью храма. Иконостасъ новый. Вместимость церкви—около 500 человекъ. На колокольнѣ есть древнія иконы изъ древней церкви, но какого времени, неизвѣстно (описи нѣтъ). Изъ древнихъ книгъ можно упомянуть: Октоихъ (Львовъ, 1630 г., благосл. вселен. патр. Констант.), Трїодъ постная (Львовъ 1717 г.), Трїодъ цвѣтная (Львовъ, 1666 г. за благосл. старшихъ, „отъ эллинскаго изслѣдована“; начинается съ пятка 6-й седмицы В. Поста, стихир. „Душеполезную совершивше четыредесятницу“, трѣбникъ и служебникъ неизвѣстно какого времени.

10) *Порицкъ*. Церковь во имя арх. Михаила, древняя, неизвѣстно когда построенная стараніемъ помѣщика Чацкаго и прихожанъ, видимо, изъ униатской. По формѣ церковь 4-хъ угольная, съ небольшими выступами по сторонамъ и низкими пристройками. Вверху небольшая главка. Входная стѣна въ католическомъ стилѣ. Колокольня особо, деревянная. Вместимость церкви около 500 человекъ. Входныхъ дверей съ запада 3, расположены въ видѣ ломаной линіи снизу. На боковыхъ иконы архидіаконовъ отъ прежняго иконостаса. За престоломъ икона Божіей Матери въ углубленіи стѣны въ катол. стилѣ. На колокольнѣ сложены нѣкоторыя иконы изъ униатской церкви. Есть древнія иконы въ пристройкѣ, но неизвѣстнаго времени.

Изъ древнихъ книгъ можно указать на: трїодъ цвѣтную (Львовъ, 1666 г., благосл. старшихъ), Евангеліе Почаевск. изд. 1759 г. (державы кор. Августа Ш, благосл. Преосв. Сильвестра Лубіенецкаго Руднѣцкаго, экзарха всея Россіи, Луцк. и Остр. епископа), Трїодъ постную (Почаев. 1744 г.), Евангеліе и Ирмологій неизвѣстно какого времени.

11) *Литовижъ*. Церковь Пятницкая (28 окт.) 1689 г.; на стѣнѣ есть вырѣзка съ историческими данными, указанъ годъ основанія церкви. Надъ задними дверями какая-то надпись польская, неразборчивая и изображеніе креста. Повидимому, надпись указываетъ имена фундаторовъ (Панъ Лысаковскій Родованскій, Леонт. Киця). Церковь деревянная. Первоначально имѣла видъ четырехугольный, съ одною главой. Теперь надъ церковію 8-гранный куполь. Колокольня пристроена послѣ. Есть въ церкви 2 желѣзныхъ *била*. Вместимость около 500 человекъ. Иконостасъ новый, но есть и древнія иконы—Спасителя, Божіей Матери (чтимая икона по словамъ священника, можетъ быть, съ основанія церкви), Георгія Побѣдоносца, древній складень. Изъ древнихъ книгъ найти можно было Трїодъ постную (Львовъ 1644 г. за благосл. старшихъ), Служебникъ (Вильна, обит. св. Троицы 1692 г., съ выдержками въ началѣ изъ Трїоди и другихъ книгъ), рукописный обиходъ неизвѣстно какого времени. Другія древнія книги переправлены въ древлехранилище во Владимірѣ. Много взято ксендзами. Древняя икона св. Николая перенесена въ Лишневскую церковь.

12) *Молниковъ*. Церковь во имя Рождества Пр. Богородицы 1713 г., приписаная къ Лишнѣ, деревянная. Въмѣсто фундамента китвы. Церковь имѣетъ видъ прямоугольника, хотя пристройки придаютъ ей отчасти форму креста. Сверху большой 8-гранный куполь съ небольшою главкою. Вместимость церкви около 350 человекъ. Кромѣ креста надъ куполомъ, есть еще 2 крестика спе-

реди и сзади церкви.—Иконостасъ, говорятъ, съ основанія церкви, но свѣдѣній въ лѣтописи нѣтъ. Изъ древнихъ книгъ найдено Евангеліе (Львовъ 1722 г.).

13) *Биличи*. Церковь арх. Михаила 1683 г., деревянная. Основа зданія древняя. Церковь имѣетъ видъ прямоугольника съ маленькими выступами, какъ въ Молниковѣ. Куполь большой 8-гранный; глава одна; Вместимость—около 200 человекъ. Книгъ древнихъ нѣтъ. Иконостасъ не древній. Царскія врата представляютъ (рѣзные) фигуры спящаго Іакова и 12 патріарховъ.

14) *Нискиничи*. Церковь во имя Успенія Пр. Богородицы 1653 г., каменная, изъ базилианскаго монастыря. Вышняя форма церкви крестообразная, съ овальными очертаніями. Небольшая пристройка представляетъ входъ въ погребъ. Надъ церковію 5 куполовъ. Стѣны въ церкви подъ малыми куполами представляютъ видъ правильныхъ полушарій. Куполы отдѣлены одинъ отъ другого внутри церкви полукруглыми арками. Есть проповѣдническое мѣсто. На стѣнахъ остатки униатской росписи; есть латинскія надписи. Иконы св. Василия Великаго, пр. Онуфрія съ углубленіемъ въ стѣну. Есть и другія иконы подобнаго рода; нѣкоторыя послѣ вдѣланы въ кіоты, какъ иконы Нерукотвореннаго Спаса, Тайной вечери (въ иконостасѣ), икона Божіей Матери (копія Ченстоховской). На четырехугольныхъ колоннахъ, въ которыя вдѣланы мѣстные иконы, помѣщены круглыя колонки, а надъ послѣдними четвероугольныя колонки.

Вместимость церкви до 1000 человекъ. Крещальня оловянная съ основанія церкви. Изъ древнихъ книгъ слѣдуетъ упомянуть:

1). Евангеліе (Львовъ 1644 г., благосл. 4-хъ патріарховъ, Брат. Успен.). Въ концѣ латинскіе листы съ упоминаніемъ о строителѣ: Адамъ Брусилловъ Кисель (Adam Brusilow Kysiel) и надписью: Benediktus XIV, ad futuram rei memoriam).

2). Другое евангеліе на престольное 1759 г. Почаевской Лавры и монах. Бр. Васил. В., благосл. еписк. Луцк. Сильвестра Лубіенецкаго Руднѣцкаго, державы Августа 3-го). Есть древнее облаченіе униатское съ изображеніемъ папы внизу—отъ Киселя. Въ одной стѣнѣ мраморное изваяніе основателя съ латинскою надписью внизу. Въ погребѣ гробъ основателя Киселя.

Е. Өаддей.

## Извѣстія и замѣтки.

— *О пенсіяхъ учителямъ приходскихъ училищъ*. На разсмотрѣніе общаго собранія Гос. Совѣта поступило заключеніе ос. ком., о пенсіон. обезпеч. учителей и учительницъ.

Комиссія полагаетъ 1. Привлечь съ 1-го янв. 1910 г. къ обязательн. участию въ пенсіон. кассѣ народн. учителей и учительницъ 1) всѣхъ учителей и учительницъ приходскихъ, по уст. 1828 г. училищъ и другихъ начальн. учебн. зав. вѣд. м. н. пр., соответствующихъ разряду приходскихъ, кромѣ учителей и учительницъ училищъ обл. в. донского, кои не участвовали въ образованіи пенсіон. капитала и 2) лицъ, занимающихъ должности, поименованныя въ приложенномъ спискѣ.

II. Отпускать пособіе пенсіон. кассѣ въ размѣрѣ шести процентовъ содерж. получаемаго указан. въ отд. 1 лицами.

III. Зачесть всю службу въ приход. и иныхъ начальн. уч., имѣющихъ одинаковыя права съ прих., въ пенсіон. выслугу, лицамъ, которыя состояли на службѣ къ 1-му янв. 1910 г. зачесть въ пенсіон. выслугу всю службу въ должностяхъ, перечисл. въ прилож. къ п. 2 отд. I сп., тѣмъ лицамъ, кои, занимая къ 1-му янв. 1910 г., указанныя должности, внесли за все время службы въ нихъ установл. въ пенсіон. капиталъ приходскихъ учителей вычеты.

Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1-го янв. 1910 года.

— *Новый уставъ духовныхъ академій.* Св. Синодъ въ настоящее время закончилъ разсмотрѣніе первой половины проекта новаго устава духовныхъ академій. Предстоитъ разсмотрѣть еще часть проекта объ учебно-воспитательной части въ духовныхъ академіяхъ. Въ качествѣ основного и руководящаго принципа, которымъ опредѣляется характеръ проекта новаго устава духовныхъ академій, Святѣйшимъ Синодомъ принято положеніе, что духовныя академіи ставятъ своей главной задачей выпускъ богословски образованныхъ лицъ предпочтительно въ священномъ санѣ. Положеніями новаго проекта расширяются предѣлы власти Св. Синода, епархіальнаго архіерея и ректора по отношенію къ подчиненнымъ имъ академіямъ. Предѣлы компетенціи академическаго совѣта и правленія почти не измѣняются. Нововведеніе предвидится въ отношеніи порядка присужденія ученыхъ степеней; духовнымъ академіямъ предполагается предоставить лишь права научной оцѣнки представленнаго къ соисканію ученой степени труда, а само присужденіе такой степени предполагается предоставить Св. Синоду, который долженъ разсматривать представленныя сочиненія еще съ точки зрѣнія ихъ пользы для православной церкви и православной богословской науки. Новый академическій уставъ, какъ передаетъ „Гол. Москвы“, предполагается ввести въ дѣйствіе съ начала 1910—11 учебного года.

— *Пересмотръ программъ духовныхъ семинарій и училищъ.* По порученію Св. Синода, учебный комитетъ, какъ передаютъ стсличныя газеты, приступаетъ въ настоящее время къ пересмотру уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ. По всемъ предметамъ учебныхъ программъ семинарій и духовныхъ училищъ нынѣ закончена сводка отзывовъ правленій этихъ учебныхъ заведеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ образованію комиссій для разсмотрѣнія программъ отдѣльныхъ предметовъ преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

— *Отклоненное ходатайство.* Въ минувшемъ году жители гор. Перми ходатайствовали о перенесеніи находящихся въ московскомъ придверномъ соборѣ Спаса на Бору мощей святителя Стефана Пермскаго въ пермскій кафедральный Спасо-Преображенскій соборъ. Въ свою очередь жители гор. Устьесольска, Вологодской губерніи, просили о перенесеніи святыхъ мощей въ свой родной городъ, являющийся главнымъ мѣстомъ просвѣтительной дѣятельности св. Стафана. Св. Синодомъ все эти ходатайства отклонены.

— *Къ празднованію 300-лѣтія освобожденія Сергіевской лавры отъ польской осады.* Могилы защитниковъ Сергіевской лавры, какъ передаетъ „Моск. Листъ“, находятся внутри лавры, близъ Успенскаго собора. Время сгладило все памятники и надгробные камни, которые, безъ сомнѣнія, существовали. Архимандритъ Юсафъ,

бывшій въ то время настоятелемъ въ лаврѣ, былъ убитъ въ 1610 году въ Боревскомъ Пафнугіевскомъ монастырѣ, гдѣ онъ былъ настоятелемъ, здѣсь онъ и погребенъ. Келарь Авраамій Палицыпъ удалился послѣ осады въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ и погребенъ близъ Успенскаго собора. Князь Михаилъ Васильевичъ Скопинъ—Шуйскій, скончавшійся 23 апрѣля 1610 года, погребенъ въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ, у южной стѣны, въ придѣлѣ въ честь Зачатія св. Іоанна Предтечи, находящемся въ правомъ отдѣленіи соборнаго алтаря.

— *Постановленіе Полоцкаго Епарх. Начальства.* Полоцкая духовная Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: обязать псаломщиковъ по должности своей организовать хоры при церквахъ производить спѣвки и вообще руководить церковными хорами бесплатно, такъ какъ это входитъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей по должности псаломщика, нераднвыхъ же псаломщиковъ или малознающихъ въ семъ отношеніи, подвергать строгой отвѣтственности (перемѣщенію на худшія мѣста, отрѣшенію отъ мѣсть); при чемъ опредѣлять на мѣста псаломщиковъ только такихъ, кои не только способны пѣть и читать, но и руководить хорами могутъ. О чемъ и дать знать духовенству указами чрезъ благочинныхъ, коимъ вмѣнить въ обязанность о псаломщикахъ неисправныхъ или малознающихъ въ пѣніи и управленіи хоромъ доносить Епархіальному Начальству. При посредствѣ экзаменовъ лицъ, ищущихъ мѣсть на должность псаломщика, приглашать для производства испытанія знаній по церковному пѣнію и умѣнію быть и управителемъ хоромъ, кого-либо изъ лицъ—спеціалистовъ сего дѣла, для испытанія же по чтенію и вообще знанію устава и навыка къ практическому отправленію богослуженія кандидатовъ на должность псаломщика посылать на два—три дня на испытаніе въ кафедральный соборъ, гдѣ они обязаны подъ наблюденіемъ причта на клиросѣ и показать свои познанія, и затѣмъ представить отзывъ очереднаго священника объ оказавшемся по испытаніи. Настоящее опредѣленіе объявляется къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи, а равно и къ свѣдѣнію ищущихъ должности псаломщика. („Полоцк. Еп. В.“ № 49).

— *Старобрядческіе курсы.* Въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ 1-го іюля прошлаго года открыты курсы для подготовки старообрядческихъ учителей.

Одна группа уже успѣшно прошла курсы, и слушатели получили званіе учителей. Вторая же группа слушателей не успѣла подготовиться и сдать экзаменъ до 1-го января—времени закрытія курсовъ.

Завѣдующій курсами обратился въ учебный округъ съ просьбою о разрѣшеніи продолжить курсы на 3 мѣсяца, до 7-го апрѣля, и тѣмъ дать возможность слушателямъ приготовиться къ экзаменамъ. Но учебный округъ въ просьбѣ отказалъ, на томъ основаніи, что курсамъ была уже дана отсрочка (съ 1-го сентября по 1-е января).

Администрація и слушатели курсовъ крайне взволнованы такимъ исходомъ ихъ ходатайства.

„Русск. Слово“.

— *Гибель Содомы и Гоморры, какъ историческій фактъ.* Въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года нью-іорскій университетъ снарядилъ географическую экспедицію къ Мертвому морю. Участникъ этой экспедиціи д-ръ Hundington сообщаетъ любопытныя подробности объ изысканіяхъ экспедиціи. Въ точности не было извѣстно

мѣстонахожденіе Содома и Гоморры. Въ библии повѣствуется между прочимъ о томъ, что „Лоть вышелъ изъ Зоара (послѣ разрушенія Содома и Гоморры) и остановился на горѣ съ двумя своими дочерьми. ибо онъ боялся остаться въ Зоарѣ, а пребывалъ съ дочерьми въ пещерѣ“. Экспедиція открыла на южномъ берегу Мертваго моря вулканъ, изверженіемъ котораго объясняются библейскія выраженія „огонь и каменный дождь.“—а также пещеру, въ которой могъ скрываться Лоть съ дочерьми. Hundington нашель возлѣ развалинъ Сувеймеха слѣды лавы и узналъ отъ мѣстнаго шейка, что вблизи находится „цѣлая гора изъ такихъ черныхъ камней“. Но въ горахъ, къ востоку отъ Гхувейра, по дорогѣ къ Плато. Моабъ, между Абу Хасаномъ и Бевъ-Пеоромъ, экспедиція открыла старательно выдолбленную въ скалѣ пещеру древняго происхожденія, въ 20 ф. длины и 15 ф. ширины, расположенную въ верховьяхъ источника. Hundington считаетъ возможнымъ предположеніе, что библейскіе города Содомъ и Гоморра погибли отъ изверженія сосѣдняго вулкана, и что найденная имъ пещера служила убѣжищемъ для Лота и его дочерей послѣ гибели городовъ. Такимъ образомъ, дальнѣйшія научныя изысканія помогутъ установить, что гибель Содома и Гоморры является фактомъ историческимъ.

„Колоколь“

## Среди газетъ и епархіальныхъ издацій.

„Пет. Вѣд.“ въ статьѣ „Фанатизмъ вѣротерпимости“ вполне основательно говорятъ:

Признавая равноцѣнную духовную сущность въ язычествѣ, иудействѣ, магометанствѣ и христіанствѣ, допуская распространеніе изувѣрскихъ и развратныхъ сектъ, сторонники свободы совѣсти подрываютъ основы всякой вѣры и съ пѣною у рта обрушиваются на православіе.

Прежде всего, необходимо уяснить себѣ, что такое вѣротерпимость, такъ какъ подъ этимъ словомъ часто подразумѣваются совершенно различныя понятія.

Въ лучшемъ смыслѣ, вѣротерпимость совмѣщаетъ стойкую личную вѣру съ уваженіемъ къ вѣрѣ чужой; въ худшемъ—вѣротерпимость является слѣдствіемъ безвѣрія или же равнодушія къ вопросамъ вѣры.

Въ обоихъ указанныхъ нами смыслахъ въ Россіи издавна существуетъ самая широкая вѣротерпимость; наряду съ православными храмами въ русскихъ городахъ высятся костелы, кирки, мечети, синагоги,—и простой русскій народъ, оставаясь вѣрнымъ православію, не только безъ ненависти, но даже съ почтеніемъ относится къ религіозному благочестію иновѣрцевъ. Что касается правящихъ классовъ, то они нерѣдко доводили свою вѣротерпимость до пренебреженія интересами господствующей въ Россіи православной Церкви; о нашей „интеллигенціи“ въ этомъ отношеніи и говорить не приходится—ея атеизмъ всемъ хорошо извѣстенъ.

При такихъ условіяхъ, проливать рѣки чернилъ и потоки краснорѣчія, проповѣдуя вѣротерпимость,—значитъ ломиться въ открытую дверь или разумѣть подъ словомъ „вѣротерпимость“ нѣкоторый скрытый въ немъ условный смыслъ, понятный только посвященнымъ.

Сотрудникъ „Колокола“ №2 находитъ возможнымъ достигнуть увеличенія матеріальнаго

содержанія духовенства чрезъ упраздненіе должности штатныхъ діаконовъ.

Теперь „штатные діакона“ почти закончили свою роль, роль учителей, теперь діаконы, совмѣщающіе и учительство, считаются единицами и почти исключительными; а въ ближайшемъ будущемъ, когда церковныя школы войдутъ въ школьную сѣть и получатъ казенное обезпеченіе, и послѣдніе изъ нихъ должны будутъ уступить свое мѣсто особымъ лицамъ, что для дѣла учительства будетъ полезнѣе во всехъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время институтъ „штатныхъ діаконовъ“ исполняетъ роль, такъ сказать, только декоративную, служить лишь благоуукрашеніемъ богослуженій, но, къ сожалѣнію, очень дорогимъ. Вѣдь нельзя не согласиться, что лишній ротъ требуетъ и лишняго куска, который съ болью въ сердцѣ приходится выпрашивать у обдѣнѣвшаго мужика, а этотъ то лишній кусокъ сплошь и рядомъ порождаетъ неудовольствія въ приходсахъ. При томъ же и благолѣпіе богослуженія можетъ,—какъ и практикуется,—безъ всякаго ущерба для приходскаго дѣланія, обслуживаться діаконами на вакансіи псаломщиковъ, а часть братскихъ доходовъ, какъ отъ прихожанъ, такъ и отъ казны, по упраздненіи „штатныхъ діаконовъ“, и послужитъ частичнымъ рѣшеніемъ даннаго вопроса и, смѣемъ думать, ослабитъ ту рознь, между пастыремъ и паствою, которая наблюдается почти во всехъ приходсахъ, возвыситъ авторитетъ пастыря и дастъ ему возможность безъ особыхъ препятствій развивать свою приходскую дѣятельность.

Мысль объ упраздненіи института „штатныхъ діаконовъ“ не новая, она уже не разъ поднималась на страницахъ духовной періодической печати, а въ настоящее время она требуетъ и настоятельно рѣшенія ея въ положительномъ смыслѣ. Теперь настало время обсудить духовенству этотъ вопросъ на съѣздахъ и при содѣйствіи епархіальной власти провести его въ жизнь.

По поводу этого редакция „Колокола“ отъ себя пишетъ:

Авторъ предлагаетъ способъ улучшенія быта духовенства, уже практиковавшійся раньше, но не давшій удовлетворительныхъ результатовъ. Думаемъ, что и вторичный опытъ будетъ не болѣе удаченъ.

Въ „Вѣстникѣ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства“ въ статьѣ „Римско-католическое духовенство Сѣверо-Западнаго края въ школѣ и жизни“ (мысли и наблюденія бывшаго ксендза) дается суровая оцѣнка пресловутому безбрачію латинскаго духовенства:

Въ защиту безбрачія католическая церковь приводитъ главнымъ образомъ слѣдующіе доводы, что супружеская жизнь католическаго духовенства была бы тормазомъ въ исполненіи пастырскихъ обязанностей, что нѣкоторыхъ требъ (какъ то исповѣдь больныхъ заразными болѣзнями) семейные ксендзы не могли бы исполнять съ такою любовью и самоотверженіемъ, какъ это они въ настоящее время исполняютъ, что ксендзь, являющійся намѣстникомъ Спасителя и исполнителемъ во имя Христа св. Таинъ, долженъ отличаться ангельскою чистотой и цѣломудріемъ и наконецъ, говорятъ, что ксендзь, обремененный семьей не могъ бы быть безкорыстнымъ и отзывчивымъ къ нуждамъ своей паствы. Не трудно будетъ доказать, что эти доводы не выдерживаютъ критики.

Посмотримъ, какъ исполняютъ свои обязанности ксендзы-холостяки и что въ сущности мѣшаетъ имъ добросовѣстно исполнять свои обязанности.

Ксендзы обыкновенно съ утра заняты исполненіемъ требъ, послѣ чего, имѣя въ своемъ распоряженіи много свободного времени, многіе изъ нихъ затрудняются, какъ провести его и вотъ съ этою цѣлью начинаютъ посѣщать знакомыхъ—охотнѣе всего тѣхъ, гдѣ имѣются молодыя женщины, начинается ухаживаніе, флиртъ, причемъ нѣкоторыя женщины, въ особенности замужнія, не находя счастья въ супружеской жизни, побуждаемы сознаниемъ, что тайна будетъ сохранена, ищутъ его въ связи съ ксендзомъ. Затѣмъ многіе изъ нихъ страшно увлекаются игрою въ карты и особенно развивается у нихъ, какъ у всѣхъ холостяковъ, привычка быть въ обществѣ, ѣздить въ гости, по фестамъ, а при такихъ условіяхъ жизни ксендзовъ не можетъ быть и рѣчи о добросовѣстномъ исполненіи обязанностей.

Далѣе, стараются убѣдить насъ, что католическіе священники, будучи женатыми, не могли бы такъ безкорыстно преподавать требъ, какъ теперь, но этому можетъ повѣрить человѣкъ наивный или не бывшій въ ксендзовской сутанѣ. Въ дѣйствительности почти каждый ксендзъ представляетъ изъ себя жалкаго торгаша, старающагося всѣми способами за свои услуги сорвать съ просителя возможно больше.

На этой почвѣ происходятъ сплошь и рядомъ омерзительныя сцены, свидѣтельствующія о крайней жадности ксендзовъ. Такъ напримѣръ, умираетъ бѣднякъ, оставляетъ вдовой жену и нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей, убитая горемъ женщина идетъ къ ксендзу съ просьбой похоронить усопшаго, но получаетъ категорическій отвѣтъ, что безъ указаннаго вознагражденія хоронить не будетъ. А сколько случаевъ, когда просителямъ бѣднякамъ для удовлетворенія алчности ксендза приходится продавать или закладывать подъ залогъ послѣднія вещи и недвижимое имущество.

Далѣе посмотримъ, какъ соблюдается ксендзами обѣтъ цѣломудрія: можемъ сказать не преувеличивая, что цѣломудріе ксендзовъ это—мертвая буква закона, такъ какъ въ ихъ жизни замѣчаемъ совершенно противоположенное явленіе. На основаніи каноническаго права ксендзамъ подъ строгой отвѣтственностію запрещается держать у себя на квартирѣ молодыхъ женщинъ, развѣ соблюдается статья этого права: у каждаго ксендза—настоятеля имѣется молодая хозяйка, а пресловутыя „родственницы“ ксендзовъ вошли въ пословицу! Оказывалось, что даже епископы, прелаты и каноники, пользующіеся репутаціей благочестивыхъ отцовъ, имѣли содержанокъ и дѣтей. Но этихъ господъ считать можно болѣе воздержанными, такъ какъ живутъ такъ сказать—на положеніи семейныхъ людей. А эти кажущіеся смиренники, что для отвода глазъ у себя молодыхъ женщинъ не держатъ, на самомъ же дѣлѣ это люди въ высшей степени испорченные и беззавѣстные, способные на самыя дикія оргіи.

Вотъ и вѣрьте послѣ этого всевозможнымъ католическимъ листкамъ, трактующимъ о превосходствѣ ксендзовъ предъ православными пастырями.

При какихъ условіяхъ приходится иногда трудиться нашимъ подвижникамъ—пастырямъ,

разсказываетъ іеромонахъ Несторъ въ Владивостокскихъ Епарх. Вѣд. въ статьѣ „изъ Камчатки“:

Въ минувшую зиму 1908-9 года мнѣ пришлось много путешествовать по инородцамъ и ихъ острожкамъ и стойбищамъ. Всего я проѣхалъ 4164 версты, посѣтилъ 14 тунгусскихъ стойбищъ—71 юрту, и 14 корякскихъ острожковъ—66 юртъ. Поѣздку совершалъ на переменныхъ собакахъ въ нартѣ-повозкѣ и на оленяхъ. Меня сопровождалъ миссіонерскій псаломщикъ Н. С., онъ же состоялъ толмачемъ. Весь путь, который я проѣхалъ, весьма однообразенъ и угрюмъ. Снѣжная холодная пустыня иногда смѣнялась высокими горными хребтами; по формѣ горъ можно предполагать, что все это потухшіе вулканы. Растительности почти на всемъ пространствѣ не встрѣчалось никакой, только изрѣдка мѣстами возлѣ рѣчекъ попадались низкорослый кедровникъ, да исковерканныя сильными вѣтрами—осины, занесенныя снѣгомъ. Проѣзжей дорогой я не ѣхалъ, да ея нигдѣ и нѣтъ, благодаря снѣжнымъ заносамъ—пургамъ, каковыя на Камчаткѣ свирѣпствуютъ съ страшной силой и причиняютъ путникамъ не мало бѣдъ и несчастій.

Постоянный сѣверо-восточный вѣтеръ, свирѣпствующій здѣсь въ теченіе 8-и мѣсяцевъ, наноситъ частые ураганы. Солнышко въ продолженіе долгой зимы является гостемъ и только на мгновеніе напоминаетъ намъ о своемъ свѣтѣ, а затѣмъ опять надолго остается въ полумракѣ наша холодная темница—Камчатка. На всемъ пространствѣ въ зимній день путнику сквозь сумракъ видна лишь сумрачная бѣлизна снѣжной пустыни.

При всей этой мрачной обстановкѣ дикой природы путнику приходится еще жестоко страдать отъ едва терпимыхъ морозовъ, доходившихъ прошлую зиму до 58°.

Во время моей поѣздки, какъ я, такъ и мои спутники—каюры подвергались два раза большому несчастію и едва не сдѣлались жертвой суровой природы Камчатки.

Въ первый разъ на пути къ корякскому острожку Микино, не доѣзжая 50 верстъ, насъ застала пурга и ураганъ, а путь нашъ лежалъ все время возлѣ обрывистаго утеса-извилистаго морского берега, куда рисковали мы ежеминутно оборваться, т. к. изъ за снѣжной пурги не видно даже запряженныхъ въ нарту собакъ, не говоря уже о дорогѣ.

Здѣсь пришлось остановиться, но въ мгновеніе всѣхъ собакъ забросало снѣжными сугробами и онѣ, жалобно завывая, пытались освободиться отъ снѣга. Каюръ—корякъ спѣшилъ плотнѣе закрыть фартукъ моей повозки, въ которой я лежалъ, подобно, какъ въ гробу, не имѣя возможности даже повернуться, благодаря ея странному устройству, въ продолженіе трехъ сутокъ, но отъ сильнаго напора вѣтра вновь срывало фартукъ, въ одинъ мигъ снѣгомъ забрасывало мою голову, и повозка качалась и перевортывалась до тѣхъ поръ, пока ее не укрѣпили на трехъ остовахъ.

Мое положеніе было еще сносное, и я лежалъ въ гробообразной повозкѣ, смирялся съ непогодой; болѣе тяжелое было положеніе моихъ спутниковъ, все сердце у меня выболѣло за нихъ. Неизвѣстно мнѣ было, гдѣ они, живы-ли?

Пурга насъ отдѣлила на далекое разстояніе и только на третій день я узналъ, что они, обернувшись въ куклянки и въ олени шкуры, лежали въ нартахъ, вспо-

минали и обо мнѣ. Мой каюръ (корякъ) говоритъ мнѣ, что это ихъ богъ разсердился на нихъ за то, что они жертву давно ему не приносили, т. е. давно не убивали собакъ, вотъ онъ и послалъ пургу.

Такимъ то образомъ намъ пришлось пробить въ лежачемъ положеніи безъ пищи и питья на 40 градусномъ морозѣ занесенными снѣгомъ (отчасти пригрѣвшемъ) 72 часа. Заброшенный снѣгомъ, среди дикой суровой пустыни, на обрывистомъ берегу моря, голодный и закоченѣлый, слышащій только злой вой собакъ и вѣтра, невольно вспоминаешь тутъ родную, родныхъ близкихъ друзей и все же успокаиваешь себя тѣмъ, что никто изъ близкихъ не знаетъ твоихъ мукъ и невзгодъ, и дальше думаешь: а вѣдь сколько людей испытываютъ большія бѣды и несчастія, имъ ядно все же безропотно несутъ свой крестъ!

И если бы еще сутки такой жизни, то едва ли бы я вынесъ, т. е. за третьи сутки со мною началась кровавая рвота, а объ упадѣ силъ и говорить нечего. Когда же пурга стала стихать, мы направились въ Микино, то по дорогѣ меня окончательно укуцало въ гробобразной повозкѣ, и едва я успѣлъ попросить коряка вытащить меня изъ повозки и положить на снѣгъ, какъ лишился чувствъ.

Псаломщикъ же мой уѣхалъ впередъ, чтобы приготовить къ моему приѣзду къ юртѣ книги, а коряки до такой степени растерялись, когда мнѣ сдѣлалось дурно, что начали меня уговаривать не умирать, т. е. они боятся, что за меня имъ придется отвѣчать начальнику. Второй разъ насъ опять застигла непогода, на этотъ разъ легче тѣмъ, что мы успѣли сѣхъ къ рѣкѣ Таловкѣ, гдѣ насъ немного защищала отъ пурги низкорослая кустарникъ, гдѣ можно было даже разложить костеръ. Не могу обойти молчаніемъ, насколько приятно бываетъ въ пути по снѣжной равнинѣ при 40° морозѣ сидѣть у горячаго костра и пить чай. Чаепитіе „на снѣдухъ“, какъ здѣсь называютъ, и то удовольствіе, которое при этомъ испытываешь, никогда не могутъ быть поняты тѣмъ, кому этого не пришлось испытать. Здѣсь мы просидѣли 3 сутокъ и все же въ сильную пургу ночью возвратились въ острожекъ, т. е. у корякъ-каюровъ вышелъ весь кормъ для собакъ. Уѣзжая съ мѣста стоянки, я отслужилъ молебенъ С. Николаю и водрузилъ на этомъ мѣстѣ крестъ. Весьма трудная переправа вынала на мою долю еще черезъ устье замерзшей рѣки Пенжино. Не менѣе 5-ти верстъ намъ пришлось ѣхать на собакахъ по ледянымъ глыбамъ гигантскихъ размѣровъ. Не поддается описанію то чувство, которое при этомъ испытываешь. Когда нарта съ силой несется внизъ, скользя по ледянымъ глыбамъ, то вотъ-вотъ, кажется, сейчасъ низвергнешься въ пропасть и уже больше не увидишь свѣта Божьяго, но вотъ нарта снова подымается вверхъ, чтобы снова съ такою же силою скатиться по ледянымъ глыбамъ. Во время этого переѣзда нарта нѣсколько разъ скатывалась внизъ, придавляя собакъ, которая по временамъ совершенно терялась изъ виду и стоило большихъ усилій освободить ихъ изъ подъ нея. Состояніе мое въ гробобразной картѣ было самое скверное.

При паденіи нарты такъ сотрясало голову, что буквально искры изъ глазъ сыпались, а мозгъ, казалось перевернется, идти пѣшкомъ по глыбамъ при порывистомъ вѣтрѣ и морозѣ было невозможно. Единственно, что имѣ-

лось красоту здѣсь на крайнемъ сѣверѣ—это дивное сѣверное сіяніе. Мнѣ приходилось во время путешествія неоднократно любоваться прекрасными картинами сѣвернаго сіянія. Трудно описать всякія яркія краски сѣвернаго сіянія! О, поистинѣ волшебныя ночи на крайнемъ сѣверѣ! И невольно примиряешься со всякими невзгодами въ пути, когда долго любишь картиной сіянія, тутъ все забывается, и кажется, что небо торжествуетъ, а эти яркія разноцвѣтныя тѣни точно ангелы небесные перелетаютъ. Затѣмъ небоклоны начинаютъ блѣднѣть, тускнѣть и вдругъ, какъ бы черная полоса или завѣса мгновенно покрываетъ всю бывшую красоту и вновь сердце сжимается отъ унылой картины и темной морозной ночи, мертвенная тишина нощи нарушается лишь заунывнымъ воемъ полсотни собакъ, ввозущихъ наши нарты, и далеко эхо разноситъ этотъ вой по снѣжной пустынѣ, между тѣмъ путникъ молить Бога, чтобы Господь избавилъ его на завтра отъ адской непогоды, т. е. сѣверное сіяніе является предвѣстникомъ наступающей снѣжной пурги.

А у нашихъ „демократическихъ“ писакъ поворачивается языкъ болтать о празднои и роскошной жизни пастырей-миссіонеровъ.

### Среди журналовъ.

Вѣроятно, многимъ изъ читателей нашего журнала извѣстенъ журналъ „Христіанинъ“. Въ Россіи въ настоящее время выходитъ два духовныхъ журнала съ одинаковымъ именемъ „Христіанинъ“: одинъ—въ С.-Петербургѣ, другой—въ Москвѣ (точнѣе при Московской академіи, въ Сергеевѣ Посадѣ).

„Христіанинъ“—Петербургскій журналъ христіанскій, религіозный, но... скорѣе всего—сектантскій и во всякомъ случаѣ, упрямно замалчивающій православіе и Церковь и интересующійся, можно сказать, „христіанствомъ вообще“, въ протестантскомъ вкусѣ. Издается онъ людьми свѣтскими съ участіемъ студентовъ университета, безъ участія духовенства Православной Церкви.

„Христіанинъ“—Московскій (о которомъ я и буду писать) выходитъ (въ 1910 году) четвертый годъ. Редакторомъ-издателемъ его (и основателемъ) состоитъ бывший Ректоръ Московской духовной Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Этотъ (Московскій) „Христіанинъ“—вѣрный проповѣдникъ Церкви Православной и исповѣдникъ не „вообще христіанскаго“ (сектантскаго) ученія, а—ученія православнаго.

Онъ принадлежитъ къ типу новѣйшихъ и духовныхъ журналовъ—литературныхъ, а отнюдь художественныхъ по вѣщности, съ массою разказовъ и замѣтокъ на современныя явленія литературы и жизни. Это—журналъ, близко напоминающій, основанный покойнымъ о. Александромъ Рождественскимъ въ Петербургѣ. „Отдыхъ Христіанина“ (въ 1910 году вступаетъ въ десятый годъ изданія). Въ журналахъ этого—новаго типа совершенно нѣтъ той торжественно-солидно-ученой фizioноміи, какую имѣютъ все остальные наши духовные журналы: въ „Отдыхѣ христіанина“ и въ „Христіанинѣ“—Московскомъ больше беллетристики, чѣмъ науки; больше—сердца, нѣжности, задушевности, чѣмъ ума и анализа... Здѣсь—множество иллюстрацій, прелест-

ная виѣшность, шрифть, бумага. Это—художественно-церковные, литературные журналы.

Для образца остановимся на Декабрьской книжкѣ (1909 г.) Московскаго „Христіанина“. Въ ней 239 страницъ крупной, четкой печати. Но рисунка въ этой книжкѣ помѣщено всего два (на обложкѣ и въ текстѣ), а обычно бываетъ больше. Напечатано всего 22 статьи, самаго разнохарактернаго содержанія.

„Продолженіемъ“ печатались только: дневникъ извѣстнаго проповѣдника о. Родіона Путятина и статьи Епископа Евдокима—„Святія минуты“ и „Печать объ о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ“.

Дневникъ о. Путятина будетъ печататься и въ 1910 году. Въ немъ встрѣчаются мысли очень дѣльные... Но вообще-то дневникъ этотъ—какой-то сѣренькій, наполовину наполненный будничными приписками: „завтра надо послать деньги въ Попечительство“, „пораньше надо лечь спать“, „вчера я вечеромъ закусила рыбу“. Отъ этой рыбы, снабья и Попечительства дневникъ сильно тускнѣетъ, хотя въ немъ, конечно, какъ пишетъ Пресвященный Редакторъ „можно многому научиться и въ наши тяжелые дни“.

„Святія минуты“ Епископа Евдокима—красиво написанныя замѣтки изъ жизни старцевъ—подвижниковъ съ ихъ изрѣченіями. По обыкновенію автора—слозь прелестный!

На разсказахъ („Царь изъ дома Давида“—очень интересная замѣтка о книгѣ англійскаго митрополита Ингрема; „Легенда о рождественской елкѣ“, „Въ небесахъ“, „Рожденіе перваго пророка“) я не остановлюсь и отмѣчу лишь серьезныя (болѣе или менѣе) статьи.

Интересны въ замѣткѣ „Изъ текущей литературы“ мысли лучшихъ мировыхъ писателей о „мозгѣ и душѣ“, о „наукѣ и религіи“. Джонъ Стюартъ Милль, Тэнъ, Бюхнеръ, Тиндаль и др. говорили о совершенной нелогичности признавать душу человѣка—простымъ послѣдствіемъ одного только движенія вещества—мозга... Дарвинъ, Гете и нашъ Горькій часто проговаривались въ тонѣ глубокой сердечной вѣры въ Бога. Наука и религія признавались учеными (проф. А. Бѣляевъ, проф. С. Булгаковъ и др.) двумя областями совершенно самостоятельными и важными, не исключаящими одна другую.

Любопытна замѣтка „Два дня въ Крестовоздвиженскомъ Трудовомъ Братствѣ“. Здѣсь описано учрежденіе Н. Н. Неплюева—помѣщика и писателя, устроившаго „Братство“ для семейныхъ и одинокихъ интеллигентовъ, вродѣ монастыря-школы (въ 6 верстахъ отъ ст. Горѣлье—Хутора Кіево-Воронежск. жел. дороги).

О „Братствѣ“ въ „Христіанинѣ“ будетъ печататься еще и въ 1910 году. С.

## Политическое обозрѣніе.

— Старинная борьба Литвы съ Польшей продолжается доселѣ. Литовцы не могутъ до сихъ поръ примириться съ гнетомъ польскихъ помѣщиковъ и съ ихъ желаніемъ навязать имъ польскій языкъ и польскіе обычаи. Народъ литовскій не говоритъ и не понимаетъ по польски, такъ что помѣщики и ксендзы, желая объясниться съ крестьянами, принуждены говорить по жмудски. Ксендзы

считаютъ своей обязанностью въ обществѣ говорить по польски, несмотря на то, что они почти всегда выходятъ изъ народа; они стремятся стать поляками и перенять польскую культуру.

Поляки всегда старались развивать вражду къ Россіи среди литовцевъ, но мало успѣвали въ этомъ и еще года три тому назадъ послѣдніе обращались съ просьбой къ мѣстнымъ властямъ ввести у нихъ русскій языкъ, если нельзя литовскаго, но лишь-бы не польскій. Тѣ, кто думаетъ, что Литва желаетъ возстановленія Польши, очень ошибаются, такъ какъ, съ мыслью о возможности этого, у нихъ возникаетъ представленіе о панщинѣ. Народъ литовскій относится отрицательно ко всѣмъ попыткамъ поляковъ втянуть его въ польское дѣло. Поляки не дремлютъ и малѣйшій промахъ въ русской политикѣ ставится на видъ литовцамъ во вредъ русскимъ и это дѣлается настойчиво и систематически.

Русскимъ чиновникамъ живется благодаря такой польской тактикѣ, невыносимо и ксендзы травятъ ихъ безпощадно. Во избѣжаніе этого зла „Новое Время“ предлагаетъ уничтожить разсадникъ колонизаціи ксендзовъ—католическія семинаріи въ Литвѣ и постараться поднять образованіе ксендзовъ, создавъ при будущемъ виленскомъ университетѣ богословскій факультетъ съ преподаваніемъ въ немъ богословскихъ наукъ на русскомъ и литовскомъ языкахъ, но отнюдь не на польскомъ.

Въ Кіевѣ и во всемъ юго-западномъ краѣ поляки стремятся къ союзу съ малороссами въ ущербъ интересамъ Россіи и стараются насадить здѣсь австро-галиційскую тарабарщину именуемую ими малорусскимъ языкомъ. Въ этомъ краѣ они желаютъ создать раздвоеніе между русскими и малороссами и мы дожны, во что бы ни стало помѣшать этимъ планамъ и освободить малороссовъ отъ польскаго гнета, такъ какъ поляки преслѣдуютъ исключительно свои цѣли, а не малорусскіе интересы. Въ Литвѣ, они наоборотъ, подавляютъ національныя стремленія жмудскаго народа и намъ слѣдуетъ помочь литовцамъ стряхнуть съ себя навязываемую имъ колонизацію.

Подводя итоги только что истекшему 1909 г. мы преимущественно должны остановиться на мысли, что принесъ онъ Россіи, далъ ли онъ ей дѣйствительное обновленіе и умиротвореніе, послѣ того страшнаго угара, которымъ наградила наше отечество пережитая нами революціонная эпоха. Къ сожалѣнію, мы должны сказать, что Россія все еще находится лишь на пути къ своему устройству и что мы не можемъ поздравить себя съ мирнымъ теченіемъ нашей государственной и общественной жизни. Тяжелый трудъ—состоящій въ очищеніи нашей родины отъ революціонной гнили, не прекратился и еще не скоро прекратится. Революціонная буря какъ будто затихла, но никто не можетъ поручиться, что пронесшись страшнымъ вихремъ по странѣ, она исчезла безвозвратно. Въ провинціи проявляется даже возрастаніе революціонныхъ преступленій, переродившихся въ грабежи и возмутительныя, жестокія насилія надъ личностью. Народная масса и общество всколыхнувшись до дна не могутъ еще войти въ русло и предаться вполне мирной работѣ внутренняго устройства и выйти на дорогу постепеннаго, но устойчиваго развитія. Рабочія массы тоже не удовлетворены, онѣ продолжаютъ увлекаться социалистическимъ ученіемъ и социальна-демократическая партія процвѣтаетъ во всей краѣ.

Нѣкоторые успѣхи достигнуты, какъ будто, на нашихъ окраинахъ. Финляндія, благодаря энергичной русской политикѣ, назначенію генерала Зейна финляндскимъ генералъ-губернаторомъ и обновленію состава финляндскаго сената, кажется, присмирѣла, но пока, трудно рѣшить, вступила-ли она искренно на лойяльный путь или только временно надѣла маску внѣшняго смиренія, готовясь втихомолку къ мятежу.

Въ Польшѣ тоже замѣчается меньше горячности и увлеченія въ стремленіяхъ воскресить ея самостоятельность, но проникло-ли это успокоеніе въ глубину народнаго сознанія—неизвѣстно, такъ какъ по вопросамъ окраинно-инородческимъ ни до чего еще не додумались ни русская власть, ни общество, ни сами окраинцы.

Кавказъ—до сихъ поръ не желаетъ уюмониться и „освободительное движеніе“, въ видѣ бомбъ, убійствъ, грабежей и т. п. „великихъ дѣлъ“—не прекращается. Одно время, благодаря энергическимъ дѣйствіямъ генерала Алиханова, казалось, что терроръ на Кавказѣ прекратился, потерпѣвшіе неудачу революціонеры отправились въ Персію для совершенія въ ней „освободительныхъ подвиговъ, гдѣ и нашли благопріятную для себя почву, но послѣ одержанной побѣды, къ великому ихъ горю, персы революціонеры отвернулись отъ кавказскихъ „товарищей“ и захвативъ власть въ свои руки, безцеремонно дали имъ замѣтить, что они могутъ убираться во свояси.

Разочарованные „благодѣтели человечества“ принуждены были вернуться на родину и здѣсь они снова затѣваютъ „великую революцію“, о чемъ не стѣсняясь заявлялъ въ Думѣ Гегечкори.

Для достиженія своихъ цѣлей, социаль демократы стараются вліять на кавказскую рабочую массу. Главнымъ разсадникомъ смуты является нефтепромышленный районъ. Въ разгаръ революціи нефтяные заводы были закрыты и десятки тысячъ рабочихъ разбрелись по Кавказу, на стражѣ остался одинъ Баку. Но рабочіе бакинскіе стали благоумынѣе и сознали, что безъ труда земныя блага недостижимы. Враждебно настроены только гурійцы и имсертины. Болѣе мирное настроеніе рабочихъ возбудило негодованіе социаль демократовъ и они снова принялись за свою работу. Они усилили дѣятельность профессиональныхъ союзовъ, появились требованія къ заводской администраціи, устраиваются митинги, на которыхъ всѣми собраніями рабочихъ были приняты резолюціи, требующія, чтобы земства вѣдали всѣ вопросы мѣстной жизни и дѣйствовали безъ вмѣшательства администраціи, а также, чтобы въ выборахъ участвовало все мѣстное населеніе на основаніи всеобщаго равнаго, прямого избирательнаго права съ тайной подачей голосовъ.

Препровождая эту резолюцію съѣзду нефтепромышленниковъ, рабочіе заявили, что они будутъ всѣми мѣрами отстаивать свои требованія и настаиваютъ, чтобы при обсужденіи вопроса о введеніи земства, съѣздомъ были допущены представители отъ рабочихъ.

Сѣя смуту среди темной рабочей массы, революціонеры не оставляютъ въ покоѣ и интеллигенцію, которая все еще мечтаетъ о совершенно независимомъ самоуправленіи, руководясь принципомъ, что „Кавказъ только для кавказцевъ“, а русскія могутъ быть лишь терпимы среди нихъ.

Пора бы положить конецъ подобнымъ бреднямъ революціонеровъ и утвердивъ желѣзную русскую власть на Кавказѣ, доказать, что онъ долженъ и будетъ существовать для русскихъ, завоевавшихъ его цѣною крови.

Въ законодательныхъ думскихъ работахъ за 1909 г. наиболѣе опредѣленно выразилось настроеніе думскаго большинства въ обсужденіи вѣроисповѣдныхъ вопросовъ о старообрядческихъ общинахъ и о переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое... Законопроектъ о старообрядцахъ отличается широкой терпимостью. Имъ предоставлено право свободно исповѣдывать свою вѣру, публично отправлять богослуженіе, образовывать общины съ полнымъ самоуправленіемъ для цѣлей религіозныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ; законодательнымъ органомъ общины является общее ея собраніе, а исполнительнымъ—совѣтъ, или—въ вопросахъ религіозныхъ духовныя лица; община избираетъ своихъ духовныхъ лицъ и обязана вести всѣ акты гражданскаго состоянія.

Старообрядческая коммиссія измѣнила этотъ законопроектъ въ томъ смыслѣ, что предоставила старообрядцамъ, на ряду съ правомъ исповѣданія вѣры, право ея проповѣданія; установленъ явочный порядокъ открытія общинъ и духовнымъ лицамъ присвоено названіе священнослужителей.

Несмотря на бурное негодованіе вызванное среди партіи правыхъ въ Думѣ, законопроектъ этотъ въ исправленномъ видѣ былъ принятъ 21 мая благодаря оппозиціоннымъ фракціямъ.

Законопроектъ о правѣ перехода лицъ христіанскаго вѣроисповѣданія въ другія христіанскія вѣроисповѣданія распространенъ, къ несчастію, коммиссіей и на нехристіанскія вѣроисповѣданія, принадлежность къ которымъ не наказывается законѣмъ и принять, причѣмъ думскіе епископы и священники покинули залъ, какъ только была принята 1 статья этого законопроекта.

Въ засѣданіи 28 мая Дума обсуждала кредиты на нужды народнаго образованія. 1 милліонъ ассигнованъ на школьный строительный фондъ, а 6 милліоновъ на нужды начальнаго образованія. На увеличеніе содержанія церковно-приходскимъ учителямъ ассигнованъ 1 милліонъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 4-хъ милліоновъ, подъ условіемъ, что деньги эти не пойдутъ на устройство церковно-приходскихъ школъ и, наконецъ, 500 тыс. ассигнованы на увеличеніе содержанія духовенству.

29 мая въ Думѣ былъ окончательно рассмотрѣнъ бюджетъ и принята роспись на 1909 г. которая сведена съ дефицитомъ въ 127 милліоновъ руб. и ассигновано 30 милліоновъ на покрытіе перерасходовъ по эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ въ 1908 г.

Во внѣшней политикѣ Россіи, въ минувшемъ году, почти не произошло измѣненій и она продолжаетъ держаться принципа невмѣшательства, хотя слѣдовать ему не всегда было возможно, такъ напримѣръ: благодаря царившей въ Персіи анархіи Россія принуждена была держать въ ней отряды войскъ. При аннексіи Босніи и Герцоговины и обострившихся отношеній Австріи и Сербіи наша дипломатія оставалась пассивной. Но за то, ей вполне удалась роль посредницы между Турціей и Болгаріей, въ вопросѣ о независимости послѣдней отъ турецкаго господства.

Съ прочими главными европейскими державами Россія сохраняетъ дружественныя отношенія, о чемъ свидѣлствуютъ, имѣвшія мѣсто въ истекшемъ году—свиданія Государя Императора съ главами этихъ государствъ.

Въ экономическомъ отношеніи минувшій годъ, можно считать вполне благополучнымъ благодаря прекрасному урожаю. Вслѣдствіе возникшихъ, на основаніи неудовлетворительнаго состоянія озимыхъ посѣвовъ, опасеній, что нынѣш-

ній не будетъ столь урожайнымъ, образовалась специальная коммиссія, изыскивающая способы удержать въ странѣ излишки, въ количествѣ достаточномъ для оказанія населенію продовольствія на случай если такая помощь понадобится.

## Библіографія.

*Архієпископъ Антоній Волинскій. Противъ тѣхъ, которые утверждаютъ, будто Иисусъ Христосъ былъ революціонеромъ. Москва 1909 г. Цѣна 20 коп.*

Въ русской богословской литературѣ имя архієписк. Антонія Волинскаго уже давно и справедливо пользуется широкою извѣстностію. Это одинъ изъ тѣхъ „искусныхъ“ мужей, которые, по словамъ Апостола Павла, являются въ христіанской церкви для обличенія еретическихъ мудрованій (См. 1 Кор. XI, 19: „Подобаетъ бо и ересемъ въ васъ быть, да искусніи явлени бывають въ васъ“). Злонамѣренные люди нашего времени въ цѣляхъ наилучшаго распространенія революціонныхъ людей не стыдятся возводить клевету на святѣйшее Имя Христа Спасителя: они стараются увѣрить легкомысленныхъ своихъ современниковъ, будто бы Самъ Иисусъ Христосъ былъ революціонеромъ и за это былъ распятъ. Бывшій священникъ Петровъ прямо говоритъ: „Христосъ былъ демократъ; черносотенцы учили надъ нимъ полевой судъ, приговорили къ повѣшенію и повѣсили“. Въ настоящемъ богословскомъ трактатѣ архієписк. Антонія православный читатель найдетъ прекрасное опроверженіе этой наглой и кощунственной клеветы. Высокопреосвященный авторъ, на основаніи Евангельскаго ученія и событій изъ земной жизни Иисуса Христа, подробно и обстоятельно раскрываетъ предъ читателями мысль, что Иисусъ Христосъ не былъ и не могъ быть революціонеромъ, что напротивъ, разсуждая по земному, Онъ Самъ является жертвою революціоннаго движенія еврейскаго народа: іудеи и вожди народа—книжники и фарисеи возненавидѣли Его и предали на смерть, главнымъ образомъ за то, что Иисусъ Христосъ не раздѣлялъ и не одобрялъ ихъ революціонныхъ и націоналистическихъ стремленій къ политической свободѣ, а вмѣсто того призывалъ своихъ соотечественниковъ къ свободѣ нравственной, къ свободѣ отъ грѣха (См. Іоан. VIII, 32-36). Такова основная мысль автора, обставленная вѣскою научно-богословскою аргументаціею. Мы не будемъ входить здѣсь въ подробное разсмотрѣніе этой аргументаціи, ибо это не дѣло краткой библіографической замѣтки; а предоставляемъ читателю лично познакомиться съ нею чрезъ внимательное чтеніе брошюры. Скажемъ только, что въ этой брошюрѣ, помимо прямого отвѣта на поставленный вопросъ, читатель найдетъ не мало богословскаго характера толкованій, изъясняющихъ внутреннюю связь мыслей въ рѣчахъ Христовыхъ, изложенныхъ у евангелиста Іоанна,—толкованій, глубоко оригинальныхъ и въ тоже время строго православныхъ, являющихся плодомъ самостоятельнаго и всесторонняго изученія авторомъ Свящ. Писанія и святоотеческой письменности. Первоначально настоящій богословскій трактатъ предложенъ былъ вниманію православныхъ слушателей въ формѣ устной лекціи, по желанію публики повторенной всего до семи разъ въ разное время въ обѣихъ нашихъ столицахъ, а потомъ уже записанной Высокопреосвященнымъ авторомъ и вошедшей въ составъ „Московскаго Сборника“, кн. 1-я, издаваемаго подъ редакціею прот. І. І. Восторгова и И. Г. Айвазова. Затѣмъ она вышла отдѣльнымъ от-

тискомъ. Доступная по цѣнѣ и изящно изданная брошюра эта по своему содержанию представляетъ выдающийся апологетическій интересъ и заслуживаетъ самаго серьезнаго изученія и широкаго распространенія среди православно-вѣрующихъ людей, особенно пастырей церкви, самимъ званіемъ своимъ поставленныхъ на стражу интересовъ православной вѣры, въ обличеніе ея враговъ и ихъ суемудрыхъ измышленій.

„В. Е. В.“ Свящ. А. П.

Кромѣ указаннаго богословскаго трактата, обращаемъ вниманіе читателей на слѣдующія еще статьи Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, написанныя за послѣднее время: 1) „Возрожденіе церковнаго искусства“ (См. Церковныя Вѣдомости за 1909 г. №№ 51—52), 2.) „О старообрядчествѣ“ (въ „Русскомъ Словѣ“, № 281) и 3.) „Въ чемъ заключается превосходство единобожія надъ многобожіемъ?“ („Сотрудникъ“ № 4 1909 года.)

## Отъ редакціи.

Въ виду того, что нѣкоторые изъ причтотвъ Епархіи въ прошломъ году Епарх. Вѣдомостей не выписывали, почему адресовъ ихъ въ редакціи не имѣлось, а также потому, что не всѣ адреса новыхъ подписчиковъ были получены своевременно; редакція вынуждена была посылать до сихъ поръ Епарх. Вѣд. лишь по старымъ адресамъ, каковыя были получены отъ прежней редакціи. Въ настоящее время составленіе полнаго списка адресовъ заканчивается, почему въ скоромъ времени журналъ будетъ разосланъ во всѣ Церкви Епархіи.

Печатать дозволяется. Цензоръ  
Архимандритъ Серафимъ.

Редакторы неофициальной части:  
Іеромонахъ Митрофанъ.  
Свящ. Ѳеодоръ Казанскій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Епархіальный архитекторъ**

**В. Г. Леонтовичъ.**

Б.-Бердичевская, 62.

Письмо на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Антонія.

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

Въ виду все возрастающаго интереса русскаго общества къ волнующему его финляндскому вопросу и по случаю исполнившагося столѣтія со времени завоеванія Финляндіи и подписанія Фридрихсгамскаго мирнаго договора, по которому Финляндскія губерніи Королевства Шведскаго поступили „въ собственность и державное Имперіи Россійской и къ ней навсегда присоединены“, мною изданы труды моего покойнаго отца, Гофмейстера К. Ф. Ордина, подъ заглавіемъ „К. Ф. Ординъ. Собраніе сочиненій по финляндскому вопросу“, высоко цѣнимые русскими учеными и печатью, вѣрными русскимъ національнымъ и государственнымъ идеаламъ,

Въ I т. собраны изслѣдованія, статьи, письма и записки по разнымъ, стоящимъ на очереди, вопросамъ. Тт. II и III содержатъ второе изданіе историческаго сочиненія „Покореніе Финляндіи“, съ картою Финляндіи, удостоеннаго Императорскою Академіею Наукъ преміи и рекомендованнаго ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для фундаментальныхъ и ученическихъ библіотекъ Министерства, а Августѣйшимъ Главнымъ Начальникомъ военно-учебныхъ заведеній для библіотекъ сихъ заведеній. Отзаны объ изданныхъ сочиненіяхъ помѣщены мною въ предисловіяхъ къ I и II томамъ.

Предпринявъ изданіе въ цѣляхъ патріотическихъ, для распространенія важныхъ свѣдѣній о державныхъ правахъ Россіи на Финляндію, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство, не изволите ли Вы признать желательнымъ и полезнымъ оказать благосклонное содѣйствіе къ ознакомленію съ симъ изданіемъ подчиненныхъ Вамъ лицъ и учреждений.

Складъ изданія у меня: Б. К. Ординъ С-Петербургъ Шпалерная, 34; кромѣ того изданіе продается въ книжныхъ магазинахъ Главнаго Штаба, Березовскаго, „Новаго Времени“, Вольфа и другихъ. Цѣна I т. 2 р., II и III вмѣстѣ 5 р. Берущимъ три и болѣе экземпляровъ я дѣлаю 30% уступки.

Пользуюсь случаемъ, чтобы просить Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и архипастырскаго благословенія, имѣю честь быть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою Б. Ординъ.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Напечатать Еп. Вѣд. А. А. 2 янв. 1910 г.“.

Еп. Вѣд. Помѣстить объявленіе А. А.

*Ваше В.-Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.*

Въ нѣкоторыхъ городахъ нашей епархіи, съ архипастырскаго благословенія, нынѣ ведутся богословскія чтенія для образованныхъ слушателей. Въ этихъ чтеніяхъ мнѣ пришлось принять дѣятельное участіе. Мои чтенія, будучи собраны вмѣстѣ, составили собою книгу подъ заглавіемъ: „Въ вѣрѣ ли вы“ (къ вопросу о переоцѣнкѣ духовныхъ цѣнностей у интеллигентныхъ христіанъ). Будучи отпечатаны сначала въ періодическихъ изданіяхъ, мои богословскія чтенія, по желанію духовенства Полтавской епархіи, выпущены теперь вторымъ изданіемъ. Сего втораго изданія экземпляръ моей книги „Въ вѣрѣ ли вы“ я почтительнѣйше при семъ приношу Вашему В.-Преосвященству, съ усерднѣйшею просьбою принять его.

При семъ честь имѣю просить Ваше В.-Преосвященство, если бы Вы съ своей стороны нашли это полезнымъ и умѣстнымъ, рекомендовать мою книгу вниманію Духовенства Вашей епархіи.

Испрашивая святительскаго благословенія и молитвъ Вашего В.-Преосвященства, имѣю честь быть Вашимъ смиреннѣйшимъ послушникомъ—Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ и миссіонеръ Полтавской епархіи.

Протоіерей Іуст. Ольшевскій.

Р. С. Желаящіе приобрести книгу „Въ вѣрѣ ли вы“ (Полтава, 1909 г., 2 изд., цѣна 75 коп.) благоволятъ обращаться въ складъ изданія по слѣдующему адресу:

Почтов. ст. Новыя-Сенжары Полтавской губ., Священнику о. Михаилу Чубову.

## БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ.

Старѣйшій русскій популярный журналъ.

17-й годъ изданія.

### 36 бесплатныхъ приложений

24 №№ Популярнаго журнала „домъ и семья“.

12 №№ Иллюстрированнаго сборника „САМОПОМОЩЬ“.

Для чтенія, самообразованія и справокъ.

Популярныя статьи по различнымъ вопросамъ наукъ, искусствъ, политики, литературы и общественной жизни.

Бесплатная премія.

Иллюстрированный семейный Альманахъ-Календарь

### БОГЪ-ПОМОЩЬ!

Подписная цѣна со всѣми приложениями и преміей 3 р. въ годъ и 2 р. полугодомъ. Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 1 руб. въ мартѣ. Допускается наложенный платежъ. Пробный № за 2 семикопеечныя марки.

С.-Петербургъ, Садовая, № 53 Редакторъ-издатель И. ЗАРУБИНЪ.

25-й г. изданія ПОДПИСКА на 1910 г. ОТКРЫТА. 25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# „Русскій Паломникъ“

Духовно-литературный иллюстрированный журналъ  
для семьи и школы.

**52** №№ ЖУРНАЛА, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

## 12 КНИГЪ СВѢТОЧЬ

около 2000 стр.

Новый ежемѣсячный литературно-историческій журналъ

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣстн. художниковъ.

Въ „свѣточѣ“, при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

КРОМѢ ТОГО, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, Митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтняго юбилея „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

## 10 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО

около 1.000 стр.

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого „Россійскаго Златоуста“, охватываютъ рѣшительно все области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

## 4 КНИГИ СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ ВСѢХЪ ЧЕТЫРЕХЪ ЕВАНГЕЛІЙ

около 1.000 стр.

а именно, всемірно-извѣстный трудъ

## блж. Теофилакта, Благовѣстникъ

Архіеп. Болгарскаго

Міровая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Теофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Теофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носитъ на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложеніями безъ дост. въ Спб. 5 руб. Съ дост. и перес. по Россіи **6 РУБ.**

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, соб. домъ.

Редакторъ Е. А. Поповицкій

Издатель П. П. Соѣкинъ

## Въ 1910 году

(Тридцать первый годъ изданія)

## Русскій начальный учитель

будетъ издаваться по прежней программѣ и съ особымъ отдѣломъ работъ и сообщеній

Народныхъ Учители и Учительницъ.

Обязательный объемъ остается прежній: не менѣе 25 листовъ въ годъ, въ предыдущіе годы давалось 40—50 листовъ. Лѣтнія книжки выходятъ по двѣ вмѣстѣ №№ 6—7 №№ 8—9.

Подписка принимается редакціей (Спб., Малая Московская, 3); только на цѣлый годъ.

Подписная цѣна на годъ

3 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Редакторъ-издательница Е. Латышева.

Редакторъ В. Латышевъ.

\*\*\*\*\*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ въ 1910 г.

## „Духовная бѣсѣда“

Годъ II-й

Подписная цѣна: 2 р. въ годъ, за границу 3 р.

Благочиннымъ, выписывающимъ на округъ 10 экземпляровъ II-й бесплатно.

Подписныя деньги и всякаго рода корреспонденцію просятъ направлять по адресу: ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ. въ редакцію „ДУХОВН. БЕСѢДЫ“.

Паволочь, Кіев. губ., Редакторъ-издатель.

свящ. С. Брояковский.

## 2-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1910 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ВОЕННО-НАРОДНЫЙ ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## „ВѢРНОСТЬ“

Журналъ будетъ выходить въ 1910 году въ значительно расширенномъ видѣ.

— Въ теченіе года подписчики получатъ: —

**52** книжки иллюстрированнаго журнала „ВѢРНОСТЬ“.

**52** номера еженедѣльной военно-народной газ. „ВѢРНОСТЬ“.

Сверхъ того будетъ дано

**24** бесплатныхъ приложений

СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ:

**6** вып. „Волость и Деревня“

**6** вып. „СТРАЖНИКЪ и ГОРОДОВОЙ“.

**6** вып. „Трезвость“.

**6** вып. „СОЛДАТСКІЙ и НАРОДНЫЙ ТЕАТРЪ“.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „ВѢРНОСТЬ“ со всѣми приложениями на годъ—

4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 р.

Подписку адресовать въ Контору Редакціи журна „ВѢрность“: Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметева.

Издатель протоіерей І. І. Восторговъ.

Редакторъ М. Д. Платневъ.

Житомиръ.

Открыта подписка на 1910 г. на журналы

## „Церковный Вѣстникъ“

И

## „Христіанское чтеніе“,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки на 1910 тодь.

Въ Россіи

а) за оба журнала 8 (восемь) руб.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала

## „Руководство для Сельскихъ Пастырей“.

въ 1910 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка“. Кромѣ того въ 1910 г. Редакція дастъ подписчикомъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія особую книгу въ 15 печатныхъ листовъ „Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ“ сочиненіе преп. Кіев. Сем. Н. Т. Гумилевскаго.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 Февраля—14 Марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Російской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября м. 1910 года.

Подписка принимается только на весь цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Электро-Типографія Е. А. Синькевича.